

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 octobre 2020

PROPOSITION DE LOI

**visant à améliorer
le congé parental corona**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 1270/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de Mme Dedonder et consorts.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 oktober 2020

WETSVOORSTEL

**tot verbetering van
het corona-ouderschapsverlof**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 1270/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Dendonder c.s.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

03201

N° 59 DE MME LANJRI

Art. 2

Dans l'alinéa 1^{er}, 2°, entre les mots “parce que ce centre est fermé” **et les mots** “en raison d’une mesure visant à limiter la propagation du coronavirus SRAS-CoV-2”, **insérer les mots** “*ou que le service ou traitement intramural ou extramural organisé ou agréé par les Communautés est temporairement interrompu*”.

JUSTIFICATION

Dans le cas d'enfants handicapés, non seulement la fermeture d'un centre pour personnes handicapées pose problème, mais aussi l'interruption du service intramural ou extramural. Dès lors que ces enfants ont constamment besoin de soins, il est indispensable que, dans ce cas, leurs parents (ou l'un de leur parents) puissent rester à la maison pour s'occuper d'eux.

Nr. 59 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 2

In het eerste lid, 2°, tussen de woorden “omdat dit centrum wordt gesloten” **en de woorden** “als gevolg van een maatregel om de verspreiding van het coronavirus SARS-CoV-2 te beperken” **de woorden** “*of bij de tijdelijke stopzetting van de intramurale of extramurale dienstverlening of behandeling georganiseerd of erkend door de Gemeenschappen*” **invoeegen.**

VERANTWOORDING

Voor kinderen met een handicap is niet alleen de sluiting van een centrum voor personen met een handicap problematisch, maar eveneens de stopzetting van intramurale of extramurale dienstverlening. Aangezien zij constant zorg nodig hebben, is het noodzakelijk dat hun ouders (of één van hun ouders) in dergelijke gevallen thuis kunnen blijven om de zorg op te nemen.

Nahima LANJRI (CD&V)

N° 60 DE MME LANJRI

Art. 2

Dans l'alinéa 4, remplacer les mots "à des allocations de chômage temporaire pour cause de force majeure" **par les mots** "*au chômage temporaire pour des raisons de force majeure résultant de l'épidémie de COVID-19*".

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation technique visant à harmoniser la terminologie avec celle de l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 46.

Nr. 60 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 2

In het vierde lid, de woorden "tijdelijke werkloosheidsuitkeringen wegens overmacht" **vervangen door de woorden** "*tijdelijke werkloosheid wegens overmacht die het gevolg is van de COVID-19-epidemie*".

VERANTWOORDING

Dit is een technische aanpassing om de terminologie af te stemmen op de terminologie van volmachtenbesluit nr. 46.

Nahima LANJRI (CD&V)

N° 61 DE MME LANJRI

Art. 3

Remplacer les mots “Le Roi peut étendre la présente mesure.” **Par les mots** “*Le Roi peut reporter la date de fin de vigueur.*”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une adaptation de technique juridique.

Nr. 61 VAN MEVROUW LANJRI

Art. 3

De woorden “De Koning kan deze maatregel verlen-
gen” **vervangen door** “*De Koning kan de datum van
buitenwerkingtreding uitstellen.*”.

VERANTWOORDING

Dit is een juridisch-technische aanpassing.

Nahima LANJRI (CD&V)

N° 62 DE MME MOSCUFO ET M. COLEBUNDERS

Art. 2

Compléter cet article par un alinéa, rédigé comme suit:

“L’employeur ne peut faire un acte tendant à mettre fin unilatéralement au contrat de travail du travailleur qui a fait usage du droit prévu au présent article pendant une période qui débute au moment de l’envoi de l’attestation à l’employeur et qui prend fin trois mois après cet envoi, sauf pour des motifs étrangers à la prise de ce droit; la charge de la preuve du caractère étranger précité des motifs incombe à l’employeur. Si le motif invoqué à l’appui du licenciement ne répond pas aux prescriptions du présent alinéa ou, à défaut de motif, l’employeur paie une indemnité forfaitaire égale à la rémunération de trois mois, sans préjudice des indemnités dues au travailleur en cas de rupture du contrat de travail. Cette indemnité ne peut toutefois être cumulée avec d’autres indemnités qui sont prévues dans le cadre d’une procédure de protection particulière contre le licenciement.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à accorder une protection contre le licenciement similaire à celle prévue pour le congé de naissance.

Cette mesure répond notamment aux revendications de la ligue des familles et des syndicats.

Nadia MOSCUFO (PVDA-PTB)
Gaby COLEBUNDERS (PVDA-PTB)

Nr. 62 VAN MEVROUW MOSCUFO EN DE HEER COLEBUNDERS

Art. 2

Dit artikel aanvullen met een lid, luidende:

“De werkgever stelt geen handelingen die ertoe strekken eenzijdig een einde te maken aan de arbeidsovereenkomst van de werknemer die van het in dit artikel bepaalde recht gebruik maakt, gedurende een periode die ingaat op het ogenblik van het verzenden van het attest aan de werkgever en die drie maanden na die overzending eindigt, tenzij om redenen die niets met het opnemen van dat recht vandoen hebben; in dat geval levert de werkgever het bewijs dat zulke redenen voorhanden zijn. Zo de ingeroepen reden tot staving van het ontslag niet aan de bepalingen van dit lid beantwoordt, of bij ontstentenis van reden, betaalt de werkgever een forfaitaire vergoeding die gelijk is aan het loon voor drie maanden, onverminderd de vergoedingen die in geval van verbreking van de arbeidsovereenkomst aan de werknemer verschuldigd zijn. Deze vergoeding wordt evenwel niet samen genoten met andere vergoedingen die zijn bepaald in het kader van een bijzondere beschermingsprocedure tegen ontslag.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt te voorzien in een zelfde bescherming tegen ontslag als die welke bestaat in het raam van het geboorteverlof.

Deze maatregel beantwoordt meer bepaald aan de eisen van de Ligue des familles en van de vakbonden.

N° 63 DE MME MOSCUFO ET M. COLEBUNDERS

Art. 2

Compléter cet article par un alinéa, rédigé comme suit:

“L’employeur dont le travailleur fait usage du droit prévu au présent article est tenu de verser un complément de salaire permettant de compenser la perte de revenus. Ce complément de salaire correspond à la rémunération que le travailleur aurait pu prétendre s’il n’était pas dans l’impossibilité d’effectuer son travail en raison de la prise de ce droit, diminué des allocations de chômage temporaire pour cause de force majeure éventuellement perçues.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à assurer le maintien du revenu du travailleur qui doit garder un enfant mineur cohabitant ou un enfant handicapé à charge suite à une mesure visant à limiter la propagation du coronavirus COVID-19.

Nadia MOSCUFO (PVDA-PTB)
Gaby COLEBUNDERS (PVDA-PTB)

Nr. 63 VAN MEVROUW MOSCUFO EN DE HEER COLEBUNDERS

Art. 2

Dit artikel aanvullen met een lid, luidende:

“Een werkgever wiens werknemer gebruik maakt van het in dit artikel bepaalde recht is verplicht een loontoelage te storten waarmee het inkomensverlies kan worden gecompenseerd. Die loontoelage stemt overeen met de bezoldiging waarop de werknemer aanspraak had kunnen maken mocht hij niet wegens de gebruikmaking van dat recht in de onmogelijkheid verkeren om zijn werk te verrichten, zulks verminderd met de eventueel ontvangen tijdelijke werkloosheidsuitkeringen wegens overmacht.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt te garanderen dat het inkomen wordt gehandhaafd van een werknemer die een met hem samenwonend minderjarig kind of een kind met een beperking te zijnen laste moet opvangen ingevolge een maatregel die ertoe strekt de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.