

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**octroyant un complément
temporaire aux indemnités
d'incapacité primaire**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 55 **1274/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de M. Bertels.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juni 2020

WETSVOORSTEL

**houdende toekenning van een tijdelijke
aanvulling op de uitkeringen voor
primaire arbeidsongeschiktheid**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 55 **1274/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Bertels.

02391

N° 1 DE M. SPOOREN

Art. 3

Entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, insérer les deux alinéas suivants rédigés comme suit:

“Les titulaires visés à l'alinéa 1^{er} ne peuvent prétendre à l'indemnité d'incapacité primaire complémentaire que pour les jours d'activité ordinaire pour lesquels leurs prestations de travail auraient été temporairement réduites ou suspendues en application des articles 26, 51 et 77/4 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, et pour lesquels ils n'auraient donc pas pu prétendre à un salaire, s'ils n'avaient pas été dans l'impossibilité de travailler.

Par dérogation à l'alinéa précédent, la majoration de 5,63 euros du montant journalier de l'indemnité d'incapacité primaire complémentaire, telle que visée à l'article 4, est uniquement octroyée aux titulaires visés à l'alinéa 1^{er} pour les jours d'activité ordinaire pour lesquels leurs prestations de travail auraient été temporairement réduites ou suspendues en application de l'article 26 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, et pour lesquels ils n'auraient donc pas pu prétendre à un salaire, s'ils n'avaient pas été dans l'impossibilité de travailler.”

JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il est logique que des personnes ayant droit à une allocation de chômage temporaire pendant la crise du coronavirus ne soient pas pénalisées financièrement si elles tombent malades. Le champ d'application de cette proposition de loi est cependant plus large que les personnes en incapacité de travail qui sont en chômage temporaire. Il s'étend à toutes les personnes en incapacité de travail à partir du 1^{er} mars 2020. Il n'est pas vraiment justifié de favoriser les personnes en incapacité de travail qui, si elles avaient été capables de travailler, auraient pu continuer à travailler normalement et n'auraient pas été en chômage temporaire, par rapport aux autres personnes en incapacité de travail, simplement parce qu'elles sont tombées malades après le 1^{er} mars. Ne pas octroyer le même avantage aux personnes qui sont tombées malades le 29 février 2020 nous semble

Nr. 1 VAN DE HEER SPOOREN

Art. 3

Tussen het eerste en het tweede lid, de twee volgende leden invoegen, luidende:

“De gerechtigden bedoeld in het eerste lid kunnen enkel aanspraak maken op de aanvullende primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering voor de dagen van gewone activiteit waarop hun arbeidsprestaties tijdelijk verminderd of geschorst zouden geweest zijn in toepassing van de artikelen 26, 51 en 77/4 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en zij dus geen aanspraak hadden kunnen maken op een loon, indien zij niet in de onmogelijkheid hadden verkeerd om te werken.

In afwijking van het voorgaande lid, wordt de verhoging van het dagbedrag van de aanvullende primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering met 5,63 euro, zoals bedoeld in artikel 4, enkel toegekend aan de gerechtigden bedoeld in het eerste lid voor de dagen van gewone activiteit waarop hun arbeidsprestaties tijdelijk verminderd of geschorst zouden geweest zijn in toepassing van artikel 26 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en zij dus geen aanspraak hadden kunnen maken op loon, indien zij niet in de onmogelijkheid hadden verkeerd om te werken.”

VERANTWOORDING

We vinden het logisch dat personen die op een tijdelijke werkloosheidsuitkering terecht komen tijdens de coronacrisis niet financieel benadeeld worden omdat ze toevallig ziek worden. Het toepassingsgebied van dit wetsvoorstel is echter ruimer dan de tijdelijk werkloze arbeidsongeschikten. Het omvat alle personen die vanaf 1 maart 2020 in arbeidsongeschiktheid terecht komen. Er zijn weinig redenen om arbeidsongeschikten die bij arbeidsgeschiktheid gewoon kunnen doorwerken en niet op tijdelijke werkloosheid zouden terecht komen, te bevoordelen ten opzichte van andere arbeidsongeschikten, louter omwille van het loutere feit dat zij toevallig na 1 maart ziek zijn geworden. Hetzelfde voordeel niet toekennen aan personen die toevallig op 29 februari 2020 ziek geworden zijn, lijkt ons arbitrair en bijgevolg in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Onze rechtspraak houdt er immers

arbitraire et donc contraire au principe d'égalité. Notre jurisprudence estime en effet qu'une différence de traitement entre personnes doit reposer sur un critère objectif et être raisonnablement justifiée en fonction de l'objectif et des conséquences de la disposition prévue.

Il convient de faire remarquer que l'article 56 de la loi du 3 juillet 1978 établit déjà une distinction entre les personnes en incapacité de travail qui, si elles n'avaient pas été malades, auraient pu percevoir un salaire, et celles qui n'auraient pas pu en obtenir en raison, notamment, d'une situation de chômage temporaire. Ce dernier groupe ne peut actuellement pas prétendre à un salaire garanti à charge de l'employeur en cas de maladie. De la même manière, nous souhaiterions uniquement octroyer l'indemnité d'incapacité primaire complémentaire aux personnes en incapacité de travail qui, si elles n'avaient pas été dans l'impossibilité de travailler, auraient été mises au chômage temporaire. Cela permet de garantir une égalité de traitement entre les chômeurs temporaires malades et non malades.

Il convient de faire remarquer que le supplément de 5,63 euros par jour pour les chômeurs temporaires est uniquement octroyé en cas de force majeure (et pas en cas de chômage temporaire pour d'autres raisons). Nous adaptons dès lors la proposition en ce sens afin que le supplément soit uniquement octroyé aux personnes en incapacité de travail qui, si elles n'avaient pas été malades, auraient été mises en chômage temporaire pour force majeure.

rekening mee dat een verschillende behandeling tussen personen berust op een objectief criterium en redelijk verantwoord is, in functie van het doel en de gevolgen van de genomen bepaling.

Merk op dat artikel 56 van de wet van 3 juli 1978 vandaag ook al een onderscheid maakt tussen arbeidsongeschikten die wanneer zij niet ziek waren in de onmogelijkheid hadden verkeerd om een loon te verdienen, en zij waarbij dit wegens o.a. tijdelijke werkloosheid niet het geval zou zijn. Die laatste groep kan vandaag geen aanspraak maken op een gewaarborgd loon ten laste van de werkgever in geval van ziekte. Op dezelfde manier zouden we de aanvullende primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering enkel willen toekennen aan de arbeidsongeschikten die, indien zij niet in de onmogelijkheid hadden verkeerd om te werken, op tijdelijke werkloosheid zouden geplaatst zijn. Op die manier wordt een gelijke behandeling van zieke en niet-zieke tijdelijk werklozen gewaarborgd.

Merk op dat dat het supplement van 5,63 euro per dag bij tijdelijk werklozen enkel wordt toegekend bij tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (en niet bij tijdelijke werkloosheid om andere redenen). We passen het voorstel dan ook in die zin aan zodat het supplement enkel wordt toegekend aan arbeidsongeschikten die op tijdelijke werkloosheid wegens overmacht zouden geplaatst zijn bij niet-ziekte.

Jan SPOOREN (N-VA)