

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juin 2020

PROPOSITION DE LOI**octroyant un complément
temporaire aux indemnités
d'incapacité primaire****RAPPORT**
DE LA PREMIÈRE LECTUREFAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. Björn ANSEEUW**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	6

*Voir:*Doc 55 **1274/ (2019/2020)**:

- 001: Proposition de loi de M. Bertels.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2020

WETSVOORSTEL**houdende toekenning van een tijdelijke
aanvulling op de uitkeringen voor
primaire arbeidsongeschiktheid****VERSLAG**
VAN DE EERSTE LEZINGNAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Björn ANSEEUW**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

*Zie:*Doc 55 **1274/ (2019/2020)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Bertels.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

02462

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 3 juin 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Bertels (sp.a), auteur principal de la proposition de loi, expose les objectifs de la proposition de loi à l'examen. Elle vise à octroyer un complément temporaire aux indemnités d'incapacité primaire à la suite de la crise du COVID-19.

La proposition de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre d'un accord plus large conclu au sein du Groupe des 10 (les partenaires sociaux) et est le fruit d'un avis unanime rendu par le Comité de gestion du Service des indemnités de l'INAMI. Composée de deux volets, elle prévoit une protection similaire pour les chômeurs temporaires et les malades durant la crise du coronavirus.

Les travailleurs sous contrat de travail qui tombent malades durant la crise du coronavirus percevront également une indemnité égale à 70 % d'un salaire brut plafonné. Dans certains cas, ils percevront un supplément journalier de 5,63 euros. Le montant et la méthode de calcul des indemnités d'incapacité primaire sont alignés sur le montant et la méthode de calcul des allocations de chômage temporaire. Un montant minimum est également prévu pour cette indemnité (ce qui n'est actuellement pas prévu durant les six premiers mois de l'incapacité de travail primaire).

La règle est que toute personne qui tombe malade en raison du coronavirus doit bénéficier de la même protection que les personnes qui sont au chômage temporaire en raison du coronavirus.

Le texte de la proposition de loi à l'examen a été rédigé par l'INAMI et approuvé par le Comité de gestion de son Service des indemnités. Les organismes payeurs l'ont également approuvé en ce qui concerne sa mise en œuvre pratique. L'intervenant souligne que le Groupe des 10 souscrit à l'unanimité aux mesures visées dans la proposition de loi à l'examen.

M. Marc Goblet (PS) se réjouit que les mesures proposées aient été adoptées à l'unanimité par le Groupe des 10. Les accords adoptés à l'unanimité y étant rares, il est incompréhensible que le gouvernement n'ait encore rien entrepris pour mettre en œuvre cet accord. En effet, la discrimination actuelle entre les travailleurs tombant au chômage temporaire et les travailleurs tombant en incapacité de travail durant la crise du coronavirus

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 3 juni 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Bertels (sp.a), hoofdindiener van het wetsvoorstel, licht de strekking van het wetsvoorstel toe. Het beoogt, naar aanleiding van de COVID-19-crisis, een tijdelijke aanvulling toe te kennen op de uitkeringen voor primaire arbeidsongeschiktheid.

Het wetsvoorstel maakt deel uit van een ruimer akkoord dat door de Groep van 10 (de sociale partners) gesloten werd en is het resultaat van een unaniem advies van het Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen bij het RIZIV. Het wetsvoorstel voert een gelijke bescherming in voor tijdelijke werklozen en zieken in de coronaperiode. Het wetsontwerp valt uiteen in twee delen.

Werknemers die een arbeidsovereenkomst hebben en die ziek worden tijdens de coronaperiode krijgen ook 70 % van een geplafonneerd brutoloon als uitkering. In bepaalde situaties krijgen ze een supplement van 5,63 euro per dag. Het bedrag en de berekeningswijze van de uitkeringen voor primaire arbeidsongeschiktheid wordt afgestemd op dat van de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid. Een minimumbedrag van de uitkering (dat bestaat nu niet bij primaire arbeidsongeschiktheid gedurende de eerste 6 maanden) wordt ook ingevoerd.

De regel is dat wie ziek wordt door corona, dezelfde bescherming geniet als wie tijdelijk werkloos wordt door corona.

De tekst van het wetsvoorstel werd opgemaakt door het RIZIV en goedgekeurd door het Beheerscomité. De uitbetalingsinstellingen hebben dit ook goedgekeurd wat betreft de praktische uitvoerbaarheid. De spreker benadrukt dat er binnen de Groep van 10 een unaniem akkoord bestaat over de maatregelen vervat in het wetsvoorstel.

De heer Marc Goblet (PS) is verheugd dat de voorgestelde maatregelen unaniem werden aangenomen door de Groep van 10. Het is toch niet alledaags dat er unanieme akkoorden worden afgesloten. Het valt dan ook niet te begrijpen dat de regering nog geen stappen heeft ondernomen om dit akkoord uit te voeren. De bestaande discriminatie tussen werknemers die tijdelijk werkloos worden en de werknemers die arbeidsongeschikt worden

persiste toujours. L'inaction du gouvernement oblige le Parlement à agir.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Jan Spooren (N-VA) souscrit à l'objectif du Groupe des 10. Il faut bien évidemment garantir une égalité de traitement entre tous les travailleurs au chômage temporaire, qu'ils soient ou non en incapacité de travail. Les règles actuelles de cumul entre l'indemnité de maladie et le salaire garanti, d'une part, et l'allocation de chômage temporaire, d'autre part, créent une inégalité de traitement. Le montant de l'allocation d'un travailleur en chômage temporaire qui tombe malade tombe immédiatement à 60 % de son salaire brut. C'est une bonne chose que ce pourcentage soit porté à 70 %. L'intervenant souscrit dès lors au principe de la proposition de loi à l'examen, mais pas à son champ d'application. En effet, le Groupe des 10 a fait explicitement part de sa volonté de garantir l'égalité entre les chômeurs temporaires, qu'ils soient ou non en incapacité de travail, mais n'a pas indiqué qu'il souhaitait garantir l'égalité entre les chômeurs temporaires et les travailleurs en incapacité de travail. Il s'agit de quelque chose de tout à fait différent. Or, la mise en œuvre de la proposition de loi à l'examen créerait une égalité de traitement entre les chômeurs temporaires et les travailleurs en incapacité de travail.

Quel est le lien entre le coronavirus et la situation où un travailleur d'une société ne recourant pas au chômage temporaire tombe en incapacité de travail? Dans ce cas précis, il n'est nullement nécessaire d'appliquer les mesures proposées. Pire, la mesure proposée crée justement une inégalité de traitement entre les travailleurs tombés en incapacité de travail le 28 février 2020 et ceux tombés en incapacité de travail le 1^{er} mars 2020. Dès lors, le champ d'application de la proposition de loi à l'examen doit être limité aux travailleurs en chômage temporaire.

M. Jan Bertels (sp.a) indique que le problème soulevé par M. Spooren a également été examiné au sein du Comité de gestion. L'intervenant cite un rapport de ce Comité indiquant que la FEB souscrit au principe selon lequel cette mesure s'appliquera à l'ensemble des travailleurs.

M. Jan Spooren (N-VA) ne conteste pas que le FEB défende cette position. L'intervenant rappelle que l'objectif de la mesure ne se traduit pas correctement dans sa mise en œuvre. M. Spooren pose encore plusieurs questions techniques. Pourquoi prévoir une indemnité journalière minimum de 61,22 euros, et pas de 51,62 euros comme dans le cadre du régime de chômage temporaire?

gedurende de coronaperiode blijft bestaan. Het Parlement moet hier optreden want de regering blijft in gebreke.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jan Spooren (N-VA) is het eens met de doelstelling van de Groep van 10, een gelijke behandeling van alle werknemers in tijdelijke werkloosheid is evident, ongeacht of ze arbeidsongeschikt zijn of niet. De huidige cumulatierregels tussen ziekte-uitkering en gewaarborgd loon enerzijds en tijdelijke werkloosheid anderzijds zorgen voor een ongelijke behandeling. Een tijdelijke werkloze die ziek wordt valt onmiddellijk terug op 60 %. Het is maar goed dat dit wordt opgetrokken naar 70 %. De spreker is het dus eens met het principe van het wetsvoorstel, maar niet met het toepassingsgebied. De Groep van 10 formuleert ook duidelijk dat men gelijkheid wil tussen tijdelijk werklozen, arbeidsongeschikt of niet. De Groep van 10 zegt niet dat men gelijkheid wil tussen tijdelijk werklozen en arbeidsongeschikten. Dat is iets heel anders. De uitvoering van het wetsvoorstel schept een gelijkheid tussen tijdelijk werklozen en arbeidsongeschikten.

Waar is de link met corona wanneer iemand arbeidsongeschikt wordt in een bedrijf waar men geen beroep doet op tijdelijke werkloosheid? Er is geen enkele noodzaak om de voorgestelde maatregel hierop toe te passen. Er wordt precies een ongelijkheid in het leven geroepen tussen iemand die arbeidsongeschikt wordt op 28 februari 2020 en iemand die arbeidsongeschikt wordt op 1 maart 2020. Het toepassingsgebied van het wetsvoorstel moet beperkt worden tot de tijdelijk werklozen.

De heer Jan Bertels (sp.a) merkt op dat het probleem, opgeworpen door de heer Spooren, ook in het Beheerscomité werd behandeld. De spreker citeert een verslag van het Beheerscomité waaruit blijkt dat het VBO akkoord ging met de stelling dat de maatregel voor alle werknemers zou gelden.

De heer Jan Spooren (N-VA) betwist niet dat het VBO die positie inneemt. De spreker herhaalt dat de doelstelling van de maatregel verkeerd vertaald wordt naar de toepassing ervan. De heer Spooren heeft nog een aantal technische vragen. Waarom wordt gewerkt met een minimumuitkering van 61,22 euro per dag en niet met 51,62 euro per dag zoals bij de tijdelijke werkloosheid?

S'agissant du plafonnement, lorsque le salaire brut plafonné est supérieur à 105,9523 euros et inférieur à 132,9990 euros, le montant de l'indemnité complémentaire d'incapacité de travail primaire est limité à la différence entre 79,80 euros et le montant égal à 60 % de la rémunération perdue. Quel est l'objectif concret de cette disposition?

M. Jan Bertels (sp.a.) explique qu'il a été opté pour un montant journalier de 61,22 euros afin d'éviter que des travailleurs tombent en dessous d'un certain seuil. Le passage sur le plafonnement vise à éviter que le montant total soit plus élevé que ce qui a été prévu.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) se réjouit de l'initiative visant à prévoir une indemnité d'un montant identique pour l'ensemble des travailleurs, qu'ils soient ou non en incapacité de travail. À l'heure actuelle, le montant de l'indemnité INAMI destinée aux travailleurs dont le salaire brut est inférieur à 3 547,97 euros est inférieur au montant de l'allocation de chômage temporaire. L'intervenante se demande pourquoi le Conseil des ministres restreint n'a pas encore pris l'arrêté de pouvoirs spéciaux. En effet, le projet d'arrêté de pouvoirs spéciaux avait déjà été communiqué à la ministre compétente le 28 avril 2020. L'intervenante estime que le Parlement peut approuver cette initiative. *M. Hans Verreyt (VB)* souscrit à ces propos.

Mme Isabelle Galant (MR) indique que le gouvernement prendra cette mesure et que le texte est prêt. Ne serait-il pas préférable d'attendre un peu avant d'adopter la proposition de loi à l'examen?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souscrit au contenu de la proposition de loi à l'examen. La majoration temporaire de l'indemnité d'incapacité de travail, par analogie avec l'allocation de chômage temporaire, est une mesure juste. Il est vrai que l'administration de l'INAMI a élaboré un projet d'arrêté de pouvoirs spéciaux, qui a été approuvé le 22 avril 2020 par son Comité de gestion. Ce projet a ensuite été communiqué à la ministre le 28 avril 2020. Il revient à l'intervenante que le gouvernement a récemment approuvé le projet et que l'arrêté sera publié prochainement. Il est vrai que le délai entre la communication du projet au gouvernement et son approbation a été assez long. L'intervenante souhaite que des avancées soient réalisées en la matière, mais dans le respect du travail effectué au sein du gouvernement.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) soutient la proposition de loi. Le supplément de 5,63 euros par jour est trop peu élevé: il s'agit en effet, en l'occurrence,

En met betrekking tot de plafonnering, wanneer het begrensde brutoloon hoger is dan 105,9523 euro en lager is dan 132,9990 euro, dan wordt het bedrag van de aanvullende primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering begrensd tot het verschil van 79,80 euro en het bedrag gelijk aan 60 % van het gederfde loon. Wat is de concrete bedoeling van deze bepaling?

De heer Jan Bertels (sp.a.) verduidelijkt dat er gekozen werd voor een bedrag van 61,22 euro per dag om te vermijden dat men onder een bepaalde drempel komt. De passage over de plafonnering is opgenomen om te vermijden dat het totaal bedrag hoger wordt dan wat voorzien is.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) juicht het initiatief toe om eenzelfde uitkeringsbedrag voor alle werknemers te voorzien, of ze nu arbeidsongeschikt zijn of niet. Momenteel is de RIZIV-uitkering voor werknemers waarvan het brutoloon lager is dan 3547,97 euro lager dan de tijdelijke werkloosheidsuitkering. De sprekerster vraagt zich af waarom het volmachtsbesluit nog steeds niet behandeld werd door de kern? Het ontwerp van volmachtsbesluit werd immers al op 28 april 2020 aan de bevoegde minister overgemaakt. De sprekerster meent dat het Parlement dit initiatief kan goedkeuren. *De heer Hans Verreyt (VB)* sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) wijst erop dat de regering de maatregel zal nemen en dat de tekst klaar ligt. Is het niet beter even te wachten met dit voorstel?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) staat inhoudelijk achter het wetsvoorstel. Een tijdelijke verhoging van de uitkering voor arbeidsongeschiktheid is correct en dit naar analogie met de tijdelijk werklozen. Het klopt dat de RIZIV-administratie een ontwerp van volmachtsbesluit heeft opgesteld. Dit verkreeg op 22 april 2020 de goedkeuring van het Beheerscomité. Op 28 april 2020 werd het ontwerp overgemaakt aan de minister. De sprekerster heeft vernomen dat de regering het ontwerp onlangs heeft goedgekeurd en dat het besluit er binnenkort komt. Er ligt wel een vrij lange periode tussen het overmaken van het voorstel aan de regering en de goedkeuring ervan. De sprekerster wenst dat er voortgang wordt gemaakt maar dit met respect voor het werk dat in de schoot van de regering wordt verricht.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) steunt het wetsvoorstel. Het supplement van 5,63 euro per dag is te laag, het gaat hier immers om mensen die twee keer

de personnes doublement pénalisées par la crise. Il convient de débattre de l'augmentation structurelle des indemnités.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) confirme que les partenaires sociaux, réunis dans le Groupe des 10, demandent une augmentation temporaire des indemnités d'incapacité de travail qui les porterait au même niveau que les allocations de chômage temporaire. Cette mesure fait partie du paquet de mesures de soutien socio-économiques récemment proposées par le gouvernement. Le Conseil des ministres restreint élargi doit encore se prononcer à ce sujet. Cette mesure produirait ses effets au 1^{er} mars 2020 et s'appliquerait jusqu'au 31 août 2020. L'intervenante estime qu'il est préférable de temporiser un peu jusqu'à ce que cette mesure ait effectivement été prise par le gouvernement. L'intervenante s'attend à un résultat dans les prochains jours. Il s'agit, en l'occurrence, d'un texte du gouvernement qui a été déposé sous la forme d'une proposition de loi. Il serait dès lors élémentaire que le gouvernement ait l'occasion de terminer son travail.

M. Jan Bertels (sp.a) souligne que la mesure proposée est sur la table du gouvernement depuis plus d'un mois déjà, et ce parce qu'elle ne fait pas l'unanimité au sein du gouvernement! Le gouvernement peut exécuter cette mesure mais il faudra continuer à faire pression à cette fin. L'intervenant souhaite que l'on procède au vote de la proposition de loi. *M. Marc Goblet (PS)* se rallie à ses propos.

Mme Nahima Lanjri (CD&V), Mme Tania De Jonge (Open Vld), Mme Isabelle Galant (MR) et M. Mathieu Bihet (MR) s'abstiendront lors du vote des articles. Ces membres souhaitent en effet laisser au gouvernement le temps de prendre un arrêté de pouvoirs spéciaux.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

door de crisis getroffen worden. Er is nood aan een debat over de structurele verhoging van uitkeringen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) bevestigt dat de sociale partners, verenigd in de Groep van 10, vragen om de uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid tijdelijk te verhogen om ze op hetzelfde niveau te brengen als de uitkeringen wegens tijdelijke werkloosheid. De maatregel zit in het pakket van socio-economische steunmaatregelen die onlangs door de regering werden voorgesteld. De superkern moet zich daar nog over uitspreken. De maatregel gaat in op 1 maart 2020 en loopt tot 31 augustus 2020. Het lijkt de spreekster beter even te temporiseren tot de maatregel effectief door de regering is genomen. De spreekster verwacht eerstdaags een resultaat. Het gaat hier om een regeringstekst die is neergelegd als wetsvoorstel. Het is dan ook maar correct dat de regering de kans krijgt om dit werk te volbrengen.

De heer Jan Bertels (sp.a) wijst erop dat de voorgestelde maatregel al meer dan een maand op de regeringstafel ligt. En dit omdat er in de regering geen eensgezindheid over is! De regering mag deze maatregel uitvoeren maar er moet druk op de ketel blijven. De spreker wenst dat er over het wetsvoorstel wordt gestemd. *De heer Marc Goblet (PS)* sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V), mevrouw Tania De Jonge (Open Vld), mevrouw Isabelle Galant (MR) en de heer Mathieu Bihet (MR) zullen zich bij de stemmingen over de artikelen onthouden. Deze leden wensen de regering tijd te laten om een volmachtsbesluit te nemen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

Art. 3

M. Jan Spooren (N-VA) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 1274/002) tendant à limiter le champ d'application de cet article aux chômeurs temporaires.

Pour l'intervenant, il est logique que des personnes ayant droit à une allocation de chômage temporaire pendant la crise du coronavirus ne soient pas pénalisées financièrement si elles tombent malades. Le champ d'application de cette proposition de loi est cependant plus large que les personnes en incapacité de travail qui sont en chômage temporaire. Il s'étend à toutes les personnes en incapacité de travail à partir du 1^{er} mars 2020. Il n'est pas vraiment justifié de favoriser les personnes en incapacité de travail qui, si elles avaient été capables de travailler, auraient pu continuer à travailler normalement et n'auraient pas été en chômage temporaire, par rapport aux autres personnes en incapacité de travail, simplement parce qu'elles sont tombées malades après le 1^{er} mars. Ne pas octroyer le même avantage aux personnes qui sont tombées malades le 29 février 2020 nous semble arbitraire et donc contraire au principe d'égalité. Notre jurisprudence estime en effet qu'une différence de traitement entre personnes doit reposer sur un critère objectif et être raisonnablement justifiée en fonction de l'objectif et des conséquences de la disposition prévue.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souhaite obtenir quelques explications. Le Groupe des 10 porte l'indemnité à 70 %, comme pour le chômage temporaire. L'amendement implique que les personnes qui travaillent et se retrouvent en incapacité de travail retombent à 60 %.

M. Jan Spooren (N-VA) fait remarquer que le travailleur qui tombe en incapacité de travail reçoit d'abord le salaire garanti. Le travailleur en chômage temporaire ne le reçoit pas.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3 et 5 abstentions.

L'article 3 est ensuite adopté par 10 voix et 7 abstentions.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3

De heer Jan Spooren (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 55 1274/002) in dat ertoe sterkt het toepassingsgebied van dit artikel te beperken tot de tijdelijk werklozen.

Voor de spreker is het logisch dat personen die op een tijdelijke werkloosheidsuitkering terecht komen tijdens de coronacrisis niet financieel benadeeld worden omdat ze toevallig ziek worden. Het toepassingsgebied van dit wetsvoorstel is echter ruimer dan de tijdelijk werkloze arbeidsongeschikten. Het omvat alle personen die vanaf 1 maart 2020 in arbeidsongeschiktheid terecht komen. Er zijn weinig redenen om arbeidsongeschikten die bij arbeidsgeschiktheid gewoon kunnen doorwerken en niet op tijdelijke werkloosheid zouden terecht komen, te bevoordelen ten opzichte van andere arbeidsongeschikten, louter omwille van het loutere feit dat zij toevallig na 1 maart ziek zijn geworden. Hetzelfde voordeel niet toekennen aan personen die toevallig op 29 februari 2020 ziek geworden zijn, lijkt arbitrair en bijgevolg in strijd met het gelijkheidsbeginsel. De rechtspraak houdt er immers rekening mee dat een verschillende behandeling tussen personen berust op een objectief criterium en redelijk verantwoord is, in functie van het doel en de gevolgen van de genomen bepaling.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wenst enige verduidelijking. De Groep van 10 verhoogt de uitkering tot 70 % zoals voor de tijdelijke werkloosheid. Het amendement houdt in dat mensen die aan het werk zijn en die arbeidsongeschikt worden, terugvallen op 60 %.

De heer Jan Spooren (N-VA) merkt op dat de werknemer die arbeidsongeschikt wordt eerst het gewaarborgd loon krijgt. De werknemer in tijdelijke werkloosheid krijgt dit niet.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 3 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 7 onthoudingen.

Art. 4 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ces articles sont successivement adoptés par 10 voix et 7 abstentions.

*
* *

À la demande de M. Mathieu Bihet (MR), la commission, conformément à l'article 83.1 du Règlement de la Chambre des représentants, procédera à une seconde lecture des articles adoptés.

Le rapporteur,

Björn ANSEEUW

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Art. 4 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 7 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van de heer Mathieu Bihet (MR) zal de commissie, overeenkomstig artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, overgaan tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen.

De rapporteur,

Björn ANSEEUW

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY