

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juin 2020

PROJET DE LOI

**ouvrant des crédits provisoires
pour les mois de juillet, août,
septembre et octobre 2020**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1300/ (2019/2020)**:
001: Volume I et Volume II.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2020

WETSONTWERP

**Wetsontwerp tot opening van voorlopige
kredieten voor de maanden juli,
augustus, september en oktober 2020**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1300/ (2019/2020)**:
001: Volume I en Volume II.

02474

N°1 DE M. VAN HEES

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, apporter les modifications suivantes:

1) dans la section 02 SPF Chancellerie du premier ministre, allocation de base 02 01 11.00.01 Traitement et frais du Premier ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “81” par “40,5”;

2) dans la section 06 Service Public Fédéral Stratégie et Appui, allocation de base 01 00 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “82” par “41”;

3) dans la section 12 SPF Justice, allocation de base 01 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

4) dans la section 13 SPF Intérieur, allocation de base 03 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “80” par “40”;

5) dans la section 14 SPF Affaires étrangères, commerce extérieur et coopération au développement, allocation de base 01 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “81” par “40,5”;

6) dans la section 14 SPF Affaires étrangères, commerce extérieur et coopération au développement, allocation de base 02 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “81” par “40,5”;

7) dans la section 23 SPF Emploi, travail et concertation sociale, allocation de base 01 01 11.00.01 Trai-

Nr. 1 VAN DE HEER VAN HEES

Art. 2

In de bij het wetsontwerp gevoegde tabel de volgende wijzigingen aanbrengen:

1) in sectie 02 FOD Kanselarij van de Eerste minister, basisallocatie 02 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de Eerste minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “81” vervangen door het bedrag “40,5”;

2) in sectie 06 Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, basisallocatie 01 00 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “82” vervangen door het bedrag “41”;

3) in sectie 12 FOD Justitie, basisallocatie 01 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

4) in sectie 13 FOD Binnenlandse Zaken, basisallocatie 03 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “80” vervangen door het bedrag “40”;

5) in sectie 14 FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, basisallocatie 01 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “81” vervangen door het bedrag “40,5”;

6) in sectie 14 FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, basisallocatie 02 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “81” vervangen door het bedrag “40,5”;

7) in sectie 23 FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, basisallocatie 01 01 11.00.01 Wed-

tement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “81” par “40,5”;

8) dans la section 24 SPF Sécurité sociale, allocation de base 02 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

9) dans la section 24 SPF Sécurité sociale, allocation de base 04 01 11.00.01 Traitement et frais de la ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

10) dans la section 24 SPF Sécurité sociale, allocation de base 05 01 11.00.01 Traitement et frais de la ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

11) dans la section 32 SPF Economie, PME, classes moyennes et énergie, allocation de base 03 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

12) dans la section 32 SPF Economie, PME, classes moyennes et énergie, allocation de base 04 01 11.00.01 Traitement et frais de la ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

13) dans la section 33 SPF Mobilité et transports, allocation de base 01 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”.

JUSTIFICATION

En ces temps de crise économique et sociale provoquée par le coronavirus, où des millions de travailleurs voient leurs revenus chuter de façon drastique, il est encore moins justifiable que les ministres reçoivent des salaires exubérants. Cet amendement propose une réduction de moitié du salaire actuel des ministres. 10 000 euros brut par mois reste un

de en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “81” vervangen door het bedrag “40,5”;

8) in sectie 24 FOD Sociale Zekerheid, basisallocatie 02 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

9) in sectie 24 FOD Sociale Zekerheid, basisallocatie 04 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

10) in sectie 24 FOD Sociale Zekerheid, basisallocatie 05 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

11) in sectie 32 FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, basisallocatie 03 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

12) in sectie 32 FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, basisallocatie 04 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

13) in sectie 33 FOD Mobiliteit en Vervoer, basisallocatie 01 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”.

VERANTWOORDING

Het coronavirus heeft een economische en maatschappelijke crisis veroorzaakt die het inkomen van miljoenen arbeiders drastisch heeft doen dalen. In die context valt het nog minder te verantwoorden dat de ministers buitensporige lonen ontvangen. Dit amendement beoogt het huidige loon van de ministers te halveren; 10 000 euro bruto per maand is

salaire extrêmement confortable. Cela ferait une économie de 1,5 million d'euros par an.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

nog steeds een erg comfortabel loon. Dit zou een besparing van 1,5 miljoen euro per jaar opleveren.

N° 2 DE M. VAN HEES

Art. 2

Dans le tableau annexé à la loi, dans la section 06 Ministère de la Défense, allocation de base 50 22 74.70.01 Investissement de capital – Matériel militaire spécifique, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “65 697” des crédits de liquidation par “20 697”.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Nr. 2 VAN DE HEER VAN HEES

Art. 2

In de bij het wetsontwerp gevoegde tabel, in sectie 06, Ministerie van Defensie, basisallocatie 50 22 74.70.01, Kapitaalinvesteringen – Specifiek militair materieel, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “65 697” van de vereffeningskredieten vervangen door het bedrag “20 697”.

N° 3 DE M. VAN HEES

Art. 22 (nouveau)

Dans Section 16 – Ministère de la Défense, insérer un article 22, rédigé comme suit:

“Art. 22. Dans le tableau dans l’annexe à la loi du 23 mai 2017 relatif à la programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030, supprimer la ligne intitulée “Capacité de combat aérien multi rôle”

JUSTIFICATION
(POUR LES AMENDEMENTS N°S 2 ET 3)

L’achat des avions de chasse F-35 est proprement effarant. Pourquoi les contribuables devraient-ils payer des milliards d’euros pour des machines à tuer, alors que nous sommes en pleine crise économique et sociale suite au coronavirus? Le choix pour les F-35 est antidémocratique. Selon une enquête de l’Université d’Anvers, seuls 25 % des Belges approuvent le remplacement des F-16. Cet amendement supprime les dépenses pour l’achat des F-35.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Nr. 3 VAN DE HEER VAN HEES

Art. 22 (nieuw)

In sectie 16 – Ministerie van Defensie, een artikel 22 invoegen, luidende:

“Art. 22. In de tabel in de bijlage bij de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030, wordt de regel met het opschrift “Multirole luchtgevechtcapaciteit” opgeheven.”

VERANTWOORDING
(VAN DE AMENDEMENTEN NRS. 2 EN 3)

De aankoop van de F-35-jachtvliegtuigen is werkelijk schrikbarend. Waarom zouden de belastingplichtigen miljarden euro’s moeten betalen voor moordmachines, terwijl ten gevolge van het coronavirus de economische en sociale crisis volop woedt? De keuze voor de F-35-toestellen is antidemocratisch. Uit een onderzoek van de Universiteit Antwerpen blijkt dat slechts 25 % van de Belgen het eens is met de vervanging van de F-16-toestellen. Dit amendement strekt ertoe de uitgaven voor de aankoop van de F-35-toestellen te schrappen.

N° 4 DE M. FRANCKEN ET CONSORTS

Art. 2

Dans le tableau, Section 13 – SPF Intérieur, Division organique 40, Logistique et coordination, Programme 44/4, Financement des communes, des régions et autres institutions, A.B.: 40.42 4140.44 – Dotation à l’Agence Fédérale pour l’accueil des demandeurs d’asile, page 705, colonne (8), remplacer le chiffre “+55 200” par le chiffre “+0,00”.

JUSTIFICATION

En raison de la crise du coronavirus, l’afflux de demandeurs d’asile a atteint son niveau le plus bas depuis des années. Pourtant, on ne parvient pas à maîtriser les coûts liés à l’accueil des demandeurs d’asile. Le surcoût est tel que le budget de fonctionnement prévu dans le cadre des douzièmes provisoires pour l’accueil des demandeurs d’asile (soit 261,69 millions d’euros) ne suffit plus. En 2019, une augmentation exceptionnelle a déjà été octroyée, mais celle-ci s’est révélée insuffisante puisque, peu de temps après, la ministre De Block a réclamé et obtenu 32,32 millions d’euros supplémentaires. Dans les première et deuxième tranches de 2020, un montant supplémentaire de 128 millions d’euros a encore été demandé, ce qui est inacceptable en période de déficit budgétaire exponentiel. La N-VA ne peut dès lors pas soutenir cette demande et réclame la suppression de la dérogation demandée.

Nr. 4 VAN DE HEER FRANCKEN c.s.

Art. 2

In de tabel, Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken, Organisatieafdeling 40 – Logistiek en coördinatie, Programma 44/4 – Financiering van gemeenten, gewesten en andere instellingen, B.A. 40.42.41.40.44 – Dotatie aan het Federaal Agentschap voor de opvang van Asielzoekers, pagina 705, kolom (8), het bedrag “+55 200” vervangen door “+0,00”.

VERANTWOORDING

Door de coronacrisis staat de asielinstroom op het laagste niveau in jaren. Toch blijken de kosten van de asielopvang niet onder controle te geraken. Dat kost zoveel geld dat het werkbudget in de voorlopige twaalfden voor asielopvang (261,69 miljoen euro) niet langer volstaat. In 2019 werd toen reeds een uitzonderlijke verhoging toegekend, maar dat bleek niet genoeg, want even later vroeg en kreeg minister De Block nogmaals 32,32 miljoen euro bij. Ook de eerste en tweede schijf van 2020 werd 128 miljoen euro extra gevraagd. In tijden van een exploderend begrotingstekort is dit onaanvaardbaar. N-VA kan deze vraag dan ook niet ondersteunen en vraagt de schrapping van deze gevraagde afwijking.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)

N° 5 DE M. FRANCKEN ET CONSORTS

Art. 2

Dans le tableau, Section 13 – SPF Intérieur, Division organique 55 – Offices des Étrangers – Programme 55/0 – Programme de subsistance, A.B.: 55.03 121123 Frais de rapatriement d'éloignement de personnes jugées indésirables, page 714, colonne (5), remplacer le chiffre “–1 100” par le chiffre “+2 000”.

JUSTIFICATION

Dès que cela sera de nouveau possible, le gouvernement fédéral devra miser sur le rapatriement des personnes jugées indésirables. Il semble toutefois que pour ce gouvernement, mener une politique de retour efficace ne constitue plus une priorité. Pour preuve, le budget destiné à couvrir les frais de rapatriement et d'éloignement est même revu à la baisse. La réalité semble être que la ministre compétente doit réaliser des coupes dans ses propres budgets, étant donné qu'elle demande des montants supplémentaires assez considérables pour pouvoir financer des places d'accueil supplémentaires.

Les choix politiques de ce gouvernement renforcent l'attrait de la Belgique aux yeux des migrants en leur garantissant l'asile. Le risque de se faire renvoyer dans son pays diminue après chaque confection de budget. Le contribuable peut chaque fois régler la note, tandis que l'adhésion de la population à la migration diminue à vue d'œil.

Une politique de retour efficace constitue pourtant la pierre angulaire de toute politique en matière d'asile et de migration.

Nous demandons au gouvernement de prêter à nouveau davantage attention à la politique de retour et de ne pas faire d'économies sur ce volet de la politique d'asile et de migration. Compte tenu de notre volonté de supprimer les dérapages budgétaires en matière d'accueil des demandeurs d'asile, le présent amendement n'induit aucune dépense supplémentaire: il nécessite une simple redistribution des dépenses et représente une économie *de facto*.

Nr. 5 VAN DE HEER FRANCKEN c.s.

Art. 2

In de tabel, Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken, Organisatieafdeling 55 – Vreemdelingenzaken, Programma 55/0 – Bestaansmiddelenprogramma, B.A. 13.55.03.12.11.23 – Kosten voor repatriëring en verwijdering van ongewenst geachte personen, pagina 714, kolom (5), het bedrag “–1 100” vervangen door “+2 000”.

VERANTWOORDING

Vanaf dat dit opnieuw mogelijk is moet de federale regering inzetten op de repatriëring van ongewenst geachte personen. Echter, voor deze regering is het blijkbaar geen prioriteit meer om in te zetten op een degelijk terugkeerbeleid. Zo worden de kosten voor de repatriëring en verwijdering van vreemdelingen zelfs verminderd. De realiteit lijkt te zijn dat de bevoegde minister moet besparen binnen de eigen budgetten omdat ze nogal forse extra bedragen vraagt om de extra opvangplaatsen te kunnen bekostigen.

De beleidskeuzes van deze regering maken België extra aantrekkelijk. Opvang gegarandeerd. De kans om te moeten terugkeren slinkt na elke begrotingsopmaak. De belastingbetaler mag de rekening telkens opnieuw ophoesten en het draagvlak voor migratie neemt zienderogen af.

Een gedegen terugkeerbeleid vormt nochtans het sluitstuk van elk asiel- en migratiebeleid.

Wij vragen de regering alsnog om sterker oog te hebben voor het terugkeerbeleid en niet te besparen op dit onderdeel van het asiel- en migratiebeleid. Gelet op het N-VA amendement tot de schrapping van de ontsprende budgetten voor asielopvang, betekent dit amendement geen extra uitgave, maar een verschuiving in besteding en een *de facto* besparing.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)

N° 6 DE M. FRANCKEN ET CONSORTS

Art. 2

Dans le tableau, Section 13 – SPF Intérieur, Division organique 55, Office des étrangers, Programme 55/0 – Programme de subsistance, A.B. 55.01.11.00.04 – Rémunérations et allocations généralement quelconques: – personnel autre que statutaire, p. 714, colonne (5), remplacer le chiffre “–5 922” par le chiffre “+6 000”.

JUSTIFICATION

Au lieu d’augmenter les budgets en vue de la création de places d’accueil supplémentaires, il s’indiquerait plutôt de rechercher un financement suffisant pour l’Office des étrangers, en particulier pour le service Accès & Séjour. Au cours des auditions organisées les 27 novembre 2019 et 3 mars 2020 en commission de l’Intérieur, le directeur général de l’Office des étrangers a fait savoir que son institution n’était plus en mesure d’exercer les contrôles annuels des titres de séjour délivrés pour une période d’un an, en raison d’un manque continu de personnel.

Au lieu de se concentrer uniquement sur l’entrée de personnes sur le territoire, la politique doit également mettre l’accent sur le contrôle de la validité du séjour, d’une part, et sur le retour, d’autre part. S’il se focalise uniquement sur les entrées et sur l’accueil en réclamant en permanence des moyens supplémentaires pour ces matières, la Belgique risque de devenir – contrairement à ses voisins – un pôle d’attraction.

Par le présent amendement, nous proposons donc d’affecter 6 millions d’euros supplémentaires au cadre du personnel du service Accès & Séjour. Grâce à ce montant, ce service pourra engager environ 20 agents non statutaires supplémentaires au niveau A1, ce qui permettra d’améliorer les contrôles en matière de séjour. Cette demande fait écho à la promesse, faite par le ministre du Budget lors du vote des douzièmes provisoires, de dégager un budget supplémentaire de 3 millions d’euros en vue de financer les budgets de personnel, et en particulier celui du département Accès et Séjour de l’Office des étrangers. Cette promesse n’a pas

Nr. 6 VAN DE HEER FRANCKEN c.s.

Art. 2

In de tabel, Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken, Organisatieafdeling 55 – Vreemdelingenzaken, Programma 55/0 – Bestaansmiddelenprogramma, B.A. 55.01.11.00.04 – Bezoldigingen en allerhande toelagen: ander dan statutair personeel, p. 714, kolom (5), het bedrag “–5 922” vervangen door “+6 000”.

VERANTWOORDING

In plaats van de budgetten te verhogen voor de creatie van extra opvangplaatsen, is het eerder aangewezen om te zorgen voor afdoende financiering van de Dienst Vreemdelingenzaken en meer in het bijzonder de dienst Toegang & Verblijf. Tijdens de hoorzittingen van de commissie Binnenlandse Zaken van 27 november 2019 en 3 maart 2020 liet de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken weten dat hij op voormelde dienst niet meer in staat was om de jaarlijkse controles op de verblijfskaarten uitgereikt voor een periode van één jaar uit te voeren wegens een continue onderbezetting.

In plaats van enkel te focussen op de instroom dient het beleid de klemtoon te verruimen naar de controles op de validiteit van het verblijf enerzijds en op de terugkeer anderzijds. Wanneer enkel de focus wordt gelegd op instroom en opvang en hiervoor permanent extra middelen worden gevraagd, drijft dit land – in tegenstelling tot de buurlanden – een aantrekkingspool te worden.

Met dit amendement stellen we dan ook voor om 6 miljoen euro extra in te schrijven voor de personeelsformatie op de dienst Toegang & Verblijf. Met dit bedrag kan de dienst worden uitgebreid met ongeveer twintig extra niet statutairen tegen een verloning op A1 niveau wat de controles op het verblijf ten goede kan komen. Deze vraag past perfect bij de belofte van de minister van Begroting bij de stemming van de voorlopige twaalfden om 3 miljoen euro extra zou uit te trekken op de personeelsbudgetten en dit in het bijzonder voor de dienst Toegang en Verblijf bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Van deze belofte kwam tot op vandaag niets in huis, wat het

été concrétisée à ce jour, ce qui explique le budget réclamé aujourd'hui de 6 millions d'euros. Compte tenu du statu quo, nous réclamons aujourd'hui directement deux tranches.

nu gevraagde budget van 6 miljoen verklaart. Gelet op de stabiliteit vragen we nu onmiddellijk twee schijven.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)

N° 7 DE M. VAN DER DONCKT ET CONSORTS

Art. 2

Dans le tableau, Section 13 – SPF Intérieur, Division organique 40 – Logistique et Coordination, Programme 40/4 – Financement des communes, des régions et autres institutions, A.B. 13.40.41.43.22.02 – Subvention visant à favoriser le bilinguisme dans les institutions bruxelloises – administrations publiques locales: communes, page 768, colonne (5), remplacer le montant “+172” par “+43”.

JUSTIFICATION

L'explication fait état de +43 alors que dans les tableaux, c'est le chiffre +172 qui apparaît. Cette indexation ne nous paraît pas normale.

En juin 2019, 32 millions ont été dégagés pour les primes linguistiques, et ces douzièmes provisoires vont encore plus loin. Or, le mode de calcul de ces 32 millions et des autres crédits supplémentaires n'est pas clair du tout. Un montant de 13 280 000 euros figure dans le budget de 2018 et un montant de 12 879 000 euros dans celui de 2017, soit un montant total de 26 159 000 euros pour les deux budgets de 2017 et 2018 réunis. On peut donc sérieusement se demander pourquoi un montant de 32 259 000 euros a été demandé pour 2019. Durant plusieurs années, le gouvernement Michel I^{er} a eu une attitude claire, sous le ministre Jan Jambon, vis-à-vis des fonctionnaires bruxellois, qui ont droit à une prime de bilinguisme s'ils peuvent prouver qu'ils ont obtenu un certificat linguistique. Il est essentiel, à cet égard, que les preuves soient toujours fournies. Le 5 juillet 2019, le tribunal francophone de première instance de Bruxelles a en outre rendu un jugement relatif au remboursement par l'État belge des primes linguistiques à la commune de Berchem-Sainte-Agathe. Le tribunal a alors estimé que ces primes ne pouvaient pas être payées. Le tribunal estime que l'on ne sait pas précisément combien de membres du personnel peuvent prétendre à la prime linguistique.

L'actuel gouvernement a cependant déclaré que les preuves avaient bien été fournies. Vu le changement de politique brusque intervenu, certains doutes entourent ce dossier. La N-VA a demandé à plusieurs reprises que la Cour des comptes contrôle cette matière. Une résolution a été déposée à ce sujet. Jusqu'à ce que ce contrôle ait lieu, il conviendra de gérer le budget destiné aux primes linguistiques avec

Nr. 7 VAN DE HEER VAN DER DONCKT c.s.

Art. 2

In de tabel, Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken, Organisatieafdeling 40 – Logistiek en Coördinatie, Programma 40/4 – Financiering van gemeenten, gewesten en andere instellingen, B.A. 13.40.41.43.22.02 – Toelage ter bevordering van de tweetaligheid in de Brusselse instellingen – lokale overheden: gemeenten, pagina 705, kolom (5) het bedrag “+172” vervangen door “+43”.

VERANTWOORDING

In de verklaring staat +43 terwijl in de tabellen we +172 terugvinden. Dit lijkt ons geen gewone indexverhoging.

In juni 2019 werd voor de taalpremies 32 miljoen vrijgemaakt, en ook deze voorlopige twaalfden doen daar nog een schep bovenop. Er heerst echter veel onduidelijkheid rond de berekening van die 32 miljoen en de andere bijkomende kredieten. Er staat in de begroting van 2018 een bedrag van 13 280 000 euro en in de begroting van 2017 een bedrag van 12 879 000, dat is 26 159 000 euro voor de begrotingen van 2017 en 2018 samen. Men kan zich dus ernstige vragen stellen bij het gevraagde bedrag van 32 259 000 euro voor 2019. Jarenlang bewandelde de regering Michel I, met minister Jan Jambon, een duidelijke lijn over de ambtenaren in Brussel. Zij hebben recht op een tweetaligheidspremie wanneer zij kunnen bewijzen dat zij een taalattest hebben behaald. Het is essentieel dat de bewijzen steeds worden aangeleverd. De Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel velde bovendien op 5 juni 2019 een vonnis aangaande de terugbetaling door de Belgische staat van de taalpremies aan de gemeente Sint-Agatha Berchem. De rechtbank oordeelde dat de premies niet kunnen worden uitbetaald. De rechtbank meent dat er niet precies geweten is hoeveel personeelsleden aanspraak maken op de taalpremie.

Deze regering echter verklaarde dat dit bewijs effectief wel werd geleverd. Gelet op de plotse beleidswijziging op dit dossier bestaat hierrond enige twijfel. N-VA vroeg herhaaldelijk dat het Rekenhof hierop controle zou uitoefenen. Een resolutie hierover werd ingediend. Tot dit toezicht is gebeurd, is het passend om bescheiden om te springen met dit budget voor taalpremies. Vanzelfsprekend dienen daarbij ambtenaren

modération. Il va cependant de soi que les fonctionnaires qui ont adéquatement apporté la preuve de leur bilinguisme doivent pouvoir effectivement prétendre à une prime.

die hun tweetaligheid passend bewezen hebben, effectief aanspraak te kunnen maken op een premie.

Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)

N° 8 DE M. VAN DER DONCKT ET CONSORTS

Art. 2

Dans le tableau, Section 17 – Police fédérale et Fonctionnement intégré, Division organique 44 – Dépenses communes de personnel, de fonctionnements et d'investissements de la Police Fédérale, Programme 44/1 – Dépenses du personnel, A.B. 17.44.12.11.00.03 – Rémunérations et allocations généralement quelconques: traitement d'attente en cas de non-activité et coût salarial en cas de travail (adapté), augmenter cette AB de + 28 466 606 euros en crédits d'engagements et en crédits de liquidation.

JUSTIFICATION

À la suite de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 10 juillet 2014, il a été décidé en 2016 de mettre en place un régime de fin de carrière pour les membres du personnel opérationnel de la police intégrée. Un mécanisme de financement y a été associé pour les années budgétaires 2016-2019, dans l'attente d'une harmonisation de tous les régimes de départ anticipé dans la fonction publique fédérale.

Cette harmonisation n'ayant pas encore eu lieu, le régime de fin de carrière n'a pas été adapté. Aussi le système subsiste, en tant que droit statutaire subjectif, mais son financement cesse fin décembre 2019.

Par conséquent, la police fédérale doit continuer à payer les personnes qui ont accédé au système mais qui ne travaillent plus, ce qui a pour effet que la marge budgétaire n'augmente pas et que les effectifs ne peuvent pas être remplacés par de nouveaux recrutements.

Le présent amendement prévoit un financement au profit de la police fédérale afin de recruter de nouveaux effectifs.

Concernant la police locale, le financement pour l'année 2020 a effectivement été réglé par une proposition de loi de Mme Caroline Taquin et M. Joy Donné, qui a été adoptée, et en prévoyant les moyens nécessaires pour la police locale sous l'A.B. 90.12.43.51.02. Nous demandons une égalité de traitement pour la police fédérale en inscrivant les crédits

Nr. 8 VAN DE HEER VAN DER DONCKT c.s.

Art. 2

In de tabel, Sectie 17 – Federale Politie en Geïntegreerde Werking, Organisatieafdeling 44 – Gemeenschappelijke personeel, werkings- en investeringsuitgaven Federale Politie, Programma 44/1 – Personeelsuitgaven, B.A. 17.44.12.11.00.03 – Bezoldiging en allerhande toelagen: wachtgeld in geval van non-activiteit voorafgaand aan de pensionering en loonkost in geval van (aangepast) werk, deze BA verhogen met + 28 466 606 euro in vastleggingskrediet en vereffeningkrediet

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 10 juli 2014 werd in 2016 beslist om een einde-loopbaanstelsel in het leven te roepen voor de operationele personeelsleden van de geïntegreerde politie. Hieraan werd een financieringsmechanisme gekoppeld voor de begrotingsjaren 2016-2019, in afwachting van een harmonisering van alle stelsels van vervroegde uitrederegelingen in het federaal openbaar ambt.

Voormelde harmonisering greep nog niet plaats. Hierdoor werd het eindeloopbaanstelsel niet aangepast, waardoor het systeem, als subjectief statutair recht, blijft voortbestaan, maar de financiering stopt eind december 2019.

Dit heeft als effect dat mensen die instappen in het systeem, niet meer werken, maar verder dienen te worden betaald door de federale politie, waardoor de budgettaire marge niet groter wordt en de personeelsleden niet kunnen worden vervangen door nieuwe aanwervingen.

Dit amendement voorziet in financiering ten voordele van de federale politie, zodat de nodige aanwervingen kunnen gebeuren.

Wat betreft de lokale politie, werd de financiering voor het jaar 2020 wel geregeld door een goedgekeurd wetsvoorstel van mevrouw Caroline Taquin en dhr. Joy Donné en door het invoeren van de nodige middelen voor de lokale politie onder B.A. 90.12.43.51.02. Wij vragen een gelijke behandeling voor de federale politie door opname van de nodige kredieten in

nécessaires dans le projet de loi à l'examen. Pour cette tranche de crédits provisoires, nous demandons 10/12 des moyens annuels nécessaires.

dit wetsontwerp. Wij vragen voor deze schijf voorlopige kredieten 10/12 van de benodigde jaarlijkse middelen.

Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Joy DONNÉ (N-VA)

N° 9 DE MME MATZ

(retiré)

Art. 2

Dans le tableau, dans la section 17 Police Fédérale et Fonctionnement intégré, Division 44, 1 Dépenses de personnel, augmenter de 34 millions le montant à l'allocation de base 44 12 11.00.03 Financement régime de fin de carrière de la police fédérale.

JUSTIFICATION

Dans son arrêt n° 103/2014 du 10 juillet 2014, la Cour constitutionnelle a annulé le régime préférentiel de pensions pour les membres du cadre opérationnel de la police intégrée. Faisant suite à cet arrêt, l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel a été pris.

Par ailleurs, le gouvernement a décidé en 2015 d'affecter des moyens générés par les économies estimées dans les dépenses de pensions au financement des coûts des mesures de fin de carrière dont les membres du personnel du cadre opérationnel de la police locale pourront faire usage.

La loi du 6 juin 2016 organisant le financement des mesures de fin de carrière pour les membres de la police locale exécute cette décision du gouvernement pour les années 2016 à 2019. La loi du 17 février 2020 organisant le financement des mesures de fin de carrière pour les membres de la police locale prolonge la mesure pour l'année 2020.

Alors que le projet de loi prévoit plus de 46 millions pour le subside destiné au financement du régime de fin de carrière de la police locale (allocation de base 90 12 43.51.02), rien n'est prévu pour la police fédérale.

Le présent amendement prévoit un montant de 34 millions d'euros pour l'année 2020 en vue de financer les mêmes mesures de fin de carrière pour les membres de la

Nr. 9 VAN MEVROUW MATZ

(ingetrokken)

Art. 2

In de tabel, in sectie 17 – Federale politie en geïntegreerde werking, afdeling 44 – gemeenschappelijke personeels-, werkings- en investeringsuitgaven federale politie, 1. – Personeelsuitgaven, in basisallocatie 44 12 11.00.03 – Financiering eindeloopbaanregime van de federale politie, het bedrag met 34 miljoen euro optrekken.

VERANTWOORDING

In zijn arrest nr. 103/2014 van 10 juli 2014 heeft het Grondwettelijk Hof de preferentiële pensioenregeling voor de personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie vernietigd. Als gevolg daarvan werden voor die personeelsleden loopbaaneindemaatregelen uitgewerkt via het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor de personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.

Voorts heeft de regering in 2015 beslist om de middelen voortkomend uit de geraamde besparingen in de pensioenuitgaven aan te wenden om de kosten te financieren van de loopbaaneindemaatregelen waarvan de personeelsleden van het operationeel kader van de lokale politie gebruik zullen kunnen maken.

De wet van 6 juni 2016 tot regeling van de financiering van de eindeloopbaanmaatregelen voor de personeelsleden van de lokale politie geeft aan die regeringsbeslissing uitvoering voor de jaren 2016 tot 2019. De wet van 17 februari 2020 tot regeling van de financiering van de eindeloopbaanmaatregelen voor de personeelsleden van de lokale politie voor het jaar 2020 verlengt de maatregel voor het jaar 2020.

Terwijl het wetsontwerp in meer dan 46 miljoen euro voorziet ten behoeve van de subsidie die is bestemd voor de financiering van de loopbaaneinderegeling van de lokale politie (basisallocatie 90 12 43.51.02), wordt niets in uitzicht gesteld voor de federale politie.

Dit amendement beoogt voor 2020 een bedrag van 34 miljoen euro vrij te maken om dezelfde loopbaaneindemaatregelen voor de personeelsleden van de federale politie te

police fédérale. Par souci d'équité, il vise, en effet, à corriger la discrimination existante actuellement entre la police locale et la police fédérale.

Vanessa MATZ (cdH)

financieren. Met het oog op de nodige billijkheid is het amendement er immers op gericht de discriminatie weg te werken die thans bestaat tussen de lokale politie en de federale politie.

N° 10 DE MM. VERMEERSCH ET RAVYTS

Art. 2

Dans le tableau de la section 13, dans l'allocation de base 40.42.41.40.44 Dotation à l'Agence Fédérale pour l'accueil des demandeurs d'Asile, apporter les modifications suivantes:

1° dans la colonne 8, remplacer le chiffre "+55 200" par le chiffre "0";

2° dans la colonne 9, remplacer le chiffre "142 431" par le chiffre "87 231".

JUSTIFICATION

Notre pays a été touché de plein fouet par la crise du coronavirus et le chemin pour sortir de la crise socioéconomique et budgétaire sera long et difficile. Chaque centime supplémentaire du budget doit être consacré à nos concitoyens et au redressement de notre économie. Six ménages sur dix ont subi ou subissent des pertes financières à la suite de la crise du coronavirus. Un quart de million de travailleurs et d'indépendants risquent de perdre leur emploi. Notre pays risque d'être confronté à une vague massive de faillites.

L'application correcte des mesures corona implique également la fermeture au moins temporaire des frontières et donc une diminution du nombre de demandeurs d'asile.

Dans cette optique, une énième augmentation des ressources de l'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile n'est ni nécessaire ni opportune.

Nous plaçons d'ailleurs en faveur d'une politique d'asile et de migration plus stricte, fondée sur le renforcement des contrôles aux frontières et sur des mesures visant à décourager l'immigration (illégale) vers notre pays.

Nr. 10 VAN DE HEREN VERMEERSCH EN RAVYTS

Art. 2

In de tabel, sectie 13, basisallocatie 40.42.41.40.44 Dotatie aan het Federaal Agentschap voor de opvang van Asielzoekers, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in kolom 8, het getal "+55 200" vervangen door "0";

2° in kolom 9, het getal "142 431" vervangen door het getal "87 231".

VERANTWOORDING

Ons land werd bijzonder hard getroffen door de coronacrisis en de weg uit de budgettaire en sociaal-economische crisis wordt lang en hard. Elke extra cent in de begroting moet nu gaan naar onze mensen en het herstel van onze economie. Zes op de tien gezinnen leden of lijden financieel verlies tijdens de coronacrisis. Een kwart miljoen werknemers en zelfstandigen dreigen hun werk te verliezen. Een enorme golf van faillissementen dreigt.

Een correctie toepassing van de corona maatregelen betekent ook minstens tijdelijk gesloten grenzen en dus minder asielzoekers.

In dat licht is een zoveelste middelenverhoging voor het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers niet nodig noch opportuun.

Wij pleiten overigens voor een strenger asiel- en migratiebeleid, gestoeld op doorgedreven grenscontroles en op een politiek om (illegale) immigratie naar dit land te ontmoedigen.

Wouter VERMEERSCH (VB)
Kurt RAVYTS (VB)

N° 11 DE MM. VERMEERSCH ET RAVYTS

Art. 2

Dans le tableau de la section 25, insérer une allocation de base 51.21.01.00.03 intitulée “Soutien aux soignants sous contrat de travail”, comportant une colonne contenant le chiffre +15 000.

JUSTIFICATION

Chose promise, chose due. Les médecins, les infirmiers, les pharmaciens et tous les autres prestataires de soins exerçant dans les hôpitaux reçoivent un bonus corona de 1 500 euros. Il s'agissait d'une des mesures sur lesquelles le gouvernement corona Wilmès s'était accordé pour lutter contre le coronavirus et son impact. Le gouvernement tablait sur 10 000 demandes, ce qui porte le coût de cette mesure à 15 millions d'euros.

Nous voulons que le gouvernement minoritaire tienne cette promesse. Nous applaudissons chaque jour avec tous nos voisins et nous accrochons des draps blancs à nos fenêtres pour témoigner notre respect pour les femmes et les hommes qui travaillent dans le secteur des soins de santé. Il est une chose d'ériger à juste titre ces personnes en héros de la guerre contre le coronavirus, mais nous devons maintenant aussi les récompenser.

Nr. 11 VAN DE HEREN VERMEERSCH EN RAVYTS

Art. 2

In de tabel, sectie 25, een basisallocatie 51.21.01.00.03 invoegen met als titel “Ondersteuning zorgkundigen in dienstverband” met een kolom met het getal +15 000.

VERANTWOORDING

Belofte maakt schuld. Dokters, verplegers, apothekers en alle andere zorgverstrekkers in de ziekenhuizen krijgen een coronabonus van 1 500 euro. Dat was één van de maatregelen waarover de corona-regering Wilmès een akkoord had in de strijd tegen het coronavirus en de impact daarvan. De regering rekende op 10 000 aanvragen, wat de kostprijs op 15 miljoen euro brengt.

We willen dat de minderheidsregering zich aan deze belofte houdt. We klappen dagelijks met de hele buurt in onze handen en hangen witte lakens uit het raam om respect te tonen voor de vrouwen en mannen in de zorg. Het is één zaak om deze mensen terecht de helden van de oorlog tegen het coronavirus te noemen, maar laten we ze nu belonen ook.

Wouter VERMEERSCH (VB)

Kurt RAVYTS (VB)

N° 12 DE MME MATZ

Art. 2

Dans le tableau, dans la section 17 Police Fédérale et Fonctionnement intégré, Division 90, page 849, augmenter l'allocation de base 90 32 11 00 03 Financement régime de fin de carrière de la police fédérale, d'un montant de 34 millions pour la deuxième tranche, colonne (6).

JUSTIFICATION

Dans son arrêt n° 103/2014 du 10 juillet 2014, la Cour constitutionnelle a annulé le régime préférentiel de pensions pour les membres du cadre opérationnel de la police intégrée. Faisant suite à cet arrêt, l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel a été pris.

Par ailleurs, le gouvernement a décidé en 2015 d'affecter des moyens générés par les économies estimées dans les dépenses de pensions au financement des coûts des mesures de fin de carrière dont les membres du personnel du cadre opérationnel de la police locale pourront faire usage.

La loi du 6 juin 2016 organisant le financement des mesures de fin de carrière pour les membres de la police locale exécute cette décision du gouvernement pour les années 2016 à 2019. La loi du 17 février 2020 organisant le financement des mesures de fin de carrière pour les membres de la police locale prolonge la mesure pour l'année 2020.

Alors que le projet de loi prévoit plus de 46 millions pour le subside destiné au financement du régime de fin de carrière de la police locale (allocation de base 90 12 43.51.02), rien n'est prévu pour la police fédérale.

Le présent amendement prévoit un montant de 34 millions d'euros pour l'année 2020 en vue de financer les mêmes mesures de fin de carrière pour les membres de la police fédérale. Par souci d'équité, il vise, en effet, à corriger

Nr. 12 VAN MEVROUW MATZ

Art. 2

In de tabel, in sectie 17 – Federale politie en geïntegreerde werking, afdeling 90, op bladzijde 849, basisallocatie 44 12 11.00.03 – Financiering eindeloopbaanregime van de federale politie, optrekken met een bedrag van 34 miljoen euro voor de tweede schijf, kolom (6).

VERANTWOORDING

In zijn arrest nr. 103/2014 van 10 juli 2014 heeft het Grondwettelijk Hof de preferentiële pensioenregeling voor de personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie vernietigd. Als gevolg daarvan werden voor die personeelsleden loopbaaneindemaatregelen uitgewerkt via het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor de personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.

Voorts heeft de regering in 2015 beslist om de middelen voortkomend uit de geraamde besparingen in de pensioenuitgaven aan te wenden om de kosten te financieren van de loopbaaneindemaatregelen waarvan de personeelsleden van het operationeel kader van de lokale politie gebruik zullen kunnen maken.

De wet van 6 juni 2016 tot regeling van de financiering van de eindeloopbaanmaatregelen voor de personeelsleden van de lokale politie geeft aan die regeringsbeslissing uitvoering voor de jaren 2016 tot 2019. De wet van 17 februari 2020 tot regeling van de financiering van de eindeloopbaanmaatregelen voor de personeelsleden van de lokale politie voor het jaar 2020 verlengt de maatregel voor het jaar 2020.

Terwijl het wetsontwerp in meer dan 46 miljoen euro voorziet ten behoeve van de subsidie die is bestemd voor de financiering van de loopbaaneinderegeling van de lokale politie (basisallocatie 90 12 43.51.02), wordt niets in uitzicht gesteld voor de federale politie.

Dit amendement beoogt voor 2020 een bedrag van 34 miljoen euro vrij te maken om dezelfde loopbaaneindemaatregelen voor de personeelsleden van de federale politie te financieren. Met het oog op de nodige billijkheid is het amendement

la discrimination existante actuellement entre la police locale et la police fédérale.

Vanessa MATZ (cdH)

er immers op gericht de discriminatie weg te werken die thans bestaat tussen de lokale politie en de federale politie.

N° 13 DE M. VAN HEES

Art. 2

Au tableau à la page 904, insérer une allocation de base 51.21.01.00.03 d'un montant de 25 000 milliers d'euros (25 millions d'euros) intitulée, "Bonus au personnel soignant et non soignant".

JUSTIFICATION

Accorder un bonus au personnel soignant et non soignant (personnel administratif, d'entretien, etc.) du secteur des soins de santé.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Nr. 13 VAN DE HEER VAN HEES

Art. 2

In de tabel op bladzijde 904 een basisallocatie 51.21.01.00.03 ten bedrage van 25 000 000 euro (25 miljoen euro) invoegen met als opschrift "Bonus voor het verplegend en voor het niet-verplegend personeel".

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling om het verplegend personeel en het niet-verplegend personeel (administratief personeel, onderhoudspersoneel enzovoort) van de gezondheidszorgsector een bonus toe te kennen.