

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juin 2020

PROJET DE LOI

**ouvrant des crédits provisoires
pour les mois de juillet, août,
septembre et octobre 2020**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 **1300/ (2019/2020):**

- 001: Volume I et Volume II.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 juni 2020

WETSONTWERP

**tot opening van voorlopige kredieten voor
de maanden juli, augustus, september en
oktober 2020**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **1300/ (2019/2020):**

- 001: Volume I en Volume II.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

02593

N° 15 DE M. **FRANCKEN**
(tableau p. 769)

Art. 2

Dans le tableau, Section 13 – SPF Intérieur, Division organique 40, Logistique et coordination, Programme 44/4, Financement des communes, des régions et autres institutions, A.B.: 40 42 41.40.44 – Dotation à l’Agence Fédérale pour l’accueil des demandeurs d’asile, colonne (8), remplacer le chiffre “+55 200” par le chiffre “+0,00”.

JUSTIFICATION

En raison de la crise du coronavirus, l’afflux de demandeurs d’asile a atteint son niveau le plus bas depuis des années. Pourtant, on ne parvient pas à maîtriser les coûts liés à l’accueil des demandeurs d’asile. Le surcoût est tel que le budget de fonctionnement prévu dans le cadre des douzièmes provisoires pour l’accueil des demandeurs d’asile (soit 261,69 millions d’euros) ne suffit plus. En 2019, une augmentation exceptionnelle a déjà été octroyée, mais celle-ci s’est révélée insuffisante puisque, peu de temps après, la ministre De Block a réclamé et obtenu 32,32 millions d’euros supplémentaires. Dans les première et deuxième tranches de 2020, un montant supplémentaire de 128 millions d’euros a encore été demandé, ce qui est inacceptable en période de déficit budgétaire exponentiel. La N-VA ne peut dès lors pas soutenir cette demande et réclame la suppression de la dérogation demandée.

Nr. 15 VAN DE HEER **FRANCKEN**
(tabel blz. 769)

Art. 2

In de tabel, Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken, Organisatieafdeling 40 – Logistiek en coördinatie, Programma 44/4 – Financiering van gemeenten, gewesten en andere instellingen, B.A. 40 42 41.40.44 – Dotatie aan het Federaal Agentschap voor de opvang van Asielzoekers, kolom (8), het bedrag “+55 200” vervangen door “+0,00”.

VERANTWOORDING

Door de coronacrisis staat de asielinstroom op het laagste niveau in jaren. Toch blijken de kosten van de asielopvang niet onder controle te geraken. Dat kost zoveel geld dat het werkbudget in de voorlopige twaalfden voor asielopvang (261,69 miljoen euro) niet langer volstaat. In 2019 werd toen reeds een uitzonderlijke verhoging toegekend, maar dat bleek niet genoeg, want even later vroeg en kreeg minister De Block nogmaals 32,32 miljoen euro bij. Ook de eerste en tweede schijf van 2020 werd 128 miljoen euro extra gevraagd. In tijden van een exploderend begrotingstekort is dit onaanvaardbaar. N-VA kan deze vraag dan ook niet ondersteunen en vraagt de schrapping van deze gevraagde afwijking.

Theo **FRANCKEN** (N-VA)

N° 16 DE M. **FRANCKEN**
(tableau p. 777)

Art. 2

Dans le tableau, Section 13 – SPF Intérieur, Division organique 55 – Offices des Étrangers – Programme 55/0 – Programme de subsistance, A.B.: 55 03 12.11.23 Frais de rapatriement d'éloignement de personnes jugées indésirables, colonne (8), remplacer le chiffre “–1 100” par le chiffre “+2 000”.

JUSTIFICATION

Dès que cela sera de nouveau possible, le gouvernement fédéral devra miser sur le rapatriement des personnes jugées indésirables. Il semble toutefois que pour ce gouvernement, mener une politique de retour efficace ne constitue plus une priorité. Pour preuve, le budget destiné à couvrir les frais de rapatriement et d'éloignement est même revu à la baisse. La réalité semble être que la ministre compétente doit réaliser des coupes dans ses propres budgets, étant donné qu'elle demande des montants supplémentaires assez considérables pour pouvoir financer des places d'accueil supplémentaires.

Les choix politiques de ce gouvernement renforcent l'attrait de la Belgique aux yeux des migrants en leur garantissant l'asile. Le risque de se faire renvoyer dans son pays diminue après chaque confection de budget. Le contribuable peut chaque fois régler la note, tandis que l'adhésion de la population à la migration diminue à vue d'œil.

Une politique de retour efficace constitue pourtant la pierre angulaire de toute politique en matière d'asile et de migration.

Nous demandons au gouvernement de prêter à nouveau davantage attention à la politique de retour et de ne pas faire d'économies sur ce volet de la politique d'asile et de migration. Compte tenu de notre volonté de supprimer les dérapages budgétaires en matière d'accueil des demandeurs d'asile, le présent amendement n'induit aucune dépense supplémentaire: il nécessite une simple redistribution des dépenses et représente une économie *de facto*.

Nr. 16 VAN DE HEER **FRANCKEN**
(tabel blz. 777)

Art. 2

In de tabel, Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken, Organisatieafdeling 55 – Vreemdelingenzaken, Programma 55/0 – Bestaansmiddelenprogramma, B.A. 55 03 12.11.23 – Kosten voor repatriëring en verwijdering van ongewenst geachte personen, kolom (8), het bedrag “–1 100” vervangen door “+2 000”.

VERANTWOORDING

Vanaf dat dit opnieuw mogelijk is moet de federale regering inzetten op de repatriëring van ongewenst geachte personen. Echter, voor deze regering is het blijkbaar geen prioriteit meer om in te zetten op een degelijk terugkeerbeleid. Zo worden de kosten voor de repatriëring en verwijdering van vreemdelingen zelfs verminderd. De realiteit lijkt te zijn dat de bevoegde minister moet besparen binnen de eigen budgetten omdat ze nogal forse extra bedragen vraagt om de extra opvangplaatsen te kunnen bekostigen.

De beleidskeuzes van deze regering maken België extra aantrekkelijk. Opvang gegarandeerd. De kans om te moeten terugkeren slinkt na elke begrotingsopmaak. De belastingbetaler mag de rekening telkens opnieuw ophoesten en het draagvlak voor migratie neemt zienderogen af.

Een gedegen terugkeerbeleid vormt nochtans het sluitstuk van elk asiel- en migratiebeleid.

Wij vragen de regering alsnog om sterker oog te hebben voor het terugkeerbeleid en niet te besparen op dit onderdeel van het asiel- en migratiebeleid. Gelet op het N-VA amendement tot de schrapping van de ontsprende budgetten voor asielopvang, betekent dit amendement geen extra uitgave, maar een verschuiving in besteding en een *de facto* besparing.

Theo FRANCKEN (N-VA)

N° 17 DE M. **FRANCKEN**
(tableau p. 777)

Art. 2

Dans le tableau, Section 13 – SPF Intérieur, Division organique 55, Office des étrangers, Programme 55/0 – Programme de subsistance, A.B. 55 01 11.00.04 – Rémunérations et allocations généralement quelconques: – personnel autre que statutaire, colonne (8), remplacer le chiffre “–5 922” par le chiffre “+6 000”.

JUSTIFICATION

Au lieu d’augmenter les budgets en vue de la création de places d’accueil supplémentaires, il s’indiquerait plutôt de rechercher un financement suffisant pour l’Office des étrangers, en particulier pour le service Accès & Séjour. Au cours des auditions organisées les 27 novembre 2019 et 3 mars 2020 en commission de l’Intérieur, le directeur général de l’Office des étrangers a fait savoir que son institution n’était plus en mesure d’exercer les contrôles annuels des titres de séjour délivrés pour une période d’un an, en raison d’un manque continu de personnel.

Au lieu de se concentrer uniquement sur l’entrée de personnes sur le territoire, la politique doit également mettre l’accent sur le contrôle de la validité du séjour, d’une part, et sur le retour, d’autre part. S’il se focalise uniquement sur les entrées et sur l’accueil en réclamant en permanence des moyens supplémentaires pour ces matières, la Belgique risque de devenir – contrairement à ses voisins – un pôle d’attraction.

Par le présent amendement, nous proposons donc d’affecter 6 millions d’euros supplémentaires au cadre du personnel du service Accès & Séjour. Grâce à ce montant, ce service pourra engager environ 20 agents non statutaires supplémentaires au niveau A1, ce qui permettra d’améliorer les contrôles en matière de séjour. Cette demande fait écho à la promesse, faite par le ministre du Budget lors du vote des douzièmes provisoires, de dégager un budget supplémentaire de 3 millions d’euros en vue de financer les budgets de personnel, et en particulier celui du département Accès et Séjour de l’Office des étrangers. Cette promesse n’a pas

Nr. 17 VAN DE HEER **FRANCKEN**
(tabel blz. 777)

Art. 2

In de tabel, Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken, Organisatieafdeling 55 – Vreemdelingenzaken, Programma 55/0 – Bestaansmiddelenprogramma, B.A. 55 01 11.00.04 – Bezoldigingen en allerhande toelagen: ander dan statutair personeel, kolom (8), het bedrag “–5 922” vervangen door “+6 000”.

VERANTWOORDING

In plaats van de budgetten te verhogen voor de creatie van extra opvangplaatsen, is het eerder aangewezen om te zorgen voor afdoende financiering van de Dienst Vreemdelingenzaken en meer in het bijzonder de dienst Toegang & Verblijf. Tijdens de hoorzittingen van de commissie Binnenlandse Zaken van 27 november 2019 en 3 maart 2020 liet de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken weten dat hij op voormelde dienst niet meer in staat was om de jaarlijkse controles op de verblijfskaarten uitgereikt voor een periode van één jaar uit te voeren wegens een continue onderbezetting.

In plaats van enkel te focussen op de instroom dient het beleid de klemtoon te verruimen naar de controles op de validiteit van het verblijf enerzijds en op de terugkeer anderzijds. Wanneer enkel de focus wordt gelegd op instroom en opvang en hiervoor permanent extra middelen worden gevraagd, dreigt dit land – in tegenstelling tot de buurlanden – een aantrekkingspool te worden.

Met dit amendement stellen we dan ook voor om 6 miljoen euro extra in te schrijven voor de personeelsformatie op de dienst Toegang & Verblijf. Met dit bedrag kan de dienst worden uitgebreid met ongeveer twintig extra niet statutairen tegen een verloning op A1 niveau wat de controles op het verblijf ten goede kan komen. Deze vraag past perfect bij de belofte van de minister van Begroting bij de stemming van de voorlopige twaalfden om 3 miljoen euro extra zou uit te trekken op de personeelsbudgetten en dit in het bijzonder voor de dienst Toegang en Verblijf bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Van deze belofte kwam tot op vandaag niets in huis, wat het

été concrétisée à ce jour, ce qui explique le budget réclamé aujourd'hui de 6 millions d'euros. Compte tenu du statu quo, nous réclamons aujourd'hui directement deux tranches.

nu gevraagde budget van 6 miljoen verklaart. Gelet op de stabiliteit vragen we nu onmiddellijk twee schijven.

Theo FRANCKEN (N-VA)

N° 18 DE MM. **VERMEERSCH ET RAVYTS**
(tableau p. 768)

Art. 2

Dans le tableau de la section 13, dans l'allocation de base 40 42 41.40.44 Dotation à l'Agence Fédérale pour l'accueil des demandeurs d'Asile, apporter les modifications suivantes:

1° dans la colonne 8, remplacer le chiffre "+55 200" par le chiffre "0";

2° dans la colonne 9, remplacer le chiffre "142 431" par le chiffre "87 231".

JUSTIFICATION

Notre pays a été touché de plein fouet par la crise du coronavirus et le chemin pour sortir de la crise socioéconomique et budgétaire sera long et difficile. Chaque centime supplémentaire du budget doit être consacré à nos concitoyens et au redressement de notre économie. Six ménages sur dix ont subi ou subissent des pertes financières à la suite de la crise du coronavirus. Un quart de million de travailleurs et d'indépendants risquent de perdre leur emploi. Notre pays risque d'être confronté à une vague massive de faillites.

L'application correcte des mesures corona implique également la fermeture au moins temporaire des frontières et donc une diminution du nombre de demandeurs d'asile.

Dans cette optique, une énième augmentation des ressources de l'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile n'est ni nécessaire ni opportune.

Nous plaçons d'ailleurs en faveur d'une politique d'asile et de migration plus stricte, fondée sur le renforcement des contrôles aux frontières et sur des mesures visant à décourager l'immigration (illégale) vers notre pays.

Nr. 18 VAN DE HEREN **VERMEERSCH EN RAVYTS**
(tabel blz. 768)

Art. 2

In de tabel, sectie 13, basisallocatie 40 42 41.40.44 Dotatie aan het Federaal Agentschap voor de opvang van Asielzoekers, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in kolom 8, het getal "+55 200" vervangen door "0";

2° in kolom 9, het getal "142 431" vervangen door het getal "87 231".

VERANTWOORDING

Ons land werd bijzonder hard getroffen door de coronacrisis en de weg uit de budgettaire en sociaal-economische crisis wordt lang en hard. Elke extra cent in de begroting moet nu gaan naar onze mensen en het herstel van onze economie. Zes op de tien gezinnen leden of lijden financieel verlies tijdens de corona-crisis. Een kwart miljoen werknemers en zelfstandigen dreigen hun werk te verliezen. Een enorme golf van faillissementen dreigt.

Een correcte toepassing van de coronamaatregelen betekent ook minstens tijdelijk gesloten grenzen en dus minder asielzoekers.

In dat licht is een zoveelste middelenverhoging voor het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers niet nodig noch opportuun.

Wij pleiten overigens voor een strenger asiel- en migratiebeleid, gestoeld op doorgedreven grenscontroles en op een politiek om (illegale) immigratie naar dit land te ontmoedigen.

Wouter VERMEERSCH (VB)
Kurt RAVYTS (VB)

N° 19 DE MM. VERMEERSCH ET RAVYTS
(tableau p. 904)

Art. 2

Dans le tableau de la section 25, insérer une allocation de base 51 21 01.00.03 intitulée “Soutien aux soignants sous contrat de travail”, comportant une colonne contenant le chiffre “+15 000”.

JUSTIFICATION

Chose promise, chose due. Les médecins, les infirmiers, les pharmaciens et tous les autres prestataires de soins exerçant dans les hôpitaux reçoivent un bonus corona de 1 500 euros. Il s’agissait d’une des mesures sur lesquelles le gouvernement corona Wilmès s’était accordé pour lutter contre le coronavirus et son impact. Le gouvernement tablait sur 10 000 demandes, ce qui porte le coût de cette mesure à 15 millions d’euros.

Nous voulons que le gouvernement minoritaire tienne cette promesse. Nous applaudissons chaque jour avec tous nos voisins et nous accrochons des draps blancs à nos fenêtres pour témoigner notre respect pour les femmes et les hommes qui travaillent dans le secteur des soins de santé. Il est une chose d’ériger à juste titre ces personnes en héros de la guerre contre le coronavirus, mais nous devons maintenant aussi les récompenser.

Nr. 19 VAN DE HEREN VERMEERSCH EN RAVYTS
(tabel blz. 904)

Art. 2

In de tabel, sectie 25, een basisallocatie 51 21 01.00.03 invoegen met als titel “Ondersteuning zorgkundigen in dienstverband” met een kolom met het getal “+15 000”.

VERANTWOORDING

Belofte maakt schuld. Dokters, verplegers, apothekers en alle andere zorgverstrekkers in de ziekenhuizen krijgen een coronabonus van 1 500 euro. Dat was één van de maatregelen waarover de corona-regering Wilmès een akkoord had in de strijd tegen het coronavirus en de impact daarvan. De regering rekende op 10 000 aanvragen, wat de kostprijs op 15 miljoen euro brengt.

We willen dat de minderheidsregering zich aan deze belofte houdt. We klappen dagelijks met de hele buurt in onze handen en hangen witte lakens uit het raam om respect te tonen voor de vrouwen en mannen in de zorg. Het is één zaak om deze mensen terecht de helden van de oorlog tegen het coronavirus te noemen, maar laten we ze nu belonen ook.

Wouter VERMEERSCH (VB)
Kurt RAVYTS (VB)

N°20 DE M. **VAN HEES**
(Tableau)

Art. 2

Au tableau, apporter les modifications suivantes:

1) dans la section 02 SPF Chancellerie du premier ministre, allocation de base 02 01 11.00.01 Traitement et frais du Premier ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant "81" par "40,5";

2) dans la section 06 Service Public Fédéral Stratégie et Appui, allocation de base 01 00 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant "82" par "41";

3) dans la section 12 SPF Justice, allocation de base 01 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant "79" par "39,5";

4) dans la section 13 SPF Intérieur, allocation de base 03 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant "80" par "40";

5) dans la section 14 SPF Affaires étrangères, commerce extérieur et coopération au développement, allocation de base 01 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant "81" par "40,5";

6) dans la section 14 SPF Affaires étrangères, commerce extérieur et coopération au développement, allocation de base 02 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant "81" par "40,5";

7) dans la section 23 SPF Emploi, travail et concertation sociale, allocation de base 01 01 11.00.01 Trai-

Nr. 20 VAN DE HEER **VAN HEES**
(Tabel)

Art. 2

In de tabel de volgende wijzigingen aanbrengen:

1) in sectie 02 FOD Kanselarij van de Eerste minister, basisallocatie 02 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de Eerste minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag "81" vervangen door het bedrag "40,5";

2) in sectie 06 Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, basisallocatie 01 00 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag "82" vervangen door het bedrag "41";

3) in sectie 12 FOD Justitie, basisallocatie 01 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag "79" vervangen door het bedrag "39,5";

4) in sectie 13 FOD Binnenlandse Zaken, basisallocatie 03 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag "80" vervangen door het bedrag "40";

5) in sectie 14 FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, basisallocatie 01 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag "81" vervangen door het bedrag "40,5";

6) in sectie 14 FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, basisallocatie 02 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag "81" vervangen door het bedrag "40,5";

7) in sectie 23 FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, basisallocatie 01 01 11.00.01 Wed-

tement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “81” par “40,5”;

8) dans la section 24 SPF Sécurité sociale, allocation de base 02 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

9) dans la section 24 SPF Sécurité sociale, allocation de base 04 01 11.00.01 Traitement et frais de la ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “38,5”;

10) dans la section 24 SPF Sécurité sociale, allocation de base 05 01 11.00.01 Traitement et frais de la ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

11) dans la section 32 SPF Economie, PME, classes moyennes et énergie, allocation de base 03 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

12) dans la section 32 SPF Economie, PME, classes moyennes et énergie, allocation de base 04 01 11.00.01 Traitement et frais de la ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”;

13) dans la section 33 SPF Mobilité et transports, allocation de base 01 01 11.00.01 Traitement et frais du ministre, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “79” par “39,5”.

JUSTIFICATION

En ces temps de crise économique et sociale provoquée par le coronavirus, où des millions de travailleurs voient leurs revenus chuter de façon drastique, il est encore moins justifiable que les ministres reçoivent des salaires exubérants. Cet amendement propose une réduction de moitié du salaire actuel des ministres. 10 000 euros brut par mois reste un

de en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “81” vervangen door het bedrag “40,5”;

8) in sectie 24 FOD Sociale Zekerheid, basisallocatie 02 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

9) in sectie 24 FOD Sociale Zekerheid, basisallocatie 04 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “38,5”;

10) in sectie 24 FOD Sociale Zekerheid, basisallocatie 05 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

11) in sectie 32 FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, basisallocatie 03 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

12) in sectie 32 FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, basisallocatie 04 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”;

13) in sectie 33 FOD Mobiliteit en Vervoer, basisallocatie 01 01 11.00.01 Wedde en representatiekosten van de minister, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “79” vervangen door het bedrag “39,5”.

VERANTWOORDING

Het coronavirus heeft een economische en maatschappelijke crisis veroorzaakt die het inkomen van miljoenen arbeiders drastisch heeft doen dalen. In die context valt het nog minder te verantwoorden dat de ministers buitensporige lonen ontvangen. Dit amendement beoogt het huidige loon van de ministers te halveren; 10 000 euro bruto per maand is

salaire extrêmement confortable. Cela ferait une économie de 1,5 million d'euros par an.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

nog steeds een erg comfortabel loon. Dit zou een besparing van 1,5 miljoen euro per jaar opleveren.

N° 21 DE M. **VAN HEES**
(Tableau p. 820)

Art. 2

Dans le tableau annexé à la loi, dans la section 16 Ministère de la Défense, allocation de base 50 22 74.70.01 Investissement de capital – Matériel militaire spécifique, colonne (9) Totaux sollicités, remplacer le montant “65 697” des crédits de liquidation par “20 697”.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Nr. 21 VAN DE HEER **VAN HEES**
(Tabel blz. 820)

Art. 2

In de bij het wetsontwerp gevoegde tabel, in sectie 16, Ministerie van Defensie, basisallocatie 50 22 74.70.01, Kapitaalinvesteringen – Specifiek militair materieel, kolom (9) Aangevraagde totalen, het bedrag “65 697” van de vereffeningskredieten vervangen door het bedrag “20 697”.

N° 22 DE M. VAN HEES

Art. 22/1 (*nouveau*)**Insérer un article 22/1 rédigé comme suit:**

“Art. 22/1. Dans le tableau dans l’annexe à la loi du 23 mai 2017 relatif à la programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030, supprimer la ligne intitulée “Capacité de combat aérien multi rôle”

JUSTIFICATION
(POUR LES AMENDEMENTS N^{OS} 21 ET 22)

L’achat des avions de chasse F-35 est proprement effarant. Pourquoi les contribuables devraient-ils payer des milliards d’euros pour des machines à tuer, alors que nous sommes en pleine crise économique et sociale suite au coronavirus? Le choix pour les F-35 est antidémocratique. Selon une enquête de l’Université d’Anvers, seuls 25 % des Belges approuvent le remplacement des F-16. Cet amendement supprime les dépenses pour l’achat des F-35.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Nr. 22 VAN DE HEER VAN HEES

Art. 22/1 (*nieuw*)**Een artikel 22/1 invoegen, als volgt:**

“Art. 22/1. In de tabel in de bijlage bij de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030, wordt de regel met het opschrift “Multirole luchtgevehtcapaciteit” opgeheven.”

VERANTWOORDING
(VAN DE AMENDEMENTEN NRS. 21 EN 22)

De aankoop van de F-35-jachtvliegtuigen is werkelijk schrikbarend. Waarom zouden de belastingplichtigen miljarden euro’s moeten betalen voor moordmachines, terwijl ten gevolge van het coronavirus de economische en sociale crisis volop woedt? De keuze voor de F-35-toestellen is antidemocratisch. Uit een onderzoek van de Universiteit Antwerpen blijkt dat slechts 25 % van de Belgen het eens is met de vervanging van de F-16-toestellen. Dit amendement strekt ertoe de uitgaven voor de aankoop van de F-35-toestellen te schrappen.

N° 23 DE M. VAN HEES, MME MERCKX ET MM. HEDEBOUW ET DE VUYST
(Tableau p. 904)

Art. 2

Dans le tableau, dans la section 25 SPF Santé publique, sécurité de la chaîne alimentaire et environnement, programme 2 “Soutien du personnel soignant”, insérer une activité 22 “Bonus corona au personnel soignant et non soignant”, contenant une allocation de base 51 22 01.00.01 d’un montant de 52 800 milliers d’euros (52,8 millions d’euros) intitulée, “Bonus corona au personnel soignant et non soignant”.

JUSTIFICATION

Tout le personnel du secteur des soins de santé a fait des efforts surhumains, et en fait encore, pendant la crise du coronavirus. Nous les saluons, mais ils méritent aussi un geste financier pour leur important travail. Le gouvernement leur avait promis un bonus, mais il a oublié de l’intégrer dans son projet de crédits provisoires. Cet amendement corrige cet oubli et accorde un bonus de 400 euros au 132 000 membres du personnel soignant et non soignant (personnel administratif, d’entretien, etc.) du secteur des soins de santé fédéral.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)
Sofie MERCKX (PVDA-PTB)
Raoul HEDEBOUW (PVDA-PTB)
Steven DE VUYST (PVDA-PTB)

Nr. 23 VAN DE HEER VAN HEES, MEVROUW MERCKX EN DE HEREN HEDEBOUW EN DE VUYST
(Tabel blz. 904)

Art. 2

In de tabel, in sectie 25 FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, programma 2 “Ondersteuning zorgpersoneel”, een activiteit 22 “Coronabonus voor zorg- en niet-zorgpersoneel” invoegen, met een basisallocatie 51 22 01.00.01 ten belope van 52 800 000 euro (52,8 miljoen euro) en met het opschrift “Coronabonus voor zorg- en niet-zorgpersoneel”.

VERANTWOORDING

Alle personeelsleden van de zorgsector hebben tijdens de coronacrisis bovenmenselijke inspanningen geleverd, en leveren die in feite nog steeds. Naast onze erkentelijkheid verdienen zij tevens een financiële geste voor het belangrijke werk dat zij hebben geleverd. De regering had hen een bonus beloofd, maar heeft verzuimd die op te nemen in haar ontwerp tot opening van voorlopige kredieten. Dit amendement beoogt deze vergetelheid weg te werken, door een bonus van 400 euro toe te kennen aan de 132 000 leden van het zorg- en niet-zorgpersoneel (administratief personeel, onderhoudspersoneel enzovoort) van de federale zorgsector.

N° 24 DE MM. BERTELS ET LAAOUEJ

Art. 2

(Tableau p. 894)

Dans l'allocation de base 58 42 42.80.03 – Subvention générale – sécurité sociale travailleurs salariés, dans la colonne 8, remplacer le chiffre “+702.603” par le chiffre “+769.603”.

JUSTIFICATION

Nous souhaitons que davantage de moyens soient libérés pour honorer la promesse faite de longue date de renforcer nos soins de santé mentale, ce qui est absolument indispensable. Il faut garantir des soins de santé mentale de qualité et de proximité qui soient abordables et accessibles à tous. Le budget actuellement prévu pour le remboursement de la fonction psychologique de première ligne a pour effet de limiter le nombre de séances par année, ainsi que le type de pathologies pour lesquelles le patient peut obtenir un remboursement; ce système n'est donc absolument pas adapté à la pratique clinique quotidienne.

Plusieurs instances, dont Zorgnetlcuro, ont calculé qu'un montant supplémentaire de 200 millions d'euros au moins serait nécessaire pour obtenir un vrai système de remboursement praticable. C'est également dans ce sens que vont différentes études, ainsi que les auditions organisées au sein du Parlement et certains projets pilotes.

Des études comparatives internationales montrent que la Belgique investit une partie trop restreinte du budget fédéral des soins de santé dans la santé mentale.

Le présent amendement tend à allouer 67 millions d'euros supplémentaires (200 millions d'euros sur base annuelle) à la Gestion globale de la Sécurité sociale, qui devra les reverser intégralement à l'INAMI. L'INAMI devra ajouter ces moyens aux moyens déjà destinés au financement des soins de santé mentale, dont la fonction psychologique de première ligne, afin qu'un système de remboursement et de soins efficace, praticable et axé sur les besoins de l'utilisateur de soins puisse être mis en place par le biais de la concertation pluridisciplinaire.

Nr. 24 VAN DE HEREN BERTELS EN LAAOUEJ

Art. 2

(Tabel blz. 894)

In de basisallocatie 58 42 42.80.03 – Globale rijksstoelage – sociale zekerheid voor werknemers, in kolom 8, het getal “+702 603” vervangen door het getal “+769 603”.

VERANTWOORDING

Wij wensen dat er meer middelen worden vrijgemaakt voor de reeds lang beloofde en noodzakelijke versterking van onze geestelijke gezondheidszorg. Een laagdrempelige, kwalitatieve, toegankelijke, nabije en betaalbare geestelijke gezondheidszorg is nodig. Het huidige budget voor de terugbetaling van de eerstelijnspsychologische functie heeft tot gevolg dat het aantal sessies per jaar en het type aandoeningen waarvoor de patiënt terugbetaling kan krijgen beperkt is; het systeem staat ook te ver af van de dagelijkse klinische praktijk.

Meerdere instanties, waaronder Zorgnetlcuro, becijferen dat voor een echt, werkbaar terugbetalingssysteem minstens 200 miljoen extra nodig is. Verschillende studies, de hoorzittingen in het parlement, evenals sommige proefprojecten, gaan in dezelfde richting.

Internationaal vergelijkend onderzoek toont ook aan dat België maar weinig, te weinig van het federale gezondheidsbudget investeert in geestelijke gezondheidszorg.

Dit amendement wijst 67 miljoen euro extra (200 miljoen op jaarbasis) toe aan het Globaal Beheer van de Sociale Zekerheid die het dan volledig moet doorstorten naar het RIZIV. Binnen het RIZIV moeten deze middelen worden toegevoegd aan de bestaande middelen ter financiering van de geestelijke gezondheidszorg, onder meer de eerstelijnspsychologische functie, zodat door vakoverschrijdend overleg een accuraat en werkbaar terugbetaling- en zorgsysteem kan worden uitgewerkt, gericht op de noden van de zorggebruiker.

Jan BERTELS (sp.a)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

N° 25 DE M. BERTELS ET LAAOUEJ

Art. 2

(Tableau p. 904)

Dans le tableau, dans la section 25 – SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, division 51, insérer une allocation de base 51 21 01.00.03 intitulée “prime de solidarité au personnel soignant” avec un total sollicité de “+37 500”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit le budget nécessaire pour offrir au personnel soignant des secteurs fédéraux (essentiellement le personnel soignant des hôpitaux et les infirmiers à domicile) une prime de solidarité unique d’une valeur de 300 euros selon le système du chèque consommation. En comptant large, 125 000 personnes au maximum entrent en ligne de compte pour cette prime. C’est pourquoi un budget unique de 37,5 millions d’euros est prévu.

Il n’empêche qu’en plus de cela, des investissements structurels restent nécessaires dans le secteur de la santé, notamment en vue de revaloriser les conditions de travail, de réduire la charge de travail, d’améliorer les conditions de travail et les conditions salariales et de créer des emplois.

Nr. 25 VAN DE HEER BERTELS EN LAAOUEJ

Art. 2

(Tabel blz. 904)

In de tabel, in sectie 25 – FOD Volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en leefmilieu, afdeling 51, een basisallocatie 51 21 01.00.03 invoegen met als opschrift “solidariteitspremie voor het zorgpersoneel” met het aangevraagde totale bedrag “+37 500”.

VERANTWOORDING

Dit amendement trekt het nodige budget uit om het zorgpersoneel in de federale sectoren (hoofdzakelijk ziekenhuizen en thuisverpleegkundigen) een eenmalige solidariteitspremie te geven ter waarde van 300 euro volgens het systeem van de consumptiecheque. Ruim gerekend komen maximaal 125 000 personen in aanmerking voor deze premie. Daarom wordt een eenmalig budget van 37,5 miljoen euro uitgetrokken.

Dit sluit niet uit dat er hier bovenop ook nood blijft aan structurele investeringen in de gezondheidssector, onder meer tot opwaardering van de arbeidsomstandigheden, vermindering van de werkdruk, betere arbeids- en loonvoorwaarden en extra tewerkstelling.

Jan BERTELS (sp.a)
Ahmed LAAOEUJ (PS)