

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 juin 2020

PROPOSITION

**visant à instituer une commission
d'enquête parlementaire chargée
d'examiner la gestion de
la crise du coronavirus**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1358/ (2019/2020):**

001: Proposition de Mme Merckx et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2020

VOORSTEL

**tot instelling van een parlementaire
onderzoekscommissie belast met
het onderzoek naar de aanpak van
het coronavirus**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1358/ (2019/2020):**

001: Voorstel van mevrouw Merckx c.s.
002: Amendementen.

02703

N° 2 DE MME SNEPPE ET M. CREYELMAN

Art. 5

Avant les mots “la commission peut également prendre toutes les mesures nécessaires” **ajouter les mots** “*Dans les limites budgétaires fixées par le bureau de la Chambre,*”.

JUSTIFICATION

Il n'est pas inutile de fixer au préalable le budget dont pourra disposer la commission d'enquête afin d'éviter des déboires financiers et de préciser dans quelles limites financières cette commission pourra agir.

Nr. 2 VAN MEVROUW SNEPPE EN DE HEER CREYELMAN

Art. 5

Tussen de woorden “De commissie kan ook” **en de woorden** “alle maatregelen nemen” **de woorden** “, binnen de door het bureau van de Kamer vastgestelde budget,” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Het is niet zonder belang vooraf vast te leggen over welk budget de onderzoekscommissie kan beschikken teneinde niet met een financiële kater achter te blijven en duidelijk te stellen binnen welke financiële klijtlijnen de onderzoekscommissie kan handelen.

Dominiek SNEPPE (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 3 DE MME SNEPPE ET M. CREYELMAN**Art. 7**

Remplacer les mots “le 30 septembre 2020 au plus tard” **par les mots** “*dans les douze mois qui suivront la mise en place de la commission d’enquête*”.

JUSTIFICATION

Nous sommes convaincus que la date proposée du 30 septembre ne permettra pas de réaliser une enquête nuancée. Il est néanmoins nécessaire de proposer un délai de manière à ce que le rapport soit effectivement fait à la Chambre des représentants. Un délai de douze mois constitue dès lors une alternative plus réaliste.

Nr. 3 VAN MEVROUW SNEPPE EN DE HEER CREYELMAN**Art. 7**

De woorden “ten laatste tegen 30 september 2020” **vervangen door de woorden** “*binnen de twaalf maanden na de oprichting van de onderzoekscommissie*”.

VERANTWOORDING

Wij zijn ervan overtuigd dat de vooropgestelde datum 30 september geen genuanceerd onderzoek mogelijk maakt. Het is echter wel noodzakelijk om een termijn voorop te stellen, zodat het verslag ook daadwerkelijk wordt uitgebracht aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Twaalf maanden is dan ook een realistischer alternatief.

Dominiek SNEPPE (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 4 DE MME **SNEPPE** ET M. **CREYELMAN**

Art. 4

Remplacer le mot “dix-sept” par le mot “onze”.

JUSTIFICATION

Un nombre réduit de membres permettra à la commission d'enquête de gagner en efficacité et en efficience.

Nr. 4 VAN MEVROUW **SNEPPE** EN DE HEER **CREYELMAN**

Art. 4

Het woord “zeventien” vervangen door het woord “elf”.

VERANTWOORDING

Een kleiner aantal leden maakt een meer werkbare en een efficiëntere onderzoekscommissie mogelijk.

Dominiek SNEPPE (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 5 DE MME SNEPPE ET M. CREYELMANArt. 8 (*nouveau*)**Compléter le dispositif par un article 8 rédigé comme suit:***“Art. 8. La commission sera instituée et composée d’urgence.”***JUSTIFICATION**

Nous considérons que la priorité doit certes être accordée à la lutte contre la crise du coronavirus, mais qu’il faut également instituer et composer la commission d’enquête sans atermoiements.

Nr. 5 VAN MEVROUW SNEPPE EN DE HEER CREYELMANArt. 8 (*nieuw*)**Het beschikkend gedeelte aanvullen met een artikel 8, luidende:***“Art. 8. De commissie wordt bij hoogdringendheid opgericht en samengesteld.”***VERANTWOORDING**

Wij zijn van mening dat eerst de coronacrisis moet worden aangepakt, maar met de oprichting en samenstelling van de onderzoekscommissie niet mag worden getalmd.

Dominiek SNEPPE (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 6 DE MME **SNEPPE** ET M. **CREYELMAN**Article 1^{er}

Dans le § 2, supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

L'attention demandée dans ce volet est (par trop) connotée idéologiquement et donc partielle. Il est inopportun de tirer en quelque sorte une conclusion hâtive.

Nr. 6 VAN MEVROUW **SNEPPE** EN DE HEER **CREYELMAN**

Artikel 1

In paragraaf 2, de bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

De gevraagde aandacht in dit luik is (te) duidelijk ideologisch gekleurd en derhalve vooringenomen. De conclusie ligt als het waren al vast, wat niet de bedoeling kan zijn.

Dominiek **SNEPPE** (VB)
Steven **CREYELMAN** (VB)