

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2020

PROPOSITION**visant à instituer une commission
d'enquête parlementaire chargée
d'examiner la gestion de la crise
du coronavirus****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MME **Laurence HENNUY****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
a. Réunion du 23 juin 2020	4
b. Réunion du 30 juin 2020.....	13
III. Discussion des articles.....	17
IV. Votes.....	19

*Voir:***Doc 55 1358/ (2019/2020):**001: Proposition de Mme Merckx et consorts.
002 à 004: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2020

VOORSTEL**tot instelling van een parlementaire
onderzoekscommissie belast met
het onderzoek naar
de aanpak van het coronavirus.****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Laurence HENNUY****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
a. Vergadering van 23 juni 2020.....	4
b. Vergadering van 30 juni 2020.....	13
III. Artikelsgewijze bespreking.....	17
IV. Stemmingen	19

*Zie:***Doc 55 1358/ (2019/2020):**001: Voorstel van mevrouw Merckx c.s.
002 tot 004: Amendementen.

02803

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige-gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition, à laquelle l'assemblée plénière de la Chambre du 18 juin 2020 a accordé l'urgence, au cours de ses réunions des 23 et 30 juin 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB), auteure principale de la proposition, expose les motivations qui ont présidé à la rédaction et au dépôt de la proposition à l'examen.

La première vague du coronavirus est derrière nous et l'heure est venue de faire le bilan de la gestion de la crise. Dans son rapport relatif au déconfinement, le GEES a clairement indiqué que, dans notre pays, des erreurs structurelles avaient été commises et que nous ne pouvions pas nous permettre de les reproduire une seconde fois. Il importe donc d'étudier ces erreurs et de tirer les enseignements de la gestion de la première vague.

L'intervenante a éprouvé de la honte quand elle a entendu la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration, affirmer que la crise n'aurait pas pu être mieux gérée. Les constatations qu'ont pu faire les parlementaires, semaine après semaine, contredisent cette allégation. Au cours de ces semaines, les membres ont en outre posé de nombreuses questions orales aux ministres, sans jamais obtenir de réponses.

En France, une commission d'enquête relative à la gestion de la crise du coronavirus a entamé ses travaux le 16 juin.

La proposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire reprend la liste détaillée de questions concrètes qui, selon les auteurs, méritent une réponse. Il convient ainsi d'examiner comment les directives relatives au port du masque ont été exactement établies. Qui s'est opposé à l'élargissement des critères de dépistage? Quel était le contenu précis du contrat conclu avec l'industrie pharmaceutique à propos de ces tests? Pourquoi a-t-il fallu tant de temps avant que l'indispensable traçage des contacts puisse être mis en place?

Pour obtenir des réponses à ces questions et à d'autres, il est nécessaire de créer une commission d'enquête parlementaire. Certains membres ont déjà indiqué qu'ils préféreraient une commission spéciale. Il existe toutefois des différences importantes entre les deux types de commissions. Par exemple, les témoins

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel, dat de urgentie bekwam tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 18 juni 2020, besproken tijdens haar vergaderingen van 23 juni en 30 juni 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB), hoofdindieners van het voorstel, geeft een motivering voor de opstelling en indien van het voorstel ter bespreking.

De eerste golf van het coronavirus is gaan liggen, en de tijd is aangebroken om de balans van de aanpak van de crisis op te maken. De GEES heeft in zijn exitstrategie-rapport duidelijk gemaakt dat er in ons land structurele fouten zijn gemaakt en dat we het ons niet kunnen veroorloven om deze fouten een tweede keer te maken. Het is dus belangrijk om deze fouten te bestuderen en lering te trekken uit de aanpak van de eerste golf.

De spreekster voelt schaamte wanneer ze de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, hoort beweren dat de crisis niet beter aangepakt had kunnen worden. De vaststellingen die de parlementsleden wekenlang hebben kunnen doen, spreken dit tegen. Bovendien stelden de leden in de loop van de weken vele mondelinge vragen aan de ministers, waarop ze nooit een antwoord hebben gekregen.

In Frankrijk heeft een onderzoekscommissie naar de aanpak van de coronacrisis zijn werkzaamheden aangevat op 16 juni.

Het voorstel tot inrichting van een parlementaire onderzoekscommissie herneemt een uitgebreide lijst van concrete vragen die volgens de indieners beantwoord moeten worden. Zo moet er worden uitgezocht hoe de richtlijnen voor het dragen van de mondklappers precies tot stand kwamen. Wie hield de uitbreiding van de test-criteria tegen? Wat stond er precies in het contract met de farmaceutische industrie in verband met de testen? Waarom duurde het zo lang voor het zeer belangrijke contactonderzoek op gang kwam?

Om een antwoord op deze en andere vragen te krijgen, is het nodig om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten. Sommige leden hebben reeds aangegeven dat ze de voorkeur geven aan een bijzondere commissie. Er zijn echter belangrijke verschillen tussen de twee soorten commissies. Zo zijn getuigen die door een

convoqués par une commission d'enquête sont obligés de répondre à cette invitation. En outre, les membres d'une commission d'enquête peuvent réclamer un grand nombre de documents, comme ces contrats cruciaux, par exemple. Il serait également intéressant de pouvoir consulter la note du SPF Santé publique sur la reconstitution du stock stratégique.

Il importe, pour les auteurs, que les travaux débutent avant l'automne. À ce moment, le pays se trouvera peut-être à nouveau en pleine situation de crise, avec un deuxième pic de coronavirus.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 23 juin 2020

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souscrit à l'intention d'instituer une commission d'enquête, dont son groupe préconise lui aussi la création.

L'intervenante n'adhère cependant pas à la forme de la proposition à l'examen, dont le texte est assez connoté sur le plan idéologique. Les auteurs parlent par exemple d' "échec des mécanismes du marché" et des "conséquences des économies réalisées ces dernières années dans le secteur des soins". À certains égards, le procès est déjà fait avant que l'enquête n'ait démarré. Le groupe de l'intervenante entend enquêter sans préjugés sur les dysfonctionnements et sur les enseignements qui peuvent en être tirés.

L'intervenante s'interroge en outre au sujet du calendrier proposé. La période allant de la fin juin au 30 septembre est beaucoup trop courte pour pouvoir réaliser une enquête approfondie. La proposition du groupe VB (DOC 55 1130/001) prévoit un délai d'un an, ce que l'intervenante estime plus réaliste.

Enfin, l'intervenante demande si une concertation a déjà eu lieu avec les services de la Chambre sur des matières telles que le budget, les salles de réunion disponibles et le personnel.

Le groupe de *Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen)* est favorable à une commission d'enquête ou à une commission spéciale. Son groupe a également préparé un texte, qu'il ne reste plus qu'à prendre en considération. L'intervenante apprécie dès lors l'initiative de Mme Merckx.

Mme Hennuy estime que la ligne du temps proposée n'est toutefois pas réaliste. Son groupe souhaite que la commission d'enquête soit constituée avant le 21 juillet,

onderzoekscommissie worden opgeroepen, verplicht om op die vraag in te gaan. Daarnaast kunnen leden van een onderzoekscommissie een groot aantal documenten opvragen, zoals bijvoorbeeld cruciale contracten. Het zou ook interessant zijn om de nota van de FOD Volksgezondheid over het opnieuw aanleggen van de strategische voorraad te kunnen inkijken.

Het is voor de indieners van belang dat de werken vóór het najaar worden aangevat. Op dat moment zal het land zich misschien volop in een nieuwe crisissituatie bevinden, met een tweede piek van het coronavirus.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 23 juni 2020

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) gaat akkoord met de intentie om een onderzoekscommissie op te richten. Ook haar fractie pleit voor die oprichting.

De spreekster kan zich evenwel niet terugvinden in de vorm van het voorliggende voorstel. De tekst van het voorstel is nogal ideologisch gekleurd. Zo hebben de indieners het bijvoorbeeld over het "falen van het marktmechanisme" en de "gevolgen van besparingen van de laatste jaren in de zorgsector". Op bepaalde punten wordt het proces al gemaakt voordat het onderzoek is gedaan. De fractie van de spreekster wil zonder voorafnames onderzoeken wat er fout is gelopen en welke lessen er kunnen worden geleerd.

Verder heeft de spreekster vragen bij de voorgestelde timing. De periode van eind juni tot 30 september is veel te kort om een grondig onderzoek uit te kunnen voeren. In het voorstel van de VB-fractie (DOC 55 1130/001) wordt een tijdsruimte van één jaar voorgesteld. Dat lijkt de spreekster realistischer.

Tot slot vraagt de spreekster of er al met de diensten van de Kamer is overlegd over zaken als budget, beschikbare vergaderzalen en personeel.

De fractie van *mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-Groen)* is voorstander van een onderzoekscommissie of bijzondere commissie. De fractie heeft ook een tekst voorbereid, die enkel nog in overweging moet worden genomen. De spreekster waardeert dan ook het initiatief van mevrouw Merckx.

Voor mevrouw Hennuy is de voorgestelde tijdlijn echter niet realistisch. Haar eigen fractie wenst dat de onderzoekscommissie voor 21 juli wordt samengesteld,

mais que les travaux puissent débuter calmement après les vacances parlementaires. Ensuite, les membres devront posément prendre le temps d'analyser les faits.

M. Patrick Prévot (PS) a quelques objections quant à la manière dont Mme Merckx a présenté les choses. L'intervenant a entendu sa collègue émettre des accusations et formuler des jugements prématurés. Il incombe toutefois à une commission parlementaire de travailler sérieusement et de juger à charge et à décharge.

Le groupe de l'intervenant souhaite obtenir une transparence totale au sujet de tout ce qui s'est passé. Il souhaite ensuite tirer les conclusions nécessaires afin de pouvoir faire face plus efficacement aux crises ultérieures. À cette fin, il est nécessaire que la commission s'accorde sur une proposition et une méthode communes. Ce n'est qu'alors qu'un travail sérieux pourra être effectué, dans une atmosphère sereine. C'est en effet ce que les citoyens attendent du Parlement. Le chef du groupe de l'intervenant soumettra dès lors un texte à la Conférence des présidents.

L'intervenant préfère qu'une commission spéciale soit instituée, laquelle pourra éventuellement se muer en une commission d'enquête au cours des travaux. Ce qui importe le plus toutefois est que le débat puisse être mené sereinement et sérieusement.

M. Steven Creyelman (VB) signale que son groupe a déjà déposé une proposition visant à instituer une commission d'enquête au sein de la commission de l'Intérieur. Il demande dès lors si la proposition à l'examen peut être renvoyée à cette commission afin de la joindre à la proposition du groupe VB. D'après les informations dont il dispose, c'est au sein de la commission de l'Intérieur que la plupart des commissions d'enquête sont instituées.

Mme Caroline Taquin (MR) estime que la proposition de Mme Merckx ne témoigne pas d'un travail professionnel et constructif. Le MR a été le premier parti à demander une évaluation de la gestion de la crise du coronavirus. Ce groupe estime que l'évaluation doit avoir lieu à un moment opportun et ne peut pas ralentir la gestion de la crise.

L'intervenante est dès lors surprise de lire dans les développements de la proposition que le moment est actuellement opportun de réaliser une évaluation, tandis qu'une deuxième vague de la pandémie est évoquée un peu plus loin dans le texte. Il s'agit d'une contradiction. Il faut aujourd'hui encore rappeler à la population que la crise du coronavirus n'est pas terminée. Nos ministres et scientifiques travaillent encore d'arrache-pied afin de maîtriser la crise et de limiter le risque d'un rebond.

mais dat de werkzaamheden na het parlementair reces rustig van start kunnen gaan. Vervolgens moeten de leden rustig de tijd nemen om de feiten te analyseren.

De heer Patrick Prévot (PS) heeft wat moeite met de manier waarop mevrouw Merckx de zaken heeft voorgesteld. De spreker hoorde zijn collega beschuldigingen uiten en voorbarige oordelen vellen. Een parlementaire commissie moet echter ernstig werk doen en à charge en à decharge oordelen.

De fractie van de spreker wenst volledige transparantie te verkrijgen over alles wat er is gebeurd. Vervolgens wil de fractie de nodige conclusies trekken, om latere crisissen beter het hoofd te kunnen bieden. Hiertoe is het nodig dat de commissie het eens wordt over een gemeenschappelijk voorstel en een gemeenschappelijke methode. Slechts dan zal er ernstig werk kunnen worden gedaan, in een serene sfeer. Dat is namelijk wat de burger van het Parlement verwacht. De fractieleider van de spreker zal daarom in de Conferentie van voorzitters een tekst voorleggen.

De spreker verkiest dat er een bijzondere commissie wordt opgericht, die eventueel in de loop van de werken kan evolueren naar een onderzoekscommissie. Het belangrijkste is echter dat het debat op een serene en ernstige manier kan worden gevoerd.

De heer Steven Creyelman (VB) geeft aan dat zijn fractie reeds een voorstel tot oprichting van een onderzoekscommissie heeft ingediend in de commissie Binnenlandse Zaken. Hij vraagt dus of het ter bespreking voorliggende voorstel kan worden doorverwezen naar die commissie, om het daar te laten aansluiten bij het voorstel van de VB-fractie. Volgens zijn informatie is de commissie Binnenlandse Zaken ook de plaats waar de meeste onderzoekscommissies worden opgericht.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) vindt dat het voorstel van mevrouw Merckx geen weergave is van professioneel en constructief werk. De MR was de eerste partij die om een evaluatie van de aanpak van de coronacrisis vroeg. Voor deze fractie moet de evaluatie op een geschikt moment gebeuren en mag deze het crisisbeheer niet afremmen.

Het verbaast de spreekster dan ook dat in de toelichting bij het voorstel staat dat het nu het goede moment is voor een evaluatie, terwijl men wat verderop spreekt over een tweede golf van de pandemie. Dat is een contradictie. Op dit moment moet de bevolking er nog steeds aan worden herinnerd dat de coronacrisis nog niet voorbij is. Onze ministers en wetenschappers werken nog steeds zeer hard om de crisis te beheersen en het risico op een nieuwe opflakking te beperken. Het is

Il est plus facile de déposer des propositions pour des motifs populistes que de diriger réellement un pays ou une commune. Gérer une crise est pratiquement une forme d'art.

L'intervenante considère comme une véritable insulte le fait que l'auteure principale de la proposition ressente de la honte pour notre pays. L'intervenante admet que la gestion de la crise n'a pas été parfaite, mais qui peut dire que des fautes ont été commises volontairement? Qui peut prétendre que l'un ou l'autre ministre ou expert est à mettre sur le banc des accusés?

Afin de se préparer à une prochaine vague de coronavirus, la Belgique doit évaluer les risques et identifier les mesures à prendre. Ce processus doit être répété régulièrement au cours de cette phase. Il faut retenir à cet égard que le morcellement des compétences entre l'État fédéral et les entités fédérées a compliqué la gestion de la crise du coronavirus.

Mme Nawal Farih (CD&V) ne peut souscrire à certains points du texte. Premièrement, la mission de la commission d'enquête est formulée de manière trop large. Le calendrier proposé est également difficile à respecter. La crise du coronavirus que le pays a traversée mérite une analyse plus sérieuse.

Le groupe CD&V ne se prononce pas sur la forme que la commission doit adopter. Pour ce groupe, il importe toutefois que les entités fédérées soient également impliquées. Il ne sera pas possible de réaliser une analyse pertinente si le niveau fédéral reste isolé.

Selon l'intervenante, la solution la plus indiquée serait la recherche d'un consensus au sein de la Conférence des présidents.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) estime qu'il est utile de tirer les enseignements de la crise du coronavirus de ces derniers mois. Il tient toutefois à souligner que les ministres ont souvent dû agir en se fondant sur des informations incomplètes.

Pour l'intervenant, il est toutefois encore trop tôt pour procéder à l'évaluation. Il estime qu'il serait plus réaliste d'entamer les travaux en septembre. Notre pays est actuellement encore occupé à gérer la crise du coronavirus. Certains pays sont dès à présent confrontés à une deuxième vague de la pandémie.

En outre, il convient de définir clairement ce que la commission doit précisément examiner. La proposition de Mme Merckx est une note politique évoquant des décisions dont toute une série de ministres ont été responsables. La commission d'enquête interrogera-t-elle

gemakkelijker om populistische redenen voorstellen in te dienen, dan een land of een gemeente echt te leiden. Een crisis beheersen is haast een kunstvorm.

Dat de hoofdindienster van het voorstel schaamte voelt voor ons land, beschouwt de spreekster als een ware belediging. De spreekster geeft toe dat de aanpak van de crisis niet perfect is geweest. Maar wie kan zeggen dat er vrijwillige fouten zijn gemaakt? Wie kan beweren dat één of andere minister of expert op de beklagden-bank thuishoort?

Om zich voor te bereiden op een volgende golf van het coronavirus, moet België de risico's evalueren en de te nemen maatregelen identificeren. Dat proces moet in deze fase regelmatig worden herhaald. Daarbij moet men onthouden dat de versnippering van de bevoegdheden tussen de Federale Staat en de deelentiteiten de coronacrisis ingewikkelder heeft gemaakt.

Mevrouw Nawal Farih (CD&V) kan zich bij bepaalde punten in de tekst niet aansluiten. In de eerste plaats wordt de opdracht van de onderzoekscommissie te ruim geformuleerd. De timing die wordt voorgesteld is ook moeilijk haalbaar. De coronacrisis die het land heeft doorstaan verdient met meer ernst te worden bestudeerd.

De CD&V-fractie spreekt zich niet uit over de vorm die de commissie moet aannemen. Voor de fractie is het wel van belang dat de deelstaten ook worden betrokken. Het zal niet mogelijk zijn om een zinvolle analyse te maken als het federale niveau op zijn eigen eiland blijft.

Het is volgens de spreekster het meest aangewezen dat er binnen de Conferentie van voorzitters naar een consensus wordt gezocht.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) vindt het nuttig om lering te trekken uit de coronacrisis van de afgelopen maanden. Hij wenst er echter op te wijzen dat de ministers vaak op basis van onvolledige informatie hebben moeten handelen.

Voor de spreker is het echter nog te vroeg om de evaluatie uit te voeren. Hij denkt dat het realistischer is om de werken in september aan te vatten. Thans is ons land nog volop bezig met het beheer van de coronacrisis. Sommige landen krijgen nu al te maken met een tweede golf van de pandemie.

Verder moet er duidelijk worden omschreven wat de commissie precies zal onderzoeken. Het voorstel van mevrouw Merckx is een politiek geïnspireerde nota, die spreekt over beslissingen waarvoor een hele reeks ministers verantwoordelijk zijn geweest. Gaat de

dès lors également les ministres de la Santé publique des dernières décennies? Tous les ministres des entités fédérées devront-ils également être auditionnés? L'autorité fédérale devra-t-elle évaluer les décisions prises par les ministres des Communautés et des Régions?

À l'instar de M. Prévot, l'intervenant pense qu'il serait préférable de créer d'abord une commission spéciale. Les travaux de cette commission pourraient ensuite faire apparaître la nécessité d'une commission d'enquête. En outre, des initiatives peuvent également être prises par les autres parlements.

Enfin, l'intervenant se rallie à la proposition visant à rechercher un consensus au sein de la Conférence des présidents. Les présidents de groupe doivent chercher ensemble la méthode appropriée pour procéder à l'évaluation.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) indique que son groupe souhaite certainement que la gestion de la crise du coronavirus fasse l'objet d'une évaluation. Entre-temps, le pays est dans la phase finale de la crise et le Parlement fédéral pourrait créer une commission, à l'instar du Parlement flamand. La plupart des responsables de la gestion de la crise ont déjà indiqué que des erreurs avaient été commises. Les nombreuses structures de concertation ont également fait perdre un temps précieux. Il convient d'examiner ces erreurs, afin de pouvoir mieux gérer la prochaine crise.

Le groupe sp.a a également établi une liste de questions qui devront être abordées par la commission spéciale ou la commission d'enquête. Un premier volet comprend l'organisation générale de la gestion de la crise: les comités de concertation, le GEES, les conférences interministérielles, etc. D'autres questions portent sur l'évaluation de la mise en œuvre et du suivi du plan pandémie 2009. Un volet suivant concerne les mesures de confinement. En outre, la commission d'enquête ou la commission spéciale devra également se pencher sur l'organisation des hôpitaux et des autres établissements de soins, les équipements médicaux de protection, le dépistage, le suivi des contacts, les rapatriements et la communication des pouvoirs publics.

La proposition du groupe PVDA-PTB contient une liste similaire de questions. Le texte avance toutefois des conclusions, avant même que l'enquête soit menée. L'intervenante peut dès lors difficilement soutenir le texte.

Comme plusieurs membres l'ont indiqué, le calendrier imposé n'est pas réaliste. Il est d'usage que les commissions d'enquête prennent le temps d'effectuer

onderzoekscommissie de ministers van Volksgezondheid van de afgelopen decennia dan ook ondervragen? Moeten ook alle ministers van de deelstaten worden gehoord? Moet de federale overheid een evaluatie maken van de beslissingen van de ministers van de gemeenschappen en gewesten?

Net als de heer Prévot, denkt de spreker dat er best kan worden gestart met een bijzondere commissie. Vandaaruit kan dan de noodzaak van een onderzoekscommissie ontstaan. Verder kunnen in de andere parlementen ook initiatieven worden genomen.

Tot slot sluit de spreker zich aan bij het voorstel om naar een consensus te zoeken binnen de Conferentie van voorzitters. De fractievoorzitters moeten samen op zoek gaan naar de juiste methode om de evaluatie uit te voeren.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) geeft aan dat haar fractie zeker een evaluatie wenst van de aanpak van de coronacrisis. Inmiddels bevindt het land zich in de staart van de crisis en zou het federaal parlement, in navolging van het Vlaams Parlement, een commissie kunnen oprichten. De meeste verantwoordelijken voor het crisisbeheer hebben al aangegeven dat er fouten zijn gebeurd. Er is ook kostbare tijd verloren aan heel wat overlegstructuren. Het is nodig om die fouten te onderzoeken, zodat we het bij een volgende crisis beter kunnen doen.

De sp.a-fractie heeft zelf een lijst van vragen die aan bod moeten komen in de bijzondere of onderzoekscommissie. Een eerste luik omvat de algemene organisatie van de crisis: overlegcomités, de GEES, de Interministeriële Conferenties, enzovoort. Verder zijn er vragen over de evaluatie van de uitvoering en de opvolging van het pandemieplan van 2009. Een volgende luik betreft de lockdownmaatregelen. Bovendien moet de onderzoekscommissie of bijzondere commissie zich ook buigen over de organisatie van de ziekenhuizen en andere zorginstellingen, het medisch beschermingsmateriaal, de testing, de contactopsporing, de repatriëringen en de communicatie door de overheid.

Het voorstel van de PVDA-PTB-fractie bevat een gelijkaardige lijst van vragen. In de tekst worden echter al conclusies naar voren geschoven, voordat het onderzoek is gevoerd. Dat maakt het voor de spreekster moeilijk om de tekst goed te keuren.

Zoals meerdere leden al aangaven, is de timing waarbinnen het werk moet gebeuren niet realistisch. Het is gebruikelijk dat onderzoekscommissies hun tijd nemen

une analyse approfondie. La commission d'enquête sur les attentats terroristes, par exemple, a poursuivi ses travaux pendant 17 mois.

L'intervenante propose que les membres intéressés se réunissent et élaborent un texte sobre et consensuel. Mme Merckx peut éventuellement encore prendre l'initiative de réunir les membres avant les vacances parlementaires. La commission spéciale ou la commission d'enquête pourrait dès lors entamer ses travaux en septembre.

Pour Mme Catherine Fonck (cdH), il est clair qu'une crise qui s'est soldée par 10 000 décès et qui plongera le pays dans une crise économique et sociale nécessite la création d'une commission d'enquête. Le souvenir amer laissé par cette crise au personnel soignant et les nombreuses questions parlementaires restées sans réponse sont encore des raisons supplémentaires de créer cette commission d'enquête. Le groupe de l'intervenante souhaite analyser toutes les dimensions de la crise et en tirer des leçons fortes pour l'avenir.

La proposition à l'examen comporte des éléments corrects et intéressants, mais elle est aussi idéologiquement connotée. L'intervenante souhaite une commission d'enquête sans tabous et sans freins, mais également sans préjugés. Or, la proposition du groupe PVDA-PTB ne remplit pas cette dernière condition. Le calendrier proposé est également problématique. Il faudra donc apporter certaines modifications au texte avant de pouvoir entamer un travail sérieux et correct.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB), auteure principale de la proposition, précise que les travaux de la commission d'enquête pourront être prolongés si nécessaire. Il est exact que le coronavirus est encore présent en Belgique, mais c'est aujourd'hui qu'il faut procéder à cette évaluation si l'on veut être préparé convenablement à une deuxième vague. L'intervenante n'est pas la seule à le penser. Le rapport du GEES indique, lui aussi, que le moment est venu de réaliser un bilan. Il serait dès lors incompréhensible que le Parlement ne se charge pas de cette mission.

C'est parce que la crise du coronavirus est une crise sanitaire que l'intervenante a déposé sa proposition en commission de la Santé. Elle estime que toutes les commissions d'enquête ne doivent pas nécessairement être instituées au sein de la commission de l'Intérieur. Ainsi, la commission d'enquête sur les *Panama Papers* a été organisée dans le cadre de la commission des Finances et celle relative aux attentats terroristes, dans le cadre de la commission de la Justice. Cette dernière

om een analyse grondig uit te voeren. Zo was de onderzoekscommissie Terroristische aanslagen bijvoorbeeld 17 maanden aan het werk.

De spreekster stelt voor om met geïnteresseerde leden samen te zitten en een gedragen, sobere tekst op te stellen. Mevrouw Merckx kan eventueel nog voor het reces het initiatief nemen en de leden samenbrengen. De bijzondere commissie of onderzoekscommissie zou dan in september van start kunnen gaan.

Voor mevrouw Catherine Fonck (cdH) is het duidelijk dat na een crisis die 10 000 overlijdens heeft veroorzaakt, en het land in een economische en sociale crisis zal storten, een onderzoekscommissie moet worden opgericht. De wrange nasmaak die het zorgpersoneel aan deze crisis heeft overgehouden, en de vele parlementaire vragen die onbeantwoord zijn gebleven, zijn nog meer redenen om de onderzoekscommissie op te richten. De fractie van de spreekster wil alle dimensies van de crisis bestuderen en er krachtige lessen voor de toekomst uit distilleren.

Het ter bespreking voorliggende voorstel is deels interessant en correct, maar deels ideologisch gekleurd. De spreekster wil een onderzoekscommissie zonder taboes en zonder remmen, die echter geen voorafnames neemt. Het voorstel van de PVDA-PTB-fracties doet dat laatste namelijk wel. Ook de voorgestelde timing is problematisch. De tekst van het voorstel zal dus nog wat wijzigingen moeten ondergaan, voordat een ernstig en correct werk kan worden aangevat.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB), hoofdindienster van het voorstel, verduidelijkt dat het altijd mogelijk is om de werkzaamheden van de onderzoekscommissie te verlengen. Het coronavirus heeft het land inderdaad nog niet verlaten, maar het is wel het geschikte moment om een evaluatie te maken, om goed voorbereid te zijn op een tweede golf van het coronavirus. De spreekster is niet de enige die dat zegt. Ook het rapport van de GEES geeft aan dat het thans het goede moment is om de balans op te maken. Het zou dus erg vreemd zijn als het Parlement deze taak niet op zich zou nemen.

De spreekster vindt het evident dat haar voorstel is ingediend in de commissie Gezondheid, aangezien de coronacrisis een gezondheidscrisis is. Het is ook niet zo dat alle onderzoekscommissies in de schoot van de commissie Binnenlandse Zaken moeten plaatsvinden. *Panama Papers* maakte deel uit van de commissie Financiën en de commissie Terroristische Aanslagen vond plaats in de commissie Justitie. Die laatste commissie was overigens opgericht op 11 april 2016, minder

a du reste été instituée le 11 avril 2016, soit moins d'un mois après les attentats du 22 mars, ce qui prouve qu'il est tout à fait possible de créer rapidement une commission d'enquête.

La proposition du *Vlaams Belang* cible principalement les experts scientifiques. Le groupe de l'intervenante estime quant à lui qu'il est nécessaire de dégager les responsabilités politiques pour les erreurs qui ont été commises.

L'intervenante réagit ensuite à une remarque de Mme Depoorter. Elle juge normal d'aborder la question des moyens financiers dans le cadre d'une commission d'enquête. Cette question a également été posée lors des travaux de la commission sur les attentats terroristes. Dans le cas de la crise du coronavirus, il serait par exemple intéressant de parler des moyens financiers du SPF Santé et du manque de personnel qui touche ce département.

Certains groupes ont signifié leur intention de proposer un autre texte. Aucune proposition concrète n'a toutefois été déposée jusqu'ici. Il se pourrait par ailleurs que ces propositions demandent seulement la création d'une commission spéciale, ce qui est insuffisant pour l'intervenante.

M. Patrick Prévot (PS) entend rassurer les membres. Le groupe de l'intervenant souhaite, lui aussi, obtenir toutes les réponses aux questions soulevées par la gestion de la crise. Ce travail doit être réalisé sereinement. Il a été impossible de dégager un consensus sur le texte à l'examen. Or, tous les membres de la commission semblent être favorables à la création d'une commission spéciale ou d'une commission d'enquête. Ne serait-il pas dès lors préférable de charger la Conférence des présidents de trouver un consensus?

Mme Karin Jiroflée (sp.a) estime qu'il est inexact que la commission ne souhaite pas réaliser un bilan, comme l'insinue Mme Merckx. L'intervenante réitère sa suggestion de travailler sur une proposition simple soutenue par tous.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souscrit aux propos des deux intervenants précédents. L'enquête doit être réalisée sérieusement, dans un cadre solide et sans jeux politiques. Il serait inopportun d'adopter à la vavite la proposition du groupe PVDA-PTB sans recueillir l'adhésion du Parlement dans son ensemble.

dan een maand na de aanslagen van 22 maart. Dat toont aan dat de oprichting wel degelijk snel kan gebeuren.

Het Vlaams Belang richt in zijn voorstel zijn pijlen voornamelijk op de wetenschappelijke experten. De fractie van de spreekster vindt het echter belangrijk om op zoek te gaan naar de politieke verantwoordelijkheid voor de fouten die zijn gemaakt.

Voorts reageert de spreekster op een opmerking van mevrouw Depoorter. Ze denkt dat het normaal is om in een onderzoekscommissie over financiële middelen te spreken. Ook in de commissie Terroristische Aanslagen werd die vraag gesteld. In het geval van de coronacrisis zou het bijvoorbeeld interessant zijn om het te hebben over de financiële middelen van de FOD Volksgezondheid en het personeelstekort van die dienst.

De spreekster hoort dat sommige fracties met een ander voorstel willen komen. Op dit moment ligt er echter geen concrete tekst op tafel. Daarnaast zou het kunnen dat deze voorstellen enkel om een bijzondere commissie vragen. Voor de spreekster zou dat niet volstaan.

De heer Patrick Prévot (PS) wenst de leden gerust te stellen. Zijn fractie wil ook alle antwoorden krijgen op de vragen over het beheer van de crisis. Dat werk moet op een serene manier gebeuren. Er is echter geen consensus gevonden over de tekst ter bespreking. Alle commissieleden lijken wel voorstander te zijn van een bijzondere commissie of onderzoekscommissie. Is het niet beter om in de Conferentie van voorzitters naar een consensus te zoeken?

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) verzet zich tegen de insinuatie van mevrouw Merckx dat de commissie de balans niet zou willen opmaken. Ze herhaalt haar voorstel om rond een eenvoudig, door allen gedragen voorstel te werken.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) treedt de vorige twee collega's bij. Het onderzoek moet op een serieuze manier worden gevoerd, met een solide kader en zonder politiek getouwtrek. De spreekster vindt het niet zinvol om het voorstel van de PVDA-PTB-fractie er snel door te jagen, zonder dat er in het volledige Parlement een draagvlak is gecreëerd.

Il est évident qu'il faudra dégager les responsabilités politiques. La crise du coronavirus est en effet la crise la plus grave que notre génération ait eu à subir.

Mais le texte à l'examen est très tendancieux. D'autres partis opéreraient pour une formulation différente de certaines questions. Le groupe PVDA-PTB part en effet du postulat que la médecine rémunérée à l'acte ne fonctionne pas convenablement et que des problèmes se posent au niveau du marché des produits pharmaceutiques. Le groupe de l'intervenante ne souhaite pas prendre ces préjugés comme point de départ.

L'intervenante demande dès lors, elle aussi, qu'un texte non connoté idéologiquement et recueillant l'adhésion de tous soit rédigé en Conférence des présidents.

M. Steven Creyelman (VB) réfute l'accusation selon laquelle son groupe décocherait ses flèches sur les experts. La question que le groupe VB se pose est de savoir pourquoi le gouvernement n'a pas suivi les différents avis des experts. À cela s'ajoute le fait que certains d'entre eux ont fait des déclarations totalement contradictoires en l'espace de quelques semaines.

Plusieurs membres estiment que l'heure n'est pas encore venue de procéder à une évaluation parce que la crise du coronavirus n'est pas encore passée. L'intervenant estime pourtant qu'une analyse intermédiaire permettrait de tirer des enseignements précieux pour maîtriser une deuxième vague ou une autre pandémie.

En outre, l'intervenant ne peut se défaire de l'impression que d'aucuns essaient déjà d'ouvrir leur parapluie en arguant que "nous ne pouvions pas tout savoir à l'avance". C'est vrai, bien sûr, mais cela ne doit pas empêcher les parlementaires de tenter de tirer les leçons des erreurs commises.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) précise que la proposition a été déposée par son groupe, mais n'a pas encore été prise en considération. La raison est que les chefs de parti s'efforcent d'aboutir au consensus qui a déjà été évoqué à maintes reprises. Son groupe est donc résolument favorable à la création d'une commission d'enquête, mais souhaite que cette création se fasse sur la base d'une proposition commune.

Mme Caroline Taquin (MR) considère qu'une commission d'enquête parlementaire n'est pas la forme adéquate pour procéder à une analyse. Cela ne veut toutefois pas dire que son groupe ne souhaite pas faire la transparence sur la lutte contre la crise du coronavirus. C'est pourquoi le groupe MR soutient la proposition visant à trouver un

Dat er politiek verantwoordelijken moeten worden gezocht, staat voor de spreker buiten kijf. De coronacrisis is immers de zwaarste crisis die onze generatie heeft meegemaakt.

De voorliggende tekst is echter zeer tendentieux. Andere partijen zouden bepaalde vragen op een andere manier opstellen. De PVDA-PTB-fractie gaat er bijvoorbeeld bij voorbaat van uit dat de prestatiegeneeskunde niet goed werkt en dat er een probleem is met de markt van de farmaceutica. De fractie van de spreker wenst niet vanuit deze vooroordelen te vertrekken.

De spreker sluit zich dan ook aan bij de vraag om een gedragen tekst, die niet vanuit een bepaalde ideologie vertrekt, te laten opstellen binnen de Conferentie van voorzitters.

De heer Steven Creyelman (VB) weerlegt dat zijn fractie haar pijlen op de experts zou richten. De vraag die de VB-fractie zich stelt is waarom verscheidene adviezen van de experts niet werden opgevolgd door de regering. Het is daarnaast ook zo dat sommige experts zichzelf binnen een tijdspanne van enkele weken volledig hebben tegengesproken.

Een aantal leden vinden de tijd nog niet rijp voor een evaluatie, omdat de coronacrisis nog niet voorbij is. De spreker is echter van mening dat een tussentijdse analyse waardevolle lessen kan opleveren voor de beheersing van een tweede golf of een andere pandemie.

Verder kan de spreker zich niet van de indruk ontdoen dat men zich nu al aan het indekken is met argumenten als "we konden op voorhand niet alles weten". Dat is uiteraard waar, maar het mag de parlementsleden niet tegenhouden om te proberen lering te trekken uit de gemaakte fouten.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) preciseert dat het voorstel van haar fractie ingediend, maar nog niet in overweging genomen is. De reden daarvoor is dat de fractieleiders aan het werken zijn aan de consensus waar reeds meermaals naar is verwezen. De fractie van de spreker is dus absoluut voorstander van de oprichting van een onderzoekscommissie, maar wenst dat dit op basis van een gedragen voorstel gebeurt.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) vindt een parlementaire onderzoekscommissie niet de juiste vorm om een analyse uit te voeren. Dat wil echter niet zeggen dat haar fractie geen transparantie wil over de aanpak van de coronacrisis. Daarom steunt de MR-fractie het voorstel om binnen de Conferentie van voorzitters een consensus

consensus au sein de la Conférence des présidents. L'analyse devra être conçue sur un large socle et porter sur tous les acteurs qui ont joué un rôle dans cette crise, y compris au niveau des entités fédérées.

Mme Nawal Farih (CD&V) insiste à nouveau sur l'importance de parvenir à un consensus au sein de la Conférence des présidents. L'intervenante ne comprend ce qui justifie toute la pression actuelle. Pour procéder à une bonne évaluation, les membres devront attendre que la crise soit totalement passée. Pour l'instant, les ministres compétents doivent continuer à travailler.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) demande que M. Prévot lui précise en quoi il estime que la proposition qu'elle a déposée manque de sérieux. Plus d'une quarantaine des questions récurrentes de ces derniers mois y sont énumérées. Les auteurs ont fourni un travail sérieux et approfondi. En outre, ils sont ouverts aux amendements que présenteraient les autres groupes.

L'intervenante déclare qu'elle ne retirera pas son texte. Elle n'a pas encore pu consulter les propositions des autres groupes et n'a donc aucune garantie que la commission pourra débiter avant le 21 juillet et aucune garantie non plus qu'il s'agira effectivement d'une commission d'enquête. Mme Taquin va même jusqu'à entamer son intervention en déclarant qu'elle ne veut pas de commission d'enquête. Mme Merckx demande dès lors de mettre aux voix la proposition à l'examen.

Mme Caroline Taquin (MR) précise que le groupe MR a été l'un des premiers à demander une évaluation. Il n'est donc pas correct de dire qu'elle ne veut pas de commission d'enquête. L'intervenante estime toutefois que le moment est mal choisi. Si Mme Merckx avait quelques notions de gestion de crise, elle le saurait aussi.

M. Patrick Prévot (PS) dément avoir dit que la proposition de Mme Merckx n'était pas sérieuse. L'exposé introductif qu'elle a présenté lui donne toutefois à penser que la proposition énonce des jugements prématurés. C'est pour cette raison qu'il a proposé de rédiger un texte commun.

L'intervenant ne voit toutefois aucune objection à procéder au vote.

Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) estime qu'il n'est pas évident de procéder au vote à ce stade, étant donné que la commission n'a pas encore examiné la proposition au niveau de son contenu. Certaines demandes et formulations doivent encore faire l'objet d'un débat approfondi.

te zoeken. De analyse zal ruim moeten worden opgevat en betrekking moeten hebben op alle personen die een rol hebben gespeeld in deze crisis, met inbegrip van de actoren op het deelstaatsniveau.

Mevrouw Nawal Farih (CD&V) herhaalt nogmaals het belang van een consensus binnen de Conferentie van voorzitters. De spreekster begrijpt niet waarom er vandaag zo veel druk op de ketel staat. Om een goede evaluatie te maken, zullen de leden moeten wachten tot de crisis volledig voorbij is. Nu moeten de bevoegde ministers kunnen voortwerken.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) vraagt waar de heer Prévot een gebrek aan ernst opmerkt in het voorstel dat zij heeft ingediend. Meer dan veertig vragen die gedurende de afgelopen maanden bleven terugkomen, zijn opgelijst in het voorstel. De indieners hebben ernstig en grondig werk geleverd. Bovendien staan de indieners open voor amendementen van de andere fracties.

De indienst geeft aan dat zij haar tekst niet zal intrekken. Ze heeft de voorstellen van de andere fracties nog niet kunnen inkijken en heeft dus geen enkele garantie dat de commissie vóór 21 juli van start zal kunnen gaan, en geen enkele garantie dat het wel degelijk om een onderzoekscommissie zal gaan. Mevrouw Taquin begint haar tussenkomst zelfs met de uitspraak dat ze geen onderzoekscommissie wil. Mevrouw Merckx vraagt dus om over te gaan tot de stemming van het ter bespreking voorliggende voorstel.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) verduidelijkt dat de MR-fractie één van de eerste fracties was om een evaluatie te vragen. Het is dus niet correct om te stellen dat zij geen onderzoekscommissie wil. De spreekster meent echter dat het niet het juiste moment is. Als mevrouw Merckx enkele noties had van crisisbeheer, zou zij dat ook weten.

De heer Patrick Prévot (PS) verzekert mevrouw Merckx dat hij niet heeft gezegd dat haar voorstel niet ernstig is. Uit haar inleidende uiteenzetting kreeg de spreker echter de indruk dat er in het voorstel voorbarige oordelen worden geveld. Daarom had hij voorgesteld om een gezamenlijke tekst op te stellen.

De spreker heeft er evenwel geen probleem mee om over te gaan tot de stemming.

Mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) vindt het niet evident om reeds tot de stemming over te gaan, gezien de commissie nog niet heeft gesproken over de inhoud van het voorstel. Over bepaalde verzoeken en formuleringen moet een grondig debat worden gevoerd.

M. Patrick Prévot (PS) fait observer qu'il se pose aussi plusieurs questions à propos de certains articles. Il se pose par exemple une dizaine de questions rien que sur l'article 1^{er}. L'intervenant plaide pour que l'on examine ce texte avec le sérieux requis.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) précise qu'elle n'a pas demandé le retrait de la proposition à l'examen. Elle a seulement demandé de disposer de plus de temps pour pouvoir en étudier le texte de manière approfondie, et qu'il soit examiné en même temps que la proposition du groupe Ecolo-Groen, qui sera bientôt prise en considération. Il s'indique de rechercher une base commune au sein de la commission. Il est clair que la plupart des groupes sont favorables à la mise en place d'une commission d'enquête. Il est cependant très inhabituel de voter sur un texte de seize pages sans l'avoir examiné de manière approfondie. L'intervenante ne comprend pas pourquoi l'auteure souhaite que l'on procède au vote sur la proposition à l'examen, étant donné qu'elle sera probablement rejetée.

Étant donné que la date du 30 septembre gêne presque tous les groupes, l'intervenante annonce qu'elle présentera un amendement en vue de modifier cette date.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) indique qu'elle est ouverte à des amendements.

Mme Nawal Farih (CD&V) souhaite déjà voter sur la proposition et rechercher ensuite un consensus au sein de la Conférence des présidents.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB), président, indique qu'il ne peut pas rejeter une demande de passer au vote, quel que soit le groupe demandeur.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) propose de suspendre la discussion jusqu'à la prochaine réunion de la commission. Les membres auront ainsi une semaine pour étudier la proposition et pourront enfin parvenir à un accord.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) pense que l'objectif des auteurs de la proposition est de pouvoir dire à la population que certains partis sont opposés à une commission d'enquête. Cela ne sera toutefois bon pour personne.

M. Steven Creyelman (VB) se rallie à ce point de vue.

De heer Patrick Prévot (PS) merkt op dat hij ook een reeks vragen heeft over bepaalde artikels. Alleen al over artikel 1 heeft hij een tiental vragen. De spreker pleit er voor om deze tekst met de nodige ernst te bestuderen.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat zij niet heeft gevraagd om het voorstel in te trekken. Ze heeft enkel gevraagd om meer tijd, om de tekst grondig te kunnen bestuderen en om deze samen met het voorstel van de Ecolo-Groen-fractie, dat weldra in overweging wordt genomen, te bespreken. Het is aangewezen om binnen de commissie te zoeken naar een gemeenschappelijke basis. Het is duidelijk dat de meeste fracties voorstander zijn van de oprichting van een onderzoekscommissie. Het is echter hoogst ongebruikelijk om over een tekst die zestien bladzijden beslaat te stemmen, zonder deze grondig te bekijken. De sprekerster begrijpt niet waarom de indienster over het voorstel wil laten stemmen, gezien het dan waarschijnlijk verworpen zal worden.

Gezien bijna alle fracties een probleem hebben met de datum van 30 september, kondigt de sprekerster aan dat zij een amendement zal indienen om de datum te wijzigen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) geeft aan dat zij open staat voor amenderingen.

Mevrouw Nawal Farih (CD&V) wenst reeds over het voorstel te stemmen en vervolgens in de Conferentie van de voorzitters naar een consensus te zoeken.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB), voorzitter, geeft aan dat hij een vraag om tot de stemming over te gaan niet mag weigeren, ongeacht om welke fractie het gaat.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) stelt voor om de bespreking te schorsen tot de volgende commissievergadering. Zo krijgen de leden een week de tijd om het voorstel te bestuderen en kan er uiteindelijk een akkoord worden gevonden.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) denkt dat het de bedoeling van de indieners van het voorstel is om aan de bevolking te kunnen zeggen dat bepaalde partijen tegen een onderzoekscommissie zijn. Daar wordt echter niemand mee vooruitgeholpen.

De heer Steven Creyelman (VB) sluit zich aan bij dat standpunt.

B. Réunion du 30 juin 2020

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB), auteure principale de la proposition, déplore que l'option d'une commission spéciale soit retenue au Parlement, et non celle d'une commission d'enquête. L'intervenante estime qu'il est incompréhensible qu'aucune commission d'enquête ne soit instituée en Belgique à la suite de la plus grave crise que le pays ait connue depuis la Seconde Guerre mondiale. La Belgique sera dès lors à la traîne par rapport à ses voisins, par exemple par rapport à la France, dont la commission d'enquête a déjà entamé ses travaux.

L'intervenante estime que l'argument selon lequel les membres n'avaient pas assez de temps pour lire la proposition du groupe PVDA-PTB avant la réunion précédente n'est pas valable. Manifestement, ils ont eu assez de temps pour lire et amender, en 24 heures, la proposition visant à instituer une commission spéciale.

L'intervenante déplore également le déroulement de la réunion du 23 juin, en particulier le fait que différents groupes aient quitté la salle au moment du vote. Même le groupe VB, qui prétend très explicitement qu'il est favorable à une commission d'enquête, a quitté la salle. Nombre de groupes qui indiquaient préférer une commission d'enquête se contentent à présent de l'institution d'une commission spéciale. Certains soutiennent que cette commission spéciale pourra ultérieurement être transformée en une commission d'enquête. Un temps précieux sera toutefois ainsi perdu.

La crise que le pays a traversée et qui a causé la mort de 10 000 personnes mérite un examen approfondi au sein d'une commission d'enquête. Des experts scientifiques affirment à présent dans la presse que des fautes graves ont été commises. Il faut en outre procéder à l'examen des fautes dues à la complexité de la structure institutionnelle de notre pays, où les ministres ignoraient souvent à quels collègues des autres niveaux de pouvoir ils devaient s'adresser.

Enfin, il importe, pour une évaluation approfondie, de pouvoir consulter tous les documents nécessaires, par exemple le contrat entre le gouvernement et l'industrie pharmaceutique concernant la plateforme de test. Seule une commission d'enquête a cette compétence en tout temps, contrairement à une commission spéciale.

M. Steven Creyelman (VB) souligne que son groupe reste favorable à une commission d'enquête. Lors de la réunion du 23 juin, les membres du VB ont quitté la salle parce qu'ils étaient attendus à une autre réunion de commission.

B. Vergadering van 30 juni 2020

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB), hoofdindieners van het voorstel, betreurt dat er in het parlement niet zal worden geopteerd voor een onderzoekscommissie, maar wel voor een bijzondere commissie. Voor de spreker is het onbegrijpelijk dat er in België geen onderzoekscommissie wordt opgericht naar aanleiding van de grootste crisis die het land sinds de Tweede Wereldoorlog heeft gekend. België loopt hiermee achter op buurlanden als Frankrijk, dat reeds gestart is met een eigen onderzoekscommissie.

Dat de leden voorafgaand aan de vorige vergadering niet genoeg tijd hadden om het voorstel van de PVDA-PTB-fractie te lezen, vindt de spreker geen geldig argument. Blijkbaar hadden zij wel voldoende tijd om het voorstel tot oprichting van een bijzondere commissie op 24 uur tijd te lezen en te amenderen.

De spreker betreurt ook de manier waarop de vergadering van 23 juni is verlopen, en in het bijzonder het feit dat verschillende fracties de zaal verlieten toen het tijd was om te stemmen. Zelfs de VB-fractie, die zeer uitdrukkelijk beweert voorstander te zijn van een onderzoekscommissie, verliet de zaal. Vele fracties die zeiden een onderzoekscommissie te verkiezen, nemen nu genoegen met de oprichting van een bijzondere commissie. Sommigen geven het argument dat de bijzondere commissie later kan worden omgevormd tot een onderzoekscommissie. Zo zal er echter kostbare tijd verloren gaan.

De crisis die het land heeft doorstaan en die aanleiding heeft gegeven tot 10 000 overlijdens, verdient een grondig onderzoek, binnen een onderzoekscommissie. Wetenschappelijke experts beweren nu zelf in de pers dat er ernstige fouten zijn gemaakt. Bovendien moet er onderzoek worden gedaan naar de fouten die zijn gebeurd omwille van de ingewikkelde institutionele structuur van het land, waarin ministers vaak niets wisten tot welke collega van een ander bestuursniveau ze zich moesten wenden.

Ten slotte is het voor een grondige evaluatie van belang dat alle nodige documenten kunnen worden ingekeken, zoals het contract tussen de regering en de farmaceutische industrie over het testplatform. Alleen een onderzoekscommissie heeft die bevoegdheid te allen tijde, een bijzondere commissie niet.

De heer Steven Creyelman (VB) benadrukt dat zijn fractie nog steeds voorstander is van een onderzoekscommissie. Tijdens de vergadering van 23 juni verlieten de VB-leden de zaal omdat zij verwacht werden op een andere commissievergadering.

L'intervenant estime en outre que Mme Merckx aurait également pu se rallier à la proposition du VB en commission de l'Intérieur.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) déplore également le déroulement de la réunion du 23 juin. Il est regrettable qu'une crise aussi grave soit traitée d'une telle manière.

L'intervenante rappelle qu'elle n'adhère pas au point de vue idéologique de la proposition à l'examen. Elle estime que les passages concernant la médecine rémunérée à l'acte, notamment, sont problématiques.

La proposition visant à instituer une commission spéciale est à présent votée et cette commission sera instituée. Un consensus a finalement été atteint. La majorité des partis se sont également engagés à transformer cette commission en une commission d'enquête en cas de besoin.

L'intervenante observe en outre que, lors de la réunion du 23 juin, tous les partis ont indiqué que d'autres propositions seraient déposées et qu'un compromis serait recherché. Le fait que Mme Merckx ait insisté pour que sa proposition soit néanmoins soumise au vote n'était que l'expression du besoin de son parti de se mettre en avant. Il a également été très inopportun que le président ait laissé ce vote se dérouler alors qu'il avait été convenu de clore la réunion à temps.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB), président, souligne que le président de la commission ne peut pas refuser une demande de vote de la part de l'auteur d'une proposition. En outre, ce vote n'aurait pris que quelques minutes, ce qui n'aurait pas dû poser de problème à la plupart des groupes.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) aurait préféré que le débat concernant l'examen de la gestion de la crise du coronavirus se soit déroulé autrement. Les discussions ont fusé à différents niveaux: en commission de la Santé et de l'Égalité des chances, au sein de la Conférence des présidents, via une concertation informelle, en séance plénière, etc. L'intervenant espère que ce n'est pas indicatif de la manière de procéder de la commission spéciale. Les travaux de cette commission seront en outre suivis avec beaucoup d'attention.

Le groupe de l'intervenant a tenté, sans succès malheureusement, de trouver un consensus en faveur de l'institution d'une commission d'enquête parlementaire au travers d'un texte relativement neutre. Le groupe Ecolo-Groen regrette toujours que l'option d'une commission d'enquête n'ait pas été retenue. Il estime qu'il s'agissait de l'instrument le plus adéquat pour analyser la gestion

Verder vindt de spreker dat mevrouw Merckx zich ook had kunnen aansluiten bij het voorstel van de VB in de commissie Binnenlandse Zaken.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) betreurt eveneens de manier waarop de vergadering van 23 juni is verlopen. Het is jammer dat een zeer ernstige crisis op zo'n manier wordt benaderd.

De spreker herhaalt dat ze het niet eens is met de ideologische insteek van het ter bespreking voorliggende voorstel. Onder andere de passages over de prestatiegeneeskunde zijn voor haar problematisch.

Het voorstel tot oprichting van een bijzondere commissie is nu gestemd en de commissie zal worden opgericht. Er is uiteindelijk een consensus bereikt. De meerderheid van de partijen hebben zich er ook toe verbonden om over te schakelen naar een onderzoekscommissie indien dat nodig zal blijken.

Verder merkt de spreker op dat tijdens de vergadering van 23 juni alle partijen hebben aangegeven dat er andere voorstellen zouden worden ingediend en dat er naar een compromis zou worden gezocht. Dat mevrouw Merckx erop stond dat haar voorstel toch werd gestemd, was enkel een uiting van de profileringsdrang van haar partij. Het was ook zeer vervelend dat de voorzitter de stemming liet doorgaan, terwijl er was afgesproken om de vergadering op tijd af te sluiten.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB), voorzitter, benadrukt dat de commissievoorzitter een verzoek tot stemming van de indiener van een voorstel niet kan weigeren. Bovendien zou de stemming slechts enkele minuten in beslag hebben genomen, wat voor de meeste fracties geen probleem had mogen zijn.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) had liever gezien dat het debat over het onderzoek naar het beheer van de coronacrisis anders was verlopen. De discussies woedden op verschillende plaatsen: in de commissie Gezondheid en Gelijke Kansen, in de Conferentie van voorzitters, via informeel overleg, in de plenaire vergadering, enzovoort. De spreker hoopt dat dit geen voorbode is van de manier waarop de bijzondere commissie te werk zal gaan. De werkzaamheden van die commissie zullen bovendien met argusogen worden gevolgd.

De fractie van de spreker heeft door middel van een relatief neutrale tekst getracht een consensus te vinden voor de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie. Dat is helaas niet gelukt. De Ecolo-Groen-fractie betreurt nog steeds dat er niet geopteerd is voor een onderzoekscommissie. Dat was voor de fractie het meest geschikte instrument om de aanpak van de coronacrisis

de la crise du coronavirus. S'agissant d'une éventuelle transformation de la commission spéciale en une commission d'enquête, ce texte pourra toutefois se révéler utile et permettre une mutation rapide. L'intervenant présume par ailleurs que cette transformation aura bien lieu en fin de compte.

M. Patrick Prévot (PS) rappelle que son groupe a soutenu l'urgence de la proposition à l'examen, car il souhaite obtenir très rapidement des réponses à toute une série de questions importantes. Comme la proposition de Mme Merckx n'a pas pu compter sur une approbation générale, un consensus a été recherché et il a été décidé de créer une commission spéciale. Le succès de la commission spéciale dépendra du travail des membres qui y siégeront. Le groupe de l'intervenant sera le premier à rappeler à l'ordre les membres s'ils ne s'acquittent pas de leur tâche avec sérieux.

Les résultats de la commission spéciale sur les abus sexuels dans l'Église prouvent qu'une commission spéciale peut également faire du très bon travail. L'inverse peut également être vrai: par exemple, la commission d'enquête sur la fraude fiscale n'a pas produit les résultats escomptés. Seule une minorité des recommandations de cette commission d'enquête ont été mises en œuvre dix ans plus tard.

M. Steven Creyelman (VB) entend que la commission spéciale va travailler sérieusement et que de nombreuses questions seront posées. Cependant, il a l'impression que la question la plus importante, celle de la responsabilité politique, ne peut pas être posée. Selon le membre, c'est la raison pour laquelle on n'installe pas une commission d'enquête.

Mme Caroline Taquin (MR) confirme que son parti souhaite une enquête sur la façon dont les autorités ont géré la crise sanitaire et elle souligne l'importance de procéder à une évaluation. Pour ce faire, une commission spéciale suffit dans un premier temps, pratiquement tout le monde s'accorde sur ce point. Pour autant, elle n'a pas dit expressément qu'une commission d'enquête était exclue. La seule chose, c'est qu'une telle commission n'est aujourd'hui pas encore à l'ordre du jour.

Pour l'instant, nous devons nous concentrer sur la poursuite de la gestion de la crise. Elle n'est pas encore terminée et la sortie du déconfinement n'est pas simple. De plus, on ne peut exclure une résurgence. Pour l'instant, les autorités doivent se concentrer sur la santé publique et sur les mesures à prendre pour éviter une nouvelle crise.

te analyseren. Bij een eventuele omvorming van de bijzondere commissie naar een onderzoekscommissie zal de tekst evenwel zijn nut kunnen hebben en het mogelijk maken om snel om te schakelen. De spreker vermoedt bovendien dat die omvorming uiteindelijk ook zal plaatsvinden.

De heer Patrick Prévot (PS) herinnert eraan dat zijn fractie de urgentie van het voorliggende voorstel heeft gesteund, omdat zij zeer snel antwoorden wil op een hele resem belangrijke vragen. Aangezien het voorstel van mevrouw Merckx niet op algemene goedkeuring kon rekenen, werd er naar een consensus gezocht en besloten om een bijzondere commissie op te richten. Of de bijzondere commissie zal slagen, zal afhangen van het werk van de leden die er zullen zetelen. De fractie van de spreker zal de eerste zijn om de commissieleden tot de orde te roepen indien zij het werk niet op een ernstige manier uitvoeren.

Dat een bijzondere commissie ook erg goed werk kan leveren, bewijzen de resultaten van de bijzondere commissie Seksueel Misbruik in de Kerk. Het omgekeerde kan ook waar zijn: zo heeft de onderzoekscommissie Fiscale Fraude niet de gewenste resultaten opgeleverd. Slechts een minderheid van de aanbevelingen van deze onderzoekscommissie zijn tien jaar later uitgevoerd.

De heer Steven Creyelman (VB) hoort dat er in de bijzondere commissie ernstig werk zal worden geleverd en vele vragen zullen worden gesteld. Hij krijgt echter de indruk dat de belangrijkste vraag, namelijk die van de politieke verantwoordelijkheid, niet mag worden gesteld. Volgens de spreker is dat de reden dat er geen onderzoekscommissie wordt opgestart.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) bevestigt dat haar partij een onderzoek wenst naar de aanpak van de overheid inzake het beheer van de gezondheidscrisis en onderstreept dat het belangrijk is dat er een evaluatie wordt gemaakt. Daartoe volstaat in eerste instantie een bijzondere commissie, daarover is quasi iedereen het eens. Daarmee heeft zij nadrukkelijk niet gezegd dat een onderzoekscommissie uitgesloten is. Alleen is een dergelijke commissie vandaag nog niet aan de orde.

Op dit ogenblik moet men zich concentreren op het verdere beheer van de crisis. Die is nog niet afgelopen en ook de afbouw van de lockdown-situatie is niet eenvoudig. Bovendien is het niet uitgesloten dat er een heropflakking plaatsvindt. De overheid moet zich op dit ogenblik vooral bezig houden met de volksgezondheid en het nemen van maatregelen om een nieuwe crisis te vermijden.

Mme Nawal Farih (CD&V) souhaite également que l'on examine la manière dont les autorités ont géré la crise sanitaire ainsi que les points susceptibles d'être améliorés. Mme Farih note que cette opération sera préparée par des experts afin d'éviter que l'évaluation ne soit connotée idéologiquement et de s'assurer qu'elle puisse se dérouler en toute sérénité. La membre rejoint les intervenants précédents: cela doit se faire dans un premier temps dans le cadre d'une commission spéciale et non d'une commission d'enquête parlementaire.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) souligne que l'objectif est de tirer les leçons de cette crise sans précédent. Il espère que cet examen et cette évaluation pourront être menés sans parti pris. Selon lui, la proposition à l'examen ne remplit pas cette condition (par exemple, on suppose que le libre marché a échoué, ce qui n'est pas encore du tout certain).

Mme Karin Jiroflée (sp.a) explique que son parti a exprimé son soutien à la création d'une commission spéciale après avoir constaté qu'il n'y avait pas d'accord en faveur de la mise en place d'une commission d'enquête parlementaire. Ce faisant, le sp.a adopte une attitude constructive et pragmatique. L'intervenante souligne également que la commission spéciale pourrait, si nécessaire, être transformée en commission d'enquête parlementaire. Elle n'est donc pas opposée à une enquête parlementaire. Elle souscrit toutefois en partie aux propos de M. De Caluwé: certains aspects de la proposition sur la table sont idéologiquement connotés.

Mme Catherine Fonck (cdH) maintient son point de vue: il faut mener une enquête parlementaire. Elle est confortée dans son idée par les difficultés rencontrées jusqu'à présent pour obtenir certaines informations pertinentes. Il semble parfois que l'on tente de faire de la rétention d'informations. Mme Fonck souligne également que l'on ne semble pour le moment guère pressé de mettre en place cette commission et qu'il n'y a pas assez de clarté sur certains aspects qui méritent de faire l'objet d'un examen et d'une évaluation (Mme Fonck fait notamment référence à la manière dont les différents niveaux de pouvoir se sont rejetés la responsabilité pour certains aspects).

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) réfute le fait que la proposition à l'examen contienne des éléments de partialité. La membre explique qu'il a été démontré que la médecine rémunérée à l'acte est à l'origine de la situation financière précaire dans laquelle se débattent aujourd'hui certains hôpitaux. Leur financement est en effet lié au nombre d'actes prestés. Elle souligne

Mevrouw Nawal Farih (CD&V) wenst eveneens dat er wordt onderzocht hoe de overheid de gezondheidscrisis heeft aangepakt en welke de eventuele verbeterpunten zijn. Mevrouw Farih merkt op dat deze operatie zal worden voorbereid door deskundigen, om te vermijden dat de evaluatie ideologisch gekleurd is en te waarborgen dat dit kan gebeuren in alle sereniteit. De spreekster sluit zich aan bij de vorige spreeksters: dat moet in eerste instantie gebeuren in een bijzondere commissie en niet in een parlementaire onderzoekscommissie.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) benadrukt dat het de bedoeling is dat er lessen worden getrokken uit deze crisis die geen voorgaande kent. Hij hoopt dat dit onderzoek en de evaluatie zonder vooringenomenheid kan gebeuren. Het voorstel dat ter tafel ligt voldoet zijns inziens niet aan deze voorwaarde (zo wordt er van uit gegaan dat de vrije markt gefaald heeft, wat helemaal nog niet zo zeker is).

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) legt uit dat haar partij haar steun heeft uitgesproken voor de oprichting van een bijzondere commissie nadat vastgesteld is dat er geen steun was voor een parlementaire onderzoekscommissie. Daarmee heeft sp.a blijk gegeven van een constructieve en pragmatische houding. Zij wijst er ook op dat de bijzondere commissie, wanneer dat nodig zou blijken, kan worden omgevormd tot een parlementaire onderzoekscommissie. Zij is dus niet gekant tegen een parlementair onderzoek. Zij sluit zich wel gedeeltelijk aan bij de uiteenzetting van de heer De Caluwé: bepaalde aspecten van het voorstel dat ter tafel ligt, zijn ideologisch gekleurd.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) blijft bij haar standpunt dat er een parlementair onderzoek dient te worden gevoerd. Zij wordt daarin gesterkt door de problemen die men tot nu toe ervaren heeft om te kunnen beschikken over bepaalde relevante informatie. Het lijkt er soms op dat men informatie poogt achter te houden. Mevrouw Fonck wijst er ook op dat men op dit ogenblik blijkbaar niet veel haast maakt om deze commissie op te richten en dat er onvoldoende duidelijkheid bestaat over sommige aspecten die een onderzoek en evaluatie verdienen (daarbij doelt mevrouw Fonck onder meer op de manier waarop de verschillende overheidsniveaus de verantwoordelijkheid voor bepaalde aspecten naar elkaar hebben doorgespeeld).

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) weerlegt dat het besproken voorstel elementen van vooringenomenheid bevat. De spreekster legt daarbij uit dat het aangetoond is dat de prestatiegeneeskunde ten grondslag ligt aan de financieel penibele situatie waarin sommige ziekenhuizen nu verkeren. Hun financiering is immers prestatiegebonden. Ook wordt er op gewezen dat het feit dat

également que le fait qu'un prestataire de soins sur cinq envisage de quitter la profession est dû à la forte injonction de performance. Mme Merckx estime dès lors tout à fait normal de remettre en question la médecine rémunérée à l'acte.

En réponse à l'observation selon laquelle il n'est pas prouvé que le libre marché a échoué, Mme Merckx fait remarquer que des mesures ont également été prises à l'étranger, que certains de ses collègues ont décrites comme communistes (par exemple, en France, des masques buccaux ont également été saisis: le président Macron peut pourtant être difficilement qualifié de communiste).

Enfin, Mme Merckx fait observer que la proposition a obtenu l'urgence. Elle déplore que les partis qui s'étaient précédemment déclarés favorables à une commission parlementaire ne veuillent pas la soutenir.

Pour clôturer la discussion, Mme Jiroflée et M. Calvo déclarent que bien qu'ils ne soient pas opposés au principe de créer une commission d'enquête, ils ne peuvent accorder leur soutien à la proposition à l'examen: celle-ci comporte trop d'aspects avec lesquels ils sont en désaccord.

M. Steven Creyelman (VB) s'offusque qu'il soit aujourd'hui impossible de trouver un soutien suffisant, alors que la plupart des membres ne sont visiblement pas opposés à une commission d'enquête. Il ne croit pas non plus que la commission spéciale évoquée sera transformée un jour en commission d'enquête parlementaire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Mme Dominiek Snelpe et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1358/003), qui tend à supprimer l'allusion à "l'échec des mécanismes du marché". Mme Snelpe estime que le texte de ce point a une connotation idéologique trop marquée et est donc teinté de parti pris. Il importe, selon elle, de ne pas tirer de conclusions avant que l'enquête ait été menée.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souscrit à cet amendement.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) fait observer que son groupe n'est pas le seul à dénoncer l'échec des mécanismes du marché, comme ce fut le cas lors de la

één op vijf zorgverstrekkers overweegt om het beroep te verlaten te wijten is aan de hoge prestatiedruk. Het lijkt mevrouw Merckx dan ook niet meer dan normaal dat de prestatiegeneeskunde in vraag wordt gesteld.

In antwoord op de opmerking dat het niet bewezen is dat de vrije markt gefaald heeft, merkt mevrouw Merckx op dat er in het buitenland ook maatregelen werden getroffen die door sommige van de collega's als communistisch worden bestempeld (zo werden er in Frankrijk ook mondmaskers in beslag genomen: president Macron kan men nochtans bezwaarlijk een communist noemen).

Ten slotte merkt mevrouw Merckx op dat het voorstel urgentie heeft verkregen en zij betreurt dat de partijen die eerder voorstander waren van een parlementair onderzoek, het niet willen ondersteunen.

Tot slot van de bespreking verklaren mevrouw Jiroflée en de heer Calvo dat, alhoewel zij niet principieel gekant zijn tegen de oprichting van een onderzoekscommissie, het voorliggende voorstel niet kunnen ondersteunen. Het bevat te veel aspecten waarmee zij niet akkoord kunnen gaan.

De heer Steven Creyelman (VB) vindt het stuitend dat de meerderheid van de leden blijkbaar niet gekant is tegen een onderzoekscommissie, terwijl er vandaag niet voldoende steun kan worden gevonden. Hij heeft er ook geen vertrouwen in dat de in het vooruitzicht gestelde bijzondere commissie ooit zal worden omgevormd tot een parlementaire onderzoekscommissie.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Mevrouw Dominiek Snelpe c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 1358/003) in, dat ertoe strekt de verwijzing naar "het falen van de marktmechanismen" te schrappen. Volgens mevrouw Snelpe is de tekst van dit artikel te ideologisch gekleurd en derhalve vooringenomen. Zij vindt het belangrijk dat er geen conclusies worden getrokken vóór het onderzoek is gevoerd.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) stemt in met dit amendement.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) merkt op dat niet alleen haar fractie stelt dat de marktmechanismen hebben gefaald, bijvoorbeeld bij de bestelling van de

commande des masques buccaux. Différents experts ont fait le même constat.

M. Steven Creyelman (VB) estime qu'en ce qui concerne les commandes de masques buccaux, aucun autre système de marché n'a fonctionné correctement.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 4

Mme Dominiek Sneye et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 1358/003), qui tend à limiter la commission à onze membres au maximum. Cette mesure est nécessaire pour que la commission d'enquête puisse travailler efficacement.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) ne souscrit pas à cet amendement. Les rapports politiques doivent être respectés, y compris au sein de la commission d'enquête ou de la commission spéciale.

Art. 5

Mme Dominiek Sneye et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1358/003), qui tend à charger le Bureau de la Chambre de fixer le budget de la commission d'enquête.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souscrit à cet amendement.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 7

L'amendement n° 1 de *Mme Barbara Creemers et consorts* (DOC 55 1358/002), qui tend à remplacer l'article, est retiré.

mondmaskers. Verschillende experts hebben diezelfde vaststelling gedaan.

De heer Steven Creyelman (VB) denkt dat geen enkel ander marktsysteem goed heeft gewerkt voor wat de bestellingen van mondmaskers betreft.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4

Mevrouw Dominiek Sneye c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 1358/003) in, dat ertoe strekt het aantal commissieleden te beperken tot het minimum van 11 personen. Dit is nodig om de onderzoekscommissie efficiënt te laten werken.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) gaat niet akkoord met dit amendement. De politieke verhoudingen moeten ook in de onderzoekscommissie of bijzondere commissie worden gerespecteerd.

Art. 5

Mevrouw Dominiek Sneye c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 1358/003) in, dat ertoe strekt het budget van de onderzoekscommissie te laten vaststellen door het Bureau van de Kamer.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) stemt in met dit amendement.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7

Amendement nr. 1 van *mevrouw Barbara Creemers c.s.* (DOC 55 1358/003), dat ertoe strekt het artikel te vervangen, wordt ingetrokken.

Mme Dominiek Sneppe et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 1358/003), qui tend à prévoir un délai de douze mois pour l'enquête.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) estime également qu'il y a lieu d'allonger le délai pour réaliser l'enquête.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 7 (DOC 55 1358/003), qui tend à remplacer l'article. Cet amendement porte le délai pour l'enquête au 30 juin 2021, avec un rapport intermédiaire le 30 septembre 2020.

Art. 8 (nouveau)

Mme Dominiek Sneppe et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 1358/003), qui tend à insérer un article. L'amendement demande que la commission soit instituée et composée d'urgence.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) ne souscrit pas à cet amendement. La commission de la Santé et de l'Égalité ne doit plus prendre d'initiative personnelle, mais doit accorder sa confiance au Parlement et permettre la conduite des travaux en commission spéciale.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'amendement n° 6 est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 1^{er} est rejeté par 7 voix contre 3 et 7 abstentions.

Par conséquent, la proposition devient sans objet.

La rapporteuse,

Laurence HENNUY

Le président,

Thierry WARMOES

Mevrouw Dominiek Sneppe c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 1358/003), dat ertoe strekt een termijn van twaalf maanden te voorzien voor het onderzoek.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) vindt ook dat de termijn voor het onderzoek moet worden verlengd.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 7 (DOC 55 1358/003) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen. Met dit amendement wordt de termijn voor het onderzoek verlengd tot 30 juni 2021, met een tussentijds verslag op 30 september 2020.

Art. 8 (nieuw)

Mevrouw Dominiek Sneppe c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 1358/003) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen. Het amendement vraagt om de onderzoekscommissie bij hoogdringendheid op te richten en samen te stellen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) gaat niet akkoord met dit amendement. De commissie Gezondheid en Gelijke Kansen moet geen eigen initiatief meer nemen, maar het vertrouwen geven aan het parlement en de werkzaamheden in de bijzondere commissie laten plaatsvinden.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 1 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 7 onthoudingen.

Bijgevolg is het voorstel zonder voorwerp.

De rapporteur,

Laurence HENNUY

De voorzitter,

Thierry WARMOES