

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions concernant
l'approche administrative et portant création
d'une direction chargée de l'évaluation de
l'intégrité
des pouvoirs publics**

Rapport des auditions

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Julie Chanson**

*Voir:*Doc 55 **1381/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de M. Donné, Mme Ingels et M. D'Haese.
- 002: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Avis de l'organe de contrôle de l'information policière.
- 005: Avis de la commission de la Justice.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen
betreffende bestuurlijke handhaving
en houdende de oprichting van een
Directie Integriteitsbeoordelingen voor
Openbare Besturen**

Verslag van de hoorzittingen

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Julie Chanson**

*Zie:*Doc 55 **1381/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Donné, mevrouw Ingels en de heer D'Haese.
- 002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Advies van het controleorgaan op de politieke informatie.
- 005: Advies van de commissie voor Justitie.

09145

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

Sommaire	Pages
I. Audition du 3 mai 2022.....	4
A. Exposés introductifs	4
B. Questions et observations des membres.....	13
C. Réponses.....	17
D. Répliques.....	21
II. Audition du 28 juin 2022.....	22
A. Exposés introductifs	22
B. Questions et observations des membres.....	42
C. Réponses.....	43
III. Audition du 20 septembre 2022	45
A. Exposés introductifs	45
B. Questions et observations des membres.....	51
C. Réponses.....	54
D. Répliques.....	63
E. Réponses complémentaires.....	64

Inhoud	Blz.
I. Hoorzitting van 3 mei 2022.....	4
A. Inleidende uiteenzettingen.....	4
B. Vragen en opmerkingen van de leden.....	13
C. Antwoorden.....	17
D. Replieken.....	21
II. Hoorzitting van 28 juni 2022.....	22
A. Inleidende uiteenzettingen.....	22
B. Vragen en opmerkingen van de leden.....	42
C. Antwoorden.....	43
III. Hoorzitting van 20 september 2022	45
A. Inleidende uiteenzettingen.....	45
B. Vragen en opmerkingen van de leden.....	51
C. Antwoorden.....	54
D. Replieken.....	63
E. Bijkomende antwoorden.....	64

Voir:

Doc 55 1381/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de M. Donné, Mme Ingels et M. D'Haese.
 002: Avis de l'Autorité de protection des données.
 003: Avis du Conseil d'État.

Zie:

Doc 55 1381/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Donné, mevrouw Ingels en de heer D'Haese.
 002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
 003: Advies van de Raad van State.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a entamé la discussion de la proposition de loi DOC 55 1381/001 au cours de sa réunion du 8 juillet 2020.

Au cours de sa réunion du 28 septembre 2021, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement, d'organiser des auditions. Celles-ci ont eu lieu les 3 mai, 28 juin et 20 septembre 2022.

I. — AUDITION DU 3 MAI 2022

A. Exposés introductifs

1. *Exposé introductif de M. Koen Van Heddeghem, représentant de la VVSG*

M. Koen Van Heddeghem, représentant de la Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), présente le contexte de la proposition de loi. Fin 2016, le regretté professeur Brice De Ruyver a rédigé un rapport sur l'approche administrative des phénomènes de criminalité organisée, lequel formulait une série de recommandations en vue d'adapter le cadre légal.

En 2016 également, la VVSG a rédigé une note sur les goulots d'étranglement et les recommandations à cet égard. Plusieurs de ces goulots d'étranglement étaient similaires à ceux mentionnés dans le rapport. La nécessité d'un cadre légal pour faire passer l'approche administrative à un niveau supérieur constitue le principal constat de la note et du rapport.

En mars 2019, le gouvernement a adopté un avant-projet de loi, que le Parlement n'a plus pu traiter. Lors de l'entrée en fonction du gouvernement fédéral actuel en 2020, un passage a été repris dans l'accord de gouvernement portant sur le renforcement des possibilités en matière d'approche administrative. Dans le cadre de l'accord de gouvernement, la ministre de l'Intérieur élabore actuellement un projet de loi relatif à l'approche administrative communale et la ministre flamande de la Justice et du Maintien prépare également un décret relatif à l'approche administrative en vue de prévenir la criminalité organisée. Ces deux initiatives doivent être incluses dans l'évaluation du cadre légal de l'approche administrative par les pouvoirs locaux.

En septembre 2020, la VVSG a émis un avis écrit sur la demande de la commission de l'Intérieur concernant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de bespreking van het wetsvoorstel DOC 55 1381/001 aangevat tijdens haar vergadering van 8 juli 2020.

Tijdens haar vergadering van 28 september 2021 heeft uw commissie beslist om, met toepassing van artikel 28.1. van het Reglement, beslist om hoorzittingen te organiseren. Deze vonden plaats op 3 mei, 28 juni en 20 september 2022.

I. — HOORZITTING VAN 3 MEI 2022

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Inleidende uiteenzetting van de heer Koen Van Heddeghem, vertegenwoordiger van de VVSG*

De heer Koen Heddeghem, vertegenwoordiger van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), schetst eerst de context van het wetsvoorstel. Eind 2016 heeft wijlen professor Brice De Ruyver een rapport geschreven over de bestuurlijke handhaving van georganiseerde misdaadfenomenen. Daarin werden een aantal aanbevelingen geformuleerd om het regelgevend kader aan te passen.

Nog in 2016 heeft de VVSG een nota opgesteld met knelpunten en aanbevelingen op dit stuk. Een aantal van die knelpunten waren vrij gelijklopend met die in het rapport. De belangrijkste vaststelling van de nota en van het rapport was de nood aan een wetgevend kader om bestuurlijke handhaving op een hoger niveau te tillen.

In maart 2019 keurde de regering een voorontwerp van wet goed, dat niet meer door het Parlement behandeld kon worden. Bij het aantreden van de huidige federale regering in 2020 werd er in het regeerakkoord een passage opgenomen over de versterking van de mogelijkheden op het vlak van bestuurlijke handhaving. In het kader van het regeerakkoord werkt de minister van Binnenlandse Zaken momenteel aan een wetsontwerp inzake gemeentelijke bestuurlijke handhaving, en ook de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving bereidt een decreet voor over de bestuurlijke handhaving ter preventie van de georganiseerde criminaliteit. Beide initiatieven moeten meegenomen worden in de beoordeling van het wettelijke kader voor bestuurlijke handhaving door lokale besturen.

In september 2020 heeft de VVSG op verzoek van de commissie voor Binnenlandse Zaken een schriftelijk

la proposition à l'examen. Les pouvoirs locaux souhaitent utiliser davantage les possibilités de l'approche administrative, mais les instruments juridiques existants ne suffisent pas pour la faire passer à un niveau supérieur.

Cette proposition de loi répond largement aux demandes de la VVSG, notamment en ce qui concerne la possibilité pour les villes et les communes de soumettre les établissements à un permis d'exploitation. À l'heure actuelle, les villes et les communes appliquent ces permis par le biais du règlement de police. Le rapport du professeur De Ruyver souligne toutefois la nécessité d'ancrer juridiquement cette possibilité dans un cadre légal.

En outre, il importe également de pouvoir évaluer la moralité des candidats aux permis d'exploitation au moyen d'une enquête ou d'un contrôle de l'intégrité. Le caractère contraignant des mesures administratives qu'un bourgmestre peut prendre en vertu de la nouvelle loi communale du 24 juin 1988, comme la fermeture d'une exploitation, doit également être renforcé à l'aide de nouveaux instruments tels que l'astreinte administrative et la pose de scellés administratifs. Enfin, il convient d'uniformiser les différents articles de la nouvelle loi communale sur la base desquels le bourgmestre peut agir administrativement. L'orateur souligne que la proposition de loi à l'examen est conforme aux recommandations susmentionnées.

L'orateur pointe que l'approche administrative de la criminalité organisée par les pouvoirs locaux va de pair avec l'approche pénale. Afin de garantir l'intégrité d'un pouvoir local, il doit être possible de refuser un permis s'il existe un risque sérieux qu'il soit détourné à des fins criminelles. Une bonne position d'information du bourgmestre constitue une condition essentielle en la matière. Cette dernière a été renforcée dans la proposition de loi à l'examen avec la possibilité, en dernier recours, de demander un avis non contraignant à une direction chargée de l'évaluation de l'intégrité des pouvoirs publics (DEIPP).

À l'heure actuelle, le bourgmestre dispose de trop peu de possibilités de demander et de recevoir valablement des informations. Des services tels que la police, les services d'inspection économique ou la Sûreté de l'État refusent parfois de partager des informations, car leur cadre légal le leur interdit. Si l'on ne change rien, un bourgmestre devra toujours demander un avis de la DEIPP, ce qui risque d'entraîner un goulot d'étranglement. À titre de comparaison, le Bureau national néerlandais Bibob émet quelque 300 avis par an à

advises uitgebracht over het voorliggende wetsvoorstel. Lokale besturen willen meer gebruikmaken van de mogelijkheden om bestuurlijk te handhaven, maar het bestaande wettelijke instrumentarium volstaat niet om de bestuurlijke handhaving naar een hoger niveau te tillen.

Dit wetsvoorstel komt in grote mate tegemoet aan de vragen van de VVSG, meer bepaald wat de mogelijkheid voor steden en gemeenten betreft om inrichtingen te onderwerpen aan een uitbatingsvergunning. Vandaag hanteren steden en gemeenten dergelijke vergunningen al via hun politiereglement. Uit het rapport van professor De Ruyver bleek evenwel dat dit juridisch moet worden verankerd in een wetgevend kader.

Daarnaast is het ook belangrijk dat men de moraliteit van aanvragers van uitbatingsvergunningen kan onderzoeken door middel van een integriteitsonderzoek of een screening. Ook moet de afdwingbaarheid van de bestuurlijke maatregelen die een burgemeester krachtens de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 kan nemen, zoals het sluiten van een inrichting, versterkt worden met nieuwe instrumenten zoals de bestuurlijke dwangsom en de bestuurlijke verzegeling. Tot slot moeten de verschillende artikelen van de Nieuwe Gemeentewet op grond waarvan de burgemeester bestuurlijk kan optreden, geüniformeerd worden. De spreker stelt vast dat het voorliggende wetsvoorstel in de lijn ligt van bovenstaande aanbevelingen.

De spreker wijst erop dat de bestuurlijke handhaving van georganiseerde criminaliteit door lokale besturen aanvullend is op de strafrechtelijke aanpak. Om de integriteit van een lokaal bestuur te vrijwaren, moet het mogelijk zijn een vergunning te weigeren indien er een ernstig risico bestaat dat die misbruikt zou worden voor criminele doeleinden. Een noodzakelijke voorwaarde daartoe is een goede informatiepositie van de burgemeester. Die wordt in het voorliggende wetsvoorstel versterkt met de mogelijkheid om, als laatste redmiddel, een niet-bindend advies te vragen aan een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DIOB).

Vandaag de dag heeft de burgemeester te weinig mogelijkheden om informatie op rechtsgeldige wijze op te kunnen vragen en krijgen. Diensten zoals de politie, economische inspectiediensten of de Veiligheid van de Staat weigeren soms informatie te delen omdat hun wettelijk kader hen dat niet toestaat. Als men dat niet verandert, zal een burgemeester steeds een advies van de DIOB moeten vragen, waardoor er een bottleneck dreigt te ontstaan. Ter vergelijking: het Nederlandse Landelijk Bureau Bibob (LBB) levert een 300-tal adviezen

l'échelon local. Or dans les villes et communes belges, beaucoup plus de permis sont octroyés.

Enfin, il convient de veiller à ce que toute initiative législative ne restreigne pas les possibilités actuelles des communes. La VVSG recommande également de modifier l'article 121 de la nouvelle loi communale. En vertu de cet article, les conseils communaux peuvent adopter des règlements communaux supplémentaires en matière de prostitution. À cet égard, les infractions ne sont sanctionnées que par des peines de police. La VVSG suggère que celles-ci soient remplacées par des sanctions administratives communales.

2. Exposé introductif de M. Patrick Goffaux, professeur à l'ULB

En guise de remarque préalable, M. Patrick Goffaux, professeur à l'ULB, note qu'à côté de la proposition de loi DOC 55 1381/001 qu'il est invité à commenter, existe également un avant-projet de loi relativement comparable qui est actuellement sur la table du gouvernement. Certaines des observations qu'il entend formuler sont basées sur la lecture des deux textes.

Tout d'abord, et de manière générale, l'intervenant indique que s'il peut être positif de s'inspirer d'expériences qui se déroulent à l'étranger, il faut toutefois vérifier que ces expériences sont transposables en Belgique et compatibles avec notre système juridique.

Tout le monde peut évidemment souscrire à l'objectif de la proposition de loi qui est de lutter contre la criminalité sous toutes ses formes. La voie choisie par les auteurs – à savoir l'approche administrative communale – se heurte à des notions admises de longue date dans notre droit administratif et constitutionnel. Il lui semble donc que la prudence doit être de mise et qu'il convient de procéder à une mise en balance afin de vérifier si le jeu en vaut la chandelle.

La proposition de loi à l'examen et l'avant-projet de loi précité prennent appui sur le fait que, conformément à l'article 135 de la nouvelle loi communale, la commune constitue une autorité de police administrative générale. Depuis le Décret du 14 décembre 1789 et la loi des 16-24 août 1790, qui ont été intégrés dans la nouvelle loi communale, l'ordre public recouvre la sécurité, la salubrité et la tranquillité publiques. Y sont par contre tout à fait étrangères d'éventuelles préoccupations d'ordre moral, économique ou esthétique, lesquelles peuvent par contre être des enjeux relevant d'une police administrative spéciale ou de la police judiciaire.

per jaar af op lokaal niveau, maar in de Belgische steden en gemeenten worden er heel wat meer vergunningen verleend.

Tot slot moet worden gewaarborgd dat elk wetgevend initiatief de huidige mogelijkheden van gemeenten zeker niet inperkt. De VVSG formuleert eveneens de aanbeveling om artikel 121 van de Nieuwe Gemeentewet te wijzigen. Op grond van dat artikel kunnen gemeenteraden aanvullende gemeentelijke prostitutiereglementen uitvaardigen. Inbreuken daarop worden enkel bestraft met politiestraffen. De VVSG stelt voor deze te vervangen door gemeentelijke administratieve sancties.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Patrick Goffaux, hoogleraar aan de ULB

De heer Patrick Goffaux, hoogleraar aan de ULB, geeft vooraf mee dat de regering momenteel een voorontwerp van wet bespreekt dat vrijwel gelijkloopt met wetsvoorstel DOC 55 1381/001, waarop hij werd verzocht zijn opmerkingen zal geven. Bepaalde van zijn opmerkingen berusten op de twee teksten.

Allereerst wijst de spreker erop dat hij het over het algemeen positief vindt dat inspiratie wordt geput uit ervaringen in het buitenland, maar dat in dat verband moet worden nagegaan of die uitkomst in België kan worden toegepast en verenigbaar is met het Belgische rechtsbestel.

Uiteraard kan eenieder zich vinden in de doelstelling van het wetsvoorstel, namelijk het tegengaan van elke vorm van criminaliteit. Het door de indieners daartoe gekozen middel – de gemeentelijke bestuurlijke handhaving – stuit echter op concepten die al jarenlang in het Belgisch bestuurs- en grondwettelijk recht bestaan. Zodoende roept de spreker op tot behoedzaamheid; er moet worden afgewogen of alle inspanningen wel de moeite waard zijn.

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel en het voormelde voorontwerp van wet zijn gestoeld op het feit dat de gemeente, in overeenstemming met artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet, een overheid van algemene bestuurlijke politie is. Sinds het decreet van 14 december 1789 en de wet van 16-24 augustus 1790, beide opgenomen in de Nieuwe Gemeentewet, omvat de openbare orde de openbare veiligheid, gezondheid en rust. Eventuele morele, economische of esthetische bekommernissen worden daarentegen helemaal niet in aanmerking genomen, ook al kunnen die ressorteren onder de bevoegdheid van een bijzondere bestuurlijke politie of van de gerechtelijke politie.

Afin de garantir la sécurité, la salubrité et la tranquillité publiques, les communes peuvent arrêter des mesures à portée individuelle et réglementaire pour autant qu'elles respectent la théorie générale du droit administratif et les principes de bonne administration (motivation et proportionnalité).

Ce que les auteurs de la proposition suggèrent, c'est d'associer les communes à la prévention, voire à la pré-repression de manquements à des législations pénales dont la plupart sont sans rapport avec l'ordre public (fraude fiscale, contrefaçon, fraude sociale, etc.). Si certains de ces manquements, comme le terrorisme, peuvent avoir un lien avec l'ordre public, on peut légitimement se demander si les communes pourront réellement jouer un rôle central dans la lutte contre ces phénomènes.

L'intervenant rappelle que la proposition de loi reprend, en l'adaptant sur certains points, le texte de l'avant-projet de loi élaboré par le ministre Jambon au cours de la précédente législature. L'avis rendu par la section de législation du Conseil d'État sur ce texte était relativement critique. M. Goffaux partage les considérations formulées par le Conseil d'État à l'époque (avis 63 791/2/V du 6 août 2018).

Il est prévu que le Collège des bourgmestre et échevins puisse suspendre certaines activités, fermer des établissements, voire abroger des autorisations. Cette dernière possibilité appelle des réserves. On voit mal, en effet, comment une autorité fédérale pourrait autoriser une autorité communale à abroger une autorisation délivrée par une autorité régionale. À l'heure actuelle, les autorités communales peuvent d'ores et déjà paralyser temporairement les effets d'une autorisation. Il leur est loisible par exemple d'enjoindre au détenteur d'un permis d'urbanisme de ne pas le mettre en œuvre. Elles ne peuvent toutefois pas abroger ce permis. M. Goffaux évoque à ce sujet un autre principe fondamental de droit administratif qui est celui de la théorie de l'acte contraire ou du parallélisme des compétences: l'autorité compétente pour abroger un acte est celle qui l'a pris. Il lui paraît que cette possibilité prévue par la proposition de loi risque de générer de nombreuses contestations, voire des procédures contentieuses.

L'intervenant constate que la proposition de loi vise à faire de la commune – qui est une autorité de police administrative – un embryon de parquet ou de police judiciaire. Elle devra dans ce cadre effectuer des enquêtes de probité, recueillir des renseignements ou encore consulter des registres. M. Goffaux ne pense pas que ce soit le travail des bourgmestres. On semble

Om de openbare veiligheid, gezondheid en rust te waarborgen, kunnen de gemeenten individuele en regelgevende maatregelen nemen, voor zover zij voldoen aan de algemene theorie van het bestuursrecht en aan de beginselen van behoorlijk bestuur (motivering en evenredigheid).

De indieners van het wetsvoorstel suggereren de gemeenten te betrekken bij de preventie, zelfs bij de pre-repressie, van inbreuken op het strafrecht, waarvan de meeste geen verband houden met de openbare orde (fiscale fraude, namaak, sociale fraude enzovoort). Hoewel bepaalde van die inbreuken, zoals terrorisme, een link kunnen hebben met de openbare orde, kan men zich terecht afvragen of de gemeenten werkelijk een centrale rol kunnen spelen in het tegengaan van dergelijke verschijnselen.

De spreker wijst erop dat het wetsvoorstel, met enkele aanpassingen, de tekst overneemt van het voorontwerp van wet dat minister Jambon in de vorige zittingsperiode heeft ingediend. De afdeling Wetgeving van de Raad van State liet zich in zijn advies vrij kritisch uit over die tekst. De heer Goffaux sluit zich daarbij aan (advies 63.791/2/V van 6 augustus 2018).

Het wetsvoorstel beoogt te bepalen dat het college van burgemeester en schepenen bepaalde activiteiten kan schorsen, inrichtingen kan sluiten of zelfs vergunningen kan intrekken. Die laatste mogelijkheid roept bedenkingen op. De vraag rijst immers hoe een federale overheid een gemeentelijke overheid zou kunnen machtigen een door een gewestelijke overheid afgegeven vergunning in te trekken. Het gemeentebestuur kan thans al de gevolgen van een vergunning tijdelijk een halt toeroepen, en bijvoorbeeld de houder van een stedenbouwkundige vergunning gelasten de werkzaamheden stil te leggen. Die vergunning kan het gemeentebestuur evenwel niet intrekken. In dat verband verwijst de heer Goffaux naar een ander grondbeginsel van het bestuursrecht, namelijk dat van de theorie van de tegenovergestelde handeling of van het parallelisme der bevoegdheden: de overheid die een handeling heeft gesteld, is bevoegd om die terug te draaien. De spreker is van oordeel dat die mogelijkheid waarin het wetsvoorstel voorziet, aanleiding dreigt te geven tot tal van betwistingen of zelfs geschillenprocedures.

De spreker stelt vast dat het wetsvoorstel ertoe strekt van de gemeente – een overheid van bestuurlijke politie – het hulpje van het parket of van de gerechtelijke politie te maken. De gemeente zou in dat verband integriteitsonderzoeken moeten voeren, inlichtingen inwinnen of nog registers raadplegen. De heer Goffaux meent dat zulks niet de taak van de burgemeesters is. Men lijkt

confondre la police administrative et la police judiciaire qui dispose, elle, de plus de moyens d'investigation permettant la recherche des auteurs d'infraction et la poursuite des infractions qu'ils ont commises. Certes, rien n'empêche d'engager du personnel supplémentaire dans les communes à cette fin, mais jamais des entités administratives ne pourront remplacer le parquet. Dès lors, si des moyens budgétaires sont disponibles, il serait sans doute préférable de les allouer à la police judiciaire et au parquet qui semblent en avoir grandement besoin.

Cela n'interdit pas de réfléchir à une amélioration de la collaboration entre les autorités de police administrative et l'autorité de police judiciaire. Cette collaboration existe déjà pour une série d'autorisations. On pourrait intensifier ces échanges de manière à permettre aux autorités administratives de décider en connaissance de cause. On pourrait également imaginer un organe de concertation, permettant une concertation régulière entre les autorités de police communale et le procureur du roi. Une telle collaboration serait plus à même d'atteindre les objectifs poursuivis par les auteurs de la proposition de loi que de s'aventurer dans une voie très aléatoire, qui remet en cause des concepts juridiques admis de longue date. Même si des moyens financiers sont dégagés, ce serait un leurre de penser que les communes parviendront à endiguer efficacement la fraude sociale ou fiscale.

La proposition de loi vise notamment à modifier les articles 134^{ter} et suivants de la nouvelle loi communale. La plupart de ces articles ont été insérés depuis 1999 sans réelle plus-value selon M. Goffaux. En effet, la commune – pour autant qu'elle reste dans les limites de l'ordre public – peut déjà prendre toutes les mesures utiles. Ces articles ont même plutôt abouti à réduire les pouvoirs des bourgmestres. Par le passé, le bourgmestre pouvait agir seul. Désormais il est obligé de faire confirmer ses décisions par le Collège et leur validité est limitée dans le temps. Les articles précités conditionnent l'exercice des pouvoirs du bourgmestre et les soumettent à des modalités variables. Ceci complique la tâche des mandataires communaux qui ne sont pas tous des juristes.

L'intervenant rappelle que la portée de l'article 134^{ter}, inséré en 1999, a donné lieu à des discussions. La fermeture provisoire d'un établissement et la suspension temporaire d'une autorisation dont il est question dans cette disposition constituaient-elles des mesures de

de bestuurlijke politie te verwarren met de gerechtelijke politie en voorbij te gaan aan het feit dat de gerechtelijke politie beschikt over meer onderzoeksmiddelen voor de opsporing van de daders van misdrijven en voor de vervolging van de door hen begane feiten. Er is uiteraard niets op tegen dat de gemeenten daartoe bijkomend personeel in dienst nemen, maar bestuurlijke entiteiten kunnen nooit het parket vervangen. Indien budgettaire middelen voorhanden zijn, zou het derhalve wellicht de voorkeur verdienen ze toe te wijzen aan de gerechtelijke politie en aan het parket, want die lijken die middelen hard nodig te hebben.

Een en ander belet niet dat kan worden nagedacht over een betere samenwerking tussen de overheden van bestuurlijke politie en de gerechtelijke politie. Voor een aantal vergunningen bestaat die samenwerking al; die zou kunnen worden aangescherpt, om te bewerkstelligen dat de bestuurlijke overheden met kennis van zaken beslissingen kunnen nemen. Voorts zou een eventueel overlegorgaan als platform kunnen fungeren voor geregeld overleg tussen de gemeentelijke politieoverheden en de procureur des Konings. Een dergelijke samenwerking zou beter geschikt zijn om het door de indieners van het wetsvoorstel nagestreefde doel te bereiken, veeleer dan te opteren voor een heel onzekere weg waarmee al jarenlang verworven juridische concepten op losse schroeven worden gezet. Zelfs indien financiële middelen worden vrijgemaakt, is het een illusie te denken dat de gemeenten erin zullen slagen de sociale of de fiscale fraude doeltreffend in te dijken.

Het wetsvoorstel beoogt meer bepaald de artikelen 134^{ter} en volgende van de Nieuwe Gemeentewet te wijzigen. Het merendeel van die artikelen werd sinds 1999 ingevoegd, maar biedt volgens de heer Goffaux geen echte meerwaarde. De gemeente kan, op voorwaarde dat ze binnen de afbakening van de openbare orde blijft, immers reeds alle nuttige maatregelen nemen. De desbetreffende artikelen hebben de bevoegdheden van de burgemeesters zelfs veeleer beknot. In het verleden kon de burgemeester alleen handelen. Thans is hij verplicht zijn beslissingen te doen bevestigen door het college van burgemeester en schepenen; bovendien is de geldigheid ervan beperkt in de tijd. Op grond van de voormelde artikelen is de uitoefening van de bevoegdheden van de burgermeesters onderworpen aan voorwaarden en aan variërende nadere regels. Dat maakt de taak van de gemeentemandarissen er niet makkelijker op, want zij zijn niet allen jurist.

De spreker herinnert eraan dat de reikwijdte van het in 1999 ingevoegde artikel 134^{ter} tot discussie heeft geleid. Die bepaling betreft de voorlopige sluiting van een inrichting en de tijdelijke schorsing van een vergunning. Zijn dat maatregelen van bestuurlijke politie dan

police administrative ou s'agissait-il plutôt de sanctions administratives? Finalement, puisque selon le libellé de l'article, le bourgmestre ne pouvait recourir à cette mesure que "dans le cas où tout retard causerait un dommage sérieux", le Conseil d'État a jugé que cette possibilité ne pouvait être utilisée que dans le cadre de troubles de l'ordre public. Or l'article 23 de la proposition de loi propose d'abroger ce membre de phrase. Il suggère donc de compléter l'article par une référence au "maintien de l'ordre public" afin de pérenniser la jurisprudence du Conseil d'État.

Enfin, il lui paraît que la traduction française de *Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen* est particulièrement malheureuse, car elle laisse à penser que c'est bien de l'évaluation de l'intégrité des pouvoirs publics dont il est question.

3. Exposé introductif de M. Ger Homburg et Mme Marije Kuin, chercheurs au sein du bureau d'étude néerlandais Regioplan

M. Ger Homburg, chercheur au sein du bureau d'étude néerlandais Regioplan, a évalué, avec sa collègue Marije Kuin, la loi néerlandaise Bibob¹, entrée en vigueur en 2003, et plus précisément la loi sur l'élargissement² datant de 2013. Il présente cette évaluation³ à la commission dans l'espoir qu'elle nourrisse la réflexion sur une loi analogue en Belgique.

La loi Bibob confère aux organes administratifs la compétence de collecter des informations sur les personnes et les institutions qui demandent des permis ou des subventions, ou qui souhaitent effectuer des transactions avec des institutions publiques. Il appartient aux organes administratifs eux-mêmes de traduire les compétences en politique et de les appliquer dans la pratique.

wel administratieve sancties? Tot slot bepaalt het artikel dat de burgemeester dergelijke maatregelen alleen kan nemen "wanneer elke verdere vertraging een ernstig nadeel zou kunnen berokkenen" en heeft de Raad van State geoordeeld dat die mogelijkheid alleen kan worden toegepast bij een verstoring van de openbare orde. Artikel 23 van het wetsvoorstel strekt er echter toe om die zinsnede op te heffen. De spreker oppert derhalve het voorgestelde artikel aan te vullen met een verwijzing naar de handhaving van de openbare orde, om de rechtspraak van de Raad van State te bestendigen.

Tot slot vindt hij dat de Franse vertaling van "Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen" bijzonder ongelukkig, aangezien die de indruk geeft dat een en ander de evaluatie van de integriteit van de overheid betreft.

3. Inleidende uiteenzetting van de heer Ger Homburg en mevrouw Marije Kuin, onderzoekers bij het Nederlandse onderzoeksbureau Regioplan

De heer Ger Homburg, onderzoeker bij het Nederlandse onderzoeksbureau Regioplan, heeft samen met zijn collega Marije Kuin de Nederlandse wet Bibob¹, die in 2003 in werking trad, en meer bepaald de Uitbreidingswet² uit 2013 geëvalueerd. Hij stelt die evaluatie³ voor aan de commissie in de hoop dat ze kan bijdragen aan de gedachtevorming over soortgelijke wetgeving in België.

Met de wet Bibob worden er bevoegdheden toegekend aan bestuursorganen om informatie te verzamelen over personen en instellingen die vergunningen of subsidies aanvragen of die transacties met overheidsinstellingen aan willen gaan. Het is aan de bestuursorganen zelf om de bevoegdheden in beleid om te zetten en in de praktijk toe te passen.

¹ Wet van 20 juni 2002, houdende regels inzake de bevordering van integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur met betrekking tot beschikkingen of overheidsopdrachten (loi du 20 juin 2002 relative à l'appréciation de l'intégrité par les pouvoirs publics concernant les autorisations ou les marchés publics).

² Wet van 28 maart 2013 tot wijziging van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur naar aanleiding van de evaluatie van die wet, alsmede uitbreiding van de reikwijdte ervan en wijziging van enige andere wetten (Evaluatie- en Uitbreidingswet Bibob) (loi du 28 mars 2013 modifiant la loi relative à l'appréciation de l'intégrité par les pouvoirs publics en raison de son évaluation et de l'élargissement de son champ d'application, et modifiant certaines autres lois (la loi Bibob sur l'évaluation et l'élargissement)).

³ Marije Kuin, Eline Verbeek et Ger Homburg (2020) *Procesevaluatie Evaluatie-en uitbreidingswet Bibob 2013*. Amsterdam: Regioplan (à la demande du Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum).

¹ Wet van 20 juni 2002, houdende regels inzake de bevordering van integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur met betrekking tot beschikkingen of overheidsopdrachten.

² Wet van 28 maart 2013 tot wijziging van de wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur naar aanleiding van de evaluatie van die wet, alsmede uitbreiding van de reikwijdte ervan en wijziging van enige andere wetten (Evaluatie- en Uitbreidingswet Bibob).

³ Marije Kuin, Eline Verbeek & Ger Homburg (2020) *Procesevaluatie Evaluatie-en uitbreidingswet Bibob 2013*. Amsterdam: Regioplan (in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum).

L'objectif de la loi consiste à empêcher les autorités de coopérer par inadvertance à la facilitation de la criminalité organisée ou au blanchiment de l'argent provenant de ces activités.

La loi vise principalement les communes néerlandaises, mais aussi les provinces, les offices des eaux, les ministères et les organes administratifs indépendants. En plus de cette loi, le Bureau national Bibob a été créé pour aider les organes administratifs à émettre des avis. Depuis 2010, dix centres régionaux d'expertise et d'information (RIEC) ont également vu le jour, dans lesquels les organes administratifs, le ministère public, la police, l'administration fiscale et les services de recherche collaborent à l'approche intégrée de la criminalité organisée. Ces centres permettent l'échange d'informations et de connaissances, ce qui peut principalement aider les petites et moyennes communes à appliquer la loi Bibob.

Depuis 2003, la loi Bibob a fait l'objet de multiples évaluations. De manière générale, on a constaté que sa mise en œuvre a pris plus de temps que ce que le législateur avait initialement prévu. En 2005, moins de 40 % des organes administratifs avaient traduit la loi Bibob en politique, en 2007, il s'agissait de moins de 50 % et en 2011, la barre des 60 % a été franchie. La loi a principalement été appliquée aux permis pour l'horeca, les établissements de sexe et les coffee shops, ce qui a amené beaucoup de personnes à supposer qu'elle ne s'appliquerait qu'à ces trois secteurs, même après l'extension de la loi.

En outre, toutes les communes dotées d'une politique Bibob ne la mettent pas en œuvre efficacement. L'absence d'un sentiment d'urgence ou de conscience du risque de collaborer avec des acteurs de la criminalité organisée constitue la raison principale. L'importance de l'approche administrative de cette criminalité n'était pas suffisamment prise en compte et la coordination et l'échange d'informations entre l'appareil répressif et les acteurs administratifs étaient insuffisants. Enfin, les connaissances et les capacités des petites et moyennes communes étaient limitées.

Dans le cadre des évaluations susmentionnées, ce sont principalement les plus grandes communes qui ont formulé un certain nombre de suggestions, lesquelles figurent dans la loi de 2013 sur l'élargissement. Premièrement, le champ d'application a été élargi aux transactions immobilières et foncières impliquant le gouvernement, la loi néerlandaise sur le logement et un certain nombre de permis et de dérogations communales. Le champ d'application relatif aux subventions a lui aussi été élargi.

Het doel van de wet is te voorkomen dat de overheid onbedoeld meewerkt aan de facilitering van georganiseerde criminaliteit of het witwassen van geld dat met dergelijke activiteiten werd verdiend.

De wet richt zich voornamelijk op de Nederlandse gemeenten, maar ook op de provincies, waterschappen, ministeries en zelfstandige bestuursorganen. Samen met die wet werd ook het Landelijk Bureau Bibob (LBB) ingesteld om bestuursorganen te ondersteunen bij het opstellen van adviezen. Sinds 2010 werden er ook tien Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC's) ingesteld, waarin bestuursorganen, het openbaar ministerie, de politie, de belastingdienst en opsporingsdiensten samenwerken bij de geïntegreerde aanpak van georganiseerde criminaliteit. In de RIEC's kan informatie en kennis uitgewisseld worden, wat voornamelijk kleine en middelgrote gemeenten kan helpen bij de uitvoering van de wet Bibob.

De wet Bibob is sinds 2003 meermaals geëvalueerd. Een gemeenschappelijke bevinding is dat de implementatie trager is verlopen dan wat aanvankelijk verwacht werd door de wetgever. In 2005 had minder dan 40 % van de bestuursorganen de wet Bibob omgezet in beleid, in 2007 was dat minder dan 50 % en in 2011 ging het over 60 %. Daarbij werd de wet voornamelijk toegepast op vergunningen voor horeca, seksinrichtingen en coffeeshops, waardoor velen ervan uitgingen dat de wet alleen voor die drie sectoren zou gelden, ook nadat de wet werd uitgebreid.

Lang niet alle gemeenten met een Bibob-beleid implementeren het ook effectief. De belangrijkste oorzaken daarvoor zijn het ontbreken van een gevoel van urgentie of van het besef van het risico om zaken te doen met actoren van georganiseerde criminaliteit. Ook was er te weinig besef van het belang van de bestuurlijke aanpak van dergelijke criminaliteit en gebeurde er te weinig afstemming en informatie-uitwisseling tussen het strafrechtelijke apparaat en de bestuurlijke actoren. Tot slot was er een beperkte kennis en capaciteit bij kleine en middelgrote gemeenten.

In de voornoemde evaluaties werden een aantal suggesties geformuleerd door voornamelijk grotere gemeenten. Die suggesties werden meegenomen in de Uitbreidingswet uit 2013. Zo werd het toepassingsbereik uitgebreid tot vastgoed- en grondtransacties waarbij de overheid betrokken is, de Nederlandse Huisvestingswet en een aantal gemeentelijke vergunningen en ontheffingen. Ook het toepassingsgebied met betrekking tot subsidies werd uitgebreid.

Deuxièmement, la position d'information des organes administratifs a été améliorée. Ils ont reçu plus de pouvoirs pour demander des données pénales et des informations à la police, à la justice et à la Chambre de commerce. Bien que ce ne soit pas le but recherché, cela signifie aussi qu'ils doivent moins solliciter l'avis du bureau national Bibob. Ils peuvent désormais également savoir auprès de ce bureau si un avis Bibob a déjà été émis dans un cas spécifique et quel est son contenu. La collaboration avec les RIEC a également fait l'objet d'un cadre légal.

Troisièmement, la position juridique des personnes concernées a été améliorée grâce à des procédures d'opposition mieux décrites. Autrefois, les personnes à qui un permis était refusé pouvaient uniquement consulter l'avis, tandis qu'aujourd'hui, il leur est fourni. De nouvelles règles en matière de partage d'information avec le ministère public sont également parues.

Regioplan a évalué la loi sur l'élargissement en 2019. Cette évaluation a démontré que la loi a remis la loi Bibob en valeur, avec pour résultat que presque tous les organes administratifs ont entretemps formulé une politique Bibob. Cette politique concerne principalement les permis et moins les transactions immobilières, les appels d'offres et les subventions. Environ un tiers des organes administratifs ont rédigé une politique pour les quatre domaines.

Les possibilités élargies de renforcer sa propre position d'information en demandant des informations sur les affaires judiciaires et pénales constituent les compétences supplémentaires les plus utilisées. Les communes peuvent demander davantage d'informations, doivent moins souvent faire appel au Bureau national Bibob et sont mieux à même de prendre une décision sur l'octroi ou le refus d'un permis ou d'une subvention.

Dans une moindre mesure, la modification de la loi a conduit à un recours accru à la fonction consultative du Bureau national, au partage de données avec les RIEC ou au partage d'informations avec le ministère public. De nombreux organes administratifs sont satisfaits du Bureau national, lequel bénéficie de plus nombreuses sources d'informations que les communes. Les communes voient le refus d'un permis comme une lourde décision et font donc tout de même encore appel au Bureau national. L'avis négatif du Bureau national bénéficie d'un statut plus important, permettant aux organes administratifs de mieux justifier leur décision.

Dans le cadre de l'évaluation, il a été constaté qu'il n'était pas souhaitable de délimiter les domaines d'application de la loi, car les criminels ciblent souvent d'autres secteurs dans lesquels aucune procédure Bibob ne peut être menée. Par conséquent, le gouvernement a

Ten tweede werd de informatiepositie van de bestuursorganen verbeterd. Ze kregen meer bevoegdheden om strafrechtelijke gegevens en informatie van politie, Justitie en de Kamer van Koophandel op te vragen. Hoewel dit niet het oogmerk was, hoefden ze daardoor ook ze minder advies te vragen aan het Landelijk Bureau Bibob. Overigens konden ze bij dat bureau nagaan of er in een bepaalde zaak al eerder een Bibob-advies werd verstrekt en wat de strekking ervan was. Ook de samenwerking met de RIEC's werd in de wet geregeld.

Ten derde werd de rechtspositie van de betrokkenen verbeterd door middel van beter beschreven bezwaarprocedures. Vroeger konden personen aan wie een vergunning werd geweigerd, het advies alleen inzien, terwijl het nu gewoon aan hen bezorgd wordt. Ook kwamen er nieuwe regels voor de informatiedeling met het openbaar ministerie.

Regioplan heeft de Uitbreidingswet in 2019 geëvalueerd. Uit die evaluatie bleek dat die de wet Bibob opnieuw op de kaart heeft gezet, waardoor bijna 100 % van alle bestuursorganen inmiddels Bibob-beleid geformuleerd heeft. Dat beleid heeft hoofdzakelijk betrekking op vergunningen en minder op vastgoedtransacties, aanbestedingen en subsidies. Ongeveer een derde van de bestuursorganen heeft beleid geformuleerd op alle vier domeinen.

De extra bevoegdheden die het meest werden benut, waren de verruimde mogelijkheden om de eigen informatiepositie te versterken door informatie op te vragen over justitiële en strafrechtelijke kwesties. Gemeenten kunnen meer informatie opvragen, hoeven minder vaak een beroep te doen op het Landelijk Bureau Bibob (LBB) en zijn beter in staat zelf een beslissing te nemen over het al dan niet toekennen van een vergunning of subsidie.

In mindere mate heeft de wetswijziging geleid tot een extra benutting van de adviesfunctie van het LBB, het delen van gegevens met de RIEC's of de informatiedeling met het Openbaar Ministerie. Veel bestuursorganen zijn tevreden over het LBB, dat over nog meer informatiebronnen beschikt dan de gemeenten zelf. Gemeenten beschouwen de weigering van een vergunning als een zware beslissing en doen in dat kader toch nog steeds een beroep op het LBB. Het negatieve advies van het LBB heeft een grotere status, wat de bestuursorganen beter in staat stelt hun beslissing te verantwoorden.

In het kader van de evaluatie werd vastgesteld dat het onwenselijk werd geacht om de domeinen waarop de wet van toepassing is, af te bakenen, aangezien criminelen zich vaak op andere sectoren richten waarin er geen Bibob-procedure gevoerd kan worden. Zo holt

toujours une longueur de retard. La criminalité évolue parfois aussi en fonction des changements de politique. En 2015 aux Pays-Bas, par exemple, les services sociaux ont été décentralisés vers les communes, et des entrepreneurs véreux ont répondu aux appels d'offres, faisant naître la nécessité de pouvoir appliquer la loi Bibob à ce secteur, ce qui était impossible. Une flexibilité accrue est également désirée en la matière.

La loi n'a pas entraîné d'augmentation des applications ou des évaluations. Leur nombre n'a pas changé par rapport aux années précédentes. Il en va de même pour les avis du Bureau national, où le centre de gravité se situe au niveau des permis. Une plus grande proportion des évaluations du Bureau national conduit à un refus en raison d'un risque élevé d'abus, bien que cela soit principalement dû au fait que les communes qui soupçonnent un problème s'adressent tout de même au Bureau. En outre, le Bureau national est confronté à des cas plus complexes et plus sensibles en matière d'abus. Dans 25 % des cas, les communes ne suivent pas l'avis négatif du Bureau national. C'est interpellant, étant donné qu'il s'agit tout de même d'un avis plus sérieux.

La conclusion de l'évaluation de Regioplan est la suivante: les organes administratifs indiquent que la loi Bibob leur confère des compétences importantes et pertinentes, bien qu'elles doivent être introduites avec plus de flexibilité. Seuls les organes administratifs conscients de l'urgence de la criminalité organisée ont toutefois partagé cette expérience. De nombreuses communes ne la voient pas et appliquent par conséquent peu la loi Bibob.

Il est difficile de veiller à ce que chaque branche des organes administratifs soit consciente de l'urgence. Étant donné que la loi Bibob mettait initialement l'accent sur les permis pour les établissements de sexe, l'horeca et les coffee shops, sa mise en œuvre a été confiée aux services d'octroi de permis. Les autres applications de cette loi relatives aux appels d'offres, aux subventions et aux transactions relèvent d'autres services des communes qui sont moins conscients du risque et des possibilités de cette loi.

Il a fallu presque 20 ans pour que la plupart des organes administratifs la mettent en œuvre. Les RIEC y ont grandement contribué. Ils ont joué un rôle essentiel afin d'encourager les petites et moyennes communes à appliquer cette législation.

De nouvelles modifications de la loi Bibob sont en cours d'élaboration, notamment dans le cadre de l'attention

een overheid steeds achter de feiten aan. Criminaliteit verschuift zich overigens soms ook ten gevolge van beleidswijzigingen. Zo werd in Nederland in 2015 onder meer maatschappelijke zorg gedecentraliseerd naar de gemeenten, waarbij malafide ondernemers reageerden op aanbestedingen. Zo ontstond de noodzaak om de wet Bibob ook te kunnen toepassen op het gebied van zorg, wat niet mogelijk was. Er werd dan ook meer flexibiliteit gewenst op dit stuk.

De wet heeft niet geleid tot meer toepassingen of toetsen. Hun aantal is zo goed als ongewijzigd gebleven ten opzichte van voorgaande jaren. Dat geldt ook voor de adviezen van het LBB, waar het zwaartepunt bij vergunningen ligt. Een groter aandeel van de toetsen van het LBB leidt tot een afwijzing vanwege een hoog risico op misbruik, al komt dat voornamelijk doordat gemeenten die vermoedens hebben dat er iets mis is, zich alsnog tot het LBB wenden. Daarnaast krijgt het LBB met ingewikkeldere zaken te maken die gevoeliger zijn voor misbruik. Gemeenten volgen in een kwart van de gevallen een negatief advies van het LBB niet. Dat is opmerkelijk, aangezien het toch over een ernstiger advies gaat.

De conclusie van de evaluatie van Regioplan is dat bestuursorganen aangeven dat de wet Bibob hun belangrijke en relevante bevoegdheden biedt, al moeten die wel flexibeler ingevuld worden. Die ervaring wordt echter enkel gedeeld door bestuursorganen die zelf de urgentie van georganiseerde criminaliteit ervaren. Heel wat gemeenten voelen die urgentie niet en passen de wet Bibob dan ook nauwelijks toe.

Het is moeilijk ervoor te zorgen dat alle geledingen van de bestuursorganen zich bewust zijn van de urgentie. Door de aanvankelijke nadruk in de wet Bibob op vergunningen op het gebied van seksinrichtingen, horeca en coffeeshops, werd de implementatie ervan opgedragen aan diensten die voor vergunningen instaan. De andere toepassingen van de wet Bibob, met betrekking tot aanbestedingen, subsidies en transacties, vallen onder andere afdelingen van de gemeenten, die minder risicobesef hebben en die zich minder bewust zijn van de mogelijkheden inzake Bibob.

Het heeft bijna twintig jaar geduurd voor de wet Bibob door de meeste bestuursorganen geïmplementeerd werd. De RIEC's hebben daar een belangrijke bijdrage aan geleverd. Ze speelden een belangrijke rol om kleine en middelgrote gemeenten te stimuleren om met de wetgeving aan de slag te gaan.

Er wordt momenteel gewerkt aan nieuwe aanpassingen aan de Bibob-wetgeving, met name in de context

croissante en matière de “subversion”, d’ingérence de la criminalité organisée dans le monde légal. La loi Bibob devient ainsi davantage un instrument de répression et insiste de moins en moins sur la protection de l’intégrité du gouvernement. L’orateur estime que les développements de la proposition de loi à l’examen montrent que l’accent a été mis dès le départ sur le caractère répressif.

Il constate également qu’aux Pays-Bas, il existe une demande croissante de flexibilité, en fonction des conditions locales, des facteurs criminogènes et des évolutions politiques. À mesure que la flexibilité augmente, il devient impossible pour les organes administratifs de mettre en œuvre la loi Bibob dans tous les domaines. Un besoin croissant d’analyses fait surface afin de déterminer où le besoin d’une politique Bibob est le plus important. Une formulation ouverte exige donc davantage d’efforts de la part des organes administratifs.

Les nouvelles modifications de la loi Bibob visent à limiter la participation du Bureau national dans les cas simples, qui impliquent souvent des demandes de conseils de la part de communes qui ne disposent pas de ressources suffisantes pour élaborer elles-mêmes une politique Bibob. Le Bureau national devrait davantage se consacrer aux cas plus complexes et au développement de l’expertise. En vertu des modifications législatives précitées, les communes doivent d’abord démontrer qu’elles ont effectué tous les devoirs d’enquête avant de pouvoir solliciter le Bureau national.

Enfin, lors des discussions avec les experts au cours de l’évaluation, la question s’est posée de savoir si l’importance accrue accordée dans la loi Bibob à l’approche pénale ne s’est pas faite au détriment de l’objectif initial de la loi, à savoir la protection de l’intégrité du gouvernement.

B. Questions et remarques des membres

M. Joy Donné (N-VA) aimerait que M. Van Heddeghem lui dise s’il a des exemples plus concrets de la manière dont une modification de la loi sur l’approche administrative pourrait conduire à ce que les villes et les communes puissent en faire moins.

L’intervenant constate que le groupe N-VA a une autre vision de l’approche administrative que le professeur Goffaux. Il souligne que les pouvoirs locaux, par le biais de l’approche administrative, devraient pouvoir agir contre les phénomènes croissants de subversion, comme c’est déjà le cas aux Pays-Bas depuis 20 ans.

Comme l’a souligné le professeur Goffaux, une zone de tension existe entre l’approche pénale, le statut

van een toenemende aandacht voor “ondermijning”, de inmenging van de georganiseerde criminaliteit in de bovenwereld. Zo wordt de wet Bibob meer een instrument voor rechtshandhaving en komt de nadruk steeds minder te liggen op de bescherming van de integriteit van de overheid. De spreker meent dat uit de toelichting van het voorliggende wetsvoorstel blijkt dat het accent al van meet af aan eerder op rechtshandhaving ligt.

Daarnaast stelt de spreker vast dat er in Nederland steeds meer vraag is naar flexibiliteit, aansluitend bij lokale omstandigheden, criminogene factoren en beleidsontwikkelingen. Naarmate de flexibilisering groter wordt, wordt het voor bestuursorganen onmogelijk om op alle domeinen Bibob-beleid uit te voeren. Er is een groeiende behoefte aan analyses om na te gaan waar de behoefte aan Bibob-beleid het grootste is. Een open formulering vraagt dus meer eigen inzet van de bestuursorganen.

De nieuwe aanpassingen aan de wet Bibob strekken ertoe het LBB minder in te zetten op eenvoudige routinezaken, wat veelal adviesaanvragen betreft van gemeenten die zelf te weinig middelen hebben om een Bibob-beleid uit te werken. Het LBB zou zich meer moeten richten op complexere zaken en expertiseontwikkeling. Krachtens de voorgenomen wetswijzigingen moeten gemeenten eerst aantonen dat ze zelf alle onderzoeksdaden hebben gesteld voor ze een beroep kunnen doen op het LBB.

Bij discussies met experts tijdens de evaluatie rees tot slot de vraag of de grotere nadruk in de wet Bibob op de strafrechtelijke handhaving niet ten koste gaat van de oorspronkelijke doelstelling van de wet, namelijk de bescherming van de integriteit van de overheid.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) zou graag van de heer Van Heddeghem vernemen of hij concretere voorbeelden heeft van hoe een wetswijziging inzake bestuurlijke handhaving ertoe zou kunnen leiden dat steden en gemeenten minder kunnen doen.

Vervolgens merkt de spreker op dat de N-VA-fractie een andere visie heeft op bestuurlijke handhaving dan professor Goffaux. Hij wijst erop dat lokale besturen via bestuurlijke handhaving zouden moeten kunnen optreden tegen de welig tierende fenomenen van ondermijning, zoals dat in Nederland al twintig jaar het geval is.

Zoals professor Goffaux aanhaalde, bestaat er een spanningsveld tussen de strafrechtelijke aanpak, de

juridique des personnes concernées et le conflit potentiel avec l'aspect préventif de l'approche administrative. L'application de la loi Bibob se concentre davantage sur le statut juridique des personnes concernées. M. Homburg peut-il expliquer comment, au cours des 20 dernières années, ont été coordonnés l'aspect pénal d'une part et l'aspect préventif et administratif d'autre part?

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) est d'avis qu'une approche pénale doit primer sur l'approche administrative, même dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée. L'intervenante rejoint la remarque du professeur Goffaux, selon laquelle une approche étrangère ne peut pas être simplement transposée.

L'intervenante aborde également la notion de pré-repression sans lien direct avec l'ordre public, évoquée par le professeur Goffaux. Il convient de réfléchir à l'interprétation la plus large possible du concept d'ordre public et au rôle que les pouvoirs locaux peuvent jouer à cet égard.

M. Homburg souligne que l'existence d'une loi et son application correcte ne sont pas automatiquement synonymes. De plus, les criminels risquent de cibler d'autres secteurs. Initialement, peu de communes néerlandaises appliquaient la loi Bibob parce qu'elles ne ressentaient pas suffisamment l'urgence et étaient trop peu conscientes de leur potentielle contribution, et que les connaissances et les capacités manquaient. L'intervenante souhaiterait savoir de M. Van Heddeghem s'il connaît la vision de la VVSG à cet égard, compte tenu de la situation en Belgique qui compte des administrations encore plus petites.

M. Eric Thiébaud (PS) partage l'analyse qu'a faite le professeur Goffaux. Si le groupe PS n'est pas opposé au recours à la police administrative dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée, il lui paraît nécessaire de bien baliser les choses. Il est en effet d'avis que ce qui relève des compétences des autorités judiciaires devrait le rester.

L'intervenant constate pour le reste qu'on a déjà élargi l'arsenal des sanctions administratives communales et que certaines visent à réprimer des infractions qui relevaient auparavant du Code pénal. Il pense pour sa part qu'il ne faut pas aller au-delà de ce qui est déjà prévu même si on peut évidemment toujours améliorer les choses. Il ne faut pas arriver à une situation dans laquelle le travail de la justice incomberait désormais aux communes. L'objectif est louable, mais il ne faut pas oublier que toutes les communes ne disposent pas des mêmes moyens. Par exemple, Hensies, commune dont

rechtspositie van de betrokkenen en het potentiële conflict met het preventieve aspect van de bestuurlijke handhaving. In de aanpassing van de wet Bibob werd er meer aandacht geschonken aan de rechtspositie van de betrokkenen. Kan de heer Homburg toelichten hoe het strafrechtelijke aspect enerzijds en het preventieve, bestuurlijke aspect anderzijds de afgelopen twintig jaar op elkaar afgestemd werden?

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) is van mening dat een strafrechtelijke aanpak moet primeren op bestuurlijke handhaving, ook bij de bestrijding van georganiseerde misdaad. De spreker sluit zich aan bij de opmerking van professor Goffaux, die stelde dat een aanpak uit het buitenland niet zonder meer kan worden overgenomen.

De spreker gaat tevens in op de door professor Goffaux aangehaalde notie van pre-repressie zonder een directe link met de openbare orde. Er moet worden nagedacht over hoe breed het begrip openbare orde kan worden ingevuld en welke rol lokale besturen daarin kunnen spelen.

De heer Homburg wees erop dat het bestaan van een wet niet automatisch betekent dat die ook goed wordt toegepast. Bovendien bestaat het gevaar dat criminelen zich op andere sectoren richten. Aanvankelijk pasten weinig Nederlandse gemeenten de Bibob-wetgeving toe omdat ze te weinig urgentie voelden, zich onvoldoende bewust waren van de bijdrage die ze konden leveren en omdat er een gebrek was aan kennis en capaciteit. De spreker wil dan ook graag van de heer Van Heddeghem weten wat de visie van de VVSG daarop is, rekening houdend met de situatie in België, waar er nog meer kleine besturen zijn.

De heer Eric Thiébaud (PS) is het eens met de analyse van professor Goffaux. De PS-fractie is er niet tegen dat men voor de bestrijding van de georganiseerde misdaad een beroep doet op de bestuurlijke politie, maar vindt wel dat de zaken duidelijk moeten worden afgebakend. Hij is immers van oordeel dat wat thans onder de bevoegdheid van de gerechtelijke overheid valt, dat ook moet blijven.

De spreker stelt voor het overige vast dat het arsenaal van gemeentelijke administratieve sancties reeds werd uitgebreid en dat sommige van die sancties bedoeld zijn om inbreuken te bestraffen die vroeger door het Strafwetboek werden behandeld. De spreker is van oordeel dat men niet verder mag gaan dan hetgeen waarin reeds is voorzien, wat uiteraard niet wegneemt dat bepaalde zaken nog kunnen worden verbeterd. Men mag niet terechtkomen in een situatie waarbij het werk van Justitie voortaan naar de gemeenten zou worden doorgeschoven. De doelstelling is lovenswaardig, maar

il est le bourgmestre, n'a pas les moyens suffisants pour lutter contre la criminalité organisée.

Mme Caroline Taquin (MR) juge également que l'arsenal des sanctions administratives communales pourrait encore être amélioré. S'il est également intéressant que le bourgmestre dispose de plus d'informations qu'aujourd'hui, il faut toutefois veiller à ce qu'on ne mette pas en péril la séparation des pouvoirs. Le bourgmestre a déjà la possibilité, dans le cadre de ses compétences, de collaborer à l'administration de la justice en transmettant au parquet les informations dont il dispose. Mais il n'a pas vocation à devenir un indicateur ou un shérif.

M. Jan Briers (cd&v) est convaincu de la nécessité d'inscrire dans la loi les possibilités de l'approche administrative afin que les pouvoirs locaux disposent des outils de lutte contre la criminalité organisée. La ministre de l'Intérieur ébauche actuellement un projet de loi en la matière, dans lequel elle tient compte des remarques antérieures du Conseil d'État et d'autres instances. Comme annoncé dans sa note de politique générale (DOC 55 2294/018), ce texte sera présenté cette année au Parlement. L'intervenant estime qu'il aurait été plus utile d'organiser les auditions juste après, bien qu'elles fournissent toutefois de la matière pour l'élaboration dudit projet.

Dans son avis, l'ancien ministre de l'Intérieur, Pieter De Crem, a souligné que la proposition de loi ne tient pas compte des avis du précédent projet de loi analogue de l'ancien gouvernement en affaires courantes. Il a également formulé un avis négatif et a avancé un certain nombre de critiques. Dans la proposition de loi, le champ d'application du cadre légal de la DEIPP se fonde sur une liste de faits punissables. Cette liste n'est pas formulée clairement, ce que le professeur Dirk Van Daele a également souligné. Tout comme le ministre, il a conseillé de travailler avec une liste d'infractions également utilisées dans les bases de données de la police. Les orateurs partagent-ils cet avis? Quelles infractions concrètes doivent figurer dans cette liste?

Le Conseil d'État a souligné que la DEIPP éprouverait des difficultés à formuler un avis motivé en raison du secret professionnel auquel ses collaborateurs sont soumis. La question se pose également de savoir comment cela s'articulera avec les principes généraux de bonne conduite administrative et, plus particulièrement, avec l'obligation de motivation. Un pouvoir local doit pouvoir motiver la raison pour laquelle, après une évaluation de

men mag niet vergeten dat niet alle gemeenten over dezelfde middelen beschikken. Zo heeft de gemeente Hensies, waar de heer Thiébaud burgemeester is, onvoldoende middelen om de georganiseerde misdaad aan te pakken.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) is eveneens van oordeel dat het arsenaal aan gemeentelijke administratieve sancties nog voor verbetering vatbaar is. Hoewel het belangrijk is dat de burgemeester over meer informatie beschikt dan thans het geval is, moet erop worden toegezien dat de scheiding der machten niet in het gedrang komt. De burgemeester kan in het raam van zijn bevoegdheden nu al met de gerechtelijke administratie samenwerken door de informatie waarover hij beschikt aan het parket te bezorgen, maar hij moet geen verkliker of sheriff worden.

De heer Jan Briers (cd&v) is overtuigd van de noodzaak om de mogelijkheden van bestuurlijke handhaving wettelijk te verankeren, zodat lokale besturen de middelen hebben om georganiseerde misdaad te bestrijden. De minister van Binnenlandse Zaken werkt momenteel aan een wetsontwerp ter zake, waarbij ze rekening houdt met eerdere opmerkingen van de Raad van State en andere instanties. Zoals aangekondigd in haar beleidsnota (DOC 55 2294/018) zal die tekst nog dit jaar in het Parlement worden ingediend. De spreker meent dat het nuttiger was geweest de hoorzittingen pas dan te organiseren, al bieden ze tevens input om het wetsontwerp voort uit te werken.

In zijn advies wees toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Pieter De Crem erop dat er in het wetsvoorstel geen rekening werd gehouden met de adviezen over het eerdere, soortgelijke wetsontwerp van de toenmalige regering in lopende zaken. Hij gaf dan ook een negatief advies en formuleerde een aantal punten van kritiek. Zo wordt in het wetsvoorstel het toepassingsgebied voor de wettelijke regeling van de DIOB gebaseerd op een lijst met strafbare feiten. De formulering van die lijst is evenwel onduidelijk. Ook professor Dirk Van Daele wees daarop in zijn advies. Net als de minister adviseerde hij te werken met een lijst van concrete misdrijven die ook gebruikt worden in de politiedatabanken. Zijn de sprekers het daarmee eens? Welke concrete misdrijven dienen er in die lijst te worden opgenomen?

De Raad van State wees erop dat het voor de DIOB moeilijk zou zijn een gemotiveerd advies te verstrekken vanwege het beroepsgeheim dat voor haar medewerkers zou gelden. De vraag rijst dan ook hoe dit zich zal verhouden tot de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en meer bepaald tot de motiveringsplicht. Een lokaal bestuur moet immers kunnen motiveren waarom het na een integriteitsverzoek een vergunning zou weigeren,

l'intégrité, un permis est refusé, retiré ou suspendu. Les orateurs partagent-ils cette préoccupation et voient-ils d'éventuelles solutions?

Le Conseil des bourgmestres a souligné dans son avis les tâches supplémentaires qu'entraînera la proposition de loi pour les pouvoirs locaux. La criminalité organisée ne se manifeste pas de la même manière dans toutes les communes. Les administrations communales doivent elles-mêmes, par le biais d'un système *opt-in*, pouvoir décider d'utiliser ou non un tel cadre d'approche administrative lors de l'octroi de permis. Dès qu'une commune décide d'utiliser les possibilités légales, elle est bien entendu tenue de respecter les procédures élaborées par le législateur. Les orateurs partagent-ils ce point de vue?

Le groupe cd&v souhaite éviter l'effet de vases communicants. L'objectif ne peut pas être qu'une personne à qui un permis a été refusé dans une commune introduise la même demande dans une autre commune, laquelle ignore les informations dont la première commune dispose. Comment peut-on favoriser un échange d'information optimal entre les communes? Aux Pays-Bas, cet échange a-t-il lieu au sein des RIEC?

Le professeur Van Daele indique dans son avis que la DEIPP doit disposer d'une équipe multidisciplinaire composée non seulement de juristes, mais aussi de criminologues et d'experts financiers. Quels profils sont actifs aux Pays-Bas dans le cadre de la loi Bibob et comment convient-il d'inscrire cela dans la législation?

La proposition de loi permet à la DEIPP de conclure des accords de coopération en vue d'échanger des informations opérationnelles et des bonnes pratiques, et d'organiser des formations thématiques. À la lumière de l'approche de la criminalité organisée dans les régions frontalières avec les Pays-Bas, cela relève d'une importance capitale. Les Pays-Bas justifient-ils d'une expérience en termes de coopération internationale à cet égard? Si oui, sous quelle forme se présente-t-elle et quels sont les pays partenaires?

M. Homburg a indiqué qu'entre-temps, presque toutes les communes ont mis en œuvre la loi Bibob. Est-ce en raison du fait qu'elles peuvent prendre davantage d'initiatives ou existe-t-il d'autres raisons?

M. Bert Moyaers (Vooruit) prévient que toutes les compétences ne peuvent pas être confiées aux agents communaux. Cela représenterait trop de travail pour les nombreuses petites villes et communes de notre pays.

M. Van Heddeghem a qualifié la position d'information du bourgmestre de goulot d'étranglement. À l'heure

intrekken of schorsen. Delen de sprekers deze bezorgdheid en zien zij mogelijke oplossingen?

De Raad van Burgemeesters wees in zijn advies op de extra taken voor de lokale besturen die het wetsvoorstel met zich zal brengen. Georganiseerde criminaliteit manifesteert zich niet op dezelfde manier in elke gemeente. Gemeentebesturen moeten er via een opt-in-systeem zelf voor kunnen kiezen om al dan niet gebruik te maken van een dergelijk kader van bestuurlijke handhaving bij het verlenen van vergunningen. Zodra een gemeente kiest om gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheden, moet dat uiteraard gebeuren in overeenstemming met de door de wetgever uitgetekende procedures. Delen de sprekers die visie?

De cd&v-fractie wil een waterbedeffect vermijden. Het mag niet de bedoeling zijn dat een persoon aan wie een vergunning werd geweigerd in een gemeente hetzelfde verzoek indient in een andere gemeente, die dan niet op de hoogte is van de informatie waarover de eerste gemeente beschikt. Hoe kan tussen gemeenten een optimale informatie-uitwisseling gefaciliteerd worden? Gebeurt dat in Nederland binnen de RIEC's?

Professor Van Daele wijst er in zijn advies op dat de DIOB over een multidisciplinair team moet beschikken met daarin niet alleen juristen, maar ook criminologen en financiële experts. Welke profielen zijn er in Nederland actief in het kader van de Bibob-wetgeving en hoe moet dat in de wetgeving verankerd worden?

Het wetsvoorstel biedt de DIOB de mogelijkheid om internationale samenwerkingsverbanden te sluiten om operationele informatie en good practices uit te wisselen en thematische opleidingen te organiseren. In het licht van de aanpak van de georganiseerde criminaliteit in de grensregio's met Nederland is dat zeker belangrijk. Heeft Nederland ervaring met internationale samenwerking op dit stuk? Zo ja, hoe wordt die vormgegeven en met welke landen wordt er samengewerkt?

De spreker heeft van de heer Homburg vernomen dat intussen bijna alle gemeenten de Bibob-wetgeving geïmplementeerd hebben. Komt dat omdat zij zelf meer initiatief kunnen nemen of zijn er nog andere redenen?

De heer Bert Moyaers (Vooruit) waarschuwt ervoor dat niet alle bevoegdheden bij gemeenteambtenaren gelegd mogen worden. Dat zou immers wat veel worden voor de vele kleine steden en gemeenten die ons land telt.

De heer Van Heddeghem noemde de informatiepositie van de burgemeester een knelpunt. Vandaag zouden

actuelle, les bourgmestres bénéficieraient de possibilités insuffisantes de recevoir valablement des informations. Que pourrait-on changer à court terme?

M. Ortwin Depoortere (VB) constate que plusieurs partis de la majorité ne sont pas favorables à la proposition de loi à l'examen, tandis que la ministre de l'Intérieur travaille également sur un projet de loi similaire.

Le professeur Goffaux a précisé que le retrait d'un permis posait problème si ce dernier avait été octroyé par un autre niveau. Ne convient-il pas d'introduire une politique de permis plus uniforme permettant aux communes d'octroyer comme de retirer des permis?

L'intervenant partage l'avis du professeur Goffaux en ce qui concerne les éventuelles tensions entre la police judiciaire et les agents communaux lorsque ces derniers effectuent des devoirs d'enquête. Le professeur Goffaux suggère d'améliorer la communication entre les parquets et les communes par le biais d'un organe de concertation. Comment voit-il cela concrètement? Combien de communes seraient concernées? S'agirait-il d'un grand organe de concertation fédéral ou plutôt de différents organes régionaux? Les parquets sont toutefois déjà débordés, de sorte que davantage de compétences sont transférées vers la loi SAC. L'intervenant craint donc également qu'ils ne soient pas en mesure de faire de la concertation avec les communes une priorité. Quel est le point de vue de M. Van Heddeghem sur l'organe de concertation précité?

C. Réponses

1. Réponse de M. Koen Van Heddeghem, représentant de la VVSG

M. Koen Van Heddeghem, représentant de la VVSG, approfondit, à la demande de M. Donné, la façon dont on peut éviter que les communes puissent en faire moins. À cet égard, il rejoint le professeur Goffaux: en vertu de la nouvelle loi communale, les bourgmestres disposent d'une compétence générale en matière d'ordre, de santé et de sécurité publics, mais celle-ci est érodée par des articles ajoutés ultérieurement, tels que les articles 134^{ter} et 134^{quater}. Les bourgmestres qui agissent sur la base d'un article spécifique doivent remplir diverses conditions ou entendent parfois du Conseil d'État qu'ils auraient dû agir sur la base de leur compétence générale.

La VVSG met également en garde contre l'effet de vases communicants dans le cas où la loi définirait les

burgemeesters te weinig mogelijkheden hebben om op rechtsgeldige wijze informatie te kunnen ontvangen. Wat zou er op korte termijn kunnen veranderen?

De heer Ortwin Depoortere (VB) merkt op dat verschillende meerderheidspartijen niet te vinden zijn voor het voorliggende wetsvoorstel, terwijl de minister van Binnenlandse Zaken toch ook aan een soortgelijk wetsontwerp werkt.

Professor Goffaux stelde dat de intrekking van een vergunning problematisch is als die vergunning door een ander niveau verleend werd. Moet er dan geen eenvormiger vergunningenbeleid ingevoerd worden, waarbij gemeenten zowel vergunningen kunnen verlenen als intrekken?

De spreker is het eens met professor Goffaux inzake mogelijke spanningen tussen gerechtelijke politie en gemeenteamtbanen wanneer die laatsten onderzoeksdaaden stellen. Professor Goffaux suggereert de communicatie tussen de parketten en gemeenten te verbeteren via een overlegorgaan. Hoe ziet hij dat concreet? Hoeveel gemeenten zouden daarbij betrokken zijn? Zou het over één groot federaal overlegorgaan gaan, of eerder verschillende streekgebonden organen? De parketten zijn echter nu al overbelast, waardoor er meer bevoegdheden naar de GAS-wetgeving worden overgeheveld. De spreker vreest dan ook dat ze geen prioriteit kunnen maken van overleg met de gemeenten. Wat is de visie van de heer Van Heddeghem op het voorgestelde overlegorgaan?

C. Antwoorden

1. Antwoord van de heer Koen Van Heddeghem, vertegenwoordiger van de VVSG

De heer Koen Van Heddeghem, vertegenwoordiger van de VVSG, gaat op verzoek van de heer Donné dieper in op hoe voorkomen moet worden dat gemeenten minder zouden kunnen doen. Hij sluit zich in dat opzicht aan bij professor Goffaux: burgemeesters hebben op grond van de Nieuwe Gemeentewet een algemene bevoegdheid op het vlak van de openbare orde, gezondheid en veiligheid, maar die wordt uitgehold door later toegevoegde artikelen, zoals de artikelen 134^{ter} en 134^{quater}. Burgemeesters die op grond van een specifiek artikel optreden, moeten daarbij immers aan verschillende voorwaarden voldoen of worden soms door de Raad van State teruggefloten, met de boodschap dat ze eigenlijk op grond van hun algemene bevoegdheid hadden moeten optreden.

De VVSG waarschuwt dan ook voor een waterbedeffect als men in de wetgeving zou betonneren op welke

secteurs dans lesquels l'approche administrative peut être appliquée. Si la criminalité devait se déplacer vers d'autres secteurs, il ne serait pas possible d'agir dans ces derniers.

En ce qui concerne la question de Mme Platteau portant sur une éventuelle absence de connaissances ou de capacités au sein des villes et communes belges, l'orateur fait référence aux projets pilotes relatifs aux centres régionaux d'expertise et d'information d'arrondissement (ARIEC). Ces derniers soutiennent de nombreuses communes en matière d'approche administrative. L'orateur précise également que les communes ont la possibilité et non l'obligation d'effectuer des enquêtes d'intégrité. Les plus grandes villes et communes y ont davantage intérêt, mais les plus petites communes peuvent également être concernées. Un bon soutien est donc essentiel.

L'orateur se rallie à l'avis de M. Thiébaut selon lequel aucun transfert de compétences de la justice aux communes ne doit avoir lieu. L'objectif n'est pas que le bourgmestre se substitue à la police judiciaire, mais consiste à empêcher des autorités de délivrer un permis, alors que le demandeur est connu pour avoir commis des actes criminels.

En ce qui concerne la proposition de liste de faits punissables de M. Briers, la VVSG plaide en faveur d'un champ d'application large. L'orateur constate également que les villes et communes effectuent déjà des enquêtes d'intégrité, par exemple dans le cadre des permis d'exploitation d'un débit de boissons pour les établissements horeca ou des permis de services taxis.

En ce qui concerne l'émission d'un avis motivé, l'orateur fait référence au Bureau national néerlandais Bibob, qui n'est pas tenu de divulguer toutes les informations. Cela n'a jusqu'à ce jour pas été contesté devant les tribunaux.

L'orateur rejoint le commentaire de M. Briers selon lequel un cadre juridique sur l'approche administrative doit constituer un système *opt-in*. Ce n'est d'ailleurs pas le but que la justice retire des permis.

M. Moyaers a cité la position d'information limitée du bourgmestre comme un goulot d'étranglement. Il convient bien entendu de la renforcer. La VVSG demande en particulier que les bourgmestres aient accès au Casier judiciaire central, comme c'était autrefois le cas pour le Casier judiciaire communal.

En ce qui concerne la proposition de M. Depoortere sur la concertation entre les parquets et les communes, l'orateur précise qu'une telle concertation est possible au sein du conseil de sécurité zonal, dans lequel tant le

sectoren er bestuursrechtelijke handhaving kan worden toegepast. Bij een verschuiving van criminaliteit naar andere sectoren zou men dan in de nieuwe sectoren niet kunnen optreden.

Met betrekking tot de vraag van mevrouw Platteau over een eventueel gebrek aan kennis of capaciteit bij de Belgische steden en gemeenten verwijst de spreker naar de proefprojecten rond de Arrondissementale Informatie- en Expertisecentra (ARIEC's). Die ondersteunen heel wat gemeenten bij bestuurlijke handhaving. De spreker wijst er ook op dat integriteitsonderzoeken een mogelijkheid en geen verplichting vormen voor gemeenten. Grotere steden en gemeenten hebben er meer belang bij, maar ook kleinere gemeenten kunnen ermee in aanraking komen. Een goede ondersteuning is dan van belang.

De spreker treedt de heer Thiébaut bij dat er geen verschuiving mag zijn van de bevoegdheden van Justitie naar het gemeentelijk apparaat. Het is niet de bedoeling dat de burgemeester zich in de plaats van de gerechtelijke politie stelt, wel dat er verhinderd kan worden dat een overheid een vergunning zou verstrekken terwijl de aanvrager bekend staat om criminele feiten.

Inzake een door de heer Briers voorgestelde lijst van strafbare feiten pleit de VVSG voor een breed toepassingsgebied. De spreker merkt ook op dat steden en gemeenten al integriteitsbeoordelingen uitvoeren, bijvoorbeeld in het kader van drankvergunningen voor horecazaken of taxivergunningen.

Met betrekking tot het geven van een gemotiveerd advies verwijst de spreker naar het Nederlandse Landelijk Bureau Bibob, dat niet alle informatie hoeft vrij te geven. Dat werd in de rechtspraak tot op heden niet aangeklaagd.

De spreker sluit zich aan bij de opmerking van de heer Briers dat een wettelijk kader rond bestuurlijke handhaving een opt-in-systeem moet zijn. Overigens is het evenmin de bedoeling dat Justitie vergunningen intrekt.

De heer Moyaers haalde de beperkte informatiepositie van de burgemeester als knelpunt aan. Die moet inderdaad versterkt worden. De VVSG vraagt meer bepaald dat burgemeesters toegang krijgen tot het centraal strafregister, zoals vroeger het geval was bij het gemeentelijke strafregister.

Met betrekking tot het voorstel van de heer Depoortere over overleg tussen de parketten en de gemeenten stelt de spreker dat dergelijk overleg mogelijk is binnen de zonale veiligheidsraad, waarin zowel de procureur des

procureur du roi que le bourgmestre et le chef de corps sont représentés. En vertu de l'article 9*bis* de la loi en matière de drogues⁴, le bourgmestre doit se concerter avec les autorités judiciaires lorsqu'il veut fermer un commerce de drogue.

2. Réponse de M. Patrick Goffaux, professeur à l'ULB

M. Patrick Goffaux, professeur à l'ULB, reconnaît qu'il peut être choquant de constater qu'une commune autorise une activité qui offre la possibilité de commettre des malversations diverses. Pour la police judiciaire, toutefois, la connaissance du lieu où se déroule une activité peut être une source d'information précieuse. Interdire purement et simplement de telles activités risque de les déplacer sur un terrain plus opaque et compliquerait peut-être le travail des autorités judiciaires.

L'orateur pense que le défaut principal de la proposition de loi (et de l'avant-projet) est d'être trop ambitieux et général. Il lui paraît préférable d'adopter une approche pragmatique et d'identifier les hypothèses dans lesquelles le manque de collaboration et d'échange d'information pose problème. Pour ce faire, il convient de réunir les gens de terrain (représentants des autorités judiciaires et communales) susceptibles de réfléchir aux solutions envisageables face à un problème déterminé: il s'agira tantôt du refus d'une autorisation, tantôt de modalités particulières conditionnant la délivrance d'autorisations et de permis. À défaut, on risque de mettre les communes dans des situations délicates puisque le bourgmestre pourra refuser de délivrer une autorisation sur la base d'informations émanant d'organes administratifs, mais ne pourra motiver sa décision sur cette base. On peut s'attendre à de nombreux recours devant le Conseil d'État qui ne pourra que constater une violation de la loi sur la motivation formelle. Certes, il peut être dérogé à cette dernière dans certains cas, lorsque la sécurité nationale est en cause, mais on ne peut éluder l'obligation de motivation formelle de manière générale au nom de l'ordre public.

M. Goffaux plaide pour qu'on évite de transposer en droit belge des principes appliqués à l'étranger qui risquent de bouleverser nos principes généraux de droit et de donner lieu à de nombreux procès pour les

Konings als de burgemeester en de korpschef vertegenwoordigd zijn. Ook krachtens artikel 9*bis* van de drugswet⁴ is er overleg met het gerecht nodig wanneer de burgemeester een drugspand wil sluiten.

2. Antwoord van de heer Patrick Goffaux, hoogleraar aan de ULB

De heer Patrick Goffaux, hoogleraar aan de ULB, geeft toe dat het een schokkende vaststelling kan zijn dat een gemeente toestemming geeft voor een activiteit die diverse vormen van malversaties mogelijk maakt. Voor de gerechtelijke politie kan de wetenschap waar die activiteit zich afspeelt een waardevolle bron van informatie zijn. Een louter verbod van dergelijke activiteiten houdt het risico in dat ze verschuiven naar een plaats waar ze minder in het oog lopen, wat wellicht het werk van de gerechtelijke overheden zou bemoeilijken.

Volgens de spreker is het belangrijkste minpunt van het wetsvoorstel (en van het voorontwerp van wet) dat het te ambitieus en te algemeen is. Het lijkt hem beter te kiezen voor een pragmatische aanpak en na te gaan in welke situaties het gebrek aan samenwerking en informatiedoorstroming een probleem stelt. Daartoe zouden de mensen uit het veld (de vertegenwoordigers van de gerechtelijke en de gemeentelijke overheden) rond de tafel moeten worden gebracht om samen na te denken over mogelijke oplossingen voor een specifiek probleem, zoals het weigeren van een vergunning, of de specifieke regels omtrent het afleveren van toestemmingen en vergunningen. Zo niet dreigt men de gemeenten in een lastig parket te brengen, aangezien de burgemeester de toestemming weliswaar zal kunnen weigeren op basis van informatie die wordt aangeleverd door administratieve instanties, maar die beslissing niet op diezelfde basis zal kunnen motiveren. Het valt te verwachten dat tegen tal van beslissingen beroep zou worden ingesteld bij de Raad van State, die alleen maar zou kunnen vaststellen dat de wet, wat de formele motivering betreft, werd geschonden. Het klopt dat in bepaalde gevallen van die wet kan worden afgeweken, bijvoorbeeld wanneer de nationale veiligheid in het gedrang komt, maar men kan de verplichting tot formele motivering niet zomaar naast zich neerleggen in naam van de openbare orde.

De heer Goffaux pleit tegen de omzetting in het Belgisch recht van beginselen die in het buitenland worden toegepast; die zouden immers de Belgische algemene rechtsbeginselen kunnen verstoren en aanleiding geven

⁴ Loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes.

⁴ Wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen.

communes. Il répète qu'il est plus judicieux d'identifier les cas dans lesquels la collaboration entre les autorités communales et judiciaires peut être optimisée. Ces pistes de collaborations peuvent certainement être étudiées au sein des organes de concertation qui existent déjà au sein des zones de police.

3. Réponse de M. Ger Homburg et de Mme Marije Kuin, chercheurs au sein du bureau d'étude néerlandais Regioplan

M. Ger Homburg, chercheur au sein du bureau d'étude néerlandais Regioplan, rejoint le professeur Goffaux quant à sa remarque de raisonner dans un contexte belge. La loi Bibob ne doit pas servir d'exemple, mais pourrait plutôt attirer l'attention sur les problèmes susceptibles de survenir à la suite de la nouvelle législation belge.

L'orateur explique le rôle de la loi Bibob dans la relation entre l'approche pénale et administrative. Cette dernière est née dans les années 1980 aux Pays-Bas, au moment où la criminalité était telle que la police et la justice ne maîtrisaient plus la situation. Les communes se sont à l'époque vu attribuer davantage de compétences en matière de sécurité à l'égard de l'ordre public, ce qui a suscité de nombreux débats, compte tenu de l'existence de la pente glissante entre l'ordre public et la lutte contre la criminalité.

Au départ, la loi Bibob était une mesure administrative, assortie d'échanges limités avec le système de justice pénale, pour fournir des informations sur des personnes faisant l'objet d'une enquête pénale et développant des activités malhonnêtes dans les communes, entre autres.

L'équilibre a commencé à changer dans le cadre des discussions sur les risques au sein des RIEC et a évolué en une coopération étroite entre l'administration et le système de justice pénale dans la lutte contre la criminalité organisée. Cela a été institutionnalisé dans la nouvelle loi, selon laquelle le Bureau national Bibob peut fournir des informations provenant de demandes d'avis à l'officier de justice.

La loi Bibob est difficile à appliquer pour les petites communes d'environ 25 000 habitants. Le recours à un système *opt-in* entraîne un risque d'effet de vases communicants. Un accord de coopération dans un RIEC est donc nécessaire afin que les communes puissent s'avertir des demandeurs de permis problématiques.

tot tal van rechtszaken tegen de gemeenten. Hij herhaalt dat het verstandiger zou zijn uit te zoeken in welke gevallen de samenwerking tussen de gemeentelijke en de gerechtelijke overheden kan worden geoptimaliseerd. Die samenwerkingsmogelijkheden kunnen ongetwijfeld worden onderzocht binnen de reeds bestaande overlegorganen van de politiezones.

3. Antwoord van de heer Ger Homburg en mevrouw Marije Kuin, onderzoekers bij het Nederlandse onderzoeksbureau Regioplan

De heer Ger Homburg, onderzoeker bij het Nederlandse onderzoeksbureau Regioplan, treedt professor Goffaux bij in zijn opmerking dat men vanuit een Belgische context moet redeneren. De Bibob-wetgeving hoeft geen voorbeeld te zijn, maar zou eerder de aandacht kunnen vestigen op problemen die zich naar aanleiding van nieuwe Belgische wetgeving zouden kunnen voordoen.

De spreker gaat dieper in op de rol van Bibob-wetgeving in de verhouding tussen de strafrechtelijke en de bestuursrechtelijke aanpak. Die laatste kwam in Nederland op in de jaren '80, toen de criminaliteit zo sterk opliep dat politie en Justitie de situatie niet meer de baas konden. Gemeenten kregen toen meer bevoegdheden inzake veiligheid vanuit het perspectief van de openbare orde. Daar was veel discussie over, aangezien er een glijdende schaal bestaat tussen openbare orde en criminaliteitsbestrijding.

De Bibob-wetgeving was aanvankelijk een bestuurlijke maatregel, met een beperkte uitwisseling met het strafrechtelijk apparaat, onder meer voor tips over personen naar wie een strafrechtelijk onderzoek liep en die in gemeenten malafide activiteiten ontplooiden.

De balans begon te verschuiven in het kader van discussies over risico's in de RIEC's, die geëvolueerd zijn naar een nauwe samenwerking tussen het bestuur en het strafrechtelijke apparaat bij de aanpak van georganiseerde criminaliteit. Dat werd geïnstitutionaliseerd in de nieuwe wetgeving, waarbij het Landelijk Bureau Bibob informatie uit de adviesaanvragen aan de officier van justitie kan bezorgen.

Voor kleine gemeenten met circa 25 000 inwoners is het moeilijk de Bibob-wetgeving toe te passen. Als er wordt gewerkt met een opt-in-systeem bestaat het risico dat er een waterbedeffect ontstaat. Een samenwerkingsverband in een RIEC is dan nodig, zodat gemeenten elkaar kunnen waarschuwen voor problematische aanvragers van vergunningen.

Aux Pays-Bas, un grand nombre de communes ont adhéré à ce centre, car elles sont davantage conscientes des risques de subversion et car la pression croît. L'orateur insiste sur le fait que de nombreuses communes ne font rien de cette loi.

Au départ, l'on s'attendait à de nombreuses poursuites pour motivation insuffisante d'un permis refusé, mais elles ont finalement été rares. Toutefois, dans la loi de 2013 sur l'élargissement, des travaux ont été réalisés pour améliorer la protection juridique du demandeur. Une commission d'accompagnement a ensuite été constituée au sein du Bureau national et veille à ce que celui-ci respecte la méthodologie décrite.

Enfin, l'orateur souligne la nécessité de la concertation internationale, tout en pointant les nombreuses limites du partage d'information.

Mme Marije Kuin, chercheuse au sein du bureau d'étude néerlandais Regioplan, indique qu'aux Pays-Bas également, une discussion se tient sur les profils qu'il convient d'engager en vue d'appliquer la loi Bibob. Les agents doivent être en mesure d'identifier les personnes morales qui doivent faire l'objet d'un contrôle lors de structures complexes, mais ne nécessitant pas d'expertise financière approfondie. Toutefois, il est régulièrement fait appel à une expertise juridique à cette fin. Les criminologues sont également considérés comme aptes à occuper cette fonction.

D. Répliques

M. Eric Thiébaud (PS) constate que le Conseil zonal de sécurité auquel M. Van Heddeghem s'est référé ne se réunit qu'une fois par an. Souvent, les bourgmestres hésitent d'ailleurs à prendre contact avec le parquet par crainte de méconnaître le principe de séparation des pouvoirs.

Se fondant sur son expérience personnelle de bourgmestre, M. Thiébaud donne une illustration pratique: il recevait, en tant que bourgmestre, un compte-rendu des appels reçus par le 101. Cette transmission d'informations a cessé du jour au lendemain sur ordre du parquet, ce dernier estimant qu'un bourgmestre n'avait pas à connaître de faits relevant des autorités judiciaires. Or, les appels précités contiennent des informations utiles permettant au bourgmestre d'exercer sa compétence de police administrative. C'est la raison pour laquelle M. Thiébaud a insisté auprès du parquet pour que ces informations lui soient de nouveau communiquées. Le parquet a fait droit à sa demande, même si les informations lui sont désormais transmises sous forme anonymisée. M. Thiébaud pense que les contacts entre

In Nederland is uiteindelijk een groot aantal gemeenten aangesloten omdat er meer besef is over de risico's van ondermijning en omdat de druk vergroot is. De spreker benadrukt dat er wel heel wat gemeenten zijn die niets met de Bibob-wetgeving doen.

Er werden aanvankelijk veel rechtszaken verwacht over een onvoldoende motivering van een geweigerde vergunning, maar uiteindelijk kwam dat weinig voor. Wel werd in de Uitbreidingswet van 2013 werk gemaakt van een betere rechtsbescherming van de aanvrager. Bij het LLB werd daarnaar een begeleidingscommissie ingesteld die nagaat of het LLB zich aan de voorgeschreven werkwijze heeft gehouden.

Tot slot wijst de spreker erop dat internationaal overleg nuttig is, maar dat er heel wat beperkingen zijn over wat gedeeld kan worden.

Mevrouw Marije Kuin, onderzoekster bij het Nederlandse onderzoeksbureau Regioplan, geeft aan dat ook in Nederland de discussie loopt over de profielen die moeten aangeworven worden om de Bibob-wet toe te passen. Ambtenaren moeten bij machte zijn te achterhalen welke rechtspersonen er uiteindelijk gescreend moeten worden bij ingewikkelde constructies, maar hebben geen uitgebreide financiële expertise nodig. Wel wordt daarvoor regelmatig juridische expertise in huis gehaald. Ook criminologen worden geschikt bevonden voor de functie.

D. Replieken

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt vast dat de Zonale Veiligheidsraad waarnaar de heer Van Heddeghem verwijst, slechts eenmaal per jaar samenkomt. Overigens deinzen de burgemeesters er veelal voor terug contact op te nemen met het parket, uit vrees dat ze daarmee het beginsel van de scheiding der machten zouden schenden.

De heer Thiébaud haalt een praktisch voorbeeld aan uit zijn persoonlijke ervaring als burgemeester: in die hoedanigheid ontving hij vroeger een overzicht van de oproepen die bij de 101-centrale waren binnengelopen. Aan die informatieoverdracht werd van de ene op de andere dag een einde gemaakt op bevel van het parket, dat oordeelde dat een burgemeester geen kennis mag hebben van feiten die onder de bevoegdheid van de gerechtelijke overheden vallen. Die oproepen bevatten echter nuttige informatie die de burgemeester in staat stelt zijn bevoegdheid van bestuurlijke politie uit te oefenen. Om die reden heeft de heer Thiébaud er bij het parket op aangedrongen dat die informatie hem opnieuw zou worden bezorgd. Het parket heeft gehoor gegeven aan zijn verzoek, al wordt de informatie hem voortaan

les autorités administratives et le parquet devraient être améliorés. Cela ne veut toutefois pas dire que les tâches qui incombent à la justice doivent être mises à la charge des communes.

M. Jan Briers (cd&v) constate que la Conférence des Gouverneurs n'est pas conviée, bien qu'elle se réunisse chaque semaine avec les bourgmestres et dirige la cellule de sécurité provinciale, qui représente également la police fédérale. Il est convaincu que la ministre de l'Intérieur tiendra compte de l'expérience de la Conférence.

II. — AUDITION DU 28 JUIN 2022

A. Exposés introductifs

1. *Exposé introductif de Mme Elke Casteleyn, représentante de l'Orde van Vlaamse Balies*

Mme Elke Casteleyn, représentante de l'Orde van Vlaamse Balies (OVb), indique qu'elle se limitera à cinq préoccupations spécifiques, qui n'ont pas encore été abordées dans les différents avis émis par la section de législation du Conseil d'État et par l'Autorité de protection des données.

— *Présomption d'innocence*

Si l'OVb a bien lu le texte, l'enquête d'intégrité vise à prévenir la criminalité grave et organisée sur la base de certains comportements passés et d'une certaine projection dans le futur. Dans quelle mesure est-ce compatible avec la présomption d'innocence?

L'OVb considère que la liste des infractions n'est pas toujours logique. L'oratrice cite l'exemple d'une condamnation antérieure pour prise d'otages. Dans quelle mesure peut-elle constituer une indication d'un risque sérieux dans le cadre de l'exploitation d'un casino ou d'un magasin (de nuit)?

— *L'avis de la DEIPP*

D'un point de vue juridique formel, il est particulièrement important de clarifier le contenu de l'avis de la DEIPP. Il est légitime que l'avis ne soit pas contraignant. Sur le plan juridique, il pourrait difficilement en être autrement. Cependant, sur quelle base la DEIPP générera-t-elle des informations? Le Conseil d'État et l'Autorité de protection des données (APD) ont interprété l'article 16 de

in geanonimiseerde vorm bezorgd. Volgens de heer Thiébaud zouden de contacten tussen de bestuurlijke overheden en het parket beter moeten verlopen, wat echter niet betekent dat de taken van het gerecht naar de gemeenten moeten worden doorgeschoven.

De heer Jan Briers (cd&v) merkt op dat de Conferentie van Gouverneurs niet uitgenodigd is, hoewel die gouverneurs toch wekelijks met de burgemeesters samenzitten en de provinciale veiligheidscolleagues leiden, waarin ook de federale politie vertegenwoordigd is. Hij is ervan overtuigd dat de minister van Binnenlandse Zaken hun ervaringen zal meenemen.

II. — HOORZITTING VAN 28 JUNI 2022

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Inleidende uiteenzetting van mevrouw Elke Casteleyn, vertegenwoordigster van de Orde van Vlaamse Balies*

Mevrouw Elke Casteleyn, vertegenwoordigster van de Orde van Vlaamse Balies (OVb), wijst erop dat zij zich zal beperken tot een vijftal punten van zorg die nog niet aan bod kwamen in de verschillende adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit hebben uitgebracht.

— *Vermoeden van onschuld*

Indien de OVb de tekst correct gelezen heeft, beoogt het integriteitsonderzoek het voorkomen van ernstige en georganiseerde criminaliteit op basis van bepaald gedrag uit het verleden en een bepaalde projectie in de toekomst. In welke mate is dit verenigbaar met het vermoeden van onschuld?

De OVb is de mening toegedaan dat de lijst van strafbare feiten niet altijd even logisch is. De spreker haalt het voorbeeld aan van een eerdere veroordeling voor gijzeling. In welke mate kan dat een indicatie zijn van een ernstig risico in het kader van de uitbating van een casino of een (nacht)winkel?

— *Het advies van de DIOB*

Uit formeel juridisch oogpunt is het van bijzonder belang dat er duidelijkheid komt over de inhoud van het advies van de DIOB. Dat het advies niet bindend is, is terecht. Juridisch gezien kan dat ook moeilijk anders. Op basis waarvan zal de DIOB echter informatie genereren? De Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) lezen artikel 16 van het wetsvoorstel zo dat het

la proposition de loi de telle sorte que l' "avis motivé" ne puisse contenir aucune donnée concrète. Une autorité qui reçoit un avis non Scontraignant, et qui dispose donc d'une certaine marge d'appréciation, doit dès lors décider si elle suivra ou non cet avis et doit motiver sa décision. Mais comment cette autorité peut-elle justifier sa décision si elle ne sait pas ce que contient l'avis? L'OVB craint que de nombreuses procédures de plainte soient engagées sur la base d'un manque de motivation matérielle, l'autorité qui prendrait la décision finale ne disposant pas d'informations suffisantes.

L'OVB s'interroge par ailleurs sur les droits procéduraux de la personne dont la situation fait l'objet d'une enquête. Celle-ci disposerait en effet d'encore moins d'informations, pour autant que cela soit possible. Comment pourrait-elle dès lors se défendre si une décision devait être prise à son égard? C'est problématique. Dans le cadre des procédures devant le Conseil d'État, notamment, tout repose en effet sur l'obligation de motivation. Il faut éviter tout manquement à cet égard.

— *Relation entre la DEIPP et la réglementation relative aux marchés publics, aux concessions et aux partenariats public-privé*

Un premier point d'inquiétude concerne le manque de clarté quant à l'identité de "l'autorité requérante". Dans les développements de la proposition de loi à l'examen, DOC 55 1381/001, cette autorité est assimilée, d'une part, aux "administrations publiques (communes, provinces, administrations régionales et fédérales, quelle que soit leur implantation organique)" (p. 16) et, d'autre part, aux "autorités administratives" (p. 20). Ce dernier terme est plutôt interprété par les juristes comme les autorités qui relèvent de la juridiction du Conseil d'État. Or, ces deux expressions ne concordent pas tout à fait. Il convient par conséquent d'examiner la manière dont la notion d' "autorité requérante" peut être définie.

Avec l'introduction d'une enquête d'intégrité dans le cadre des marchés publics et des concessions, l'OVB craint un déplacement de la criminalité vers d'autres pouvoirs adjudicateurs qui ne sont pas des administrations publiques ni des autorités administratives, comme les hôpitaux, les écoles, les centres de soins résidentiels, etc. Dans ce cas, un vide serait créé.

Il convient de préciser si la proposition de loi à l'examen crée de nouveaux motifs d'exclusion obligatoire ou facultative en plus de ceux énumérés de manière limitative aux articles 67 à 69 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics (la loi sur les marchés publics). La réglementation proposée vise toute une série d'infractions, mais elles vont au-delà de ce que prévoyait la loi

"gemotiveerd advies" geen concrete gegevens mag bevatten. Een overheid die een niet-bindend advies krijgt, en dus een bepaalde beoordelingsruimte heeft, moet dus oordelen of ze het advies al dan niet zal volgen en moet die beslissing motiveren. Hoe kan die overheid die beslissing echter motiveren als ze niet weet wat er in het advies staat? De OVB vreest dat er heel wat klachtenprocedures ingesteld zouden worden op basis van een gebrekkige materiële motivering, aangezien de overheid die de finale beslissing zou nemen, zelf over onvoldoende informatie zou beschikken.

Aan de andere kant vraagt de OVB zich af wat de procedurele rechten zijn van de persoon wiens toestand onderzocht wordt. Die zou immers zo mogelijk over nog minder informatie beschikken. Hoe kan de betrokkene zich dan verdedigen indien er een beslissing ten aanzien van hem genomen wordt? Dit is problematisch. In het kader van procedures bij onder meer de Raad van State steunt alles immers op de motiveringsplicht. Men moet vermijden dat er op dit vlak een tekortkoming ontstaat.

— *Verhouding tussen de DIOB en de regelgeving inzake overheidsopdrachten, concessies en publiek-private samenwerkingen*

Een eerste punt van zorg betreft de onduidelijkheid omtrent de identiteit van de "verzoekende overheid". In de toelichting bij het voorliggende wetsvoorstel, DOC 55 1381/001, wordt die overheid enerzijds gelijkgesteld met "openbare besturen (gemeentes, provincies, regionale en federale besturen, ongeacht hun organieke inplanting)" (p. 16) en anderzijds met "administratieve overheden" (p. 20). Die laatste term wordt door juristen veeleer geïnterpreteerd als overheden die vallen onder de rechtsmacht van de Raad van State. Die twee termen komen evenwel niet volledig met elkaar overeen. Er moet dan ook bekeken worden hoe het begrip "verzoekende overheid" gedefinieerd kan worden.

Bij de invoering van een integriteitsonderzoek in het kader van overheidsopdrachten en concessies vreest de OVB een verschuiving van criminaliteit naar andere aanbestedende overheden die geen openbare besturen of administratieve overheden zijn, zoals ziekenhuizen, scholen, woonzorgcentra enzovoort. In dat geval zou er een vacuüm ontstaan.

Er moet duidelijkheid verschaft worden over de vraag of er met het voorliggende wetsvoorstel nieuwe verplichte of facultatieve uitsluitingsgronden worden gecreëerd naast de uitsluitingsgronden die in de artikelen 67 tot 69 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (de overheidsopdrachtenwet) limitatief worden opgesomd. In de voorgestelde regelgeving worden een heel aantal

sur les marchés publics, à laquelle aucune catégorie supplémentaire ne peut être ajoutée.

Quelle est l'utilité de la réglementation proposée à l'égard des marchés publics et des concessions, étant donné que des motifs d'exclusion obligatoire existent déjà et que la manière dont ils doivent être contrôlés est déjà établie? Il existe également des motifs d'exclusion facultative qui n'ont rien à voir avec les infractions dont il est question dans la proposition de loi.

On peut en outre se demander si les pouvoirs adjudicateurs appliqueront réellement cette réglementation. On essaie toujours de réduire autant que possible la durée globale de la procédure de passation de marché. Le seul délai fixé par la loi est celui de la soumission des offres, et non celui de la décision d'attribution. Dans des circonstances normales, la volonté est d'accélérer cette décision. Si un pouvoir adjudicateur doit d'abord vérifier auprès de la DEIPP si celle-ci doit rendre un avis, moyennant un délai de recevabilité de trente jours et un délai d'avis de trente jours supplémentaires, l'OVb craint que les pouvoirs adjudicateurs appliquent rarement cette réglementation – facultative – dès lors qu'ils n'y verront pas de valeur ajoutée et que la procédure sera alors sensiblement allongée.

Les auteurs de la proposition de loi se réfèrent aux Pays-Bas. Or, la situation y est différente. Aux Pays-Bas, en effet, les entrepreneurs ne peuvent pas avoir rapidement accès à un extrait du casier judiciaire alors qu'en Belgique, ce document peut être obtenu en deux heures. Aux Pays-Bas, tout candidat soumissionnaire doit d'abord demander un certificat de bonne conduite en matière d'adjudication (*gedragsverklaring aanbesteden*), ce qui, selon l'oratrice, peut prendre jusqu'à huit semaines. En Belgique, l'application Telemarc permet à tout pouvoir adjudicateur d'obtenir presque immédiatement des informations sur d'éventuelles dettes fiscales d'un candidat, alors qu'aux Pays-Bas, il faut dix jours pour obtenir ces informations. La Belgique est donc en avance sur les Pays-Bas à cet égard.

L'oratrice souligne ensuite que pour les marchés publics européens, les soumissionnaires doivent eux-mêmes faire une déclaration au moyen du document unique de marché européen (DUME). Ce document porte sur d'éventuels motifs d'exclusion qui leur seraient applicables. Plusieurs avocats pensent donc que le système néerlandais de formulaire "Bibob" sur la base duquel un avis peut être demandé sera abandonné. La première enquête passe en effet déjà par le DUME. Il convient dès lors de déterminer les éléments du système néerlandais que l'on souhaite reprendre.

misdriften gevisied, maar die gaan verder dan wat er in de overheidsopdrachtenwet werd vastgesteld en waar geen extra categorieën aan toegevoegd kunnen worden.

Wat is het nut dan van de voorgestelde regelgeving in het kader van overheidsopdrachten en concessies, aangezien er al verplichte uitsluitingsgronden bestaan en er al werd vastgesteld op welke manier zulks gecontroleerd moet worden? Ook zijn er facultatieve uitsluitingsgronden, die niets te maken hebben met de in het wetsvoorstel opgenomen misdrijven.

Zullen aanbestedende overheden deze regeling bovendien überhaupt gebruiken? Men probeert de doorlooptijd van een plaatsingsprocedure steeds zo kort mogelijk te houden. De enige wettelijk vastgelegde termijn is de termijn voor de indiening van de offertes, niet de termijn waarin de gunningsbeslissing genomen moet worden. Normaliter wil men die laatste termijn bespoedigen. Als een aanbestedende overheid eerst nog bij de DIOB moet nagaan of die laatste advies moet verstrekken, met een ontvankelijkheidstermijn van dertig dagen en een adviestermijn van dertig dagen, dan vreest de OVb dat aanbestedende overheden deze regeling, die facultatief is, zelden zullen gebruiken, aangezien ze er geen meerwaarde in zullen zien en de procedure bijzonder vertragend zal werken.

In het kader van dit wetsvoorstel wordt er gekeken naar Nederland. De situatie is daar echter anders. Ondernemers hebben er geen snelle toegang tot een uittreksel uit het strafregister. Waar men in België een dergelijk uittreksel binnen twee uur heeft, moet men in Nederland een "gedragsverklaring aanbesteden" aanvragen, wat in de ervaring van de spreker wel acht weken kan duren. In België kan een aanbestedende overheid via de Telemarc-toepassing vrijwel meteen beschikken over informatie omtrent eventuele fiscale schulden van een kandidaat, terwijl het in Nederland tien dagen duurt om dergelijke informatie op te vragen. Op dit stuk staat België dus voor op Nederland.

De spreker wijst er daarnaast op dat voor Europese overheidsopdrachten inschrijvers zelf in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) een verklaring moeten doen over eventuele uitsluitingsgronden die op hen van toepassing zijn. Verschillende advocaten menen dan ook dat het Nederlandse systeem met een Bibob-formulier op basis waarvan advies gevraagd kan worden, in onbruik zal raken. Het eerste onderzoek verloopt immers al via het UEA. Er moet dan ook bestudeerd worden wat men al dan niet wil overnemen van Nederland.

La proposition de loi à l'examen prévoit la possibilité, pour la DEIPP, de conclure des coopérations internationales, ce qui se justifie dès lors que des candidats étrangers pourront aussi soumissionner aux marchés publics. Cette coopération reposera toutefois sur le principe de la réciprocité, ce qui signifiera *de facto* que les candidatures des entrepreneurs belges seront examinées plus rapidement que celles de leurs collègues/concurrents étrangers alors que plusieurs autorités publiques et d'autres organisations comme l'Union flamande des entrepreneurs indépendants UNIZO (*Unie van Zelfstandige Ondernemers*) s'efforcent de faciliter l'accès des PME aux marchés publics. Il ne s'agit pas nécessairement d'un problème sur le plan juridique, quoique l'oratrice estime qu'il conviendrait d'y réfléchir à la lumière du contexte politique.

Le délai dans lequel l'autorité publique devra détruire l'avis transmis est quant à lui problématique. En effet, ce délai est fixé à trois ans. Or, le délai de conservation de la documentation relative à la procédure de passation est de dix ans, conformément à la loi sur les marchés publics. Le dispositif proposé aurait pour conséquence qu'une pièce fondamentale du dossier du pouvoir adjudicateur disparaîtrait après trois ans. Qu'arrivera-t-il si un soumissionnaire à qui un marché public n'a pas été attribué introduit une demande de dommages et intérêts cinq ans après cette non-attribution? En effet, le délai applicable à cette demande est de cinq ans. Dans ce cas, le pouvoir adjudicateur ne pourrait plus fournir l'avis de la DEIPP au juge. Il serait préférable d'aligner ce délai de trois ans sur le délai applicable aux demandes de dommages et intérêts pour éviter tout problème dans le cadre du droit de la preuve.

Si le législateur souhaite poursuivre l'examen de cette proposition de loi ou prendre une initiative législative similaire, il serait préférable d'en insérer les dispositions dans la loi sur les marchés publics pour éviter tout morcellement des règles dans ce domaine. En effet, il a récemment été tenté, en ce qui concerne les hôpitaux, de contourner la réglementation relative aux marchés publics à travers la loi AMI⁵. Plus cette réglementation continuera à être morcelée, plus sa mise en œuvre sera complexe pour les intéressés.

— *Manque de clarté concernant l'enquête d'intégrité*

L'article 18 de la proposition de loi à l'examen prévoit que l'enquête d'intégrité ne pourra être réalisée qu'après une analyse de risques. L'OVb se demande quand et comment cette analyse pourra être entamée et quand elle pourra donner lieu à une enquête d'intégrité. Aux

⁵ Loi du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994.

In het wetsvoorstel wordt in de mogelijkheid voorzien dat de DIOB internationaal kan samenwerken, wat terecht is, aangezien ook buitenlandse kandidaten inschrijven op overheidsopdrachten. Die samenwerking is echter gebaseerd op het principe van wederkerigheid. Dat zal *de facto* betekenen dat Belgische ondernemers sneller zullen worden beoordeeld dan buitenlandse conculega's, terwijl verschillende overheden en andere organisaties zoals de Unie van Zelfstandige Ondernemers (UNIZO) ernaar streven om kmo's meer toegang te bieden tot overheidsopdrachten. Dit is uit juridisch oogpunt niet noodzakelijk problematisch, al acht de spreker het nuttig om erover na te denken in het licht van de politieke context.

Wel problematisch is de termijn waarin een overheid het haar toegezonden advies moet vernietigen. Het gaat over een termijn van drie jaar. De bewaartermijn van documentatie met betrekking tot de plaatsingsprocedure bedraagt, overeenkomstig de overheidsopdrachtenwet, echter tien jaar. De voorgestelde regeling zou betekenen dat na drie jaar een fundamenteel stuk van het dossier van de aanbestedende overheid zou ontbreken. Wat moet er dan gebeuren als een inschrijver aan wie een overheidsopdracht niet werd toegewezen, nog na vijf jaar een vordering tot schadevergoeding zou inleiden? De daarvoor geldende termijn bedraagt immers vijf jaar. In dat geval zou de aanbestedende overheid het advies van de DIOB niet meer aan de rechter kunnen verstrekken. De termijn van drie jaar zou hierop beter gealigneerd worden zodat er in het kader van het bewijsrecht geen problemen zijn.

Indien de wetgever wenst door te gaan met dit wetsvoorstel of een soortgelijk wetgevend initiatief, wordt het beter ingekapseld in de overheidsopdrachtenwet teneinde versnippering van regels op dit gebied te vermijden. Onlangs werd immers via de ZIV-wet⁵ gepoogd om, met betrekking tot ziekenhuizen, in te beuken op de overheidsopdrachtenregelgeving. Hoe verder die reglementering wordt versnipperd, hoe complexer het zal worden voor de betrokkenen.

— *Onduidelijkheid bij het integriteitsonderzoek*

In artikel 18 van het wetsvoorstel wordt gesteld dat het integriteitsonderzoek pas kan worden uitgevoerd na een risicoanalyse. De OVb vraagt zich af wanneer en hoe men die risicoanalyse dan kan opstarten, en wanneer de omslag naar een integriteitsonderzoek

⁵ Wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Pays-Bas, un lien de cette nature est prévu dans le formulaire Bibob susvisé, qui peut constituer une première analyse de risques. Dans la proposition de loi à l'examen, ce lien fait toutefois défaut.

L'OVB demande également des précisions à propos du § 10 rétabli par l'article 18. Quand l'intéressé pourra-t-il être entendu et quand une mesure administrative sera-t-elle prise? Comment cela va-t-il se dérouler et selon quelle procédure?

L'oratrice fait observer qu'il existe un certain décalage entre le commentaire de l'article 18 et l'article même. Dans le commentaire, la possibilité est en effet prévue d'inscrire une enquête d'intégrité dans le règlement de police communal pour toute exploitation dans un secteur donné (DOC 55 1381/001, p. 36). L'article proposé ne prévoit cependant pas cette possibilité. L'OVB se demande dès lors si l'intention est de laisser cette possibilité totalement ouverte. Qu'en sera-t-il alors de la prévisibilité? Ne serait-il pas préférable d'inscrire cette mesure dans la loi, plutôt que dans les règlements de police?

— *Astreinte administrative et pose de scellés administratifs*

L'article 22 de la proposition de loi à l'examen vise à insérer un article 133^{ter} dans la nouvelle loi communale (NLC). Le deuxième paragraphe de la disposition proposée permettra au bourgmestre d'infliger une astreinte s'il prend une mesure de police administrative. L'article 30 de la proposition de loi vise quant à lui à modifier l'article 45 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (loi SAC) afin de permettre au collège des bourgmestre et échevins d'infliger également des astreintes administratives en cas de non-respect des sanctions visées à l'article 4, § 1^{er}, 2° à 4°, de la loi SAC.

L'OVB estime que ces dispositions ne tiennent pas pleinement compte de l'avis n° 63 791/2/V du Conseil d'État. Premièrement, la formulation actuelle du paragraphe 2 de l'article 133^{ter} proposé, à insérer dans la nouvelle loi communale, donne toujours l'impression qu'il convient d'infliger l'astreinte administrative conjointement avec la mesure de police administrative, ce qui signifierait que le bourgmestre ne peut plus l'infliger ultérieurement. Or, la formulation du nouvel alinéa 2 de l'article 45 proposé, à insérer dans la loi SAC, offre cette possibilité, ce qui entraîne une discordance.

Ensuite, aucune des dispositions à l'examen n'élabore une procédure permettant à l'intéressé de présenter des

dan gemaakt moet worden. In Nederland bestaat er wel een dergelijk aanknopingspunt in het voormelde Bibob-formulier, dat wel een eerste risicoanalyse kan vormen. In het voorliggende wetsvoorstel ontbreekt het echter aan een aanknopingspunt.

De OVB vraagt ook verduidelijking bij het voorgestelde artikel 18, § 10. Wanneer mag men gehoord worden en wanneer wordt er een bestuurlijke maatregel getroffen? In welke omstandigheden zou een en ander verlopen en welke procedure gaat daarmee gepaard?

De spreekster wijst op een zekere discrepantie tussen de toelichting bij artikel 18 en dat artikel zelf. In de toelichting wordt immers gewag gemaakt van de mogelijkheid om in de gemeentelijke politieverordening een integriteitsonderzoek in te schrijven voor elke uitbating in een bepaalde sector (DOC 55 1381/001, p. 36). Hier wordt geen melding van gemaakt in het voorgestelde artikel zelf. De OVB vraagt zich derhalve af of het de bedoeling is om dat volledig open te laten. Hoe zit het dan met de voorspelbaarheid? Moet dit niet eerder in de wet worden opgenomen, eerder dan het over te laten aan politieverordeningen?

— *Bestuurlijke dwangsom en de bestuurlijke verzegeling*

Artikel 22 van het wetsvoorstel strekt ertoe een nieuw artikel 133^{ter} toe te voegen aan de nieuwe gemeentewet (NGW). Paragraaf 2 van die voorgestelde bepaling laat de burgemeester toe om een dwangsom op te leggen als hij een bestuurlijke politiemaatregel treft. Artikel 30 van het wetsvoorstel strekt op zijn beurt tot een wijziging van artikel 45 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS-wet). Ten gevolge daarvan zou ook het college van burgemeester en schepenen bestuurlijke dwangsommen kunnen opleggen in geval van niet-naleving van de sancties bedoeld in artikel 4, § 1, 2° tot 4°, van de GAS-wet.

De OVB meent dat die bepalingen niet ten volle rekening houden met advies nr. 63 791/2/V van de Raad van State. In de eerste plaats doet de huidige formulering van paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 133^{ter}, in te voegen in de nieuwe gemeentewet, nog steeds uitschijnen dat de bestuurlijke dwangsom tegelijk met de bestuurlijke politiemaatregel moet worden opgelegd, wat zou betekenen dat de burgemeester dit niet meer op een later tijdstip kan doen. De formulering van het nieuwe tweede lid van het voorgestelde artikel 45, in te voegen in de GAS-wet, laat die ruimte wel toe. Dit leidt tot een discrepantie.

In de tweede plaats bevat geen van de bepalingen een uitgewerkte procedure voor de betrokkene om

circonstances qui l'empêchent de respecter la mesure de police administrative ou la sanction infligée. En outre, il convient d'harmoniser la procédure de recours contre l'astreinte administrative avec la procédure de recours contre la mesure de police administrative ou la sanction sous-jacente.

L'OVb se pose également une question plus pratique à propos du respect des mesures administratives infligées. L'oratrice estime que l'intéressé ne saura pas exactement ce qu'il doit faire, dès lors qu'il s'agit en l'occurrence d'une intervention préventive.

L'article 133ter, § 1^{er}, proposé de la nouvelle loi communale et le nouvel alinéa 2 proposé, à insérer, de l'article 45 de la loi SAC habilite respectivement le bourgmestre et le collège des bourgmestre et échevins à procéder à la pose de scellés administratifs. Faute de recours administratif organisé, l'OVb estime que l'intéressé pourra saisir le Conseil d'État d'un recours en annulation ou en suspension, d'extrême urgence ou non, contre la mesure consistant en la pose de scellés.

2. Exposé introductif de M. Cedric Bernès, membre de la commission de droit pénal de AVOCATS.BE

En guise d'introduction, M. Cedric Bernès, membre de la commission de droit pénal de AVOCATS.BE, indique que l'analyse de la proposition de loi à l'examen démontre que celle-ci est gravement attentatoire aux droits et libertés fondamentaux. Elle méconnaît également la présomption d'innocence et les droits de la défense.

— Définition des faits punissables (article 2 de la proposition de loi)

L'exposé des motifs fait référence de manière erronée (DOC 1381/001, p. 17, avant-dernier paragraphe) à la liste figurant à l'article 4, 13°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces. Il s'agit en réalité des faits visés à l'article 4, 23°, de la loi précitée. Cette disposition légale concerne la prévention du blanchiment de capitaux, du financement du terrorisme ainsi que de la limitation de l'utilisation des espèces. La présente proposition de loi, quant à elle, vise une toute autre finalité. Les faits punissables doivent, selon l'exposé des motifs, cumuler un caractère organisé et une certaine gravité.

Certes, le texte vise, pour toutes les infractions requises, le fait d'être commis d'une manière organisée. Cependant, pour de nombreuses infractions reprises

omstandigheden aan te kaarten die maken dat hij de opgelegde bestuurlijke politiemaatregel of sanctie niet kan naleven. Voorts moet de beroepsprocedure tegen de bestuurlijke dwangsom worden afgestemd op de beroepsprocedure tegen de onderliggende bestuurlijke politiemaatregel of sanctie.

De OVb stelt zich ook een meer praktische vraag met betrekking tot de naleving van de opgelegde bestuurlijke maatregelen. De spreker is van mening dat het voor de betrokkene onduidelijk zal zijn wat hij juist zal moeten doen, aangezien het in dezen over een preventieve ingreep gaat.

Het voorgestelde artikel 133ter, § 1, van de nieuwe gemeentewet en het voorgestelde, nieuw in te voegen, tweede lid van artikel 45 van de GAS-wet laten respectievelijk de burgemeester en het college van burgemeester en schepenen toe om tot bestuurlijke verzegeling over te gaan. Bij gebrek aan een georganiseerde administratieve beroepsprocedure, meent de OVb dat de betrokkene een beroep tot vernietiging of tot schorsing, al dan niet bij uiterst dringende noodzakelijkheid, tegen de verzegelingsmaatregel kan instellen bij de Raad van State.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Cédric Bernès, lid van de commissie Strafrecht van AVOCATS.BE

De heer Cédric Bernès, lid van de commissie Strafrecht van AVOCATS.BE, stipt vooreerst aan dat na onderzoek is gebleken dat dit wetsvoorstel tot een ernstige aantasting van de grondrechten en -vrijheden kan leiden. Het neemt ook een loopje met het vermoeden van onschuld en de rechten van verdediging.

— Definitie van strafbare feiten (artikel 2 van het wetsvoorstel)

In de toelichting (DOC 55 1381/001, blz. 17, voorlaatste paragraaf) wordt verkeerdelijk verwezen naar de lijst van artikel 4, 13°, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. Die feiten vallen immers onder artikel 4, 23°, van die wet. Die wettelijke bepaling beoogt het witwassen van geld en de financiering van terrorisme te voorkomen en het gebruik van contanten te beperken. Dit wetsvoorstel heeft echter een heel ander oogmerk. Volgens de toelichting moeten de strafbare feiten zowel een georganiseerd karakter als een bepaalde ernstgraad hebben.

Het voorstel beoogt weliswaar te bepalen dat alle bedoelde misdrijven op georganiseerde wijze gepleegd moeten zijn, maar bij tal van misdrijven onder de noemer

sous le verbe “faits punissables”, il n’est pas fait référence à une gravité requise. La proposition de loi va très loin en ce qui concerne les atteintes intrusives et restrictives à des libertés et droits fondamentaux tels le droit de propriété ou la liberté d’entreprendre: possibilités de suspension d’exploitation par exemple, placement de scellés ou édicition d’astreintes administratives. Or, certains faits punissables ne remplissent pas, dans la définition retenue, le critère de gravité. C’est le cas de l’état de faillite. Qu’entend-on, par exemple, par infraction organisée à l’état de faillite? L’on notera que de manière contradictoire, la proposition fait référence au fait que “Le simple fait pour une personne d’être impliquée dans une faillite par exemple ne peut constituer un motif de refus d’un permis ou de fermeture d’un établissement. Les faits doivent être suffisamment graves” (DOC 55 1381/001, p. 37, 3^e paragraphe). Or, la simple référence au fait punissable (infraction à l’état de faillite) permet l’enquête. Par ailleurs, si certaines infractions, dans leur définition, supposent, en soi, l’existence d’un critère de gravité (exemple: la traite des êtres humains), ce n’est pas le cas pour d’autres (le vol non autrement caractérisé). Le critère de gravité doit être circonscrit par un choix des infractions qui ne permet aucune interprétation quant à cette gravité.

AVOCATS.BE plaide donc pour une redéfinition des faits punissables.

— *Composition de la DEIPP (article 5 de la proposition de loi)*

Selon le texte, un ou plusieurs magistrats détachés du ministère public pourront y siéger.

Dans l’exposé des motifs, les auteurs de la proposition de loi s’en réfèrent à certaines qualités des représentants du parquet: “Le magistrat veille à la préservation de l’enquête pénale, au déroulement optimal des flux d’informations et à l’utilisation correcte des informations dans la motivation de l’avis. Un magistrat offre en outre davantage de garanties d’indépendance à l’égard des administrations” (DOC 55 1381/001, p. 20). Par définition, le magistrat du ministère public qui prend l’initiative des poursuites pénales, n’est pas un magistrat neutre mais une partie au procès pénal, pouvant soutenir une accusation. Il est difficile d’envisager qu’un membre du ministère public prenne, en outre, de la distance par rapport à des informations directement communiquées par un collègue dont il ne va pas *a priori* remettre en doute la correction de communication. Le magistrat en

“strafbare feiten” wordt niet verwezen naar een vereiste ernstgraad. Het wetsvoorstel zou bepaalde grondrechten en -vrijheden, zoals het recht van eigendom of de vrijheid van ondernemen, heel verregaand en ingrijpend aantasten en beknotten. Zo zou een uitbating kunnen worden geschorst of verzegeld of zouden bestuurlijke dwangsommen kunnen worden opgelegd. Bepaalde strafbare feiten beantwoorden in de gekozen definitie niet aan het criterium van de ernst. Dat is onder meer het geval voor de staat van faillissement. Wat wordt bijvoorbeeld verstaan onder een georganiseerd misdrijf met betrekking tot de staat van faillissement? Paradoxaal genoeg leest men in het voorstel het volgende: “Louter het feit dat iemand betrokken is geraakt bij bijvoorbeeld een faillissement kan geen grond tot weigering van een vergunning of sluiting van een uitbating zijn. De feiten dienen zwaarwichtig genoeg te zijn.” (DOC 55 1381/001, blz. 37, derde alinea). De loutere verwijzing naar het strafbare feit (inbreuk aangaande de staat van faillissement) zou echter al een onderzoek mogelijk maken. Voorts is het zo dat bepaalde misdrijven per definitie veronderstellen dat het criterium van de ernst is vervuld (zoals bij mensenhandel), terwijl dat bij andere misdrijven niet het geval is (niet nader gespecificeerde diefstal). Het criterium van de ernst moet worden afgebakend door een keuze voor misdrijven waarvan de ernst niet voor interpretatie vatbaar is.

AVOCATS.BE pleit er dus voor de strafbare feiten anders te definiëren.

— *Samenstelling van de DIOB (artikel 5 van het wetsvoorstel)*

Volgens het voorstel zullen een of meer uit het openbaar ministerie gedetacheerde magistraten in de DIOB zitting kunnen hebben.

In de toelichting verwijzen de indieners van het wetsvoorstel naar bepaalde kwaliteiten waarover de vertegenwoordigers van het parket moeten beschikken: “De magistraat ziet toe op de vrijwaring van het strafonderzoek, op het optimale verloop van de informatiedoorstroming en de correcte aanwending van de informatie in de motivering van het advies. Een magistraat biedt daarenboven meer waarborgen tot onafhankelijkheid ten aanzien van de besturen.” (DOC 55 1381/001, blz. 20). Per definitie is de magistraat van het openbaar ministerie die het initiatief neemt tot de strafrechtelijke vervolging geen neutrale magistraat maar een partij in het strafproces, die een beschuldiging kan ondersteunen. Het is moeilijk voor te stellen dat een lid van het parket bovendien afstand zal nemen van informatie die een collega hem rechtstreeks heeft meegedeeld en waarvan hij de juistheid niet *a priori*

charge du dossier est à même de juger des informations pouvant être communiquées.

Dans le cadre de son activité au sein de la DEIPP, le magistrat de Parquet pourrait recueillir des éléments susceptibles de constituer des infractions pénales pouvant alimenter des enquêtes en cours. Or, ainsi que précisé ci-avant, le magistrat pourrait communiquer ces informations, même dans le cadre d'une procédure d'exécution pénale dont le ministère public serait en charge.

AVOCATS.BE plaide pour que ne soient pas inclus dans la composition de la DEIPP des membres du ministère public.

— *Communication aux autorités judiciaires (article 16, § 2, 3^e tiret de la proposition de loi)*

L'article 16 § 2, 3^e tiret, est peu clair en ce qu'il vise l'autorisation délivrée à la DEIPP de communiquer "les constatations demandées dans le cadre d'informations, d'instructions ou d'enquête pénales d'exécution". Le texte ne permet pas de comprendre ce que recouvrent la notion de constatations, leur teneur ou leur contenu (éventuellement limité).

L'exposé des motifs ne fait pas référence à ce tiret mais se limite à évoquer la nécessité de lutter contre l'extrémisme, le terrorisme et le financement du terrorisme. Le texte de l'article 16, § 2, 3^e tiret, tel que rédigé, ne se limite pas au terrorisme ou à l'extrémisme. Il n'y a aucune raison, justifiée par ailleurs au regard des objectifs préventifs de la loi, de communiquer des informations dans le cadre d'enquêtes pénales d'exécution.

AVOCATS.BE sollicite la suppression de ce tiret.

— *Modification de l'article 9bis de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et de l'article 134ter et 134quinquies NLC (article 17 de la proposition de loi)*

L'exposé des motifs ne précise pas les raisons pour lesquelles la loi retire sa compétence au conseil communal. Même si l'on peut partager l'avis selon lequel l'activité illicite ne doit pas s'exercer à plusieurs reprises comme le prévoyait le texte initial, les raisons pour lesquelles la prolongation de fermeture peut s'envisager indépendamment de la survenance de nouveaux faits

zal betwisten. De magistraat die met de zaak is belast, is in staat te beoordelen welke informatie kan worden meegedeeld.

De parketmagistraat zou in het kader van zijn activiteit binnen de DIOB elementen van informatie kunnen ontvangen die een strafrechtelijke inbreuk kunnen vormen en die van belang kunnen zijn voor de lopende onderzoeken. Zoals eerder vermeld zou de magistraat die informatie zelfs kunnen meedelen in het kader van een strafuitvoeringsprocedure waarmee het openbaar ministerie belast is.

AVOCATS.BE pleit ervoor dat leden van het openbaar ministerie geen zitting mogen hebben in de DIOB.

— *Mededeling aan de gerechtelijke overheden (artikel 16, § 2, derde streepje, van het wetsvoorstel)*

Artikel 16, § 2, derde streepje, is niet heel duidelijk, aangezien het betrekking heeft op de aan de DIOB gegeven toestemming om "de bevindingen" mee te delen "in het kader van het opsporing-, gerechtelijk of strafuitvoeringsonderzoek". Uit de tekst valt niet af te leiden wat wordt verstaan onder het begrip "bevindingen" en wat de teneur of de (eventueel beperkte) inhoud ervan is.

In de toelichting wordt niet verwezen naar dat derde streepje; het gaat alleen over de noodzaak extremisme, terrorisme en de financiering van terrorisme tegen te gaan. In zijn huidige formulering blijft artikel 16, § 2, derde streepje, niet beperkt tot terrorisme of extremisme. In het licht van de preventieve doelstellingen van de wet is er geen enkele gerechtvaardigde reden om informatie mee te delen in het kader van strafuitvoeringsonderzoeken.

AVOCATS.BE vraagt dat dit derde streepje wordt weggelaten.

— *Wijziging van artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en van artikel 134ter en 134quinquies NGW (artikel 17 van het wetsvoorstel)*

In de toelichting wordt niet verduidelijkt waarom de wet de gemeenteraad zijn bevoegdheid ter zake zou ontnemen. Al kan men het erover eens zijn dat de illegale activiteit niet meermaals mag worden uitgeoefend, zoals in het oorspronkelijke voorstel werd beoogd, worden de redenen waarom de verlenging van de sluiting zou kunnen worden overwogen, ongeacht of zich sinds de

similaires apparus depuis la décision initiale ne sont pas explicitées et ne paraissent pas justifiables.

Le retrait des attributions à un organe issu de l'élection directe au suffrage universel, dans un tel domaine, constitue en outre un recul au niveau des garanties démocratiques.

AVOCATS.BE plaide pour un maintien des termes actuels des dispositions légales sur le sujet.

— *Enquête financière (article 18 de la proposition de loi)*

AVOCATS.BE est totalement défavorable à l'idée de permettre à l'autorité administrative (le bourgmestre) de procéder à une enquête financière intrusive visée à l'article 18 dans le cadre de l'enquête d'intégrité.

Cela sort complètement des prérogatives du bourgmestre et lui conférerait des pouvoirs totalement disproportionnés, non contrôlés de surcroît. Par ailleurs, l'on peut s'interroger sur les outils dont les communes disposent pour mener de telles missions.

— *Exercice des droits de la défense*

La proposition de loi ne vise, à aucun stade de la procédure, la possibilité pour la personne visée par l'avis de la DEIPP d'exposer ses moyens de défense en amont de décisions qui, par définition, peuvent apparaître comme étant arbitraires, à l'exception de la procédure de défense visée pour l'enquête d'intégrité à l'article 18, § 10, et de l'article 22, § 2, alinéa 5, qui concerne la possibilité pour la personne visée par l'astreinte de démontrer qu'elle ne peut exécuter la mesure de police administrative pour raison de force majeure.

Dans le cadre de l'enquête d'intégrité préalable à l'attribution de marchés publics, des contrats de concession ou d'attribution de subventions, la personne physique ou morale ne dispose d'aucune possibilité d'exercer ses droits de défense, voire de vérifier la correction des informations communiquées le cas échéant par la DEIPP aux autorités administratives et la manière dont elles sont traitées pour conduire à une décision. Ce faisant, l'intéressé(e) ne peut pas corriger des informations communiquées de manière erronée, faire valoir ses arguments sur le contenu de celles-ci alors qu'elles peuvent contenir des accusations graves (comme, par exemple, des indices d'appartenance à un mouvement

initiale uitspraak nieuwe gelijkaardige feiten hebben voorgedaan, niet uitdrukkelijk vermeld. Het lijkt bovendien dat ze niet te rechtvaardigen zijn.

Door in een dergelijke aangelegenheid bevoegdheden te ontnemen aan een via het algemeen stemrecht rechtstreeks verkozen orgaan, tast men bovendien de democratische waarborgen aan.

AVOCATS.BE pleit ervoor dat de wettelijke bepalingen ter zake in hun huidige redactie worden gehandhaafd.

— *Financieel onderzoek (artikel 18 van het wetsvoorstel)*

AVOCATS.BE is volstrekt gekant tegen het plan om de administratieve overheid (meer bepaald de burgemeester) de mogelijkheid te geven om in het raam van het integriteitsonderzoek een intrusief financieel onderzoek te voeren, zoals bedoeld in het artikel 18.

Zulks valt volstrekt buiten de bevoegdheden van de burgemeester en zou hem een volkomen onevenredige macht verlenen, waarop bovendien geen toezicht zou worden uitgeoefend. Men kan zich trouwens afvragen over welke instrumenten de gemeenten beschikken om dergelijke opdrachten uit te voeren.

— *Uitoefening van de rechten van verdediging*

In geen enkele fase van de procedure biedt het wetsvoorstel diegene op wie het advies van de DIOB van toepassing is, de mogelijkheid om zijn verdedigingsmiddelen aan te voeren alvorens beslissingen worden genomen die per definitie arbitrair kunnen lijken. De enige uitzondering daarop is de verdedigingsprocedure in het kader van het integriteitsonderzoek, zoals die is vervat in artikel 18, § 10, en in artikel 22, § 2, vijfde lid. Op grond van die procedure zou diegene op wie de dwangsom van toepassing is, kunnen aantonen dat hij de bestuurlijke politiemaatregel niet kan uitvoeren wegens overmacht.

Bij het integriteitsonderzoek met het oog op de toekenning van overheidsopdrachten, concessieovereenkomsten of subsidies zou de natuurlijke of rechtspersoon over geen enkele mogelijkheid beschikken om zijn rechten van verdediging uit te oefenen; de betrokkene zou zelfs niet de juistheid kunnen nagaan van de gegevens die in voorkomend geval door de DIOB aan de administratieve overheden worden bezorgd, en evenmin de wijze waarop die informatie wordt gebruikt om tot een beslissing te komen. Aldus kan de betrokkene fout aangeleverde informatie niet verbeteren en evenmin zijn argumenten over de inhoud ervan uiteenzetten, hoewel die gegevens ernstige beschuldigingen kunnen behelzen, bijvoorbeeld

terroriste). Il paraît inadmissible que la proposition de loi ne prévoi.e aucune possibilité d'exercice des droits de défense, voire de simple contrôle sur les informations communiquées qui peuvent aboutir à des décisions lourdement préjudiciaires. L'intéressé(e) ne dispose d'aucune possibilité de prendre connaissance de cette information et de faire valoir ses arguments de défense avant la prise de décision.

AVOCATS.BE souhaite donc impérativement qu'une procédure soit prévue dans le texte pour permettre à l'intéressé(e) d'exercer ses droits de défense.

— *Violation du secret professionnel, du secret de l'instruction et de l'information*

L'article 8, §§ 1^{er} et 2, de la proposition de loi autorise la DEIPP à demander des données et informations notamment auprès de:

— la police au sujet des données traitées au cours des cinq années précédant celle de la demande d'avis;

— à la CTIF;

— aux administrations fiscales au sujet de ses dénonciations de suspicions de délits auprès du Procureur du Roi au cours des cinq années précédant celle de la demande d'avis;

— à l'Inspection sociale et économique;

— aux autorités judiciaires.

L'enquête d'intégrité ou l'avis préalable de la DEIPP peut justifier la communication d'éléments tirés d'une instruction judiciaire en cours (enquête pénale menée par un juge d'instruction) ou d'une information judiciaire en cours (enquête pénale menée par un magistrat du parquet).

Pourtant, toutes ces instances et autorités – et notamment la police – sont légalement soumises à un secret professionnel.

Or, tant l'article 57, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle que son article 28quinquies, § 1^{er}, énoncent respectivement que "sauf les exceptions prévues par la loi, l'instruction (ou l'information) est secrète" et que toute violation de ce secret est pénalement sanctionnée par les peines prévues à l'article 458 du Code pénal qui

aanwijzingen betreffende lidmaatschap van een terroristische beweging. Het is onaanvaardbaar dat het wetsvoorstel niet voorziet in enige mogelijkheid om de rechten van verdediging uit te oefenen en zelfs niet om louter de bezorgde informatie te controleren, hoewel die kan leiden tot uiterst nadelige beslissingen. De betrokkene beschikt over geen enkele mogelijkheid om kennis te nemen van die informatie en evenmin om vóór het nemen van de beslissing zijn argumenten aan te voeren.

AVOCATS.BE wil daarom absoluut dat in het wetsvoorstel een procedure wordt opgenomen om de betrokkene in staat te stellen zijn rechten van verdediging uit te oefenen.

— *Schending van het beroepsgeheim, van het onderzoeksgeheim en van het opsporingsgeheim*

Artikel 8, §§ 1 en 2, van het wetsvoorstel strekt ertoe de DIOB te machtigen om gegevens en informatie op te vragen, meer bepaald:

— bij de politie, betreffende de gegevens die in een periode van vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag werden verwerkt;

— bij de CFI;

— bij de belastingdiensten, betreffende de door die diensten aan de procureur des Konings gemelde vermoedens van inbreuken in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de adviesaanvraag;

— bij de sociale en de economische inspectie;

— bij de gerechtelijke overheden.

Het integriteitsonderzoek of het voorafgaand advies van de DIOB kan rechtvaardigen dat elementen worden meegedeeld uit een lopend gerechtelijk onderzoek (een door een onderzoeksrechter gevoerd strafrechtelijk onderzoek) of uit een lopend gerechtelijk opsporingsonderzoek (een door een parketmagistraat gevoerd strafrechtelijk onderzoek).

Al die instanties en overheden (in het bijzonder de politie) zijn wettelijk evenwel onderworpen aan een beroepsgeheim.

In artikel 57, § 1, en in artikel 28quinquies, § 1, van het Wetboek van strafvordering wordt respectievelijk het volgende bepaald: "Behoudens de wettelijke uitzonderingen is het gerechtelijk onderzoek [of het opsporingsonderzoek] geheim". Bovendien wordt in die bepalingen gestipuleerd dat eenieder die dit geheim schendt, gestraft wordt met

consacre le secret professionnel pour toutes les professions qui y sont soumises, et le protège pénalement.

La proposition de loi à l'examen ne contient cependant pas de disposition dérogatoire à ces deux articles du Code d'instruction criminelle. Elle ne déroge pas non plus aux autres secrets professionnels imposés aux autres instances et autorités auprès desquels la DEIPP se fournira ainsi en informations et renseignements.

Tout au plus, l'article 16 de la proposition de loi fait référence à l'article 29 du Code d'instruction criminelle, qui présente une autre finalité (information du ministère public lors de la découverte par un fonctionnaire dans l'exercice de ses fonctions de la commission d'une infraction) et soumet les membres de la DEIPP au secret professionnel.

Il s'ensuit que la proposition pourrait conduire à des situations graves de violation généralisée de secrets professionnels pénalement sanctionnés et exposer de la sorte la responsabilité des agents intervenus dans le chef de la DEIPP et du service public ayant divulgué les informations. À cela s'ajoute la problématique de l'invalidation intrinsèque de toute la procédure fondée sur l'avis de la DEIPP ainsi vicié par cette violation du secret professionnel dont il découle.

Cette entorse au principe du secret professionnel n'est pas évoquée ni, à plus forte raison, justifiée par la proposition de loi et sa finalité.

AVOCATS.BE plaide en tous les cas pour que soit interdite toute communication d'éléments couverts par le secret de l'instruction/information judiciaire, c'est-à-dire pour que soit retirée du texte de la proposition de loi la possibilité de demander des informations auprès de la police au sujet des données traitées par celle-ci au cours des cinq années précédentes, auprès de la CTIF, du fisc et des diverses Inspections (sociales, économiques, etc.) visées sous l'article 8, § 1, au sujet de leurs dénonciations d'infractions auprès du Procureur du Roi.

— Violation de la présomption d'innocence

Communiquer par ailleurs des informations (sans qu'il n'en ait connaissance et qu'il puisse même faire valoir ses droits de défense) sur un intéressé avant même qu'il soit jugé et *a fortiori* condamné, pour lui refuser ou suspendre, sur la base de simples indices appréciés

de straffen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek, waardoor dat geheim strafrechtelijk wordt beschermd voor alle beroepen die onder die bepaling ressorteren.

Het voorliggende wetsvoorstel bevat geen bepaling tot afwijking van die beide artikelen van het Wetboek van strafvordering. Evenmin worden afwijkingen vermeld op de andere beroepsgeheimen die in acht moeten worden genomen door de andere instanties en overheden waar de DIOB aldus haar informatie en inlichtingen zou halen.

Hoogstens wordt in artikel 16 van het wetsvoorstel verwezen naar artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, dat een andere doelstelling heeft, want dat artikel stelt dat een ambtenaar die in uitoefening van zijn functie een overtreding vaststelt, zulks moet melden aan het openbaar ministerie. Voorts strekt artikel 16 ertoe de leden van de DIOB te onderwerpen aan het beroepsgeheim.

Daaruit volgt dat het wetsvoorstel zou kunnen leiden tot veralgemeende ernstige schendingen van beroepsgeheimen, alsook tot strafrechtelijke sancties voor de personeelsleden van de DIOB en van de overheidsdienst die de gegevens heeft meegedeeld. Bovendien zou de volledige procedure op basis van het DIOB-advies fundamenteel vatbaar zijn voor vernietiging, aangezien dat advies gebaseerd zou zijn op die ongeoorloofde schending van het beroepsgeheim.

Die inbreuk op het beginsel inzake het beroepsgeheim wordt in het wetsvoorstel niet vermeld en zeker niet gerechtvaardigd door de aangevoerde doelstelling.

AVOCATS.BE pleit in elk geval voor een verbod op elke mededeling van elementen die worden beschermd door het geheim van het gerechtelijk onderzoek of de gerechtelijke opsporing. De mogelijkheid om de in artikel 8, § 1, bedoelde informatie op te vragen betreffende bij de procureur des Konings gedane aangiften van inbreuken, zou moeten worden weggelaten. Het mag met andere woorden niet mogelijk zijn gegevens op te vragen bij de politie betreffende de door haar tijdens de vijf voorgaande jaren verwerkte informatie, en evenmin bij de CFI of bij de fiscus en de diverse inspectiediensten (sociale inspectie, economische inspectie enzovoort).

— Schending van het vermoeden van onschuld

Overigens schendt men flagrant het vermoeden van onschuld indien daarnaast over een belanghebbende informatie wordt verstrekt voordat die zelfs maar is gevonnis en, *a fortiori*, veroordeeld (zonder dat hij van een en ander op de hoogte is en zonder dat hij zelfs

arbitrairement, un acte juridique constitue, en outre, une violation flagrante de la présomption d'innocence.

Cela revient en effet à pénaliser la personne concernée, en lui refusant un permis, un marché public, etc., alors qu'elle pourrait être mise hors de cause (classement sans suite, non-lieu) ou acquittée à l'issue de l'enquête des instances concernées. *AVOCATS.BE* plaide dès lors que la communication des informations soit limitée aux seuls faits avérés résultant de condamnations judiciaires définitives ou de décisions administratives de l'administration fiscale.

Le risque existe par ailleurs que la proposition de loi soit détournée à des fins malveillantes par un opérateur économique à l'encontre d'un concurrent. Cet opérateur pourrait envoyer une dénonciation anonyme accusant son concurrent de faits graves mais difficilement vérifiables rapidement, auprès du fisc, de l'Inspection sociale et économique, du parquet, etc. afin de provoquer l'ouverture d'une ou de plusieurs enquêtes par ces instances. Si les autorités communales demandent l'avis de la DEIPP, celle-ci ne pourra que faire remonter l'information selon laquelle effectivement une ou plusieurs enquêtes sont en cours....

Le système judiciaire est confronté, singulièrement en matière de délinquance économique et financière (concernée prioritairement par la proposition de loi), à des délais de traitement anormalement longs. La proposition de loi pourrait entraîner des conséquences catastrophiques pour les opérateurs belges ou étrangers éventuellement victimes de malveillance.

AVOCATS.BE pointe par ailleurs l'article 119^{quater}, § 4, que l'article 19 de la proposition de loi entend insérer dans la nouvelle loi communale. Ledit paragraphe autorise, dans le cadre de l'enquête d'intégrité menée par la DEIPP, l'utilisation et le traitement de données relatives à "l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques" de la personne visée.

Cette autorisation est gravement attentatoire aux libertés et indigne d'un État de droit moderne. Le texte de la proposition de loi ne prévoit au demeurant pas les garanties visées à l'article 9, 2°, du Règlement UE 2016/679 qu'il cite, le règlement en question excluant expressément par principe, sauf dans des cas limités, le traitement et l'utilisation de ces données spécifiques sensibles.

mais zijn rechten van verdediging kan doen gelden), met de bedoeling om, louter op grond van willekeurig beoordeelde aanwijzingen, hem een rechtshandeling te weigeren of die rechtshandeling te schorsen.

Dat komt er namelijk op neer dat de betrokkene wordt benadeeld doordat hem een vergunning, een overheids-opdracht enzovoort wordt geweigerd, terwijl hij buiten de zaak zou kunnen worden gesteld (sepot, buitenvervolginstelling) of zou kunnen worden vrijgesproken na afloop van het onderzoek door de betrokken instanties. *AVOCATS.BE* pleit er derhalve voor dat de mededeling van informatie zou worden beperkt tot alleen maar de bewezen feiten die voortvloeien uit definitieve rechterlijke veroordelingen of uit administratieve beslissingen van de fiscale administratie.

Voorts bestaat het risico dat het wetsvoorstel door een ondernemer voor kwaadwillige doeleinden wordt misbruikt tegen een concurrent. Die ondernemer zou een anonieme aanklacht kunnen verzenden naar de fiscus, de sociale en de economische inspectie, het parket enzovoort, waarin hij zijn concurrent van ernstige doch moeilijk snel verifieerbare feiten beschuldigt om aldus uit te lokken dat die instanties een of meer onderzoeken instellen. Indien de gemeentelijke overheden advies inwinnen bij de DIOB, zal die laatste alleen maar als informatie kunnen doorgeven dat een of meer onderzoeken aan de gang zijn...

Het gerechtelijk bestel wordt, inzonderheid op het vlak van de economische en financiële criminaliteit (waarop het wetsvoorstel bij voorrang betrekking heeft), geconfronteerd met abnormaal lange behandelingstermijnen. Het wetsvoorstel zou catastrofale gevolgen kunnen hebben voor de Belgische of buitenlandse ondernemers die eventueel het slachtoffer zijn van kwaadwilligheid.

AVOCATS.BE wijst voorts op artikel 119^{quater}, § 4, dat via artikel 19 van het wetsvoorstel in de nieuwe gemeentewet zou worden ingevoegd. In het kader van het door de DIOB uitgevoerde integriteitsonderzoek staat die paragraaf het gebruik en de verwerking toe van gegevens "die betrekking hebben op de raciale of etnische afkomst, de politieke opvattingen, de godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging" van de beoogde persoon.

Die machtiging vormt een ernstige inbreuk op de vrijheden en is een moderne rechtsstaat onwaardig. De tekst van het wetsvoorstel voorziet daarenboven niet in de waarborgen als bedoeld in artikel 9, 2., van de in de tekst vermelde EU-Verordening 2016/679. De verordening in kwestie sluit de verwerking en het gebruik van die specifieke gevoelige gegevens in beginsel immers uitdrukkelijk uit, behalve in beperkte gevallen.

AVOCATS.BE plaide dès lors pour un retrait impératif de cet article.

— *Sanctions préventives et droit de recours effectif*

AVOCATS.BE insiste pour que le texte en projet précise expressément les voies de recours dont dispose la personne qui fait l'objet des décisions prévues par le futur article 119ter de la nouvelle loi communale et que ces voies de recours soient effectives.

En effet, à titre d'exemple, en Région wallonne, dans le cas où l'exploitation est soumise à un permis, la personne dispose d'un recours devant le gouvernement wallon puis d'un recours devant le Conseil d'État. En cas de refus du permis, la procédure de recours au Conseil d'État ne pourrait être menée qu'en annulation, et non en suspension, compte tenu de la jurisprudence du Conseil d'État à ce sujet, et le traitement de ce type de recours dure actuellement deux à trois ans. Il s'agit d'un délai qui n'est pas raisonnable.

Il en va de même en cas de fermeture d'un établissement ou de retrait d'une autorisation où la personne visée devrait démontrer un risque de faillite pour espérer voir sa demande accueillie selon la procédure d'urgence ou d'extrême urgence.

La proposition de loi mériterait donc d'être modifiée pour y insérer une procédure de recours effective dans l'hypothèse d'une décision basée sur les cas visés à l'article 119ter, § 6, de la NLC et 9bis de la loi du 24 février 1921 (article 17 de la proposition de loi). Une présomption d'urgence pourrait être insérée à l'instar de ce qui se fait dans le cadre des procédures relatives aux marchés publics devant le Conseil d'État.

Enfin, *AVOCATS.BE* est inquiet des pouvoirs conférés aux autorités communales pouvant refuser une demande de permis, un marché public, une concession ou une subvention, sur la seule base de présomptions et de risques, même "sérieux". *AVOCATS.BE* estime qu'il conviendrait de limiter les sanctions prévues par la proposition de loi aux faits avérés résultant de condamnations judiciaires définitives.

AVOCATS.BE pleit derhalve hoe dan ook voor een intrekking van dit artikel.

— *Preventieve sancties en recht van daadwerkelijk beroep*

AVOCATS.BE dringt erop aan dat in de ontwerp-tekst uitdrukkelijk zou worden gepreciseerd over welke beroepsmogelijkheden de persoon beschikt jegens wie de in het toekomstige artikel 119ter van de nieuwe gemeentewet bedoelde beslissingen worden getroffen. Tevens moeten die beroepsmogelijkheden effectief zijn.

In het Waals Gewest kan de betrokkene, indien voor de exploitatie een vergunning vereist is, bijvoorbeeld in beroep gaan bij de Waalse regering en vervolgens bij de Raad van State. Indien de vergunning wordt geweigerd, zou de beroepsprocedure bij de Raad van State, gezien de rechtspraak van de Raad dienaangaande, alleen kunnen worden gevoerd met het oog op een vernietiging en niet op een schorsing. De behandeling van dat soort beroep duurt momenteel twee à drie jaar. Dat is geen redelijke termijn.

Hetzelfde geldt bij de sluiting van een inrichting of bij de intrekking van een vergunning, waarbij de betrokkene een faillissementsrisico zou moeten aantonen om te mogen hopen dat zijn vordering zou worden toegewezen met gebruikmaking van de spoedprocedure of de hoogdringendheidsprocedure.

Het wetsvoorstel zou dan ook horen te worden gewijzigd om er een daadwerkelijke beroepsprocedure in op te nemen tegen beslissingen op grond van de gevallen als bedoeld in artikel 119ter, § 6, van de NGW en in artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 (artikel 17 van het wetsvoorstel). Er zou een vermoeden van dringendheid kunnen worden opgenomen, naar het voorbeeld van de procedures inzake overheidsopdrachten bij de Raad van State.

Tot slot is *AVOCATS.BE* ongerust over de bevoegdheden die zouden worden verleend aan de gemeentelijke overheden. Die zouden een aanvraag voor een vergunning, een overheidsopdracht, een concessie of een subsidie kunnen weigeren louter op grond van vermoedens en risico's. Zelfs als die "ernstig" zijn, is zulks zorgwekkend. Volgens *AVOCATS.BE* ware het wenselijk de sancties waarin het wetsvoorstel voorziet te beperken tot de bewezen feiten die voortvloeien uit definitieve rechterlijke veroordelingen.

3. *Exposé introductif de Mme Benjamine Bovy, présidente de la commission justice de la Ligue des droits humains*

Mme Benjamine Bovy, présidente de la commission justice de la Ligue des droits humains, constate que la proposition de loi à l'examen met en lumière la tension existante entre les intérêts liés à la lutte contre la criminalité organisée et les droits fondamentaux et les libertés individuelles. Elle cite en particulier les questions relatives au respect de la présomption d'innocence, du secret de l'information et de l'instruction judiciaires et de la vie privée. Elle souscrit aux remarques formulées par les intervenants précédents.

L'intervenante constate que la proposition de loi reprend un texte sur lequel le Conseil d'État a déjà rendu trois avis. Elle se réfère aussi aux deux avis déjà rendus par l'Autorité de protection des données. Il apparaît que même si le texte de la proposition de loi a été remanié, il n'en reste pas moins que certaines des remarques fondamentales de l'APD n'ont pas été intégrées dans la dernière mouture. Pour assurer une certaine transparence, il serait indiqué de mettre à disposition les versions successives des textes et d'indiquer pourquoi certaines remarques n'ont pas été prises en compte.

Mme Bovy constate par ailleurs que la proposition de loi évoque tantôt le respect du secret professionnel, tantôt le respect du caractère confidentiel des données. Ces notions n'ont évidemment pas la même signification et leur violation n'est pas assortie des mêmes sanctions. Elle estime que compte tenu du caractère extrêmement sensible des données visées, il est préférable d'utiliser les mots "secret professionnel".

Une autre remarque concerne l'identification du responsable du traitement: l'APD avait déjà relevé une contradiction dans les textes précédents, qui n'a pas été prise en compte dans la proposition de loi à l'examen. Ce rôle est tantôt dévolu au directeur de la DEIPP, tantôt aux ministres de la Justice et de l'Intérieur. Il est évident que cette identification n'est pas sans incidence sur les recours ultérieurs.

L'intervenante formule ensuite quelques remarques ponctuelles sur les articles de la proposition de loi.

— Art. 2

Mme Bovy ne peut que se rallier aux observations déjà formulées par M. Bernès concernant l'énumération

3. *Inleidende uiteenzetting door mevrouw Benjamine Bovy, voorzitter van de commissie Justitie van de Ligue des droits humains*

Mevrouw Benjamine Bovy, voorzitter van de commissie Justitie van de Ligue des droits humains, constateert dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel het bestaande spanningsveld belicht tussen de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit enerzijds en de grondrechten en de individuele vrijheden anderzijds. De spreker vermeldt inzonderheid de inachtneming van het vermoeden van onschuld, het geheim van het opsporings- en het gerechtelijk onderzoek en de persoonlijke levenssfeer. Zij sluit zich aan bij de door de vorige sprekers geformuleerde opmerkingen.

De spreker stelt vast dat het wetsvoorstel een tekst overneemt waarover de Raad van State al drie adviezen heeft uitgebracht. Tevens verwijst zij naar de twee adviezen die reeds door de Gegevensbeschermingsautoriteit zijn uitgebracht. Het lijkt erop dat, ook al is de tekst van het wetsvoorstel herwerkt, sommige van de fundamentele opmerkingen van de GBA alsnog niet in de laatste tekstversie zijn verwerkt. Om voor enige transparantie te zorgen, ware het wenselijk de opeenvolgende versies van de teksten ter beschikking te stellen en aan te geven waarom met bepaalde opmerkingen geen rekening werd gehouden.

Overigens merkt mevrouw Bovy op dat het in het wetsvoorstel nu eens gaat over de inachtneming van het beroepsgeheim en dan weer over de inachtneming van de vertrouwelijkheid van de gegevens. Die begrippen hebben uiteraard niet dezelfde betekenis en op de schending ervan staan niet dezelfde sancties. Gezien het uiterst gevoelige karakter van de bedoelde gegevens verdient het volgens de spreker de voorkeur het woord "beroepsgeheim" te gebruiken.

Een andere opmerking gaat over de identificatie van de verwerkingsverantwoordelijke. De GBA had al in de eerdere teksten op een contradictie gewezen, maar daar werd in dit wetsvoorstel geen rekening mee gehouden. Die rol wordt nu eens toegekend aan de directeur van de DIOB en dan weer aan de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken. Het is vanzelfsprekend dat die identificatie niet zonder gevolgen zal blijven en later tot beroepsprocedures kan leiden.

De spreker heeft vervolgens enkele specifieke opmerkingen over de artikelen van het wetsvoorstel.

— Art. 2

Mevrouw Bovy is het volmondig eens met de opmerkingen van de heer Bernès over de opsomming van de

des faits punissables figurant à l'article 2. Il lui paraît que seules des infractions graves devraient être visées. Or, si l'article vise la fraude fiscale grave, le caractère grave n'est plus mentionné pour ce qui est de la fraude sociale. La même remarque peut être formulée en ce qui concerne l'abus de confiance ou de l'état de faillite. La LDH invite donc les auteurs à revoir et à restreindre le champ d'application de la proposition.

— Art. 5

Concernant la composition de la DEIPP, le choix d'y faire siéger des magistrats détachés du ministère public est regrettable. Compte tenu des données sensibles qu'aura à traiter la DEIPP, il serait préférable que ce soit des magistrats du siège qui en fassent partie.

— Art. 6

Cet article dispose que la DEIPP fournit un avis non contraignant. Il n'y est pas précisé que cet avis doit être motivé alors que la décision que prendra le bourgmestre sur la base de cet avis devra, elle, être motivée. L'intervenante suggère donc d'inscrire, dans l'article 6, cette obligation de motivation pour permettre au justiciable concerné de connaître les éléments qui ont déterminé l'avis de la DEIPP.

— Art. 11, 6°, d)

Cette disposition concerne les fichiers de journalisation qui doivent être tenus par le responsable du traitement et qui doivent permettre d'établir "les catégories de destinataires des données à caractère personnel, et si possible, l'identité des destinataires de ces données". Dans ses avis précédents, l'APD avait déjà critiqué cette formulation qu'elle jugeait trop vague. S'agissant d'une ingérence directe et importante dans les droits et libertés des personnes concernées, il convient de mieux préciser quelles sont les catégories visées.

— Art. 14

Dans ses avis successifs, l'APD insistait pour que cette disposition concernant les exceptions aux droits du RGPD à l'égard de la DEIPP et le système d'"accès indirect" via l'APD soit retravaillée en profondeur. Cet accès indirect est lourd et obsolète, l'APD se limitant dans ce cas à communiquer à la personne concernée qu'il a été procédé aux vérifications nécessaires. Mme Bovy

strafbare feiten in artikel 2. Volgens haar zouden alleen de ernstige misdrijven mogen worden beoogd. Het artikel heeft betrekking op ernstige fiscale fraude, maar van dat ernstige karakter is niet langer sprake wanneer het om sociale fraude gaat. Dezelfde opmerking geldt voor het misbruik van vertrouwen of de staat van faillissement. De LDH roept de indieners er daarom toe op het toepassingsgebied van het wetsvoorstel te herzien en in te perken.

— Art. 5

Wat de samenstelling van de DIOB betreft, is het een spijtige keuze dat gedetacheerde magistraten van het openbaar ministerie er zitting in zouden kunnen hebben. Gelet op de gevoelige gegevens die de DIOB zal moeten behandelen, zouden er beter leden van de zittende magistratuur deel van uitmaken.

— Art. 6

Dit artikel beoogt te bepalen dat die DIOB een niet-dwingend advies uitbrengt. Er wordt niet verduidelijkt dat dat advies gemotiveerd moet zijn, terwijl de beslissing die de burgemeester op basis van dat advies zal nemen dan weer wel gemotiveerd moet zijn. De spreekster stelt daarom voor die motiveringsplicht in artikel 6 op te nemen, opdat de betrokken rechtzoekende kennis kan nemen van alle aspecten waarop de DIOB haar advies heeft gebaseerd.

— Art. 11, 6°, d)

Deze bepaling heeft betrekking op de logbestanden die door de verwerkingsverantwoordelijke moeten worden bijgehouden en op basis waarvan men "de categorieën ontvangers van de persoonsgegevens en, indien mogelijk, de identiteit van de ontvangers van de gegevens" moet kunnen vaststellen. In haar eerdere adviezen had de GBA al kritiek geuit op die formulering, die ze te vaag vond. Aangezien het gaat om een rechtstreeks en ingrijpende inmenging in de rechten en de vrijheden van de betrokkenen, zou nauwkeurig moeten worden verduidelijkt welke categorieën worden beoogd.

— Art. 14

De GBA heeft er in haar opeenvolgende adviezen op aangedrongen dat deze bepaling betreffende de afwijkingen van de AVG met betrekking tot de DIOB, alsook de regeling inzake onrechtstreekse toegang via de GBA, grondig zouden worden herwerkt. Die onrechtstreekse toegang is omslachtig en voorbijgestreefd, omdat de GBA zich er in dat geval toe beperkt de betrokkene op

estime elle aussi qu'il serait judicieux de modifier cet article.

— *Art. 18*

La décision de procéder à une enquête d'intégrité ne peut être discriminatoire selon l'article 18 de la proposition de loi. Toutefois, la DEIPP qui peut être invitée à rendre un avis motivé ne pourra pas vérifier que cette condition est respectée. Elle se limitera en effet à vérifier les conditions formelles de sa saisine. Il sera donc difficile de connaître les raisons pour lesquelles une personne fait – ou non – l'objet d'une enquête d'intégrité. Il ne ressort pas non plus clairement du texte que la personne concernée sera informée au préalable qu'elle va faire l'objet d'une telle enquête, ni de quelle manière elle pourrait s'y opposer vu les conséquences dommageables que cette enquête pourrait lui occasionner.

— Art. 19

L'intervenante constate que sur la base de cet article qui concerne le traitement des données dans le cadre de l'enquête d'intégrité, une commune peut traiter n'importe quelles données pour autant que celles-ci lui aient été communiquées sur la base de la présente loi. C'est beaucoup trop large. On peut également légitimement s'interroger sur le traitement des données qui concernent l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques visées au paragraphe 4 de cette disposition. La Ligue des Droits humains a toujours eu la même position à ce sujet: si l'on peut comprendre la volonté de garantir la sécurité des citoyens, cela ne peut se faire au détriment des droits et libertés fondamentaux.

— Art. 20

L'article concerne le fichier que doit tenir la commune concernant les personnes physiques ou morales qui font l'objet ou ont fait l'objet d'une enquête d'intégrité. Ce fichier doit notamment contenir les données sur lesquelles se fonde la décision ainsi que la décision motivée du collège des bourgmestre et échevins ou du collège communal. On peut s'interroger sur les raisons pour lesquelles les données précitées devraient être conservées, s'il en est fait mention dans la décision. Doit-on en déduire de cette formulation que la motivation de la décision ne contiendra pas nécessairement tous les éléments sur lesquels elle se fonde? Force est de

de hoogte te brengen dat de nodige natrekkingen zijn
gebeurd. Ook mevrouw Bovy meent dat het verstandig
zou zijn dit artikel te wijzigen.

— Art. 18

Volgens artikel 18 van het wetsvoorstel mag de beslissing om een integriteitsonderzoek uit te voeren niet discriminerend zijn. De DIOB kan evenwel om een met redenen omkleed advies worden verzocht, maar zal niet kunnen nagaan of die voorwaarde in acht wordt genomen. Die dienst zal zich er immers toe beperken te controleren of de vormvereisten voor de aanhangigmaking vervuld zijn. Het wordt dus moeilijk om te weten te komen waarom iemand al dan niet aan een integriteitsonderzoek wordt onderworpen. Uit het wetsvoorstel blijkt ook niet duidelijk dat de betrokkene er op voorhand van op de hoogte zal worden gebracht dat hij aan een dergelijk onderzoek zal worden onderworpen en evenmin op welke wijze hij zich ertegen kan verzetten, rekening houdend met de schadelijke gevolgen die dat onderzoek hem zou kunnen berokkenen.

— Art. 19

De spreekster stelt vast dat, op grond van dit artikel inzake de verwerking van gegevens naar aanleiding van het integriteitsonderzoek, een gemeente om het even welke gegevens zou mogen verwerken, op voorwaarde dat die aan de gemeente werden bezorgd op grond van de op stapel staande wet. Dat is veel te ruim. Men kan bovendien terecht vraagtekens plaatsen bij de verwerking van gegevens inzake de in § 4 van deze bepaling bedoelde raciale of etnische achtergrond, politieke opvattingen en godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuigingen. De *Ligue des droits humains* heeft ter zake altijd hetzelfde standpunt gehuldigd, namelijk dat het weliswaar begrijpelijk is dat men de veiligheid van de burgers wil waarborgen, maar dat zulks niet ten koste mag gaan van de fundamentele rechten en vrijheden.

— Art. 20

Artikel 20 betreft het door de gemeente bij te houden bestand van de natuurlijke of rechtspersonen die worden of werden onderworpen aan een integriteitsonderzoek. In dat bestand moeten onder meer de gegevens worden opgetekend waarop de beslissing is gebaseerd, alsook de met redenen omklede beslissing van het college van burgemeester en schepenen. Men kan zich afvragen waarom de voormelde gegevens zouden moeten worden bewaard, indien ze worden vermeld in de beslissing. Moet uit die bewoordingen worden afgeleid dat in de motivering van de beslissing niet noodzakelijk alle elementen zullen worden vermeld waarop de beslissing

constater que dans ce cas, les droits du justiciable de se défendre seront limités.

4. *Exposé introductif de M. Jelle Janssens, professeur de criminologie à l'Université Gent*

M. Jelle Janssens, professeur de criminologie à l'Université Gent, souligne qu'il n'est pas juriste et qu'il abordera donc la proposition de loi à l'examen sous un autre angle. Son travail consiste à étudier la police et le crime organisé, y compris les indicateurs d'imbrication entre l'économie légale et l'économie illégale.

— *La criminalité en Belgique*

L'orateur s'attarde tout d'abord sur la nature de la criminalité en Belgique. Cette criminalité est en train de changer. Dans les années 60 et 70, on a observé une hausse de la criminalité ordinaire enregistrée. Le nombre de cas a continué à augmenter et jusqu'aux années 1990, l'accent a été fortement mis sur la prévention. Les années 1990 ont vu l'essor du crime organisé, qui a fait l'objet d'une attention accrue en raison de l'unification de l'Europe et de la crainte que la mafia italienne ne franchisse les Alpes. À partir de ce moment-là, l'accent a été mis sur la répression, la coopération internationale et le renforcement des capacités des services de police, grâce notamment à la création d'Europol et à la loi MPR⁶. On a toutefois perdu de vue le volet prévention par rapport à la criminalité organisée.

La prévention qui a été menée des années 1970 aux années 1990 dans le cadre de la criminalité ordinaire s'est concentrée sur les "*visible impact crimes*". Cette criminalité de rue comprend les faits de violence, les délits contre la propriété et les délits contre l'ordre public. Depuis les années 1990, on constate un recul du nombre de ces infractions et un glissement vers les "*hidden impact crimes*", qui touchent principalement le système. Aujourd'hui, en ce début de XXI^e siècle, trois phénomènes majeurs sont en cause: la cybercriminalité, la polarisation et la radicalisation, et l'incidence de la criminalité organisée.

L'orateur a réalisé une étude⁷ sur l'impact du crime organisé dans le contexte de la traite des êtres humains et il a évalué le potentiel financier du crime organisé à partir de cette étude. La traite des êtres humains à

is gebaseerd? In dat geval moet worden vastgesteld dat de door de rechtsonderhorige genoten rechten van verdediging beperkt zullen zijn.

4. *Inleidende uiteenzetting van de heer Jelle Janssens, professor criminologie aan de Universiteit Gent*

De heer Jelle Janssens, professor criminologie aan de Universiteit Gent, benadrukt dat hij geen jurist is en derhalve het voorliggende wetsvoorstel vanuit een andere invalshoek benadert. Hij voert onderzoek uit naar politie en naar georganiseerde misdaad, met inbegrip van indicatoren van verwevenheid tussen de legale en de illegale economie.

— *Criminaliteit in België*

De spreker gaat eerst dieper in op de aard van de criminaliteit in België. Die criminaliteit verandert. In de jaren 60 en 70 was er een toename van veelvoorkomende geregistreerde criminaliteit. Het aantal gevallen bleef stijgen en tot in de jaren 90 werd er sterk de nadruk gelegd op preventie. In de jaren 90 kwam georganiseerde criminaliteit op, waar meer aandacht aan werd besteed ten gevolge van de eenmaking van Europa en de angst dat de Italiaanse mafia de Alpen zou oversteken. Vanaf dan werd er sterk ingezet op repressie, internationale samenwerking en de versterking van mogelijkheden van politiediensten, onder andere met de oprichting van Europol en de BOM-wet⁶. Inzake georganiseerde criminaliteit heeft men preventie echter uit het oog verloren.

Bij de preventie die van de jaren 70 tot de jaren 90 werd uitgedragen in het kader van de veelvoorkomende misdaad was er een focus op de "*visible impact crimes*". Deze straatcriminaliteit behelst geweldsdelicten, eigendomsdelicten en delicten tegen de openbare orde. Vanaf de jaren 90 stelt men een daling van dergelijke misdrijven vast en ziet men een verschuiving naar "*hidden impact crimes*", die vooral het systeem treffen. Nu, aan het begin van de 21^e eeuw, gaat het over drie grote verschijnselen: cybercrime, polarisering en radicalisering, en de doorwerking van georganiseerde criminaliteit.

De spreker heeft onderzoek⁷ gedaan naar de doorwerking van georganiseerde criminaliteit in het kader van mensenhandel. Vanuit die achtergrond schetst hij de financiële potentie van georganiseerde misdaad. Met mensenhandel

⁶ Loi du 6 janvier 2003 concernant les méthodes particulières de recherche et quelques autres méthodes d'enquête.

⁷ Janssens, Jelle, et Sigrid Raets. *De Financiering van Mensenhandel in België: Seksuele En Arbeidsuitbuiting: FINOCA 2.0 - Policy Brief*. 2018.

⁶ Wet van 6 januari 2003 betreffende de bijzondere opsporingsmethoden en enige andere onderzoeksmethoden.

⁷ Janssens, Jelle, en Sigrid Raets. *De Financiering van Mensenhandel in België: Seksuele En Arbeidsuitbuiting - FINOCA 2.0 - Policy Brief*, 2018.

des fins d'exploitation sexuelle peut générer des profits situés entre 96 000 et 380 000 euros par victime et par an. Pour une plantation de cannabis de 30 000 plants avec cinq récoltes par an, les recettes sont estimées à 18 millions d'euros par an. Le revenu d'un laboratoire de drogues de synthèse est estimé à 144 millions d'euros par an.

On essaie de blanchir cet argent gagné illégalement en l'injectant dans les communautés locales. Réagissant à la référence de Mme Bovy aux licences accordées aux blanchisseries, l'orateur souligne que le blanchiment d'argent est associé aux blanchisseries du gangster américain Al Capone dans les années 1930, où beaucoup d'argent liquide circulait.

Les importantes sommes d'argent gagnées grâce à la traite des êtres humains ou à la drogue sont injectées dans l'économie légale en créant, notamment, des entreprises locales. Il s'agit par exemple de laveries automatiques de voitures, de poissonneries, de bureaux de tabac, de restaurants ou de cafés. Ce sont des entreprises où l'argent liquide circule beaucoup et où le blanchiment est donc aisé. Dans une laverie automatique de voitures, par exemple, on peut inscrire que 1 000 voitures sont lavées chaque jour au lieu d'une seule en réalité.

Ce phénomène a un impact majeur à deux niveaux. D'une part, il mine l'économie légale et, d'autre part, il peut contribuer à l'acquisition d'un pouvoir social dans certains quartiers, pouvoir que les criminels peuvent utiliser pour dévoyer certains jeunes en leur offrant beaucoup d'argent.

Les entreprises susmentionnées bénéficient également de licences souvent délivrées par les villes et les communes. Lorsque ces dernières octroient trop facilement des licences, elles organisent *de facto* la criminalité organisée et peuvent, à terme, saper la confiance dans l'État de droit.

L'orateur a fait ces observations dans le cadre de ses propres recherches sur la traite des êtres humains et la criminalité liée aux véhicules, ainsi que sur la base des recherches du professeur Charlotte Colman sur les drogues.

— Politique de sécurité en Belgique

On retrouve souvent dans la politique de sécurité actuelle la vision dépassée de la "*thin blue line*", en vertu de laquelle c'est à la police et au parquet qu'il incombe de lutter contre la criminalité, car il s'agit d'organisations professionnelles qui sont censées savoir comment appréhender ce phénomène. Il faut cependant renoncer au réflexe de cloisonnement, qui se fonde sur le principe

met seksuele uitbuiting valt 96 000 tot 380 000 euro per slachtoffer per jaar te verdienen. Voor een cannabisplantage van 30 000 planten en met 5 oogsten per jaar wordt de opbrengst op 18 miljoen euro per jaar geraamd. De geschatte opbrengst van een laboratorium voor synthetische drugs bedraagt dan weer 144 miljoen euro per jaar.

Men probeert dat illegaal verdiende geld wit te wasen door het in lokale gemeenschappen te injecteren. Inhakend op mevrouw Bovy, die naar vergunningen voor wasserettes verwees, wijst de spreker erop dat witwasserij gelinkt wordt aan de wasserettes van de Amerikaanse gangster Al Capone in de jaren 30, waar veel contant geld rondging.

De grote vermogens die men met mensenhandel of drugs verdient, worden in de legale economie geïnjecteerd door onder andere lokale bedrijven op te richten. Het gaat daarbij bijvoorbeeld over carwashes, viswinkels, tabakswinkels, restaurants of cafés; bedrijven waarin veel contant geldverkeer plaatsvindt en waar geld dan ook makkelijk witgewassen kan worden. In een carwash kan men bijvoorbeeld inschrijven dat men 1 000 auto's per dag wast, terwijl dat er in werkelijkheid maar één is.

Dit heeft een grote impact op twee vlakken. Enerzijds ondermijnt het de legale economie en anderzijds kan het bijdragen tot de verwerving van sociale macht in een bepaalde wijk, waarmee criminelen jongeren op het verkeerde pad kunnen lokken door ze veel geld aan te bieden.

Voornoemde bedrijven krijgen ook vergunningen, die vaak verleend worden door steden en gemeenten. Als die laatste zomaar vergunningen verstrekken, organiseren ze *de facto* georganiseerde criminaliteit en kunnen ze het uiteindelijk het vertrouwen in de rechtstaat ondermijnen.

De spreker deed deze vaststellingen in het kader van zijn eigen onderzoek naar mensenhandel en naar voertuigencriminaliteit, en in het licht van het onderzoek van professor Charlotte Colman naar drugs.

— Veiligheidsbeleid in België

In het veiligheidsbeleid van vandaag vindt men vaak de verouderde visie van de *Thin Blue Line* terug. Die visie houdt in dat de politie en het parket misdrijven moeten aanpakken, aangezien het professionele organisaties zijn die geacht worden te weten hoe ze daarmee moeten omgaan. Men moet evenwel af van het zogenaamde silodenken, waarbij men ervan uitgaat dat enkel bepaalde

selon lequel seules certaines organisations professionnelles ont la possibilité et le droit de travailler ensemble dans le domaine de la sécurité. Il convient de s'orienter vers un commandement et une coordination de type horizontal et de passer du *New Public Management*, qui est dominé par un réflexe de cloisonnement, à la *New Public Governance*.

Les pouvoirs locaux ont donc un rôle – d'ordre plutôt préventif – à jouer dans la lutte contre la criminalité organisée. Le ministère public et la police jouent également un rôle, mais la chaîne pénale est saturée depuis des décennies. Ainsi, le parquet a récemment tiré la sonnette d'alarme quant aux possibilités dont dispose la Police Judiciaire Fédérale de mener des enquêtes.

Les villes et communes peuvent jouer un rôle majeur dans deux domaines: la disruption et la complémentarité par rapport aux procédures pénales. La disruption consiste à perturber les processus criminels de façon à ce qu'il soit plus difficile d'ouvrir un *carwash* avec de l'argent illégal, par exemple. En ce qui concerne la complémentarité par rapport aux procédures pénales, une autorité locale peut lutter de concert avec le ministère public et la police contre les organisations criminelles – telles que des bandes de motards – qui agissent sur son territoire. L'orateur cite l'exemple des *flexteams* déployées dans le Limbourg contre le crime organisé, dans le cadre desquelles différents services d'inspection et de police se rendent sur place de façon à appréhender les phénomènes dans leur globalité.

— Position d'information des autorités locales

L'approche administrative suppose un renforcement des autorités publiques à l'égard de leurs possibilités d'intervention dans les situations où la criminalité organisée pourrait être facilitée par les villes et les communes. Tel est l'objectif de la proposition de loi à l'examen. Par ailleurs, il importe également de renforcer la position d'information. Les pouvoirs locaux doivent savoir ce qui se passe dans les quartiers. Ce rôle n'est pas réservé à la police de proximité. Selon les recherches réalisées par l'orateur, cette police de proximité ne dispose pas toujours de bonnes informations. Les pouvoirs locaux doivent mieux exploiter les données dont ils disposent à propos des habitants et des entreprises.

La position d'information du bourgmestre est très importante car, dans notre modèle de sécurité, il est souvent perçu comme le régisseur de la sécurité locale. La question se pose toutefois de savoir si le bourgmestre peut diriger lui-même la politique de sécurité ou s'il dépend d'autres acteurs qui ne souhaitent pas partager leurs informations. C'est pourquoi il importe

professionnelles organisations met elkaar mogen en kunnen samenwerken op het gebied van veiligheid. Er moet gekeken worden naar horizontale sturing en coördinatie. In dat kader is er een verschuiving nodig van *New Public Management*, dat beheerst wordt door silodenken, naar *New Public Governance*.

De lokale besturen hebben derhalve een rol te spelen in de aanpak van georganiseerde criminaliteit. Die rol bevindt zich eerder op preventief vlak. Het openbaar ministerie en de politie spelen een rol, maar de strafrechtketen is al decennia verzadigd. Zo trok het openbaar ministerie onlangs nog aan de alarmbel over de mogelijkheden om onderzoek te laten uitvoeren door de Federale Gerechtelijke Politie.

Steden en gemeenten kunnen op twee vlakken – disruptie en complementariteit aan strafrechtelijke processen – een grote rol spelen. Disruptie houdt in dat men criminele processen verstoort en het criminel bijvoorbeeld moeilijk maakt om met illegaal geld een carwash op te richten. Met betrekking tot de complementariteit aan strafrechtelijke processen kan een lokale overheid samen met het openbaar ministerie en de politie optreden tegen criminele organisaties op haar grondgebied, zoals motorbendes. De spreker geeft hierbij het voorbeeld van de flexteams die in Limburg tegen georganiseerde misdaad worden ingezet. Daarbij gaan verschillende inspectie- en politiediensten ter plaatse om verschijnselen op een holistische wijze aan te pakken.

— Informatiepositie van lokale besturen

Bestuurlijke handhaving houdt in dat besturen versterkt worden in hun mogelijkheden om in te grijpen in situaties waarin georganiseerde criminaliteit gefaciliteerd zou kunnen worden door steden en gemeenten. Dat is wat het wetsvoorstel beoogt. Daarnaast is het ook belangrijk dat de informatiepositie versterkt wordt. Lokale besturen moeten weten wat er in de wijken leeft. Die rol komt niet alleen de wijkpolitie toe. Uit onderzoek van de spreker blijkt immers dat die niet altijd over een even goede informatiepositie beschikt. Lokale besturen moeten hun gegevens over inwoners en ondernemingen exploiteren.

De informatiepositie van de burgemeester is van groot belang, aangezien de burgemeester in ons veiligheidsmodel vaak wordt gezien als de regisseur van de lokale veiligheid. De vraag is echter of hij het veiligheidsbeleid zelf kan sturen of dat hij afhankelijk is van andere actoren die hun informatie niet willen delen. Daarom is het belangrijk om een eigen informatiestroom bij te

qu'il entretienne son propre flux d'informations. Dans ce cadre, il convient toutefois d'inclure suffisamment l'éthique. En effet, une grande attention est accordée – y compris dans la police – au Règlement général sur la protection des données (RGPD), mais pourquoi ne parle-t-on jamais d'un responsable du traitement éthique des données chargé de déterminer quelles données peuvent être ou ne pas être collectées?

— *Proposition de loi à l'examen*

La proposition de loi à l'examen n'est pas aboutie, mais elle répond cependant à l'appel lancé par feu le professeur Brice De Ruyver en vue de l'élaboration d'une législation distincte en matière d'approche administrative inspirée de l'exemple des Pays-Bas. L'orateur était copromoteur de l'étude réalisée par le professeur De Ruyver à ce sujet. À ce titre, il fait observer que les auteurs préconisent, dans cette étude, de créer un cadre clair pour l'approche administrative de la criminalité organisée. Une DEIPP pourrait jouer un rôle facilitateur à cet égard, notamment grâce à la possibilité d'interroger d'autres services. La création d'une DEIPP aurait une grande plus-value. En effet, sur le terrain, la police constate qu'elle bute rapidement sur la collecte d'informations, notamment en raison de la charte du contribuable.

Dans leur étude, les auteurs ont également appelé à prévoir une possibilité légale d'évaluer l'intégrité des demandeurs. L'orateur se félicite que ce point figure également dans la proposition de loi à l'examen.

— *Un cadre plus large*

Enfin, l'orateur souhaite mettre les membres de la commission au défi d'aller plus loin et de réfléchir à l'architecture de la sécurité, aux flux d'informations et aux plans de sécurité en Belgique. En mettant en place un DEIPP, il est proposé d'ajouter un nouvel élément au paysage sécuritaire. Nul ne sait toutefois comment ce DEIPP s'articulera avec d'autres éléments de l'architecture de la sécurité. Comment s'articulent les Centres d'expertise et d'information d'arrondissement (CEIA) avec la police fédérale et la province? Comment le DEIPP et le ministère public s'articulent-ils? Comment tout cela est-il intégré dans la planification de l'architecture de la sécurité et comment les flux d'informations sont-ils maîtrisés? Comment les plans de sécurité sont-ils coordonnés? Aucune réponse à cet égard ne figure dans la proposition de loi à l'examen.

Il faut en outre réfléchir à une nouvelle loi concernant les informations de sécurité, notamment à la suite de la recommandation de la commission d'enquête parlementaire "Attentats terroristes" de développer une

houden. Daarbij moet er evenwel voldoende ruimte zijn voor ethiek. Er gaat immers, ook bij de politie, zeer veel aandacht naar de *General Data Protection Regulation* (GDPR), maar waarom spreekt men nooit over een *ethical data officer*, die nagaat over welke soort gegevens ingezameld kunnen worden, en welke niet?

— *Het voorliggende wetsvoorstel*

Het voorliggende wetsvoorstel is niet af, maar komt wel tegemoet aan de oproep van wijlen professor Brice De Ruyver om aparte wetgeving inzake bestuurlijke handhaving in het leven te roepen, waarbij Nederland als inspiratiebron zou kunnen dienen. De spreker was copromotor van het onderzoek dat professor De Ruyver daarnaar uitvoerde. In die hoedanigheid merkt hij op dat de auteurs er in die studie voor pleitten om een duidelijk kader te creëren voor de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit. Een DIOB zou daarin al een faciliterende rol kunnen spelen, onder andere door de mogelijkheid om andere diensten te kunnen bevragen. Dat zou een grote meerwaarde zijn. In het veld stelt de politie nu immers vast dat ze snel vastloopt op het verzamelen van informatie, zeker in het licht van het Charter van de belastingplichtige.

In de studie riepen de auteurs er ook toe op om te voorzien in een wettelijke mogelijkheid om de integriteit van aanvragers te screenen. Ook dat werd opgenomen in het voorliggende wetsvoorstel, en dat juicht de spreker toe.

— *Een breder kader*

Tot slot wil de spreker de commissieleden uit de dagen om verder te gaan en na te denken over de veiligheidsarchitectuur, de informatiestromen en de veiligheidsplannen in België. Met de oprichting van een DIOB wordt voorgesteld om een nieuw element aan het veiligheidslandschap toe te voegen. Het is echter niet geweten hoe die DIOB zich zal verhouden tot andere onderdelen van de veiligheidsarchitectuur. Hoe verhouden de Arrondissementale Informatie- en Expertisecentra (ARIEC's) zich tot de federale politie en de provincie? Wat is de verhouding tussen de DIOB en het openbare ministerie? Hoe wordt een en ander ingepland in de veiligheidsarchitectuur en hoe worden de informatiestromen beheerst? Hoe worden de veiligheidsplannen gecoördineerd? In het voorliggende wetsvoorstel wordt daar geen antwoord op gegeven.

Daarnaast moet er nagedacht worden over een nieuwe wet inzake veiligheidsinformatie, onder meer naar aanleiding van de aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen om een

banque-carrefour de la sécurité. Actuellement, les nombreuses possibilités et conditions relatives au partage et à la conservation des informations sont réparties dans différents textes législatifs et réglementaires. Des mesures devraient être prises pour lutter contre ce morcellement et ainsi faciliter la transmission d'informations. Il s'agit sans doute de la première exigence à remplir afin de pouvoir parler ensuite d'une législation complète concernant l'approche administrative.

Il ne faut toutefois pas tarder à autoriser les villes et communes à miser sur la prévention eu égard à l'imbrication de l'économie légale et illégale, en respectant, il va sans dire, les droits et les libertés de tous les Belges. Il ressort en effet d'une étude que nombre de villes et de communes inscrivent déjà à présent des mesures d'approche administrative, comme des enquêtes d'intégrité, de moralité ou financières, dans leurs règlements de police sans qu'il y ait de cadre général en la matière. Il faut dès lors soutenir sans attendre les villes et les communes qui ont clairement besoin que leurs compétences soient renforcées.

B. Questions et observations des membres

M. Koen Metsu (N-VA) fait observer que la proposition de loi à l'examen est en cours de traitement depuis longtemps. Initialement, ce texte a été examiné en tant que projet de loi au sein du cabinet de M. Jan Jambon, alors ministre de l'Intérieur. Aujourd'hui, plusieurs années plus tard, ce texte est discuté au niveau législatif. Peut-on déjà consulter la nouvelle législation sur l'approche administrative sur laquelle travaille l'actuelle ministre de l'Intérieur?

Étant lui-même bourgmestre, *M. Bert Moyaers (Vooruit)* indique qu'il se sent visé par la déclaration de M. Janssens selon laquelle le bourgmestre serait le régisseur de la sécurité publique.

M. Bernès a évoqué la discussion sur les compétences, la compétence du bourgmestre ayant été placée en regard de celle de l'ensemble du collège des échevins. Quel est l'avis des experts à ce sujet? Le collège des échevins doit-il être associé? Cela ne conduirait-il pas à un très grand élargissement de l'accès à ces dossiers et serait-ce souhaitable? Étant donné qu'il s'agit, en l'occurrence, d'une mesure administrative visant l'application des lois et des règlements de police, le bourgmestre semble en effet être la personne la mieux placée pour refuser ou accorder les permis. Cependant, le bourgmestre se place peut-être dans une situation de vulnérabilité en devant décider seul.

kruispuntbank Veiligheid te ontwikkelen. Nu zijn de vele mogelijkheden en voorwaarden om informatie te delen en te bewaren verspreid over verschillende wetgevende en regelgevende teksten. Er zouden stappen moeten worden gedaan om die versnippering tegen te gaan en aldus de doorstroom van informatie te faciliteren. Dat is misschien wel de eerste vereiste om vervolgens te kunnen spreken over een volledige wetgeving inzake bestuurlijke handhaving.

Er mag evenwel niet getalmd worden om steden en gemeenten toe te laten in te zetten op preventie ten aanzien van de vervlechting van de legale en de illegale economie, uiteraard met respect voor de rechten en vrijheden van alle Belgen. Uit onderzoek blijkt immers dat heel wat steden en gemeenten nu al maatregelen van bestuurlijke handhaving, zoals integriteits-, moraliteits- of financiële onderzoeken, in hun politiereglementen inschrijven, zonder dat er een algemeen kader voor bestaat. Men mag dus niet wachten om de steden en gemeenten, die duidelijk nood hebben aan een versterking van hun bevoegdheden, te ondersteunen.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Koen Metsu (N-VA) merkt op dat dit wetsvoorstel een tekst betreft die al lang hangende is. Destijds werd dit als wetsontwerp op het kabinet van de heer Jan Jambon, toenmalig minister van Binnenlandse Zaken, behandeld. Nu, jaren na datum, wordt de tekst wetgevend besproken. Is er al inzage in de nieuwe wetgeving inzake bestuurlijke handhaving, waar de huidige minister van Binnenlandse Zaken aan werkt?

De heer Bert Moyaers (Vooruit) geeft aan dat hij zich aangesproken voelde door de uitspraak van de heer Janssens dat de burgemeester de regisseur is van de openbare veiligheid, aangezien de spreker zelf burgemeester is.

De heer Bernès haalde de bevoegdheidendiscussie aan, waarbij de bevoegdheid van de burgemeester tegenover die van het heel schepencollege wordt geplaatst. Wat is de mening van de experts ter zake? Moet het schepencollege betrokken worden? Leidt dat dan niet tot een zeer brede inzage in dergelijke dossiers en is dat wel wenselijk? Aangezien het in dezen gaat over een bestuurlijke maatregel ter uitvoering van politiewetten en -verordeningen, lijkt de burgemeester immers de bevoegde persoon bij uitstek te zijn om een vergunning te weigeren of toe te kennen. Aan de andere kant stelt de burgemeester zich misschien kwetsbaar op door dat alleen te moeten beslissen.

Une initiative serait également en cours au niveau flamand. Le professeur Janssens a-t-il plus d'informations à ce sujet? Ne serait-il pas préférable de coordonner les initiatives fédérale et flamande?

A-t-on une idée de l'impact financier de la proposition de loi à l'examen sur les administrations locales? En effet, on leur demandera certainement de fournir un effort considérable, ce qui aura un impact sur leurs budgets. Si certaines communes ne peuvent pas faire cet effort budgétaire, il pourrait arriver qu'il n'y ait pas d'action uniforme et un problème de déplacement du problème risque de se poser. Cela pourrait également avoir un effet sur les budgets des zones de police. Quel est l'avis des experts à ce sujet?

C. Réponses

1. Réponse de M. Cedric Bernès, membre de la commission de droit pénal de AVOCATS.BE

M. Cedric Bernès, membre de la commission de droit pénal de AVOCATS.BE, indique qu'il a connaissance de l'existence d'un avant-projet de loi mais qu'AVOCATS.BE n'y a pas encore été associé. Il regrette d'ailleurs qu'AVOCATS.BE ne soit pas consulté plus rapidement sur de tels projets.

Pour le reste, l'intervenant ne remet pas en cause la compétence du bourgmestre de prendre une décision mais bien la nature des informations qui lui sont communiquées dans ce cadre. Il lui paraît par ailleurs que rien n'empêche d'exercer une prérogative personnelle de manière collégiale. Il se réfère à ce propos à l'article 9bis de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes qui conditionne le maintien des effets de la décision du bourgmestre à une décision du collège communal.

L'intervenant n'est pas opposé à ce que le bourgmestre soit informé d'une condamnation. Il en va autrement des informations couvertes par le secret de l'instruction. La situation est tout à fait comparable avec celle d'un homme politique impliqué dans un dossier pénal: il est de coutume, dans ce cas, d'attendre l'issue de l'enquête pénale avant de prendre toute décision le concernant. Or, ici, on donnerait au bourgmestre la possibilité de prendre une décision à l'égard d'une personne avant même que cette dernière ne soit jugée par une juridiction

Op het Vlaams niveau zou er ook een initiatief lopende zijn. Heeft professor Janssens daar meer informatie over? Zou het dan niet beter zijn om het federale en het Vlaamse initiatief op elkaar af te stemmen?

Heeft men een idee van de financiële impact van het voorliggende wetsvoorstel op lokale besturen? Er zal immers ongetwijfeld een belangrijke inspanning gevraagd van hen gevraagd worden, wat impact zal hebben op de budgetten. Als bepaalde gemeenten een dergelijke budgettaire inspanning niet kunnen leveren, zal er misschien geen uniform optreden zijn en loopt men het risico op een waterbedeffect. Een en ander zou ook een effect kunnen hebben op de budgetten van de politiezones. Hoe kijken de experts hiernaar?

C. Antwoorden

1. Antwoord van de heer Cédric Bernès, lid van de commissie Strafrecht van AVOCATS.be

De heer Cédric Bernès, lid van de commissie strafrecht van AVOCATS.BE, geeft aan dat hij weliswaar weet dat er een voorontwerp van wet bestaat, maar dat AVOCATS.BE er nog niet bij werd betrokken. Hij betreurt trouwens dat AVOCATS.BE niet sneller over dergelijke ontwerpen wordt geraadpleegd.

Voor het overige stelt de spreker niet ter discussie dat de burgemeester bevoegd is om een beslissing te treffen, maar wel heeft hij problemen met de aard van de informatie die de burgemeester in dat verband meegedeeld krijgt. Voorts belet volgens de heer Bernès niets dat een persoonlijk prerogatief op collegiale wijze wordt uitgeoefend. Dienaangaande verwijst hij naar artikel 9bis van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen. Luidens dat artikel hangt de handhaving van de gevolgen van de beslissing van de burgemeester af van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De spreker is niet ertegen gekant dat de burgemeester van een veroordeling op de hoogte wordt gebracht. De zaken liggen echter anders bij informatie die onder het geheim van het onderzoek valt. De situatie is volkomen vergelijkbaar met die van een politicus die bij een strafdossier betrokken is: in dat geval is het gebruikelijk om de afloop van het strafrechtelijk onderzoek af te wachten alvorens over hem enige beslissing te treffen. In dezen zou aan de burgemeester evenwel de mogelijkheid worden verleend om over iemand een beslissing te nemen

judiciaire (dont c'est le rôle) et de prendre à son encontre une sanction indirecte mais dommageable.

M. Bernès comprend l'argument selon lequel il vaut mieux limiter le nombre de personnes informées des données sensibles. Cela étant, il ne comprend pas ce qui justifie qu'un bourgmestre pourrait être informé de données concernant la situation patrimoniale privée d'un tiers.

2. Réponse de Mme Benjamine Bovy, présidente de la commission justice de la Ligue des droits humains

Mme Benjamine Bovy, présidente de la commission justice de la Ligue des droits humains, n'est pour sa part pas informée du contenu du nouveau projet de loi en cours d'élaboration. Il est évident que la Ligue des droits humains continuera à suivre ce dossier avec attention. La Ligue ne nie pas que la criminalité organisée est une atteinte à l'État de droit, qu'il convient de combattre. Ceci dit, ce combat ne peut pas se faire à n'importe quel prix: des balises doivent être respectées.

3. Réponse de Mme Elke Casteleyn, représentante de l'Orde van Vlaamse Balies

Mme Elke Casteleyn, représentante de l'Orde van Vlaamse Balies, indique qu'il serait préférable que l'OVB soit associé plus rapidement à l'élaboration de la législation sur ce thème.

En ce qui concerne la compétence du bourgmestre, l'OVB a souligné que l'on risque de créer une distorsion en modifiant la nouvelle loi communale, d'une part, et la loi SAC, d'autre part. Comme l'a déjà indiqué M. Bernès, il ne s'agit pas tellement de la compétence du bourgmestre en soi, mais l'OVB met surtout en garde contre l'apparition d'une discordance entre les compétences du bourgmestre et celles du collège échevinal. Cette discordance poserait problème sur le plan de la sécurité juridique et sur le plan des droits de la défense.

L'OVB soutient pleinement toute initiative en la matière, car il convient de s'attaquer à la criminalité. Il est plus important de prévenir que de guérir. La procédure actuelle est toutefois trop embryonnaire et trop vague. Il faut un cadre clair, ce que l'OVB ne retrouve pas dans la proposition de loi à l'examen.

voordat een rechtscollege (dat die taak heeft) over de betrokkene een vonnis heeft uitgesproken, alsook om jegens hem een indirecte doch nadelige sanctie te treffen.

De heer Bernès heeft begrip voor het argument dat het verkieslijk is het aantal mensen dat over gevoelige gegevens wordt ingelicht te beperken. Gelet op het voorgaande ziet hij echter niet in wat verantwoordt dat een burgemeester zou kunnen worden ingelicht over gegevens betreffende de privévermogenssituatie van een derde.

2. Antwoord van mevrouw Benjamine Bovy, voorzitter van de commissie Justitie van de Ligue des droits humains

Mevrouw Benjamine Bovy, voorzitter van de commissie Justitie van de Ligue des droits humains, is niet ingelicht over de inhoud van het nieuwe wetsontwerp waarvan de redactie aan de gang is. Het spreekt voor zich dat de *Ligue des droits humains* dit dossier aandachtig zal blijven volgen. De *Ligue* ontkent niet dat de georganiseerde criminaliteit een schending van de rechtsstaat inhoudt en dus moet worden bestreden. Hoe dan ook mag die strijd niet tegen ongeacht welke prijs plaatsvinden: er moeten ijkpunten in acht worden genomen.

3. Antwoord van mevrouw Elke Casteleyn, vertegenwoordigster van de Orde van Vlaamse Balies

Mevrouw Elke Casteleyn, vertegenwoordigster van de Orde van Vlaamse Balies, stelt dat het voor de OVB beter zou zijn als de Orde sneller betrokken zou worden bij de uitwerking van wetgeving op dit stuk.

Aangaande de bevoegdheid van de burgemeester heeft de OVB gewezen op een mogelijke scheefftrekking door de wijziging van enerzijds de nieuwe gemeentewet en anderzijds van de GAS-wet. Zoals de heer Bernès al aanhaalde, gaat het niet zozeer over de bevoegdheid van de burgemeester *an sich*, maar waarschuwt de OVB vooral dat er geen discrepantie mag ontstaan tussen de bevoegdheden van de burgemeester en die van het college van schepenen. Dat zou problematisch zijn voor de rechtszekerheid en de rechten van verdediging.

De OVB draagt een initiatief op dit vlak een warm hart toe, aangezien er iets moet gebeuren aan de criminaliteit. Preventie is belangrijker dan een achterafaanpak. De manier waarop dit nu wordt geregeld, is evenwel te embryonaal en te vaag. Er moet een duidelijk kader zijn, en dat vindt de OVB niet in het voorliggende wetsvoorstel terug.

4. Réponse de M. Jelle Janssens, professeur de criminologie à l'Université Gent

M. Jelle Janssens, professeur de criminologie à l'Université Gent, n'a pas été associé au nouveau projet de loi élaboré par l'actuelle ministre de l'Intérieur, mais il a déjà pu consulter les textes. Il est exact qu'au niveau flamand, la ministre flamande de la Justice et du Maintien travaille sur un texte. Il serait en effet positif que les deux initiatives soient harmonisées. En ce qui concerne la criminalité organisée, le niveau fédéral est toutefois le niveau le plus important.

Compte tenu du système DEIPP et des possibilités supplémentaires accordées au bourgmestre, la proposition de loi à l'examen n'aura pas nécessairement d'incidence sur la dotation des zones de police.

III. — AUDITION DU 20 SEPTEMBRE 2022

A. Exposé introductif de M. Kevin Libioul, représentant du Centre d'Information et d'Expertise d'Arrondissement (CIEAR) de Namur et de Mme Clara Vanquekelberghe, représentante du CIEAR d'Anvers

M. Kevin Libioul, représentant du Centre d'Information et d'Expertise d'Arrondissement (CIEAR) de Namur propose de commencer l'exposé par le visionnage d'une courte vidéo réalisée par le réseau européen sur l'approche administrative (<https://administrativeapproach.eu/about-ena/who-we-are>).

L'approche administrative vise à permettre aux autorités de se défendre contre l'implantation dans le tissu socio-économique local, de personnes et/ou de groupes criminels liés à différents phénomènes de criminalité organisée. Ces personnes et/ou groupes blanchissent des revenus illégaux issus, par exemple, de la drogue dans des secteurs comme l'horeca ou le commerce de détail, avec pour conséquence finale d'amplifier ou de développer de nouvelles formes de nuisances. Outre le fait d'empêcher les criminels de blanchir cet argent, l'approche administrative doit permettre une libre concurrence entre les différents acteurs économiques. Comment lancer une entreprise saine et respectueuse des règles lorsque le secteur est reconnu comme étant perméable à différentes activités délictueuses?

4. Antwoord van de heer Jelle Janssens, professor criminologie aan de Universiteit Gent

De heer Jelle Janssens, professor criminologie aan de Universiteit Gent, is niet betrokken bij het nieuwe wetsontwerp waaraan de huidige minister van Binnenlandse Zaken werkt, maar heeft de teksten al kunnen inzien. Het klopt dat op Vlaams niveau ook de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving aan een tekst werkt. Het zou inderdaad een goede zaak zijn als beide initiatieven op elkaar afgestemd zouden worden. Wat georganiseerde criminaliteit betreft, is het federale niveau evenwel het belangrijkste niveau.

Met het DIOB-systeem en de extra mogelijkheden die aan de burgemeester zouden worden toegekend, zou het voorliggende wetsvoorstel niet noodzakelijk een impact hebben op de dotatie van de politiezones.

III. — HOORZITTING VAN 20 SEPTEMBER 2022

A. Inleidende uiteenzetting van de heer Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het Arrondissementeel Regionaal Informatie- & Expertisecentrum (ARIEC) van Namen, en mevrouw Clara Vanquekelberghe, vertegenwoordigster van het ARIEC van Antwerpen

De heer Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het Arrondissementeel Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (ARIEC) van Namen, toont als inleiding op zijn uiteenzetting een korte video die werd gemaakt door het European Network on the Administrative Approach (<https://administrativeapproach.eu/about-ena/who-we-are>).

De bestuurlijke handhaving strekt ertoe de overheid in staat te stellen zich te verdedigen tegen de infiltratie van het lokale sociaaleconomische weefsel door criminele individuen of groepen die banden hebben met diverse aspecten van de georganiseerde misdaad. Die mensen en/of groepen doen aan witwassen van illegale inkomsten, bijvoorbeeld uit drugs. Zij doen dat via sectoren zoals de horeca of de kleinhandel, met als uiteindelijk gevolg dat nieuwe vormen van overlast uitdijen of ontstaan. De bestuurlijke handhaving beoogt niet louter te verhinderen dat de criminelen het geld in kwestie witwassen, maar heeft ook tot doel de vrije mededinging tussen de diverse economische spelers te vrijwaren. Hoe kan een gezonde onderneming worden opgericht die de regels in acht neemt, wanneer geweten is dat de desbetreffende sector vatbaar is voor diverse illegale activiteiten?

L'orateur souligne que l'approche administrative ne peut se développer à partir d'une seule discipline. Au contraire, elle est multidisciplinaire. Elle s'intéresse aux pouvoirs et aux compétences des différents partenaires de la chaîne de la sécurité, qu'ils soient issus de la police, de la justice, des administrations, du secteur public ou encore du secteur privé. Ces partenaires partagent des intérêts directs ou indirects à lutter de manière conjointe contre les différentes formes de criminalité, dans le respect des compétences de chacun. Cela passe indéniablement par un échange de l'information. L'intervenant ajoute qu'au-delà de la criminalité organisée, l'approche administrative vise également à lutter contre la criminalité dite "déstabilisante" ou "subversive". Il s'agit de la criminalité qui porte systématiquement atteinte aux bases formelles de l'État de droit et aux bases informelles de notre société.

Le représentant indique également que l'approche administrative se développe à plusieurs niveaux en fonction des mesures prises par les autorités administratives: par exemple, au niveau préventif ou proactif, avec la prise de règlements ou encore la réalisation de vérifications menées en amont en matière d'octroi de permis ou de subsides et au niveau répressif ou réactif, avec des mesures de suspension, de retrait d'autorisation, de mise sous scellés, de saisie ou encore de contrôle multidisciplinaire sur le terrain.

L'approche administrative est en soi une politique de sécurité intégrale et intégrée. Elle développe une administration que l'on nomme renforcée, combinant tant à la fois, l'approche administrative que judiciaire. Les différents outils du droit administratif, pénal, fiscal et social sont utilisés dans un ensemble commun de mesures et d'outils de lutte contre les criminels.

L'intervenant revient sur l'origine des CIEAR. L'existence des CIEAR s'inspire de l'expérience développée aux Pays-Bas. Toutefois, c'est grâce à l'importance qui fut donnée à l'approche administrative dans la note cadre de sécurité intégrale et le plan national de sécurité que les CIEAR belges ont pu voir le jour en 2018 à partir de fonds européens et de la police fédérale. Trois projets pilotes ont pu voir le jour, en collaboration avec les institutions provinciales, provinces et gouverneurs dans les provinces du Limbourg, d'Anvers et de Namur. Suite à une évaluation positive du comité de direction de la police fédérale, les trois CIEAR existants ont été pérennisés et ancrés au sein des directions de coordination et d'appui. À l'heure actuelle, les trois CIEAR constituent les seuls centres existants formalisés en tant que tel. Le bilan des projets pilotes a démontré que les différentes autorités locales n'ont pas la capacité structurelle de fournir une

De spreker beklemtoont dat de bestuurlijke handhaving niet vanuit één enkele discipline kan worden uitgebouwd, maar multidisciplinair is. Die benadering houdt rekening met de macht en de bevoegdheden van de diverse spelers binnen de veiligheidsketen, zowel binnen de politie en het gerecht, als binnen de diverse overheidsdiensten en de privésector. Die partners hebben er allemaal rechtstreeks of onrechtstreeks belang bij gezamenlijk de diverse criminaliteitsvormen te bestrijden, met inachtneming van eenieders bevoegdheden. Daartoe is uiteraard informatie-uitwisseling vereist. De spreker voegt daaraan toe dat met de bestuurlijke handhaving niet alleen de georganiseerde misdaad wordt bestreden, maar ook de destabiliserende of ontmiijnende criminaliteit. Daarmee wordt de criminaliteit bedoeld die stelselmatig de formele rechtsstaat ondermijnt en de informele fundamente van onze samenleving aantast.

De ARIEC-vertegenwoordiger stelt voorts dat de bestuurlijke handhaving op meerdere vlakken wordt uitgebouwd, afhankelijk van de door de administratieve overheden genomen maatregelen. Er wordt bijvoorbeeld preventief of proactief opgetreden, via de uitvaardiging van reglementen of via nazicht alvorens vergunningen of subsidies worden toegekend. Ook zijn repressieve of reactieve handelingen mogelijk, zoals opschortingsmaatregelen, intrekking van vergunningen, verzegeling, beslag of multidisciplinaire controle in het veld.

De bestuurlijke handhaving is op zich een vorm van integraal en geïntegreerd veiligheidsbeleid. Ze berust op een versterkt overheidsbestuur, waarbij administratieve en gerechtelijke beteugeling worden gecombineerd. De diverse instrumenten van het administratief recht, van het strafrecht, van het fiscaal recht en van het sociaal recht worden aangewend binnen een gemeenschappelijk geheel van maatregelen en middelen waarmee de criminelen kunnen worden bestreden.

De spreker komt terug op het ontstaan van de ARIEC's. De ARIEC's vloeien voort uit de ervaring die werd opgedaan in Nederland. De Belgische ARIEC's werden dan weer opgericht in 2018, met middelen afkomstig uit Europese fondsen en van de federale politie, dankzij de klemtoon die op de bestuurlijke handhaving werd gelegd in de kadernota inzake integrale veiligheid, alsook in het nationaal veiligheidsplan. Er werden drie proefprojecten opgestart, in samenwerking met de provinciale instituten, provincies en gouverneurs van Limburg, Antwerpen en Namen. Na een positieve evaluatie door het directiecomité van de federale politie mochten de drie bestaande ARIEC's permanent blijven bestaan en werden ze verankerd binnen de coördinatie- en steundirecties. Thans vormen de drie ARIEC's de enige als dusdanig formeel erkende centra. Uit de proefprojecten is gebleken dat de diverse lokale overheden niet beschikken over de

approche intégrale de lutte contre la criminalité dés-stabilisante. Elles ne disposent pas d'une vue globale et manquent régulièrement des connaissances et de l'expertise nécessaires à la lutte contre les différentes formes de criminalité qui sont de plus en plus complexes. Il est pourtant plus que temps de réagir et de ne pas, ou du moins, de ne plus être aussi attentiste dans cette lutte, en se coordonnant tous ensemble.

Mme Clara Vanquekelberghe, représentante du CIEAR de l'arrondissement d'Anvers poursuit l'exposé. Elle présente les trois grands objectifs poursuivis par les CIEAR:

- soutenir et coordonner des problématiques (*supra*) locales;
- développer un centre d'information et d'expertise;
- mettre à disposition des administrations locales des informations et des compétences.

Selon elle, ces trois objectifs se traduisent en plusieurs tâches dans le chef des CIEAR, réparties en cinq clusters:

- sensibilisation et soutien des autorités locales;
- coordination et stratégie;
- gestion de l'information;
- soutien juridique;
- partage des connaissances.

En matière de sensibilisation et de soutien des autorités locales, les CIEAR entendent conscientiser les différents acteurs à l'approche administrative en les informant sur les différents instruments possibles à mettre en place pour lutter contre la criminalité organisée. Les CIEAR soutiennent les autorités locales dans le développement de leur politique d'approche administrative, particulièrement au niveau de la stratégie et de la coordination à mettre en œuvre, tout en respectant l'autonomie communale (chacun à son propre rythme et selon ses choix politiques locaux) et en adéquation avec les spécificités de la commune.

À côté d'une approche sur-mesure au niveau local, les CIEAR développent également une approche arrondissementale à l'aide d'une vue hélicoptère, élaborée à

structurelle capacité om de destabiliserende criminaliteit te bestrijden vanuit een integrale benadering. Zij hebben geen overzicht over het geheel en hebben vaak ook niet de nodige kennis en ervaring om de diverse, almaar complexere criminaliteitsvormen te bestrijden. Het is echter de hoogste tijd om te reageren en ter zake geen afwachtende houding aan te nemen; een afwachtende opstelling is niet langer gewenst; nu is het zaak samen en gecoördineerd te handelen.

Mevrouw Clara Vanquekelberghe, vertegenwoordigster van het ARIEC van het arrondissement Antwerpen, vervolgt de uiteenzetting. Zij stelt de drie grote doelstellingen van de ARIEC's voor, namelijk:

- ondersteuning en coördinatie voor (boven)lokale vraagstukken bieden;
- een informatie- en expertisecentrum uitbouwen;
- informatie en vaardigheden ter beschikking stellen van de lokale overheden.

Volgens de spreekster komen die drie doelstellingen tot uiting in de diverse opdrachten van de ARIEC's, die kunnen worden opgedeeld in vijf clusters, namelijk

- bewustmaking en ondersteuning van de lokale overheden;
- coördinatie en strategie;
- informatiebeheer;
- juridische steun;
- deling van kennis.

Wat de bewustmaking en de ondersteuning van de lokale overheden betreft, streven de ARIEC's ernaar de diverse spelers kennis te doen maken met de bestuurlijke handhaving, door ze informatie te verschaffen over de waaier van instrumenten die kunnen worden ingezet om de georganiseerde misdaad te bestrijden. De ARIEC's ondersteunen de lokale overheden bij de uitbouw van hun beleid inzake bestuurlijke handhaving, in het bijzonder op het vlak van de ten uitvoer te leggen strategie en coördinatie. Daarbij wordt de gemeentelijke onafhankelijkheid in acht genomen (elke gemeente mag bepalen hoe snel het gaat en mag de lokale politieke keuzes laten doorwegen) en wordt rekening gehouden met de specifieke kenmerken van de gemeente.

Naast de op het lokale niveau aangewende aanpak op maat bouwen de ARIEC's een werking op arrondissementsniveau uit, met behulp van een helikoptervisie

partir des différentes concertations stratégiques menées avec les partenaires et de cas traités (casuistique). Cette vue hélicoptère permet d'identifier et d'assurer un suivi des problématiques et leurs éventuels déplacements au niveau local. Elle vise également à partager à l'attention des provinces ou des arrondissements des bonnes pratiques en lien avec la lutte contre ces problématiques. *In fine*, cela permet d'éviter l'effet tâche d'huile en développant des actions coordonnées d'approche de sécurité intégrale et intégrée. L'intervenante illustre ses propos avec plusieurs exemples comme les bandes criminelles de motards ou encore les exploitants de car-washes, de bars à chicha ou de snacks de rue qui ne respectent pas les réglementations en vigueur. Le but de telles opérations multidisciplinaires menées à partir du niveau local est de donner un signal clair aux auteurs, à savoir que de telles infractions ne sont pas tolérées.

L'intervenante indique que les CIEAR offrent également leur expertise juridique aux autorités locales. Cela concerne tant la réglementation locale que la prise de décisions administratives.

Elle souligne par ailleurs la fonction d'information administrative que jouent les CIEAR. Les CIEAR gèrent les échanges d'informations entre les différents partenaires impliqués. Ils examinent aussi les informations qui devraient être fournies par les services étrangers et comment elles peuvent être exploitées en matière d'approche administrative. Les CIEAR produisent une analyse des problématiques et réalisent aussi à la demande des autorités locales des screenings si ceux-ci sont prévus dans leur réglementation.

Pour terminer l'aperçu des tâches attribuées aux CIEAR, l'intervenante revient sur l'objectif de développer un centre de connaissances. Cela passe par le développement de documents – modèles mais aussi par la définition de processus pour traiter des problématiques liées par exemple aux jeux de hasard ou aux laboratoires de drogues au niveau local. Par ailleurs, les CIEAR travaillent à identifier et centraliser les bonnes pratiques, belges ou étrangères, en vue de les partager. Des sessions d'information en lien avec un phénomène précis sont organisées par les CIEAR. Elles abordent les phénomènes en tant que tels mais aussi la manière dont l'autorité locale peut y répondre en impliquant les partenaires adéquats. L'objectif est que l'ensemble des personnes qui travaillent dans le domaine puissent se rencontrer et apprendre à se connaître.

die wordt uitgewerkt op basis van het strategisch overleg met de diverse partners en aan de hand van behandelde gevallen (gevalsstudie). Dankzij die helikoptervisie kunnen vraagstukken worden herkend, kan de follow-up ervan gebeuren en kan zicht worden verkregen op eventuele verschuivingen ervan op lokaal niveau. Het is in dat verband eveneens de bedoeling om ten behoeve van de het provinciale of het arrondissementale niveau goede praktijken in verband met de bestrijding van die problemen te delen. Uiteindelijk kan aldus via gecoördineerde acties binnen de integrale en geïntegreerde veiligheidsaanpak worden voorkomen dat de desbetreffende verschijnselen uitdijen. Ter ondersteuning van haar uiteenzetting verstrekt de spreekster verschillende voorbeelden: criminele motorbendes, uitbaters van carwashbedrijven, waterpijpcafés of snackbars die de geldende regelgeving aan hun laars lappen. Met dergelijke multidisciplinaire acties vanop het lokale niveau wordt beoogd om de daders duidelijk te maken dat zulke misdrijven niet worden gedoogd.

De spreekster deelt mee dat de ARIEC's ook hun juridische ervaring aan lokale overheden aanbieden. Het gaat daarbij om hun ervaring met zowel lokale regelgeving als het nemen van bestuurlijke beslissingen.

Ze zet voorts de rol van de ARIEC's op het vlak van bestuurlijke informatie in de verf. Ze zorgen voor het goede verloop van de informatie-uitwisseling tussen de verscheidene betrokken partners. Ze onderzoeken tevens de informatie afkomstig van buitenlandse diensten en gaan na hoe die in het kader van de bestuurlijke handhaving kan worden geëxploiteerd. De ARIEC's maken een analyse van de problematieken en doen op verzoek van de lokale overheden aan screening, indien hun regelgeving dat mogelijk maakt.

Tot besluit van het overzicht van de taken van de ARIEC's komt de spreekster terug op de beoogde ontwikkeling van een kenniscentrum. Een dergelijk centrum zou kunnen worden belast met het opstellen van modeldocumenten, maar ook met het uitzetten van processen om bepaalde problematieken op het lokale niveau te behandelen, zoals kansspelen of drugslabs. Voorts werken de ARIEC's aan het in kaart brengen en centraliseren van zowel Belgische als buitenlandse goede praktijken, met de bedoeling die te delen. De ARIEC's organiseren informatiesessies over specifieke verschijnselen. Daarbij komen niet alleen de verschijnselen zelf aan bod, maar ook de manier waarop de lokale overheid erop kan reageren door het inschakelen van de juiste partners. De bedoeling van de informatiesessies is om al wie rond het specifieke verschijnsel werkt, samen te brengen en met elkaar kennis te laten maken.

Mme Vanquekelberghe insiste sur l'importance de travailler en réseau avec l'ensemble des partenaires pertinents pour lutter contre la criminalité organisée: "It takes a network to defeat a network". Il est important de connaître ses partenaires et de développer un bon cadre de travail pour collaborer: qui dispose de quelles compétences? Qui peut échanger quelle information avec qui? Quel est l'objectif commun? Sur quoi veut-on travailler à partir des différents piliers pénal, administratif, socio-économique et fiscal? Les autorités administratives, judiciaires, les services de police et d'inspection sont des partenaires cruciaux. A côté de ces partenaires, d'autres entités sont également importantes comme les universités ou les partenaires européens.

L'oratrice aborde ensuite les obstacles auxquels sont confrontés les CIEAR. En premier lieu, la complexité institutionnelle est évoquée par cette dernière. D'un côté, la législation actuelle ne fournit pas un cadre suffisant, mais d'un autre côté, les nombreux acteurs et réglementations posent parfois des difficultés.

En outre, une approche administrative performante dans l'échange d'informations est confrontée aux limites existantes des possibilités d'échange, que ce soit au niveau (supra)local ou international. Cette gestion de l'information ne s'est pas encore développée partout. L'oratrice fait référence à différents exemples où l'absence d'échanges d'informations est problématique. Ainsi des personnes peuvent par exemple se voir refuser un permis sur un territoire en Belgique ou à l'étranger et faire ensuite une nouvelle demande dans une autre commune ou un autre pays qui n'a pas connaissance de ce refus et de sa motivation. La future Direction de l'Evaluation de l'Intégrité des Pouvoirs Publics (DEIPP) deviendra un maillon supplémentaire dans la chaîne de sécurité et permettra de solutionner en partie ce problème d'échanges d'informations.

Un troisième obstacle concerne la position et la constitution des CIEAR. En effet, l'ancrage, la composition et les compétences des CIEAR ne sont pas fixés dans la législation de manière permanente. Les CIEAR sont nés en tant que projets pilotes, mais il importe de les rendre pérennes. Les trois projets se sont fait connaître via la police fédérale et ils constituent les trois projets officiels bien qu'il y ait des initiatives ici et là qui se développent en la matière. Ensuite, l'oratrice plaide pour que les CIEAR soient étendus à l'ensemble de la Belgique sous forme de réseau auquel les administrations locales puissent faire appel. Elles bénéficieraient de cette approche "hélicoptère" pour mettre en œuvre l'approche administrative au niveau local.

Mevrouw Vanquekelberghe wijst erop hoe belangrijk het is alle relevante partners in een netwerk te bundelen, teneinde de georganiseerde misdaad tegen te gaan onder het motto: "It takes a network to defeat a network." Het is daarbij zaak dat men zijn partners kent en dat er een goed samenwerkingskader wordt geschapen, dat een antwoord biedt op de volgende vragen: Wie beschikt over welke bevoegdheden? Wie kan welke informatie uitwisselen en met wie? Welk gemeenschappelijk doel wordt nagestreefd? Waarrond wil men vanuit strafrechtelijk, bestuurlijk, sociaaleconomisch en fiscaal oogpunt werken? De bestuurlijke en gerechtelijke overheden en de politie- en inspectiediensten zijn in dezen sleutelpartners. Naast die partners zijn nog andere entiteiten, zoals de universiteiten en de Europese partners, belangrijk.

De sprekerster heeft het vervolgens over de hindernissen waarmee de ARIEC's worden geconfronteerd. Als eerste hindernis haalt ze de institutionele complexiteit aan. Enerzijds is het huidige wettelijk kader ontoereikend en anderzijds zorgt de veelheid aan actoren en regelgevingen soms voor moeilijkheden.

Bovendien stoot een gedegen bestuurlijke handhaving met betrekking tot informatie-uitwisseling op de thans bestaande grenzen qua uitwisselingsmogelijkheden, zowel op (supra)lokaal als op internationaal vlak. Nog niet overal wordt met die vorm van informatiebeheer gewerkt. De sprekerster haalt verscheidene voorbeelden aan van een problematisch gebrek aan informatie-uitwisseling. Zo komt het voor dat een burger aan wie een bepaalde vergunning in België of in het buitenland wordt geweigerd, daarvoor een nieuwe aanvraag indient in een andere gemeente of in een ander land waar men niet van die weigering noch van de motivering ervan op de hoogte is. De toekomstige Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DIOB) zal een bijkomende schakel in de veiligheidsketen worden en zal dit informatie-uitwisselingsprobleem deels kunnen verhelpen.

De plaats die de ARIEC's binnen de bestuurlijke handhaving innemen en de samenstelling ervan vormen een derde hindernis. De verankering, de samenstelling en de bevoegdheden van de ARIEC's zijn immers niet duurzaam in wetgeving vastgelegd. Het is belangrijk dat de ARIEC's, die ooit als proefproject zijn ontstaan, permanent worden. De drie ARIEC-projecten zijn via de federale politie bekend geraakt en zijn tevens de drie officiële projecten, hoewel hier en daar nog initiatieven ter zake worden genomen. Vervolgens pleit de sprekerster ervoor dat de ARIEC's in heel België zouden worden uitgerold in de vorm van een netwerk waarop de lokale administraties een beroep kunnen doen. Ze zouden voordeel kunnen halen uit die helikopterbenadering, teneinde de bestuurlijke handhaving op het lokale niveau ten uitvoer te kunnen leggen.

Par rapport aux besoins des CIEAR, l'intervenante indique qu'il est important de donner encore davantage de poids à l'approche administrative. Cela passe tout d'abord par un cadre législatif clair comme déjà évoqué. Les CIEAR doivent pouvoir agir dans la durée en tant que centre d'expertise en Belgique en apportant le soutien nécessaire au terrain. Ensuite, l'échange d'informations reste primordial. L'intervenante relève que les autorités administratives sont confrontées à des problématiques locales pour lesquelles les CIEAR ne disposent pas toujours de la compétence pour recevoir les données utiles en la matière. Or ces données doivent permettre aux autorités d'agir de manière motivée par rapport à ces problématiques. Les criminels ne connaissent pas les frontières et peuvent vite se déplacer et s'adapter, contrairement aux autorités. L'approche administrative permet aux autorités de réagir rapidement aux problématiques qu'elles rencontrent. Elles pourront encore mieux réagir grâce à une position d'information renforcée en matière de politique d'approche administrative.

Il sera important d'impliquer les CIEAR dans l'exercice de réflexion sur l'échange d'informations. À ce titre, une bonne collaboration avec la DEIPP sera nécessaire. Aujourd'hui, les communes et les zones de police s'adressent au CIEAR pour une analyse de la situation et la réalisation de screenings. Cela permet ainsi d'avoir une bonne vue sur les problématiques locales et sur les informations disponibles à ce niveau. Si la DEIPP est impliquée dans le système, il importe d'avoir un partenariat étroit avec cette dernière afin de développer davantage les CIEAR comme de véritables centres d'expertise. Actuellement, les CIEAR se heurtent aux frontières locales, provinciales, régionales et nationales lors de l'élaboration de l'approche administrative. L'intervenante signale que les Pays-Bas ont déjà une riche histoire en termes d'approche administrative et d'élaboration d'un cadre juridique. Néanmoins, une simple transposition ne pourrait intervenir étant donné les différences qui existent entre nos deux pays. Par contre, il est tout à fait possible de tirer des enseignements de leur travail de recherche approfondi au cours de toutes ces années.

L'intervenante ajoute que les CIEAR sont favorables à la mise en place d'une structure faïtière permettant de développer une vue hélicoptère qui contribue à prévenir l'effet "tâche d'huile" sans pour autant restreindre l'autonomie des administrations locales par rapport à leurs choix politiques en la matière. À ce titre, les compétences du bourgmestre et des administrations locales doivent être renforcées. Il importe que les autorités soient bien organisées pour lutter contre la criminalité organisée qui se développe à plusieurs niveaux.

Aangaande de noden van de ARIEC's dient volgens de spreekster nog meer gewicht aan bestuurlijke handhaving worden gegeven. Daarvoor is eerst en vooral een duidelijk wetgevend kader nodig, zoals reeds aangehaald. De ARIEC's moeten op de lange termijn als expertisecentrum in België kunnen optreden, door de nodige ondersteuning te bieden in het veld. Voorts blijft informatie-uitwisseling van het allergrootste belang. De spreekster merkt op dat de ARIEC's soms onvoldoende bij machte zijn om nuttige gegevens te ontvangen met betrekking tot de lokale problematieken waarmee bestuurlijke overheden worden geconfronteerd. Precies dat zijn echter de gegevens waarmee overheden hun optreden tegen bepaalde problematieken kunnen motiveren. Criminelen kennen geen grenzen en kunnen zich snel verplaatsen en aanpassen, wat niet zo is voor overheden. Dankzij bestuurlijke handhaving kunnen overheden snel reageren op de problematieken waarmee ze worden geconfronteerd. Mocht hun informatiepositie worden versterkt binnen het bestuurlijke-handhavingsbeleid, dan zouden ze nog beter kunnen reageren.

Het is belangrijk dat de ARIEC's in de denkoefening over de informatie-uitwisseling worden betrokken. Daartoe zal goed met de DIOB moeten worden samengewerkt. Vandaag vinden gemeenten en politiezones de weg naar het ARIEC wanneer ze situatieanalyses en screenings nodig hebben. Daardoor krijgen ze een goed zicht op de lokale problematieken en op de lokaal beschikbare informatie. Indien de DIOB in het systeem wordt geïntegreerd, dient het een nauw partnerschap met de ARIEC's aan te gaan, zodat deze zich meer als echte expertisecentra kunnen ontwikkelen. Momenteel worden de ARIEC's bij het uitwerken van bestuurlijke handhaving beknot door lokale, provinciale, gewestelijke en nationale grenzen. De spreekster meldt dat Nederland met betrekking tot bestuurlijke handhaving en een desbetreffend juridisch kader op een rijke geschiedenis kan bogen. De Nederlandse aanpak kan echter niet zomaar worden overgenomen; daarvoor zijn de verschillen tussen onze twee landen te groot. Er kunnen echter wel lessen worden getrokken uit het diepgaande onderzoekswerk dat ze in al die jaren hebben verricht.

De spreekster voegt eraan toe dat de ARIEC's voorstander zijn van het opzetten van een koepelstructuur. Op die manier krijgt men een helikopterblik die mee het olievlekeffect moet helpen voorkomen zonder dat de autonomie van de lokale administraties met betrekking tot hun beleidskeuzes in deze aangelegenheid erbij inschiet. Daartoe dienen de bevoegdheden van de burgemeester en van de lokale administraties te worden versterkt. De overheden moeten immers goed georganiseerd zijn om op te treden tegen de georganiseerde criminaliteit, die naar verschillende niveaus uitdijt.

Enfin, il est crucial d'adapter la réglementation à la réalité d'aujourd'hui. De manière très concrète, l'oratrice fait référence à l'autorisation pour la vente d'alcool. Cette autorisation peut mener à une enquête de moralité mais on ne peut se limiter qu'aux dispositions reprises dans la réglementation qui n'est plus du tout à jour. Ainsi, il n'est pas possible de prendre en compte les antécédents en matière de problèmes de toxicomanie par exemple. Il convient d'examiner comment tout cela peut s'articuler avec la DEIPP.

B. Questions et observations des membres

Mme Yngvild Ingels (N-VA) revient sur l'évaluation intervenue au terme des trois projets pilotes évoqués. Elle souhaiterait connaître les éléments que les orateurs voudraient développer. Il lui semble dans tous les cas que l'expérience pilote s'est révélée très positive avec certainement quelques points d'amélioration possibles, dont notamment celui de la pérennité du projet.

À ce sujet, l'intervenante aborde la question des profils de fonction nécessaires pour travailler au sein des CIEAR. Quels sont les profils de fonction actuels des CIEAR? Cela doit-il être des criminologues, des policiers? Quel est le nombre de personnes qui travaillent au sein d'un CIEAR?

Elle se demande par ailleurs comment les CIEAR sont actuellement financés et de quelle manière on peut prévoir un financement structurel.

La membre poursuit avec des questions sur les méthodes et conditions de travail des CIEAR. Comment travaillent-ils à Anvers, Liège et au Limbourg? Comment collaborent-ils entre eux? Y a-t-il concrètement un partage d'informations? Sur quoi porte ce partage d'informations? Une banque de données avec les décisions administratives faciliterait-il le travail des CIEAR?

Concernant l'ancrage législatif des CIEAR, l'intervenante s'interroge sur la nécessité ou non de mettre en place une structure faîtière. Elle se réfère à ce sujet à la proposition de résolution relative à l'élargissement et à l'ancrage légal des Centres d'Expertise et d'Information d'Arrondissement (DOC 55 2072/001).

Par rapport au projet de loi sur lequel la ministre travaille actuellement, l'oratrice se pose la question du degré d'implication des CIEAR. Elle en profite pour revenir sur le plaidoyer des orateurs ainsi que des bourgmestres visant à éviter que l'ancrage législatif ne soit un pas en arrière. Actuellement, on se base sur la nouvelle loi communale, l'article 134^{quater}. Si on rentre trop dans

Tot slot is het onontbeerlijk dat de regelgeving aan de realiteit van vandaag wordt aangepast. Bij wijze van concreet voorbeeld haalt de spreker de vergunning voor de verkoop van alcohol aan. Aan die vergunning kan een moraliteitsonderzoek voorafgaan, hoewel het absoluut niet langer van deze tijd is om zich louter en alleen tot de bepalingen uit de regelgeving te beperken. Zo is het bijvoorbeeld niet mogelijk om rekening te houden met iemands eventuele voorgeschiedenis qua verslavingsproblemen. Er dient te worden nagegaan hoe een en ander spoort met het takenpakket van de toekomstige DIOB.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) komt terug op de evaluatie van de drie vermelde proefprojecten. Ze wenst de elementen te kennen die de sprekers zouden willen uitdiepen. Het lijkt haar dat de proefervaring hoe dan ook zeer positief is uitgevallen, met zeker ook enkele mogelijke verbeterpunten, waaronder meer bepaald de duurzaamheid van het project.

In dat verband snijdt de spreker het vraagstuk aan van de functieprofielen die nodig zijn om te werken binnen de ARIEC's. Hoe zien die er momenteel uit? Moeten het criminologen of politieagenten zijn? Hoeveel mensen werken er binnen een ARIEC?

Zij vraagt zich voorts af hoe de ARIEC's thans worden gefinancierd en hoe in een structurele financiering kan worden voorzien.

De spreker gaat voort met vragen over de werkwijzen en arbeidsomstandigheden bij de ARIEC's. Hoe werken ze in Antwerpen, Luik en Limburg? Hoe werken ze samen? Wordt concreet informatie uitgewisseld? Waarover gaat die informatie-uitwisseling? Zou een gegevensbank met de administratieve beslissingen het werk van de ARIEC's makkelijker maken?

Inzake de wettelijke verankering van de ARIEC's vraagt de spreker zich af of het al dan niet nodig is een overkoepelende structuur op te richten. Zij verwijst in dat verband naar het voorstel van resolutie tot uitbreiding en wettelijke verankering van de Arrondissementale Informatie- en Expertisecentra (DOC 55 2072/001).

Aangaande het wetsontwerp waaraan de minister thans werkt, vraagt de spreker zich af in welke mate de ARIEC's daarbij moeten worden betrokken. Zij maakt van de gelegenheid gebruik om terug te komen op het pleidooi van de sprekers en van de burgemeesters om te voorkomen dat de wettelijke verankering een stap achteruit zou betekenen. Op dit moment baseert men zich

les détails au niveau législatif, le risque est de limiter la marge de manœuvre dont disposeront les autorités locales pour mettre en œuvre leur politique d'approche administrative. C'est un risque, selon elle, mais il faut bien commencer quelque part avec un cadre juridique, certainement crucial pour l'échange d'informations.

La membre s'interroge sur la manière dont les CIEAR pourront collaborer avec la DEIPP. La DEIPP sera-t-elle une structure faitière que les CIEAR pourraient orienter ou alimenter par la transmission d'informations, avec la création d'un réseau de CIEAR. Devrait-il y avoir un CIEAR dans chaque province?

Enfin, l'oratrice se pose la question des différentes visions qui pourraient exister entre le côté francophone et néerlandophone du pays, en matière d'approche administrative. Les orateurs ont-ils été témoins de différences d'approche en la matière? On sait que cette approche provient des Pays-Bas et que la Flandre y est donc plus sensible depuis plus longtemps. Pour les francophones, il s'agit d'un concept relativement nouveau. Cette différence est d'ailleurs apparue au cours des auditions dont il ressort que les questions formulées par les membres francophones étaient tout à fait différentes de celles posées par les membres néerlandophones.

M. Philippe Pivin (MR) déclare qu'il ne connaissait pas du tout l'existence de cet organisme et se demande comment il doit être qualifié. Il ajoute qu'il a bien compris que les CIEAR relèvent de la police fédérale et qu'ils souhaitent un ancrage législatif. Dès lors, le membre souhaite des informations complémentaires sur les CIEAR. Quand ont-ils vu le jour? Quelle est l'expérience que les CIEAR disposent dans le domaine de l'approche administrative? Quel est leur stade de développement?

M. Franky Demon (CD&V) propose de formuler ses questions de manière un peu plus large de sorte que cela puisse servir d'input au projet de loi de la ministre Verlinden. Pour rappel, avec ce projet de loi, la ministre entend inscrire, dans la loi, les CIEAR et en créer un par arrondissement judiciaire.

Quels sont les aspects les plus importants dont il faut tenir compte pour ancrer légalement les CIEAR? Les CIEAR ont-ils été impliqués dans le processus d'élaboration de l'avant-projet de loi de la ministre et quelles missions peut-on confier aux CIEAR dans le cadre de cet avant-projet de loi? Par exemple, comment les CIEAR peuvent-ils intervenir pour soutenir les autorités locales dans le cadre de l'exécution des enquêtes de moralité?

op artikel 134^{quater} van de nieuwe gemeentewet. Een te gedetailleerde wetgeving dreigt de bewegingsruimte waarover de lokale overheden zullen beschikken om hun beleid inzake bestuurlijke handhaving uit te voeren, te beknootten. Dat is volgens de spreekster een risico, maar er moet wel degelijk ergens begonnen worden met een juridisch kader, dat zeker essentieel is voor de informatie-uitwisseling.

De spreekster vraagt zich af hoe de ARIEC's zullen kunnen samenwerken met de DIOB. Zal de DIOB een overkoepelende structuur zijn die de ARIEC's zouden kunnen voorlichten of voeden door de overzending van informatie, met de creatie van een ARIEC-netwerk? Zou er in elke provincie een ARIEC moeten bestaan?

Tot slot vraagt de spreekster zich af of er een verschillende visie over bestuurlijke handhaving bestaat tussen het Franstalige en het Nederlandstalige landsdeel. Hebben de sprekers een verschillende aanpak opgemerkt? Men weet dat die handhaving afkomstig is uit Nederland en dat Vlaanderen er bijgevolg al langer ontvankelijk voor is. Voor de Franstaligen betreft het een relatief nieuw concept. Dat verschil is trouwens aan de oppervlakte gekomen tijdens de hoorzittingen, waaruit is gebleken dat de vragen van de Franstalige leden totaal anders waren dan die van de Nederlandstalige leden.

De heer Philippe Pivin (MR) geeft aan dat hij absoluut niet van het bestaan van dat organisme afwist en vraagt zich af hoe het moet worden gekwalificeerd. Hij voegt eraan toe dat hij duidelijk heeft begrepen dat de ARIEC's onder de bevoegdheid van de federale politie vallen en dat ze een wettelijke verankering nastreven. De spreker wenst bijgevolg bijkomende informatie over de ARIEC's. Wanneer zijn ze opgericht? Welke ervaring hebben de ARIEC's op het gebied van de bestuurlijke handhaving? Hoever staan ze in hun ontwikkeling?

De heer Franky Demon (cd&v) stelt voor zijn vragen ietwat ruimer te formuleren, zodat ze als *input* kunnen dienen voor het wetsontwerp van minister Verlinden. Ter herinnering: de minister beoogt met dat wetsontwerp de ARIEC's op te nemen in de wet en er één per gerechtelijk arrondissement op te richten.

Wat zijn de belangrijkste punten waarmee rekening moet worden gehouden om de ARIEC's wettelijk te verankeren? Werden de ARIEC's betrokken bij de opmaak van het voorontwerp van wet van de minister en met welke opdrachten kunnen de ARIEC's worden belast in het kader van dat voorontwerp van wet? Hoe kunnen, bijvoorbeeld, de ARIEC's ingrijpen om de lokale overheden te ondersteunen bij de uitvoering van moraliteitsonderzoeken?

Il existe aujourd'hui aussi des différences entre les trois projets pilotes. Ainsi, le CIEAR d'Anvers est situé dans les locaux de la direction de coordination et d'appui de la police fédérale d'Anvers, tandis que ceux du Limbourg et de Namur sont hébergés au sein des autorités provinciales. Il ressortait des réponses aux questions parlementaires écrites introduites par son ancien collègue M. Matheï en 2020, que les interactions entre le CIEAR et la police fédérale judiciaire étaient plus importantes. Concernant le Limbourg et Namur, il était fait référence à l'approche *bottom-up* en matière d'approche administrative. Le fait que ces deux CIEAR se situent au sein de la province implique une perception plus neutre lors des contacts avec les administrations locales. Cela aurait pour conséquence de les rendre plus accessibles. Il existe donc bel et bien des différences régionales au niveau du modèle de CIEAR. Dès lors, quelles sont les forces et les faiblesses des différentes approches mises en œuvre actuellement par les CIEAR et quand les CIEAR pourront-ils se déployer dans chaque arrondissement judiciaire? Et dans le cadre de ce déploiement, doit-on choisir une approche uniforme ou non? Ou la force du modèle ne réside-t-elle pas plutôt dans la possibilité de prendre en compte les différences régionales et locales de sorte qu'une partie de l'approche développée puisse l'être sur mesure en fonction de chaque arrondissement?

Le membre rappelle que la criminalité organisée est un phénomène qui dépasse les frontières des arrondissements judiciaires et des pays. Il pose la question de savoir comment se déroulent les flux d'informations et la concertation entre les différents CIEAR déjà existants et la collaboration avec les services homologues des Pays Bas. Existe-il encore des possibilités de renforcer la collaboration avec ces derniers?

M. Bert Moyaers (Vooruit) souhaite quant à lui s'attarder plus particulièrement sur le rôle du bourgmestre, en particulier par rapport à la délivrance ou le refus de permis. Quelle est la compétence du bourgmestre vis-à-vis de l'ensemble du collège des bourgmestre et échevins, par rapport à ces actes? Le collège des bourgmestre et échevins doit-il être plus impliqué? Il serait alors question d'une vue beaucoup plus large dans les dossiers avec pour conséquence éventuelle une enquête plus approfondie. Est-ce souhaitable? En effet, on peut se poser la question étant donné qu'il s'agit tout de même de mesures prises dans le cadre de l'exécution de lois et règlements de police. Or cela relève en principe des attributions du bourgmestre. En même temps, si cela ne relève qu'exclusivement du bourgmestre, on peut s'interroger sur le risque de placer le bourgmestre dans une position de vulnérabilité. Quelle est la position des orateurs par rapport à ces éléments?

Vandaag bestaan er ook verschillen tussen de drie proefprojecten. Zo is het ARIEC van Antwerpen gevestigd in de lokalen van de coördinatie- en steundirectie van de federale politie van Antwerpen, terwijl die van Limburg en Namen zijn ondergebracht bij de provinciale overheden. Uit de antwoorden op de schriftelijke parlementaire vragen die in 2020 werden ingediend door zijn oud-collega de heer M. Matheï bleek dat er meer interactie was tussen het ARIEC en de federale gerechtelijke politie. Wat Limburg en Namen betreft, werd verwezen naar de *bottom-up*-benadering inzake bestuurlijke handhaving. Het feit dat die twee ARIEC's in een provinciecontext werkzaam zijn, heeft tot gevolg dat de perceptie neutraler is tijdens contacten met de lokale administraties. Daardoor zouden ze toegankelijker kunnen worden. Er bestaan dus wel degelijk regionale verschillen tussen de ARIEC's. Wat zijn bijgevolg de sterktes en de zwaktes van de verschillende benaderingen die thans gangbaar zijn bij de ARIEC's en wanneer zullen de ARIEC's kunnen worden uitgerold in elk gerechtelijk arrondissement? Moet voorts bij die uitrol worden gekozen voor een eenvormige aanpak of niet? Of ligt de kracht van het model veeleer in de mogelijkheid om rekening te houden met regionale en lokale verschillen, zodat een deel van de aanpak op maat van elk arrondissement kan worden ontwikkeld?

De spreker brengt in herinnering dat de georganiseerde misdaad een fenomeen is dat de grenzen van de gerechtelijke arrondissementen en van de landen overschrijdt. Hij vraagt hoe de informatiestromen en het overleg tussen de verschillende reeds bestaande ARIEC's verlopen, alsook hoe de samenwerking met de tegenhangers uit Nederland verloopt. Kan laatstgenoemde samenwerking nog worden versterkt?

De heer Bert Moyaers (Vooruit) wenst in het bijzonder stil te staan bij de rol van de burgemeester, meer bepaald wat de aflevering of de weigering van een vergunning betreft. Wat is met betrekking tot die handelingen de bevoegdheid van de burgemeester ten opzichte van het hele college van burgemeester en schepenen? Moet het college van burgemeester en schepenen méér worden betrokken? Dan zou sprake zijn van een veel bredere kijk in de dossiers, met als eventueel gevolg een diepgaander onderzoek. Is dat wenselijk? Men kan zich inderdaad die vraag stellen, aangezien het toch gaat om maatregelen die worden genomen in het kader van de uitvoering van politiewetten en -reglementen. Dat behoort echter in beginsel tot de bevoegdheden van de burgemeester. Tegelijkertijd, indien het een exclusieve bevoegdheid van de burgemeester betreft, kan de vraag worden gesteld of men de burgemeester in een kwetsbare positie dreigt te plaatsen. Wat is het standpunt van de sprekers daaromtrent?

C. Réponses de Monsieur M. Kevin Libioul, représentant du Centre d'Information et d'Expertise d'Arrondissement (CIEAR) de Namur et de Mme Clara Vanquekelberghe, représentante du CIEAR d'Anvers

Concernant la naissance des CIEAR, *Mme Clara Vanquekelberghe, représentante du CIEAR de l'arrondissement d'Anvers* indique qu'ils ont été mis en place dans le cadre d'un projet pilote, sous l'égide du ministre Jambon qui avait lancé un groupe de travail en la matière. Le ministre Jambon souhaitait savoir comment l'approche administrative pouvait être développée en Belgique avec pour objectif principal le soutien des pouvoirs locaux. Il en est ressorti la création de trois projets pilotes dans les provinces du Limbourg, d'Anvers et de Namur. Celui de Namur a vu le jour une année plus tard que ceux d'Anvers et du Limbourg. Chaque CIEAR a fonctionné pendant la phase de projet pilote avec un criminologue-coordonateur, un juriste et un gestionnaire de l'information. Ils sont tous engagés en tant que personnel civil de la police (cadre logistique et administratif) et disposent des accès aux banques de données policières. Les CIEAR ont un rôle d'expertise. Ils poursuivent les mêmes trois grands objectifs avec une évaluation à la clé. Néanmoins, leur mise en place et la manière de fonctionner varient selon l'arrondissement dans lequel le CIEAR est implanté. Ainsi à Anvers, le CIEAR est placé directement sous le Directeur Coordinateur (DirCo) de la police fédérale, en bonne coopération avec la province, tandis qu'à Namur et au Limbourg, le CIEAR est placé au sein des services provinciaux, sous le gouverneur.

M. Kevin Libioul, représentant du CIEAR de l'arrondissement de Namur précise que le CIEAR est à présent installé au sein de la police fédérale de Namur. Le CIEAR de Namur conserve néanmoins des liens étroits avec le gouverneur. Il continue d'être invité régulièrement aux différentes plateformes de concertation. L'orateur précise qu'au départ, les CIEAR sont partis de l'expérience aux Pays-Bas, mais aussi d'une page blanche. Il a donc fallu structurer les choses. Selon l'intervenant, cela a été un avantage de s'inspirer de ce qui fonctionnait bien dans les autres CIEAR. Cela a permis aussi d'identifier les phénomènes qui pouvaient se déplacer entre les différents arrondissements, et de s'échanger des bonnes pratiques.

Mme Clara Vanquekelberghe, représentante du CIEAR de l'arrondissement d'Anvers confirme que chaque CIEAR s'est effectivement développé chacun à sa manière en fonction de sa propre situation. En effet, le CIEAR dans l'arrondissement du Limbourg, s'est créé à partir d'une expertise plus importante en matière

C. Antwoorden van de heer Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het Arrondissementeel Regionaal Informatie- & Expertisecentrum (ARIEC) van Namen, en mevrouw Clara Vanquekelberghe, vertegenwoordigster van het ARIEC van Antwerpen

Wat het ontstaan van de ARIEC's betreft, geeft mevrouw *Clara Vanquekelberghe, vertegenwoordigster van het ARIEC van het arrondissement Antwerpen*, aan dat die centra werden opgericht als proefproject, op aansturen van toenmalig minister Jan Jambon. Die had daartoe een werkgroep opgestart en wilde weten hoe de bestuurlijke handhaving in België zou kunnen worden toegepast, met als hoofddoel de lokale besturen te ondersteunen. Dat heeft geleid tot drie proefprojecten, namelijk in de provincies Limburg, Antwerpen en Namen. Het project in Namen is een jaar later opgestart als dat in Antwerpen en Limburg. Elk ARIEC werkte tijdens de fase van het proefproject met een criminoloog-coördinator, een jurist en een informatiebeheerder. Die worden allen in dienst genomen als burgerpersoneel van de politie (logistiek en administratief personeel – CALog) en hebben toegang tot de gegevensbanken van de politie. De ARIEC's verstrekken kennis. Zij streven dezelfde drie hoofddoelen na en worden met betrekking daartoe geëvalueerd. Hun positie en werkingswijze varieert echter naargelang van het arrondissement waar het ARIEC is gevestigd. In Antwerpen hangt het ARIEC bijvoorbeeld rechtstreeks af van de directeur-coördinator (DirCo) van de federale politie, in een goede samenwerking met de provincie, terwijl in Namen en Limburg het ARIEC een plaats heeft gekregen binnen de provinciediensten en afhangt van de gouverneur.

De heer Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het ARIEC van het arrondissement Namen, verduidelijkt dat het Naamse ARIEC thans bij de federale politie van Namen is ondergebracht. Het ARIEC van Namen behoudt echter nauwe banden met de gouverneur en wordt nog steeds geregeld uitgenodigd voor de diverse overlegplatformen. De spreker stipt aan dat de ARIEC's vertrokken zijn vanuit de ervaringen in Nederland én vanuit een blanco blad. Een en ander moest dus nog gestructureerd worden. Volgens de spreker was het een voordeel ideeën te halen uit zaken die goed bleken te werken in de andere ARIEC's. Aldus konden bovendien de verschijnselen worden herkend die zich eventueel tussen de diverse arrondissementen verplaatsen; voorts konden goede praktijken worden uitgewisseld.

Mevrouw Clara Vanquekelberghe, vertegenwoordigster van het ARIEC van het arrondissement Antwerpen, bevestigt dat elk ARIEC zich inderdaad op zijn eigen manier heeft ontwikkeld, afhankelijk van de plaatselijke situatie. Het ARIEC in het arrondissement Limburg is bijvoorbeeld opgebouwd vanuit een grotere expertise

d'approche administrative, grâce notamment à un autre projet européen et à un travail étroit avec les autorités administratives. Quant au CIEAR de l'arrondissement d'Anvers, le projet est parti plutôt d'une page blanche et s'est basé sur l'expertise des centres urbains. Aujourd'hui, le CIEAR de l'arrondissement d'Anvers travaille aussi de manière plus étroite avec les autorités administratives.

Néanmoins, rapidement, il a été décidé de se réunir au sein des projets pilotes trois fois par an pour assurer la coordination et un bon échange d'informations. Les CIEAR, dont le personnel est engagé par la police fédérale, pouvaient et peuvent s'échanger certaines informations.

Par rapport à la question de l'accessibilité du CIEAR, placé au sein de la police, l'oratrice indique que cela ne pose plus de problème. Il s'agit plutôt d'une question de sensibilisation, qui reste un travail de longue haleine. Il est important d'expliquer ce qu'est un CIEAR. Lors des élections ou de changements de fonction au sein des autorités administratives et policières, il importe de rappeler le rôle et les missions du CIEAR. La collaboration reste donc le maître mot afin que le CIEAR puisse fonctionner au mieux en recevant les informations et en mettant à disposition des outils adaptés au bénéfice des autorités locales.

L'intervenante indique que la question de l'évaluation s'est posée d'emblée. En effet, ils ont eux-mêmes réfléchi aux résultats à atteindre avec le projet des CIEAR. Elle rappelle également que l'ensemble du personnel disposait de contrats temporaires et que le personnel souhaitait que le projet perdure à la fin de leur contrat. Il était important que toute l'expertise déjà développée puisse encore être exploitée.

Concrètement, en matière d'évaluation, un audit a été réalisé par la police. Il en est ressorti que chaque projet disposait de son propre mode de fonctionnement et présentait un certain nombre de bonnes pratiques. L'audit indiquait également qu'il n'était peut-être pas toujours opportun d'avoir une structure fixe pour chaque projet de CIEAR dans la mesure où les problématiques et les spécificités locales peuvent être différentes. Néanmoins, l'audit concluait qu'il était tout de même important d'avoir une certaine similitude de fonctionnement parmi les CIEAR. L'intervenante prend l'exemple de l'échange des informations issues des bases de données de la police. Cet échange d'informations entre les CIEAR se déroule bien actuellement parce que les CIEAR sont installés au sein de la police, mais quid en cas de CIEAR installé directement au sein des services provinciaux,

inzake bestuurlijke handhaving, dankzij onder meer een ander Europees project en nauwe samenwerking met de administratieve overheden. Het ARIEC van het arrondissement Antwerpen is daarentegen zonder voorgeschiedenis opgebouwd en heeft zich gebaseerd op de expertise van de stadscentra. Vandaag werkt ook het ARIEC van het arrondissement Antwerpen nauwer samen met de administratieve overheden.

Er werd echter al spoedig beslist om binnen de proefprojecten drie keer per jaar samen te komen met het oog op afstemming en een goede informatie-uitwisseling. Het personeel van de ARIEC's is in dienst van de federale politie; de ARIEC's konden en kunnen bepaalde informatie uitwisselen.

De toegankelijkheid van de ARIEC's vormt volgens de spreker niet langer een probleem, want ze zijn ondergebracht binnen de politie. De uitdaging ligt veel eerder bij de bewustmaking; dat blijft een werk van lange adem. Het is van belang uit te leggen wat een ARIEC inhoudt. Tijdens verkiezingen of bij functiewijzigingen binnen de bestuurlijke en politie-overheden is het zaak de rol en de opdrachten van het ARIEC in herinnering te brengen. Samenwerking blijft dus het sleutelwoord, opdat het ARIEC zo goed mogelijk kan functioneren ten bate van de lokale overheden, wat inhoudt dat het informatie kan ontvangen en aangepaste instrumenten ter beschikking kan stellen.

De spreker geeft aan dat de evaluatie van bij het begin een thema was. De ARIEC's hebben zelf nagedacht over de resultaten die via het ARIEC-project moesten worden bereikt. Mevrouw Vanquekelberghe wijst erop dat alle personeelsleden met tijdelijke arbeidsovereenkomsten werkten en wilden dat het project na de afloop van hun overeenkomst zou worden voortgezet. Het kwam erop aan dat alle reeds opgebouwde expertise nog zou kunnen worden aangewend.

Wat de evaluatie betreft, werd concreet een audit uitgevoerd door de politie. Daaruit is gebleken dat elk project een eigen werkwijze had en een aantal goede praktijken hanteerde. In de audit werd voorts aangegeven dat het misschien niet altijd wenselijk was dat elke ARIEC-project zou beantwoorden aan een vaste structuur, aangezien de lokale vraagstukken en specifieke kenmerken kunnen verschillen. Niettemin was het luidens de conclusie van de audit belangrijk dat de werking van de ARIEC's in zekere mate gelijkloopt. Als voorbeeld vermeldt de spreker de uitwisseling van gegevens afkomstig uit de databanken van de politie. Die gegevensuitwisseling tussen de ARIEC's verloopt thans goed, omdat ze onder de politie ressorteren. Hoe zit het echter wanneer een ARIEC rechtstreeks bij de provinciediensten is ondergebracht, zonder toegang

sans accès aux banques de données de la police. A ce moment-là, il conviendra d'être prudent au niveau de l'échange d'informations. Par rapport au partenariat avec la province, l'oratrice indique que le CIEAR d'Anvers dispose d'une liaison directe avec la gouverneure qui soutient le projet. Quant aux CIEAR du Limbourg et de Namur, la situation est semblable et se caractérise par un très bon partenariat avec le gouverneur.

À côté de cet audit, l'intervenante indique que chaque CIEAR a également dû réaliser une évaluation du projet en lui-même. Indépendamment de l'évaluation annuelle concernant le financement du projet, une évaluation opérationnelle a été réalisée de manière conjointe aux trois CIEAR. Un powerpoint commun reprend les forces et faiblesses. Beaucoup de questions ont été formulées suite à cette évaluation. Une partie importante de ces questions provenait de l'extérieur des provinces concernées par les projets. Au vu du nombre important de questions qui leur sont parvenues, l'intervenante s'inquiète du possible manque d'effectifs si les soixante-neuf communes de la province d'Anvers mettent en œuvre activement l'approche administrative.

M. Kevin Libioul, représentant du CIEAR de l'arrondissement de Namur complète les éléments d'information donnés par sa collègue Mme Vanquekelberghe par rapport à la pérennité des projets. Il précise qu'il a été décidé que la police fédérale reprenne les trois projets de CIEAR sur fonds propres. Cela s'est réalisé au détriment d'autres services et cela bloque ou entrave le développement actuel d'autres projets de CIEAR. Actuellement, la note de vision de la police fédérale mentionne que cette reprise doit se faire avec des moyens internes. Cela reste compliqué étant donné qu'il est toujours exigé plus avec les mêmes moyens et que les compétences exigées s'acquièrent avec un certain temps. Les nombreux statuts intermédiaires suite aux départs et aux nouvelles arrivées n'ont pas non plus facilité le déroulement des projets. Il est clair qu'un certain nombre d'aspects peuvent être mutualisés de sorte qu'un CIEAR ne soit pas absolument nécessaire dans chaque arrondissement, mais cela comporte des limites. En effet, la charge de travail peut varier grandement en fonction du nombre de questions qui peuvent arriver. Selon l'orateur, il n'y a pas lieu de développer une nouvelle forme d'approche administrative dans la mesure où les trois projets pilotes présentaient tous une série de singularités avec comme résultat une certaine exhaustivité en matière d'approche administrative.

Toujours en ce qui concerne les conclusions issues de l'évaluation, *Mme Clara Vanquekelberghe, représentante du CIEAR de l'arrondissement d'Anvers* souligne qu'à côté du point d'attention relatif à la sensibilisation, le

tot de gegevensbanken van de politie? In dat geval zal men voorzichtig moeten zijn met het uitwisselen van gegevens. Wat het partnerschap met de provincie betreft, vermeldt de spreker dat het ARIEC van Antwerpen een directe lijn heeft met de gouverneur en dat die het project steunt. De situatie van de ARIEC's van Limburg en Namen is vergelijkbaar en wordt gekenmerkt door een heel goede verstandhouding met de gouverneur.

De spreker geeft aan dat, naast de audit, elk ARIEC bovendien zelf het project heeft moeten evalueren. Onafhankelijk van de jaarlijkse evaluatie van de financiering van het project, werden de drie ARIEC's gezamenlijk onderworpen aan een evaluatie van de werking. De sterktes en zwaktes werden opgenomen in een gemeenschappelijke powerpointpresentatie. Naar aanleiding van die evaluatie werden veel vragen geformuleerd. Een groot deel daarvan was afkomstig van buiten de provincies waarop die projecten betrekking hadden. Rekening houdend met het grote aantal vragen vreest de spreker dat personeelsgebrek zou kunnen ontstaan indien de 69 gemeenten van de provincie Antwerpen actief bestuurlijke handhaving beginnen toe te passen.

De heer Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het ARIEC van het arrondissement Namen, vult de door zijn collega Vanquekelberghe verschaft gegevens aan met informatie over de bestendigheid van de projecten. Hij verduidelijkt dat werd beslist dat de drie ARIEC-projecten met eigen middelen van de federale politie zullen worden gefinancierd. Zulks is gebeurd ten koste van de andere diensten en blokkeert of hindert momenteel de uitbouw van andere ARIEC-projecten. In de huidige visienota van de federale politie wordt vermeld dat die overname van de activiteiten met interne middelen moet worden gefinancierd. Dat blijft een heikele klus, want men wil steeds meer, terwijl de middelen gelijk blijven en de verwerving van de vereiste vaardigheden enige tijd vergt. De talrijke tussenstatuten ten gevolge van het vertrek van collega's en de komst van nieuwe krachten heeft de afwikkeling van de projecten evenmin vergemakkelijkt. Het is duidelijk dat een aantal taken kunnen worden gepoold, zodat het niet absoluut vereist is dat er in elk arrondissement een ARIEC is, maar dat botst op beperkingen. De werklast kan immers sterk variëren, afhankelijk van het aantal vragen dat binnenloopt. Volgens de spreker is het niet nuttig een nieuwe vorm van bestuurlijke handhaving uit te werken, aangezien de drie proefprojecten allemaal een aantal specifieke kenmerken vertoonden, waardoor over de bestuurlijke handhaving een vrij volledig beeld is ontstaan.

Mevrouw Clara Vanquekelberghe, vertegenwoordigster van het ARIEC van het arrondissement Antwerpen, staat nog even stil bij de conclusies van de evaluatie en benadrukt dat er niet alleen een probleem met de

caractère temporaire des projets posait problème. En effet, certains pensaient que les CIEAR ne dureraient pas ou encore qu'il ne serait plus possible de faire appel à eux une fois les projets terminés. Ainsi, on a vu aussi un certain nombre d'autorités prendre elles-mêmes des actions en la matière.

L'oratrice revient sur la question relative à l'existence d'une structure nationale qui chapeauterait l'ensemble des CIEAR. Pour sa part, elle n'est pas partisane d'une telle structure en Belgique, comme il en existe aux Pays-Bas. En effet, aujourd'hui, il existe déjà une très bonne collaboration entre les différents partenaires et les trois CIEAR. Notons que certains services de la police fédérale ou d'autres provinces prennent différentes initiatives en la matière, auxquelles les CIEAR collaborent. En Région flamande, il a été convenu de se réunir au moins tous les 6 mois. Avec ses collègues du Limbourg, elle se rend régulièrement sur le terrain pour donner des informations dans le cadre du lancement de nouvelles initiatives. Cela peut prendre la forme de sessions d'information ou la communication d'un trajet d'apprentissage avec les différentes étapes à franchir dans le cadre d'un projet de mise en œuvre d'approche administrative. L'objectif est aussi d'avoir un échange de connaissances dans le cadre de de leurs missions. Du côté wallon, par exemple avec Liège et Namur, la collaboration est également bonne. Un nouveau projet est en cours sur Liège, auquel elle et son collègue de Namur collaborent avec les gestionnaires du projet.

Il est toujours important de savoir où le projet en est, d'identifier les bonnes pratiques et les difficultés qui peuvent intervenir. A Namur, le projet s'était déroulé de manière un peu plus compliquée qu'en Flandre. Se posait donc la question de savoir comment travailler autrement ensemble et transposer les bonnes pratiques développées en Flandre en les adaptant à la réglementation wallonne. Dans tous les cas, le partage des connaissances est une réalité importante. Actuellement, L'intervenante explique que des guides sont développés comme par exemple en ce qui concerne les jeux de hasard qui est une matière fédérale. Néanmoins, d'autres thématiques bien déterminées nécessitent une adaptation à la réglementation régionale ou provinciale. Dans tous les cas, les concepts clés concernant la mise en œuvre de l'approche administrative sont valables pour l'ensemble des régions.

Concernant les bases de données et l'échange de bonnes pratiques, *M. Kevin Libioul, représentant du CIEAR de l'arrondissement de Namur* indique que la volonté est de capitaliser les moyens en partant des ressources disponibles en interne. Lorsque de nouvelles

sensibilisation was, maar ook met de tijdelijkheid van de projecten. Sommigen dachten immers dat de ARIEC's van beperkte duur zouden zijn of dat het niet meer mogelijk zou zijn er een beroep op te doen zodra de projecten afgelopen waren. Zo heeft men ook gemerkt dat bepaalde overheden zelf acties ter zake hebben ondernomen.

De sprekerster komt terug op de vraag naar de mogelijkheid om alle ARIEC's onder een nationale koepelstructuur onder te brengen. Zelf is zij er geen voorstander van om naar het voorbeeld van Nederland met een dergelijke structuur te werken. De verschillende partners en de drie ARIEC's werken vandaag immers reeds zeer goed samen. Er zij op gewezen dat bepaalde diensten van de federale politie of andere provincies ter zake verscheidene initiatieven nemen waaraan de ARIEC's meewerken. In het Vlaams Gewest is overeengekomen om minstens tweemaal per jaar samen te komen. Samen met haar collega's uit Limburg bezoekt mevrouw Vanquekelberghe geregeld het veld om informatie te geven over de nieuwe, op stapel staande initiatieven. Dat kan de vorm aannemen van informatiesessies of van communicatie over een leertraject, waarbij de verscheidene te nemen stappen in de tenuitvoerlegging van een project voor bestuurlijke handhaving worden uiteengezet. Ook kennisuitwisseling in het kader van de opdrachten behoort tot de doelstellingen. Aan Waalse kant is er bijvoorbeeld ook een goede samenwerking tussen Luik en Namen. In Luik loopt een nieuw project waarin de sprekerster en haar collega uit Namen met de projectbeheerders samenwerken.

Bij elk project is het belangrijk te weten hoever het ermee staat, alsook zicht te krijgen op de goede praktijken en de mogelijke moeilijkheden. In Namen verliep het project complexer dan in Vlaanderen. Daarbij rees dan ook de vraag hoe anders kon worden samengewerkt en hoe de in Vlaanderen ontwikkelde goede praktijken konden worden omgezet en dus aan de Waalse regelgeving dienden te worden aangepast. Kennisdeling is in elk geval van wezenlijk belang. De sprekerster legt uit dat er momenteel gidsen worden ontwikkeld over bijvoorbeeld kansspelen, wat een federale bevoegdheid is. Andere, specifieke thema's dienen echter in lijn te worden gebracht met de gewestelijke of provinciale regelgeving. Hoe dan ook zijn de sleutelbegrippen met betrekking tot de tenuitvoerlegging van bestuurlijke handhaving in alle gewesten dezelfde.

Wat de databanken en het uitwisselen van goede praktijken betreft, deelt de heer *Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het ARIEC van het arrondissement Namen*, mee dat men daartoe de middelen vanuit de intern beschikbare fondsen wil samenvoegen. Wanneer

initiatives se lancent comme à Liège, l'idée est effectivement de partager les bonnes pratiques, ce qui permet d'accélérer la mise en œuvre de nouveaux projets. Cela étant, il faut se rendre compte des spécificités propres à chaque CIEAR qui peuvent compliquer la transposition de leurs pratiques à d'autres projets.

Mme Clara Vanquekelberghe, représentante du CIEAR de l'arrondissement d'Anvers revient sur la question du développement d'un CIEAR dans chaque province. Sur la base de son expertise, il lui paraît que cela serait opportun. Si un CIEAR peut par exemple fournir des documents modèles qui peuvent être utilisés par tous les pouvoirs locaux, il ne pourrait toutefois pas absorber une charge de travail plus importante en s'occupant de chaque dossier. Elle rappelle, par exemple, que le CIEAR d'Anvers compte cinq membres, qui sont néanmoins issus d'autres services de la police fédérale, tandis que les marges disponibles en termes de capacité de cette dernière sont extrêmement limitées.

L'oratrice pense qu'il est donc utile d'avoir un centre similaire dans chaque province, tout en laissant une certaine liberté dans la manière de le mettre en place. Toutefois, il importe de prévoir un cadre commun pour l'échange des informations entre les différents CIEAR avec les deux objectifs suivants:

- prévenir des déplacements de phénomènes au sein et entre les différentes provinces;

- collaborer au niveau des cas à traiter;

L'intervenante revient sur la question de savoir s'ils avaient été impliqués dans le projet de la ministre de l'Intérieur. Elle indique qu'ils ont été consultés dans le cadre d'un groupe de réflexion. Ils ont ensuite donné un exposé sur le CIEAR. Ils ont également formulé leur feedback sur des projets de texte à partir de la police intégrée.

Elle ajoute qu'il est vrai que les CIEAR y sont repris. Dans chaque arrondissement, il est prévu un CIEAR. L'intervenante indique avoir décidé en concertation avec les trois CIEAR de développer un texte de vision sur l'approche administrative, à partir de la police intégrée. Concernant le fonctionnement des CIEAR même, la proposition est de travailler avec une équipe centrale comme c'est le cas actuellement ou alors de fonctionner en réseau, avec un pilier police pour la collecte des informations. Pour le surplus, c'est au monde politique de trancher la question.

er, zoals in Luik, nieuwe initiatieven worden gelanceerd, is het inderdaad de bedoeling dat goede praktijken worden gedeeld. Op die manier wordt de tenuitvoerlegging van nieuwe projecten versneld. Niettemin dient men rekening te houden met de specifieke kenmerken van elk ARIEC, waardoor het overnemen van praktijken in andere projecten niet altijd vanzelfsprekend is.

Mevrouw Clara Vanquekelberghe, vertegenwoordigster van het ARIEC van het arrondissement Antwerpen, komt terug op de vraag naar de wenselijkheid om in elke provincie een ARIEC te installeren. Op basis van haar ervaring lijkt haar dat opportuun. Een ARIEC kan bijvoorbeeld zorgen voor modeldocumenten die door alle lokale overheden kunnen worden gebruikt, maar het is geenszins de bedoeling dat het er daarnaast ook de werklast voor de behandeling van elk individueel dossier bij moet nemen. Als voorbeeld verwijst ze naar het ARIEC van Antwerpen, dat vijf personeelsleden telt, waarvoor echter "stoelen" bij andere diensten van de federale politie gebruikt moesten worden. Er zit echter amper nog rek op de capaciteit van de federale politie.

Volgens de spreekster is het nuttig dat elke provincie een gelijkaardig centrum heeft, maar moet in de manier waarop het gestalte krijgt een zekere vrijheid worden gelaten. Het is echter wel belangrijk dat in een gemeenschappelijk kader wordt voorzien voor de gegevensuitwisseling tussen de verscheidene ARIEC's, waarbij de volgende twee doelstellingen voor ogen moeten worden gehouden:

- voorkomen dat bepaalde verschijnselen zich binnen en tussen verscheidene provincies verplaatsen;

- samenwerken rond de te behandelen dossiers.

De spreekster komt terug op de vraag of de ARIEC's bij het project van de minister van Binnenlandse Zaken werden betrokken. Ze deelt mee dat ze als lid van een klankbordgroep werden geraadpleegd, waarna ze een uiteenzetting over het ARIEC hebben gegeven. Ze hebben tevens feedback gegeven op ontwerp teksten vanuit de geïntegreerde politie.

Ze voegt eraan toe dat het klopt dat de ARIEC's in die teksten zijn opgenomen. In elk arrondissement wordt in een ARIEC voorzien. De spreekster deelt mee dat in overleg met de drie ARIEC's werd beslist om een visietekst vanuit de geïntegreerde politie over bestuurlijke handhaving op te maken. Aangaande de werking van de ARIEC's zelf wordt voorgesteld om met een kernteam te werken, zoals momenteel het geval is, of anders in een netwerk, waarbij de politie een onmisbare schakel is voor de gegevensvergaring. Voor het overige komt het de beleidswereld toe beslissingen ter zake te nemen.

Les tâches du CIEAR sont reprises de manière assez large dans le projet. Il s'agit d'offrir un soutien dans le cadre de la mise en œuvre de l'approche administrative. L'intervenante renvoie aux slides de la présentation du début de la réunion. L'intention est de poursuivre la promotion de ces tâches à partir des projets en place. Ces tâches concernent la sensibilisation mais aussi la coordination au niveau du traitement des cas qui surviennent et de la stratégie à développer à partir d'une vue hélicoptère. La volonté est de développer une approche sur mesure pour les autorités locales tout en combinant une approche arrondissementale en vue de prévenir les effets de déplacement.

L'oratrice aborde la question du financement des CIEAR. Au départ, le projet était financé à hauteur de vingt-cinq pourcents par la police fédérale et pour le reste par un subsidie européen. Comme déjà évoqué, le projet est actuellement financé complètement par la police fédérale et bénéficie également d'un support de la part du gouverneur et des services provinciaux pour organiser certaines actions qui les concernent. Dans tous les cas, la pérennisation des CIEAR repose actuellement sur les épaules de la police fédérale.

L'intervenante passe au sujet portant sur la collaboration avec la DEIPP. La DEIPP apparaît dans la proposition de loi de 2020 et dans l'avant-projet de la ministre Verlinden. L'oratrice est convaincue que les enquêtes d'intégrité offrent la possibilité de recueillir encore davantage d'informations. Il est très important selon elle, que le bourgmestre ou l'autorité locale soit renforcé dans sa position d'information. Cela passe en premier lieu par la mise à disposition d'outils pertinents à leur attention ou encore la possibilité pour eux de faire appel à la DEIPP pour certains dossiers très spécifiques. Ces dossiers peuvent par exemple impliquer la consultation de banques de données dont l'accès peut être plus restreint. L'intervenante ajoute qu'il est dès lors important d'avoir des collaborations étroites entre le CIEAR et les différents partenaires. Ainsi, les pouvoirs locaux de la province d'Anvers peuvent faire appel au CIEAR pour des screenings qui sont systématiquement soumis à la même procédure.

De manière concrète, une administration locale dispose d'une série de possibilités pour mettre en œuvre l'approche administrative. Elle peut décider de recourir à la réglementation locale, comme par exemple une règlement de police dans lequel il est imposé un permis pour certaines exploitations. Pour obtenir le permis, il est possible de prévoir que l'exploitation doive satisfaire à une enquête de moralité. Dans ce cas-là,

De taken van het ARIEC worden vrij uitgebreid in het ontwerp beschreven. Het gaat om het bieden van ondersteuning in het kader van de tenuitvoerlegging van de bestuurlijke handhaving. De spreker verwijst naar de slides die aan het begin van de vergadering zijn getoond. Het is de bedoeling die taken via de gerealiseerde projecten verder in de verf te zetten. Het gaat daarbij om taken in verband met sensibilisering maar ook om coördinerende taken bij de behandeling van dossiers en bij de ontwikkeling van strategieën en dat alles vanuit een helikopterblik. Het is de betrachting een handhaving op maat van de lokale overheden te ontwikkelen en die met een arrondissementale handhaving te doen sporen, zodat wordt voorkomen dat verschijnselen zich verplaatsen.

De spreker haakt in op de vraag over de financiering van de ARIEC's. In het begin werd het project voor vijftientig procent door de federale politie gefinancierd en kwam de rest uit een Europese subsidie. Zoals reeds aangehaald, wordt het project momenteel volledig door de federale politie gefinancierd en krijgt het ook ondersteuning van de provinciegouverneur en de provinciediensten, wat de organisatie van bepaalde provinciegerichtes acties betreft. In elk geval staat momenteel de federale politie in voor de besteding van de ARIEC's.

De spreker brengt vervolgens de samenwerking met de DIOB ter sprake. De DIOB komt aan bod in het wetsvoorstel van 2020 en in het voorontwerp van minister Verlinden. De spreker is ervan overtuigd dat de integriteitsonderzoeken nog meer informatie kunnen opleveren. Ze acht het uitermate belangrijk dat de informatiepositie van de burgemeester of de lokale overheid wordt versterkt. Dat gebeurt in de eerste plaats door hen relevante tools ter beschikking te stellen of door de mogelijkheid om voor bepaalde heel specifieke dossiers een beroep te doen op de DIOB. Voor bepaalde dossiers moeten bijvoorbeeld beperkt toegankelijke gegevensbanken kunnen worden geraadpleegd. De spreker voegt eraan toe dat een nauwe samenwerking tussen het ARIEC en de verschillende partners daarom belangrijk is. Zo kunnen de besturen uit de provincie Antwerpen een beroep doen op het ARIEC voor de screenings die stelselmatig aan eenzelfde procedure worden onderworpen.

Concreet beschikt een administratie over een aantal mogelijkheden om de bestuurlijke handhaving tot uitvoering te brengen. Ze kan zich daarbij beroepen op lokale regelgeving, zoals een politiereglement dat voor bepaalde uitbatingen een vergunning verplicht maakt. Er kan worden bepaald dat de uitbating aan een moraliteitsonderzoek moet worden onderworpen om een vergunning te krijgen. In dat geval geeft de burgemeester zijn lokale politie de

le bourgmestre donne instruction à sa police locale de réaliser l'enquête de moralité. Ensuite, le CIEAR intervient dans une deuxième phase si la police locale estime que les informations recueillies ne sont pas suffisantes ou que cela nécessite un appui plus spécialisé pour finaliser l'enquête. Des accords de collaboration sont prévus à cet effet entre le CIEAR et l'auditorat du travail, le parquet, la police intégrée et d'autres services partenaires. Cela permet d'approfondir les recherches à partir des premiers résultats de l'enquête réalisée au niveau local. Ces résultats sont traduits dans un rapport de police confidentiel transmis à la police locale, qui à son tour le transmet à l'autorité administrative, par le biais d'un rapport administratif.

En ce qui concerne l'enquête d'intégrité, il s'agit d'un autre cadre dans la mesure où cela vise la lutte contre la criminalité organisée tandis que l'enquête de moralité est un peu plus large dans la mesure où cela peut concerner des problèmes de nuisances sociales. La DEIPP peut intervenir dans la mise en œuvre de l'enquête d'intégrité. Dans un premier temps, la commune réalise son enquête à l'aide des moyens dont elle dispose et ensuite elle peut faire appel au CIEAR ou à la DEIPP, si nécessaire.

L'intervenante se rend bien compte qu'il n'est pas toujours évident pour une administration locale de savoir elle-même ce qu'elle peut faire ou non en la matière. Toutes les administrations ne disposent pas des mêmes connaissances ou expériences en matière d'approche administrative. Comment par exemple introduire une demande auprès de la DEIPP? Quel est le délai? etc. Le CIEAR peut aider par rapport à ces questions. Les demandes qui parviennent au CIEAR permettent d'avoir un aperçu de la situation au sein de l'arrondissement, mais aussi par rapport à la situation locale. Quels sont les refus émis par les autorités locales? Quels sont les points d'attention sur lesquels elles travaillent? L'intervenante rappelle que le CIEAR n'émet aucune décision de refus ou d'acceptation car cela relève de la compétence du bourgmestre. Le CIEAR se limite à fournir un rapport de moralité à la police locale. La décision finale du bourgmestre couvre des éléments de moralité mais aussi d'autres éléments comme par exemple l'aménagement du territoire. Le CIEAR analyse les décisions motivées de refus de sorte à identifier notamment les déplacements des phénomènes. Cela permet de lutter contre le shopping de certains au niveau local: sur base d'un règlement de police pris par une autorité locale, certains pourraient se dire que c'est peut-être plus intéressant de lancer des salons de manucure plutôt que des salons de massage par exemple. Pour le CIEAR, ces informations sont donc tout à fait intéressantes. Selon l'intervenante, ce n'est pas nécessairement au CIEAR lui-même de procéder à cette analyse, car d'autres instances peuvent le faire

opdracht een moraliteitsonderzoek uit te voeren. Indien de lokale politie van oordeel is dat de verzamelde informatie ontoereikend is of dat er meer gespecialiseerde ondersteuning nodig is om het onderzoek af te ronden, wordt in een tweede fase een beroep gedaan op het ARIEC. Daartoe bestaan samenwerkingsovereenkomsten tussen het ARIEC en het arbeidsauditoraat, het parket, de geïntegreerde politie en andere partnerdiensten. Op die manier kan het onderzoek diepgaander worden gevoerd op basis van de resultaten van het lokale onderzoek. Die resultaten vormen de basis voor een vertrouwelijk politierapport voor de lokale politie, die het vervolgens middels een bestuurlijk verslag aan de administratieve overheid bezorgt.

Het integriteitsonderzoek is van een andere orde, aangezien het betrekking heeft op de strijd tegen de georganiseerde misdaad, terwijl het moraliteitsonderzoek iets ruimer opgevat is en ook betrekking kan hebben op maatschappelijke overlast. Bij de uitvoering van het integriteitsonderzoek kan een rol zijn weggelegd voor de DIOB. In eerste instantie voert de gemeente een onderzoek met de middelen waarover het beschikt. Vervolgens kan men indien nodig een beroep doen op het ARIEC of de DIOB.

De spreekster is zich er terdege van bewust dat het voor een lokale overheid niet altijd eenvoudig is te bepalen wat ze ter zake wel of niet kan doen. Niet alle administraties hebben dezelfde kennis of ervaring inzake bestuurlijke handhaving. Hoe kan bijvoorbeeld een verzoek worden ingediend bij de DIOB? Wat is de termijn? Enzovoort. Het ARIEC kan in deze aangelegenheden ondersteuning bieden. De aanvragen die het ARIEC ontvangt, bieden een overzicht van de situatie in het arrondissement, maar ook van de lokale situatie. Op welke gronden weigeren de lokale overheden? Op welke aandachtspunten richten ze zich? De spreekster wijst erop dat het ARIEC geen beslissing tot weigering of aanvaarding neemt; dat is immers een bevoegdheid van de burgemeester. De rol van het ARIEC is beperkt tot het leveren van een moraliteitsverslag aan de lokale politie. De uiteindelijke beslissing van de burgemeester heeft niet alleen betrekking op moraliteitsaspecten, maar ook op andere aspecten zoals ruimtelijke ordening. Het ARIEC onderzoekt de met redenen omklede beslissingen tot weigering om meer bepaald de verplaatsing van verschijnselen te identificeren. Op die manier kan worden tegengaan dat sommigen op lokaal niveau gaan 'shoppen': op basis van een door een lokale overheid uitgevaardigd politiereglement zouden sommigen kunnen besluiten dat het interessanter is om een manicuresalon op te starten in plaats van bijvoorbeeld een massage-salon. Voor het ARIEC is dergelijke informatie dus heel interessant. De spreekster stipt aan dat niet noodzakelijk het ARIEC tot dat onderzoek moet overgaan; andere

aussi, mais dans tous les cas, il doit être possible pour le CIEAR de fournir ces informations. Le CIEAR a choisi de tenir un rôle d'information dans ses avis et entend le conserver à l'égard des demandeurs qui s'adressent à lui. L'oratrice indique qu'elle entrevoit tout à fait une possibilité de collaboration avec la DEIPP. Néanmoins, elle ne souhaite pas qu'il y ait un lien hiérarchique dans le cadre de cette collaboration. En effet, selon l'intervenante, les finalités visées par le CIEAR sont plus larges que celles de la DEIPP. Le CIEAR n'intervient pas seulement en matière d'enquête d'intégrité. Il se concentre également sur la politique à développer en matière d'approche administrative et sa coordination.

M. Kevin Libioul, représentant du CIEAR de l'arrondissement de Namur complète les propos de sa collègue en ce qui concerne la collaboration avec la DEIPP. Selon l'orateur, un des rôles importants du CIEAR à l'égard de la DEIPP est de pouvoir faire remonter les préoccupations locales vers un échelon supérieur de sorte que la DEIPP dispose d'un aperçu plus large et nuancé de la situation. Cela éviterait que certains secteurs ne soient pas pris en considération par la DEIPP car elle ne disposerait pas de l'information plus complète venant du terrain.

Mme Clara Vanquedelberghe, représentante du CIEAR de l'arrondissement d'Anvers rebondit sur la réflexion de son collègue en ce qui concerne les secteurs à prendre en considération. En effet, elle informe que les deux textes de loi comportent des différences. Un texte s'intéresse à ce qu'est la criminalité organisée, tandis que l'autre cherche à établir une liste de secteurs sur la base d'une analyse des risques. Selon l'intervenante, il faudrait se limiter à une seule analyse complète des risques élaborée au niveau national, en partant du niveau local. En effet, l'oratrice est persuadée que cela est plus pertinent de partir du niveau local qui développe déjà des initiatives en la matière. Si on veut déterminer les secteurs à risque au niveau national, il convient de consulter le niveau local et les CIEAR. Il importe également d'éviter que cette liste ne devienne une picking-liste obligatoire. Autrement dit, les autorités devraient pouvoir choisir de travailler sur d'autres secteurs qui leur semblent plus en adéquation avec leur réalité de terrain. Il est donc important de respecter une certaine autonomie au niveau local dans le choix des secteurs. L'intervenante tient à souligner que cela ne signifie pas qu'elle est opposée à la mise en place d'une approche globale de la criminalité organisée, car cela est nécessaire selon elle.

En ce qui concerne les échanges entre les CIEAR et les Centres d'information et d'expertise régionaux

instanties kunnen dat immers ook doen. In elk geval moet het voor het ARIEC mogelijk zijn die informatie te leveren. Het ARIEC heeft ervoor gekozen in zijn adviezen een informerende rol op zich te nemen en wil die rol ook behouden ten aanzien van wie bij hem een aanvraag indient. De spreekster ontwaart zeker een mogelijkheid tot samenwerking met de DIOB, al ziet ze daarbij liever geen hiërarchisch relatie ontstaan. De doelstellingen van het ARIEC zijn volgens de spreekster immers ruimer dan die van de DIOB. Het ARIEC speelt niet alleen een rol bij het integriteitsonderzoek, maar richt zich ook op de ontwikkeling van een beleid inzake bestuurlijke handhaving en de coördinatie ervan.

De heer Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het ARIEC van het arrondissement Namen, knoopt aan bij de woorden van zijn collega over de samenwerking met de DIOB. Volgens de spreker bestaat een van de belangrijke taken van het ARIEC ten aanzien van de DIOB erin dat het lokale bezorgdheden naar een hoger niveau kan brengen, waardoor de DIOB een ruimer en genuanceerder zicht krijgt op de situatie. Daardoor zou worden voorkomen dat bepaalde sectoren niet onder de aandacht komen van de DIOB, omdat die niet over volledige informatie uit het veld beschikt.

Mevrouw Clara Vanquedelberghe, vertegenwoordigster van het ARIEC van het arrondissement Antwerpen, gaat in op de opmerking van haar collega over de sectoren die in aanmerking moeten worden genomen. Ze wijst erop dat de twee wetgevende teksten verschillen bevatten. In de ene tekst wordt er gekeken naar wat georganiseerde misdaad is, terwijl de andere tekst ertoe strekt een lijst met sectoren op te stellen aan de hand van een risicoanalyse. Volgens de spreekster zou dat beperkt moeten blijven tot één allesomvattende risicoanalyse op nationaal niveau, die evenwel vanuit het lokale niveau zou moeten ontstaan. De spreekster is er immers van overtuigd dat het logischer is om van het lokale niveau uit te gaan. Daar worden immers al initiatieven ter zake ontwikkeld. Om te bepalen wat de risicosectoren op nationaal niveau zijn, moeten het lokale niveau en de ARIEC's worden geraadpleegd. Ook is het belangrijk te voorkomen dat men niet buiten die lijst om zou kunnen. De overheden zouden er met andere woorden voor moeten kunnen kiezen zich toe te spitsen op andere sectoren die meer aansluiten bij hun dagelijkse realiteit. Het is daarom belangrijk bij de keuze van de sectoren een zekere mate van autonomie op lokaal niveau te eerbiedigen. De spreekster benadrukt dat dit niet betekent dat ze gekant zou zijn tegen een alomvattende aanpak van de georganiseerde misdaad. Een dergelijke aanpak is volgens haar immers nodig.

Inzake de uitwisseling tussen ARIEC's en de Nederlandse Regionale Informatie- en Expertisecentra

néerlandais (*Regionale Informatie- en Expertisecentra*, RIEC), l'oratrice confirme qu'il existe effectivement des contacts. Les RIEC sont toutefois organisés différemment si bien qu'il n'est pas possible d'échanger tout simplement des informations dans le domaine de la casuistique. Par exemple, il n'est pas aisé d'obtenir des informations administratives provenant de l'autre côté de la frontière. Dans certains dossiers, le CIEAR d'Anvers a déjà cherché à savoir si des informations étaient disponibles aux Pays-Bas et s'il était possible d'en disposer en Belgique, sans avoir accès au contenu pour autant. Mais ce n'est pas toujours possible. Certaines informations administratives n'ont pas pu être partagées, pas même en prenant un virage à 180° pour passer par la police.

La collaboration avec les RIEC offre néanmoins nombre d'opportunités. Les CIEAR tirent des enseignements de l'expérience que les RIEC ont acquise durant des années ainsi que de leur composition différente. Ceux-ci travaillent sur la base d'une convention et avec des collaborateurs détachés. De plus, les CIEAR et les RIEC peuvent lancer simultanément les mêmes actions chacun en vertu de leurs compétences propres. Il est ainsi possible de déployer une équipe de police transfrontalière, néerlandaise et belge, dans la région frontalière.

S'agissant de la compétence du bourgmestre et de l'association du collège échevinal dans le cadre de l'évaluation de l'intégrité, l'oratrice estime qu'il est important de privilégier le partage d'informations avec le bourgmestre. Ce dernier est en effet également habilité à prendre certaines mesures en sa qualité d'officier de la police administrative (OPA).

Le collège échevinal peut être associé dans une certaine mesure à l'évaluation d'intégrité. Les CIEAR proposent de transmettre, dans ce cadre, les informations concernées au bourgmestre. La décision qu'il prendra sur cette base pourra ensuite être soumise au collège échevinal pour confirmation, lequel ne devra pas statuer sur l'ensemble du dossier qui pourra parfois contenir des pièces sensibles. Ce n'est en effet pas simple. L'oratrice estime en outre que les services partenaires d'une future DEIPP pourraient également y être opposés. L'oratrice souligne que le Bureau national néerlandais BIBOB ne partage pas non plus toutes les informations, mais applique un système à trois niveaux selon le niveau de menace du dossier.

M. Kevin Libioul, représentant du CIEAR de Namur, répond de manière plus approfondie à la question concernant les conceptions différentes des CIEAR au nord et au sud du pays. Il n'est guère facile d'y répondre car un seul projet pilote est en cours en Belgique francophone. L'orateur estime que l'on a davantage conscience de l'importance d'une approche administrative et d'un

(RIEC's) bevestigt de spreekster dat er effectief contacten zijn. De RIEC's zijn wel anders opgesteld, waardoor er op het vlak van casuïstiek niet zomaar informatie uitgewisseld kan worden. Zo is het niet evident om bestuurlijke informatie over de grens te krijgen. In bepaalde dossiers zocht het ARIEC van Antwerpen al uit of er informatie beschikbaar was in Nederland en of het mogelijk was om over die informatie in België te beschikken, zonder daarbij inzage te hebben in de inhoud. Dat lukt evenwel niet altijd; bepaalde bestuurlijke informatie kon niet gedeeld worden, ook niet via de zogenaamde u-bocht via de politie.

Toch biedt een samenwerking met de RIEC's veel kansen. De ARIEC's leren bij van de jarenlange ervaring en van de andere samenstelling van de RIEC's, die werken met een convenant en gedetacheerde medewerkers. Bovendien kunnen de ARIEC's en de RIEC's elk vanuit de eigen bevoegdheden tegelijk dezelfde acties opzetten. Daarbij kan men in de grensstreek een grensoverschrijdend, Nederlands-Belgisch, politieteam inzetten.

Wat de bevoegdheid van de burgemeester en het betrekken van het schepencollege in het kader van integriteitsbeoordelingen betreft, is de spreekster van oordeel dat het belangrijk is om de informatiedeling met de burgemeester te privilegiëren. Die kan immers ook bepaalde zaken ondernemen vanuit zijn hoedanigheid als officier van bestuurlijke politie (OBP).

Het schepencollege kan tot op zekere hoogte betrokken worden bij de integriteitsbeoordeling. De ARIEC's stellen voor om in dat kader de betrokken informatie aan de burgemeester over te zenden. De beslissing die hij op basis daarvan neemt, kan vervolgens ter bekrachtiging voorgelegd worden aan het schepencollege, dat dan niet over het hele dossier, met soms gevoelige stukken, hoeft te beschikken. Dat is immers niet evident. De spreekster meent bovendien dat de partnerdiensten van een op te richten DIOB daar ook weigerachtig tegenover zouden kunnen staan. De spreekster wijst erop dat het Nederlandse Landelijk Bureau Bibob evenmin alle informatie deelt, maar met een drietrapsstelsel werkt op basis van de dreigingsgraad van het dossier.

De heer Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het ARIEC van Namen, gaat dieper in op de vraag over een uiteenlopende visie op ARIEC's in het noorden en het zuiden van het land. Het is enigszins moeilijk om daar een antwoord op te bieden, aangezien er maar één proefproject loopt in Franstalig België. De spreker meent dat er in het noorden van het land een groter besef is

échange d'informations entre les autorités publiques dans le nord du pays, mais souligne qu'aucune réticence de la part des autorités administratives n'est observée dans le sud du pays. On veille toutefois à ne pas bloquer les activités économiques sans raison et à conserver une marge pour la libre concurrence.

S'agissant des différences concrètes entre les CIEAR, le CIEAR de Namur vient de réaliser une opération de contrôle sur le terrain. Dans le cadre de ce projet, la phase de sensibilisation a donc été plus longue que dans les deux autres CIEAR. Il a fallu plus de temps pour accorder tous les violons et pour convaincre tous les partenaires de la plus-value d'une approche administrative. Toutes les administrations locales ne sont en effet pas conscientes du fait que des actes administratifs de petites envergure, par exemple en matière de permis d'urbanisme, peuvent être lourds de conséquences.

Sur la base de son expertise et grâce à sa vue d'ensemble, le CIEAR de Namur est en mesure de préciser les différentes mesures envisageable et de formuler des recommandations en vue de garantir la qualité des opérations de contrôle. Le CIEAR aide en outre les administrations à s'organiser afin de garantir la sécurité du partage d'informations. L'orateur conclut en indiquant que le sud du pays ne manifeste pas une plus grande résistance, mais que l'on y est moins conscient des possibilités et qu'un cadre clair y est nécessaire. Un cadre légal pourrait faciliter la sensibilisation en Belgique francophone, où les collaborateurs du CIEAR doivent en effet aujourd'hui démontrer leur légitimité, notamment en mentionnant qu'ils font partie de la police.

D. Répliques

Mme Yngvild Ingels (N-VA) demande si les communes disposent de connaissances suffisantes en matière d'approche administrative leur permettant de développer une approche plus globale. L'intervenante fait la comparaison avec la législation sur la planification d'urgence, qui prévoit un fonctionnaire communal désigné comme point de contact et responsable communal pour le plan d'urgence. Sur base de leur expérience, qu'en pensent les orateurs au niveau de l'approche administrative?

M. Koen Metsu (N-VA) souligne que le danger de l'approche administrative réside dans le fait que le problème peut se déplacer. Si une grande ville instaure une politique de tolérance zéro à l'égard, par exemple, des magasins de nuit ou des salons de massage, les bourgmestres devront bien s'y préparer en intégrant des mesures dans le règlement de police de leur propre commune. L'intervenant remarque toutefois que les petites zones de police ne sont pas toujours conscientes des défis dans ce domaine. Le directeur coordinateur

over het belang van bestuurlijke aanpak en informatie-uitwisseling tussen overheden, maar benadrukt dat er in het zuiden geen terughoudendheid bestaat bij de bestuurlijke overheden. Wel ziet men erop toe dat men economische activiteiten niet zomaar blokkeert en dat er ruimte blijft voor vrije concurrentie.

Wat de concrete verschillen tussen de ARIEC's betreft, heeft het ARIEC van Namen pas recent een controleactie in het veld uitgevoerd. De sensibiliseringsfase was in dit project dus langer dan in de twee andere ARIEC's. Het duurt langer om alle neuzen in dezelfde richting te krijgen en de partners te overtuigen van de meerwaarde van een bestuurlijke aanpak. Niet alle lokale besturen zijn er zich immers van bewust dat kleinschalige bestuurshandelingen, bijvoorbeeld in het kader van een stedenbouwkundige vergunning, verstrekkende gevolgen kunnen hebben.

Vanuit zijn expertise en zijn helikopterview kan het ARIEC van Namen de verschillende mogelijke maatregelen toelichten en aanbevelingen formuleren om de kwaliteit van controleacties te waarborgen. Daarnaast ondersteunt het ARIEC administraties om orde op zaken te stellen teneinde de veiligheid van de informatiedeling te garanderen. De spreker besluit dat er geen grotere weerstand is in het zuiden van het land, maar dat men er zich eerder minder bewust is van de mogelijkheden en nood heeft aan een duidelijk kader. In Franstalig België zou een wettelijk kader de sensibilisering kunnen vergemakkelijken, aangezien de medewerkers van het ARIEC nu hun legitimiteit moeten bewijzen door onder meer te vermelden dat ze tot de politie behoren.

D. Replieken

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) vraagt of de gemeenten voldoende kennis hebben van bestuurlijke handhaving om een globalere aanpak te ontwikkelen. De sprekerster maakt de vergelijking met de wetgeving inzake noodplanning, die bepaalt dat een gemeenteambtenaar het contactpunt is en op gemeentelijk niveau instaat voor de noodplanning. Wat vinden de sprekers, op basis van hun ervaring, daarvan op het stuk van bestuurlijke handhaving?

De heer Koen Metsu (N-VA) wijst erop dat het gevaar van bestuurlijke handhaving is dat het probleem zich kan verleggen. Als een grootstad een zerotolerancebeleid invoert ten aanzien van bijvoorbeeld nachtwinkels of massagesalons, moeten buurgemeenten zich daar goed op voorbereiden door maatregelen op te nemen in hun eigen politiereglement. Het valt de spreker evenwel op dat kleinere politiezones zich niet altijd bewust zijn van de uitdagingen op dat vlak. Is daar een rol weggelegd voor de bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo) of moet

administratif (DirCo) a-t-il un rôle à jouer à cet égard ou le suivi de ce type de mesures doit-il figurer comme point obligatoire à l'ordre du jour des réunions du conseil zonal de sécurité?

M. Philippe Pivin (MR) se félicite que les CIEAR ne soient pas oubliés dans le projet de loi de la ministre, car ces centres seront très utiles. Comme les orateurs l'ont indiqué, tout le monde est en attente d'une législation claire et d'outils efficaces. L'intervenant a l'impression que les CIEAR sensibilisent les autorités locales à des outils qui n'existent pas encore et établissent des contacts qui seront utiles dès qu'un arsenal complet sera mis à disposition. Quelle est toutefois actuellement la valeur ajoutée des CIEAR? Les orateurs ont indiqué que ces centres jouent un rôle en matière de sensibilisation et d'appui. Pourraient-ils illustrer leurs propos à l'aide d'un exemple concret?

E. Réponses complémentaires

Mme Clara Vanquekelberghe, représentante du CIEAR de l'arrondissement d'Anvers déclare que les CIEAR ont déjà accompli un travail important par rapport à la sensibilisation des communes. Au début, cela était vraiment compliqué car les connaissances des communes en matière d'approche administrative n'étaient pas très développées, avec encore actuellement des niveaux très différents entre les communes. Par exemple, Anvers dispose d'une expertise importante avec un grand service tandis que cela n'est pas toujours le cas pour des plus petites communes où seulement une personne par exemple est en charge de l'approche administrative. Cette personne y travaille donc de manière ponctuelle à côté d'autres missions qui lui sont attribuées. Cela implique aussi que le travail sera un peu plus lent et moins précis que dans une commune plus importante qui dispose de juristes de formation parmi les membres de leur personnel, qui peuvent alors développer un approche plus globale et mieux réfléchie. Pour les communes qui disposent de moins de ressources en interne, il convient de prévoir un organe supralocal qui puisse les soutenir tant au niveau de la mise en œuvre de l'approche administrative qu'au niveau de leur rôle d'information dans le cadre des enquêtes d'intégrité.

L'oratrice confirme en outre que le développement de l'approche administrative s'applique à différentes vitesses, y compris dans l'arrondissement d'Anvers. Conjointement avec le parquet, le DirCo peut en effet jouer un rôle important au sein du conseil zonal de sécurité pour faire progresser l'approche administrative. Dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers, le DirCo a notamment été chargé de participer à l'élaboration d'un protocole concernant l'approche administrative qui mentionne toutes les possibilités et tous les points de

de opvolging van dergelijke maatregelen als verplicht punt worden opgenomen op de vergaderingen van de zonale veiligheidsraad?

De heer Philippe Pivin (MR) vindt het een goede zaak dat de ARIEC's niet vergeten worden in het wetsontwerp van de minister van Binnenlandse Zaken, aangezien ze zeer nuttig zullen zijn. Zoals de sprekers zeiden, wacht iedereen op duidelijke wetgeving en efficiënte tools. De spreker heeft de indruk dat de ARIEC's lokale overheden sensibiliseren over tools die er nog niet zijn en contacten leggen die nuttig zullen zijn zodra er een compleet instrumentarium aangeboden zal worden. Wat is vandaag echter de meerwaarde van de ARIEC's? De sprekers gaven aan dat ze een rol spelen op het stuk van sensibilisering en ondersteuning. Kunnen ze daar een concreet voorbeeld van geven?

E. Bijkomende antwoorden

Volgens *mevrouw Clara Vanquekelberghe, vertegenwoordigster van het ARIEC van het arrondissement Antwerpen*, hebben de ARIEC's al heel wat werk verzet als het op de sensibilisering van de gemeenten aankomt. Aanvankelijk verliep dat heel moeilijk, omdat er nog maar weinig kennis was over bestuurlijke handhaving; zelfs nu nog staan de gemeenten allesbehalve op hetzelfde niveau. Zo heeft Antwerpen dankzij een flink uitgebouwde dienst heel wat kennis in huis, in tegenstelling tot kleinere gemeenten waar slechts één iemand voor bestuurlijke handhaving verantwoordelijk is. De betrokkene houdt zich daar dus nu en dan mee bezig, naast de gebruikelijke opdrachten. Het gevolg daarvan is een tragere en minder nauwkeurige afhandeling dan in grotere gemeenten, die gediplomeerde juristen onder hun personeel tellen en daardoor een omvattender en beter uitgedacht beleid kunnen ontwikkelen. Gemeenten met minder interne middelen hebben nood aan een bovengemeentelijke structuur die hen kan bijstaan, zowel bij de tenuitvoerlegging van de bestuurlijke handhaving als in hun informatieverstrekende taak in het raam van integriteitsonderzoeken.

De spreekster bevestigt daarnaast dat er verschillende snelheden zijn in de ontwikkeling van bestuurlijke aanpak, ook in het arrondissement Antwerpen. De DirCo kan in de zonale veiligheidsraad inderdaad samen met het parket een belangrijke rol spelen om de kaart van de bestuurlijke aanpak te blijven trekken. In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen werd de DirCo met name ingezet bij het aanbieden van een protocol inzake bestuurlijke handhaving waarin alle mogelijkheden en aanspreekpunten werden opgenomen. De ARIEC's kunnen

contact. Les CIEAR peuvent être associés aux conseils zonaux de sécurité par le DirCo. Compte tenu des effectifs limités, il est en effet impossible d'être personnellement présent à toutes les réunions.

En outre, l'inscription de l'approche administrative à l'ordre du jour des conseils zonaux de sécurité peut être imposée, ce qui permet au CIEAR de donner un feedback et d'accroître la visibilité de l'approche administrative. L'oratrice se rend compte que l'ajout de ce point alourdit encore la charge de travail des administrations locales, mais souligne que cette démarche permet de partager l'expertise. Actuellement, le CIEAR lit déjà tous les rapports de tous les conseils zonaux de sécurité afin de connaître les problèmes présents dans la zone et les besoins des administrations locales. À partir de ces éléments, le centre d'expertise peut alors offrir un soutien, par exemple sous la forme de documents modèles. Par exemple, le CIEAR d'Anvers a élaboré un modèle pour les permis d'exploitation en réponse aux questions posées à ce propos dans les conseils zonaux de sécurité.

Plus précisément, plusieurs conseils de sécurité ont posé à un moment donné de nombreuses questions à au CIEAR d'Anvers à propos des bandes criminelles de motards. Le CIEAR a alors constaté que les différents pouvoirs locaux et les zones de police ignoraient tout des bandes criminelles de motards ou des possibilités administratives. Le centre d'expertise a ensuite organisé des sessions d'information à ce sujet avec différents partenaires afin de partager des connaissances sur l'organisation de ces bandes, et a ensuite proposé un règlement type relatif aux locaux des clubs qui a été évalué en concertation avec les acteurs de terrain. Ce règlement est aujourd'hui devenu un manuel pour l'approche préventive et répressive des bandes criminelles de motards.

La mise à disposition de modèles de décisions pour la fermeture des bars à chicha problématiques, entre autres, est un autre exemple de l'aide apportée en vue d'une approche réactive. Les décisions prises à ce sujet peuvent ainsi être édictées plus facilement dès lors que l'expertise juridique requise n'est pas disponible partout.

En outre, le CIEAR mène des actions multidisciplinaires sur le terrain. Il ne s'agit pas de nouvelles actions. Le CIEAR s'efforce plutôt d'associer davantage la dimension administrative aux actions communes de la police et des services d'inspection. Avant d'exécuter une action, le CIEAR détermine comment les services d'inspection peuvent être coordonnés et quel est le cadre juridique aux niveaux local, provincial, régional et fédéral. Ces actions coordonnées peuvent en outre être renforcées plus facilement lorsqu'elles sont menées à partir de

via de DirCo bij de zonale veiligheidsraden betrokken worden. Vanwege het beperkte personeelsbestand is het immers niet mogelijk om zelf op alle vergaderingen aanwezig te zijn.

Het is daarnaast mogelijk om bestuurlijke handhaving verplicht op de vergaderingen van zonale veiligheidsraden te agenderen. Dat stelt het ARIEC in staat om feedback te geven en de bestuurlijke handhaving meer zichtbaarheid te geven. De spreekster beseft dat een dergelijk punt het takenpakket van lokale besturen nog maar eens verzwaart, maar wijst erop dat expertise zo gedeeld kan worden. Het ARIEC leest nu al alle de verslagen van alle zonale veiligheidsraden na om na te gaan wat de problematieken in de zone zijn en wat de behoeften zijn van de lokale besturen. Op basis daarvan kan het expertisecentrum dan ondersteuning aanbieden, bijvoorbeeld in de vorm van modeldocumenten. Zo werkte het ARIEC in Antwerpen een model uit voor uitbatingsvergunningen naar aanleiding van vragen daarover in de zonale veiligheidsraden.

Meer bepaald werd het ARIEC van Antwerpen vanuit verschillende veiligheidsraden op een gegeven moment veel bevraagd over criminele motorbendes. Het ARIEC stelde toen vast dat de verschillende lokale besturen en politiezones geen kennis hadden over criminele motorbendes of de bestuurlijke mogelijkheden. Het expertisecentrum heeft daarop informatiesessies georganiseerd met verschillende partners om kennis te delen over de organisatie van dergelijke bendes en heeft vervolgens een modelreglement inzake clubhuizen voorgesteld, dat werd afgetoetst met de spelers in het veld. Dat is intussen uitgegroeid tot een draaiboek voor de preventieve en repressieve aanpak van criminele motorbendes.

Een ander voorbeeld van ondersteuning voor een reactieve aanpak betreft het aanreiken van modelbesluiten voor het sluiten van onder andere problematische shishabars. Zo kunnen besluiten op dat vlak gemakkelijker uitgevaardigd worden, aangezien de juridische expertise niet overal aanwezig is.

Het ARIEC voert daarnaast multidisciplinaire acties uit in het veld. Dit zijn geen nieuwe acties; het ARIEC probeert eerder het bestuurlijk aspect meer te betrekken bij gemeenschappelijke acties van de politie en de inspectiediensten. Het ARIEC brengt vóór de uitvoering van de actie in kaart hoe inspectiediensten gecoördineerd kunnen worden en wat het juridische kader is op lokaal, provinciaal, gewestelijk en federaal niveau. Bovendien kunnen dergelijke gecoördineerde acties beter opgeschaald worden als ze vanuit het arrondissement

l'arrondissement. Il est ensuite possible d'identifier des phénomènes qui dépassent les limites communales.

L'oratrice souligne que de nombreux outils sont déjà disponibles, notamment au travers de la nouvelle loi communale. Il n'est dès lors pas nécessaire d'élaborer un tout nouveau cadre. S'il convient effectivement d'établir un cadre plus clair en ce qui concerne l'approche de la criminalité qui porte atteinte aux fondements de la société, ce cadre ne peut pas porter préjudice aux possibilités de lutter contre les nuisances en vertu de la nouvelle loi communale. Les procédures doivent demeurer accessibles, surtout pour les petites communes. En revanche, il convient de ne pas brider les acteurs plus importants, qui sont actuellement déjà très actifs. Le CIEAR peut continuer à assurer un rôle d'appui à cet égard, notamment au travers de l'échange d'expertise entre les services et les provinces. Ce rôle diffère cependant en fonction des besoins sur le terrain.

En outre, la position du bourgmestre en matière d'information doit être améliorée, notamment en ce qui concerne la coopération entre différentes instances. Le CIEAR a également un rôle à jouer à cet égard.

M. Kevin Libioul, représentant du CIEAR de Namur, précise enfin le rôle des CIEAR en réponse à la question de M. Pivin. Il reconnaît qu'à ses débuts, le CIEAR de Namur a surtout dû proposer lui-même, de manière proactive, des thématiques liées à la criminalité organisée aux administrations locales, car le centre d'expertise et l'approche administrative n'étaient pas encore connus. La réaction des administrations locales a donc été différente, puisqu'elles ont reçu des informations plutôt qu'une réponse à un besoin particulier.

Depuis peu, l'orateur note cependant que les choses changent et que le CIEAR est lui-même sollicité pour proposer des possibilités administratives dans des cas spécifiques. En l'absence d'un cadre national, le CIEAR examine ce qui est possible dans le cadre des différentes législations et compétences. L'orateur constate un intérêt accru à ce sujet au sein des services publics fédéraux et wallons, spécialement dans le domaine de la prévention. Ainsi, le CIEAR de Namur a récemment étudié, en concertation avec le SPF Économie et d'autres niveaux de pouvoir, comment inciter les entreprises qui ne sont pas en règle, par exemple au niveau du code NACEBEL, à régulariser leur situation. En outre, le CIEAR sensibilise les bourgmestres au fait que les entreprises en défaut

vertrekken. Fenomenen kunnen dan over de gemeentegrenzen heen in kaart gebracht worden.

De spreekster wijst erop dat er, onder meer via de nieuwe gemeentewet, al heel wat tools voorhanden zijn. Er is dan ook geen geheel nieuw kader nodig. Er moet wel een duidelijker kader gecreëerd worden met betrekking tot de aanpak van ondermijnende criminaliteit, maar dat mag de mogelijkheden om overlast tegen te gaan op grond van de nieuwe gemeentewet niet in het gedrang brengen. De procedures moeten haalbaar blijven, zeker voor kleinere gemeenten. Daarentegen mogen grotere spelers, die vandaag al veel doen, niet beknot worden in hun mogelijkheden. Het ARIEC kan daarin een ondersteunende rol blijven opnemen, onder meer door de uitwisseling van expertise tussen diensten en provincies. Die rol verschilt afhankelijk van de noden in het veld.

Daarenboven moet de informatiepositie van de burgemeester verbeterd worden, ook in de samenwerking tussen verschillende instanties. Ook daarbij heeft het ARIEC een rol te spelen.

De heer Kevin Libioul, vertegenwoordiger van het ARIEC van Namen, verduidelijkt ten slotte de rol van de ARIEC's in antwoord op de vraag van de heer Pivin. Hij erkent dat het ARIEC van Namen in zijn begindagen vooral zelf proactief thematieken inzake georganiseerde criminaliteit moest aandragen bij de lokale besturen, omdat het expertisecentrum en de bestuurlijke aanpak nog onbekend waren. De reactie van lokale besturen was dan ook anders, aangezien ze informatie kregen aangereikt in plaats van dat er tegemoet werd gekomen aan een bepaalde behoefte.

Recentelijk merkt de spreker evenwel dat een en ander verandert en dat het ARIEC zelf benaderd wordt inzake bestuurlijke mogelijkheden in specifieke casussen. Gezien het ontbreken van een nationaal kader bestudeert het ARIEC dan wat er mogelijk is op grond van de verschillende wetgevingen en bevoegdheden. De spreker merkt op dat stuk een verhoogde interesse op bij federale en Waalse overheidsdiensten, met name op preventief vlak. Zo bestudeerde het ARIEC van Namen recentelijk, in overleg met de FOD Economie en andere bestuursniveaus, hoe bedrijven die bijvoorbeeld niet in orde zijn met hun NACEBEL-code, aangespoord kunnen worden om hun situatie te regulariseren. Daarnaast maakt het ARIEC burgemeesters ervan bewust dat

de permis d'urbanisme ou d'environnement pourraient causer d'autres problèmes à un stade ultérieur.

La rapporteure,

Julie Chanson

Le président,

Ortwin Depoortere

bedrijven die in gebreke zijn qua stedenbouwkundige of milieuvergunning in een latere fase ook andere problemen zouden kunnen opleveren.

De rapportrice,

Julie Chanson

De voorzitter,

Ortwin Depoortere