

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 juin 2020

PROJET DE LOI

**portant octroi de la garantie de l'État
dans le cadre des instruments mis en place
au niveau de l'Union européenne
pour atténuer les conséquences
socio-économiques du COVID-19**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	5
Avant-projet	9
Analyse d'impact	10
Avis du Conseil d'État	22
Projet de loi	24

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juni 2020

WETSONTWERP

**houdende de toekenning van de Staatsgarantie
in het kader van de instrumenten
die op het niveau van de Europese Unie
zijn ingesteld om de socio-economische
gevolgen van COVID-19 te verzachten**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	5
Voorontwerp	9
Impactanalyse	16
Advies van de Raad van State	22
Wetsontwerp	24

**DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET RÈGLEMENT.**

02689

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 29 juin 2020.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 1^{er} juillet 2020.

De regering heeft dit wetsontwerp op 29 juni 2020 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 1 juli 2020 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Le projet de loi soumis pour délibération au Conseil des ministres vise à octroyer la contribution de la Belgique aux garanties à fournir dans le cadre des instruments mis en place au niveau de l'Union européenne (UE) pour atténuer les conséquences socio-économiques du COVID-19.

Lors d'une réunion de l'Eurogroupe en configuration ouverte en date du 9 avril 2020, les ministres des Finances ont ainsi décidé de mettre en place trois filets de sécurité pour un volume global de 540 milliards d'euros, et ce en faveur des États, des travailleurs et des entreprises. L'accord des ministres des Finances a été endossé par les chefs d'État et de gouvernement à l'occasion d'une visioconférence le 23 avril 2020, en demandant "que cet ensemble de mesures soit opérationnel pour le 1^{er} juin 2020".

Le filet de sécurité en faveur des États est mis en place à travers le Mécanisme européen de stabilité (MES) qui mettra à disposition des lignes de crédits jusqu'à concurrence de 2% du PIB de la zone euro, soit 240 milliards d'euros. Il ne requiert pas de garantie d'État complémentaire pour fonctionner.

Les deux autres filets de sécurité, respectivement en faveur des travailleurs et des entreprises, reposent sur des contributions apportées par les États membres sous la forme de garanties étatiques. Ils sont explicités sous le point suivant.

Premièrement, le filet de sécurité en faveur des travailleurs. Il est mis en place à travers le Règlement (UE) 2020/672 du Conseil portant création d'un instrument européen de soutien temporaire à l'atténuation des risques de chômage en situation d'urgence (SURE) engendrée par la propagation de la COVID-19 (UE), adopté le 19 mai et publié au JOUE le 20 mai 2020.

L'instrument SURE en question vise à fournir une assistance financière supplémentaire aux États membres à hauteur de 100 milliards d'euros. Il a pour objectif de les aider à faire face à l'augmentation des dépenses publiques encourues depuis le 1^{er} février 2020 et destinées à préserver l'emploi à travers des dispositifs de chômage partiel ou d'autres mesures similaires.

Les États membres y ayant recours pourront bénéficier de prêts à des conditions avantageuses, puisqu'ils bénéficieront de la meilleure notation de crédit

SAMENVATTING

Het wetsontwerp van wet dat ter beraadslaging aan de ministerraad wordt voorgelegd, heeft tot doel de Belgische bijdrage goed te keuren aan de instrumenten die op het niveau van de Europese Unie (EU) zijn ingevoerd om de sociaaleconomische gevolgen te verzachten van COVID-19 onder de vorm van een staatswaarborg.

Tijdens een vergadering van de Eurogroep in uitgebreide samenstelling op 9 april 2020 hebben de ministers van Financiën daarom besloten om drie vangnetten op te zetten voor een totaal volume van 540 miljard euro, en dit ten gunste van staten, werknemers en bedrijven. Het akkoord van de ministers van Financiën werd bekrachtigd door de Staatshoofden en regeringsleiders tijdens een videoconferentie op 23 april 2020, met het verzoek "dat deze reeks maatregelen op 1 juni 2020 operationeel zou zijn".

Het vangnet ten gunste van de staten wordt opgezet via het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM), dat kredietlijnen ter beschikking stelt tot 2% van het BBP van de eurozone, of 240 miljard euro. Het heeft geen extra staatsgarantie nodig om te werken.

De andere twee vangnetten, respectievelijk voor werknemers en bedrijven, zijn gebaseerd op bijdragen van lidstaten in de vorm van staatsgaranties.

Ten eerste, het vangnet voor werknemers. Dit werd opgezet via Verordening (EU) 2020/672 van de Raad betreffende de instelling van een Europees instrument voor tijdelijke steun om het risico op werkloosheid te beperken in een noodtoestand (SURE) als gevolg van de COVID-19-uitbraak, aangenomen op 19 mei en gepubliceerd in het PBEU op 20 mei 2020.

Het SURE-instrument in kwestie heeft tot doel de lidstaten aanvullende financiële bijstand te verlenen tot 100 miljard euro. Het doel is om hen te helpen het hoofd te bieden aan de stijging van de overheidsuitgaven sinds 1 februari 2020 en bedoeld om de werkgelegenheid te behouden door middel van tijdelijke werkloosheidsregelingen of andere soortgelijke maatregelen.

Lidstaten die er gebruik van maken, zullen kunnen profiteren van leningen tegen gunstige voorwaarden, aangezien zij zullen profiteren van de beste rating

(“AAA”) dont dispose la Commission européenne pour se refinancer sur les marchés des capitaux.

Afin de relever le volume de l'instrument SURE à un niveau adéquat et dans un souci de préserver la notation de crédit précitée, l'instrument repose sur un système de garanties à fournir par les États membres, en fonction de leur part dans le revenu national brut de l'UE, pour un montant global de 25 milliards d'euros. Conformément à l'article 12 Règlement (UE) 2020/672 précité, l'instrument SURE sera rendu opérationnel dès que tous les États membres auront fourni leurs contributions au système de garanties étatiques. La contribution de la Belgique dans ce système de garanties s'élève à 838 224 250 euros de garanties.

Deuxièmement, le filet de sécurité en faveur des entreprises est mis en place à travers la Banque européenne d'investissement (BEI) qui a acté lors d'une séance extraordinaire de son conseil d'administration en date du 16 avril 2020 la mise en place d'un Fonds paneuropéen de garantie COVID-19. Celui-ci sera doté de 25 milliards d'euros et permettra à la BEI ainsi qu'à sa filiale, le Fonds européen d'investissement, d'accroître leur appui aux entreprises jusqu'à hauteur de 200 milliards d'euros à travers une gamme diversifiée de produits. Le dispositif à mettre en place servira de bouclier protecteur pour les entreprises européennes qui seraient confrontées à un manque de liquidités, en visant prioritairement les PME.

De façon similaire aux régimes de garantie mis en place par beaucoup d'États membres, la BEI sera en mesure de fournir des produits ciblés à des intermédiaires financiers dans tous les États membres pour faciliter des financements en faveur de l'économie réelle.

Le Fonds de 25 milliards d'euros sera constitué de garanties à fournir par les États membres de l'UE au prorata de leur part dans le capital souscrit de la BEI. Pour la Belgique il s'agit de 5,2055243%. Le Fonds de garantie européen COVID-19 auprès de la BEI sera officiellement constitué dès que les États membres représentant au moins 60% du capital de la BEI auront pris les engagements qui s'imposent. La Belgique est ainsi appelée à contribuer à ce fonds de garantie paneuropéen à hauteur de 1 301 381 075,35 euros.

(“AAA”) waarover de Europese Commissie beschikt voor herfinanciering op de kapitaalmarkten.

Om het volume van het SURE-instrument op een toereikend niveau te brengen en om de bovengenoemde kredietwaardigheid te behouden, is het instrument gebaseerd op een systeem van garanties die door de lidstaten moeten worden verstrekt op basis van hun aandeel in het bruto binnenlands inkomen van de EU, voor een totaalbedrag van 25 miljard euro. Overeenkomstig het artikel 12 van bovenvermelde Verordening (EU) 2020/672, zal het SURE-instrument operationeel worden zodra alle lidstaten hun bijdragen aan het staatsgarantiestelsel hebben geleverd. De bijdrage van België aan dit garantiestelsel bedraagt 838 224 250 euro.

Ten tweede, het vangnet voor bedrijven. Dit wordt opgezet via de Europese Investeringsbank (EIB), die tijdens een buitengewone vergadering van de raad van bestuur op 16 april 2020 de oprichting van een pan-Europees Garantiefonds als antwoord op COVID-19 goedkeurde. Dit fonds krijgt 25 miljard euro aan waarborgen en stelt de EIB en haar dochteronderneming, het Europees Investeringsfonds, in staat om hun steun aan bedrijven op te voeren tot 200 miljard euro door middel van een gediversifieerd productassortiment. Het in te voeren systeem zal dienen als een beschermend schild voor Europese bedrijven die te kampen hebben met een gebrek aan liquiditeit, door zich met voorrang op kmo's te richten.

Net als bij de garantieregelingen die door veel lidstaten zijn ingevoerd, zal de EIB gerichte producten kunnen verstrekken aan financiële tussenpersonen in alle lidstaten om de financiering van de reële economie te vergemakkelijken.

Het fonds van 25 miljard euro zal bestaan uit door de EU-lidstaten te verstrekken garanties in verhouding tot hun aandeel in het geplaatste kapitaal van de EIB. Voor België bedraagt dit 5,2055243%. Het pan-Europees Garantiefonds COVID-19 van de EIB wordt officieel opgericht zodra lidstaten die ten minste 60% van het EIB-kapitaal vertegenwoordigen, de nodige verplichtingen hebben voldaan. België wordt dan ook verzocht bij te dragen aan dit pan-Europese Garantiefonds voor een bedrag van 1 301 381 075,35 euro.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi vise à octroyer la contribution de la Belgique aux garanties à fournir dans le cadre des instruments mis en place au niveau de l'Union européenne (UE) pour atténuer les conséquences socio-économiques du COVID-19.

Pour endiguer la propagation du COVID-19, les autorités publiques à travers l'Europe ont été amenées à introduire des mesures de confinement très strictes, souvent accompagnées de restrictions inédites freinant l'activité économique.

La Commission européenne estime que la pandémie du COVID-19 "représente, pour l'économie mondiale et de l'UE, un choc majeur aux conséquences socio-économiques très graves". Selon ses prévisions économiques du printemps 2020, le produit intérieur brut de l'UE chutera de 7,4 % et le taux de chômage risquera d'augmenter à 9,5 % en 2020.

Le choc provoqué par le COVID-19 est symétrique dans la mesure où il frappe tous les États membres en même temps. Son impact socio-économique est différent selon les pays en raison de plusieurs facteurs, dont la gravité de la situation sanitaire. Cette hétérogénéité serait également un reflet des capacités financières divergentes entre États membres, permettant à ceux disposant d'une marge financière plus importante de mettre en place des dispositifs de soutien plus généreux que ceux connaissant plus de contraintes.

Dans un souci de préserver la cohésion du marché unique et afin de permettre à tous les États membres de lutter de manière efficace contre les conséquences socio-économiques de la crise actuelle, les ministres des Finances de l'Union européenne ont agi de façon coordonnée et dans un esprit de solidarité.

Lors d'une réunion de l'Eurogroupe en configuration ouverte en date du 9 avril 2020, les ministres des Finances ont ainsi décidé de mettre en place trois filets de sécurité pour un volume global de 540 milliards d'euros, et ce en faveur des États, des travailleurs et des entreprises. L'accord des ministres des Finances a été endossé par les chefs d'État et de gouvernement à l'occasion d'une visioconférence le 23 avril 2020, en demandant "que cet ensemble de mesures soit opérationnel pour le 1^{er} juin 2020".

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp beoogt de Belgische bijdrage goed te keuren aan de instrumenten die op het niveau van de Europese Unie (EU) zijn ingevoerd om de sociaaleconomische gevolgen te verzachten van COVID-19 onder de vorm van een staatswaarborg.

Om de verspreiding van COVID-19 tegen te gaan hebben overheidsinstanties in heel Europa zeer strenge maatregelen ingevoerd, vaak vergezeld van ongekende beperkingen die de economische activiteit vertragen.

De Europese Commissie is van mening dat de COVID-19-pandemie "een grote schok is voor de wereldeconomie en voor de EU, met zeer ernstige sociaaleconomische gevolgen". Volgens de economische prognoses voor het voorjaar van 2020 zal het bruto binnenlands product van de EU met 7,4 % dalen en zal het werkloosheidscijfer in 2020 waarschijnlijk stijgen tot 9,5 %.

De door COVID-19 veroorzaakte schok is symmetrisch omdat hij alle lidstaten tegelijkertijd treft. De sociaaleconomische impact verschilt van land tot land vanwege verschillende factoren, waaronder de ernst van de gezondheidssituatie. Deze heterogeniteit zou ook een weerspiegeling zijn van de uiteenlopende financiële capaciteiten tussen de lidstaten, waardoor degenen met een grotere financiële marge generieuzere ondersteuningssystemen kunnen opzetten dan die met meer beperkingen.

Met het oog op het behoud van de samenhang van de interne markt en om alle lidstaten in de mogelijkheid te stellen om de sociaaleconomische gevolgen van de huidige crisis effectief te bestrijden, hebben de ministers van Financiën van de Europese Unie op gecoördineerde wijze en in een geest van solidariteit gehandeld.

Tijdens een vergadering van de Eurogroep in uitgebreide samenstelling op 9 april 2020 hebben de ministers van Financiën daarom besloten om drie vangnetten op te zetten voor een totaal volume van 540 miljard euro, en dit ten gunste van staten, werknemers en bedrijven. Het akkoord van de ministers van Financiën werd bekrachtigd door de Staatshoofden en regeringsleiders tijdens een videoconferentie op 23 april 2020, met het verzoek "dat deze reeks maatregelen op 1 juni 2020 operationeel zou zijn".

Le filet de sécurité en faveur des États est mis en place à travers le Mécanisme européen de stabilité (MES) qui mettra à disposition des États membres de la zone euro des lignes de crédits jusqu'à concurrence de 2 % du PIB de la zone euro, soit 240 milliards d'euros. Les lignes de crédit ne seront pas soumises à une conditionnalité macroéconomique particulière. La seule exigence sera que les États membres de la zone euro qui demandent un soutien s'engagent à utiliser cet instrument pour soutenir le financement national des coûts liés aux soins de santé directs et indirects, préventifs et curatifs, en raison de la crise COVID-19. Le conseil des gouverneurs du MES a formellement approuvé la mise en place desdites lignes de crédit en date du 15 mai 2020 et l'instrument est désormais opérationnel. Il ne requiert pas de garantie d'État complémentaire pour fonctionner.

Les deux autres filets de sécurité, respectivement en faveur des travailleurs et des entreprises, reposent sur des contributions apportées par les États membres sous la forme de garanties étatiques. Ils sont explicités ci-dessous.

1. Octroi de la garantie d'État à l'Union européenne, au titre de la contribution de la Belgique à l'instrument européen de soutien temporaire à l'atténuation des risques de chômage en situation d'urgence (SURE) engendrée par la propagation de la COVID-19.

Le filet de sécurité en faveur des travailleurs est mis en place à travers le Règlement (UE) 2020/672 du Conseil portant création d'un instrument européen de soutien temporaire à l'atténuation des risques de chômage en situation d'urgence (SURE) engendrée par la propagation de la COVID-19 (UE), adopté le 19 mai et publié au JOUE le 20 mai 2020.

L'instrument SURE en question vise à fournir une assistance financière supplémentaire aux États membres à hauteur de 100 milliards d'euros. Il a pour objectif de les aider à faire face à l'augmentation des dépenses publiques encourues depuis le 1^{er} février 2020 et destinées à préserver l'emploi à travers des dispositifs de chômage partiel ou d'autres mesures similaires.

Les États membres y ayant recours pourront bénéficier de prêts à des conditions avantageuses, puisqu'ils bénéficieront de la meilleure notation de crédit ("AAA") dont dispose la Commission européenne pour se refinancer sur les marchés des capitaux.

Afin de relever le volume de l'instrument SURE à un niveau adéquat et dans un souci de préserver la notation de crédit précitée, l'instrument repose sur un système de garanties à fournir par les États membres, en fonction de leur part dans le revenu national brut de

Het vangnet ten gunste van de staten wordt opgezet via het Europees Stabieleitsmechanisme (ESM), dat kredietlijnen ter beschikking van de lidstaten van de eurozone stelt tot 2 % van het BBP van de eurozone, of 240 miljard euro. De kredietlijnen zullen niet aan bijzondere macro-economische voorwaarden worden onderworpen. De enige vereiste is dat de lidstaten van de eurozone die om steun verzoeken, zich ertoe verbinden dit instrument te gebruiken ter ondersteuning van de nationale financiering van de kosten in verband met directe en indirecte, preventieve en curatieve gezondheidszorg als gevolg van de COVID-19-crisis. De Raad van Gouverneurs van het ESM heeft de oprichting van deze kredietlijnen op 15 mei 2020 formeel goedgekeurd en het instrument is nu operationeel. Het heeft geen extra staatsgarantie nodig om te werken.

De andere twee vangnetten, respectievelijk voor werknemers en bedrijven, zijn gebaseerd op bijdragen van lidstaten in de vorm van staatsgaranties. Ze worden hieronder uitgelegd.

1. Staatsgarantie aan de Europese Unie, als bijdrage van België aan het Europees instrument voor tijdelijke steun om het risico op werkloosheid te beperken in een noodtoestand (SURE) als gevolg van de COVID-19-uitbraak.

Het vangnet voor werknemers is opgezet via Verordening (EU) 2020/672 van de Raad betreffende de instelling van een Europees instrument voor tijdelijke steun om het risico op werkloosheid te beperken in een noodtoestand (SURE) als gevolg van de COVID-19-uitbraak, aangenomen op 19 mei en gepubliceerd in het PBEU op 20 mei 2020.

Het SURE-instrument in kwestie heeft tot doel de lidstaten aanvullende financiële bijstand te verlenen tot 100 miljard euro. Het doel is om hen te helpen het hoofd te bieden aan de stijging van de overheidsuitgaven sinds 1 februari 2020 en bedoeld om de werkgelegenheid te behouden door middel van tijdelijke werkloosheidsregeringen of andere soortgelijke maatregelen.

lidstaten die er gebruik van maken, zullen kunnen profiteren van leningen tegen gunstige voorwaarden, aangezien zij zullen profiteren van de beste rating ("AAA") waarover de Europese Commissie beschikt voor herfinanciering op de kapitaalmarkten.

Om het volume van het SURE-instrument op een toereikend niveau te brengen en om de bovengenoemde kredietwaardigheid te behouden, is het instrument gebaseerd op een systeem van garanties die door de lidstaten moeten worden verstrekt op basis van hun aandeel in

l'UE, pour un montant global de 25 milliards d'euros. Conformément à l'article 12 Règlement (UE) 2020/672 précité, l'instrument SURE sera rendu opérationnel dès que tous les États membres auront fourni leurs contributions au système de garanties étatiques.

La contribution de la Belgique dans ce système de garanties s'élève à 838 224 250 euros de garanties. L'article 2 du présent projet de loi vise à octroyer cette garantie d'État.

2. Octroi de la garantie d'État à la Banque européenne d'investissement, au titre de la contribution de la Belgique au fonds paneuropéen de garantie COVID-19.

Le filet de sécurité en faveur des entreprises est mis en place à travers la Banque européenne d'investissement (BEI) qui a acté lors d'une séance extraordinaire de son conseil d'administration en date du 16 avril 2020 la mise en place d'un Fonds paneuropéen de garantie en réponse au COVID-19. Celui-ci sera doté de 25 milliards d'euros et permettra à la BEI ainsi qu'à sa filiale, le Fonds européen d'investissement, d'accroître leur appui aux entreprises jusqu'à hauteur de 200 milliards d'euros à travers une gamme diversifiée de produits. Le dispositif à mettre en place servira de bouclier protecteur pour les entreprises européennes qui seraient confrontées à un manque de liquidités, en visant prioritairement les PME.

Ce Fonds de 25 milliards d'euros est constitué de garanties des États membres de l'UE au prorata de leurs parts respectives dans le capital souscrit de la BEI.

De façon similaire aux régimes de garantie mis en place par beaucoup d'États membres, la BEI sera en mesure de fournir des produits ciblés à des intermédiaires financiers dans tous les États membres pour faciliter des financements en faveur de l'économie réelle.

Le Fonds paneuropéen de garantie en réponse au COVID-19 auprès de la BEI sera officiellement constitué dès que les États membres représentant au moins 60 % du capital de la BEI auront pris les engagements qui s'imposent.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, cet article précise que la présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

het bruto binnenlands inkomen van de EU, voor een totaalbedrag van 25 miljard euro. Overeenkomstig het artikel 12 van bovenvermelde Verordening (EU) 2020/672, zal het SURE-instrument operationeel worden zodra alle lidstaten hun bijdragen aan het staatsgarantiestelsel hebben geleverd.

De bijdrage van België aan dit garantiestelsel bedraagt 838 224 250 euro aan waarborgen. Artikel 2 van het huidige wetsontwerp beoogt het toekennen van deze staatswaarborg.

2. Staatsgarantie aan de Europese Investeringsbank, als bijdrage van België aan het pan-Europese garantiestelsel COVID-19.

Het vangnet voor bedrijven wordt opgezet via de Europese Investeringsbank (EIB), die tijdens een buitengewone vergadering van de raad van bestuur op 16 april 2020 de oprichting van een pan-Europees Garantiefonds als antwoord op COVID-19 goedkeurde. Dit fonds krijgt 25 miljard euro aan waarborgen en stelt de EIB en haar dochteronderneming, het Europees Investeringsfonds, in staat om hun steun aan bedrijven op te voeren tot 200 miljard euro door middel van een gediversifieerd productassortiment. Het in te voeren systeem zal dienen als een beschermend schild voor Europese bedrijven die te kampen hebben met een gebrek aan liquiditeit, door zich met voorrang op kmo's te richten.

Dit fonds van 25 miljard euro zal bestaan uit door de EU-lidstaten te verstrekken garanties in verhouding tot hun aandeel in het geplaatste kapitaal van de EIB.

Net als bij de garantieregelingen die door veel lidstaten zijn ingevoerd, zal de EIB gerichte producten kunnen verstrekken aan financiële tussenpersonen in alle lidstaten om de financiering van de reële economie te vergemakkelijken.

Het pan-Europees Garantiefonds als antwoord op COVID-19 van de EIB wordt officieel opgericht zodra lidstaten die ten minste 60 % van het EIB-kapitaal vertegenwoordigen, de nodige verplichtingen hebben voldaan.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet, bepaalt dit artikel dat deze wet een door artikel 74 van de Grondwet beoogde aangelegenheid regelt.

Art. 2

Cet article vise à octroyer la garantie d'État à l'Union européenne, au titre de la contribution de la Belgique à l'instrument européen de soutien temporaire à l'atténuation des risques de chômage en situation d'urgence (SURE) engendrée par la propagation de la COVID-19 créé par le Règlement (UE) 2020/672 du Conseil du 19 mai 2020.

Le volume global de l'assistance financière accordée par l'instrument SURE est de 100 milliards d'euros. Le système de garanties étatiques qui y est adossé est fixé à 25 % de ce volume, soit 25 milliards d'euros. Conformément à l'article 12 dudit Règlement, la contribution respective de chaque État membre dans ce volume correspond à leurs parts relatives dans le revenu national brut total de l'Union européenne, telle qu'elles résultent de la colonne 1 du tableau 3 de la partie A "Introduction et financement du budget général" du volet des recettes du budget pour 2020 exposé dans le budget général de l'Union pour l'exercice 2020, adopté le 27 novembre 2019. En l'occurrence, la part de la Belgique dans s'élève à 3,352897 %. La garantie belge s'élève donc à 838 224 250 euros.

Art. 3

Cet article vise à octroyer la garantie d'État à la Banque européenne d'investissement, au titre de la contribution de la Belgique au "Fonds paneuropéen de garantie en réponse au COVID-19".

Ce Fonds de 25 milliards d'euros est constitué de garanties à fournir par les États membres de l'UE au prorata de leur part dans le capital souscrit de la BEI. Pour la Belgique, il s'agit de 5,2055243 %. La Belgique est ainsi appelée à contribuer à ce fonds de garantie paneuropéen à hauteur de 1 301 381 075,35 euros.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances,

Alexander DE CROO

Art. 2

Dit artikel beoogt het toekennen van de Staatsgarantie aan de Europese Unie als bijdrage van België aan het Europees instrument voor tijdelijke steun om het risico op werkloosheid te beperken in een noodtoestand (SURE) als gevolg van de COVID-19-uitbraak, ingesteld door Verordening (EU) 2020/672 van de Raad van 19 mei 2020.

Het totale volume van de door het SURE-instrument verleende financiële steun bedraagt 100 miljard euro. Het systeem van staatsgaranties dat hieraan wordt verbonden, wordt vastgesteld op 25 % van dit volume, ofwel 25 miljard euro. Overeenkomstig artikel 12 van genoemde verordening komt de respectieve bijdrage van elke lidstaat aan dit volume overeen met hun relatieve aandeel in het totale bruto nationaal inkomen van de Europese Unie, zoals blijkt uit kolom 1 van tabel 3 van de deel A "Invoering en financiering van de algemene begroting" van de ontvangstenzijde van de begroting voor 2020 zoals uiteengezet in de algemene begroting van de Unie voor het begrotingsjaar 2020, vastgesteld op 27 november 2019. In dit geval heeft België een aandeel in bedroeg 3,352897 %. De Belgische waarborg bedraagt bijgevolg 838 224 250 euro.

Art. 3

Dit artikel beoogt het toekennen van de Staatsgarantie aan de Europese Investeringsbank als bijdrage van België aan het "Pan-Europees Garantiefonds als antwoord op COVID-19".

Dit fonds van 25 miljard euro bestaat uit door de EU-lidstaten te verstrekken garanties in verhouding tot hun aandeel in het geplaatste kapitaal van de EIB. Voor België is het 5,2055243 %. België wordt dan ook verzocht bij te dragen aan dit pan-Europese garantiefonds met 1 301 381 075,35 euro.

De vice-eersteminister en minister van Financiën,

Alexander DE CROO

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant octroi de la garantie de l'État dans le cadre des instruments mis en place au niveau de l'Union européenne pour atténuer les conséquences socio-économiques du COVID-19

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Une garantie de l'État d'un montant maximum de 838 224 250 euros est octroyée à l'Union européenne, au titre de la contribution de la Belgique à l'instrument européen de soutien temporaire à l'atténuation des risques de chômage en situation d'urgence (SURE) engendrée par la propagation de la COVID-19, créé par le Règlement (UE) 2020/672 du Conseil du 19 mai 2020.

Art. 3. Une garantie de l'État d'un montant maximum de 1 301 381 075,35 euros est octroyée à la Banque européenne d'investissement au titre de la contribution de la Belgique au "Fonds paneuropéen de garantie en réponse au COVID-19" créé au sein de la Banque européenne d'investissement en soutien des entreprises européennes.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende de toekenning van de staatsgarantie in het kader van de instrumenten die op het niveau van de Europese Unie zijn ingesteld om de socio-economische gevolgen van COVID-19 te verzachten

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bepaald in artikel 74 van de Grondwet

Art. 2. Een staatsgarantie van maximum 838 224 250 euro wordt toegekend aan de Europese Unie als Belgische bijdrage aan het instrument voor tijdelijke steun om het risico op werkloosheid te beperken in een noodtoestand (SURE) als gevolg van de COVID-19-uitbraak, geregeld door de Verordening (EU) 2020/672 van de Raad van 19 mei 2020.

Art. 3. Een staatsgarantie van maximum 1 301 381 075,35 euro wordt toegekend aan de Europese Investeringsbank als Belgische bijdrage aan het "pan-Europees garantiefonds als antwoord op COVID-19" dat opgericht wordt bij de Europese Investeringsbank als steun voor de Europese bedrijven.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Ministre de Finances
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Skander Nasra , Skander.Nasra@diplobel.fed.be , 0472114881 _ _ _
Administration compétente	_SPF Finances
Contact administration (nom, email, tél.)	_ Ronald De Swert , ronald.deswert@minfin.fed.be , 0470747249 _ _ _ _ _

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	AVANT- PROJET DE LOI PORTANT OCTROI DE LA GARANTIE DE L'ÉTAT DANS LE CADRE DES INSTRUMENTS MIS EN PLACE AU NIVEAU DE L'UNION EUROPÉENNE POUR ATTÉNUER LES CONSÉQUENCES SOCIO-ÉCONOMIQUES DU COVID-19 _	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent avant-projet de loi vise à octroyer la contribution de la Belgique aux garanties à fournir dans le cadre des instruments mis en place au niveau de l'Union européenne (UE) pour atténuer les conséquences socio-économiques du COVID-19. _	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document :

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	_ _
---	---------------------

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ _
---	---------------------

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

25/06/2020

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

--

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

--

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

Renforcement de l'économie _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

Renforcement de l'économie _ _ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le fonds paneuropéen de garantie vise à faciliter le financement de l'économie réelle, avec une attention particulière pour le PME.

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Toutes les entreprises, notamment les PME (via le fonds paneuropéen de garantie)_____

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Le fonds paneuropéen de garantie vise à faciliter le financement de l'économie réelle, avec une attention particulière pour le PME. __

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

— —

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

—

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

— —

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

- a. __réglementation actuelle*

- b. __réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

- a. *

- b. **

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

- a. *

- b. **

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

- a. *

- b. **

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

—

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.									
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : <table border="0"> <tr> <td>☐ sécurité alimentaire</td> <td>☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)</td> </tr> <tr> <td>☐ santé et accès aux médicaments</td> <td>☐ mobilité des personnes</td> </tr> <tr> <td>☐ travail décent</td> <td>☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)</td> </tr> <tr> <td>☐ commerce local et international</td> <td>☐ paix et sécurité</td> </tr> </table>		☐ sécurité alimentaire	☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)	☐ santé et accès aux médicaments	☐ mobilité des personnes	☐ travail décent	☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)	☐ commerce local et international	☐ paix et sécurité
☐ sécurité alimentaire	☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)								
☐ santé et accès aux médicaments	☐ mobilité des personnes								
☐ travail décent	☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)								
☐ commerce local et international	☐ paix et sécurité								
Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.									
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.								
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel									
↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.								
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?									

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Minister van Financiën_
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Skander Nasra, Skander.Nasra@diplobel.fed.be, 0472114881
Overheidsdienst	FOD Financiën_
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Ronald De Swert, ronald.deswert@minfin.fed.be, 0470747249_ _ _

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DE TOEKENNING VAN DE STAATSGARANTIE IN HET KADER VAN DE INSTRUMENTEN DIE OP HET NIVEAU VAN DE EUROPESE UNIE ZIJN INGESTELD OM DE SOCIO-ECONOMISCHE GEVOLGEN VAN COVID-19 TE VERZACHTEN_ _
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit wetsontwerp beoogt de Belgische bijdrage goed te keuren aan de instrumenten die op het niveau van de Europese Unie (EU) zijn ingevoerd om de sociaaleconomische gevolgen te verzachten van COVID-19 onder de vorm van een staatswaarborg_ _
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	_ _
--	-----

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ _
--	-----

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

25/06/2020

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

_ Versterking van de economie

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

_ versterking van de economie_

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

pan-Europees Garantiefonds is bedoeld om de financiering van de reële economie te vergemakkelijken, met speciale aandacht voor KMO's.

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Alle ondernemingen, inzonderheid KMO's \(via pan-Europees Garantiefonds\)](#)

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

[pan-Europees Garantiefonds is bedoeld om de financiering van de reële economie te vergemakkelijken, met speciale aandacht voor KMO's.](#)

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. [__huidige regelgeving*](#)

b. [__ontwerp van regelgeving**](#)

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. __*

b. __**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. __*

b. __**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. __*

b. __**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitat, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.									
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: <table border="0"> <tr> <td>o voedselveiligheid</td> <td>o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)</td> </tr> <tr> <td>o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen</td> <td>o mobiliteit van personen</td> </tr> <tr> <td>o waardig werk</td> <td>o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)</td> </tr> <tr> <td>o lokale en internationale handel</td> <td>o vrede en veiligheid</td> </tr> </table>		o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)	o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen	o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)	o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid
o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)								
o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen								
o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)								
o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid								
Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.									
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.								
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage									
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.								
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?									

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 67.668/2 DU 25 JUIN 2020**

Le 22 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "portant octroi de la garantie de l'État dans le cadre des instruments mis en place au niveau de l'Union européenne pour atténuer les conséquences socio-économiques du COVID-19".

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 25 juin 2020. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Christian Behrendt, assesseur, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie Renson, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 juin 2020.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes:

"Bij deze heb ik de eer een voorontwerp van wet voor advies voor te leggen aan de afdeling wetgeving met betrekking tot de toekenning van de staatsgarantie in het kader van de instrumenten die op het niveau van de Europese Unie zijn ingevoerd om de socio-economische gevolgen van COVID-19 te verzachten.

Overwegende dat de Staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie op 23 april 2020 de Europese maatregelen in het kader van COVID-19, waaronder SURE en het pan-Europese garantiefonds, goedkeurden, met het verzoek "dat deze reeks maatregelen op 1 juni 2020 operationeel zouden zijn", dat deze termijn ondertussen verstreken is, dat het SURE-instrument pas beschikbaar wordt als alle lidstaten van de EU aan het instrument hebben bijgedragen, dat het pan-Europees Garantiefonds van de EIB pas officieel wordt opgericht zodra lidstaten die ten minste 60 % van het EIB-kapitaal vertegenwoordigen de nodige verplichtingen hebben voldaan en dat men moet bijdragen alvorens van de steun van het fonds te kunnen genieten, dat goedkeuring door België bijgevolg noodzakelijk en hoogdringend is, zou ik u willen verzoeken om overeenkomstig artikel 84, § 1, 3^o,

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 67.668/2 VAN 25 JUNI 2020**

Op 22 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude en minister van Ontwikkelingssamenwerking verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "houdende de toekenning van de staatsgarantie in het kader van de instrumenten die op het niveau van de Europese Unie zijn ingesteld om de socio-economische gevolgen van COVID-19 te verzachten".

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 25 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Christian Behrendt, assessor, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie Renson, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 juni 2020.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten "op de Raad van State", gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

"Bij deze heb ik de eer een voorontwerp van wet voor advies voor te leggen aan de afdeling [Wetgeving] met betrekking tot de toekenning van de staatsgarantie in het kader van de instrumenten die op het niveau van de Europese Unie zijn ingevoerd om de socio-economische gevolgen van COVID-19 te verzachten.

Overwegende dat de [staatshoofden] en regeringsleiders van de Europese Unie op 23 april 2020 de Europese maatregelen in het kader van COVID-19, waaronder SURE en het pan-Europese garantiefonds, goedkeurden, met het verzoek "dat deze reeks maatregelen op 1 juni 2020 operationeel zouden zijn", dat deze termijn ondertussen verstreken is, dat het SURE-instrument pas beschikbaar wordt als alle lidstaten van de EU aan het instrument hebben bijgedragen, dat het [pan-Europese] Garantiefonds van de EIB pas officieel wordt opgericht zodra lidstaten die ten minste 60 % van het EIB-kapitaal vertegenwoordigen [aan] de nodige verplichtingen hebben voldaan en dat men moet bijdragen alvorens van de steun van het fonds te kunnen genieten, dat goedkeuring door België bijgevolg noodzakelijk en hoogdringend is, zou ik u willen verzoeken om overeenkomstig artikel 84, § 1, 3^o,

van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, het advies te verstrekken binnen een termijn van vijf werkdagen”.

Comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois “sur le Conseil d’État”, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l’avant-projet^{1†}, à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l’avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il résulte de l’article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 “portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative” que l’avant-projet examiné doit, en principe, faire l’objet d’une analyse d’impact.

Il convient donc de veiller à l’accomplissement de cette formalité.

EXAMEN DE L’AVANT-PROJET

DISPOSITIF

Art. 3

À l’article 3, dans la version française, les mots “d’euros” seront remplacés par le mot “euros”.

Le greffier,

Béatrice DRAPIER

Le président,

Pierre VANDERNOOT

van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, het advies te verstrekken binnen een termijn van vijf werkdagen”.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp^{1†} de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 “houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging” volgt dat in principe een impactanalyse voor het voorliggende voorontwerp moet worden uitgevoerd.

Er dient dus te worden op toegezien dat dit vormvereiste wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

DISPOSITIEF

Art. 3

In de Franse tekst van artikel 3 moeten de woorden “d’euros” worden vervangen door het woord “euros”.

De griffier,

Béatrice DRAPIER

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

¹ † S’agissant d’un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

¹ † Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

PROJET DE LOI**PHILIPPE,**

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Finances est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Une garantie de l'État d'un montant maximum de 838 224 250 euros est octroyée à l'Union européenne, au titre de la contribution de la Belgique à l'instrument européen de soutien temporaire à l'atténuation des risques de chômage en situation d'urgence (SURE) engendrée par la propagation de la COVID-19, créé par le Règlement (UE) 2020/672 du Conseil du 19 mai 2020.

Art. 3

Une garantie de l'État d'un montant maximum de 1 301 381 075,35 euros est octroyée à la Banque européenne d'investissement au titre de la contribution de la Belgique au "Fonds paneuropéen de garantie en réponse au COVID-19" créé au sein de la Banque européenne d'investissement en soutien des entreprises européennes.

Donné à Bruxelles, le 26 juin 2020

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le vice-premier ministre et ministre des Finances,

Alexander DE CROO

WETSONTWERP**FILIP,**

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Financiën is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bepaald in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Een staatsgarantie van maximum 838 224 250 euro wordt toegekend aan de Europese Unie als Belgische bijdrage aan het instrument voor tijdelijke steun om het risico op werkloosheid te beperken in een noodtoestand (SURE) als gevolg van de COVID-19-uitbraak, geregeld door de Verordening (EU) 2020/672 van de Raad van 19 mei 2020.

Art. 3

Een staatsgarantie van maximum 1 301 381 075,35 euro wordt toegekend aan de Europese Investeringsbank als Belgische bijdrage aan het "pan-Europees garantiefonds als antwoord op COVID-19" dat opgericht wordt bij de Europese Investeringsbank als steun voor de Europese bedrijven.

Gegeven te Brussel, 26 juni 2020

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De vice-eersteminister en minister van Financiën,

Alexander DE CROO