

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 juin 1985
relative aux conditions techniques
auxquelles doivent répondre tout véhicule
de transport par terre, ses éléments
ainsi que les accessoires de sécurité et
modifiant l'arrêté royal
du 23 décembre 1994
portant détermination des conditions
d'agrément et des règles
du contrôle administratif
des organismes chargés du contrôle
des véhicules en circulation**

(déposée par Mme Marianne Verhaert)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 21 juni 1985
betreffende de technische eisen
waaraan elk voertuig voor vervoer
te land, de onderdelen ervan,
evenals het veiligheidstoebehoren
moeten voldoen en tot wijziging
van het koninklijk besluit
van 23 december 1994 tot vaststelling
van de erkenningsvoorwaarden en de regeling
van de administratieve controle
van de instellingen belast met de controle
van de in het verkeer gebrachte voertuigen**

(ingediend door mevrouw Marianne Verhaert)

RÉSUMÉ

Pour financer la compétence régionale concernant la promotion, la sensibilisation et l'information en matière de sécurité routière, la Sixième Réforme de l'État prévoyait que la contribution de 6% perçue auprès des organismes de contrôle pour financer l'IBSR serait désormais réglée et perçue par les Régions. Pour ce faire, cette proposition de loi modifie l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2 de la loi du 21 juin 1985 de manière à priver la matière imposable de toute base légale fédérale.

SAMENVATTING

Ter financiering van de gewestbevoegdheid betreffende de bevordering, de sensibilisering en de informatie inzake verkeersveiligheid beoogde de Zesde Staatshervorming de bijdrage van 6% die bij de keuringsinstellingen geïnd werd ten behoeve van de financiering van het BIVV voortaan te laten regelen en innen door de gewesten. Om dit mogelijk te maken, wijzigt dit wetsvoorstel artikel 1, § 1, tweede lid van de wet van 21 juni 1985 zodat de belastbare materie niet langer over een federale rechtsbasis beschikt.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige-gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de l'article 25 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État, les Régions sont aujourd'hui compétentes pour le contrôle technique des véhicules qui circulent sur la route en application des normes fédérales (article 6, § 1^{er}, XII, 4^o, de la loi spéciale du 8 août 1980), ainsi que pour la promotion, la sensibilisation et l'information en matière de sécurité routière (article 6, § 1^{er}, XII, 7^o, de la loi spéciale du 8 août 1980). En ce qui concerne ce second volet, les compétences de l'Institut belge pour la sécurité routière (ci-après: IBSR) ont été transférées (en grande partie) aux Régions. Le contrôle technique et la sensibilisation, l'information et la promotion en matière de sécurité routière sont des compétences exclusives des Régions.¹

Pour financer cette nouvelle compétence régionale concernant la promotion, la sensibilisation et l'information en matière de sécurité routière, la Sixième Réforme de l'État prévoyait que la contribution de 6 % perçue auprès des organismes de contrôle pour financer l'IBSR en application de l'article 22 de l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation serait désormais réglée et perçue par les Régions. Cette contribution trouve son fondement juridique dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité. La présente proposition de loi vise dès lors à modifier l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 juin 1985 et à abroger l'article 22 de l'arrêté royal du 23 décembre 1994.

Nous avons considéré à cet égard que cette contribution avait été transférée aux Régions en même temps que les compétences matérielles concernant le contrôle technique et la promotion, la sensibilisation et l'information en matière de sécurité routière. Les travaux préparatoires de la loi du 6 janvier 2014 concernant les matières visées à l'article 77 de la Constitution indiquent ce qui suit à cet égard:

“En ce qui concerne le financement de l'IBSR, l'essentiel (63 %) de ses recettes provient de l'exécution de l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination

¹ *Doc.parl. Sénat 2012-13, 5-2232/5, 276.*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Met artikel 25 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming zijn de Gewesten bevoegd geworden voor de technische keuring van voertuigen die op de weg rijden in toepassing van de federale normen (artikel 6, § 1, XII, 4^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980), alsook voor de bevordering, de sensibilisering en de informatie inzake verkeersveiligheid (artikel 6, § 1, XII, 7^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980). Met deze laatste bevoegdheid werden de bevoegdheden van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (hierna: BIVV) (grotendeels) overgedragen naar de gewesten. De technische keuring en de sensibilisering, de informatie en de bevordering inzake verkeersveiligheid vallen onder de exclusieve bevoegdheid van de gewesten.¹

Ter financiering van deze nieuwe gewestbevoegdheid betreffende de bevordering, de sensibilisering en de informatie inzake verkeersveiligheid beoogde de Zesde Staatshervorming de bijdrage van 6 % die bij de keuringsinstellingen geïnd werd ten behoeve van de financiering van het BIVV in toepassing van artikel 22 van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen, voortaan te laten regelen en innen door de gewesten. Deze bijdrage vindt haar rechtsbasis in artikel 1, § 1, tweede lid van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen. Bijgevolg beoogt onderhavig voorstel artikel 1, § 1, tweede lid, van de wet van 21 juni 1985 te wijzigen en artikel 22 van het koninklijk besluit van 23 december 1994 op te heffen.

Hierbij werd er vanuit gegaan dat deze bijdrage overgedragen werd samen met de overdracht van de materiële bevoegdheden betreffende de technische keuring en de bevordering, de sensibilisering en de informatie inzake verkeersveiligheid naar de gewesten. In de parlementaire voorbereidingen van de wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 77 van de Grondwet staat in dat verband het volgende te lezen:

“Wat de financiering van het BIVV betreft, is het merendeel van zijn inkomsten (63 %) afkomstig van de uitvoering van het Koninklijk Besluit van 23 december 1994 tot

¹ *Parl.St. Senaat 2012-13, 5-2232/5, 276.*

des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation. La compétence pour régler la matière visée dans cet arrêté royal est transférée aux régions le 1^{er} juillet 2014 conformément à la proposition de loi spéciale relative à la Sixième Réforme de l'État (*Doc. Parl. Sénat*, 2012-2013, 5-2232/1). Par conséquent, les régions seront compétentes pour régler la collecte des contributions visées à l'article 22 de l'arrêté royal et, le cas échéant, pour modifier cet arrêté royal.”².

Dès lors, les trois Régions ont, chacune en ce qui les concerne, réglé la collecte de la contribution visée à l'article 22 de l'arrêté royal du 23 décembre 1994 et ont attribué la mission de collecte de ladite contribution à des organismes qui dépendent de la Région.³ Dans les faits, cette contribution est aussi collectée par les Régions.

vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen. De bevoegdheid om de door dit koninklijk besluit geregelde aangelegenheid te regelen wordt overgedragen naar de gewesten op 1 juli 2014 overeenkomstig het voorstel van bijzondere wet met betrekking tot de Zesde Staatshervorming (*Parl. St. Senaat*, 2012-2013, 5-2232/1). Bijgevolg zullen de gewesten bevoegd zijn om de inning van de in artikel 22 van dat koninklijk besluit bedoelde bijdragen te regelen en desgevallend om dit koninklijk besluit te wijzigen.”².

In navolging hiervan hebben de drie gewesten, elk wat hen betreft, de inning van de in artikel 22 van het koninklijk besluit van 23 december 1994 bedoelde bijdrage geregeld en toegewezen aan instellingen die afhangen van het gewest.³ In de feiten wordt deze bijdrage ook geïnd door de gewesten.

² *Doc.parl. Sénat* 2013-14, 5-2233/3, 13-14. Il a également été indiqué au cours de l'audition sur l'Institut belge de la sécurité routière après la sixième réforme de l'État que la contribution sera désormais perçue par les Régions, *Doc.parl. Chambre* 2014-15, 1029/001, 6.

³ — Article 71 de l'Arrêté du gouvernement flamand du 10 juillet 2015 modifiant la réglementation relative à la politique de la mobilité, aux travaux publics et au transport et à la politique en matière de sécurité routière, pour ce qui est des compétences transférées dans le cadre de la sixième réforme de l'État;
— Article 13 de l'Arrêté du gouvernement wallon du 30 mars 2017 modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation;

— Article 16 de l'Arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 juin 2018 modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation.

² *Parl.St. Senaat* 2013-14, 5-2233/3, 13-14. Ook tijdens de Hoorzitting over het Belgisch Instituut voor verkeersveiligheid na de zesde staatshervorming werd aangegeven dat de bijdrage voortaan door de gewesten geïnd zal worden, *Parl.St. Kamer* 2014-15, 1029/001, 6.

³ — Artikel 71 van het Besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2015 tot wijziging van regelgeving met betrekking tot het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer en het verkeersveiligheidsbeleid, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming;

— Artikel 13 van het Besluit van de Waalse regering van 30 maart 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen;
— Artikel 16 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 28 juni 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen.

Or la Cour constitutionnelle⁴ et le Conseil d'État (section du contentieux administratif⁵ et la section de législation⁶) qualifient cependant la contribution visée à l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 juin 1985 et à l'article 22 de l'arrêté royal du 23 décembre 1994 d'impôt au sens de l'article 170, § 1^{er}, de la Constitution.

La conséquence de cette qualification est que les Régions ne peuvent pas organiser la collecte de la contribution et en percevoir le produit tant que cette cotisation dispose d'une base légale fédérale en vertu de l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 juin 1985. En effet, l'exercice d'une compétence fiscale fédérale n'est pas lié à la compétence matérielle et s'oppose à ce que les Régions lèvent des impôts dans la même matière, en modifient la destination ou en perçoivent le produit tant qu'existe la base légale fédérale.⁷

Dans l'arrêt n° 196/2019 du 5 décembre 2019, la Cour constitutionnelle a déjà souligné qu'il pouvait en résulter une situation incongrue dans les faits (B.6).

L'article 2 de la proposition vise à résoudre ce problème en modifiant l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 juin 1985 afin que la matière imposable visée n'y soit plus mentionnée et que les Régions puissent dès lors réglementer et percevoir la contribution des organismes de contrôle.

Pour éviter que l'article 22 de l'arrêté royal du 23 décembre 1994 ne continue d'exister dans l'ordre juridique en l'absence de base légale – la modification vise en effet à abroger le membre de phrase de l'article 1^{er},

Het Grondwettelijk Hof⁴ en de Raad van State (afdeling Bestuursrechtspraak⁵ en de afdeling Wetgeving⁶) kwalificeren de in artikel 1, § 1, tweede lid, van de wet van 21 juni 1985 en artikel 22 van het koninklijk besluit van 23 december 1994 bedoelde bijdrage echter als een belasting in de zin van artikel 170, § 1, van de Grondwet.

Het gevolg van deze kwalificatie is dat de gewesten niet in de mogelijkheid zijn om de bijdrage te regelen en de opbrengst ervan te innen zolang de bijdrage over een federale rechtsbasis beschikt in artikel 1, § 1, tweede lid, van de wet van 21 juni 1985. De uitoefening van een federale fiscale bevoegdheid staat immers los van de materiële bevoegdheid en staat er aan in de weg dat de gewesten bijdragen heffen op dezelfde materie, de bestemming ervan wijzigen of de opbrengst ervan innen zolang de federale rechtsbasis bestaat.⁷

In het arrest nr. 196/2019 van 5 december 2019 heeft het Grondwettelijk Hof er reeds op gewezen dat hierdoor een in de feiten onsamenhangende situatie kan ontstaan (B.6).

Artikel 2 van het voorstel beoogt dit probleem op te lossen door artikel 1, § 1, tweede lid, van de wet van 21 juni 1985 te wijzigen zodat de belastbare materie niet langer bezet wordt en de gewesten bijgevolg in de mogelijkheid gesteld worden om de bijdrage die de keuringsinstellingen betalen, te regelen en te innen.

Om te vermijden dat artikel 22 van het koninklijk besluit van 23 december 1994 zou blijven verder bestaan in de rechtsorde zonder wettelijke basis – de wijziging beoogt immers de zinsnede van artikel 1, § 1, tweede lid, van

⁴ C.C. 5 décembre 2019, 196/2019, B.4.3. et suivants (en ce qui concerne la contribution wallonne).

⁵ C.E. n° 244.095 du 2 avril 2019 (en ce qui concerne la contribution flamande) et C.E. n° 247.047 du 12 février 2020 (en ce qui concerne la contribution wallonne).

⁶ Voir par exemple l'avis du C.E. n° 57.371/VR/3 du 15 juin 2015 sur un projet d'arrêté devenu l'arrêté du gouvernement flamand du 10 juillet 2015 "modifiant la réglementation relative à la politique de la mobilité, aux travaux publics et au transport et à la politique en matière de sécurité routière, pour ce qui est des compétences transférées dans le cadre de la sixième réforme de l'État", l'avis du C.E. n° 58.291/1/3 du 19 octobre 2015 sur un avant-projet de décret devenu le décret flamand du 18 décembre 2015 "contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2016", l'avis du C.E. n° 60.974/4 du 8 mars 2017 sur un projet d'arrêté devenu l'Arrêté du gouvernement wallon du 30 mars 2017 "modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation" et l'avis du C.E. n° 63.379/4 du 23 mai 2018 sur un projet d'arrêté devenu l'Arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 juin 2018 "modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation".

⁷ C.C. 5 décembre 2019, 196/2019, B.4.3 et B.5.

⁴ GwH 5 december 2019, 196/2019, B.4.3 e.v. (wat betreft de Waalse bijdrage).

⁵ RvS nr. 244.095 van 2 april 2019 (wat betreft de Vlaamse bijdrage) en RvS nr. 247.047 van 12 februari 2020 (wat betreft de Waalse bijdrage).

⁶ Zie bv. Adv. RvS nr. 57.371/VR/3 van 15 juni 2015 over een ontwerp van besluit dat het besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2015 "tot wijziging van regelgeving met betrekking tot het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer en het verkeersveiligheidsbeleid, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming" is geworden; Adv. RvS. nr. 58.291/1/3 van 19 oktober 2015 over een voorontwerp van decreet dat het Vlaamse decreet van 18 december 2015 "houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016" is geworden; Adv. RvS nr. 60.974/4 van 8 maart 2017 over een ontwerp van besluit dat het besluit van de Waalse regering van 30 maart 2017 "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen" is geworden; en Adv. RvS nr. 63.379/4 van 23 mei 2018 over een ontwerp van besluit dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 28 juni 2018 "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen" is geworden.

⁷ GwH 5 december 2019, 196/2019, B.4.3 en B.5.

§ 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 juin 1985 qui confère son fondement juridique à l'article 22 de l'arrêté royal du 23 décembre 1994 –, l'article 3 de la proposition prévoit par ailleurs l'abrogation explicite de cet article. En effet, pour assurer immédiatement la sécurité juridique, il n'est pas nécessaire d'attendre l'intervention de l'auteur des arrêtés d'exécution, le nouvel acte législatif pouvant les abroger lui-même en même temps que l'ancien acte législatif sur lequel ils se fondent.⁸

La proposition produira ses effets le 1^{er} juillet 2014, c'est-à-dire à la date d'entrée en vigueur de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'État, qui a transféré aux Régions les compétences susvisées relatives à l'IBSR. C'est aussi la date à partir de laquelle il avait effectivement été envisagé d'habiliter les Régions à réglementer et percevoir la contribution visée.⁹

L'effet rétroactif de la réglementation est nécessaire dans un souci de sécurité juridique. Depuis la sixième réforme de l'État – et dans la droite ligne des travaux préparatoires –, les régions ont en effet commencé à percevoir elles-mêmes la contribution. Pour pérenniser cette situation et éviter toute insécurité juridique, il faut que la suppression du fondement juridique fédéral produise ses effets le 1^{er} juillet 2014. Par suite de la suppression du fondement juridique fédéral au 1^{er} juillet 2014, cette matière est devenue "vierge" à partir de cette date et les Régions peuvent conférer elles-mêmes un fondement juridique aux contributions à partir de cette date. L'article 170, § 2, alinéa 2, de la Constitution, lu conjointement avec la loi du 23 janvier 1989 en ce qui concerne la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1^{er} et 2 de la Constitution (actuel article 170, §§ 1^{er} et 2 de la Constitution), ne s'oppose donc plus à ce que la contribution soit réglée par les Régions depuis le 1^{er} juillet 2014. Dès lors que l'objectif était, dès le départ, de transférer la contribution et que cette dernière était, en pratique, effectivement payée aux Régions, cette réglementation s'inscrit aussi dans la droite ligne de ce à quoi le justiciable pouvait s'attendre et s'attendait raisonnablement, et il n'est ainsi pas porté atteinte à la prévisibilité du droit. En permettant aux régions de conserver les revenus que la sixième réforme de l'État visait à leur octroyer, nous réalisons effectivement le financement des transferts de compétences précités ainsi que l'unité d'intention qui existait entre le transfert de compétences et le transfert de la contribution. L'effet rétroactif est également nécessaire pour garantir le bon fonctionnement et la continuité du service public et assurer l'exercice des compétences régionales en

de la wet van 21 juni 1985 op te heffen die de rechtsgrond is voor artikel 22 van het koninklijk besluit van 23 december 1994 – voorziet artikel 3 van het voorstel verder in de uitdrukkelijke opheffing van dit artikel. Om de rechtszekerheid onmiddellijk te waarborgen, hoeft men immers niet op de steller van de uitvoeringsbesluiten te wachten en kan de nieuwe wetgevende tekst de uitvoeringsbesluiten zelf opheffen samen met de oude wetgevende tekst waarop ze gegrond zijn.⁸

Het voorstel krijgt uitwerking op 1 juli 2014, met name de datum van inwerkingtreding van de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming die de hoger bedoelde bevoegdheden inzake het BIVV heeft overgedragen aan de gewesten. Dit is ook de datum vanaf dewelke het ook effectief de bedoeling was om de gewesten bevoegd te maken voor de inning en het regelen van de bijdrage.⁹

De terugwerkende kracht van de regeling is noodzakelijk vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid. Sedert de Zesde Staatshervorming – en volledig in de lijn met de parlementaire voorbereidingen hierbij – zijn de gewesten de bijdrage immers zelf gaan innen. Om deze situatie te bestendigen en rechtsonzekerheid te vermijden, is het noodzakelijk om de opheffing van de federale rechtsbasis op 1 juli 2014 uitwerking te laten krijgen. Door de opheffing van de federale rechtsbasis met ingang van 1 juli 2014 gaat het sedert die datum om een zogenaamde "maagdelijke materie" en kunnen de gewesten met ingang van die datum zelf een rechtsbasis verlenen voor de bijdragen. Artikel 170, § 2, tweede lid, van de Grondwet in samenhang gelezen met de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2 (thans artikel 170, §§ 1 en 2 van de Grondwet) van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid verzetten zich er aldus niet langer tegen dat de bijdrage sedert 1 juli 2014 door de gewesten wordt geregeld. Vermits het van meet af aan de bedoeling was om de bijdrage over te dragen en de bijdrage in de praktijk ook effectief betaald werd aan de gewesten, ligt deze regeling ook volledig in de lijn met wat de rechtszoekende redelijkerwijze kon en heeft verwacht en wordt de voorzienbaarheid van het recht aldus niet aangetast. Door de gewesten in de mogelijkheid te stellen om de inkomsten die de Zesde Staatshervorming hen beoogden toe te bedelen ook te behouden, wordt de financiering van de hoger vermelde bevoegdheidsoverdrachten en de eenheid van opzet die bestond tussen de bevoegdheidsoverdracht en de overdracht van de bijdrage, ook effectief gerealiseerd. De terugwerkende kracht is tot slot ook noodzakelijk voor de goede werking en continuïteit

⁸ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, p. 88.

⁹ *Doc. parl.*, Sénat, 2013-14, 5-2233/3, p. 13-14.

⁸ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, blz. 88.

⁹ *Parl. St.* Senaat 2013-14, 5-2233/3, blz. 13-14.

particulier. Si on n'offre pas la possibilité aux Régions de créer elles-mêmes un fondement juridique pour les contributions à partir du 1^{er} juillet 2014, cela aura une incidence néfaste sur leurs budgets.

van de openbare dienst en de uitoefening van de gewestbevoegdheden in het bijzonder. Indien de gewesten niet in de mogelijkheid gesteld worden om met ingang van 1 juli 2014 zelf een rechtsbasis te creëren voor de bijdragen, heeft dit nefaste invloed op hun begrotingen.

Marianne VERHAERT (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité, remplacé par l'article 37, 2°, de la loi du 18 juillet 1990, les mots "et sur leur contribution au financement de l'organisme désigné par Lui, ayant comme mission de promouvoir la sécurité routière; cette contribution ne peut dépasser 10 % des recettes nettes qui résultent des missions confiées par le Roi à ces organismes" sont abrogés.

Art. 3

L'article 22 de l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation est abrogé.

Art. 4

La présente loi produit ses effets le 1^{er} juillet 2014.

22 juin 2020

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1, § 1, tweede lid, van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, vervangen bij artikel 37, 2°, van de wet van 18 juli 1990, worden de woorden "en op hun bijdrage tot de financiering van de door Hem aangeduide instelling, die als opdracht heeft de verkeersveiligheid te bevorderen; deze bijdrage mag niet meer bedragen dan 10 % van de totale netto ontvangsten welke voortvloeien uit de opdrachten die door de Koning aan deze instellingen zijn toevertrouwd" opgeheven.

Art. 3

Artikel 22 van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen wordt opgeheven.

Art. 4

Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2014.

22 juni 2020

Marianne VERHAERT (Open Vld)