

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juillet 2020

**LE CONSEIL EUROPÉEN
DES CHEFS D'ÉTAT
OU DE GOUVERNEMENT
DU 19 JUIN 2020****Prébriefing
(Réunion du 16 juin 2020)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. Patrick DEWAELE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé de la première ministre.....	3
II. Échange de vues.....	8
III. Réponses de la première ministre	12
IV. Répliques.....	14

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juli 2020

**EUROPESE RAAD
VAN STAATSHOOFDEN
EN REGERINGSLEIDERS
VAN 19 JUNI 2020****Prebriefing
(Vergadering van 16 juni 2020)**

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Patrick DEWAELE**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzetting door de eerste minister	3
II. Gedachtewisseling	8
III. Réponses de la première ministre	12
IV. Wederwoord	14

**FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES**

**Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter: Patrick Dewael, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Président: Patrick Dewael, président de la Chambre des représentants

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Samuel Cogolati
PS: Hugues Bayet
Vlaams Belang: Ellen Samyn
MR: Michel De Maegd
CD&V: Nawal Farih
PVDA-PTB: Nabil Boukili
Open Vld: Patrick Dewael

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai
Barbara Creemers, Zakia Khattabi, Simon Mourquin
Christophe Lacroix, Eliane Tillieux
Pieter De Spiegleer, N.
Sophie Wilmès, Didier Reynders
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Greet Daems, Steven De Vuyst
Egbert Lachaert, Goedeke Liekens

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

N-VA: Geert Bourgeois, N.
Ecolo-Groen: Petra De Sutter, Saskia Bricmont
PS: Marie Arena
Vlaams belang: Gerolf Annemans
MR: Olivier Chastel
CD&V: Kris Peeters
PVDA-PTB: Marc Botenga
Open Vld: Hilde Vautmans

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe,
Ecolo-Groen: Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans
PS: Latifa Gahouchi
Vlaams Belang: Leo Pieters
MR: Gaëtan Van Goidsenhoven
CD&V: Karin Brouwers
PVDA-PTB: Samuel Nemes
Open Vld: Rik Daems

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Alessia Claes, Maaike De Vreese
Stijn Bex, Rodrigue Demeuse
Nadia El Yousfi
Bob De Brabandere
Georges-Louis Bouchez
N.
Jos D'Haese
Willem-Frederik Schiltz.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Les réunions des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne sont généralement précédées et/ou suivies d'une réunion, au Parlement fédéral, entre le Premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

Le 16 juin 2020, la première ministre, Mme Sophie Wilmès, est venue commenter à la Chambre le Conseil européen qui s'est tenu à Bruxelles le 19 juin 2020.

I. — EXPOSÉ DE LA PREMIÈRE MINISTRE

Le vendredi 19 juin 2020, le Conseil européen se tiendra à nouveau par vidéoconférence. L'ordre du jour est presque intégralement consacré au double paquet du Cadre financier pluriannuel et à *NextGeneration EU*, l'instrument de relance temporaire proposé.

Il y aura probablement aussi un briefing consacré à la Conférence de haut niveau entre l'Union européenne et le Royaume-Uni sur le *Brexit*. Ainsi que l'a déjà souligné la première ministre en commission, les progrès semblent relativement maigres en la matière.

S'agissant du cadre budgétaire de l'UE et de *NextGeneration EU*, la première ministre récapitule brièvement les procédures et les perspectives pour les prochaines semaines.

Le 27 mai, la Commission européenne a présenté ses propositions stratégiques en vue d'apporter une réponse à la crise économique provoquée par la pandémie de COVID-19. Tant le niveau d'ambition financier que les mesures de financement proposées et les défis économiques sont sans précédent. Les propositions sont donc également particulièrement complexes.

Ce paquet contient un Cadre financier pluriannuel de 1 100 milliards d'euros sous forme de crédits d'engagement. Ce budget est complété par un nouvel instrument de relance à caractère temporaire – baptisé *NextGeneration EU* – d'un montant de 750 milliards d'euros levés sur les marchés financiers et garantis par le budget européen.

La mesure phare de *NextGeneration EU* est la nouvelle "*Facilité pour la reprise et la résilience*" de 560 milliards d'euros, constituée de 310 milliards d'euros de subventions et de 250 milliards d'euros de prêts.

DAMES EN HEREN,

Vergaderingen van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie worden doorgaans voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Op 16 juni 2020 is de eerste minister, mevrouw Sophie Wilmès, in de Kamer van volksvertegenwoordigers een voorbeschuiving komen geven van de Europese Raad van 19 juni 2020 te Brussel.

I. — UITEENZETTING DOOR DE EERSTE MINISTER

Op vrijdag 19 juni 2020 zal opnieuw een Europese Raad plaatsvinden via videoconferentie. De agenda is bijna helemaal gewijd aan het dubbele pakket van het Meerjarig Financieel Kader en het voorgestelde tijdelijke Herstelinstrument *Next Generation EU*.

Waarschijnlijk zal er ook een korte briefing zijn over de EU-UK *High Level Conferentie* over Brexit. Zoals de eerste minister reeds eerder in commissie heeft aangegeven, lijkt de vooruitgang op dit gebied relatief zwak.

Over het EU budgettair kader en *Next Generation EU* geeft de eerste minister een kort overzicht van proces en perspectieven voor de komende weken.

De Europese Commissie heeft op 27 mei haar voorstellen gepresenteerd die een strategie inhouden om een antwoord te bieden op de COVID-19 economische crisis. Zowel het financieel ambitieniveau, de voorgestelde financieringstechnieken, maar ook de economische uitdagingen zijn zonder voorgaanden. De voorstellen zijn daarom ook van een hoge complexiteit.

Het voorliggende pakket bevat een Meerjarig Financieel kader voor 1 100 miljard euro aan vastleggingskredieten. Dat wordt aangevuld met een nieuw en tijdelijk herstel-instrument – met de naam *Next Generation EU* – voor een bedrag van 750 miljard euro die worden geleend op de financiële markten, tegen de garantie van de EU-begroting.

De hoofdmoot van *Next Generation EU* is het nieuwe "*Recovery and Resilience Facility*" dat 560 miljard euro bedraagt: 310 miljard aan subsidies en 250 miljard aan leningen. De overgebleven 190 miljard euro wordt

Les 190 milliards d'euros restants seront consacrés à renforcer les programmes actuels de l'Union européenne dans le contexte du Cadre financier pluriannuel, par le biais notamment de la politique de cohésion, de la politique agricole et du *Fonds pour une transition juste*.

En termes d'objectifs, la Commission propose d'allouer ces fonds à trois grands piliers:

— la relance de l'économie par le biais d'investissements publics;

— l'activation d'investissements privés et

— le renforcement de la résilience de l'Europe face aux pandémies au moyen, notamment, d'un programme budgétaire spécifique consacré à la santé publique et d'un renforcement de la protection civile européenne.

À l'heure actuelle, les États membres se penchent sur l'ensemble du paquet et un débat d'orientation est prévu lors du Conseil européen du vendredi 19 juin 2020. On ne peut donc pas encore parler de négociations, mais il s'agit néanmoins d'une étape importante pour reprendre les négociations en juillet 2020 et pour tenter d'aboutir à un résultat final, qui devrait se concrétiser par un Conseil européen classique "physique" et formel au début du mois de juillet, à une date encore à confirmer.

Il n'est pas à exclure qu'un deuxième Conseil doive être organisé durant le même mois. Il est effectivement capital de saisir ce *momentum* pour pouvoir brandir un résultat d'ici aux vacances parlementaires.

Le débat d'orientation de vendredi permettra de connaître les positions des États membres sur les thèmes clés de la proposition de la Commission: tout d'abord, l'architecture du CFP/Fonds de relance, y compris les techniques de financement par prêts, mais aussi la manière dont la Commission entend évaluer les besoins en investissement des États membres en ces temps de crise et la base sur laquelle les prêts et les subventions seraient ensuite accordés.

Enfin, les États membres seront invités à donner leur avis sur la proposition sous-jacente concernant le CFP proprement dit et il leur sera en particulier demandé si la crise du coronavirus qui fait rage a modifié leurs positions.

La position belge est, comme toujours, coordonnée dans le cadre des réunions DGE qui regroupent des représentants des entités fédérées et du fédéral.

uitegeven via de versterking van de bestaande EU-programma's binnen het Meerjarig Financieel Kader, onder meer via cohesiebeleid, landbouwbeleid en het *Just Transition Fund*.

Qua doeleinden stelt de Commissie voor om deze middelen te besteden aan drie grote pijlers:

— herstel van de economie via publieke investeringen;

— het activeren van private investeringen en

— het versterken van de Europese weerbaarheid tegen pandemieën middels onder meer een specifiek begrotingsprogramma inzake volksgezondheid en een versterking van de Europese civiele bescherming.

De lidstaten bestuderen momenteel het hele pakket en op de Europese Raad van vrijdag 19 juni 2020 zal een oriënterend debat plaatsvinden. Dat zijn dus nog géén onderhandelingen, maar wel een belangrijke etappe om in juli 2020 de onderhandelingen terug op te nemen én te proberen landen met een eindresultaat. Dat moet dan gebeuren middels een klassieke "fysieke" en formele Europese Raad, begin juli, op een nog te bevestigen datum.

Het valt niet uit te sluiten dat er in dezelfde maand nog een tweede Raad zal moeten worden georganiseerd. Het is immers van groot belang het momentum te grijpen om tegen het zomerreces met een resultaat te kunnen komen.

Het oriëntatiedebat van vrijdag zal peilen naar de posities van de lidstaten op kernthema's van het Commissievoorstel: dat gaat dan in de eerste plaats over de architectuur van het MFF/Herstelfonds met inbegrip van de financieringstechnieken via leningen, maar ook over de wijze waarop de Commissie in deze crisistijden de investeringsbehoeften van de lidstaten denkt te moeten inschatten en op welke basis vervolgens de leningen en subsidies zouden worden toegekend.

Tenslotte zal bij de lidstaten worden gepolst naar hun standpunten over het onderliggende voorstel voor het Meerjarig Financieel Kader zelf, en meer bepaald de vraag of de zich ontwikkelende coronacrisis de posities van de lidstaten heeft gewijzigd.

Zoals steeds wordt het Belgisch standpunt gecoördineerd tijdens de DGE-vergaderingen met de vertegenwoordigers van het federaal niveau en van de deelstaten.

La Belgique soutient l'approche proposée selon laquelle la situation exceptionnelle à laquelle nous sommes confrontés nécessite la prise de mesures tout aussi exceptionnelles et temporaires. La proposition qui est sur la table présente un équilibre entre solidarité et responsabilité à travers la conditionnalité liée à l'octroi de subsides. Chaque État membre devra donc préparer son propre plan de relance en concertation avec la Commission.

Si la Belgique soutient l'approche présentée, nous avons bien sûr aussi quelques préoccupations et demandes spécifiques.

Premièrement, nous estimons que l'analyse des besoins et la répartition des fonds se focalisent de manière trop importante sur la période pré-COVID-19 en utilisant des paramètres du PNB de la période 2015-2019, le PNB par tête d'habitant et des chiffres de chômage du début de la crise. Or, l'impact de la crise sur les États membres n'est pas uniforme.

Nous plaçons donc pour que les paramètres utilisés puissent être revus dans le cadre d'une approche plus dynamique ou qu'une clause de rendez-vous puisse être fixée début 2021 afin de réévaluer la situation de chaque État membre.

Deuxièmement, à travers le plan de relance, la Commission souhaite promouvoir la reprise des investissements publics. À cet égard, nous souhaitons avoir la garantie que la capacité d'investissement des États membres individuels a bien été prise en compte.

Certains États membres disposent d'une marge budgétaire plus importante pour investir dans la relance de leur économie, tandis que d'autres ont une marge de manœuvre plus réduite. Il est important que cette réalité soit correctement reflétée dans le mécanisme proposé. Nous allons donc demander à la Commission de confirmer que les propositions sur la table tiennent correctement compte de la situation individuelle de chaque État membre.

Troisièmement, nous considérons que l'impact probable du *Brexit* sur l'économie doit également être pris en compte en ce qui concerne les besoins liés à la relance.

Selon plusieurs études, en cas de *No Deal*, la Belgique pourrait perdre jusqu'à 2,4 % de son PNB, ainsi que 30 à 40 000 emplois. Nous serions ainsi, avec l'Irlande, un des pays les plus touchés par le *Brexit*. Cela viendrait s'ajouter à l'impact de la crise liée au COVID-19.

België steunt de voorgestelde aanpak, namelijk dat de huidige uitzonderlijke situatie al even uitzonderlijke en tijdelijke maatregelen vergt. Het uitgewerkte voorstel geeft blijk van evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid, doordat aan de toekenning van subsidies voorwaarden worden verbonden. Elke lidstaat zal dus in overleg met de Commissie zijn eigen herstelplan moeten opstellen.

Hoewel België de voorgestelde aanpak steunt, heeft ons land uiteraard ook enkele specifieke zorgpunten en verzoeken.

Ten eerste vindt België dat de behoefteanalyse en de verdeling van middelen te nadrukkelijk toegespitst zijn op de periode vóór COVID-19, door te werken met parameters uit het bnp in de periode 2015-2019, alsook met het bnp per inwoner en met werkloosheidscijfers van bij het begin van de crisis. Feit is echter dat de crisis de lidstaten niet gelijkmatig heeft getroffen.

België bepleit dus een herziening van de gehanteerde parameters in het kader van een dynamischer benadering, of de vastlegging van een "rendez-vousclausule" begin 2021 teneinde de situatie van elke lidstaat opnieuw te beoordelen.

Ten tweede wil de Commissie via het herstelplan de hervatting van de overheidsinvesteringen bevorderen. Ter zake wil ons land er zeker van zijn dat terdege rekening werd gehouden met de investeringscapaciteit van de lidstaten.

Sommige lidstaten hebben een ruimere begrotingsmarge om te investeren in de relance van hun economie, terwijl andere beperktere armslag hebben. Het is belangrijk dat die werkelijkheid correct wordt weergegeven in het voorgestelde mechanisme. De Commissie zal derhalve worden gevraagd te bevestigen dat de uitgewerkte voorstellen correct rekening houden met de situatie van elke lidstaat afzonderlijk.

Ten derde acht België dat met betrekking tot de behoeften in verband met het herstel, ook de waarschijnlijke impact van de *Brexit* op de economie in aanmerking moet worden genomen.

Volgens verschillende studies zou, bij een *no deal*, België tot 2,4 % van zijn bnp en 30 à 40 000 banen kunnen verliezen. Aldus zou België (met Ierland) een van de zwaarst door de *Brexit* getroffen landen zijn. Dat zou bovenop de gevolgen van de COVID-19-crisis komen.

Les propositions de la Commission ne prévoient pas de mécanisme ou d'instrument pour faire face à l'impact du *Brexit*. Nous plaçons donc pour que cette situation soit corrigée.

Quatrièmement, nous regrettons l'absence de prise en compte des disparités régionales dans la mise sur pied du Plan de relance.

Cinquièmement, la question de la capacité d'absorption se pose, également, au sujet de la Facilité pour la Relance et la Résilience dans la mesure où un instrument d'un tel volume en gestion centralisée avec un important "*frontloading*" d'investissements est une première.

Sixièmement, le lien entre le Semestre européen et le *Recovery and Resilience Facility*, ainsi qu'entre solidarité et responsabilité, demeure important pour la Belgique. Dans le cadre du Semestre européen, nous plaçons pour que la thématique du développement durable soit renforcée.

Enfin, les priorités stratégiques de l'Union européenne que sont le *Green Deal* et l'Agenda numérique doivent également servir de balise pour la relance, tout en permettant aux États membres une certaine flexibilité afin d'assurer un *ownership* adéquat. Dans cet esprit, les États membres doivent bénéficier d'une certaine latitude afin de pouvoir introduire des priorités nationales – susceptibles d'évoluer dans le temps – afin d'accroître leur *ownership*. Mais il va de soi que ceci se passe toujours en parfait dialogue avec la Commission Européenne.

La première ministre souhaite également rappeler les grandes lignes de la position belge sur le prochain cadre financier pluriannuel. Il convient ainsi de noter que la Belgique est disposée à consentir un effort pour assurer le succès de ces négociations, même si cela implique une augmentation de sa contribution. Mais les possibilités du budget fédéral sont limitées, un message qui sera certainement transmis aux autres États membres. Dans ce contexte, la première ministre rappelle que seul le budget fédéral contribue au budget de l'UE.

La proposition actuelle de budget pluriannuel vise à porter à 10 % les coûts de perception des droits de douane. Nous sommes fermement convaincus que ce pourcentage doit rester fixé à 20 %. C'est un point que la première ministre a déjà soulevé et qui a également été notifié à plusieurs reprises à la Commission.

S'agissant de la politique agricole commune, nous constatons le renforcement du deuxième pilier du développement rural. Toutefois, le premier pilier, qui est important pour la Belgique et qui concerne l'aide au

In de voorstellen van de Commissie wordt niet voorzien in een mechanisme of een instrument om de impact van de Brexit aan te kunnen. België vraagt dus dat een en ander wordt bijgestuurd.

Ten vierde betreurt België dat bij de uitwerking van het herstelplan geen rekening werd gehouden met de regionale verschillen.

Ten vijfde rijst de vraag naar het absorptievermogen, ook met betrekking tot de Faciliteit voor herstel en veerkracht. Een centraal beheerd instrument van een dergelijke omvang, met een aanzienlijke frontloading aan investeringen, is immers een primeur.

Ten zesde blijft België belang hechten aan het verband tussen het Europees Semester en de Faciliteit voor herstel en veerkracht, alsook tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. In het raam van het Europees Semester is België tevens gewonnen voor een aanscherping van het thema 'duurzame ontwikkeling'.

Tot slot moeten ook de strategische prioriteiten van de Europese Unie, namelijk de *Green Deal* en de digitale agenda, als leidraad dienen voor het herstel, waarbij de lidstaten tegelijk enige flexibiliteit wordt gegund om voor een gepaste mate van *ownership* te zorgen. Volgens die benadering moet de lidstaten een bepaalde speelruimte worden gelaten om nationale prioriteiten - die in de loop van de tijd kunnen veranderen - te kunnen instellen, teneinde hun *ownership* te doen toenemen. Het spreekt echter voor zich dat zulks altijd in samenspraak met de Europese Commissie moet gebeuren.

De eerste minister wenst ook te herinneren aan de hoofdlijnen van het Belgische standpunt over het volgende meerjarig financieel kader. Zo moet worden aangestipt dat België bereid is een inspanning te doen om deze onderhandelingen te doen slagen, zelfs al betekent dit een stijging van onze bijdragen. Maar de mogelijkheden van de federale begroting zijn beperkt en dit zal zeker als boodschap worden meegegeven. De eerste minister herhaalt in dit verband dat enkel de federale begroting bijdraagt aan de EU-begroting.

Het huidige voorstel voor de Meerjarenbegroting wil de inningskosten voor de douanerechten op 10 % brengen. Wij zijn de stellige mening toegedaan dat dit op 20 % moet blijven. Dit is een punt dat de eerste minister reeds eerder maakte en dat ook bij herhaling aan de Commissie werd duidelijk gemaakt.

Op het vlak van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid zien we dat de tweede pijler voor plattelandsontwikkeling wordt versterkt. Maar de voor België belangrijke eerste pijler, die inkomenssteun voor de landbouwers

revenu des agriculteurs, n'est pas renforcé. Cela reste un point problématique pour notre pays. Et la Belgique continue par conséquent de plaider pour un meilleur équilibre entre les deux piliers de la politique agricole commune.

Traditionnellement, la Belgique accorde également une grande attention à la politique de cohésion. Pour notre pays, il est crucial que les ressources ne diminuent pas et, surtout, que la catégorie des régions en transition soit maintenue sans être détricotée.

Et puis il y a *Horizon Europe*. Cette rubrique est vitale pour l'avenir d'une économie ouverte et compétitive comme l'économie belge. Les investissements dans la recherche et le développement ainsi que dans l'innovation revêtent une importance fondamentale pour chacun, et pour nous en particulier. Nous souhaiterions dès lors énormément que les négociations débouchent sur un renforcement de cette rubrique.

La Belgique s'interroge également sur la capacité d'absorption ainsi que sur la charge administrative des différents programmes. Les trois ou quatre premières années du budget pluriannuel de l'Union européenne se caractériseront par une forte concentration des investissements. C'est évidemment l'objectif, mais nous souhaitons également être attentifs à la capacité des États membres (et des Régions) à mettre ces investissements en œuvre plus rapidement. Il nous semble dès lors bien nécessaire de veiller à la simplification administrative et la flexibilité de leur mise en œuvre.

Un dernier point mais non des moindres: la crise sanitaire nous fait encore ressentir chaque jour à quel point nous dépendons les uns des autres au sein de l'Union européenne, y compris dans le domaine de la santé publique. La coopération entre les États membres européens en matière d'achat de vêtements de protection, de partage des données et de production de vaccins et d'autres médicaments est indispensable. Voilà pourquoi la Belgique soutient également l'élaboration d'un programme spécifique en matière de santé dans le cadre du budget pluriannuel de l'UE. Nous souhaitons en effet tirer les leçons de cette crise et aussi en sortir plus forts.

La première ministre ajoute que d'aucuns demandent aussi des règles européennes claires pour les appels d'offres, afin de pouvoir commander rapidement des équipements de protection et des médicaments pour combattre le COVID-19 et de préserver l'intérêt public. Nous avons besoin de plus de flexibilité et d'une plus grande disponibilité.

betreft, krijgt geen versterking. Dat blijft voor ons een pijnpunt. En België blijft dus consequent ijveren voor een beter evenwicht tussen de twee pijlers van het gemeenschappelijk landbouwbeleid.

België besteedt traditioneel ook veel aandacht aan het cohesiebeleid. Voor ons is het daarbij cruciaal dat de middelen niet dalen en vooral dat de categorie van de transitieregio's wordt behouden en geen verzwakking ondergaat.

En vervolgens is er ook nog *Horizon Europe*. Deze rubriek is de levensader voor de toekomst van een open en competitieve economie zoals de Belgische economie. Investeren in onderzoek en ontwikkeling, en in innovatie is fundamenteel belangrijk voor iedereen en voor ons in het bijzonder. We zien deze rubriek dus zeer graag sterker uit de onderhandelingen komen.

België stelt ook vragen bij zowel de absorptiecapaciteit, als bij de administratieve lasten van de verschillende programma's. De eerste drie-vier jaren van de EU meerjarenbegroting zullen een hoge concentratie aan investeringen laten zien. Dat is natuurlijk de bedoeling, maar we willen ook aandacht hebben voor de capaciteit van lidstaten (en Gewesten) om dit allemaal versneld uit te voeren. De nodige administratieve vereenvoudiging én flexibiliteit in de uitvoering lijken ons dus wel noodzakelijk te zijn.

Last but not least: de sanitaire crisis laat ons nog elke dag voelen hoezeer we in Europa van elkaar afhankelijk zijn. Ook op het vlak van publieke gezondheidszorg. Samenwerking tussen Europese lidstaten inzake het aankopen van beschermende kledij, inzake het delen van data en op het vlak van de productie van vaccins en andere geneesmiddelen is onontbeerlijk. Daarom steunt België ook de uitwerking van een specifiek gezondheidsprogramma in de EU-Meerjarenbegroting. We willen immers leren uit deze crisis, en hier ook sterker uitkomen.

De eerste minister voegt eraan toe dat er eveneens wordt aangedrongen op duidelijke Europese regels voor de aanbestedingen ten einde beschermingsmateriaal en geneesmiddelen ter bestrijding van COVID-19 snel te kunnen bestellen en het algemeen belang veiligstellen. We hebben nood aan meer flexibiliteit en een grotere beschikbaarheid.

II. — ÉCHANGE DE VUES

M. Sander Loones (N-VA) renvoie à la résolution qu'il a déposée en vue de mieux définir le mandat européen du gouvernement fédéral, afin que les positions adoptées par le gouvernement fédéral au niveau européen soient soutenues par une majorité parlementaire. Il constate avec satisfaction qu'au sein de la DGE, les contacts avec les représentants des Communautés et des Régions se déroulent sans encombre.

S'agissant du calendrier du CFP, l'intervenant souligne que, selon ses informations, le président du Conseil européen proposera dans les prochains jours un nouveau cadre de négociation pour surmonter les oppositions existant entre les États membres. Cette information est-elle correcte? M. Loones estime que la présidence allemande, qui commencera le 1^{er} juillet 2020, pourra sans doute quelque peu simplifier les choses. Néanmoins, il craint que les discussions n'aboutissent pas et qu'il sera nécessaire de prolonger temporairement le régime du CFP actuel. Est-ce exact, et quelle est la position de la Belgique à ce sujet?

S'agissant des modalités de l'aide, M. Loones craint que l'aide n'atteigne pas les États membres les plus touchés si les plans de la Commission devaient être mis en œuvre en l'état. La vigilance s'impose. M. Loones demande si la Belgique cherche activement des alliés pour modifier les modalités de l'aide. Plusieurs pays s'interrogent déjà sur les paramètres. Les répercussions dues au *Brexit* pour les pays les plus touchés ont-elles été prises en compte et la Belgique est-elle à la recherche d'alliés?

Quel est le coût de l'accord? Le ministre du budget a confirmé que le coût des projets de la Commission européenne a été chiffré. Ce chiffrage pourrait-il être transmis au Parlement? Quel est le montant de la facture supplémentaire?

Quels sont les plans concernant la ratification de l'accord sur les "ressources propres"? Plusieurs obstacles pourraient surgir et des référendums pourraient être organisés. La Première ministre peut-elle confirmer que les entités fédérées seront également associées au processus de ratification et que les Parlements des entités fédérées devront approuver ces accords?

M. Cogolati (Ecolo-Groen) salue le nouvel élan donné aux négociations par le tandem franco-allemand. Le plan de relance, connu sous la dénomination *NextGenerationEU*, prévoit des prêts et des subventions. Il y a également un cadre budgétaire ambitieux. L'intervenant demande quel est le calendrier fixé pour

II. — GEDACHTEWISSELING

De heer Sander Loones (N-VA) verwijst naar de resolutie die hij heeft ingediend met het oog op een betere afbakening van het Europese mandaat van de federale regering, waarbij de regering op Europees niveau geruggesteund wordt door een parlementaire meerderheid. Hij stelt tot zijn tevredenheid vast dat er binnen DGE vlotte contacten zijn met de vertegenwoordigers van Gemeenschappen en Gewesten.

Wat de timing van het MFK betreft, merkt spreker op dat volgens zijn informatie de voorzitter van de Europese Raad de komende dagen een nieuw onderhandelingskader zou voorstellen om de tegenstellingen tussen de lidstaten te overbruggen. Klopt deze informatie? De heer Loones denkt dat het Duitse voorzitterschap, dat ingaat op 1 juli 2020, één en ander wellicht zal vereenvoudigen. Niettemin vreest hij dat de discussies niet zullen worden afgerond en dat er onder een tijdelijke verlenging van het regime van het huidige MFK zal worden gewerkt. Klopt dit en wat is het Belgische standpunt hierover?

Wat de modaliteiten van de steun betreft, vreest de heer Loones dat de steun niet zou terecht komen bij de lidstaten die het hardst getroffen zijn, als de plannen van de Commissie – zoals ze nu voorliggen – zouden uitgevoerd worden. Waakzaamheid is geboden. De heer Loones vraagt of België actief bondgenoten zoekt om rond de modaliteiten van de steun één en ander te wijzigen. Een aantal landen heeft al vragen rond de parameters. Is er rekening gehouden met de post-Brexit-impact voor de meest getroffen landen en zoekt België partners?

Wat is de kostprijs van het akkoord? De minister van Begroting heeft bevestigd dat er een doorrekening is geweest van de plannen van de Europese Commissie. Kunnen die doorrekeningen aan het parlement worden bezorgd? Hoe hoog is de extra factuur?

Wat zijn de plannen in verband met de ratificatie van het akkoord rond de "eigen middelen"? Er zouden een aantal hindernissen kunnen verwacht worden en referenda georganiseerd worden. Bevestigt de eerste minister dat bij het ratificatieproces ook de federale deelstaten betrokken worden en de deelstaatarlementen de akkoorden dienen goed te keuren?

De heer Cogolati (Ecolo-Groen) stelt met optimisme vast dat vanuit het Duits-Franse leiderschap een nieuwe impuls wordt gegeven aan de onderhandelingen. Het herstelplan, dat gekend is als *NextGenerationEU*, bestaat uit leningen en subsidies. Vervolgens is er het ambitieuze budgettair kader. Spreker vraagt van welke timing men

le budget européen et pour le plan de redressement. Qu'en est-il de la procédure de ratification? Quel sera le signal lancé par la Belgique? Deux camps s'opposent dans le débat actuel: celui des quatre "pays frugaux" et celui du tandem franco-allemand, qui défend une vision plus volontariste. Dans lequel de ces deux camps la Belgique se situe-t-elle?

M. Cogolati demande ensuite quels seront les moyens investis dans le Pacte vert et dans la transition numérique et quel est le point de vue adopté en ce qui concerne le principe de l'État de droit.

M. André Flahaut (PS) espère que la première ministre défendra ses positions avec force et qu'elle pourra compter sur le soutien d'autres États membres en vue de promouvoir la solidarité, la responsabilité et le réalisme. L'intervenant demande quel sera l'impact du *Brexit* sur les entités fédérées.

M. Flahaut souligne que le recul important enregistré en matière de droits de l'homme dans plusieurs États membres comme la Pologne et la Hongrie n'a pas été abordé lors du dernier Conseil européen. L'intervenant demande que ce sujet soit systématiquement inscrit à l'ordre du jour, en même temps que la protection des citoyens et les marchés publics relatifs à l'acquisition de matériel de sécurité.

M. Flahaut attire ensuite l'attention sur la volonté récemment exprimée par Israël d'annexer la bande de Gaza sans tenir compte des règles multilatérales. 25 des 27 États membres ont soutenu le point de vue formulé à cet égard par le Haut représentant, M. Josep Borell. Le Conseil européen devrait peut-être également lancer un signal en la matière.

M. Michel De Maegd (MR) souligne qu'il est important de renforcer le premier pilier de la politique agricole commune. Le plan de relance devrait prévoir une approche plus dynamique, eu égard aux différences existant entre les États membres. Il ne faut pas non plus négliger l'incidence budgétaire du *Brexit*. La Belgique est, avec l'Irlande, l'un des pays les plus touchés.

L'intervenant pose ensuite plusieurs questions. Quelle est la marge de manœuvre des États membres en ce qui concerne le Pacte vert? Quelles sont les perspectives d'approbation d'un budget pluriannuel? Quelle est l'incidence du budget pluriannuel et du plan de relance sur le budget belge? Celle-ci se chiffrerait à plus de 2 milliards d'euros par an. Quelles sont les conditions d'octroi de subventions aux États membres? La Commission européenne entend percevoir de nouvelles ressources propres par le biais d'une nouvelle taxe (une taxe carbone, par exemple). Cet élément sera-t-il

pour het Europese budget en het heroplevingsplan mag uitgaan. Hoe het zit met de goedkeuringsprocedure? Welk signaal zal België uitsturen? Het debat van vandaag wordt verdeeld tussen twee kampen. Enerzijds zijn er de vier "zuinige landen", anderzijds is er het Frans-Duitse leiderschap, die een meer voluntaristische visie verdedigen. In welk kamp zit België?

Voorts wenst de heer Cogolati te weten hoeveel middelen men zal investeren in de *Green Deal* en de digitale transitie en welk standpunt wordt verdedigd inzake het rechtsstaatsbeginsel?

De heer André Flahaut (PS) hoopt dat de eerste minister haar standpunten krachtig zal verdedigen en op steun van andere lidstaten zal kunnen rekenen bij het streven naar meer solidariteit, verantwoordelijkheid en realisme. Hij peilt naar de impact van de *Brexit* op de deelstaten van ons land.

De heer Flahaut stipt aan dat tijdens de vorige Europese Raad er niet gesproken is over het feit dat de mensenrechten er in een aantal lidstaten sterk op achteruitgaan, zowel in Polen als Hongarije. Hij vraagt dit onderwerp systematisch op de agenda te zetten, alsook de burgerbescherming en de openbare aanbestedingen van veiligheidsmateriaal.

De heer Flahaut brengt vervolgens de ontwikkelingen in Israël onder de aandacht waarbij Israël zich voorneemt de Gazastrook te annexeren zonder rekening te houden met de multilaterale regels. 25 van de 27 lidstaten hebben de Hoge vertegenwoordiger, de heer Josep Borell, ondersteund in zijn standpunt over deze aangelegenheid. Er is misschien een signaal van de Europese Raad nodig.

De heer Michel De Maegd (MR) wijst op het belang van de versterking van de eerste pijler in het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Het herstelplan zou van een meer dynamische aanpak moeten getuigen, gelet op de verschillen tussen de lidstaten. Ook de budgettaire impact van de *Brexit* is van belang. Samen met Ierland, is België één van de meest getroffen landen.

Spreeker heeft een aantal vragen. Wat is de manoeuvreerruimte van de lidstaten op het gebied van de *Green Deal*? Wat zijn de perspectieven voor de goedkeuring van een meerjarenbegroting? Wat is de impact van de meerjarenbegroting en het herstelplan op de Belgische begroting? Dit zou meer dan 2 miljard euro per jaar zijn. Wat zijn de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan de lidstaten. De Europese Commissie wil nieuwe eigen middelen via het heffen van een nieuwe belasting, zoals een CO₂-tax. Komt dit item op de agenda van de komende Europese Raad? Welke maatregelen

inscrit à l'ordre du jour du prochain Conseil européen? À quelles mesures répondant aux souhaits des États membres peut-on s'attendre dans le cadre du plan de relance? Celles-ci seront-elles adoptées d'ici la mi-2021?

M. Jan Briers (CD&V) renvoie à la déclaration faite par la première ministre concernant la volonté du gouvernement d'augmenter la contribution belge à l'UE. Jusqu'où le gouvernement compte-t-il aller? Quels avantages tirerons-nous du fonds de relance? La solidarité doit être le leitmotiv et nous devons soutenir les États les plus vulnérables. L'UE a prévu une solidarité d'environ 750 milliards d'euros sous la forme d'obligations qu'elle remboursera sur ses ressources propres. Parmi les nouvelles ressources propres, on cite une taxe sur les plastiques et une taxe dans le cadre du SEQE. La première ministre est-elle d'accord avec ces propositions? Le règlement des obligations européennes est reporté à la période 2028-2058. Comment la Commission européenne peut-elle garantir qu'elle disposera de ces ressources d'ici là? Le prochain budget pluriannuel (2026-2032) ne risque-t-il pas d'être d'ores et déjà hypothéqué?

M. Rik Daems (Open Vld, Sénat) pointe la gestion au jour le jour qui est faite de la crise. D'après les analyses réalisées par le Conseil de l'Europe, la Belgique obtient de bons résultats en la matière. En ce qui concerne la solidarité européenne, l'intervenant constate que quatre pays se sont entendus pour prendre le contrôle du marché des vaccins. Les États membres de l'UE devraient logiquement conjuguer leurs efforts pour surmonter cette crise. Il s'agit tout de même d'un élément fondamental. L'Europe va-t-elle intervenir dans ce processus?

M. Daems évoque ensuite les 750 milliards d'eurobonds. Ceux-ci devront être remboursés. L'intervenant redoute que cela conduise à une augmentation des impôts. Il n'est pas favorable à cette solution. Il doit y avoir une autre issue. Dans quelle mesure l'Europe et la Belgique entendent-elles gérer cette crise en termes de dépenses en procédant à des dépenses ponctuelles plutôt qu'à des dépenses récurrentes? Les dépenses récurrentes ont des effets pour l'avenir et donc une incidence budgétaire à long terme.

Sommes-nous bien préparés pour l'avenir? L'assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe s'est attelée à la préparation de cinq rapports concernant la vie privée, la violence domestique et le principe de l'État de droit. Dans quelle mesure ces rapports pourront-ils être pris en compte lors du Conseil européen? Ces rapports seront prêts pour le sommet de juin 2020.

L'intervenant demande enfin la création au sein du Parlement d'une commission spéciale chargée de cartographier les bonnes pratiques que nous avons

binnen het herstelplan kunnen we verwachten als die aan de verwachtingen van de lidstaten beantwoorden? Zullen die tegen medio 2021 het licht zien?

De heer Jan Briers (CD&V) verwijst naar de verklaring van de eerste minister over de bereidheid van de regering om onze Belgische bijdrage aan de EU te verhogen. Hoe ver wil de regering hierin gaan? Welke voordelen zullen we halen uit het herstelfonds? Solidariteit moet de rode draad zijn, waarbij we de zwakste Staten ondersteunen. Er is een solidariteit voor ongeveer 750 miljard euro, dat de EU wenst te halen uit obligaties waarbij de terugbetaling komt uit de eigen middelen. Onder de nieuwe eigen middelen zou er sprake zijn van een belasting op plastics en een EMS-heffing. Gaat de eerste minister hiermee akkoord? De rekening voor de Europese obligaties wordt naar 2028-2058 verschoven. Hoe garandeert de Europese Commissie dat ze tegen dan over die inkomsten beschikt? Wat is het risico dat de komende meerjarenbegroting 2026-2032 nu reeds wordt gehypothekeerd?

De heer Rik Daems (Open Vld, Senaat) heeft het over het *day by day-management* van de crisis. België doet het op dit punt goed op basis van de analyses, die de Raad van Europa maakt. Wat de Europese solidariteit betreft, stelt spreker vast dat vier landen samenspannen om de markt van de vaccins in handen te nemen. Normaal moeten de EU-lidstaten samen deze crisis bezweren. Dit is vrij fundamenteel. Zal Europa zich in dit proces mengen?

De heer Daems staat stil bij de 750 miljard aan eurobonds. Deze eurobonds moeten terugbetaald worden. Hij vreest dat dit zal leiden tot een verhoging van de belastingen. *De heer Daems* staat hier kritisch tegenover. Dit kan niet de enige uitweg zijn. In welke mate denken Europa en België eraan om deze crisis in termen van uitgaven te beheren met éénmalige uitgaven in plaats van met recurrenente uitgaven? In het geval van recurrenente uitgaven zijn er effecten naar de toekomst toe en heeft dit zijn budgettaire effecten op lange termijn.

In welke mate zijn we voorbereid voor de toekomst? De parlementaire assemblee van de Raad van Europa bereidt thans vijf rapporten voor over de persoonlijke levenssfeer, huishoudelijk geweld en het rechtsstaatsbeginsel. In welke mate kunnen deze rapporten meegenomen worden naar de Europese Raad? De rapporten zullen klaar zijn voor de Top van juni 2020.

Tot slot verzoekt spreker om een speciale commissie in het parlement op te richten om onze *best practices* uit deze crisis in kaart te brengen en *guidelines* op te

développées à la suite de cette crise et d'élaborer des directives afin d'être prêt en cas de nouvelle crise. Il vaut toujours mieux prévenir que guérir.

M. John Crombez (sp.a) souscrit au point de vue exprimé par la Belgique en matière de solidarité, de responsabilité et de ressources propres. La première ministre est-elle suffisamment soutenue pour prendre une position ferme à ce sujet? La Belgique estime-t-elle que la partie "subventions" doit rester conséquente? De quel montant s'agira-t-il?

M. Crombez souligne que l'impact économique de la crise commence aujourd'hui à se faire ressentir. L'UE pourra-t-elle injecter des fonds à cet égard? Il faudra qu'elle le fasse de façon très ciblée, de préférence peu après la fin de l'été. L'intervenant met l'accent sur la partie "cash". Le secteur horeca affirme que les banques ne sont pas disposées à le soutenir. Le système de prêts n'aidera pas ce secteur. Il en va de même pour les entreprises en croissance. On aura besoin de liquidités pour garantir la croissance dans le futur. L'Europe peut faire la différence à cet égard. La Belgique est-elle disposée à affecter un montant important aux subventions lors de la répartition des 750 milliards d'euros?

L'intervenant salue le pilier budgétaire consacré à la santé publique au niveau européen. Mais il faut éviter que ce pilier budgétaire serve à alimenter les multinationales qui contrôlent les brevets et la production si l'Europe ne se montre pas disposée à réguler le marché à la fois au niveau du matériel de protection et des vaccins. Le budget doit être affecté à la santé publique et à la protection. Il est nécessaire de réguler ce domaine. L'UE est-elle disposée à le faire? Si elle ne régule pas le marché du matériel de protection et des vaccins, les ressources propres risquent d'être utilisées pour financer les oligopoles et les monopoles à partir du budget européen.

Il est souvent fait référence au Semestre européen dans le cadre des efforts budgétaires. L'intervenant souligne qu'il faut éviter, au niveau de la conditionnalité, de toucher les citoyens ordinaires, comme cela a été le cas lors de la crise bancaire en Grèce.

Est-il prévu de lier le financement européen au respect des principes de l'État de droit et des droits de l'homme? La prise en charge et l'accompagnement par les États membres des migrants mineurs non accompagnés pourraient être pris en considération à cet égard. On pourrait aller bien plus loin que les années précédentes et conclure des accords plus larges.

stellen om bij een volgende crisis paraat te staan. Het is altijd beter te voorkomen dan te genezen.

De heer John Crombez (sp.a) betuigt zijn steun voor het Belgische standpunt aangaande solidariteit, de verantwoordelijkheid en de eigen middelen. Is de eerste minister voldoende gesterkt om hier een sterk standpunt over in te nemen? Vindt België dat het subsidiegedeelte belangrijk moet blijven en over welke bedragen zal het gaan?

De heer Crombez merkt op dat de economische weerslag van de crisis net begonnen is. Zal de EU hier een injectie aan kunnen geven, liefst zeer gestuurd en niet veel later dan de zomer? Hij legt de nadruk op het cash-gedeelte. De horecasector zegt dat de banken geen bereidheid tonen om te helpen. Deze sector wordt niet geholpen via het leningsstelsel. Hetzelfde geldt voor de groei-bedrijven. Er zal cash nodig zijn om de toekomstige groei mogelijk te maken en Europa kan hierin het verschil maken. Is België bereid tot een hoog subsidiebedrag bij de verdeling van de 750 miljard euro?

Spreker erkent dat de budgettaire pijler voor de volksgezondheid op Europees niveau een goede zaak is. Als er echter op Europees vlak geen bereidheid is om de markt te reguleren zowel naar beschermingsmateriaal, als vaccins, dan mag de begrotingspijler niet dienen om de multinationale ondernemingen die de patenten en de productie in handen hebben te bedienen. De begroting moet dienen voor de volksgezondheid en de bescherming. Regulering is noodzakelijk. Is de EU hiertoe bereid? Als de EU de markt niet reguleert voor beschermingsmateriaal en vaccins, dan zou het kunnen gebeuren dat de eigen middelen gewoon worden gebruikt om vanuit de Europese begroting de oligopolisten en de monopolisten te betalen.

Bij de budgettaire inspanningen wordt dikwijls verwezen naar het Europese semester. Spreker waarschuwt ervoor dat bij de conditionaliteit men zich ervoor moet hoeden om de gewone mensen te raken, zoals dat bij de Griekse bankencrisis het geval was.

Zijn er plannen om de Europese financiering te koppelen aan de eerbiediging van de principes van de rechtsstaat en het respect voor de mensenrechten. De opvang van en bijstand aan de onbegeleide minderjarige migranten door de lidstaten kan in rekening worden genomen. We kunnen veel verder gaan dan de voorbije jaren en bredere afspraken maken.

III. — RÉPLIQUE DE LA PREMIÈRE MINISTRE

Quel signal la Belgique enverra-t-elle? La Belgique a toujours été un pays pro-européen et défenseur du projet européen. Parallèlement, la Belgique adopte une attitude pragmatique, volontariste et réaliste. On ne peut pas tout demander aux États membres. On ne peut pas insister sur un accroissement des investissements tout en s'attendant à ce que les États membres respectent parfaitement le pacte de stabilité et de croissance. On ne peut plus accorder de fonds européens sans les subordonner à des efforts sur le plan des réformes. La Belgique est certainement favorable au principe de l'État de droit comme condition. Tous les droits sont assortis de conditions, que ce soit au niveau belge ou européen. La Belgique ne choisira pas les éléments qui lui conviennent le mieux.

La Belgique se range dans le camp européen des réalistes. Nous ne faisons pas partie de ceux qui pensent que l'on peut en faire plus avec moins d'argent. Nous ne faisons pas non plus partie des États membres estimant que des contributions supplémentaires doivent être demandées afin d'allouer des subsides sans aucune contrepartie. Nous réclamons des efforts de la part de certains pays afin d'avancer conjointement au niveau européen. La Belgique fait preuve de volontarisme, de pragmatisme et de raison.

La première ministre défendra les positions en tenant compte du point de vue des entités fédérées, représentées au cours des négociations. Elle s'efforcera sans cesse de trouver les meilleurs équilibres.

En ce qui concerne la prolongation de l'actuel CFP, cette question n'est pas à l'ordre du jour pour l'instant. La volonté est d'aboutir le plus rapidement possible et les textes peuvent être attendus d'ici la fin juin.

Dans le nouveau Cadre financier pluriannuel, la Commission européenne a proposé de limiter le financement européen pour les pays qui manquent de respect au principe de l'État de droit. La Belgique est favorable à cette piste de réflexion.

Le Pacte vert pour l'Europe est une excellente occasion d'investir et d'offrir des perspectives d'emploi. Le Pacte vert pour l'Europe mise sur l'avenir et fait preuve d'une dynamique positive et encourageante. Le Pacte vert n'est pas un obstacle. La Belgique atteint un niveau élevé en matière de R&D.

III. — REPLIEK VAN DE EERSTE MINISTER

Welk signaal zal België geven? België is een pro-Europees land en is steeds voorstander geweest van het Europese project. Tezelfdertijd volgt België een pragmatische, voluntaristische en realistische houding. Men kan niet alles vragen aan de lidstaten. Men kan niet aandringen op meer investeringen en tezelfdertijd verwachten dat de lidstaten de regels van het stabiliteits- en groeipact perfect navolgen. Men kan ook niet meer Europese gelden toekennen zonder hier inspanningen op het gebied van de hervormingen te koppelen. België is zeker voorstander van het rechtsstaatsbeginsel als voorwaarde. Er zijn voorwaarden verbonden aan alle rechten, of dit nu het Belgische of het Europese niveau is. België zal niet de onderdelen kiezen die het best bij haar passen.

België bevindt zich in het Europese kamp van de realisten. We bevinden ons niet in het kamp dat verwacht dat men meer kan realiseren met minder geld. We bevinden ons evenmin in het kamp van de lidstaten die menen dat bijkomende bijdragen moeten gevraagd worden die uitmonden in subsidies zonder dat hier iets tegenover staat. We vragen aan bepaalde landen hervormingen door te voeren om gezamenlijk vooruitgang te boeken op Europees vlak. België is voluntaristisch, pragmatisch en redelijk.

De eerste minister zal de standpunten verdedigen rekening houdend met de zienswijze van de deelstaten, die vertegenwoordigd zijn tijdens onderhandelingen. Zij zal hierbij voortduren naar de beste evenwichten proberen te zoeken.

Wat de verlenging van het huidige MFK betreft, is deze gelegenheid thans niet aan de orde. Er is een wil om zo snel mogelijk te landen en de teksten mogen tegen eind juni verwacht worden.

Onder het nieuw Meerjarig Financieel Kader heeft de Europese Commissie voorgesteld om de EU-financiering in te perken voor deze lidstaten die een gebrek aan respect voor de principes van de rechtsstaat aan de dag leggen. België is voorstander van deze denkplaatse.

De *Europese Green Deal* vormt een buitenkans om te investeren en perspectief te bieden voor de werkgelegenheid. De *Green Deal* mikt op de toekomst en getuigt van een positieve dynamiek, die aanmoedigt. De *Green Deal* is geen hindernis. België zit op een hoog niveau op het gebied van R&D.

Toujours à la recherche d'alliés, la Belgique ne souhaite pas appartenir à l'un ou l'autre camp. Ce n'est pas ainsi que l'on arrive à un consensus ou un compromis.

Si la Belgique est favorable à de nouvelles recettes sous la forme de ressources propres, elle a cependant besoin de plus de détails sur ce que cela recouvre précisément. Pour l'heure, ces idées manquent encore de concrétisation.

À l'inverse d'une réunion par vidéoconférence, une réunion classique se prête mieux à la conclusion de tels accords.

Les charges financières représenteraient en moyenne 3,2 milliards d'euros par an. Le *Brexit* pourrait avoir une incidence budgétaire supplémentaire de 1,7 milliard d'euros. Ces chiffres doivent être analysés avec la prudence requise. Le pourcentage que les États membres pourraient retenir sur les droits de douane serait réduit de 20 % à 12,5 % dans le cadre de la proposition de réforme des ressources propres de la Commission. Là encore, la Belgique perdrait des recettes, et la Belgique souhaite maintenir ces droits de douane à 20 %.

Nous connaissons l'équilibre entre les subsides et les prêts, qui est actuellement proposé. Il devrait également y avoir des subsides. Il s'agit précisément de l'équilibre entre solidarité et responsabilité. Les prêts sont également une garantie de bon fonctionnement. Les prêts et les subsides offrent aux États membres l'opportunité de progresser parallèlement, tout en sachant que cela se fera sous certaines conditions. Ces conditions ne doivent pas faire mal ni devenir strictes au point qu'aucun subside ne puisse encore être obtenu. Les États membres examineront les besoins sur le terrain. En ce sens, il serait opportun de faire preuve d'une certaine souplesse à l'égard des États membres afin qu'ils puissent s'assurer d'une paternité appropriée lors de l'élaboration des plans. Le vendredi 19 juin 2020, le Conseil européen en fixera les grandes lignes.

La Belgique compte de nombreuses PME, qui sont très importantes pour notre économie. Le *Brexit* aura un impact majeur. La Belgique demandera que les garanties de la BEI tiennent compte de la dynamique particulière de notre pays, c'est-à-dire de la présence de nombreuses PME.

La probabilité d'une nouvelle vague est réelle. Les virologues demandent que nous y prêtions attention. Nous devons rester très vigilants. Certains signes indiquent que l'épidémie pourrait reprendre. Cela a une incidence sur

België is steeds op zoek naar bondgenoten, en wenst hierbij niet tot het ene of het andere kamp te behoren. Op deze manier komt men immers niet tot een consensus of een compromis.

België is weliswaar voorstander van nieuwe inkomsten in de vorm van eigen middelen, maar heeft nood aan meer details over wat hiermee precies bedoeld wordt. Deze ideeën hebben momenteel nog onvoldoende vorm gekregen.

In tegenstelling tot een vergadering per videoconferentie, leent een klassieke vergadering zich beter om tot dit soort overeenkomsten te komen.

De financiële lasten zouden gemiddeld 3,2 miljard euro uitgaven per jaar betekenen. De *brexit* zou een impact van 1,7 miljard euro extra met zich kunnen meebrengen voor het budget. Deze cijfers moeten met de nodige voorzichtigheid worden geanalyseerd. Het percentage dat lidstaten kunnen inhouden op de douanerechten zou onder het voorstel van de Commissie inzake de hervorming van de eigen middelen worden verlaagd van 20 % naar 12,5 %. Ook hier zou België inkomsten verliezen en België wenst die douanerechten op 20 % te handhaven.

We kennen het evenwicht tussen subsidies en leningen, dat momenteel op tafel ligt. Er zouden ook subsidies moeten komen. Dit gaat juist om het evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Leningen zijn ook een garantie om erop toe te zien dat de zaken evenwichtig zouden verlopen. Leningen en subsidies zijn voor de lidstaten een mogelijkheid tot parallelle vooruitgang, wetende dat dit onder voorwaarden gebeurt. Deze voorwaarden mogen geen wurggreep tot stand brengen en mogen niet zo zwaar worden dat men geen subsidies kan krijgen. De lidstaten onderzoeken welke noden er bestaan op het terrein. In die zin past het enige flexibiliteit aan de dag te leggen voor de lidstaten opdat ze zich bij het uittekenen van de plannen van een gepast *ownership* kunnen verzekeren. Op vrijdag 19 juni 2020 zal de Europese Raad de grote lijnen uittekenen.

België heeft veel kmo's, die zeer belangrijk zijn voor onze economie. De *brexit* zal een grote impact hebben. België zal vragende partij zijn dat de garanties via de EIB rekening zouden houden met de speciale dynamiek van ons land, d.w.z. het bestaan van veel kmo's.

Een nieuwe golf is zeer goed mogelijk. De virologen vragen onze aandacht hiervoor. We moeten zeer waakzaam blijven. Er zijn tekenen dat de epidemie kan terugkomen. Dit heeft zijn impact op onze onderhandelingen,

nos négociations, non seulement au niveau européen, mais aussi au niveau belge.

En ce qui concerne les vaccins, on relève effectivement l'initiative de quatre États membres. La première ministre ne peut que prendre acte de l'existence de cette initiative. Le point positif est que nous savons où nous en sommes. Il est en effet préférable d'avoir une approche européenne permettant à tous d'avoir accès au même vaccin en même temps, en particulier les groupes de population qui en ont le plus besoin. Tout le monde n'est pas exposé au COVID-19 de la même manière. L'avantage de l'approche européenne est que les groupes à risque seront vaccinés partout, plutôt que de donner la priorité à un nombre limité de pays.

Il est important que la Commission européenne puisse réagir rapidement aux propositions mises sur la table et que les propositions ne se fassent pas trop attendre. Il n'est pas anormal qu'un certain nombre de pays veuillent enregistrer des avancées.

La capacité d'intervention de l'UE sera étendue et renforcée, non seulement en cas de catastrophes naturelles, mais aussi en cas de pandémies.

En ce qui concerne l'attitude envers Israël sur la question de la bande de Gaza, l'objectif est d'aligner la position belge sur la position européenne.

IV. — RÉPLIQUES

M. Sander Loones (N-VA) recommande la vigilance en ce qui concerne l'incidence budgétaire des droits de douane. La Belgique risque une perte de recettes importante si le pourcentage que les États membres peuvent retenir sur les droits de douane est réduit de 20 % à 12,5 %. La Belgique doit tenir compte de l'incidence du *Brexit* et nous aurons une frontière extérieure.

La responsabilité et la solidarité sont nécessaires. Les montants sont fixés, la discussion portant à l'heure actuelle principalement sur les modalités. Tenons compte d'une conditionnalité adéquate, qui consiste à octroyer des subsides à ceux qui en ont le plus besoin. Tenons compte de la coordination appropriée, c'est-à-dire l'attribution de l'aide là où elle est nécessaire.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) est d'accord pour dire qu'il faut respecter l'État de droit et le Pacte vert pour l'Europe. L'Union européenne a longtemps été absente dans le domaine de la santé publique. À cet égard, le

niet alleen op het Europese, maar ook op het Belgische niveau.

Wat de vaccins betreft, is er inderdaad het initiatief van een viertal lidstaten. De eerste minister kan alleen maar akte nemen van het feit dat dit initiatief bestaat. Het heeft als positief effect dat we weten waar we staan. Het is inderdaad beter een Europese approach te hebben waarbij iedereen tegelijkertijd toegang heeft tot hetzelfde vaccin en zeker de bevolkingsgroepen die hier het meest nood aan hebben. Niet iedereen is op dezelfde wijze aan COVID-19 blootgesteld. De Europese aanpak heeft het voordeel dat overal de risicogroepen worden gevaccineerd, in plaats van de prioriteit te verlenen aan een beperkt aantal landen.

Het is belangrijk dat de Europese Commissie snel kan reageren ten opzichte van de voorstellen die op tafel liggen en dat niet al te lang op de voorstellen moet worden gewacht. Het is niet abnormaal dat een aantal landen vooruitgang willen boeken.

De interventiecapaciteit van de EU zal worden uitgebreid en versterkt, niet alleen bij de interventie ingeval van natuurrampen, maar ook wat de interventie ingeval van pandemieën betreft.

Wat de houding ten aanzien van Israël in de kwestie rond de Gazastrook betreft, wordt ernaar gestreefd het Belgisch standpunt af te stemmen op het Europese standpunt.

IV. — WEDERWOORD

De heer Sander Loones (N-VA) pleit ervoor waakzaam te zijn voor de budgettaire impact van de douanerechten. België dreigt veel inkomsten te verliezen als het percentage dat lidstaten kunnen inhouden op de douanerechten zou worden verlaagd van 20 % naar 12,5 %. België moet rekening houden met de impact van de brexit en we worden een buitengrens.

Verantwoordelijkheid en solidariteit zijn noodzakelijk. De bedragen staan vast, maar de discussie gaat nu vooral over de modaliteiten. Laat ons kijken naar een gepaste conditionaliteit en die houdt in dat men de subsidies toewijst aan degenen die ze het meest nodig hebben. Laat ons kijken naar de gepaste coördinatie, nl. de steun toewijzen waar ze nodig is.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-groen) is het ermee eens dat we het naleven van het rechtsstaatsbeginsel en de *Green Deal* voor ogen houden. De Europese Unie was lange tijd afwezig op het gebied van de volksgezondheid.

programme *EU4health* est une excellente initiative. Les vaccins doivent être accessibles à tous, et en premier lieu aux pays les plus touchés. La nouvelle clé de répartition devra veiller à ce que les moyens aillent avant tout aux pays les plus touchés.

L'agenda numérique est important pour l'Union européenne, et la taxe GAFA pourrait être une source de nouvelles recettes pour l'Union.

M. Cogolati estime que des subsides sont nécessaires. Si l'Espagne et l'Italie s'effondrent, le reste de l'Union européenne suivra. Il est donc important de faire appel à la solidarité européenne. Nous devons nous arrimer au moteur franco-allemand.

M. André Flahaut (PS) souligne que la Belgique fait souvent preuve de pragmatisme dans les cénacles européens. Il faudra de la détermination pour orienter l'Europe dans une nouvelle direction. L'Union européenne se préoccupe surtout d'elle-même, et trop peu de la scène internationale. Les deux résolutions sur l'annexion de la Cisjordanie, adoptées à la Chambre, soutiennent l'approche du Haut représentant, M. Borrell. Il ne s'agit pas d'une approche agressive: elle met en garde contre les mesures unilatérales et soutient la position européenne.

M. Michel De Maegd (Chambre, MR) estime qu'il est essentiel de se soucier des aspirations des entités fédérées. La Belgique se trouve dans le camp européen. Pour la Belgique, le Pacte vert pour l'Europe constitue une opportunité et non un obstacle. La R&D, un bon mix énergétique et le mécanisme de compensation constituent des éléments importants à cet égard. L'intervenant prend acte du fait que la Belgique est favorable à une approche positive à l'égard des nouvelles recettes. La position belge est équilibrée, et une consolidation des subsides constitue un élément important. En ce qui concerne le COVID-19, une nouvelle vague est possible. L'approche européenne en matière de vaccination revêt une très grande importance. Nous devons nous allier pour être plus forts. L'union fait la force, y compris en cas de deuxième vague.

M. Jan Briers (Chambre, CD&V) estime que la solidarité européenne est cruciale. Le Pacte vert pour l'Europe est une opportunité, y compris pour les PME et l'économie flamande. L'intervenant préconise la vigilance: une deuxième crise de COVID-19 est possible. Il conviendra alors de trouver une solution européenne.

M. Rik Daems (Sénat, Open Vld) estime qu'il est important d'aboutir à une position unanime sur les nouvelles recettes au niveau européen. Au bout du compte, quelqu'un devra payer la facture, et il faut éviter

In dit opzicht is *EU4health* een prima initiatief. De vaccins moeten voor iedereen toegankelijk zijn, en in de eerste plaats voor de meest getroffen landen. De nieuwe verdeelsleutel zal er oog voor moeten hebben dat de middelen in de eerste plaats gaan naar de landen die het meest getroffen zijn.

De digitale agenda is belangrijk voor de EU en de heffing op de GAFA kan nieuwe inkomsten aanreiken aan de EU.

Er zijn subsidies nodig, aldus de heer Cogolati. Als Spanje en Italië ten onder gaan, gaat de rest van de EU ook ten onder. Het is dus belangrijk op de Europese solidariteit beroep te doen. We moeten ons scharen achter de Duits-Franse motor.

De heer André Flahaut (PS) wijst erop dat België op het Europese forum vaak getuigt van een pragmatische aanpak. Daadkracht is nodig om Europa een nieuwe richting uit te sturen. De Europese Unie is vooral bezig met zichzelf en te weinig met het buitenland. De twee resoluties over de aanhechting van de Westelijke Jordaanoever, die in de Kamer zijn goedgekeurd, ondersteunen de aanpak van de Hoge Vertegenwoordiger, de heer Borell. Deze aanpak is geen agressieve aanpak, waarschuwt voor unilaterale maatregelen en ondersteunt het Europese standpunt.

De heer Michel De Maegd (Kamer, MR) vindt het essentieel toe te zien op de verzuchtingen van de federale deelstaten. België bevindt zich in het Europese kamp. De Europese *Green Deal* is een opportuniteit voor België en geen obstakel. *R&D*, een goede energiemix en het vergoedingsmechanisme zijn in deze optiek belangrijke items. Spreker neemt er akte van dat België voorstander is van een positieve benadering ten aanzien van de nieuwe inkomsten. Het Belgisch standpunt is evenwichtig en een consolidatie van subsidies is belangrijk. Wat COVID-19 betreft, is een nieuwe golf mogelijk. De Europese aanpak voor de vaccinaties is zeer belangrijk. We moeten samenspannen om sterker te zijn. Eendracht maakt macht, ook in het licht van de tweede golf.

De heer Jan Briers (Kamer, CD&V) acht de Europese solidariteit cruciaal. De *Green Deal* is een opportuniteit, ook voor de kmo's en de Vlaamse economie. Hij pleit voor waakzaamheid. Een tweede COVID-19 crisis is mogelijk. Dan is het noodzakelijk om tot de Europese oplossing te komen.

De heer Rik Daems (Senaat, Open Vld) vindt het belangrijk een eensgezind standpunt te bereiken over de nieuwe inkomsten op het Europese niveau. Op het einde van de rit moet iemand de rekening betalen en

qu'elle ne finisse par être présentée au citoyen par le biais des impôts.

La transition verte est bonne pour l'économie et la croissance. La ville de Vancouver tire 15 % de ses revenus de l'économie verte. Ce modèle peut nous inspirer.

M. Daems estime que nous pouvons déjà évaluer la crise du COVID-19 et élaborer des lignes directrices en vue d'endiguer la deuxième vague.

M. John Crombez (*Chambre, sp.a.*) souligne que les positions du gouvernement à propos des subsides, des PME et de l'État de droit seront soutenues par son groupe. Il espère que la première ministre pourra compter sur un soutien suffisant pour aller de l'avant. Certaines entités fédérées et certains partis font toutefois preuve d'un certain scepticisme. L'intervenant ne comprend pas très bien ce scepticisme. Si les décideurs politiques ne peuvent pas aider maintenant ceux qui ont le plus besoin d'aide, les pertes seront beaucoup plus importantes. Si les décideurs politiques n'interviennent pas suffisamment, alors seulement, la crise coûtera très cher. Il demande d'être attentif aux destinataires de l'aide, à savoir aux ménages, aux indépendants et aux PME, qui sont plutôt pessimistes à l'égard de leur avenir. Parallèlement, de grandes entreprises cotées en Bourse espèrent qu'elles pourront s'approprier une part suffisante des liquidités qui seront libérées, ce qui serait néfaste pour les ménages, les PME et les indépendants. Par ailleurs, les mesures d'austérité devraient être reconsidérées. Le Portugal est l'un des États membres à avoir pris ses distances à l'égard des mesures d'austérité strictes imposées par l'Union européenne, ce qui a eu pour conséquence que la productivité y a augmenté davantage que dans les autres États membres. Nous avons besoin de cette productivité pour stimuler les PME et les indépendants.

Enfin, l'intervenant demande que, compte tenu de la crise du COVID-19, les pays européens prennent des décisions communes à propos des aéroports, des vols autorisés et de la manière dont les vols sont autorisés.

Le président-rapporteur,

Patrick DEWAELE

men dient te vermijden dat de rekening via belastingen bij de burger belandt.

De groene transitie is goed voor de economie en de groei. De stad Vancouver puurt 15 % van de inkomsten uit groene economie. Dit model kan inspireren.

De heer Daems vindt dat we nu reeds de COVID-19-crisis kunnen evalueren en *guidelines* uitwerken met het oog op het indijken van de tweede golf.

De heer John Crombez (*Kamer, sp.a.*) merkt op dat de standpunten van de regering aangaande subsidies, de kmo's en de rechtstaat, kunnen rekenen op de steun van zijn fractie. Hij hoopt dat de eerste minister op voldoende steun kan rekenen om voluit te gaan. Sommige deelstaten en partijen getuigen echter van een zeker scepticisme. Spreker begrijpt dit scepticisme niet zo goed. Als de beleidsverantwoordelijken nu niet degenen kunnen bijstaan die het hardst steun nodig hebben, dan zullen de verliezen nog veel groter zijn. Als de beleidsverantwoordelijken onvoldoende ingrijpen, dan pas zal de crisis zeer veel geld kosten. Hij pleit aandacht te hebben naar wie de steun gaat, d.w.z. naar de gezinnen, de zelfstandigen en de kmo's. Zij hebben negatieve verwachtingen voor de toekomst. Grote beursgenoteerde bedrijven verwachten intussen dat ze genoeg van de cash die zal komen, zich zullen kunnen toe-eigenen. Als dit waar is, is dit nefast voor de gezinnen, kmo's en zelfstandigen. Ook de strakke bezuinigingsvoorwaarden moeten herbekeken worden. Portugal was een van de lidstaten die is afgestapt van de strikte bezuinigingsvoorwaarden van de EU en hierdoor is de productiviteit in Portugal toegenomen, meer dan in de andere EU-lidstaten. We hebben deze productiviteit nodig om impulsen te geven aan onze kmo's en zelfstandigen.

Tot slot pleit de spreker ervoor dat de Europese landen in het licht van de COVID-19-crisis gemeenschappelijke afspraken maken over de luchthavens, de toegelaten vluchten en de wijze waarop we de vluchten toelaten.

De voorzitter-rapporteur,

Patrick DEWAELE