

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juillet 2020

PROPOSITION DE LOI**modifiant diverses dispositions
introduisant
le cheque consommation électronique****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. Björn ANSEEUW**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	6

*Voir:***Doc 55 1434/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme De Jonge.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juli 2020

WETSVOORSTEL**tot wijziging van diverse bepalingen
met het oog op de invoering
van de elektronische consumptiecheque****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Björn ANSEEUW****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

*Zie:***Doc 55 1434/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw De Jonge.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

02920

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 14 juillet 2020.

I — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tania De Jonge (Open Vld), auteure principale, indique que la proposition de loi à l'examen complète l'une des mesures approuvées par le Conseil des ministres élargi et fait partie d'un paquet plus large de mesures d'aide sociale et économique.

Cette proposition de loi vise à permettre que le chèque consommation d'un montant maximum de 300 euros que les employeurs peuvent accorder à leurs employés puisse également être émis sous forme électronique. Ces chèques pourront être utilisés dans les secteurs de l'horeca, de la culture et des sports. Ils ne pourront pas être accordés en remplacement d'un salaire ou d'avantages salariaux existants. Les chèques consommation seront accordés par l'intermédiaire d'une CCT au niveau du secteur ou de l'entreprise. En l'absence d'organisation syndicale, ils seront accordés sur la base d'un accord individuel. Chaque chèque s'élèvera à 10 euros au minimum. Les chèques pourront être délivrés jusqu'au 31 décembre 2020 et seront valables jusqu'au 7 juin 2021 (c'est-à-dire jusqu'à un an après la décision du Conseil des ministres élargi d'introduire les chèques consommation).

Les chèques seront exemptés d'impôt et de cotisations ONSS. L'employeur pourra les déduire au titre de frais professionnels à l'impôt des sociétés. Après que ces chèques ont été introduits par arrêté royal, plusieurs entreprises se sont montrées très intéressées par la possibilité de pouvoir également les proposer sous forme électronique. La proposition de loi à l'examen entend répondre à cette demande. Elle modifie le régime instauré par l'arrêté royal introduisant les chèques consommation. Il sera dorénavant permis d'émettre des chèques consommation électroniques parallèlement aux chèques consommation sur papier.

Plusieurs modifications sont apportées à l'arrêté royal du 12 octobre 2010 fixant les conditions d'agrément et la procédure d'agrément pour les éditeurs des titres-repas ou éco-chèques sous forme électronique, exécutant les articles 183 à 185 de la loi du 30 décembre 2009 portant des dispositions diverses. Aucune modification n'est apportée à la mesure en tant que telle. Seule la possibilité d'émettre les chèques sous forme électronique est ajoutée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 14 juli 2020.

I — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld), hoofdindienster van het wetsvoorstel, stelt dat het voorliggend wetsvoorstel een aanvulling vormt op één van de maatregelen die door de superkern werden goedgekeurd als onderdeel van een breder pakket aan sociale en economische steunmaatregelen.

Het wetsvoorstel strekt ertoe dat de consumptiecheque ter waarde van maximaal 300 euro die werkgevers aan hun werknemers kunnen toekennen, ook in elektronische vorm kan worden uitgegeven. Deze cheques kunnen worden uitgegeven in de horeca, de cultuursector en de sportsector. Deze cheques mogen niet worden toegekend ter vervanging van loon of bestaande loonvoordelen. De consumptiecheques worden toegekend via een cao op het niveau van de sector of de onderneming. Indien er geen syndicale organisatie is, dan worden ze toegekend bij individuele overeenkomst. Elke cheque bedraagt minimaal 10 euro. De cheques mogen worden uitgereikt tot 31 december 2020 en ze zijn geldig tot 7 juni 2021 (dus tot één jaar na de beslissing van de *superkern* om de consumptiecheques in te voeren).

De cheques zijn vrijgesteld van personenbelasting en RSZ. De werkgever kan ze als beroepskost aftrekken in de vennootschapsbelasting. De cheques werden ingevoerd bij koninklijk besluit. Toen bleek dat er heel wat interesse was bij verschillende bedrijven om die cheques ook in een elektronische vorm te kunnen aanbieden. Het voorliggend wetsvoorstel wil aan die vraag tegemoet komen. Het wetsvoorstel wijzigt de regeling zoals ingevoerd door het koninklijk besluit tot invoering van de consumptiecheques. Naast de papieren consumptiecheque word nu de mogelijkheid ingevoerd om met elektronische consumptiecheques te werken.

In het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en erkenningsprocedure voor uitgevers van maaltijdcheques in een elektronische vorm, tot uitvoering van artikelen 183 tot 185 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen worden een aantal wijzigingen aangebracht. Er wordt niets aan de maatregel op zich gewijzigd, er wordt enkel aan toegevoegd dat de cheque in elektronische vorm kan worden toegekend.

II — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Valerie Van Peel (N-VA) se félicite de la modification prévue par la proposition de loi à l'examen. L'intervenante trouve néanmoins plus simple de fixer la date d'expiration des chèques au 31 décembre 2021. Elle a également une réserve à formuler. Lors du Conseil des ministres élargi, il a été convenu que le chèque consommation ne s'appliquerait pas seulement au secteur horeca. Son champ d'application devrait être élargi aux commerces contraints de fermer leurs portes durant plus d'un mois. La membre va déposer plusieurs amendements à ce sujet (DOC 55 1434/002). L'utilisation des chèques consommation électroniques sera ainsi étendue à tous les commerces fermés durant plus d'un mois. La membre vise non seulement les établissements du secteur horeca, mais aussi de nombreux magasins de proximité. Cette extension renforcera le principe d'égalité dès lors qu'elle vise à appliquer un régime uniforme à tous les commerces, y compris aux établissements du secteur horeca. En effet, tous les commerces qui ont dû fermer durant plus d'un mois à cause de la crise du coronavirus ont enregistré de lourdes pertes.

La membre souligne que les supermarchés et les autres magasins d'alimentation qui sont restés ouverts ou auraient pu rester ouverts durant la crise du coronavirus ne relèvent pas du champ d'application du chèque consommation (électronique). Cette distinction se justifie par le fait qu'ils ont subi moins de pertes, voire enregistré aucune perte dès lors qu'ils n'ont pas été obligés de fermer durant plus d'un mois.

Mme Van Peel répète que c'est une décision du Conseil des ministres élargi. Elle espère que ses amendements seront approuvés car ils s'inscrivent dans le prolongement de ce qui a été convenu au sein du Conseil des ministres élargi.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) est favorable à la proposition de loi à l'examen, qui est conforme à ce qui a été convenu lors du *superkern*. Il faut numériser autant que possible la procédure relative aux chèques consommation afin de simplifier leur utilisation.

L'intervenante ne peut toutefois pas souscrire à la lecture faite par M. Van Peel de l'accord conclu en *superkern*. Il avait été proposé à cette occasion d'étendre le champ d'application au commerce de détail, mais cette proposition n'a pas été retenue. L'objectif du chèque consommation est de donner un coup de pouce supplémentaire aux secteurs les plus touchés. C'est pour cela qu'il a été convenu de le réserver à l'horeca et aux secteurs de la culture et du sport. Il ne s'agit pas d'une mesure visant simplement à augmenter le pouvoir d'achat.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) vindt de in het wetsvoorstel opgenomen aanpassing positief. De spreker vindt het toch makkelijker om de vervaldatum van de cheques op 31 december 2021 vast te stellen. De spreker heeft een bedenking. Op de *superkern* werd afgesproken om deze cheque niet enkel voor de horeca te laten gelden. Het toepassingsgebied zou moeten verruimd worden tot handelszaken die verplicht langer dan 1 maand gesloten zijn geweest. De spreker zal daarover een aantal amendementen (DOC 55 1434/002) indienen. De besteding van de elektronische consumptiecheque wordt dus uitgebreid naar alle handelszaken die langer dan 1 maand gesloten zijn geweest. Hieronder vallen horecazaken, maar ook tal van buurtwinkels. Deze uitbreiding versterkt het gelijkheidsbeginsel omdat er een uniforme regeling wordt gehanteerd voor alle handelszaken, inclusief horecazaken. Het is zo dat alle handelszaken die omwille van de coronacrisis langer dan één maand verplicht de deuren sloten grote verliezen leden.

De spreker onderstreept dat de supermarkten en andere voedingszaken die tijdens de coronacrisis open zijn gebleven of hadden kunnen open blijven buiten het toepassingsgebied van de (elektronische) consumptiecheque vallen. Dat onderscheid valt te verantwoorden omdat zij niet of in mindere mate verliezen hebben geleden omdat ze niet verplicht dienden te sluiten voor langer dan één maand.

Mevrouw Van Peel herhaalt dat de *superkern* dit overeenkwam. Ze hoopt dat deze amendementen het halen want ze liggen in het verlengde van wat in de *superkern* werd afgesproken.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) staat positief tegenover het wetsvoorstel want het komt tegemoet aan wat in de *superkern* is afgesproken. De besteding van de consumptiecheques moet in de mate van het mogelijke gedigitaliseerd worden waardoor het gebruik vereenvoudigd wordt.

De spreker is daarentegen niet akkoord met de lezing die mevrouw Van Peel geeft aan wat er in de *superkern* is afgesproken. Er lag een voorstel op tafel om het toepassingsgebied uit te breiden naar de detailhandel maar dat voorstel is niet weerhouden. Het doel van de consumptiecheque is extra ondersteuning te geven aan sectoren die het zwaarst getroffen zijn. Vandaar de afspraak om dit te voorzien voor de horeca, de cultuursector en de sportsector. Het gaat hier niet louter om een koopkrachtmaatregel.

Mme Ludivine Dedonder (PS) soutient la proposition de loi à l'examen. L'intervenante indique qu'il est évident que tous les secteurs doivent être aidés, mais elle rappelle qu'un débat sur la portée du chèque consommation a été mené au sein du *superkern* et qu'il a ensuite été convenu de limiter le champ d'application de cet instrument à un certain nombre de secteurs. Si l'on décide de l'élargir aux commerces qui ont été contraints de fermer plus d'un mois, cela posera problème à l'horeca. En effet, de nombreux établissements ont organisé un service *take away* pendant la crise. L'intervenante estime qu'il faut appliquer ce qui a été décidé lors du *superkern*.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) souscrit aux propos de Mmes Lanjri et Dedonder. Le but a toujours été de soutenir les trois secteurs les plus touchés. Il s'agit du reste de secteurs qui ont beaucoup de mal à redémarrer. L'horeca ne tourne aujourd'hui qu'à la moitié de sa capacité. On ne peut pas comparer sa situation à celle des magasins, qui ont du reste également été confrontés à de grandes difficultés. L'extension proposée du champ d'application est peu spécifique. Si l'on veut soutenir les petits commerçants de proximité, il faut s'y prendre autrement. Car les amendements présentés par Mme Van Peel permettraient également à de grandes chaînes comme H&M et Primark de bénéficier de la réglementation proposée. L'intervenante soutiendra la proposition de loi dans sa forme actuelle.

M. Hans Verreyt (VB) soutient, lui aussi, la proposition de loi à l'examen. L'intervenant estime toutefois qu'il serait utile d'augmenter le nombre des secteurs dans lesquels le chèque consommation peut être utilisé. Il soulève encore un autre problème: qu'advient-il du solde des chèques qui n'auront pas encore été utilisés à la fin de la période fixée? Il faut trouver une solution à ce problème, sans quoi le Parlement sera contraint de voter une loi de réparation dans un avenir proche.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) distingue deux options. Il s'agit soit d'un chèque destiné à aider les secteurs les plus durement touchés, soit d'un chèque visant à augmenter le pouvoir d'achat, comme le prévoient les amendements présentés par Mme Van Peel. Mais il faut éviter qu'un chèque visant à augmenter le pouvoir d'achat soit utilisé pour soutenir les grandes chaînes. Ce sont les magasins de quartier qui ont le plus besoin d'être soutenus. L'intervenante estime que ces amendements devraient encore être affinés.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) soutient la proposition de loi à l'examen. Mais qu'en est-il de la sécurité sociale? Le texte instaure un avantage extralégal. Lorsqu'on crée de nouveaux avantages extralégaux, il est logique de les soumettre à un contrôle méticuleux. L'intervenant renvoie aux auditions relatives au financement de la

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) steunt het wetsvoorstel. Natuurlijk moeten alle sectoren geholpen worden. Het probleem is dat er in de *superkern* inderdaad een debat gevoerd werd over de draagwijdte van de consumptiecheque. Men kwam overeen om hierin slechts een beperkt aantal sectoren te betrekken. Wanneer het toepassingsgebied wordt uitgebreid tot handelszaken die langer dan 1 maand verplicht gesloten werden, dan is er een probleem voor de horeca. Er waren immers genoeg zaken die een afhaalservice organiseerden tijdens de crisis. De spreker is van oordeel dat moet uitgevoerd worden wat in de *superkern* werd afgesproken.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij mevrouw Lanjri en mevrouw Dedonder. Het is steeds de bedoeling geweest om de drie zwaarste getroffen sectoren te ondersteunen. Het zijn ook sectoren die bij het opstarten veel hinder ondervinden. De horecasector draait momenteel maar op halve capaciteit. Dit is toch een groot verschil met winkels, die het overigens ook niet makkelijk hadden. De voorgestelde verruiming van het toepassingsgebied is weinig specifiek. Wanneer men de nabije, kleine handelaar wil ondersteunen, dan is de nu voorgestelde weg niet de goede. Want met de door mevrouw Van Peel ingediende amendementen kunnen ook grote ketens zoals H&M en Primark onder het toepassingsgebied vallen. De spreker zal het voorliggend wetsvoorstel steunen zoals het nu is.

De heer Hans Verreyt (VB) steunt eveneens het wetsvoorstel. Het is wel nuttig om de doelgroep waar de consumptiecheque kan besteed worden uit te breiden. De spreker haalt nog een ander probleem aan. Wat gebeurt er met het saldo van de cheques die op het einde van de bestedingsperiode niet gebruikt werden? Hier moet men een oplossing voor vinden, anders zal het Parlement in de nabije toekomst wellicht een reparatiewet moeten stemmen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) onderscheidt twee opties. Ofwel gaat het hier om een cheque die de zwaarst getroffen sectoren een handje helpt. Ofwel gaat het om een koopkrachtcheque zoals de door mevrouw Van Peel ingediende amendementen beogen. Het is echter niet de bedoeling dat zo een koopkrachtcheque gebruikt wordt om grote ketens te ondersteunen. Het zijn net de lokale buurtwinkels die meest steun kunnen gebruiken. De spreker vindt dat de amendementen nog verfijning behoeven.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) steunt het wetsvoorstel. Maar wat met de sociale zekerheid? Het gaat hier om een extralegaal voordeel dat gecreëerd wordt. Men roept nieuwe extralegale voordelen in het leven, het is dan ook vanzelfsprekend dat deze nauwgezet gecontroleerd worden. De spreker verwijst naar

sécurité sociale qui ont été organisées en novembre et décembre 2019. Il ne soutiendra pas les amendements de Mme Van Peel, qui manquent leur objectif. Le chèque consommation doit être réservé aux secteurs qui ont été mis longtemps à rude épreuve.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) n'est pas insensible à la remarque selon laquelle une extension du champ d'application de la proposition de loi permettrait à certaines grandes chaînes de bénéficier également de cette réglementation. L'objectif essentiel poursuivi par l'intervenante est de soutenir le commerce de détail local.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime qu'il s'agit d'une aide modeste destinée à un petit nombre de secteurs. Un élargissement à d'autres secteurs entraînerait une baisse des moyens pouvant être alloués à l'horeca, à la culture et au secteur des sports. Un élargissement pourrait en outre semer la confusion dans l'esprit de l'utilisateur du chèque consommation électronique.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) espère que l'essence de la proposition de loi ne va pas être diluée. Si elle peut souscrire à un élargissement de son champ d'application, la membre estime qu'il ne faut pas s'égarer dans un débat conceptuel qui empêcherait son adoption. Tout retard serait source de confusion dans le chef de l'employeur et du travailleur. Le chèque électronique doit être instauré rapidement pour que les choses soient claires pour tout le monde.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Mme Valerie Van Peel (N-VA) comprend les observations émises par les membres. Elle va donc retirer les amendements qu'elle a présentés.

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Valerie Van Peel (N-VA) retire l'amendement n° 1 (DOC 55 1434/002).

de hoorzittingen rond de financiering van de sociale zekerheid die gehouden werden in november en december 2019. De spreker zal de amendementen van mevrouw Van Peel niet onderschrijven, deze schieten hun doel voorbij. De consumptiecheque is bedoeld voor die sectoren die lang zwarte sneeuw zagen.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) is niet ongevoelig voor de opmerking dat bepaalde grote ketens steun krijgen bij een verruiming van het toepassingsgebied van het wetsvoorstel. De spreker wil vooral de lokale kleinhandel steunen.

Voor *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* gaat het hier om een kleine ondersteuning van een beperkt aantal sectoren. Een verruiming naar andere sectoren betekent dat er minder geld overblijft voor de horeca, de cultuursector en de sportsector. Een verruiming zou bovendien tot verwarring leiden in hoofde van de gebruiker van de consumptiecheque.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) hoopt dat de essentie van het wetsvoorstel niet verloren gaat. De spreker kan zich wel vinden in een verruiming van het toepassingsgebied. Toch mag dit niet leiden tot een discussie over concepten waardoor het wetsvoorstel niet goedgekeurd raakt. Vertraging leidt tot verwarring bij werkgever en werknemer. Het invoeren van de elektronische cheque moet snel gebeuren zodat er duidelijkheid is voor iedereen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) heeft begrip voor de opgeworpen opmerkingen. Ze zal dan ook de door haar ingediende amendementen intrekken.

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) trekt amendement nr. 1 (DOC 55 1434/002) in.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 1434/002) à la demande des secrétariats sociaux. L'amendement tend à modifier l'article 19^{quinquies}, § 2, 3°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, afin que seul le montant total des chèques consommation doive être mentionné sur le compte individuel du travailleur. Les secrétariats sociaux pourront ainsi rapidement intégrer la mesure dans leurs systèmes.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) présume que l'amendement à l'examen apporte une modification à un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal de 1969. Or, ce projet d'arrêté royal n'ayant pas encore été publié, il est difficile d'apprécier les modifications exactement envisagées.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) transmettra l'arrêté royal précité aux membres de la commission.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 5

Mme Valerie Van Peel (N-VA) retire l'amendement n° 2 (DOC 55 1434/002).

Mme Valerie Van Peel (N-VA) retire l'amendement n° 3 (DOC 55 1434/002).

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) dient amendement nr. 4 (DOC 55 1434/002) in op vraag van de sociale secretariaten. Het amendement strekt ertoe artikel 19^{quinquies}, § 2, 3°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, aan te passen zodat enkel het totale bedrag aan consumptiecheques op de individuele rekening van de werknemer moet vermeld worden. Dit moet de sociaal secretariaten toelaten om de maatregel snel te implementeren in hun systemen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) gaat ervan uit dat het amendement een aanpassing doorvoert op een ontwerp koninklijk besluit dat het koninklijk besluit van 1969 wijzigt. Dit ontwerp koninklijk besluit is nog niet gepubliceerd. Dit maakt het moeilijk om in te schatten wat er precies gewijzigd wordt.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) zal het koninklijk besluit aan de leden van de commissie bezorgen.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 5

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) trekt amendement nr. 2 (DOC 55 1434/002) in.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) trekt amendement nr. 3 (DOC 55 1434/002) in.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Evita Willaert, Julie Chanson;

PS: Ludivine Dedonder, Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre: nihil

Se sont abstenus: nihil

Le rapporteur,

Björn ANSEEUW

Le président,

Jan SPOOREN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78, 2, du Règlement): non communiquées.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen met 17 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Evita Willaert, Julie Chanson;

PS: Ludivine Dedonder, Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd: nihil

Hebben zich onthouden: nihil

De rapporteur,

Björn ANSEEUW

De voorzitter,

Jan SPOOREN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement): niet meegedeeld.