

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2020

PROPOSITION DE LOI**modifiant diverses dispositions
introduisant
le chèque consommation électronique****RAPPORT COMPLÉMENTAIRE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. Wim VAN der DONCKT**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion des amendements	3
III. Votes	6

*Voir:***Doc 55 1434/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme De Jonge.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2020

WETSVOORSTEL**tot wijziging van diverse bepalingen
met het oog op de invoering
van de elektronische consumptiecheque****AANVULLEND VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wim VAN der DONCKT****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	3
II. Bespreking van de amendementen	3
III. Stemmingen	6

*Zie:***Doc 55 1434/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw De Jonge.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

02957

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

L'assemblée plénière du 15 juillet 2020 a renvoyé à la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions les amendements n^{os} 5 à 7 (DOC 55 1434/005) à la proposition de loi DOC 55 1434/001 modifiant diverses dispositions introduisant le chèque consommation électronique. Votre commission a examiné ces amendements au cours de sa réunion du mercredi 15 juillet 2020.

II. — DISCUSSION DES AMENDEMENTS

M. Peter De Roover (N-VA) indique que la proposition de loi à l'examen dispose que le chèque consommation ne peut être utilisé que dans les établissements horeca, les associations sportives ou le secteur culturel. L'intervenant renvoie à l'accord conclu au sein du Conseil des ministres élargi. Il y a été décidé de permettre également d'utiliser le chèque consommation dans les magasins de détail qui ont dû fermer en raison de la crise du coronavirus. Le membre s'étonne dès lors que la proposition de loi à l'examen n'en fasse pas mention.

Pour les commerces de détail, qui jouent un rôle important dans le tissu social et local, cette période a été difficile. C'est pourquoi il convient de soutenir non seulement les établissements horeca, mais aussi les coiffeurs ou les boutiques au niveau local. Il n'y a aucune raison de ne pas utiliser ce chèque consommation dans tous les magasins de détail concernés. Durant le confinement, les grandes surfaces ont élargi leur assortiment et ont commencé à vendre des fleurs, voire des vélos.

Les commerces de détail ont toutefois dû fermer leurs portes durant le confinement et n'ont dès lors pu compter que sur des revenus limités. L'intégration explicite de ces commerces dans le groupe cible de la mesure à l'examen permet de supprimer la distinction opérée. La proposition de loi à l'examen ne précise en effet pas la raison pour laquelle une distinction est opérée entre les différents types de commerces, entre les établissements horeca et les autres commerces. Toutefois, selon la jurisprudence constante du Conseil d'État, si une discrimination est possible, elle doit être suffisamment motivée.

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

De plenaire vergadering van 15 juli 2020 heeft de in de plenaire vergadering ingediende amendementen nrs. 5 tot 7 (DOC 55 1434/005) op het wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de invoering van de elektronische consumptiecheque DOC 55 1434/001, terug verwezen naar de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen. Uw commissie heeft deze amendementen besproken op haar vergadering van woensdag 15 juli 2020.

II. — BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt dat het voorliggende wetsvoorstel bepaalt dat de consumptiecheque enkel kan worden gebruikt in horecazaken, sportverenigingen of in de culturele sector. De spreker verwijst naar de in de superkern gemaakte afspraak. Daar werd beslist deze consumptiecheque ook toe te laten in kleinhandelszaken die verplicht dienden te sluiten door de coronacrisis. De spreker is dan ook verbaasd dat dit niet zo is opgenomen in het wetsvoorstel.

Voor kleinhandelszaken, die een belangrijke rol vervullen in het sociaal en lokaal weefsel, was dit een moeilijke periode. Daarom is het nodig niet enkel de horecazaken een hart onder de riem te steken, maar evengoed de lokale kapper of boetieks. Er is geen reden om deze consumptiecheque niet te gebruiken in alle betrokken kleinhandelszaken. Het is zo dat tijdens de lockdown grootwarenhuizen hun assortiment hebben uitgebreid en zijn overgegaan tot de verkoop van bloemen en zelfs fietsen.

Kleine zaken dienden echter tijdens de lockdown de deuren te sluiten en konden derhalve slechts op beperkte inkomsten rekenen. Door deze expliciet mee te nemen als deel van de doelgroep van deze maatregel wordt het gemaakte onderscheid opgeheven. In het voorliggend wetsvoorstel wordt nu immers niet nader bepaald waarom er een onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende soorten handelszaken, horeca en andere. Het is nochtans vaste rechtspraak van de Raad van State dat discriminatie weliswaar kan, maar dat die voldoende gemotiveerd moet zijn.

L'intervenant présente les *amendements n^{os} 6 et 7* (DOC 55 1434/005) tendant à élargir le champ d'application de la proposition de loi.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) renvoie à la discussion qui a eu lieu en commission le 14 juillet 2020. Elle ne souhaite pas refaire la discussion sur les amendements présentés par la N-VA. L'intervenante votera contre. Selon la membre, le *superkern* s'est prononcé sur un chèque consommation qui serait uniquement valable dans les établissements horeca, dans le secteur culturel et dans le secteur sportif.

Mme Ellen Samyn (VB) se félicite de l'élargissement du champ d'application de la proposition de loi. Les petits indépendants ont gravement souffert de la crise et il n'est donc que logique que le chèque consommation puisse être utilisé dans leur commerce.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) n'est en principe pas opposée à un élargissement aux commerces de détail. Elle craint toutefois que le consommateur ne sache pas dans quels commerces il pourra utiliser ce chèque.

Mme Ludivine Dedonder (PS) est favorable à un chèque de relance. L'accord conclu au sein du *superkern* définit toutefois clairement les secteurs dans lesquels le chèque consommation peut être utilisé. Le débat a porté en premier lieu sur le chèque consommation électronique. Un nouveau débat concerne à présent le champ d'application. L'intervenante estime que l'élargissement du champ d'application peut être réglé au moyen d'une autre proposition de loi.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) indique que si l'élargissement du champ d'application de la proposition de loi est adopté, il ne pourra plus être question d'un chèque consommation. Il s'agira plutôt d'un chèque pouvoir d'achat.

M. Peter De Roover (N-VA) constate que le point de vue de Mme Lanjri diffère de celui de son président de parti, M. Joachim Coens. M. De Roover se souvient exactement que M. Coens a souscrit à son point de vue durant la réunion du Conseil des ministres élargi. Lors de celui-ci, il existait bel et bien un accord afin de rendre ce chèque consommation applicable au commerce de détail. L'exclusion du commerce de détail est une discrimination.

Mme Lanjri (CD&V) demande la suspension afin que tout le monde puisse s'informer correctement au sujet de ce qui a été précisément conclu lors du Conseil des ministres élargi.

De spreker dient *amendementen nrs. 6 en 7* (DOC 55 1434/005) in om het toepassingsgebied van het wetsvoorstel te verruimen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) verwijst naar de discussie in commissie van 14 juli 2020. Ze wenst de discussie over de door de N-VA ingediende amendementen niet over te doen. De spreker zal tegenstemmen. Volgens de spreker heeft de *superkern* zich uitgesproken over een consumptiecheque die enkel zou gelden voor de horeca, de culturele en de sportieve sector.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) vindt de uitbreiding van het toepassingsgebied een goede zaak. De kleine zelfstandige heeft zwaar geleden en het is dan ook niet meer dan logisch dat de consumptiecheque bij hen besteed kan worden.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) is niet principieel gekant tegen een verruiming naar de kleinhandel. Ze vreest echter dat de consument niet gaat weten in welke zaken die cheque kan besteed worden.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) is voorstander van een relancecheque. Er is nochtans een akkoord gesloten in de *superkern* waardoor de sectoren waarin de consumptiecheque kan besteed worden duidelijk werden afgebakend. Het debat ging in eerste instantie over de elektronische consumptiecheque. Nu wordt er een nieuw debat gevoerd over het toepassingsgebied ervan. De spreker is van oordeel dat de verruiming van het toepassingsgebied via een ander wetsvoorstel kan geregeld worden.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) stelt dat indien men een verruiming van het toepassingsgebied van het wetsvoorstel goedkeurt, men niet meer van een consumptiecheque kan spreken. Het gaat dan eerder om een koopkrachtcheque.

De heer Peter De Roover (N-VA) constateert dat mevrouw Lanjri een andere visie heeft dan haar partijvoorzitter, de heer Joachim Coens. De heer De Roover kan zich goed herinneren dat de heer Coens de spreker bijtrad tijdens de vergadering van de *superkern*. Tijdens de *superkern* was er wel degelijk een akkoord om deze consumptiecheque toepasbaar te maken op de kleinhandel. Het uitsluiten van de kleinhandel komt neer op discriminatie.

Mevrouw Lanjri (CD&V) vraagt te schorsen opdat iedereen zich goed zou kunnen informeren over wat er precies tijdens de *superkern* werd afgesproken.

*

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) comprend que les magasins de proximité ont été durement touchés. Ce sont les entreprises les plus petites et les plus fragiles qui éprouvent des difficultés pour se remettre sur pied. L'intervenant peut comprendre les amendements présentés par la N-VA. Pour autant, il craint que ceux-ci soient difficiles à appliquer dans la pratique. La limitation aux secteurs horeca, de la culture et des sports est claire. On ne va tout de même pas demander à chaque commerçant de communiquer son chiffre d'affaires?

M. Peter De Roover (N-VA) comprend la question de l'applicabilité des amendements dans la pratique. Il est facile de contrôler par commune quels magasins ont été contraints de fermer. Il sera ainsi possible de mettre en ligne une liste des magasins qui répondent aux conditions.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) se demande si cela ne sèmera pas la confusion parmi les utilisateurs du chèque consommation. Comment distinguer un commerce local (c'est-à-dire un vrai commerce de détail) d'une filiale d'une grande chaîne de magasins?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) répète que, selon elle, le Conseil des ministres élargi n'avait que trois secteurs à l'esprit lorsqu'il a examiné la question du chèque consommation. La mise à disposition de ces chèques sous forme électronique profitera à tout le monde. Mais une extension de son champ d'application hypothèque-rait l'ensemble de la proposition de loi à l'examen. Par ailleurs, l'aide serait dès lors répartie entre davantage de secteurs, ce qui réduirait l'aide apportée aux secteurs les plus touchés. Et les citoyens ne sauront pas où ils pourront utiliser ce chèque. En résumé, une extension du champ d'application créerait une grande confusion sur le terrain. Et qu'est-ce qui garantit que les marchands ou les commerçants possédant des établissements de plus grande taille n'introduiront pas de plainte?

Mme Ludivine Dedonder (PS) formule encore quelques observations pratiques. *Quid* des établissements horeca qui ont mis en place un service de vente à emporter et qui n'ont dès lors pas été fermés? Ces établissements relèvent-ils également du champ d'application des amendements à l'examen? Et *quid* de la vente en ligne?

Mme Tania De Jonge (Open Vld) s'est informée sur la décision prise par le Conseil des ministres élargi. L'interprétation suivie par la N-VA est correcte. Les amendements présentés par la N-VA fournissent une base juridique large qui permettra d'élargir le champ d'application

*

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) begrijpt dat buurtwinkels het hard te verduren kregen. Het zijn de kleinste en meest fragiele ondernemingen die moeite hebben om terug recht te krabbelen. De spreker heeft begrip voor de door de N-VA ingediende amendementen. Toch vreest hij dat de voorgestelde amendementen in de praktijk moeilijk toepasbaar zijn. De beperking tot de horeca, de culturele en de sportieve sector is duidelijk. Men gaat toch niet aan elke handelaar vragen zijn zakencijfer mee te delen?

De heer Peter De Roover (N-VA) begrijpt de vraag naar de praktische toepasbaarheid van de amendementen. Per gemeente kan men makkelijk nagaan welke winkels een maand gedwongen gesloten waren. Er kan dus online een lijst ter beschikking gesteld worden waarin de winkels die aan de voorwaarden voldoen zijn opgenomen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) vraagt zich af of dit voor de gebruiker van de consumptiecheque niet tot verwarring gaat leiden. Hoe onderscheidt men een lokale winkel (dus echte kleinhandel) van een filiaal van een grote keten?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wijst er nogmaals op dat volgens haar de superkern enkel 3 sectoren voor ogen had toen men de consumptiecheque behandelde. Dit ook onder elektronische vorm ter beschikking stellen komt iedereen ten goede. Maar een uitbreiding van het toepassingsgebied hypothekeert het hele wetsvoorstel. Bovendien wordt de te verdelen koek over meer sectoren gespreid, waardoor de impuls voor de zwaarst getroffen sectoren verkleint. En de burger gaat niet weten waar hij die cheque kan gebruiken. Kortom, een uitbreiding van het toepassingsgebied zal voor veel verwarring zorgen op het terrein. En wie zegt dat handelaars of winkeliers met grotere vestigingen geen klacht gaan indienen?

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) heeft nog enkele praktische opmerkingen. Wat met de horecazaken die een afhaaldienst hebben ingesteld? Die zaken waren dus niet gesloten. Vallen ze dan ook onder het toepassingsgebied van de amendementen? En wat met online verkoop?

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) heeft zich geïnformeerd over de beslissing die door de superkern werd genomen. De door de N-VA gevolgde interpretatie is correct. De door de N-VA ingediende amendementen verschaffen een brede juridische basis voor de

de la proposition de loi à l'examen. L'intervenante soutiendra les amendements de la N-VA.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) souligne que les amendements présentés par la N-VA vont au-delà de l'objectif initial de la proposition de loi à l'examen. Les commerces locaux et les petits commerces ont bien évidemment besoin d'un coup de pouce. L'intervenante estime toutefois que cette aide pourrait leur être apportée au travers d'une autre proposition de loi. Pourquoi ne pas prévoir une réduction d'impôt pour les petits commerces? L'intervenante ne soutiendra pas les amendements à l'examen.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) renvoie aux observations qu'elle a formulées précédemment au cours de la réunion du 14 juillet 2020. Elle soutiendra, elle aussi, les amendements de M. De Roover et consorts dès lors qu'ils profiteront aux petits commerçants.

M. Peter De Roover (N-VA) confirme que son interprétation des accords conclus lors du Conseil des ministres élargi est correcte. Il souligne que la proposition de loi à l'examen doit aider les entreprises les plus touchées. Les deux amendements de la N-VA prévoient que l'aide ira uniquement aux vrais petits commerces. Pendant un certain temps, les petits commerçants n'ont pas pu concurrencer les supermarchés qui en ont justement profité pour élargir leur assortiment. L'UNIZO dispose d'une plate-forme en ligne facilement consultable.

III. — VOTES

Art. 2

M. Peter De Roover et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1434/005) tendant à élargir le champ d'application de la proposition de loi. L'intervenant renvoie à la justification de l'amendement n° 7 (DOC 55 1434/005).

L'amendement n° 6 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 5

M. Peter De Roover et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 1434/005) tendant à élargir le

uitbreiding van het toepassingsgebied van het wetsvoorstel. De spreekster zal de amendementen van de N-VA goedkeuren.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) merkt op dat de door de N-VA ingediende amendementen de initiële intentie van het wetsvoorstel overstijgen. Lokale en kleine winkels kunnen inderdaad een duwtje in de rug gebruiken. De spreekster vindt dat dit via een ander wetsvoorstel kan gerealiseerd worden. Waarom geen lastenverlaging voorzien voor deze kleine winkels? De spreekster zal deze amendementen niet goedkeuren.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) verwijst naar haar eerdere opmerkingen tijdens de vergadering van 14 juli 2020. Ook zij zal de amendementen van de heer De Roover c.s. steunen aangezien ze de kleinhandelszaken ten goede komen.

De heer Peter De Roover (N-VA) bevestigt dat zijn lezing van de gemaakte afspraken tijdens de superkern correct is. Hij onderstreept dat het wetsvoorstel de meest getroffen zaken moet helpen. De bekommernis dat het om echt kleine zaken gaat is in beide amendementen van de N-VA opgenomen. De kleine spelers hebben gedurende een bepaalde periode niet kunnen concurreren met grootwarenhuizen die net tijdens die periode hun assortiment uitbreidden. UNIZO heeft een online platform dat makkelijk raadpleegbaar is.

III. — STEMMINGEN

Art. 2

De heer Peter De Roover c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 1434/005) in dat ertoe strekt het toepassingsgebied van het wetsvoorstel te verruimen. De spreker verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 7 (DOC 55 1434/005).

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 5

De heer Peter De Roover c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 1434/005) in dat ertoe strekt het

champ d'application de la proposition de loi. L'intervenant renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 7 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 7

Mme Tania De Jonge (Open Vld) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 1434/005) tendant à remplacer l'article 7 afin que la loi entre en vigueur à la même date que l'arrêté royal introduisant les chèques consommation.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Jan Spooren, Wim Van der Donckt, Peter De Roover;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: Ludivine Dedonder, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre: nihil.

toepassingsgebied van het wetsvoorstel te verruimen. De spreker verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 7

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) dient amendement nr. 5 (DOC 55 1434/005) in ter vervanging van artikel 7 dat ervoor zorgt dat de wet in werking treedt op dezelfde datum als het koninklijk besluit tot invoering van de consumptiecheque.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Jan Spooren, Wim Van der Donckt, Peter De Roover;

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: Ludivine Dedonder, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegen gestemd: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur,

Le président,

Wim VAN der DONCKT

Jan SPOOREN

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution
(art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Wim VAN der DONCKT

Jan SPOOREN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(art. 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.