

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 juillet 2020

**PROJET DE LOI**

**portant confirmation des arrêtés royaux  
pris en application de la loi  
du 27 mars 2020 habilitant  
le Roi à prendre des mesures  
de lutte contre la propagation  
du coronavirus COVID-19 (II)**

**SOMMAIRE**

|                              | Pages |
|------------------------------|-------|
| Résumé .....                 | 3     |
| Exposé des motifs.....       | 4     |
| Avant-projet.....            | 29    |
| Avis du Conseil d'État ..... | 33    |
| Projet de loi .....          | 47    |

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 1, 3°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,  
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juli 2020

**WETSONTWERP**

**tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten  
genomen met toepassing van de wet  
van 27 maart 2020 die machtiging verleent  
aan de Koning om maatregelen te nemen  
in de strijd tegen de verspreiding  
van het coronavirus COVID-19 (II)**

**INHOUD**

|                                   | Blz. |
|-----------------------------------|------|
| Samenvatting .....                | 3    |
| Memorie van toelichting .....     | 4    |
| Voorontwerp.....                  | 29   |
| Advies van de Raad van State..... | 33   |
| Wetsontwerp .....                 | 47   |

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 1, 3°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013  
WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

02874

*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 16 juillet 2020.*

*Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 16 juillet 2020.*

*De regering heeft dit wetsontwerp op 16 juli 2020 ingediend.*

*De “goedkeuring tot drukken” werd op 16 juli 2020 door de Kamer ontvangen.*

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                               | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                          | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                          | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                         | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                          | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                          | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                           | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                           | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)                                                                              |

**RÉSUMÉ**

*Les lois du 27 mars 2020 ont habilité le Roi à prendre des mesures pour lutter contre la propagation du coronavirus COVID-19. Les lois du 27 mars 2020 prévoient que ces arrêtés de pouvoirs spéciaux doivent être confirmés par la loi dans un délai d'un an à compter de leur entrée en vigueur. Ce projet de loi prévoit la confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II).*

**SAMENVATTING**

*Bij de wetten van 27 maart 2020 werd aan de Koning machtiging verleend om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19. De wetten van 27 maart 2020 voorzien dat deze bijzondere-machtenbesluiten worden bekrachtigd bij wet binnen een termijn van een jaar vanaf hun inwerkingtreding. Dit wetsontwerp voorziet in de bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II).*

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

### EXPOSÉ GÉNÉRAL

Par la loi du 27 mars 2020, le Parlement a accordé au gouvernement des pouvoirs spéciaux dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19, au travers d'une très large majorité. Il s'agissait de prendre rapidement les mesures qui s'imposent dans le cadre de la pandémie de coronavirus.

Pour la section de législation du Conseil d'État, une telle délégation de pouvoirs n'est autorisée que pourvu qu'il y ait des circonstances exceptionnelles, que l'attribution au Roi de tels pouvoirs soit limitée dans le temps et que les pouvoirs conférés au Roi soient précisément définis, tant en ce qui concerne les finalités et les objectifs qu'en ce qui concerne les matières dans lesquelles des mesures peuvent être prises, et que soit indiquée la portée précise des mesures que le Roi est habilité à prendre.

La durée initiale desdits pouvoirs spéciaux est de 3 mois. Dans la mesure où le Parlement a continué son activité durant cette période et où le terme de 3 mois est échu, le présent projet vise à clôturer la période exceptionnelle et son mode de gestion particulier.

Ce projet répond à l'article 7 de la loi du 27 mars 2020 qui dispose:

"Art. 7. Les pouvoirs accordés au Roi par la présente loi expirent trois mois après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Les arrêtés visés à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1° à 8°, sont confirmés par la loi dans un délai d'un an à partir de leur entrée en vigueur.

Les arrêtés royaux visés à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1° à 8°, sont réputés n'avoir jamais produit leurs effets s'ils ne sont pas confirmés dans le délai visé à l'alinéa 2."

Chaque semaine, le Parlement a été informé et a débattu du contenu desdits ARPS dans la Commission chargée du contrôle de la mise en œuvre des lois du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### ALGEMENE TOELICHTING

Bij de wet van 27 maart 2020 heeft het Parlement met een ruime meerderheid aan de regering bijzondere machten toegekend in het kader van de bestrijding van het coronavirus COVID-19. Het doel was om snel de maatregelen te nemen die zich opdroegen in het kader van de coronavirus-pandemie.

Voor de afdeling Wetgeving van de Raad van State is een dergelijke toekenning van machten slechts toegelaten op voorwaarde dat uitzonderlijke omstandigheden voorhanden zijn, dat de toekenning van dergelijke machten aan de Koning beperkt is in de tijd en dat de aan de Koning toegekende machten nauwkeurig omschreven zijn zowel wat betreft de doeleinden en oogmerken als wat betreft de aangelegenheden waarin maatregelen kunnen getroffen worden, en dat de duidelijke strekking van de maatregelen die de Koning gemachtigd is te nemen, wordt aangegeven.

De initiële duurtijd van de genoemde bijzondere machten bedraagt drie maanden. In de mate dat het Parlement zijn activiteiten heeft kunnen verderzetten tijdens deze periode en dat deze periode van drie maanden verstreken is, wil het voorliggend ontwerp van wet deze uitzonderlijke periode met zijn bijzondere beheerswijze afsluiten.

Dit ontwerp beantwoordt aan artikel 7 van de wet van 27 maart 2020, dat bepaalt:

"Art. 7. De machtiging aan de Koning verleend door deze wet, vervalt drie maanden na de inwerkingtreding van deze wet.

De in artikel 5, § 1, 1° tot 8°, bedoelde besluiten worden bij wet bekrachtigd binnen een termijn van een jaar vanaf hun inwerkingtreding.

De in artikel 5, § 1, 1° tot 8°, bedoelde koninklijke besluiten worden geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien ze niet worden bekrachtigd binnen de termijn bedoeld in het tweede lid."

Elke week werd het Parlement geïnformeerd en heeft het de inhoud van de genoemde bijzondere-machtenbesluiten besproken in de Commissie belast met de controle op de uitvoering van de wetten van 27 maart 2020 die

de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, créée à cette effet. Le contrôle parlementaire s'est exercé tout au long du processus. L'avis du Conseil d'État a été mis à disposition du Parlement sans délai et publié au *Moniteur belge* avec le Rapport au Roi et le texte même de l'ARPS.

La majorité qui avait voté la proposition qui est devenue la loi du 27 mars a été également associée à la discussion concernant la rédaction des ARPS.

Le présent projet vise à confirmer les arrêtés de pouvoirs spéciaux pour la durée de leur existence et à confirmer qu'ils ont valeur légale pour la période à partir de leur entrée en vigueur.

Dans certains cas, les arrêtés de pouvoirs spéciaux disposent que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prolonger leurs effets.

Après la présente confirmation, le Roi peut encore prolonger les mesures en fonction des dispositions propres à chaque ARPS. Comme l'a préconisé le Conseil d'État dans son avis sur le texte devenu la loi du 27 mars 2020, "les dispositions confirmées pourront de nouveau être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées par le Roi, du moins dans la mesure où un fondement juridique matériel existe également à cet effet". À cette fin, pour un certain nombre d'arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux, les habilitations données au Roi en vue de déterminer ou de prolonger la durée des mesures sont adaptées de manière à ce qu'une date de fin exacte ou une limite soit fixée. Cette adaptation est apportée par le biais d'une modification des dispositions concernées.

La Cour constitutionnelle a défini la notion juridique de confirmation comme ayant "pour objet de donner valeur législative à l'arrêté royal visé à la date de l'entrée en vigueur de celui-ci. La confirmation a donc toujours un effet rétroactif"<sup>1</sup>. Cette mutation fait échapper les arrêtés ratifiés ou confirmés à la censure du Conseil d'État et des Cours et tribunaux, mais les soumet au contrôle éventuel de la Cour constitutionnelle dans les limites de la compétence juridictionnelle de celle-ci<sup>2</sup>.

L'effet d'une loi comme celle qui vous est présentée est de confirmer que pour la période prévue dans l'ARPS, cet ARPS a valeur de loi. À défaut d'une ratification dans

machtiging verlenen aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, die daartoe werd opgericht. De parlementaire controle werd dus uitgeoefend gedurende het ganse proces. Het advies van de Raad van State werd onverwijld aan het Parlement meegedeeld en in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt samen met het Verslag aan de Koning en het bijzondere-machtenbesluit zelf.

De meerderheid die het wetsvoorstel had gestemd dat de wet van 27 maart 2020 is geworden, werd eveneens betrokken bij de besprekingen omtrent de opmaak van de bijzondere-machtenbesluiten.

Dit wetsontwerp wil de bijzondere-machtenbesluiten bekrachtigen voor de duur van hun bestaan en bevestigen dat zij kracht van wet hebben vanaf hun inwerkingtreding.

In sommige gevallen bepalen de bijzondere-machtenbesluiten dat de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, hun uitwerking kan verlengen.

Na deze bekrachtiging kan de Koning nog steeds de maatregelen verlengen in functie van de bepalingen eigen aan elk bijzondere-machtenbesluit. Zoals de Raad van State heeft gesteld in zijn advies omtrent het voorstel dat de wet van 27 maart 2020 geworden is, "[zullen] de bekrachtigde bepalingen door de Koning opnieuw (...) kunnen worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen, althans in zoverre daarvoor ook een materiële rechtsgrond voorhanden is". Daartoe worden voor een aantal bijzondere-machtenbesluiten de machtigingen aan de Koning om de duur van de maatregel te bepalen of te verlengen aangepast, zodat een exacte einddatum of een limiet wordt vastgesteld. Dit gebeurt door een wijziging van de desbetreffende bepalingen.

Het Grondwettelijk Hof heeft het juridische begrip "bekrachtiging" gedefinieerd als "tot doel en als gevolg [hebben] dat het een wetgevende kracht toekent aan het betrokken koninklijk besluit op de datum van de inwerkingtreding ervan. De bekrachtiging heeft dus een terugwerkende kracht"<sup>1</sup>. "Cette mutation fait échapper les arrêtés ratifiés ou confirmés à la censure du Conseil d'État et des Cours et tribunaux, mais les soumet au contrôle éventuel de la Cour constitutionnelle dans les limites de la compétence juridictionnelle de celle-ci"<sup>2</sup>.

Het gevolg van een dergelijke wet die u wordt voorgelegd is de bevestiging dat het bijzondere-machtenbesluit kracht van wet heeft voor de duur voorzien in het besluit.

<sup>1</sup> Cour constitutionnelle, arrêt n° 6/2010 du 4 février 2010, B.6.

<sup>2</sup> Yves Lejeune, *Droit constitutionnel belge, Fondements et institutions*, 3<sup>e</sup> éd., Larcier, 2017, page 666.

<sup>1</sup> Grondwettelijk Hof, arrest nr. 6/2010 van 4 februari 2010, B.6.

<sup>2</sup> Yves Lejeune, *Droit constitutionnel belge, Fondements et institutions*, 3<sup>e</sup> éd., Larcier, 2017, page 666.

l'année, le contenu de l'ARPS est réputé n'avoir jamais produits ses effets.

L'effet de la ratification est simplement de confirmer la validité de l'ARPS, sans prolonger ses effets. Comme l'a rappelé le Conseil d'État dans son avis sur le texte devenu la loi du 27 mars 2020, "par l'effet de la confirmation, toutes les dispositions fixées ou modifiées par un arrêté de pouvoirs spéciaux acquièrent force de loi. Par la suite, elles ne pourront plus être modifiées que par une loi formelle" ou "par le Roi dans la mesure où un fondement juridique matériel existe également à cet effet".

Par exemple, les assemblées générales de sociétés ou de copropriétés tenues en vertu de l'ARPS n° 4 sont définitives, mais ladite procédure disparaît de l'ordonnement juridique.

Le projet a été adapté suite à l'avis n° 67.578/1-2-3 du Conseil d'État:

La remarque générale n° 4 est suivie. Il est prévu que chaque arrêté de pouvoirs spéciaux est confirmé. Les mots "avec effet à la date de son entrée en vigueur" sont supprimés.

#### *Arrêtés royaux n° 18, 25 et 44*

La confirmation de l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, et de l'arrêté royal n° 25 du 28 mai 2020 modifiant l'arrêté royal n° 18 précité est omise.

Dans son avis n° 67.425/3 du 26 mai 2020 sur la proposition de loi (DOC 55 1249/001) "portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19" la section législation du Conseil d'État a énoncé que la proposition de loi concerne à la fois des compétences fédérales et des compétences communautaires et qu'elle ne peut se concrétiser que si elle est transformée en un accord de coopération, pour lequel l'assentiment parlementaire est requis.

La Conférence Interministérielle Santé publique a ensuite élaboré un projet d'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles dans le cadre d'un

Bij gebrek aan bekrachtiging binnen het jaar wordt het besluit geacht nooit uitwerking te hebben gehad.

Het gevolg van de bekrachtiging is eenvoudig de rechtsgeldigheid van het bijzondere-machtenbesluit te bevestigen, zonder de uitwerking ervan te verlengen. Zoals de Raad van State heeft herinnerd in zijn advies over de tekst die de wet van 27 maart 2020 geworden is, "verkrijgen alle bepalingen vastgesteld of gewijzigd bij een bijzondere-machtenbesluit kracht van wet. Zij zullen naderhand slechts bij een formele wet kunnen gewijzigd worden", "of door de Koning in zoverre daarvoor een materiële rechtsgrond voorhanden is".

Zo zijn bijvoorbeeld de algemene vergaderingen van vennootschappen of van mede-eigenaars gehouden krachtens het bijzondere-machtenbesluit nr. 4 definitief, maar de bedoelde procedure verdwijnt uit de rechtsorde.

Het ontwerp werd aangepast ingevolge het advies nr. 67.578/1-2-3 van de Raad van State:

Algemene opmerking 4 wordt gevolgd. Er wordt voorzien dat elk bijzondere-machtenbesluit wordt bekrachtigd. De woorden "met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding" worden geschrapt.

#### *Koninklijke besluiten nr. 18, 25 en 44*

De bekrachtiging van het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, en van het koninklijk besluit nr. 25 van 28 mei 2020 tot wijziging van voormeld koninklijk besluit nr. 18 wordt weggelaten.

In haar advies nr. 67.425/3 van 26 mei 2020 over het wetsvoorstel (DOC 55 1249/001) tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, stelt de afdeling wetgeving van de Raad van State dat het wetsvoorstel betrekking heeft zowel op federale als op gemeenschapsbevoegdheden en dat het wetsvoorstel in zijn huidige vorm enkel doorgang kan vinden indien het zou worden omgevormd tot een samenwerkingsakkoord waarvoor parlementaire instemming is vereist.

De Interministeriële Conferentie Volksgezondheid werkte een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde regionale overheden of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams



suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano.

Ce projet d'accord de coopération a été approuvé par le Comité de Concertation le 25 juin 2020, après quoi la procédure d'approbation par les différents gouvernements et parlements des entités fédérées a été entamée.

Par conséquent l'arrêté royal n° 44 du 26 juin 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano n'est pas non plus repris dans le projet.

#### *Arrêtés royaux n° 2, 3, 4, 14 et 15*

Les arrêtés royaux prolongeant les mesures prises par les arrêtés royaux n° 2, 3, 4 et 15 doivent, selon le Conseil d'État, également être considérés comme des arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux. Par conséquent ces arrêtés royaux sont repris dans le projet. La prolongation des mesures prévues dans le chapitre 7 de l'arrêté royal n° 14 est également reprise.

#### *Arrêtés royaux n° 26 et 27*

La confirmation de l'arrêté royal n° 26 du 29 mai 2020 retirant l'arrêté royal n° 9 du 19 avril 2020 portant exécution de l'article 5, § 1, 2°, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue de permettre temporairement l'exercice de l'art infirmier par des professionnels de soins de santé non qualifiés, et de l'arrêté royal n° 27 du 29 mai 2020 retirant l'arrêté royal n° 16 du 29 avril 2020 portant exécution de l'article 5, § 1, 2°, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), aux fins de réquisition des professionnels de soins de santé est omise.

Le Conseil d'État considère qu'un arrêté de pouvoirs spéciaux qui retire un autre arrêté de pouvoirs spéciaux non confirmé ne doit pas être confirmé car l'arrêté retiré est censé n'avoir jamais existé.

in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano uit.

Dit ontwerp van samenwerkingsakkoord werd goedgekeurd door het Overlegcomité op 25 juni 2020 waarna de procedure voor de goedkeuring door de verschillende regeringen en parlementen van de deelstaten werd aangevat.

Bijgevolg wordt koninklijk besluit nr. 44 van 26 juni 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde regionale overheden of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano evenmin opgenomen in het ontwerp.

#### *Koninklijke besluiten nr. 2, 3, 4, 14 en 15*

De koninklijke besluiten tot verlenging van de maatregelen genomen bij de koninklijke besluiten nr. 2, 3, 4 en 15 dienen volgens de Raad van State eveneens beschouwd te worden als bijzondere-machtenbesluiten. Bijgevolg worden deze koninklijke besluiten eveneens opgenomen in het ontwerp. De verlenging van de maatregelen voorzien in hoofdstuk 7 van koninklijk besluit nr. 14 wordt eveneens opgenomen.

#### *Koninklijke besluiten nr. 26 en 27*

De bekrachtiging van het koninklijk besluit nr. 26 van 29 mei 2020 tot intrekking van het koninklijk besluit nr. 9 van 19 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2° van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het tijdelijk toestaan van de uitoefening van de verpleegkunde door niet bevoegde gezondheidszorgbeoefenaars, en van het koninklijk besluit nr. 27 van 29 mei 2020 tot intrekking van het koninklijk besluit nr. 16 van 29 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op opvordering van gezondheidszorgbeoefenaars wordt weggelaten.

De Raad van State stelt dat een bijzondere-machtenbesluit dat voorziet in de intrekking van een ander niet-bekrachtigd bijzondere-machtenbesluit niet hoeft te worden bekrachtigd omdat het ingetrokken besluit wordt geacht nooit te hebben bestaan.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

## Art. 2

**Arrêté royal n° 1 du 6 avril portant sur la lutte contre le non-respect des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 par la mise en place de sanctions administratives communales**

L'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, modifié par plusieurs arrêtés ministériels, interdit un certain nombre de comportements. Il est basé sur les articles 182 et 187 de la loi sur la sécurité civile.

Jusqu'à l'arrêté royal n°1, les infractions à l'arrêté ministériel pouvaient seulement être poursuivies pénalement.

Le mécanisme de sanctions administratives communales rendu possible par l'arrêté royal n° 1 permet aux communes d'intervenir et participer à la politique de sanction.

L'arrêté royal est basé sur le mécanisme actuel de sanctions administratives communales de la loi du 24 juin 2013 ("loi SAC").

Il instaure un régime d'infractions mixtes, c'est-à-dire à la fois administratives et pénales. En principe, ces infractions mixtes ne sont pas possibles mais la loi SAC prévoit des exceptions et un régime spécifique pour celles-ci. Le projet s'aligne largement sur ce régime qui existe déjà mais n'est pas applicable, sans base légale spécifique, pour les infractions ici concernées.

Sur base de l'arrêté royal n° 1, chaque commune peut adopter un règlement communal créant les sanctions administratives communales concernées. Il faut également que le Collège des procureurs généraux indique dans une circulaire quelles sont les infractions pour lesquelles il laisse la priorité à la procédure administrative. Cela a été fait dans une version du 7 avril 2020 de la circulaire 06/2020 du Collège des procureurs généraux.

Les sanctions prévues consistent en une amende de 250 euros.

Un mécanisme de paiement immédiat est également prévu.

Il n'y a donc pas d'obligation pour les communes de prévoir les sanctions administratives. Certaines

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

## Art. 2

**Koninklijk besluit nr. 1 van 6 april 2020 betreffende de bestrijding van de niet-naleving van de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken door de invoering van gemeentelijke administratieve sancties**

Het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, gewijzigd bij meerdere ministeriële besluiten, verbiedt een aantal gedragingen. Het is gebaseerd op de artikelen 182 en 187 van de Wet betreffende de civiele veiligheid.

Tot het koninklijk besluit nr. 1 konden inbreuken op het ministerieel besluit alleen strafrechtelijk worden vervolgd.

Het mechanisme van gemeentelijke administratieve sancties dat door het koninklijk besluit nr. 1 mogelijk wordt, biedt de gemeenten ook de mogelijkheid om in te grijpen en deel te nemen aan het sanctiebeleid.

Het koninklijk besluit is gebaseerd op het huidige mechanisme van gemeentelijke administratieve sancties van de wet van 24 juni 2013 ("GAS-wet").

Het voert een regeling van gemengde inbreuken in, d.w.z. zowel administratieve als strafrechtelijke. Deze gemengde inbreuken zijn in principe niet mogelijk, maar de GAS-wet voorziet in uitzonderingen en een specifieke regeling daarvoor. Het ontwerp komt in grote lijnen overeen met deze regeling, die reeds bestaat, maar die zonder specifieke rechtsgrondslag niet van toepassing is op de betrokken inbreuken.

Op basis van koninklijk besluit nr. 1, kan elke gemeente een gemeentelijk reglement aannemen waarbij de betrokken gemeentelijke administratieve sancties worden ingevoerd. Het is ook nodig dat het College van procureurs-generaal in een omzendbrief aangeeft voor welke inbreuken het voorrang geeft aan de administratieve procedure. Dit werd in een versie van 7 april 2020 van de omzendbrief 06/2020 van het College van procureurs-generaal gedaan.

De voorziene sancties bestaan uit een geldboete van 250 euro.

Er is ook voorzien in een mechanisme van onmiddellijke betaling.

Er is dus geen verplichting voor de gemeenten om de administratieve sancties te voorzien. Sommige gemeenten



communes n'ont d'ailleurs pas encore un système de sanctions administratives. Dans les cas où les sanctions administratives ne sont pas d'application, l'approche pénale reste appliquée. Le Collège a défini la politique de poursuites dans la circulaire 06/2020 précitée.

### Art. 3

#### **Arrêté royal n° 2 du 9 avril 2020 concernant la prorogation des délais de prescription et les autres délais pour ester en justice ainsi que la prorogation des délais de procédure et la procédure écrite devant les cours et tribunaux**

Les mesures prises pour lutter contre la menace du virus COVID-19 font que non seulement la vie sociale et économique, mais aussi la vie judiciaire et administrative, risquent progressivement d'être paralysées. Dès lors, les mesures "secondaires" suivantes ont été prises.

En ce qui concerne les procédures contentieuses, il était craint qu'en raison des règles de sécurité plus strictes prises par le gouvernement à partir du 18 mars 2020, certains actes juridiques n'aient pas pu ou ne puissent toujours pas être accomplis à temps. L'arrêté prévoit donc une prorogation "forfaitaire", uniforme et simple de tous les délais prescrits à peine de déchéance, c'est-à-dire d'une part les délais de prescription et les autres délais pour ester en justice, d'autre part les délais de procédure ou pour exercer une voie de recours, par laquelle toutes les parties concernées peuvent encore accomplir des actes jusqu'à 1 mois après la fin de la période de crise actuelle. Pour les procédures judiciaires, une attention supplémentaire est accordée aux délais consécutifs et aux audiences éventuellement déjà fixées, qui doivent être adaptés en conséquence.

Afin de donner à nos cours et tribunaux la possibilité de répondre autant que possible à l'appel du gouvernement en faveur du travail à domicile et du télétravail, et aussi de limiter autant que possible les contacts physiques, y compris entre les juges, le personnel du greffe, les avocats et les justiciables, les cours et tribunaux ont la possibilité, pour toutes les affaires qui seraient normalement traitées lors des audiences de plaidoiries qui devaient avoir lieu pendant la période de confinement, de prendre ces affaires en délibéré sans plaidoiries. Ce n'est que si toutes les parties s'y opposent que l'affaire est reportée. Dans les autres cas, c'est le juge qui décide.

hebben nog geen systeem van administratieve sancties. In gevallen waar de administratieve sancties niet van toepassing zijn, blijft de strafrechtelijke aanpak toegepast. Het College van procureurs-generaal heeft een vervolgingsbeleid bepaald in de hierboven vermelde omzendbrief 06/2020.

### Art. 3

#### **Koninklijk besluit nr. 2 van 9 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de verjarings-termijnen en de andere termijnen om in rechte te treden, alsmede de verlenging van de termijnen van de rechtspleging en de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken**

De maatregelen genomen ter bestrijding van de dreiging van het COVID-19-virus zorgen ervoor dat gaandeweg niet enkel het maatschappelijk en economisch leven, doch ook het gerechtelijk en administratief leven dreigen stil te vallen. De volgende "afgeleide" maatregelen drongen zich dan ook op.

Voor geschillenprocedures bestond de vrees dat vanaf de strengere veiligheidsvoorschriften genomen door de regering vanaf 18 maart 2020, mogelijks bepaalde rechtshandelingen niet tijdig konden of nog kunnen gesteld worden: het besluit voorziet daarom in een "forfaitaire", uniforme en eenvoudige verlenging van alle vervaltermijnen, enerzijds de verjarings- en andere vervaltermijnen om een vordering in rechte in te stellen, anderzijds de proceduretermijnen en de termijnen om een rechtsmiddel aan te wenden, waarbij alle betrokkenen tot 1 maand na het ophouden van de lopende crisisperiode, alsnog kunnen optreden. Voor gerechtelijke procedures wordt bijkomend aandacht geschonken aan opeenvolgende termijnen en eventueel reeds bepaalde rechtsdagen, die hierdoor dienen aangepast te worden.

Teneinde onze rechtbanken en hoven de mogelijkheid te bieden om gevolg te geven aan de oproep van de regering om thuis- en telewerk zoveel mogelijk toe te passen, en ook de fysieke contacten zoveel mogelijk te beperken, ook tussen rechters, griffiepersoneel, advocaten en rechtszoekenden, wordt voor alle zaken die normaal gezien behandeld zouden worden op pleitzittingen in de huidige crisisperiode de hoven en rechtbanken de mogelijkheid geboden de zaken in beraad te nemen zonder pleidooien. Alleen als alle partijen zich daartegen verzetten wordt de zaak uitgesteld. In de andere gevallen beslist de rechter.

De manière explicite, un certain nombre d'obligations, d'engagements et de procédures judiciaires sont exclus de l'application du présent arrêté.

Certaines mesures prises par l'AR n° 2 ont été prolongées par un arrêté royal du 28 avril 2020.

#### Art. 4

### **Arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19**

Afin de lutter contre le coronavirus, des mesures sont prises, d'une part, pour limiter le nombre d'audiences avec la présence physique des parties, en particulier la présence (et donc les transfèrements) de détenus, et, d'autre part, pour limiter dans une certaine mesure le nombre de détenus dans les prisons.

Une procédure écrite complète est prévue concernant la Chambre des mises en accusation pour les parties dans le cadre de leur droit de participation à l'information pénale (droit de consultation, référé pénal contre les mesures relatives à leurs biens, actes d'instruction complémentaires), afin de remplacer la comparution personnelle par des observations et des arguments écrits. Un régime est également prévu permettant aux tribunaux de l'application des peines de siéger dans les bâtiments judiciaires et non dans les prisons, avec la possibilité de faire représenter le condamné par un avocat.

Les délais de prescription, tant pour les procédures pénales que pour les peines, sont prolongés d'un mois supplémentaire pour la durée de la crise (compte tenu des retards et de la reprise des enquêtes pénales et des procédures pénales).

Afin de garantir des conditions humaines et sanitaires au sein des prisons, tant pour le personnel que pour les détenus, certaines mesures ont été reprises dans l'arrêté afin de permettre à certains détenus condamnés présentant un profil de risque faible de quitter la prison (provisoirement):

— Les condamnés qui ont déjà effectué correctement un congé pénitentiaire peuvent obtenir une interruption de l'exécution de la peine, moyennant le respect de certaines conditions générales. Certaines catégories sont exclues, telles que les délinquants sexuels, les

Uitdrukkelijk worden een aantal verplichtingen, verbintenissen en rechtsplegingen uitgesloten van de toepassing van huidige besluit.

Sommige maatregelen voorzien in het KB nr. 2 zijn verlengd door een koninklijk besluit van 28 april 2020.

#### Art. 4

### **Koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19**

Ter bestrijding van het coronavirus worden maatregelen genomen om enerzijds het aantal zittingen met de fysieke aanwezigheid van de partijen te beperken, inzonderheid de aanwezigheid (en dus de overbrengingen) van gedetineerden, en anderzijds om in een bepaalde mate het aantal gedetineerden in de gevangenissen te beperken.

Er wordt een volledig schriftelijke procedure voor de Kamer van Inbeschuldigingstelling voorzien voor partijen in het kader van hun participatierechten aan het strafrechtelijk vooronderzoek (inzagerecht, strafrechtelijk kortgeding tegen maatregelen m.b.t. hun goederen, bijkomende onderzoekshandelingen), teneinde de persoonlijke verschijning te vervangen door schriftelijke opmerkingen en argumentaties. Er is ook een regeling voorzien waardoor de strafuitvoeringsrechtbanken zitting kunnen houden in de gerechtsgebouwen en niet in de gevangenissen met als mogelijkheid de vertegenwoordiging van de veroordeelde door de advocaat.

De verjaringstermijnen voor zowel de strafvordering als de straffen worden verlengd voor de duur van de crisis met één bijkomende maand (gelet op de vertragingen en de heropstart van de strafonderzoeken en de strafrechtspleging).

Om de humane omstandigheden en het gezondheidsklimaat in de gevangenissen te garanderen zowel voor het personeel als de gedetineerden, zijn enkele maatregelen in het besluit opgenomen die er kunnen voor zorgen dat bepaalde veroordeelde gedetineerden met een laag risicoprofiel de gevangenis (tijdelijk) kunnen verlaten:

— Veroordeelden die reeds een penitentiair verlof goed doorbrachten, kunnen een onderbreking van de strafuitvoering krijgen, mits het naleven van algemene voorwaarden. Bepaalde categorieën zijn uitgesloten, zoals de seksueel delinquenten, de veroordeelden voor

personnes condamnées pour terrorisme et celles qui purgent des peines dont le total excède 10 ans. Chaque dossier fait l'objet d'un examen rigoureux des risques éventuels.

— Les condamnés faisant partie du groupe à risque des personnes susceptibles de développer des symptômes graves du COVID-19 peuvent également obtenir une interruption. Les mêmes screening, conditions et exclusions s'appliquent.

— Les condamnés qui sont à six mois de la fin de leur peine (qui n'ont donc pas obtenu de libération anticipée) peuvent obtenir une dérogation pour cette peine restante, sous réserve du respect de conditions générales. Pour les condamnés sans droit de séjour, cette dérogation existe depuis longtemps, sous réserve d'un rapatriement effectif.

— Enfin, des mesures ont été prises visant à suspendre à court terme certaines modalités qui permettent aux détenus de sortir et de rentrer en prison. Il s'agit des permissions de sortie, des congés et des détentions limitées.

L'arrêté contient enfin quelques mesures liées aux méthodes d'enquête. L'objectif est de faire face à un problème de capacité du côté de la magistrature comme de la police.

L'accès à certaines données de communication (qui est le titulaire d'un gsm, qui a appelé qui et quand?) est limité dans le temps pour les données que les opérateurs sont obligés de conserver même s'ils ne les conservent pas pour des finalités propres. Ainsi, pour certaines infractions, on ne peut revenir en arrière que pendant les 9 mois qui précèdent la décision d'accès aux données. Ce délai sera prolongé pour la durée de la crise. C'est important car certaines enquêtes vont connaître du retard.

En matière d'écoutes téléphoniques, certaines formalités administratives, qui n'ont pas d'impact sur le contrôle sur le contenu des mesures ni sur la qualité de celles-ci, sont allégées. On permet aussi de suspendre une mesure d'écoute téléphonique si la capacité n'est plus là pour analyser les données. Mais cela ne change rien aux délais, qui ne sont pas prolongés. Il n'y a donc pas d'impact sur la vie privée.

Les mesures prises par l'AR n° 3 ont été prolongées par des arrêtés royaux du 28 avril et 13 mai 2020.

terrorisme en de veroordeelden die straffen in uitvoering hebben waarvan het totaal de 10 jaren overschrijdt. Elk dossier wordt strikt gescreend op mogelijke risico's.

— Ook veroordeelden die behoren tot de risicogroep van personen die kwetsbaar zijn voor het ontwikkelen van ernstige symptomen door het COVID-19, kunnen een onderbreking krijgen. Dezelfde screening, voorwaarden en uitsluitingen gelden.

— Veroordeelden die zich op zes maanden bevinden van hun strafeinde (dus geen vervroegde invrijheidstelling hebben verkregen) kunnen voor dit strafrestant een vrijstelling krijgen mits het naleven van algemene voorwaarden. Voor veroordeelden zonder verblijfsrecht bestaat deze vrijstelling al geruime tijd, mits effectieve repatriëring.

— Tenslotte zijn maatregelen genomen om bepaalde modaliteiten die toelaten om op korte termijn de gevangenis te verlaten en weer binnen te komen, op te schorten. Het betreft hier de uitgaansvergunningen, verloven en beperkte detenties.

Het besluit omvat uiteindelijk ook enkele maatregelen met betrekking tot de opsporingsmethoden. Deze maatregelen strekken ertoe om te gaan met een capaciteitsprobleem, zowel bij de magistratuur als bij de politie.

De toegang tot bepaalde communicatiegegevens (wie is de eigenaar van een gsm, wie heeft wie gebeld en wanneer) is beperkt in de tijd wat betreft bepaalde gegevens die de operatoren verplicht moeten bijhouden, zelfs wanneer ze deze voor eigen doeleinden bijhouden. Voor bepaalde misdrijven kan er slechts 9 maanden in de tijd worden teruggekeerd sinds de beslissing om deze gegevens op te vragen. Deze termijn wordt verlengd voor de duur van de crisis. Dit is belangrijk omdat bepaalde onderzoeken vertraging zullen oplopen.

Wat betreft de telefoontap worden ook bepaalde administratieve formaliteiten, die evenwel geen impact hebben op de controle op de inhoud van de maatregelen, noch op de kwaliteit daarvan, versoepeld. Het wordt ook mogelijk een telefoontapmaatregel op te schorten bij gebrek aan capaciteit om de gegevens te analyseren. Dit verandert evenwel niets aan de termijnen, die niet verlengd worden. Er is derhalve geen impact op het privéleven.

De maatregelen genomen bij het KB nr. 3 zijn verlengd door koninklijke besluiten van 28 april en 13 mei 2020.

## Art. 5

**Arrêté royal n° 4 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses en matière de copropriété et de droit des sociétés et des associations dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19**

***Les assemblées générales des copropriétaires***

La pandémie de COVID-19 engendre des conséquences spécifiques pour les copropriétaires.

Les consignes de sécurité liées à la pandémie déterminent en effet si les assemblées peuvent se poursuivre physiquement ou pas.

Pour cette raison, il a été déterminé que les assemblées générales qui devaient ou doivent avoir lieu durant la période allant du 10 mars au 30 juin, peuvent être reportées si elles ne peuvent avoir lieu en raison des consignes de sécurité. La possibilité qui existe d'accomplir la procédure par écrit est également maintenue, éventuellement soutenue par des moyens numériques tels que la téléconférence ou la vidéoconférence.

En cas de report, l'assemblée reportée devra avoir lieu dans la période comprise entre le 1<sup>er</sup> juillet et le 30 novembre.

***Assemblée générale des actionnaires***

En raison de la pandémie de COVID-19, toutes les personnes morales, pour lesquelles les préparatifs des assemblées générales ordinaires venaient souvent d'être entamés, se heurtent à des difficultés pratiques insurmontables pour maintenir effectivement ces assemblées selon les règles habituelles, sans enfreindre les règles obligatoires imposées pour lutter contre le virus. C'est la raison pour laquelle, à l'instar d'initiatives similaires prises par d'autres pays, un certain nombre d'assouplissements et d'options ont été introduits à titre temporaire, donnant aux personnes morales la flexibilité nécessaire, sans perdre de vue les droits des actionnaires. Les personnes morales auront le choix entre trois options.

La première option: permettre la tenue de l'assemblée, mais dans des circonstances compatibles avec les mesures prises à la suite de la crise COVID-19 d'une part, et en permettant d'autre part aux actionnaires et aux membres d'exercer leur droit de vote et de poser des questions. Concrètement, l'organe d'administration aura le pouvoir de décider que les actionnaires ou les membres ne pourront exercer leur droit de vote qu'à distance, en combinaison ou non avec le vote par procuration, où seule une personne désignée par l'organe d'administration peut agir en tant que mandataire.

## Art. 5

**Koninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie**

***Algemene vergaderingen van mede-eigenaars***

De COVID-19-pandemie heeft specifieke gevolgen voor de mede-eigenaars.

De veiligheidsvoorschriften gerelateerd aan de pandemie bepalen immers of de algemene vergaderingen wel op fysieke wijze kunnen doorgaan.

Om die reden werd er bepaald dat algemene vergaderingen die tijdens de periode 10 maart – 30 juni moesten of moeten doorgaan, kunnen worden uitgesteld indien ze niet kunnen doorgaan omwille van de veiligheidsvoorschriften. Ook blijft de bestaande mogelijkheid om de procedure schriftelijk te voeren behouden, eventueel ondersteund door digitale middelen, zoals tele- of videoconferentie.

In het geval van uitstel, moet de vergadering worden ingehaald in de periode tussen 1 juli en 30 november.

***Algemene vergaderingen van aandeelhouders***

De COVID-19-pandemie heeft tot gevolg dat alle rechtspersonen voor wie de voorbereidingen voor de gewone algemene vergaderingen veelal net waren gestart, zich geconfronteerd zien met onoverkomelijke praktische moeilijkheden om die vergaderingen ook effectief volgens de gebruikelijke regels te houden, zonder de dwingende regels opgelegd ter bestrijding van het virus te overtreden. Daarom werden, naar het voorbeeld van gelijkaardige initiatieven in andere landen, tijdelijk een aantal versoepelingen en opties ingevoerd, die de rechtspersonen de nodige flexibiliteit geven, zonder de rechten van de aandeelhouders uit het oog te verliezen. De rechtspersonen krijgen keuze tussen drie opties.

De eerste optie: de vergadering te laten doorgaan, maar in omstandigheden die enerzijds verzoenbaar zijn met de maatregelen genomen naar aanleiding van de COVID-19-crisis, en anderzijds toch aan de aandeelhouders en de leden toe te laten hun stemrecht uit te oefenen en hen de kans geven vragen te stellen. *In concreto* krijgt het bestuursorgaan de bevoegdheid om te beslissen dat de aandeelhouders of de leden uitsluitend op afstand mogen, al dan niet in combinatie met stemmen per volmacht, waarbij uitsluitend een door het bestuursorgaan aangestelde persoon als volmachthouder kan optreden.



La deuxième option consiste à reporter l'assemblée générale jusqu'à ce que la situation revienne à la normale. Cela est également permis si l'assemblée s'est déjà réunie, à condition que les actionnaires et les membres en soient correctement informés.

Enfin, il est précisé que l'organe d'administration peut, en toutes circonstances, décider à l'unanimité par écrit. L'organe d'administration peut également délibérer et décider (le cas échéant à la majorité) au moyen d'une communication électronique qui permet la discussion. Dans le cas de décisions censées être prises devant un notaire - on pense surtout au capital autorisé - il suffit là encore qu'un membre de l'organe d'administration ou une personne désignée par celui-ci rencontre physiquement le notaire; les autres membres peuvent participer par voie de communication électronique.

Les mesures prises par l'AR n° 4 ont été prolongées par un arrêté royal du 28 avril 2020.

#### Art. 6

**Arrêté royal n° 5 du 9 avril 2020, pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'adapter certaines règles applicables dans les secteurs de l'agriculture et de l'horticulture**

Cet AR prévoit le doublement temporaire des contingents de travailleurs saisonniers dans les secteurs de l'agriculture et de l'horticulture ainsi qu'une extension à la culture de fruits du dispositif relatif au régime saisonnier étendu à 100 jours par année civile (temporairement 200 jours). Ces mesures sont nécessaires pour la viabilité de ces secteurs qui se trouvent en difficultés suite à la situation de crise actuelle.

En outre, une modification de la règle des 180 jours est prévue, tant en raison de la nécessité de pouvoir employer le plus possible de travailleurs saisonniers durant la crise actuelle qu'en raison de l'insécurité juridique à laquelle les employeurs individuels sont confrontés lorsqu'ils souhaitent engager un travailleur saisonnier. Actuellement, lorsqu'un employeur souhaite engager un travailleur saisonnier, ce dernier ne peut avoir été occupé dans un autre secteur pendant les 180 jours écoulés que sous le statut de travailleur saisonnier dans le secteur de l'agriculture ou de l'horticulture. Toutefois, les employeurs ne disposent d'aucun moyen pour vérifier ces éléments. C'est pour ces raisons que dans cet AR, la règle des 180 jours est limitée au niveau de l'entreprise

De tweede optie bestaat erin de algemene vergadering uit te stellen tot de toestand terug is genormaliseerd. Ook dit is toegelaten als de vergadering reeds is bijeenge-roepen, op voorwaarde dat de aandeelhouders en leden daarover correct worden geïnformeerd.

Ten slotte wordt verduidelijkt dat het bestuursorgaan onder alle omstandigheden unaniem schriftelijk kan besluiten. Het bestuursorgaan kan ook (in voorkomend geval bij meerderheid) beraadslagen en besluiten via een elektronische communicatie die discussie toelaat. Gaat het om beslissingen die voor een notaris moeten worden genomen – men denkt vooral aan toegestaan kapitaal – dan volstaat opnieuw dat één lid van het bestuursorgaan of een door het bestuursorgaan aangesteld persoon samen met de notaris fysiek vergadert; de andere leden kunnen deelnemen via de elektronische communicatie.

De maatregelen voorzien in het KB nr. 4 zijn verlengd door een koninklijk besluit van 28 april 2020.

#### Art. 6

**Koninklijk besluit nr. 5 van 9 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op de aanpassing van bepaalde regels die van toepassing zijn in de land- en tuinbouwsector**

Via dit KB wordt voorzien in een tijdelijke verdubbeling van de quota voor gelegenheidswerknemers in de land- en tuinbouwsector alsook een uitbreiding naar de fruitteelt wat betreft het tot 100 dagen per kalenderjaar uitgebreide seizoenstelsel (tijdelijk 200 dagen). Deze maatregelen zijn noodzakelijk voor de levensvatbaarheid van deze sectoren, die door de huidige crisissituatie in de problemen zitten.

Bovendien wordt voorzien in een wijziging van de regel van de 180 dagen, zowel omwille van de nood om tijdens de huidige crisis zoveel mogelijk gelegenheidswerknemers te kunnen inzetten als door de juridische onzekerheid waarmee individuele werkgevers worden geconfronteerd wanneer zij een gelegenheidswerknemer willen aanwerven. Momenteel is het zo dat wanneer men een werknemer onder het statuut van gelegenheidswerknemer wenst aan te werven, de werknemer in kwestie in de loop van de 180 afgelopen dagen niet onder een ander statuut dan dat van gelegenheidswerknemer in de land- of tuinbouwsector mag tewerkgesteld zijn geweest. De werkgevers beschikken echter over geen enkele mogelijkheid om dit na te gaan. Om die reden wordt in

(au lieu d'au niveau du secteur) et la notion d'“entreprise” est également décrite de manière plus détaillée.

#### Art. 7

##### **Arrêté royal n° 6 du 16 avril 2020 concernant le report de la désignation des membres du Conseil supérieur de la Justice**

En raison des mesures prises en mars et avril pour limiter la propagation du virus dans la population, ni la préparation ni les élections elles-mêmes pour le Conseil supérieur de la Justice des membres-magistrats, prévues pour le 24 avril, n'ont pu avoir lieu. Les candidats “non-magistrats” n'ont pas pu poser leur candidature correctement auprès du Sénat. Par conséquent, l'arrêté de pouvoirs spéciaux n°6 du 16 avril 2020 a reporté l'élection des membres-magistrats au 24 septembre. Pour la nomination des membres non-magistrats par le Sénat, les candidats ont jusqu'au 10 septembre pour se porter candidat. La liste des nouveaux membres sera annoncée au plus tard un mois après l'élection. L'AR n°6 doit être ratifié par le Parlement afin de rendre le report ponctuel légal.

#### Art. 8

##### **Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 7 du 19 avril 2020 portant des mesures de soutien supplémentaires en matière d'impôt des sociétés, d'impôt des personnes morales, d'impôt des non-résidents, d'impôt des personnes physiques, de taxe sur la valeur ajoutée, de précompte professionnel, de droits d'enregistrement et de rétributions**

Afin de combattre au mieux la crise sanitaire et la crise économique qui en résulte, le Parlement a voté la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II).

Les pouvoirs spéciaux conférés au Roi (v. en particulier les articles 2 et 5, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> et 6<sup>o</sup>) sont, en matières fiscales, limités. Ainsi, les “obligations relatives au paiement et au remboursement des impôts, aux taxes et aux droits peuvent être décalées dans le temps mais pas modifiées, remplacées ou supprimées. Les taux, la base imposable ou les opérations imposables ne peuvent en aucun cas être adaptés. Les mesures que le Roi peut prendre en vertu de la présente loi se

dit KB de la règle de la 180 jours limitée au niveau du l'entreprise (à la place de au niveau sectoriel) et est le terme “entreprise” également plus défini.

#### Art. 7

##### **Koninklijk besluit nr. 6 van 16 april 2020 betreffende uitstel in de aanstelling van de leden van de Hoge Raad voor de Justitie**

Door de maatregelen die in maart en april zijn genomen om de verspreiding van het virus onder de bevolking te beperken, hebben er toe geleid dat noch de voorbereiding noch de verkiezingen zelf voor de leden magistraten van de Hoge Raad voor de Justitie, die gepland waren voor 24 april, hebben kunnen plaatsvinden. De kandidaten “Niet-magistraten” konden zich niet behoorlijk kandidaat stellen bij de Senaat. Daarom werd bij het bijzondere-machtenbesluit nr. 6 van 16 april 2020 de verkiezing voor leden-magistraten uitgesteld naar 24 september. Voor de benoeming van de leden niet-magistraten door de Senaat, krijgen de kandidaten tot 10 september de tijd om zich kandidaat te stellen. De bekendmaking van de lijst van nieuwe leden gebeurt uiterlijk een maand na de verkiezing. Het KB nr. 6 moet door het parlement bekrachtigd worden om het eenmalige uitstel wettelijk te maken.

#### Art. 8

##### **Bijzondere-machtenbesluit nr. 7 van 19 april 2020 houdende bijkomende steunmaatregelen inzake vennootschapsbelasting, rechtspersonenbelasting, belasting niet-inwoners, personenbelasting, belasting over de toegevoegde waarde, bedrijfsvoorheffing, registratierechten en retributies**

Teneinde de gezondheidscrisis en de ermee gepaard gaande economische crisis te bestrijden werd de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) door het Parlement aangenomen.

De bijzondere machten die de Koning heeft gekregen (zie in het bijzonder art. 2 en 5, § 1, 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> en 6<sup>o</sup>), zijn, in fiscale materies, beperkt. Aldus, “De verplichtingen met betrekking tot de betaling en terugbetaling van de belastingen, taksen en rechten, kunnen worden verschoven in de tijd, doch niet gewijzigd, vervangen of opgeheven. In geen geval kunnen de tarieven, de grondslag of de belastbare verrichtingen aangepast worden. De maatregelen die de Koning krachtens deze wet kan nemen



limitent dès lors à la perception et au recouvrement.” (Chambre, Doc 55 1104/001, p. 5, Commentaire des articles, sous l'article 4).

Ils sont destinés à atténuer, dans la mesure du possible, l'impact de la pandémie du coronavirus pour tous les acteurs économiques. Au plan fiscal, l'AR n° 7 a été adopté.

Afin de créer une marge de manœuvre financière pour les entreprises et entrepreneurs mais aussi pour les ménages, l'arrêté n° 7 visait à prendre des mesures de soutien supplémentaires en matière d'impôt des sociétés, d'impôt des personnes morales, d'impôt des non-résidents, d'impôt des personnes physiques, de TVA et d'autres taxes et rétributions.

#### Art. 9

### **Arrêté royal n° 8 du 19 avril 2020 modifiant l'article 101 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins**

L'article 1<sup>er</sup> de l'AR supprime la notion de couverture “forfaitaire” des frais afin de pouvoir prendre en considération des frais réels qui, suite aux avis des groupes de travail, seront “acceptés” dans les circonstances particulières dues à la gestion sanitaire de l'épidémie. Il supprime également la condition que les frais ne peuvent être déjà couverts par une intervention de l'État.

Cet arrêté est entré en vigueur le 22 avril 2020.

#### Art. 10

### **Arrêté royal n° 10 du 19 avril 2020 permettant l'octroi, les modalités de répartition et de liquidation d'une avance aux hôpitaux généraux dans le cadre de l'épidémie de coronavirus COVID-19**

L'article 1<sup>er</sup> prévoit qu'un montant d'un milliard d'euros est libéré au sein des budgets existants pour permettre d'assurer financièrement la continuité de l'activité hospitalière dans les hôpitaux généraux.

L'article 2 définit toutes les activités hospitalières concernées.

beperken zich aldus tot de inning en de invordering.” (Kamer, Doc 55 1104/001, p. 5, Artikelsgewijze toelichting, onder artikel 4).

Ze zijn erop gericht de impact van de pandemie te wijten aan het coronavirus voor alle economische spelers zoveel mogelijk op te vangen. Op fiscaal vlak werd op deze basis het KB nr. 7 aangenomen.

Om extra financiële ademruimte te creëren voor de bedrijven en ondernemers maar ook voor gezinnen, werden in het besluit nr. 7 bijkomende steunmaatregelen genomen inzake vennootschaps-belasting, rechtspersonen-belasting, belasting niet-inwoners, personenbelasting, btw en bedrijfsvoorheffing en andere taksen en retributies.

#### Art. 9

### **Koninklijk besluit nr. 8 van 19 april 2020 tot wijziging van artikel 101 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen**

In artikel 1 van het KB wordt het begrip “forfaitaire” dekking van de kosten geschrapt zodat rekening kan worden gehouden met reële kosten die, op basis van de adviezen van de werkgroepen, zullen worden “aanvaard” in de bijzondere omstandigheden die toe te schrijven zijn aan de sanitaire aanpak van de epidemie. In datzelfde artikel wordt ook de voorwaarde dat de kosten niet al door een overheidstegemoetkoming mogen worden gedekt, geschrapt.

Dit besluit is op 22 april 2020 in werking getreden.

#### Art. 10

### **Koninklijk besluit nr. 10 van 19 april 2020 voor de toekenning van en de regels voor de verdeling en vereffening van een voorschot aan de algemene ziekenhuizen in het kader van de epidemie door het coronavirus COVID-19**

In artikel 1 wordt bepaald dat een bedrag van 1 miljard euro wordt vrijgemaakt in de bestaande budgetten zodat de continuïteit van de ziekenhuisactiviteit in de algemene ziekenhuizen op financieel vlak kan worden verzekerd.

In artikel 2 worden alle beoogde ziekenhuisactiviteiten gedefinieerd.

L'article 3 définit la clé de répartition utilisée pour répartir, de manière provisoire, l'avance entre les hôpitaux généraux.

L'article 4 permet de faire un versement direct du montant calculé par l'INAMI sur le compte bancaire de chaque hôpital général.

L'article 5 donne l'origine du budget libéré qui est réalloué par le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions, au sein des objectifs budgétaires partiels des soins de santé, dans le respect de l'objectif budgétaire global des soins de santé déjà fixé pour l'année 2020.

Cet arrêté est entré en vigueur le 22 avril 2020.

#### Art. 11

### **Arrêté royal n° 11 du 22 avril 2020 relatif aux mesures au regard des modalités en matière de crédit hypothécaire dans le cadre de la crise corona**

L'AR prévoit les mesures suivantes:

Les mesures visent principalement à soulager la situation financière de personnes, travailleurs ou indépendants, en prévoyant un report de paiement de leur prêt hypothécaire lorsqu'elles ont vu leurs revenus diminuer suite à la crise corona.

Le Code de droit économique prévoyait uniquement la possibilité de suspension temporaire du paiement des amortissements du capital. Ceci a été élargi pour inclure la possibilité de suspension de la partie concernant l'intérêt.

Ce report de paiement élargi pourra uniquement être accordé si le crédit ne manifeste pas de retard de paiement au 1<sup>er</sup> février. Voilà pourquoi l'article VII.133 CDE ne s'applique pas ici, étant donné qu'il est certain qu'il n'y ait aucun retard de paiement pour les crédits concernés.

En outre, dans le cas de ce report de paiement élargi, il n'y aura pas d'enregistrement dans le volet négatif de la Centrale des crédits aux particuliers.

Vu les circonstances actuelles, il y a par ailleurs lieu d'éviter au maximum le contact physique. C'est pourquoi le présent arrêté prévoit d'élargir temporairement les formalités de l'article VII.134, § 1<sup>er</sup> CDE à d'autres preuves de la demande de report et de l'accord, comme par exemple un e-mail ou une conversation "on tape".

In artikel 3 wordt de verdeelsleutel voor de voorlopige uitsplitsing van het voorschot over de algemene ziekenhuizen gedefinieerd.

In artikel 4 wordt voorzien in de mogelijkheid om een rechtstreekse storting uit te voeren van het bedrag dat door het RIZIV wordt berekend, op de bankrekening van elk algemeen ziekenhuis.

In artikel 5 wordt uitgelegd dat het vrijgemaakte budget voortvloeit uit een herverdeling door de minister die bevoegd is voor Sociale Zaken, in de partiële begrotingsdoelstellingen van de geneeskundige verzorging, in naleving van de globale begrotingsdoelstelling van de geneeskundige verzorging die voor 2020 al is vastgesteld.

Dit besluit is op 22 april 2020 in werking getreden.

#### Art. 11

### **Koninklijk besluit nr. 11 van 22 april 2020 houdende maatregelen op het vlak van de modaliteiten inzake hypothecair krediet in het kader van de Coronacrisis**

Het KB voorziet in volgende maatregelen:

De maatregelen richten zich er voornamelijk op om de financiële situatie van personen, werknemers of zelfstandigen, te verlichten door te voorzien in een uitstel van betaling van hun hypothecaire lening wanneer zij omwille van de Coronacrisis hun inkomen hebben zien verminderen.

Het Wetboek van Economisch recht voorzagt enkel in de mogelijkheid tot tijdelijke opschorting van de betaling van kapitaalflossingen. Dit werd uitgebreid met de mogelijkheid tot opschorting van het interestgedeelte.

Dit verruimde betalingsuitstel zal enkel kunnen verleend worden indien het krediet op 1 februari geen betalingsachterstand vertoont. Daarom is artikel VII.133 WER hier niet van toepassing aangezien het voor de betrokken kredieten zeker is dat er geen betalingsachterstand is.

Bovendien zal in geval van dit verruimde betalingsuitstel, er geen registratie zijn in het negatieve luik van de Centrale voor Krediet aan Particulieren.

Gelet op de huidige omstandigheden is het bovendien aangewezen om fysiek contact zoveel mogelijk te mijden. Daarom voorziet dit besluit erin de formaliteiten van artikel VII. 134, § 1 WER tijdelijk uit te breiden naar andere bewijzen van de aanvraag tot uitstel en van het akkoord, zoals bijvoorbeeld een e-mail of een gesprek

Le prêteur doit à tout moment pouvoir soumettre la preuve de l'accord.

Aucun frais de dossier ne pourra de plus être imputé pour le report de paiement dans le cadre de ce report de paiement élargi.

#### Art. 12

**Arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 modifiant la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant des mesures temporaires dans le cadre du COVID-19 en faveur des travailleurs indépendants, notamment en ce qui concerne l'extension à certains indépendants à titre complémentaire et pensionnés actifs**

L'arrêté prévoit, d'une part, l'octroi d'une prestation financière partielle de la mesure temporaire de crise de droit passerelle pour certains indépendants à titre complémentaire et pensionnés actifs qui sont obligés d'interrompre leurs activités en raison du COVID-19. Une interruption durant un des mois visés par cette mesure donne droit à une prestation financière pouvant s'élever jusqu'à 645,84 euros (807,05 si charge de famille), ce montant correspondant à la moitié du montant classique de la prestation financière. Pour cette catégorie, le cumul entre la moitié de la prestation financière et les autres revenus de remplacement est seulement autorisé pour autant que la somme de la mesure temporaire de crise de droit passerelle et des autres revenus de remplacement ne dépassent pas, sur base mensuelle, le montant de 1 614,10 euros.

L'arrêté prévoit, d'autre part, les règles générales de cumul des prestations financières de la mesure temporaire de crise de droit passerelle avec certains revenus de remplacement, règles qui dérogent à la législation du droit passerelle classique.

L'arrêté contient enfin une mesure technique qui porte sur le volet "maintien des droits à l'assurance maladie-invalidité" qui est habituellement inclus dans le droit passerelle classique. Ce volet est exclu de la mesure temporaire de crise afin de ne pas empêcher les travailleurs indépendants de se constituer des droits de pension pour les trimestres qui suivent celui du bénéfice de la prestation financière.

on tape. De kredietgever moet wel ten alle tijden het bewijs van instemming kunnen voorleggen.

Er mogen bovendien geen dossierkosten worden aangerekend voor het uitstel van betaling in het kader van dit verruimd betalingsuitstel.

#### Art. 12

**Koninklijk besluit nr. 13 van 27 april 2020 tot wijziging van de wet van 23 maart 2020 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en tot invoering van tijdelijke maatregelen in het kader van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen, in het bijzonder voor wat betreft de uitbreiding naar bepaalde zelfstandigen in bijberoep en actieve gepensioneerden**

Het besluit voorziet enerzijds de toekenning van een gedeeltelijke financiële uitkering van de tijdelijke crisismaatregel overbruggingsrecht voor sommige zelfstandigen in bijberoep en actieve gepensioneerden die hun activiteiten moeten onderbreken door COVID-19. Een onderbreking tijdens een van de maanden beoogd door deze maatregel geeft recht op een financiële uitkering die tot 645,84 euro kan bedragen (807,05 met gezinslast), wat overeenkomt met de helft van het klassieke bedrag van de financiële uitkering. Voor deze categorie is de cumul van de helft van de financiële uitkering en de andere vervangingsinkomens enkel toegelaten voor zover de som van de tijdelijke crisismaatregel overbruggingsrecht en de andere vervangingsinkomens maandelijks het bedrag van 1 614,10 euro niet overschrijdt.

Het besluit voorziet anderzijds de algemene regels voor de cumul van de financiële uitkering van de tijdelijke crisismaatregel overbruggingsrecht met bepaalde vervangingsinkomens, regels die afwijken van de wetgeving inzake het klassieke overbruggingsrecht.

Tot slot bevat het besluit een technische maatregel die betrekking heeft op het luik "behoud van rechten op de ziekte- en invaliditeitsverzekering" dat gewoonlijk opgenomen is in het klassieke overbruggingsrecht. Dit luik is uitgesloten van de tijdelijke crisismaatregel om de zelfstandigen niet te verhinderen pensioenrechten op te bouwen voor de kwartalen die volgen op het kwartaal waarin de financiële uitkering wordt genoten.

## Art. 13

**Arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14 du 27 avril 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à garantir la bonne organisation du travail dans les secteurs critiques**

L'AR prévoit les mesures suivantes:

***Augmentation du nombre d'heures supplémentaires volontaires dans les secteurs critiques***

Dans les secteurs critiques définis au chapitre 1<sup>er</sup> du projet d'arrêté, le nombre d'heures supplémentaires volontaires est porté à 220 heures (soit 120 heures supplémentaires volontaires), pour la période allant du 1<sup>er</sup> avril 2020 au 30 juin 2020 (c'est-à-dire le deuxième trimestre de 2020).

Les heures supplémentaires volontaires prestées pendant cette période ne seront pas comptées dans le calcul de la moyenne prévue à l'article 26bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, et ne doivent donc pas être récupérées. En outre, ces heures supplémentaires ne seront pas prises en compte pour le respect de la limite interne des heures supplémentaires, prévue à l'article 26bis, § 1<sup>er</sup>bis, de la même loi, et aucun sursalaire n'est dû pour ces heures supplémentaires additionnelles.

***Suspension de la condition de l'article 18, 3° de l'arrêté royal du 2 septembre 2018 portant exécution de la loi du 9 mai 2018 relative à l'occupation de ressortissants étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour***

Actuellement, les demandeurs de protection internationale peuvent travailler à la condition qu'ils n'aient toujours pas reçu de notification de la décision du Commissariat général aux Réfugiés et aux Apatrides (CGRA) quatre mois après avoir introduit leur demande. A partir de ce moment-là et pendant le reste de la durée de la procédure, ils peuvent travailler y compris pendant la durée de l'éventuel recours contre la décision du CGRA introduit devant le Conseil du Contentieux des Etrangers.

Vu la crise actuelle et le manque de travailleurs saisonniers du fait de la fermeture des frontières, il existe un besoin très important de main-d'œuvre supplémentaire en Belgique. Le groupe des demandeurs qui attendent une décision concernant leur demande de protection internationale constitue un groupe approprié pour y répondre.

## Art. 13

**Bijzondere-machtenbesluit nr. 14 van 27 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot vrijwaring van een vlotte arbeidsorganisatie in de kritieke sectoren**

Het KB voorziet in volgende maatregelen:

***Verhoging van het aantal vrijwillige overuren in de kritieke sectoren***

In de kritieke sectoren, wordt het aantal vrijwillige overuren opgetrokken tot 220 uur (m.a.w. 120 bijkomende vrijwillige overuren), en dit voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 juni 2020 (zijnde het tweede kwartaal van 2020).

De tijdens deze periode gepresteerde vrijwillige overuren worden niet aangerekend bij de berekening van het gemiddelde bedoeld in artikel 26bis, § 1, van de arbeidswet van 16 maart 1971 en dienen derhalve niet te worden ingehaald. Bovendien zullen deze overuren niet in aanmerking worden genomen voor de naleving van de interne grens van overuren, bedoeld in artikel 26bis, § 1bis, van de arbeidswet, en is er voor deze bijkomende overuren geen overloon verschuldigd.

***Opschorting van de voorwaarde zoals bepaald in artikel 18, 3° van het koninklijk besluit van 2 september 2018 houdende de uitvoering van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden***

Verzoekers om internationale bescherming mogen op dit ogenblik werken op voorwaarde dat zij vier maanden na het indienen van dat verzoek nog geen beslissing betekend kregen van het commissariaat-generaal voor vluchtelingen en staatlozen (CGVS). Zij kunnen vanaf dat moment gedurende de rest van hun procedure werken, inclusief tijdens het eventuele beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tegen de beslissing van het CGVS.

Gezien de huidige crisissituatie en het gebrek aan seizoenarbeiders door het sluiten van de grenzen is er een zeer grote nood aan bijkomende werkkrachten in België. De groep verzoekers die wachten op een beslissing betreffende hun verzoek om internationale bescherming is daarvoor een geschikte groep.



Dès lors, la condition précitée d'attente de la décision du Commissariat général aux Réfugiés et aux Apatrides (CGRA) est suspendue pour tout demandeur dont la demande a été enregistrée au plus tard le 18 mars 2020.

### ***Possibilité de conclure des contrats de travail à durée déterminée successifs dans les secteurs critiques***

Pendant trois mois dans les secteurs critiques des contrats de travail à durée déterminée successifs peuvent être conclus, sans entraîner la conclusion d'un contrat de travail à durée indéterminée.

De cette façon, les employeurs des secteurs critiques pourront recruter du personnel supplémentaire de manière très flexible. Les travailleurs qui sont actuellement au chômage temporaire pourront, quant à eux, travailler temporairement dans des secteurs critiques de manière flexible.

### ***Mise à disposition de travailleurs aux secteurs critiques***

Afin de permettre aux employeurs de mettre facilement leurs travailleurs permanents à disposition des employeurs des secteurs critiques, pendant le temps nécessaire pour faire face aux conséquences de l'épidémie COVID-19 dans l'entreprise de l'utilisateur, une dérogation est prévue à l'interdiction de mise à disposition, qui est soumise à moins de règles de procédure que la dérogation classique de l'article 32 de la loi du 24 juillet 1987.

#### ***Etudiants***

Il est prévu de neutraliser les heures du second trimestre 2020, afin qu'elles n'entrent pas en compte dans le calcul du contingent. Ainsi, il sera permis aux étudiants de fournir une main-d'œuvre supplémentaire aux secteurs critiques comme le secteur de la grande distribution ou le secteur alimentaire.

#### ***Emploi temporaire dans les secteurs vitaux***

Il est prévu de permettre une suspension temporaire d'une interruption de carrière ou d'un crédit-temps en cours dans les entreprises appartenant aux secteurs vitaux ainsi que de permettre aux travailleurs en interruption de carrière ou en crédit-temps de travailler temporairement dans une entreprise d'un secteur vital, afin de remédier à d'éventuelles pénuries de main-d'œuvre.

Bijgevolg wordt voormelde voorwaarde van het wachten op de beslissing van het commissariaat-generaal voor vluchtelingen en staatlozen (CGVS) geschorst voor elke aanvrager wiens aanvraag uiterlijk op 18 maart 2020 is geregistreerd.

### ***Mogelijkheid tot het afsluiten van opeenvolgende arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd in de kritieke sectoren***

Gedurende drie maanden kunnen in de kritieke sectoren opeenvolgende arbeidsovereenkomsten voor een bepaalde tijd worden gesloten, zonder dat dit leidt tot het ontstaan van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd.

Op die manier kunnen werkgevers in de kritieke sectoren op een zeer flexibele wijze extra personeel in dienst nemen. Werknemers die momenteel tijdelijk werkloos zijn, kunnen van hun kant op soepele wijze tijdelijk aan de slag gaan in de kritieke sectoren.

### ***Terbeschikkingstelling van werknemers aan de kritieke sectoren***

Om werkgevers in staat te stellen hun vaste werknemers op een vlotte manier uit te lenen aan werkgevers uit de kritieke sectoren, gedurende de tijd die nodig is om het hoofd te kunnen bieden aan de gevolgen van de COVID-19-epidemie in het bedrijf van de gebruiker, wordt in een afwijking voorzien op het verbod van terbeschikkingstelling, die aan minder procedurevoorschriften onderworpen is dan de klassieke afwijking in het kader van artikel 32 van de wet van 24 juli 1987.

#### ***Studenten***

Er wordt voorzien in een neutralisatie van de uren van het tweede kwartaal 2020, zodat zij niet in rekening worden gebracht voor de berekening van het contingent. Zo, zullen de studenten toegelaten worden bijkomende arbeidskrachten te leveren aan de kritieke sectoren zoals de sector van de grootdistributie of de voedingssector.

#### ***Tijdelijke tewerkstelling in vitale sectoren***

Er wordt voorzien in de mogelijkheid om een loopbaanonderbreking of tijdskrediet tijdelijk te schorsen in ondernemingen die tot vitale sectoren behoren en in de mogelijkheid voor werknemers in loopbaanonderbreking of tijdskrediet om tijdelijk in een onderneming in een vitale sector te werken, om mogelijke tekorten aan arbeidskrachten op te vangen.



Les mesures prises pour les secteurs vitaux (chapitre 7) par l'AR n° 14 ont été prolongées par un arrêté royal du 4 juin 2020.

#### Art. 14

#### **Arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020 relatif au sursis temporaire en faveur des entreprises des mesures d'exécution et autres mesures pendant la durée de la crise du COVID-19**

Face aux conséquences sans précédent de la pandémie de COVID-19, il convient de prévoir une protection des entreprises belges afin de préserver le tissu économique. On s'attend globalement à ce que la réserve de liquidités de nombreuses entreprises ne suffise que pour un ou quelques mois. Une première option visant à protéger les entreprises serait de les orienter massivement vers les procédures d'insolvabilité existantes (réorganisation judiciaire et faillite). Cette option n'est pas préférable pour deux raisons. Tout d'abord, les procédures d'insolvabilité sont onéreuses, ce qui exerce une pression supplémentaire sur les entreprises en difficulté. Deuxièmement, l'ouverture massive de procédures d'insolvabilité serait difficile à gérer par les tribunaux de l'entreprise.

L'AR a adopté donc une approche différente et pragmatique. Toutes les entreprises relevant du champ d'application du Livre XX du Code de droit économique dont la continuité est menacée par la pandémie du COVID-19 et ses suites et qui n'étaient pas en état de cessation de paiement à la date du 18 mars 2020, bénéficient d'un sursis temporaire à partir de l'entrée en vigueur du présent arrêté jusqu'au 3 mai 2020 y compris. Les mesures dont elles peuvent profiter sont:

— l'entreprise est protégée contre les saisies conservatoires et les saisies-exécutions, sauf le saisi immobilier, pour toute dette (ancienne et nouvelle);

— de plus, les entreprises ne peuvent pas être déclarées en faillite à la demande de leurs créanciers (mais bien à la demande du ministère public, de l'administrateur provisoire et du débiteur);

— les délais de paiements repris dans un plan de réorganisation sont prolongés pour la durée du sursis;

— les contrats en cours ne peuvent pas être résiliés pour cause de défaut de paiement. Cette disposition ne déroge pas à l'obligation de paiement des dettes exigibles, ni aux sanctions contractuelles de droit commun

De maatregelen voor de vitale sectoren (hoofdstuk 7) voorzien in het KB nr. 14 zijn verlengd door een koninklijk besluit van 4 juni 2020.

#### Art. 14

#### **Koninklijk besluit nr. 15 van 24 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen van uitvoeringsmaatregelen en andere maatregelen gedurende de COVID-19 crisis**

Geconfronteerd met de ongeziene gevolgen van de COVID-19-pandemie moet voorzien worden in een bescherming van de Belgische ondernemingen, om het economische weefsel te behouden. De algemene verwachting is dat de cash-buffer van vele ondernemingen immers slechts voldoende is voor één of enkele maanden. Een eerste optie om ondernemingen te beschermen, zou erin bestaan ze massaal richting de bestaande insolventieprocedures (gerechtelijke reorganisatie en faillissement te loodsen). Deze optie is om twee redenen niet te verkiezen. Ten eerste kosten insolventieprocedures geld, wat bijkomende druk zet op de ondernemingen in moeilijkheden. Ten tweede zou de massale opening van insolventieprocedures moeilijk te verwerken zijn door de Ondernemingsrechtbanken.

Het KB koos daarom voor een andere, pragmatische benadering. Alle ondernemingen die vallen onder het toepassingsgebied van Boek XX van het Wetboek van economisch recht, waarvan de continuïteit bedreigd is door de COVID-19-pandemie en haar gevolgen, en die niet in staking van betaling waren op 18 maart 2020, genieten van een tijdelijke opschorting vanaf de dag van de inwerkingtreding van dit besluit tot en met 3 mei 2020. De maatregelen waarvan zij kunnen genieten zijn als volgt:

— de onderneming is beschermd tegen bewarend en uitvoerend beslag, met uitzondering van beslag op onroerende goederen, van voor om het even voor welke schuld (oude en nieuwe);

— ook kunnen ondernemingen niet failliet verklaard worden, op verzoek van hun schuldeisers (wel op verzoek van het openbaar ministerie, voorlopige bewindvoerder en de schuldenaar);

— de betalingstermijnen opgenomen in reorganisatieplannen worden verlegd met duur van de opschorting;

— lopende overeenkomsten kunnen niet beëindigd kunnen worden wegens wanbetaling. Deze bepaling doet geen afbreuk aan de verplichting opeisbare schulden te betalen, noch aan de gemeenrechtelijke contractuele

telles que, entre autres, l'exception d'inexécution, la compensation et le droit de rétention. Elle n'affecte pas l'application de la loi sur les sûretés financières. Elle n'affecte pas non plus les obligations des employeurs;

— le débiteur n'est temporairement pas obligé de déposer une déclaration de faillite.

L'arrêté n'ignore pas les abus ou les situations indésirables: le président du tribunal de l'entreprise compétent peut lever la suspension légale. Pour ce faire, le président tient compte, entre autres, du fait que, à la suite de la crise du COVID-19, le chiffre d'affaires ou l'activité de l'entreprise a diminué, qu'il y a eu recours total ou partiel au chômage économique, et que l'autorité publique a ordonné la fermeture de l'entreprise, ainsi que des intérêts du requérant.

Les mesures prises par l'AR n° 15 ont été prolongées par un arrêté royal du 13 mai 2020.

#### Art. 15

**Arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale**

**Arrêté royal n° 30 du 4 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité**

Cet AR prévoit le report du versement des cotisations sociales (régime travailleurs salariés) pour les 1/2020 et 2/2020. En permettant le report du paiement des cotisations sociales, les entreprises peuvent temporairement conserver des liquidités dans l'entreprise pour faire face à leurs frais fixes.

Il existe trois groupes:

— les entreprises ayant été obligées de fermer sur ordre des autorités, bénéficient automatiquement de ce report;

sancties zoals ondermeer de exceptie van niet-uitvoering, de schuldvergelijking en het retentierecht. Zij laat de toepassing van de Wet Financiële Zekerheden onverlet. Zij raakt evenmin aan de verplichtingen van de werkgevers;

— de schuldenaar is tijdelijk niet verplicht om aangifte van faillissement te doen.

Het KB is niet blind voor misbruiken of ongewenste situaties: de bevoegde voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de wettelijke opschorting opheffen. De voorzitter houdt daarbij onder meer rekening met de vraag of ten gevolge van de COVID-19-crisis de omzet of activiteit van de onderneming is gedaald, of er volledig of deels beroep gedaan op economische werkloosheid en of de overheid bevel heeft gegeven tot sluiting van de onderneming, alsook met de belangen van de verzoeker.

De maatregelen voorzien in het KB nr. 15 zijn verlengd door een koninklijk besluit van 13 mei 2020.

#### Art. 15

**Koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid**

**Koninklijk besluit nr. 30 van 4 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor sociale zekerheid**

Dit KB zorgt voor een uitstel tot doorstorting van de sociale bijdragen (werknemersstelsel) voor 1/2020 en 2/2020. Door het doorstorten van sociale bijdragen uit te stellen kunnen ondernemingen de liquide middelen tijdelijk in de onderneming houden om hun vaste kosten op te vangen.

Er zijn drie groepen:

— ondernemingen die door de overheid verplicht werden om te sluiten, hebben dit uitstel automatisch.

— les entreprises ayant fermé leurs portes de leur propre initiative peuvent bénéficier du report après introduction d'une déclaration sur l'honneur auprès de l'ONSS;

— les entreprises qui s'attendent à voir leur chiffre d'affaires ou leur masse salariale diminuer de 65 % au 2/2020, peuvent bénéficier du report après introduction d'une déclaration sur l'honneur auprès de l'ONSS.

Les entreprises qui ne sont pas fermées et qui ne relèvent pas du troisième groupe peuvent recourir à un plan de paiement à l'amiable pour les deux premiers trimestres de 2020 auquel cas les majorations de cotisations, indemnités forfaitaires et/ou intérêts ne seront pas comptabilisés.

#### Art. 16

**Arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé**

**Arrêté royal n° 28 du 3 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé**

§ 1<sup>er</sup>. Le Titre 1<sup>er</sup> de l'AR comprend des adaptations temporaires relatives aux procédures et à une nouvelle politique au sein de l'assurance obligatoire soins de santé en vue de tenir compte du contexte de la pandémie de COVID-19 et des mesures de confinement.

Le Titre 2 prévoit l'admission au remboursement de nouveaux oxyconcentrateurs afin d'augmenter l'offre sur le marché des oxyconcentrateurs pouvant faire l'objet d'un remboursement.

Le Titre 3 comprend des mesures visant à garantir la continuité des soins. Outre les prestations relatives à la radiothérapie hypofractionnée des patients atteints d'un cancer du sein et à la surveillance particulière des patients atteints de COVID-19 admis à l'hôpital, ce titre fournit les principes généraux pour les soins à distance et les prestations spécifiques et règles d'application pour les soins à distance par les médecins, les dentistes, les kinésithérapeutes, les logopèdes et les sages-femmes, ainsi que pour les soins à distance dans le cadre de la révalidation.

— ondernemingen die op eigen initiatief volledig gesloten zijn, hebben het uitstel na een verklaring op eer bij de RSZ.

— ondernemingen die verwachten dat in 2/2020 hun omzet of loonmassa in met 65 % zal dalen, hebben het uitstel na een verklaring op eer bij de RSZ.

De ondernemingen die niet gesloten zijn en niet behoren tot de derde groep kunnen beroep doen op een minnelijk afbetalingsplan voor de eerste twee kwartalen van 2020), waarbij de bijdrageopslagen, forfaitaire vergoedingen en/of interesten niet worden aangerekend.

#### Art. 16

**Koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19-pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging**

**Koninklijk besluit nr. 28 van 3 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19-pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging**

§ 1. Titel 1 van het KB bevat tijdelijke aanpassingen om voor procedures en nieuw beleid binnen de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging rekening te houden met de context van de COVID-19-pandemie en de inperkingsmaatregelen.

Titel 2 voorziet in de vergoedbaarheid van nieuwe zuurstofconcentratoren om het aanbod van vergoedbare zuurstofconcentratoren op de markt te vergroten.

Titel 3 bevat maatregelen om de continuïteit van zorg te garanderen. Naast verstrekkingen voor verkorte bestraling bij borstkankerpatiënten en voor het bijzonder toezicht op COVID-19-patiënten die zijn opgenomen in een ziekenhuis, voorziet deze titel de algemene principes voor zorg op afstand en specifieke verstrekkingen en toepassingsregels voor zorg op afstand door artsen, tandartsen, kinesitherapeuten, logopedisten en vroedvrouwen, evenals voor zorg op afstand in het kader van de revalidatie.

Le Titre 4 prévoit le financement de nouvelles structures, notamment les structures de soins intermédiaires et les centres de triage et de prélèvement, ainsi que le financement des postes de garde durant les soirées et les nuits en semaine.

Le Titre 5 comprend des mesures pour les praticiens de l'art infirmier. Des mesures sont prévues pour le suivi et la supervision des patients avec une problématique liée au COVID-19. En outre, un montant supplémentaire est prévu qui peut être ajouté à certaines prestations de soins infirmiers afin de rembourser l'achat et l'utilisation du matériel nécessaire pour assurer une protection adéquate du patient et du dispensateur de soins.

Le Titre 6 prévoit le remboursement des tests de biologie clinique relatifs à la détection du virus SARS-COV-2 et à la détection d'antigènes de ce virus sous certaines conditions. En outre, une interdiction temporaire de porter en compte les tests sérologiques pour la détection d'anticorps contre le virus du SRAS-COV-2 est imposée et le Roi est autorisé à déterminer les conditions dans lesquelles ces tests sérologiques peuvent être portés en compte à l'assurance obligatoire.

Le Titre 7 autorise le Roi à prévoir une intervention financière temporaire dans les coûts des mesures de protections spécifiques et du matériel dans le cadre de la pandémie de COVID-19.

Le Titre 8 comprend les dispositions finales, en particulier l'entrée en vigueur des différentes mesures.

§ 2. Il s'avère opportun de limiter dans le temps l'application des mesures adoptées et donc de limiter dans le temps la possibilité pour le Roi de mettre fin à chacune des mesures confirmées. Il n'est toutefois pas possible à ce stade de déterminer une date de fin pour chacune des mesures prévues tant parce que la pandémie, son évolution et ses impacts laissent encore place à l'incertitude et que certaines mesures nécessiteront une déconstruction progressive à négocier avec les secteurs concernés et les différents stakeholders. En dehors du contexte des pouvoirs spéciaux, le Roi est compétent pour la mise en œuvre concrète d'un grand nombre de règles qui ont fait l'objet des mesures temporaires dans le cadre des pouvoirs spéciaux (nomenclature, processus de facturation, ...). Il semble opportun de lui laisser la compétence de mettre fin aux mesures temporaires pour qu'il puisse opérer les ajustements nécessaires à la transition vers un retour à la normale. La date du 31 décembre 2025 a été retenue pour garantir que les dispensateurs de soins et les autres partenaires de

Titel 4 voorziet in de financiering van nieuwe structuren, met name schakelzorgcentra en triage- en afnamecentra, evenals in de financiering van de huisartsenwachtposten tijdens de avonden en de nachten van de week.

Titel 5 bevat maatregelen voor de verpleegkundigen. Er worden maatregelen voorzien voor opvolging en toezicht bij patiënten met een COVID-19-gerelateerde problematiek. Daarnaast wordt een bijkomend bedrag voorzien dat kan worden toegevoegd aan bepaalde verpleegkundige verstrekkingen om de aankoop en het gebruik te vergoeden van materiaal dat nodig is om een adequate bescherming van patiënt en zorgverlener te garanderen.

Titel 6 voorziet in een terugbetaling van testen van klinische biologie met het oog op het opsporen van het SARS-COV-2-virus en met het oog op het opsporen van antigenen van het voornoemde virus onder bepaalde voorwaarden. Daarnaast wordt een tijdelijk verbod opgelegd voor het aanrekenen van serologische testen voor de opsporing van antilichamen tegen het SARS-COV-2-virus en wordt de Koning gemachtigd om de voorwaarden te bepalen waaronder die serologische testen kunnen worden aangerekend aan de verplichte verzekering.

Titel 7 machtigt de Koning om een tijdelijke financiële tussenkomst te voorzien in de kosten van bijzondere beschermingsmaatregelen en materialen, in het kader van de COVID-19-pandemie.

Titel 8 bevat de slotbepalingen, in het bijzonder de inwerkingtreding van de verschillende maatregelen.

§ 2. Het is opportuun om de toepassing in de tijd van de aangenomen maatregelen te beperken en dus de mogelijkheid voor de Koning om elk van de bekrachtigde maatregelen te beëindigen in de tijd te beperken. In dit stadium is het echter niet mogelijk, om voor elk van de voorziene maatregelen een einddatum te bepalen, omdat de pandemie, haar evolutie en haar gevolgen nog onzeker zijn en omdat bepaalde maatregelen een geleidelijke afbouw vergen die moet worden onderhandeld met de betrokken sectoren en de verschillende stakeholders. Buiten de context van de bijzondere machten is de Koning bevoegd voor de tenuitvoerlegging van een groot aantal regels die het voorwerp zijn van tijdelijke maatregelen in het kader van de bijzondere machten (nomenclatuur, facturatieprocessen, ...). Het lijkt opportuun om hem de bevoegdheid te laten een einde te stellen aan de tijdelijke maatregelen zodat hij de aanpassingen kan aanbrengen die noodzakelijk zijn voor de terugkeer naar het normale. De datum van 31 december 2025 werd weerhouden om te waarborgen dat de zorgverleners



l'assurance obligatoire puissent absorber les effets du choc causé au système par la pandémie et que le retour vers les mesures structurelles puisse tenir compte de l'ensemble des réalités du terrain.

#### Art. 17

### **Arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19**

§ 1<sup>er</sup>. L'AR comprend des mesures sans impact budgétaire, qui visent à permettre de garantir l'accessibilité aux soins nécessaires afin de réagir à la pandémie du coronavirus COVID-19 et d'en gérer les conséquences, notamment celles liées à la garantie de la santé publique suite aux mesures de confinement.

La section 1<sup>re</sup> prévoit l'adaptation des conditions de remboursement de certains médicaments. Ainsi, les conditions de remboursement des antifongiques sont élargies de façon temporaire pour permettre aussi leur remboursement dans le traitement de certaines infections fongiques chez des patients atteints du COVID-19. L'interchangeabilité des autorisations/accords délivrés par les médecins-conseils dans le cadre de l'oxygénothérapie est prévue et les autorisations du médecin-conseil pour le remboursement d'un médicament sont automatiquement prolongées de trois mois.

Afin de veiller à la meilleure égalité possible entre les patients et les dispensateurs de soins, douze principes ont été discutés avec les organismes assureurs sur base des retours des différents secteurs, qui ont guidé l'adoption des mesures relatives aux conditions de remboursement dans les différents secteurs (à l'exception des médicaments qui nécessitaient une approche spécifique). Un premier principe général est par exemple que la validité des prescriptions non-médicamenteuses est prolongée de six mois. Selon le deuxième principe général, les conditions d'âge maximal qui sont mentionnées dans les conditions de remboursement d'une prestation sont prolongées de six mois. Ces principes ont ensuite été ajustés aux spécificités de chacun des secteurs.

Ces adaptations concernent entre autres les prestations fournies par les médecins (section 3), les bandagistes (section 8), les fournisseurs d'implants (section 9), les logopèdes (section 10), les kinésithérapeutes (section 11),

en de andere partners van de verplichte verzekering de effecten van de schok van het systeem ten gevolge van de pandemie kunnen absorberen en dat de terugkeer naar de structurele maatregelen kan rekening houden met alle realiteiten op het terrein.

#### Art. 17

### **Koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19-pandemie**

§ 1. Het KB omvat maatregelen zonder budgettaire weerslag die beogen om de toegang tot de noodzakelijke zorgen te waarborgen teneinde te reageren op de COVID-19-pandemie en de gevolgen ervan op te vangen, meer bepaald deze gelieerd aan het garanderen van de volksgezondheid gelet op de inperkingsmaatregelen.

Afdeling 1 voorziet in aanpassingen van de vergoedingsvoorwaarden van bepaalde geneesmiddelen. Zo worden bijv. de terugbetalingsvoorwaarden van de antimycotica tijdelijk uitgebreid om de terugbetaling ook mogelijk te maken voor behandeling van bepaalde schimmelinfecties bij COVID-19-patiënten. De onderlinge uitwisselbaarheid van de machtigingen/akkoorden afgeleverd door de adviserend artsen in het kader van zuurstoftherapie is voorzien en de machtigingen van de adviserend-artsen voor de terugbetaling van een geneesmiddel worden automatisch verlengd met drie maanden.

Om een optimale gelijke behandeling voor patiënten en zorgverleners te bewerkstelligen, werden 12 principes afgesproken met de verzekeringsinstellingen op basis van commentaar uit de verschillende sectoren, die als basis dienden voor de aangenomen maatregelen met betrekking tot vergoedingsvoorwaarden in de verschillende sectoren (met uitzondering van de geneesmiddelen die een specifieke aanpak vergden). Een eerste algemeen principe is bijv. dat de geldigheid van niet-medicamenteuze voorschriften wordt verlengd met 6 maanden. Volgens het tweede algemeen principe worden de maximale leeftijdsvoorwaarden die worden vermeld in de vergoedingsvoorwaarden van een verstrekking verlengd met 6 maanden. Deze principes zijn vervolgens aangepast in functie van de specificiteiten van elke sector.

Deze aanpassingen betreffen onder meer de verstrekkingen verleend door artsen (afdeling 3), bandagisten (afdeling 8), verstrekkers van implantaten (afdeling 9), logopedisten (afdeling 10), kinesitherapeuten (afdeling 11),



les opticiens (section 12), les orthopédistes (section 13), les dentistes (section 14), les infirmiers (section 15), les sages-femmes (section 17) et les audiciens (section 21).

En outre, il est notamment prévu un assouplissement des conditions de prolongation des trajets de soins (section 5), il est temporairement autorisé d'utiliser des appareils hybrides avec CT également pour des examens CT en dehors des examens de médecine nucléaire (section 6) et l'eID du patient ne doit pas être lue pendant la crise dans des situations où la santé des patients et / ou des infirmiers à domicile peut être compromise (section 16).

La section 19 prévoit entre autres que les documents à remettre à la mutualité pour conserver les droits au remboursement des soins de santé (demande d'inscription dans une mutualité, demande d'intervention majorée, etc.) peuvent être remis dans des délais prolongés.

Enfin, la section 20 prévoit la prolongation du délai de demande pour certaines indemnités ou interventions financières pour les dispensateurs de soins, par exemple, l'indemnité aux maîtres de stage de candidats spécialistes.

§ 2. Il s'avère opportun de limiter dans le temps l'application des mesures adoptées et donc de limiter dans le temps la possibilité pour le Roi de mettre fin à chacune des mesures confirmées. Il n'est toutefois pas possible à ce stade de déterminer une date de fin pour chacune des mesures prévues tant parce que la pandémie, son évolution et ses impacts laissent encore place à l'incertitude et que certaines mesures nécessiteront une déconstruction progressive à négocier avec les secteurs concernés et les différents stakeholders. En dehors du contexte des pouvoirs spéciaux, le Roi est compétent pour la mise en œuvre concrète d'un grand nombre de règles qui ont fait l'objet des mesures temporaires dans le cadre des pouvoirs spéciaux (nomenclature, processus de facturation, ...). Il semble opportun de lui laisser la compétence de mettre fin aux mesures temporaires pour qu'il puisse opérer les ajustements nécessaires à la transition vers un retour à la normale. La date du 31 décembre 2025 a été retenue pour garantir que les dispensateurs de soins et les autres partenaires de l'assurance obligatoire puissent absorber les effets du choc causé au système par la pandémie et que le retour vers les mesures structurelles puisse tenir compte de l'ensemble des réalités du terrain.

opticiens (afdeling 12), orthopedisten (afdeling 13), tandartsen (afdeling 14), verpleegkundigen (afdeling 15), vroedvrouwen (afdeling 17) en audiciens (afdeling 21).

Daarnaast wordt o.m. voorzien in een versoepeling van de verlengingsvoorwaarden van zorgtrajecten (afdeling 5), wordt het tijdelijk toegestaan om hybride apparaten met CT ook voor CT onderzoek buiten de nucleaire geneeskunde te gebruiken (afdeling 6) en moet de eID van de patiënt tijdens de crisisperiode niet worden gelezen in de situaties waar de gezondheid van patiënten en/of thuisverpleegkundigen in het gedrang kan komen (afdeling 16).

Afdeling 19 voorziet o.m. dat de documenten die aan het ziekenfonds bezorgd moeten worden om de rechten op terugbetaling van geneeskundige verzorging te behouden (aanvraag tot inschrijving bij een ziekenfonds, aanvraag van de verhoogde tegemoetkoming, enz.) kunnen worden bezorgd binnen verlengde termijnen.

Tenslotte voorziet afdeling 20 in een verlenging van de aanvraagtermijn van bepaalde vergoedingen of tegemoetkomingen voor zorgverleners, bijv. de vergoeding voor stagemeesters van kandidaat-specialisten.

§ 2. Het is opportuun om de toepassing in de tijd van de aangenomen maatregelen te beperken en dus de mogelijkheid voor de Koning om elk van de bekrachtigde maatregelen te beëindigen in de tijd te beperken. In dit stadium is het echter niet mogelijk, om voor elk van de voorziene maatregelen een einddatum te bepalen, omdat de pandemie, haar evolutie en haar gevolgen nog onzeker zijn en omdat bepaalde maatregelen een geleidelijke afbouw vergen die moet worden onderhandeld met de betrokken sectoren en de verschillende stakeholders. Buiten de context van de bijzondere machten is de Koning bevoegd voor de tenuitvoerlegging van een groot aantal regels die het voorwerp zijn van tijdelijke maatregelen in het kader van de bijzondere machten (nomenclatuur, facturatieprocessen, ...). Het lijkt opportuun om hem de bevoegdheid te laten een einde te stellen aan de tijdelijke maatregelen zodat hij de aanpassingen kan aanbrengen die noodzakelijk zijn voor de terugkeer naar het normale. De datum van 31 december 2025 werd weerhouden om te waarborgen dat de zorgverleners en de andere partners van de verplichte verzekering de effecten van de schok van het systeem tengevolge van de pandemie kunnen absorberen en dat de terugkeer naar de structurele maatregelen kan rekening houden met alle realiteiten op het terrein.

## Art. 18

**Arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19**

Par le biais de cet AR, la création d'un fonds spécial est prévue au sein de Fedris pour les volontaires, certains travailleurs du monde associatif, les étudiants et les pompiers volontaires qui ne sont pas liés à une zone de secours qui décèderaient des suites du COVID-19. Ce fonds octroiera une indemnité forfaitaire aux proches parents de ces personnes et interviendra également dans les frais funéraires.

La demande devra être introduite auprès du fonds moyennant la présentation de certaines preuves. Les montants de l'indemnité forfaitaire sont fixés au même niveau que ceux pour les victimes décédées des suites de l'asbestose: pour le partenaire (18 651 EUR), pour l'ex-partenaire qui perçoit une pension alimentaire (9 325,50 EUR) et pour les enfants percevant encore des allocations familiales (15 542,50 EUR). Le montant maximum de l'intervention dans les frais funéraires s'élève à 1 020 EUR.

Le système d'indemnisation s'applique aux décès survenus au cours de la période allant du 10 mars 2020 au 1<sup>er</sup> juillet 2020, et aux décès qui se produiraient après cette période si la preuve d'une contamination du volontaire par le COVID-19 est fournie avant la fin de cette période. Une possibilité de prolonger ce délai est prévue.

## Art. 19

**Arrêté royal n° 23 du 13 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant le congé parental corona**

L'AR prévoit les mesures suivantes.

Les mesures concernent principalement, mais pas exclusivement, les travailleurs qui en raison de la distanciation sociale effectuent du télétravail tout en ayant des enfants chez eux. Afin de faciliter cette combinaison, le congé parental Corona prévoit la possibilité de réduire la durée du travail jusqu'à 50 % ou 80 %. Cette mesure peut être appliquée de manière flexible (par semaine) et demandée au moyen d'une procédure rapide. L'accord de l'employeur est requis.

## Art. 18

**Koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers**

Middels dit KB wordt voorzien in de oprichting van een speciaal fonds binnen Fedris voor vrijwilligers, bepaalde verenigingswerkers, studenten en vrijwillige brandweerlieden die niet verbonden zijn aan een hulpverleningszone die zouden overlijden ten gevolge van COVID-19. Dit fonds zal een forfaitaire vergoeding toekennen aan nabestaanden van deze personen en ook tussenkomen in de begrafeniskosten.

De aanvraag dient te gebeuren bij het fonds mits voorlegging van bepaalde bewijsstukken. De bedragen van de forfaitaire vergoeding zijn vastgesteld op hetzelfde niveau als voor slachtoffers van asbestose die zijn overleden: voor de partner (18 651 EUR), voor de ex-partner die onderhoudsgeld ontvangt (9 325,50 EUR) en voor de kinderen die nog steeds kinderbijslag ontvangen (15 542,50 EUR). De maximum tegemoetkoming voor begrafeniskosten bedraagt 1 020 EUR.

De schadeloosstellingsregeling is van toepassing op overlijdens die plaatsvinden in een periode tussen 10 maart 2020 en 1 juli 2020 en op de overlijdens die zich voordoen na deze periode, indien het bewijs van besmetting van de vrijwilliger door COVID-19 vóór het einde van deze periode is geleverd. Een mogelijkheid tot verlenging van deze termijn is voorzien.

## Art. 19

**Koninklijk besluit nr. 23 van 13 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) houdende het corona ouderschapsverlof**

Het KB voorziet in volgende maatregelen.

De maatregelen richten zich voornamelijk, maar niet uitsluitend, op werknemers die door de *social distancing* telehuiswerk verrichten en tegelijk ook kinderen in huis hebben. Om deze combinatie te faciliteren voorziet het corona-ouderschapsverlof in de mogelijkheid om de arbeidsduur te verminderen tot 50 % of 80 %. De maatregel kan flexibel worden opgenomen (per week) en aangevraagd in een snelle procedure. Het akkoord van de werkgever is vereist.

En l'absence de dérogation prévue par l'arrêté, les règles habituellement applicables au congé parental ordinaire restent d'application au congé parental Coronavirus.

Le montant des allocations payées par l'ONEM sera augmenté de 25 %.

Il est également prévu qu'un congé parental (ou une interruption de carrière, crédit-temps ou congé thématique) en cours peut être converti en congé parental Coronavirus.

Le congé parental Coronavirus ne compte dès lors pas pour la durée maximale du congé parental ordinaire.

#### Art. 20

**Arrêté royal n° 24 du 20 mai 2020 étendant temporairement le champ d'application de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires aux organisations agréées par l'autorité compétente pour l'aide et les soins aux personnes âgées ainsi que pour l'accueil et l'hébergement des personnes âgées du secteur privé commercial**

Cet AR permet de recourir temporairement à des volontaires dans les organisations reconnues par l'autorité compétente pour assurer l'aide et les soins aux personnes âgées et l'accueil et l'hébergement des personnes âgées dans le secteur commercial privé.

Le recours à des volontaires pourra se faire pendant une période limitée allant du 1<sup>er</sup> mai au 30 juin 2020.

La possibilité de faire appel à des volontaires est toutefois subordonnée à la condition que l'institution n'utilise pas le système de chômage temporaire pour son personnel.

#### Art. 21

**Arrêté royal n° 29 du 5 juin 2020 portant exécution de l'article 5, § 1, 2°, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue de l'assimilation des périodes de stage non prévues des médecins en formation**

Cet AR permet d'assimiler l'activité clinique exercée par les médecins en formation pour faire face aux conséquences de l'épidémie ou de la pandémie de COVID-19,

Daar waar het besluit er niet van afwijkt zijn alle normale regels zoals van toepassing op het gewone ouderschapsverlof, van toepassing op het corona-ouderschapsverlof.

Het bedrag van de uitkeringen die de RVA zal uitbetalen wordt verhoogd met 25 %.

Er wordt ook voorzien in bepalingen die toelaten dat een lopend ouderschapsverlof (of loopbaanonderbreking, tijdscrediet of thematisch verlof) wordt omgezet in een corona-ouderschapsverlof.

Het corona-ouderschapsverlof telt aldus niet mee voor de maximale duur van het gewone ouderschapsverlof.

#### Art. 20

**Koninklijk besluit nr. 24 van 20 mei 2020 tot tijdelijke uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers tot de organisaties die door de bevoegde overheid zijn erkend voor de bijstand aan en de zorg voor bejaarden en voor de opvang en de huisvesting van bejaarden in de private commerciële sector**

Door middel van dit KB wordt het mogelijk gemaakt om tijdelijk vrijwilligers in te zetten in de organisaties die door de bevoegde overheid zijn erkend voor de bijstand aan en de zorg voor bejaarden en voor de opvang en de huisvesting van bejaarden in de private commerciële sector.

De vrijwilligers kunnen ingezet in de periode van 1 mei tot 30 juni 2020.

Het inzetten van vrijwilligers wordt gekoppeld aan de voorwaarde dat de instelling geen gebruik maakt van het systeem van tijdelijke werkloosheid voor personeel die de functies uitoefenen waarvoor ze vrijwilligers wil inzetten.

#### Art. 21

**Koninklijk besluit nr. 29 van 5 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2° van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op assimilatie van onvoorziene stageperiodes van artsen in opleiding**

Dit KB laat toe dat de klinische activiteit die door artsen in opleiding werd verricht om de gevolgen van de COVID-19-epidemie of -pandemie op te vangen,

pendant la période de formation prévue, comme une partie pertinente et utile du stage, pour autant que les conditions cumulatives fixées dans l'arrêté soient remplies.

Cet arrêté est entré en vigueur le 5 juin 2020.

*La première ministre, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales,*

Sophie WILMÈS

*Le vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes,*

Koen GEENS

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement,*

Alexander DE CROO

*Le vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie nationale et de la Politique scientifique,*

David CLARINVAL

*Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur,*

Pieter DE CREM

*La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration,*

Maggie DE BLOCK

*Le ministre des Pensions,*

Daniel BACQUELAINE

binnen de voorziene opleidingsduur, geassimileerd kan worden als een pertinent en relevant deel van de stage mits voldaan aan de cumulatieve voorwaarden bepaald in het besluit.

Dit besluit is op 5 juni 2020 in werking getreden.

*De eerste minister, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen,*

Sophie WILMÈS

*De vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der gebouwen, en minister van Europese Zaken,*

Koen GEENS

*De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking,*

Alexander DE CROO

*De vice-eersteminister en minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid,*

David CLARINVAL

*De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse Handel,*

Pieter DE CREM

*De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie,*

Maggie DE BLOCK

*De minister van Pensioenen,*

Daniel BACQUELAINE

*La ministre de l'Énergie, de l'Environnement et  
du Développement durable,*

Marie Christine MARGHEM

*Le ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et  
de la Société nationale des chemins de fer belges,*

François BELLOT

*Le ministre des Classes moyennes,  
des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et  
de l'Intégration sociale, chargé des Grandes villes,*

Denis DUCARME

*Le ministre de l'Agenda numérique,  
des Télécommunications et de la Poste, chargé  
de la Simplification administrative, de la Lutte contre  
la fraude sociale, de la Protection de la vie privée et  
de la Mer du Nord,*

Philippe DE BACKER

*La ministre de l'Emploi, de l'Économie et  
des Consommateurs, chargée de la Lutte contre  
la pauvreté, de l'Égalité des chances et  
des Personnes handicapées,*

Nathalie MUYLLE

*Le ministre des Affaires étrangères et de la Défense,*

Philippe GOFFIN

*De minister van Energie, Leefmilieu en  
Duurzame Ontwikkeling,*

Marie Christine MARGHEM

*De minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol  
en de Nationale Maatschappij der Belgische  
spoorwegen,*

François BELLOT

*De minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's,  
Landbouw, en Maatschappelijke Integratie, belast  
met Grote Steden,*

Denis DUCARME

*De minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie  
en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging,  
Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en  
Noordzee*

Philippe DE BACKER

*De minister van Werk, Economie en  
Consumenten, belast met Armoedebestrijding,  
Gelijke Kansen en Personen met een beperking,*

Nathalie MUYLLE

*De minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie,*

Philippe GOFFIN



## AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)**

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2.** L'arrêté royal n° 1 du 6 avril 2020 portant sur la lutte contre le non-respect des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 par la mise en place de sanctions administratives communales est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 3.** L'arrêté royal n° 2 du 9 avril 2020 concernant la prorogation des délais de prescription et les autres délais pour ester en justice ainsi que la prorogation des délais de procédure et la procédure écrite devant les cours et tribunaux est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 4.** L'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 5.** L'arrêté royal n° 4 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses en matière de copropriété et de droit des sociétés et des associations dans le cadre de la lutte contre la pandémie Covid-19 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 6.** § 1<sup>er</sup>. L'arrêté royal n° 5 du 9 avril 2020, pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'adapter certaines règles applicables dans les secteurs de l'agriculture et de l'horticulture est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

§ 2. Le Roi peut modifier, abroger ou remplacer les articles 8*bis* et 31*bis* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, modifiés par l'arrêté mentionné au § 1<sup>er</sup>.

**Art. 7.** L'arrêté royal n° 6 du 16 avril 2020 concernant le report de la désignation des membres du Conseil supérieur de la Justice est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

## VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)**

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2.** Het koninklijk besluit nr. 1 van 6 april 2020 betreffende de bestrijding van de niet-naleving van de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken door de invoering van gemeentelijke administratieve sancties wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 3.** Het koninklijk besluit nr. 2 van 9 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de verjaringstermijnen en de andere termijnen om in rechte te treden, alsmede de verlenging van de termijnen van de rechtspleging en de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 4.** Het koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 5.** Het koninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de Covid-19 pandemie wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 6.** § 1. Het koninklijk besluit nr. 5 van 9 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op de aanpassing van bepaalde regels die van toepassing zijn in de land- en tuinbouwsector wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

§ 2. De Koning kan de artikelen 8*bis* en 31*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, gewijzigd door het besluit vermeld in § 1, wijzigen, opheffen of vervangen.

**Art. 7.** Het koninklijk besluit nr. 6 van 16 april 2020 betreffende uitstel in de aanstelling van de leden van de Hoge Raad voor de Justitie wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 8.** L'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 7 du 19 avril 2020 portant des mesures de soutien supplémentaires en matière d'impôt des sociétés, d'impôt des personnes morales, d'impôt des non-résidents, d'impôt des personnes physiques, de taxe sur la valeur ajoutée, de précompte professionnel, de droits d'enregistrement et de rétributions est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 9.** L'arrêté royal n° 8 du 19 avril 2020 modifiant l'article 101 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 10.** L'arrêté royal n° 10 du 19 avril 2020 permettant l'octroi, les modalités de répartition et de liquidation d'une avance aux hôpitaux généraux dans le cadre de l'épidémie de coronavirus COVID-19 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 11.** L'arrêté royal n° 11 du 22 avril 2020 relatif aux mesures au regard des modalités en matière de crédit hypothécaire dans le cadre de la crise corona est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 12.** L'arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 modifiant la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant des mesures temporaires dans le cadre du COVID-19 en faveur des travailleurs indépendants, notamment en ce qui concerne l'extension à certains indépendants à titre complémentaire et pensionnés actifs est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 13.** L'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14 du 27 avril 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à garantir la bonne organisation du travail dans les secteurs critiques est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 14.** L'arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020 relatif au sursis temporaire en faveur des entreprises des mesures d'exécution et autres mesures pendant la durée de la crise du COVID-19 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 15.** L'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

L'arrêté royal n° 30 du 4 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi

**Art. 8.** Het bijzondere-machtenbesluit nr. 7 van 19 april 2020 houdende bijkomende steunmaatregelen inzake vennootschapsbelasting, rechtspersonen-belasting, belasting niet-inwoners, personen-belasting, belasting over de toegevoegde waarde, bedrijfsvoorheffing, registratierechten en retributies wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 9.** Het koninklijk besluit nr. 8 van 19 april 2020 tot wijziging van artikel 101 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 10.** Het koninklijk besluit nr. 10 van 19 april 2020 voor de toekenning van en de regels voor de verdeling en vereffening van een voorschot aan de algemene ziekenhuizen in het kader van de epidemie door het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 11.** Het koninklijk besluit nr. 11 van 22 april 2020 houdende maatregelen op het vlak van de modaliteiten inzake hypothecair krediet in het kader van de Coronacrisis wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 12.** Het koninklijk besluit nr. 13 van 27 april 2020 tot wijziging van de wet van 23 maart 2020 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en tot invoering van tijdelijke maatregelen in het kader van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen, in het bijzonder voor wat betreft de uitbreiding naar bepaalde zelfstandigen in bijberoep en actieve gepensioneerden wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 13.** Het bijzondere-machtenbesluit nr. 14 van 27 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot vrijwaring van een vlotte arbeidsorganisatie in de kritieke sectoren wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 14.** Het koninklijk besluit n° 15 van 24 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen van uitvoeringsmaatregelen en andere maatregelen gedurende de COVID-19 crisis wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 15.** Het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

Het koninklijk besluit nr. 30 van 4 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging

afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus Covid-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 16.** L'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

L'arrêté royal n° 25 du 28 mai 2020 modifiant l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 17. § 1<sup>er</sup>.** L'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

L'arrêté royal n° 28 du 3 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

§ 2. Dans l'article 72 de l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé, la première phrase est complétée par les mots "et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2025".

**Art. 18. § 1<sup>er</sup>.** L'arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

§ 2. Dans l'article 31 de l'arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19, dans la première phrase, les mots "et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2025" sont insérés entre les mots "par le Roi," et "même si".

**Art. 19.** L'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 20.** L'arrêté royal n° 23 du 13 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des

verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus Covid-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 16.** Het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

Het koninklijk besluit nr. 25 van 28 mei 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 17. § 1.** Het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

Het koninklijk besluit nr. 28 van 3 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

§ 2. In artikel 72 van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging wordt de eerste zin aangevuld met de woorden "en ten laatste tot 31 december 2025".

**Art. 18. § 1.** Het koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19 pandemie wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

§ 2. In artikel 31 van het koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19 pandemie, worden in de eerste zin de woorden "en ten laatste tot 31 december 2025" ingevoegd tussen de woorden "te bepalen datum" en de woorden "zelfs als".

**Art. 19.** Het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 20.** Het koninklijk besluit nr. 23 van 13 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die

pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant le congé parental corona est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 21.** L'arrêté royal n° 24 du 20 mai 2020 étendant temporairement le champ d'application de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires aux organisations agréées par l'autorité compétente pour l'aide et les soins aux personnes âgées ainsi que pour l'accueil et l'hébergement des personnes âgées du secteur privé commercial est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 22.** L'arrêté royal n° 26 du 29 mai 2020 retirant l'arrêté royal n° 9 du 19 avril 2020 portant exécution de l'article 5, § 1, 2°, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue de permettre temporairement l'exercice de l'art infirmier par des professionnels de soins de santé non qualifiés est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 23.** L'arrêté royal n° 27 du 29 mai 2020 retirant l'arrêté royal n° 16 du 29 avril 2020 portant exécution de l'article 5, § 1, 2°, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), aux fins de réquisition des professionnels de soins de santé est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 24.** L'arrêté royal n° 29 du 5 juin 2020 portant exécution de l'article 5, § 1, 2°, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus Covid-19 (II), en vue de l'assimilation des périodes de stage non prévues des médecins en formation est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.

**Art. 25.** La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) houdende het corona ouderschapsverlof wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 21.** Het koninklijk besluit nr. 24 van 20 mei 2020 tot tijdelijke uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers tot de organisaties die door de bevoegde overheid zijn erkend voor de bijstand aan en de zorg voor bejaarden en voor de opvang en de huisvesting van bejaarden in de private commerciële sector wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 22.** Het koninklijk besluit nr. 26 van 29 mei 2020 tot intrekking van het koninklijk besluit nr. 9 van 19 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2° van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het tijdelijk toestaan van de uitoefening van de verpleegkunde door niet bevoegde gezondheidszorgbeoefenaars wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 23.** Het koninklijk besluit nr. 27 van 29 mei 2020 tot intrekking van het koninklijk besluit nr. 16 van 29 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op opvordering van gezondheidszorgbeoefenaars wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 24.** Het koninklijk besluit nr. 29 van 5 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2° van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus Covid-19 (II), met het oog op assimilatie van onvoorziene stageperiodes van artsen in opleiding wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding.

**Art. 25.** Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.



**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**  
**N° 67.578/1-2-3 DU 3 JUILLET 2020**

Le 9 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Première ministre, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)".

Les articles 1<sup>er</sup>, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 15, 19, 20, 21 et 25 de l'avant-projet ont été examinés par la première chambre le 2 juillet 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section et Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Les articles 1<sup>er</sup>, 2, 3, 5, 14, 17, 18, 22, 23, 24 et 25 de l'avant-projet ont été examinés par la deuxième chambre le 29 juin 2020. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

Les articles 1<sup>er</sup>, 8, 9, 10, 16 et 25 de l'avant-projet ont été examinés par la troisième chambre le 30 juin 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, Pierre VANDERNOOT, et Jeroen VAN NIEUWENHOVE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 juillet 2020.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet<sup>†</sup>, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

<sup>†</sup> S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**  
**NR. 67.578/1-2-3 VAN 3 JULI 2020**

Op 9 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Eerste minister, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)".

De artikelen 1, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 13, 15, 19, 20, 21 en 25 van het voorontwerp zijn door de eerste kamer onderzocht op 2 juli 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd en Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De artikelen 1, 2, 3, 5, 14, 17, 18, 22, 23, 24 en 25 van het voorontwerp zijn door de tweede kamer onderzocht op 29 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De artikelen 1, 8, 9, 10, 16 en 25 van het voorontwerp zijn door de derde kamer onderzocht op 30 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, Pierre VANDERNOOT, en Jeroen VAN NIEUWENHOVE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 juli 2020.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 2, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de wetten "op de Raad van State", gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,<sup>†</sup> de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

<sup>†</sup> Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.



Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

#### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. En ce qui concerne les arrêtés royaux qui font l'objet de la confirmation, dont il résulte que le législateur s'approprie le contenu de ces arrêtés, il est renvoyé aux avis que la section de législation a émis à leur sujet<sup>1</sup>, tenant compte toutefois, notamment, des suites apportées par les auteurs des arrêtés adoptés aux observations formulées dans ces avis et de ce qu'il n'y a plus lieu de prendre en considération, quant au contexte juridique d'un avant-projet de loi de confirmation d'arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux, les limites apportées au fondement juridique de ces arrêtés tels qu'ils sont circonscrits par les habilitations au Roi contenues dans la loi du 27 mars 2020 "habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)".

2.1. Ont été adoptés vu l'urgence, sans avis du Conseil d'État:

– l'arrêté royal n° 1 du 6 avril 2020 "portant sur la lutte contre le non-respect des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 par la mise en place de sanctions administratives communales", confirmé par l'article 2 de l'avant-projet examiné;

– l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 "portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19", confirmé par l'article 16, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet;

– l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 "portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé", confirmé et modifié par l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet;

– l'arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 "portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19", confirmé et modifié par l'article 18 de l'avant-projet;

– l'arrêté royal n° 25 du 28 mai 2020 modifiant l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, confirmé par l'article 16, alinéa 2, de l'avant-projet;

<sup>1</sup> Voir en ce sens l'avis n° 47.621/3 donné le 5 janvier 2010 sur un avant-projet devenu la loi du 23 mars 2010 "portant confirmation des arrêtés royaux pris en application des articles 2 et 3 de la loi du 16 octobre 2009 accordant des pouvoirs au Roi en cas d'épidémie ou de pandémie de grippe" (*Doc. parl.*, Chambre, 2009-2010, n° 2386/1, pp. 13 à 15, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/47621.pdf>).

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Wat betreft de koninklijke besluiten die het voorwerp uitmaken van bekrachtiging, die als gevolg heeft dat de wetgever zich de inhoud van die koninklijke besluiten toe-eigent, wordt verwezen naar de adviezen die de afdeling Wetgeving over die besluiten heeft uitgebracht,<sup>1</sup> waarbij evenwel inzonderheid rekening wordt gehouden met het gevolg dat de stellers van de vastgestelde besluiten hebben gegeven aan de opmerkingen die in die adviezen zijn gemaakt en met het feit dat, ten aanzien van de juridische context van een voorontwerp van wet ter bekrachtiging van koninklijke bijzonderemachtenbesluiten, geen rekening meer hoeft te worden gehouden met de grenzen van de rechtsgrond van die besluiten zoals die zijn afgebakend door de machtigingen aan de Koning vervat in de wet van 27 maart 2020 "die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)".

2.1. Gelet op de hoogdringendheid zijn de volgende koninklijke besluiten zonder advies van de Raad van State vastgesteld:

– het koninklijk besluit nr. 1 van 6 april 2020 "betreffende de bestrijding van de niet-naleving van de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken door de invoering van gemeentelijke administratieve sancties", bekrachtigd bij artikel 2 van het voorliggende voorontwerp;

– het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 "tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19", bekrachtigd bij artikel 16, eerste lid, van het voorontwerp;

– het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 "houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging", bekrachtigd en gewijzigd bij artikel 17, § 1, eerste lid, van het voorontwerp;

– het koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 "houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19 pandemie", bekrachtigd en gewijzigd bij artikel 18 van het voorontwerp;

– het koninklijk besluit nr. 25 van 28 mei 2020 "tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19", bekrachtigd bij artikel 16, tweede lid, van het voorontwerp;

<sup>1</sup> Zie in die zin advies 47.621/3 dat op 5 januari 2010 gegeven is over een voorontwerp van wet dat heeft geleid tot de wet van 23 maart 2010 "tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van artikelen 2 en 3 van de wet van 16 oktober 2009 die machtigingen verleent aan de Koning in geval van een griepiepidemie of -pandemie" (*Parl. St. Kamer* 2009-10, nr. 2386/1, 13 tot 15, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/47621.pdf>).

– l'arrêté royal n° 28 du 3 juin 2020 "modifiant l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé", confirmé par l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'avant-projet.

Ces arrêtés, dans la mesure où ils ont été adoptés sur la base de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi du 27 mars 2020 "habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)", pouvaient ne pas être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État, conformément à l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de cette même loi.

2.2. Sous réserve de l'observation n° 2.3 formulée ci-dessous, il n'apparaît pas que ces arrêtés méconnaissent des normes *supra*-législatives. Sous la même réserve, il n'y a dès lors pas d'obstacle à ce qu'ils soient confirmés.

2.3. Cette conclusion ne vaut toutefois pas pour les arrêtés royaux n° 18 du 4 mai 2020 et n° 25 du 28 mai 2020, précités. Dans le cadre d'une demande d'avis dans un délai de cinq jours ouvrables sur une proposition de loi<sup>2</sup> quasi identique au contenu du premier arrêté royal précité, le Conseil d'État a formulé, dans l'avis n° 67.425/3 à 67.427/3, les observations suivantes concernant la compétence de l'autorité fédérale à l'égard de la réglementation proposée<sup>3</sup>.

"6. La réglementation en projet, de même que les amendements à celle-ci qui ont été déposés, prévoit un cadre légal pour la banque de données créée auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19. L'intention est essentiellement de déterminer quelles données à caractère personnel peuvent être enregistrées dans la banque de données, quelles instances peuvent y enregistrer quelles données à caractère personnel, à quelles fins ces données à caractère personnel sont traitées et peuvent être communiquées à d'autres instances, ainsi que de définir un certain nombre de garanties en ce qui concerne la protection des données à caractère personnel. Des dispositions relatives aux missions et au fonctionnement du centre de contact sont prévues.

7. L'autorité fédérale est compétente pour fixer des règles générales relatives à la limitation du droit au respect de la

– het koninklijk besluit nr. 28 van 3 juni 2020 "tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging", bekrachtigd en gewijzigd bij artikel 17, § 1, tweede lid, van het voorontwerp;

In zoverre die besluiten zijn vastgesteld op grond van artikel 5, § 1, 1°, van de wet van 27 maart 2020 "die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)", hoefden ze, overeenkomstig artikel 6, eerste lid, van diezelfde wet, niet voor advies te worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

2.2. Onder voorbehoud van de hierna onder 2.3. geformuleerde opmerking, blijken die besluiten niet in strijd te zijn met hogere rechtsnormen. Onder hetzelfde voorbehoud staat dan ook niets eraan in de weg dat ze worden bekrachtigd.

2.3. Die conclusie geldt echter niet voor de aangehaalde koninklijke besluiten nr. 18 van 4 mei 2020 en nr. 25 van 28 mei 2020. Naar aanleiding van een adviesaanvraag op vijf werkdagen over een wetsvoorstel<sup>2</sup> dat bijna identiek is aan de inhoud van het eerste voormelde koninklijk besluit, merkte de Raad van State in advies 67.425/3 tot 67.427/3 het volgende op aangaande de bevoegdheid van de federale overheid voor de voorgestelde regeling.<sup>3</sup>

"6. De voorgestelde regeling voorziet, net als de erop ingediende amendementen, in een wetgevend kader voor de databank die bij Sciensano is ingericht, in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19. Het is in hoofdzaak de bedoeling om de persoonsgegevens te bepalen die in de databank worden opgenomen, welke instanties welke persoonsgegevens in de databank kunnen laten opnemen, voor welke doelstellingen die persoonsgegevens worden verwerkt en kunnen worden meegedeeld aan andere instanties, alsook een aantal andere waarborgen met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens. Er wordt ook voorzien in bepalingen over de opdrachten en de werkwijze van het contactcentrum.

7. De federale overheid is bevoegd om algemene regels te bepalen inzake de beperking van het recht op eerbiediging

<sup>2</sup> Ainsi que sur un certain nombre d'amendements à cette proposition de loi.

<sup>3</sup> Avis n° 67.425/3 à 67.427/3 donné le 26 mai 2020 sur une proposition de loi "portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19" et sur un certain nombre d'amendements à cette proposition de loi, cité dans *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1249/009, pp. 5 à 7.

<sup>2</sup> Alsook over een aantal amendementen op dat wetsvoorstel.

<sup>3</sup> Adv.RvS 67.425/3 tot 67.427/3, van 26 mei 2020 over een wetsvoorstel "tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19" en over een aantal amendementen op dat wetsvoorstel, geciteerd in *Parl. St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1249/009, 5-7.

vie privée<sup>4</sup>, qui a valeur de réglementation minimale pour toute matière<sup>5</sup>.

Cette compétence fédérale concerne cependant l'élaboration de règles générales. L'établissement de règles spécifiques relatives à la protection de personnes physiques lors du traitement de données à caractère personnel concernant une matière communautaire ou régionale spécifique est une compétence de la communauté ou de la région concernée.

8. La réglementation proposée ne prévoit pas de règles générales relatives à la limitation du droit au respect de la vie privée lors du traitement de données à caractère personnel dans des banques de données. La banque de données visée dans la proposition et le traitement de données à caractère personnel qui l'accompagne portent aussi expressément sur la recherche et la prévention d'infections au COVID-19, ce qui est exprimé dans diverses dispositions de la proposition et dans ses développements.

Les communautés<sup>6</sup> sont cependant compétentes pour le dépistage et la lutte contre les maladies contagieuses et sociales en tant que composante de leurs compétences en matière de médecine préventive<sup>7</sup>. L'entrée en contact avec des personnes (potentiellement ou présumées) infectées, ainsi qu'avec des personnes et des collectivités avec lesquelles elles ont été en contact, la formulation de recommandations à ces personnes en vue de prévenir d'autres infections et l'imposition de mesures de confinement à ces mêmes per-

van het privéleven,<sup>4</sup> die als minimumregeling geldt in welke aangelegenheid ook.<sup>5</sup>

Die federale bevoegdheid betreft echter het uitwerken van *algemene* regels. Het vaststellen van specifieke regelingen met betrekking tot de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens betreffende een bepaalde gemeenschaps- of gewestaangelegenheid, is een bevoegdheid van de betrokken gemeenschap of het betrokken gewest.

8. De voorgestelde regeling voorziet niet in algemene regels inzake de beperking van het recht op eerbiediging van het privéleven bij de verwerking van persoonsgegevens in databanken. De in het voorstel geregelde databank en de ermee gepaard gaande verwerking van persoonsgegevens betreffen uitdrukkelijk ook de opsporing en de voorkoming van besmettingen met COVID-19, hetgeen tot uiting komt in verscheidene bepalingen van het voorstel en in de toelichting erbij.

De gemeenschappen<sup>6</sup> zijn echter bevoegd voor de opsporing en de strijd tegen de besmettelijke en de sociale ziekten als een onderdeel van hun bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg.<sup>7</sup> Het in contact treden met (mogelijk of vermoedelijk) besmette personen, alsook met personen en collectiviteiten waarmee ze in contact zijn geweest, het verstrekken van aanbevelingen aan deze personen met het oog op de voorkoming van verdere besmettingen, en het opleggen van afzonderingsmaatregelen aan deze personen

<sup>4</sup> Note de bas de page n° 3 de l'avis cité: C.C., 30 avril 2003, n° 50/2003, B.8.10 et C.C., 30 avril 2003, n° 51/2003, B.4.12.

<sup>5</sup> Note de bas de page n° 4 de l'avis cité: C.C., 20 octobre 2004, n° 162/2004, B.5.2; C.C., 19 janvier 2005, n° 16/2005, B.5.2; C.C. 14 février 2008, n° 15/2008, B.21; C.C., 19 juillet 2018, n° 104/2018, B.22.3; C.C., 12 mars 2020, n° 43/2020, B.53.6. Voir également l'avis C.E. 61.267/2/AG du 27 juin 2017 sur un avant-projet devenu la loi du 3 décembre 2017 "portant création de l'Autorité de protection des données", *Doc. parl.*, Chambre, 2016-17, n° 54-2648/001, pp. 106-116.

<sup>6</sup> Note de bas de page n° 5 de l'avis cité: En ce qui concerne la Communauté française, l'exercice de cette compétence a été transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française conformément à l'article 3, 6°, du décret spécial du 3 avril 2014 "relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française" (et aux décrets parallèles de la Région wallonne et de la Commission communautaire française).

<sup>7</sup> Note de bas de page n° 6 de l'avis cité: Article 5, § 1<sup>er</sup>, I, alinéa 1<sup>er</sup>, 8°, de la loi spéciale du 8 août 1980 "de réformes institutionnelles". Voir également *Doc. parl.*, Sénat, 1979-80, n° 434/2, p. 125 et *Doc. parl.*, Chambre, 1979-80, n° 627/10, p. 52. Cette compétence a été implicitement confirmée dans l'avis C.E. 34.339/AG du 29 avril 2003 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande et de la Région flamande du 21 novembre 2003 "betreffende het preventieve gezondheidsbeleid", *Doc. parl.*, Parl. fl., 2002-03, n° 1709/1, pp. 147-155, ainsi que expressément dans les avis C.E. 38.381/3 du 7 juillet 2005 sur un projet d'arrêté royal "établissant les mesures prophylactiques et la déclaration obligatoire à la cellule de vigilance sanitaire de pathologies présentant un caractère épidémique" et C.E. 53.018/VR du 13 mai 2013 sur un projet d'arrêté royal "relatif au contrôle sanitaire du trafic international".

<sup>4</sup> Voetnoot 3 van het aangehaalde advies: GwH 30 april 2003, nr. 50/2003, B.8.10 en GwH 30 april 2003, nr. 51/2003, B.4.12.

<sup>5</sup> Voetnoot 4 van het aangehaalde advies: GwH 20 oktober 2004, nr. 162/2004, B.5.2; GwH 19 januari 2005, nr. 16/2005, B.5.2; GwH 14 februari 2008, nr. 15/2008, B.21; GwH 19 juli 2018, nr. 104/2018, B.22.3; GwH 12 maart 2020, nr. 43/2020, B.53.6. Zie ook adv. RvS 61.267/2/AV van 27 juni 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 3 december 2017 "tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit", *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2648/001, 106-116.

<sup>6</sup> Voetnoot 5 van het aangehaalde advies: Wat betreft de Franse Gemeenschap is de uitoefening van deze bevoegdheid overeenkomstig artikel 3, 6°, van het bijzonder decreet van 3 april 2014 "relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française" (en de gelijklopende decreten van het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie) overgedragen aan het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie.

<sup>7</sup> Voetnoot 6 van het aangehaalde advies: Artikel 5, § 1, I, eerste lid, 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 "tot hervorming der instellingen". Zie ook *Parl.St.* Senaat 1979-80, nr. 434/2, 125 en *Parl.St.* Kamer 1979-80, nr. 627/10, 52. Deze bevoegdheid werd impliciet bevestigd in adv.RvS 34.339/AV van 29 april 2003 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest van 21 november 2003 "betreffende het preventieve gezondheidsbeleid", *Parl.St.* VI.Parl. 2002-03, nr. 1709/1, 147-155, alsook uitdrukkelijk in adv.RvS 38.381/3 van 7 juli 2005 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de profylactische maatregelen en de verplichte aangifte aan de cel medische bewaking van pathologieën van epidemische aard" en in adv. RvS 53.018/VR van 13 mei 2013 over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de gezondheidscontrole van het internationale verkeer".



sonnes peuvent être réputées relever de cette compétence<sup>8</sup>. Il en va de même pour le traitement ayant la même finalité de données à caractère personnel qui y sont liées<sup>9</sup>. Sur la base de cette compétence, les communautés ont entre-temps déjà élaboré un certain nombre de réglementations concernant le traçage manuel des contacts<sup>10</sup>.

La recherche des infections au COVID-19 relève par conséquent de la compétence des communautés. Cette compétence comprend également l'établissement d'une réglementation visant à protéger les personnes physiques lors du traitement de données à caractère personnel recueillies à la suite de cette recherche. Dans la mesure où la proposition de loi soumise pour avis prévoit des règles relatives au traitement de ces données à caractère personnel, elle empiète sur la compétence communautaire en matière de médecine préventive.

En outre, l'article 3, § 2, de la proposition de loi prévoit des règles relatives aux missions et au fonctionnement du centre de contact, chargé de rechercher les infections au COVID-19. Ces règles relèvent également de la compétence communautaire en matière de médecine préventive.

9. Le traitement des données à caractère personnel dans la banque de données s'inscrit également dans le cadre des compétences fédérales en matière de recherche scientifique<sup>11</sup>, ainsi qu'il ressort de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 2°, de la proposition. À cet égard, le projet se rattache aux activités de surveillance dont Sciensano est chargé par l'article 4 de la loi du 25 février 2018 "portant création de Sciensano".

<sup>8</sup> *Note de bas de page n° 7 de l'avis cité*: La compétence réservée à l'autorité fédérale concernant les "mesures prophylactiques nationales" ne porte pas atteinte à cette compétence communautaire, dès lors qu'elle est limitée aux vaccinations obligatoires (avis C.E. 58.118/3 du 28 septembre 2015 sur un avant-projet devenu l'ordonnance du 18 décembre 2015 "portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté française (ONE), la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone relatif à l'achat de vaccins destinés à protéger les enfants, les femmes enceintes et les adolescents", *Doc. parl.*, Ass. réun. Comm. comm. comm., 2015-16, n° B41/1, pp. 5-6).

<sup>9</sup> *Note de bas de page n° 8 de l'avis cité*: Voir les arrêts de la Cour constitutionnelle cités dans les notes 3 et 4. Voir également l'avis C.E. 67.407/3 du 20 mai 2020 sur un projet d'arrêt du Collège réuni de la Commission communautaire commune n° 2020/006 "organisant le suivi sanitaire des contacts dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19", observation 4.1, et l'avis C.E. 67.412/3 du 25 mai 2020 sur un avant-projet de décret de la Communauté germanophone "über die Rückverfolgung von Infektionsketten im Rahmen der Bekämpfung der Coronavirus (COVID-19) Gesundheitskrise", observation 4.1.

<sup>10</sup> *Note de bas de page n° 9 de l'avis cité*: Voir le décret de la Communauté flamande du 8 mai 2020 "tot organisatie van contactonderzoek in het kader van COVID-19 (1)" et l'arrêt du gouvernement wallon n° 35 du 5 mai 2020 "organisant le tracing socio-sanitaire dans le cadre de la lutte contre l'épidémie COVID-19", ainsi que le projet d'arrêt du Collège réuni de la Commission communautaire commune n° 2020/006 et l'avant-projet de décret de la Communauté germanophone, mentionnés dans la note précédente.

<sup>11</sup> *Note de bas de page n° 10 de l'avis cité*: Article 6bis, §§ 2 et 3, de la loi spéciale du 8 août 1980.

kan tot die bevoegdheid worden gerekend.<sup>8</sup> Dat geldt ook voor de verwerking, met die finaliteit, van persoonsgegevens die daarmee verband houden.<sup>9</sup> Op grond van die bevoegdheid hebben de gemeenschappen ondertussen reeds een aantal regelingen uitgewerkt betreft de contactopsporing.<sup>10</sup>

Het opsporen van COVID-19-besmettingen behoort dan ook tot de bevoegdheid van de gemeenschappen. Die bevoegdheid omvat ook het vaststellen van een regeling voor de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die naar aanleiding van die opsporing worden verzameld. In zoverre het voor advies voorgelegde wetsvoorstel in regels voorziet met betrekking tot de verwerking van die persoonsgegevens, wordt dan ook de gemeenschapsbevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg betreden.

Daar komt nog bij dat in artikel 3, § 2, van het wetsvoorstel in regels wordt voorzien met betrekking tot de opdrachten en de werkwijze van het contactcentrum dat met het opsporen van COVID-19-besmettingen wordt belast. Ook die regels behoren tot de gemeenschapsbevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg.

9. Het verwerken van de persoonsgegevens in de databank gebeurt ook in het kader van de federale bevoegdheden inzake wetenschappelijk onderzoek,<sup>11</sup> zoals blijkt uit artikel 3, § 1, 2°, van het voorstel. In dat opzicht wordt aangesloten bij de surveillanceactiviteiten waarmee Sciensano is belast bij artikel 4 van de wet van 25 februari 2018 "tot oprichting van Sciensano".

<sup>8</sup> *Voetnoot 7 van het aangehaalde advies*: De federale voorbehouden bevoegdheid inzake de "nationale maatregelen inzake profylaxis" doet geen afbreuk aan die gemeenschapsbevoegdheid, aangezien die beperkt is tot de verplichte inentingen (adv.RvS 58.118/3 van 28 september 2015 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de ordonnantie van 18 december 2015 "houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap (ONE), de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aankoop van vaccins om de kinderen, de zwangere vrouwen en de adolescenten te beschermen" *Parl.St. Ver.Verg. Gem.Gem.Comm.* 2015-16, nr. B-41/1, 5-6).

<sup>9</sup> *Voetnoot 8 van het aangehaalde advies*: Zie de in voetnoten 3 en 4 aangehaalde arresten van het Grondwettelijk Hof. Zie ook adv.RvS 67.407/3 van 20 mei 2020 over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie nr. 2020/006 "tot het organiseren van het gezondheidskundig contactonderzoek in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie", opmerking 4.1 en adv. RvS 67.412/3 van 25 mei 2020 over een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap "über die Rückverfolgung von Infektionsketten im Rahmen der Bekämpfung der Coronavirus (COVID-19) Gesundheitskrise", opmerking 4.1.

<sup>10</sup> *Voetnoot 9 van het aangehaalde advies*: Zie het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 8 mei 2020 "tot organisatie van contactonderzoek in het kader van COVID-19 (1)" en het besluit van de Waalse regering van nr. 35 van 5 mei 2020 "organisant le tracing socio-sanitaire dans le cadre de la lutte contre l'épidémie COVID-19", evenals het in vorige voetnoot vermelde ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie nr. 2020/006 en voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap.

<sup>11</sup> *Voetnoot 10 van het aangehaalde advies*: Artikel 6bis, §§ 2 en 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

10. En conclusion, la proposition de loi concerne à la fois des compétences fédérales et des compétences communautaires. En outre, les deux aspects de la réglementation proposée s'avèrent être étroitement liés.

Dans sa forme actuelle, la proposition de loi soumise pour avis ne peut se concrétiser que si elle est transformée en un accord de coopération, pour lequel l'assentiment parlementaire est requis. Cet accord pourrait en effet lier les Belges individuellement et il concerne des matières qui - eu égard au principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution - doivent être réglées par la loi<sup>12</sup>. Pareil accord de coopération offre au demeurant la meilleure sécurité juridique. Dans les circonstances données, et compte tenu du fait que l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 est déjà d'application dans la pratique, l'accord de coopération peut se voir attribuer un effet rétroactif au 4 mai 2020, à savoir au jour où l'arrêté concerné est entré en vigueur (...).

Si la suggestion de refondre la réglementation proposée en un accord de coopération législatif est suivie rapidement<sup>13</sup>, l'article 16 de l'avant-projet, qui confirme les arrêtés royaux n° 18 du 4 mai 2020 et n° 25 du 28 mai 2020, sera omis.

3. Plusieurs arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux dont la confirmation est envisagée par l'avant-projet contiennent des dispositions que le Roi aurait pu adopter sur la base d'habilitations ordinaires figurant dans des lois particulières. Tel est le cas notamment des arrêtés royaux n° 2 du 9 avril 2020, n° 20 du 13 mai 2020, n° 28 du 3 juin 2020 et n° 21 du 14 mai 2020, faisant l'objet des articles 3, 17 et 18 de l'avant-projet.

Dans son avis n° 67.142/AG donné le 25 mars 2020 sur une proposition devenue la loi du 27 mars 2020 "habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (I)" et la loi du 27 mars 2020 "habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)", l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État a formulé l'observation suivante:

"8. La proposition prévoit la confirmation obligatoire de tous les arrêtés pris sur la base de la réglementation proposée, même lorsque cela ne s'avère pas strictement nécessaire d'un point de vue juridique. Ainsi, il est possible que le Roi prenne des mesures ou modifie des dispositions réglementaires qui relèvent déjà de sa compétence en vertu de la législation actuellement en vigueur, mais recherche malgré tout à cet effet un fondement juridique dans l'article 5, § 1<sup>er</sup>, de la proposition, par exemple parce que celles-ci vont de pair avec des mesures pour lesquelles il faut bel et bien recourir aux

10. De conclusie is derhalve dat het wetsvoorstel betrekking heeft zowel op federale als op gemeenschapsbevoegdheden. Bovendien blijken de twee aspecten in de voorgestelde regeling nauw met elkaar verbonden te zijn.

Het voor advies voorgelegde wetsvoorstel kan in zijn huidige vorm enkel doorgang vinden indien het zou worden omgevormd tot een samenwerkingsakkoord waarvoor parlementaire instemming is vereist. Het zou immers Belgen persoonlijk kunnen binden en het heeft betrekking op aangelegenheden die – gelet op het in artikel 22 van de Grondwet vervatte wettigheidsbeginsel – bij wet moeten worden geregeld.<sup>12</sup> Een dergelijk samenwerkingsakkoord biedt overigens de meest rechtszekere oplossing. In de gegeven omstandigheden, mede gelet op de omstandigheid dat het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 reeds in de praktijk wordt toegepast, kan aan het samenwerkingsakkoord terugwerkende kracht worden verleend tot 4 mei 2020, namelijk de dag waarop het betrokken besluit in werking is getreden (...).

Indien spoedig<sup>13</sup> wordt tegemoetgekomen aan de suggestie om de voorgestelde regeling om te vormen tot een wetgevend samenwerkingsakkoord, moet artikel 16 van het voorontwerp, dat voorziet in de bekrachtiging van de koninklijke besluiten nr. 18 van 4 mei 2020 en nr. 25 van 28 mei 2020, worden weggelaten.

3. Verscheidene koninklijke bijzonderemachtenbesluiten, die bij het voorontwerp worden bekrachtigd, bevatten bepalingen die de Koning had kunnen vaststellen op grond van gewone machtigingen die in bijzondere wetten vervat zijn. Dat is met name het geval met de koninklijke besluiten nr. 2 van 9 april 2020, nr. 20 van 13 mei 2020, nr. 28 van 3 juni 2020 en nr. 21 van 14 mei 2020, waarop de artikelen 3, 17 en 18 van het voorontwerp betrekking hebben.

In advies 67.142/AV, gegeven op 25 maart 2020 over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 27 maart 2020 "die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (I)" en de wet van 27 maart 2020 "die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)", heeft de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State het volgende opgemerkt:

"8. Er wordt voorzien in de verplichte bekrachtiging van alle besluiten die op grond van de voorgestelde regeling worden genomen, ook wanneer dit vanuit juridisch oogpunt niet strikt noodzakelijk is. Zo is het mogelijk dat de Koning maatregelen neemt of wijzigingen aanbrengt in reglementaire bepalingen die reeds op grond van de actueel geldende wetgeving tot zijn bevoegdheid behoren, maar daarbij toch rechtsgrond zoekt in artikel 5, § 1, van het voorstel, bijvoorbeeld omdat deze samenhangen met maatregelen waarvoor wel degelijk een beroep moet worden gedaan op de bijzondere machten

<sup>12</sup> Note de bas de page n° 11 de l'avis cité: Voir l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980.

<sup>13</sup> Dans les plus brefs délais et, en tout état de cause, avant la date à laquelle l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020, en l'absence de confirmation, doit être réputé n'avoir jamais produit ses effets.

<sup>12</sup> Voetnoot 11 van het aangehaalde advies: Zie artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

<sup>13</sup> Zo snel mogelijk en in elk geval vóór de datum waarop het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 geacht moet worden, bij ontstentenis van bekrachtiging, nooit uitwerking te hebben gehad.



pouvoirs spéciaux ou parce que la loi de pouvoirs spéciaux lui permet de passer outre à certaines formalités.

Par l'effet de la confirmation, toutes les dispositions fixées ou modifiées par un arrêté de pouvoirs spéciaux acquièrent force de loi. Par la suite, elles ne pourront plus être modifiées que par une loi formelle. Le Roi ne pourra plus les modifier d'autorité, même si une disposition légale spécifique l'habilite à prendre des mesures en la matière. Pour ce motif, le Conseil d'État, section de législation, a toujours déconseillé par le passé d'apporter des modifications à des arrêtés d'exécution ordinaires par la voie d'arrêtés de pouvoirs spéciaux<sup>14</sup>.

Le législateur est dès lors tenu de vérifier s'il n'est pas judicieux d'indiquer, soit dans la proposition à l'examen, soit dans les lois de confirmation ultérieures, que les dispositions confirmées pourront de nouveau être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées par le Roi, du moins dans la mesure où un fondement juridique matériel existe également à cet effet<sup>15,16</sup>.

Les auteurs de l'avant-projet apprécieront donc s'il ne conviendrait pas d'adopter une disposition précisant que les dispositions réglementaires qu'elle identifie pourront de nouveau être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées

of omdat de bijzonderemachtenwet hem toelaat voorbij te gaan aan bepaalde vormvereisten.

Als gevolg van de bekrachtiging verkrijgen alle bij bijzonderemachtenbesluit vastgestelde of gewijzigde bepalingen kracht van wet. Zij kunnen daarna enkel nog worden gewijzigd door middel van een formele wet. De Koning zal ze niet meer eigenmachtig kunnen wijzigen, zelfs niet indien een specifieke wetsbepaling hem machtigt om ter zake maatregelen te nemen. Om die reden heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het verleden steeds afgeraden om in gewone uitvoeringsbesluiten wijzigingen aan te brengen bij bijzonderemachtenbesluiten.<sup>14</sup>

De wetgever dient dan ook na te gaan of het niet zinvol is om, hetzij in het voorliggende voorstel, hetzij in de latere bekrachtigingswetten, aan te geven dat de bekrachtigde bepalingen door de Koning opnieuw zullen kunnen worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen, althans in zoverre daarvoor ook een materiële rechtsgrond voorhanden is<sup>15,16</sup>.

De stellers van het voorontwerp moeten dan ook nagaan of geen bepaling uitgevaardigd dient te worden waarin staat dat de daarin aangegeven reglementaire bepalingen opnieuw door de Koning opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen

<sup>14</sup> Note de bas de page n° 12 de l'avis cité: Voir notamment l'avis C.E. 25.669/8 du 24 octobre 1996 sur un projet devenu l'arrêté royal du 18 novembre 1996 "visant l'introduction d'une gestion financière globale dans le statut social des travailleurs indépendants, en application du chapitre I du titre VI de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions" <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/25669.pdf>; l'avis C.E. 25.671/8 du 24 octobre 1996 sur un projet devenu l'arrêté royal du 18 novembre 1996 "installant une assurance sociale en faveur des travailleurs indépendants en cas de faillite et des personnes assimilées, en application des articles 29 et 49 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions" <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/25671.pdf>; l'avis C.E. 25.992/1/2/8 du 23 janvier 1997 sur un avant-projet devenu la loi du 13 juin 1997 "portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, et la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions" <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/25992.pdf>.

<sup>15</sup> Note de bas de page n° 13 de l'avis cité: En effet, pareille disposition, qui par exemple est également utilisée lorsque le législateur apporte directement des modifications à une disposition réglementaire, ne peut être considérée en soi comme une habilitation illimitée permettant au Roi d'apporter n'importe quelle modification. Au contraire, il s'agit uniquement d'une autorisation formelle conférée au Roi en vue de modifier de nouveau les dispositions concernées, sans qu'il soit dispensé à cet égard de l'exigence d'un fondement juridique matériel à cet effet. Voir notamment l'avis C.E. 61.069/1 du 13 avril 2017 sur un avant-projet devenu le décret du 16 juin 2017 "betreffende het onderwijs XXVII", n° 7.1, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/61069.pdf>.

<sup>16</sup> Doc. parl., Chambre, 2019-2020, n° 55-1104/2, pp. 10 et 11.

<sup>14</sup> Voetnoot 12 van het geciteerde advies: Zie onder meer: adv. RvS 25.669/8 van 24 oktober 1996 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 18 november 1996 "strekking tot invoering van een globaal financieel beheer in het sociaal statuut der zelfstandigen, met toepassing van hoofdstuk I van titel VI van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels" <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/25669.pdf>; adv. RvS 25.671/8 van 24 oktober 1996 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 18 november 1996 "houdende invoering van een sociale verzekering ten gunste van zelfstandigen, in geval van faillissement, en van gelijkgestelde personen, met toepassing van de artikelen 29 en 49 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels" <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/25671.pdf>; adv. RvS 25.992/1/2/8 van 23 januari 1997 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 13 juni 1997 "tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, en de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels" <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/25992.pdf>.

<sup>15</sup> Voetnoot 13 van het geciteerde advies: Een dergelijke bepaling, die bijvoorbeeld ook wordt gehanteerd wanneer de wetgever rechtstreeks wijzigingen aanbrengt aan een reglementaire bepaling, kan immers op zichzelf niet worden beschouwd als een onbeperkte machtiging die de Koning toelaat eender welke wijziging door te voeren. Het betreft integendeel slechts een formele toelating aan de Koning om de betrokken bepalingen opnieuw te wijzigen, zonder dat hij daarbij vrijgesteld wordt van het vereiste dat er ook een materiële rechtsgrond voorhanden zal dienen te zijn. Zie o.m. adv. RvS 61.069/1 van 13 april 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 16 juni 2017 "betreffende het onderwijs XXVII" <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/61069.pdf>, nr. 7.1.

<sup>16</sup> Parl. St. Kamer 2019-20, nr. 55-1104/002, 10 en 11.

par le Roi, à défaut de quoi les dispositions concernées ne pourront dans l'avenir être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées que par la loi.

Cette observation ne vaut pas pour la confirmation des arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux dont la confirmation est envisagée par l'avant-projet à l'examen et qui contiennent déjà pareille disposition. Tel est le cas par exemple de l'arrêté royal n° 29 du 5 juin 2020 "portant exécution de l'article 5, § 1, 2°, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus Covid-19 (II), en vue de l'assimilation des périodes de stage non prévues des médecins en formation", dont la confirmation est prévue par l'article 24 de l'avant-projet, compte tenu de l'article 2, alinéa 2, de cet arrêté.

4. Plusieurs des arrêtés royaux dont la confirmation est envisagée par l'avant-projet ont été pourvus, entièrement ou partiellement, d'un effet rétroactif.

Ainsi, par exemple:

– l'arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 "portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19", mentionné à l'article 18, § 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet, est entré en vigueur, en vertu du droit commun, dix jours après sa publication au *Moniteur belge* du 20 mai 2020 mais, en vertu de son article 32, a "produit ses effets le 1<sup>er</sup> mars 2020";

– l'arrêté royal n° 4 du 9 avril 2020 "portant des dispositions diverses en matière de copropriété et de droit des sociétés et des associations dans le cadre de la lutte contre la pandémie Covid-19", mentionné à l'article 5 de l'avant-projet, est entré en vigueur, en vertu du droit commun, dix jours après sa publication au *Moniteur belge* du 9 avril 2020 mais, en vertu de son article 3, son chapitre 1<sup>er</sup> a "produit ses effets le 10 mars 2020" et, en vertu de son article 9, alinéa 1<sup>er</sup>, son chapitre 2 a "produit ses effets le 1<sup>er</sup> mars 2020" sous réserve de dispositifs particuliers d'application dans le temps réglés par les alinéas 2 et 3 du même article 9.

Compte tenu du fait que l'avant-projet comprendra tant la confirmation d'arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux ou de parties d'arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux pourvus d'une portée rétroactive que d'arrêtés royaux ou de parties d'arrêtés royaux sans effet rétroactif, il convient d'écrire, à la fin de chacune des dispositions de l'avant-projet qui tendent à confirmer les arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux, "est confirmé" plutôt qu'"est confirmé à la date de son entrée en vigueur". Cette confirmation, ainsi rédigée, rétroagira nécessairement à la date de prise d'effet des arrêtés royaux confirmés.

5. Certains des arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux dont la confirmation est envisagée par l'avant-projet à l'examen

zullen kunnen worden. Anders zullen de betrokken bepalingen in de toekomst enkel bij wet opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen kunnen worden.

Die opmerking geldt niet voor de bekrachtiging van de koninklijke bijzonderemachtenbesluiten die bij het voorliggende voorontwerp bekrachtigd worden en die reeds een dergelijke bepaling bevatten. Gelet op artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 29 van 5 juni 2020 "tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) met het oog op assimilatie van onvoorziene stageperiodes van artsen in opleiding", dat bij artikel 24 van het voorontwerp bekrachtigd wordt, is dat bijvoorbeeld het geval met dat koninklijk besluit.

4. Verscheidene koninklijke besluiten die bij het voorontwerp bekrachtigd worden, hebben geheel of gedeeltelijk terugwerkende kracht.

Zo bijvoorbeeld:

– is het koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 "houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19 pandemie", dat in artikel 18, § 1, van het voorontwerp vermeld wordt, krachtens het gemeen recht tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* van 20 mei 2020 in werking getreden, maar heeft het krachtens zijn artikel 32 "uitwerking [gehad] met ingang van 1 maart 2020";

– is het koninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 "houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de Covid-19 pandemie", dat in artikel 5 van het voorontwerp vermeld wordt, krachtens het gemeen recht tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* van 9 april 2020 in werking getreden, maar heeft hoofdstuk 1 ervan krachtens zijn artikel 3 "uitwerking [gehad] met ingang van 10 maart 2020" en heeft hoofdstuk 2 ervan krachtens zijn artikel 9, eerste lid, "uitwerking gehad met ingang van 1 maart 2020" onder voorbehoud van destijds geldende bijzondere regelingen waarin het tweede en het derde lid van hetzelfde artikel 9 voorzien.

Gelet op het feit dat bij het voorontwerp zowel koninklijke bijzonderemachtenbesluiten of delen van koninklijke bijzonderemachtenbesluiten met terugwerkende kracht bekrachtigd zullen worden als koninklijke besluiten of delen van koninklijke besluiten zonder terugwerkende kracht, dient aan het einde van elke bepaling van het voorontwerp waarbij de koninklijke bijzonderemachtenbesluiten bekrachtigd worden "wordt bekrachtigd" geschreven te worden in plaats van "wordt bekrachtigd met uitwerking op de datum van zijn inwerkingtreding". Zoals die bekrachtiging gesteld is, zal ze in ieder geval terugwerken tot op de datum waarop de bekrachtigde koninklijke besluiten uitwerking hebben.

5. Een aantal van de koninklijke bijzonderemachtenbesluiten die bij het voorliggende voorontwerp bekrachtigd worden,

contiennent eux-mêmes des dispositions habilitant le Roi à prolonger leur période de mise en vigueur. Tel est le cas notamment des dispositions suivantes:

– les articles 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, et 2, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 2 du 9 avril 2020 “concernant la prorogation des délais de prescription et les autres délais pour ester en justice ainsi que la prorogation des délais de procédure et la procédure écrite devant les cours et tribunaux” (voir l'article 3 de l'avant-projet);

– les articles 1<sup>er</sup> et 4 de l'arrêté royal n° 4 du 9 avril 2020 “portant des dispositions diverses en matière de copropriété et de droit des sociétés et des associations dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19” (voir l'article 5 de l'avant-projet);

– l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020 “relatif au sursis temporaire en faveur des entreprises des mesures d'exécution et autres mesures pendant la durée de la crise du COVID-19” (voir l'article 14 de l'avant-projet);

– l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 “portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé” (voir l'article 17, § 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet);

– l'article 2 de l'arrêté royal n° 29 du 5 juin 2020 “portant exécution de l'article 5, § 1, 2°, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus Covid-19 (II), en vue de l'assimilation des périodes de stage non prévues des médecins en formation (voir l'article 24, § 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet).

Certaines de ces habilitations ont été mises en œuvre. Tel est le cas par exemple des arrêtés royaux suivants:

– l'arrêté royal du 28 avril 2020 “prolongeant certaines mesures prises par l'arrêté royal n° 2 du 9 avril 2020 concernant la prorogation des délais de prescription et les autres délais pour ester en justice ainsi que la prorogation des délais de procédure et la procédure écrite devant les cours et tribunaux”;

– l'arrêté royal du 28 avril 2020 “prolongeant les mesures prises avec l'arrêté royal n° 4 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses en matière de copropriété et de droit des sociétés et des associations dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19”;

– l'arrêté royal du 13 mai 2020 “prolongeant les mesures prises avec l'arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020 relatif au sursis temporaire en faveur des entreprises des mesures d'exécution et autres mesures pendant la durée de la crise du COVID-19”.

bevatzen zelf bepalingen die machtiging verlenen aan de Koning om hun periode van inwerkingstelling te verlengen. Dat is meer bepaald het geval met de volgende bepalingen:

– de artikelen 1, § 1, en 2, § 1, van het koninklijk besluit nr. 2 van 9 april 2020 “met betrekking tot de verlenging van de verjaringstermijnen en de andere termijnen om in rechte te treden, alsmede de verlenging van de termijnen van de rechtspleging en de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken” (zie artikel 3 van het voorontwerp);

– de artikelen 1 en 4 van het koninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 “houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de Covid-19 pandemie” (zie artikel 5 van het voorontwerp);

– artikel 1, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 15 van 24 april 2020 “betreffende de tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen van uitvoeringsmaatregelen en andere maatregelen gedurende de COVID-19 crisis” (zie artikel 14 van het voorontwerp);

– artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 “houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging” (zie artikel 17, § 1, van het voorontwerp);

– artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 29 van 5 juni 2020 “tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) met het oog op assimilatie van onvoorziene stageperiodes van artsen in opleiding” (zie artikel 24, § 1, van het voorontwerp).

Aan een aantal van die machtigingen is uitvoering gegeven. Dat is bijvoorbeeld het geval met de volgende koninklijke besluiten:

– het koninklijk besluit van 28 april 2020 “tot verlenging van sommige maatregelen genomen bij het [k]oninklijk [b]esluit nr. 2 van 9 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de verjaringstermijnen en de andere termijnen om in rechte te treden, alsmede de verlenging van de termijnen van de rechtspleging en de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken”;

– het koninklijk besluit van 28 april 2020 “tot verlenging van de maatregelen genomen bij het [k]oninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de COVID-19 pandemie”;

– het koninklijk besluit van 13 mei 2020 “tot verlenging van de maatregelen genomen bij het [k]oninklijk besluit nr. 15 van 24 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen van uitvoeringsmaatregelen en andere maatregelen gedurende de COVID-19 crisis”.

Même si ces arrêtés royaux visent respectivement à leur préambule, outre la loi du 27 mars 2020 “habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus Covid-19 (II)”, des arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux, ces arrêtés royaux prolongeant la durée de mise en vigueur de ces derniers ne peuvent pour autant être considérés que comme étant eux-mêmes des arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux pris directement sur la base de la loi précitée du 27 mars 2020.

L'avant-projet doit donc être complété par des dispositions confirmant les arrêtés royaux prolongeant la durée de mise en vigueur de ces arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux, notamment ceux, précités, du 28 avril 2020 et celui, précité, du 13 mai 2020.

#### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

##### Article 4

L'article 4 de l'avant-projet tend à confirmer l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 “portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19”.

Dans son avis n° 67.181/1 du 3 avril 2020 sur un projet devenu l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 3, le Conseil d'État, section de législation, a formulé l'observation suivante:

“Conformément à l'article 1<sup>er</sup> du projet, les mesures en projet s'appliquent jusqu'au 19 avril 2020”. Le Roi “peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, adapter la date finale de cette période”.

Pareille disposition dans l'arrêté de pouvoirs spéciaux envisagé permettrait au Roi de s'habiliter lui-même à adapter la date finale de la période des pouvoirs spéciaux attribués par le législateur pendant cette période, mais également à l'échéance de celle-ci. En effet, pareil arrêté trouverait un fondement juridique dans l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté en projet (et à confirmer) et non dans la loi du 27 mars 2020.

Le Roi ne peut toutefois se doter lui-même de pouvoirs spéciaux. Ce pouvoir n'appartient qu'au législateur lui-même<sup>17</sup>. En outre, la réglementation en projet n'est pas nécessaire, dès lors que le Roi peut, assurément pendant la durée des pouvoirs spéciaux attribués par la loi du 27 mars 2020, adapter l'arrêté envisagé, et donc également sa date finale, sur la base de cette loi. Il convient de rappeler que l'article 6, alinéa 2, de la loi du 27 mars 2020 prévoit la possibilité d'adopter les arrêtés de pouvoirs spéciaux sans que les avis légalement ou réglementairement requis, soient préalablement recueillis,

<sup>17</sup> Note de bas de page dans le texte cité: Avis C.E. 67.142/AG du 25 mars 2020 sur une proposition devenue la loi du 27 mars 2020 “habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)”, 9.2.1.

Ook al verwijzen die koninklijke besluiten in hun respectieve aanhef niet alleen naar de wet van 27 maart 2020 “die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)” maar ook naar koninklijke bijzonderemachtenbesluiten, kunnen die koninklijke besluiten waarbij de periode van inwerkingstelling van die laatstgenoemde bijzonderemachtenbesluiten verlengd wordt toch als niets anders beschouwd worden dan als koninklijke bijzonderemachtenbesluiten die rechtstreeks op basis van de voornoemde wet van 27 maart 2020 vastgesteld zijn.

Het voorontwerp moet dan ook aangevuld worden met bepalingen tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten waarbij de periode van inwerkingstelling van die koninklijke bijzonderemachtenbesluiten verlengd wordt, namelijk de voornoemde koninklijke besluiten van 28 april 2020 en het voornoemde koninklijk besluit van 13 mei 2020.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### Artikel 4

Artikel 4 van het voorontwerp strekt tot het bekrachtigen van het koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 “houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19”.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft in advies 67.181/1 van 3 april 2020 over het ontwerp dat heeft geleid tot het bijzonderemachtenbesluit nr. 3, het volgende opgemerkt:

“De ontworpen maatregelen gelden overeenkomstig artikel 1 van het ontwerp “tot en met 19 april 2020”. De Koning “kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de einddatum van deze periode aanpassen”.

Met een dergelijke bepaling in het te nemen bijzonderemachtenbesluit zou de Koning zichzelf machtigen om tijdens, maar ook na afloop van de door de wetgever toegekende bijzondere machten, de einddatum van de periode aan te passen. Een dergelijk besluit zou immers rechtsgrond vinden in artikel 1 van het ontworpen (en te bekrachtigen) besluit en niet in de wet van 27 maart 2020.

De Koning kan evenwel aan zichzelf geen bijzondere machten toekennen. Die bevoegdheid komt enkel aan de wetgever zelf toe.<sup>17</sup> Bovendien is de ontworpen regeling niet nodig, aangezien de Koning alvast binnen de looptijd van de bij de wet van 27 maart 2020 toegekende bijzondere machten het te nemen besluit, en dus ook de einddatum ervan, kan aanpassen op grond van die wet. Er weze aan herinnerd dat artikel 6, tweede lid, van de wet van 27 maart 2020, in de mogelijkheid voorziet om de bijzonderemachtenbesluiten uit te vaardigen zonder dat de wettelijk of reglementair

<sup>17</sup> Voetnoot in de geciteerde tekst: Adv.RvS 67.142/AV van 25 maart 2020 over een voorstel dat heeft geleid tot de wet van 27 maart 2020 “die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)”, 9.2.1.



à l'exception de l'avis du Conseil d'État. Par conséquent, on omettra l'article 1<sup>er</sup>, deuxième phrase, du projet".

Nonobstant l'observation précitée, formulée dans l'avis n° 67.181/1, l'habilitation concernée inscrite dans l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 3 a été maintenue et le Roi a effectivement pourvu à son exécution dans les arrêtés royaux des 28 avril 2020<sup>18</sup> et 13 mai 2020<sup>19</sup>. Consécutivement à ces deux arrêtés royaux, qui devaient être conçus comme des arrêtés de pouvoirs spéciaux et qui n'ont pas été soumis à l'avis du Conseil d'État, section de législation<sup>20</sup>, les délais visés à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal n° 3 ont respectivement été prolongés jusqu'au 17 juin 2020 et 17 juillet 2020 inclus.

Les deux prolongations concernées ayant été concrétisées par la voie d'un arrêté royal ordinaire, leur légalité pourrait être mise en doute, compte tenu des observations formulées ci-dessus. Dans un souci de sécurité juridique, le législateur serait dès lors bien avisé de confirmer également les deux arrêtés royaux précités des 28 avril 2020 et 13 mai 2020.

#### Articles 17 et 18

Les articles 17, § 2, et 18, § 2, sont rédigés comme suit:

– Article 17, § 2: "Dans l'article 72 de l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé, la première phrase est complétée par les mots "et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2025".

– Article 18, § 2: "Dans l'article 31 de l'arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19, dans la première phrase, les mots "et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2025" sont insérés entre les mots "par le Roi," et "même si".

<sup>18</sup> Arrêté royal du 28 avril 2020 "prolongeant les mesures prises par l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19".

<sup>19</sup> Arrêté royal du 13 mai 2020 "prolongeant les mesures prises par l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19".

<sup>20</sup> L'article 6, alinéa 2, de la loi du 27 mars 2020 "habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)" ne dispense pas de l'obligation de consultation de la section de législation.

voorgeschreven adviezen, met uitzondering van het advies van de Raad van State, voorafgaandelijk worden ingewonnen. Artikel 1, tweede zin, van het ontwerp moet bijgevolg worden weggelaten".

Ondanks de zo-even geciteerde opmerking in advies 67.181/1 is de betrokken machtiging in het bijzonderemachtenbesluit nr. 3 behouden gebleven en heeft de Koning er effectief uitvoering aan gegeven bij de koninklijke besluiten van 28 april 2020<sup>18</sup> en 13 mei 2020<sup>19</sup>. Als gevolg van deze twee koninklijke besluiten, die als bijzonderemachtenbesluiten dienden te worden geconcipeerd en die niet om advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, werden voorgelegd,<sup>20</sup> werden de termijnen in artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 3 verlengd tot en met respectievelijk 17 juni 2020 en 17 juli 2020.

Aangezien de betrokken twee verlengingen door middel van een gewoon koninklijk besluit zijn gebeurd, kunnen twijfels rijzen omtrent de wettigheid ervan, rekening houdend met hetgeen hiervoor is opgemerkt. Ter wille van de rechtszekerheid zou de wetgever er dan ook goed aan doen om de twee voornoemde koninklijke besluiten van 28 april 2020 en 13 mei 2020 eveneens te bekrachtigen.

#### Artikels 17 en 18

De artikelen 17, § 2, en 18, § 2, luiden als volgt:

– Artikel 17, § 2: "In artikel 72 van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging wordt de eerste zin aangevuld met de woorden "en ten laatste tot 31 december 2025".

– Artikel 18, § 2: "In artikel 31 van het koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19 pandemie, worden in de eerste zin de woorden "en ten laatste tot 31 december 2025" ingevoegd tussen de woorden "te bepalen datum" en de woorden "zelfs als".

<sup>18</sup> Koninklijk besluit van 28 april 2020 "tot verlenging van de maatregelen genomen bij het Koninklijk Besluit nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19".

<sup>19</sup> Koninklijk besluit van 13 mei 2020 "tot verlenging van de maatregelen genomen bij het Koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19".

<sup>20</sup> Van de verplichting om het advies van de afdeling Wetgeving in te winnen wordt overeenkomstig artikel 6, tweede lid, van de wet van 27 maart 2020 "die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)", niet vrijgesteld.

Si ces dispositions sont adoptées, les textes ainsi complétés se liront ainsi (textes ajoutés en italiques):

– Article 72 de l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 "portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé", tel que confirmé par l'article 17, § 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet de loi à l'examen: "Les mesures fixées dans le présent arrêté restent d'application jusqu'à une date à fixer par le Roi *et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2025*. Le Roi peut fixer une date différente pour chaque mesure".

– Article 31 de l'arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19, tel que confirmé par l'article 18, § 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet de loi à l'examen: "Les mesures fixées dans le présent arrêté restent d'application jusqu'à une date à fixer par le Roi, *et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2025* même si une date de fin est fixée dans les annexes. Le Roi peut fixer une date différente pour chaque mesure".

La portée des habilitations conférées au Roi par l'article 72 de l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 et l'article 31 de l'arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 ne peut s'analyser qu'au regard des limites matérielles tracées aux pouvoirs du Roi par l'habilitation qui lui a permis, en vertu de la loi du 27 mars 2020 "habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)", d'adopter ces arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux.

En vertu de l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de cette loi, les pouvoirs spéciaux conférés au Roi par l'article 5, § 1<sup>er</sup>, de cette même loi ne peuvent être mis en œuvre qu'"[a]fin de permettre à la Belgique de réagir à l'épidémie ou la pandémie du coronavirus COVID-19 et d'en gérer les conséquences".

Ce n'est donc que dans ces mêmes limites matérielles que les habilitations dont il est question à l'article 72 de l'arrêté royal n° 20 et à l'article 31 de l'arrêté royal n° 21, confirmés par les articles 17, § 1<sup>er</sup>, et 18, § 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet de loi, doivent être interprétées.

Par l'effet des articles 17, § 2, et 18, § 2, de l'avant-projet, ces limites matérielles des habilitations sont maintenues ("afin de permettre à la Belgique de réagir à l'épidémie ou à la pandémie du coronavirus COVID-19 et d'en gérer les conséquences") mais ces habilitations sont en outre limitées dans le temps au 31 décembre 2025.

Ces articles ne peuvent donc être lus comme signifiant que le Roi serait désormais désinvesti de son obligation de tenir compte des limites matérielles qui viennent d'être rappelées. Il doit même être considéré que, dès la fin de l'épidémie ou de

Indien die bepalingen worden aangenomen, zullen de aldus aangevulde teksten als volgt gelezen moeten worden (toegevoegde teksten cursief gedrukt):

– Artikel 72 van koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 "houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging", zoals het bekrachtigd is bij artikel 17, § 1, van het voorliggende voorontwerp van wet: "De maatregelen die zijn vastgesteld bij dit besluit blijven van toepassing tot een door de Koning te bepalen datum *en ten laatste tot 31 december 2025*. De Koning kan voor iedere maatregel een andere datum bepalen."

– Artikel 31 van koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 "houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19 pandemie", zoals het bekrachtigd is bij artikel 18, § 1, van het voorliggende voorontwerp van wet: "De maatregelen die zijn vastgesteld bij dit besluit blijven van toepassing tot een door de Koning te bepalen datum, *en ten laatste tot 31 december 2025* zelfs als er in de bijlagen een einddatum is vastgesteld. De Koning kan voor iedere maatregel een andere datum bepalen."

De strekking van de machtigingen die aan de Koning worden verleend krachtens artikel 72 van koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 en artikel 31 van koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 kan enkel worden uitgelegd in het licht van de materiële beperkingen van de bevoegdheden van de Koning ingevolge de machtiging op grond waarvan hij krachtens de wet van 27 maart 2020 "die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II)" die koninklijke bijzonderemachtenbesluiten heeft kunnen vaststellen.

Krachtens artikel 2, eerste lid, van die wet, mogen de bijzondere machten die aan de Koning worden verleend bij artikel 5, § 1, van diezelfde wet, enkel ten uitvoer worden gelegd "teneinde het België mogelijk te maken te reageren op de coronavirus COVID-19 epidemie of pandemie en de gevolgen ervan op te vangen".

De machtigingen waarvan sprake is in artikel 72 van koninklijk besluit nr. 20 en in artikel 31 van koninklijk besluit nr. 21, bekrachtigd bij de artikelen 17, § 1, en 18, § 1, van het voorontwerp van wet, moeten dus enkel in het licht van diezelfde materiële beperkingen uitgelegd worden.

Ten gevolge van de artikelen 17, § 2, en 18, § 2, van het voorontwerp, blijven de machtigingen onderhevig aan dezelfde materiële beperkingen ("teneinde het België mogelijk te maken te reageren op de coronavirus COVID-19 epidemie of pandemie en de gevolgen ervan op te vangen"), maar worden die machtigingen bovendien beperkt in de tijd tot 31 december 2025.

Die artikelen mogen derhalve niet aldus gelezen worden dat de Koning voortaan niet meer verplicht zou zijn rekening te houden met de materiële beperkingen waarop zonet gewezen is. Het is zelfs zo dat zodra de COVID-19 epidemie of

la pandémie du coronavirus COVID-19 ou de la disparition de la nécessité d'en gérer les conséquences, le Roi aura l'obligation de mettre un terme à la mise en vigueur des arrêtés royaux n<sup>os</sup> 20 et 31.

C'est d'ailleurs en ce sens que s'exprime, en des termes identiques, le commentaire des articles 17, § 2, et 18, § 2, de l'avant-projet:

“Il s'avère opportun de limiter dans le temps l'application des mesures adoptées et donc de limiter dans le temps la possibilité pour le Roi de mettre fin à chacune des mesures confirmées. Il n'est toutefois pas possible à ce stade de déterminer une date de fin pour chacune des mesures prévues tant parce que la pandémie, son évolution et ses impacts laissent encore place à l'incertitude et que certaines mesures nécessiteront une déconstruction progressive à négocier avec les secteurs concernés et les différents stakeholders. En dehors du contexte des pouvoirs spéciaux, le Roi est compétent pour la mise en œuvre concrète d'un grand nombre de règles qui ont fait l'objet des mesures temporaires dans le cadre des pouvoirs spéciaux (nomenclature, processus de facturation, ...). Il semble opportun de lui laisser la compétence de mettre fin aux mesures temporaires pour qu'il puisse opérer les ajustements nécessaires à la transition vers un retour à la normale. La date du 31 décembre 2025 a été retenue pour garantir que les dispensateurs de soins et les autres partenaires de l'assurance obligatoire puissent absorber les effets du choc causé au système par la pandémie et que le retour vers les mesures structurelles puisse tenir compte de l'ensemble des réalités du terrain”.

#### Articles 22 et 23

On n'aperçoit pas la portée d'une confirmation d'un arrêté de pouvoirs spéciaux qui retire un autre arrêté de pouvoirs spéciaux non confirmé par la loi.

En effet, l'acte administratif retiré est censé n'avoir jamais existé:

“à la différence de l'abrogation, qui n'a d'effet que pour l'avenir, la décision de retrait a pour effet d'anéantir *ab initio* l'acte administratif qui en est l'objet. En raison de sa portée rétroactive, le retrait heurte le principe général de non-rétroactivité des actes administratifs. Il n'appartient qu'au législateur de déroger à ce principe général et de donner, le cas échéant, un fondement à la décision de retrait. L'article 160 de la Constitution et les lois coordonnées sur le Conseil d'État, plus particulièrement les articles 14 et 30 de celles-ci, combinés avec l'article 4, alinéa 3, de l'arrêté du Régent du 23 août 1948

pandémie vorbei is of het niet meer nodig is de gevolgen ervan op te vangen, de Koning verplicht is de koninklijke besluiten nrs. 20 en 31 buiten werking te stellen.

In de bespreking van de artikelen 17, § 2, en 18, § 2, van het voorontwerp wordt in dat verband overigens in die zin hetzelfde gesteld in de volgende bewoordingen:

“Het is opportuun om de toepassing in de tijd van de aangenomen maatregelen te beperken en dus de mogelijkheid voor de Koning om elk van de bekrachtigde maatregelen te beëindigen in de tijd te beperken. In dit stadium is het echter niet mogelijk, om voor elk van de voorziene maatregelen een einddatum te bepalen, omdat de pandemie, haar evolutie en haar gevolgen nog onzeker zijn en omdat bepaalde maatregelen een geleidelijke afbouw vergen die moet worden onderhandeld met de betrokken sectoren en de verschillende stakeholders. Buiten de context van de bijzondere machten is de Koning bevoegd voor de tenuitvoerlegging van een groot aantal regels die het voorwerp zijn van tijdelijke maatregelen in het kader van de bijzondere machten (nomenclatuur, facturatieprocessen, ...). Het lijkt opportuun om hem de bevoegdheid te laten een einde te stellen aan de tijdelijke maatregelen zodat hij de aanpassingen kan aanbrengen die noodzakelijk zijn voor de terugkeer naar het normale. De datum van 31 december 2025 werd weerhouden om te waarborgen dat de zorgverleners en de andere partners van de verplichte verzekering de effecten van de schok van het systeem ten gevolge van de pandemie kunnen absorberen en dat de terugkeer naar de structurele maatregelen kan rekening houden met alle realiteiten op het terrein.”

#### Artikels 22 en 23

Het is niet duidelijk wat het nut is van een bekrachtiging van een bijzonderemachtenbesluit waarbij een ander bijzondere-machtenbesluit dat niet bij wet bekrachtigd is, ingetrokken wordt.

De ingetrokken bestuurshandeling wordt immers geacht nooit te hebben bestaan:

“Overwegende dat een beslissing tot intrekking, anders dan een opheffing, die slechts voor de toekomst geldt, tot gevolg heeft dat de bestuurshandeling waarop ze betrekking heeft *ab initio* ongedaan wordt gemaakt; dat de intrekking door haar terugwerking indruist tegen het algemeen beginsel dat bestuurshandelingen niet terugwerken; dat het alleen aan de wetgever staat om van dat algemeen beginsel af te wijken en in voorkomend geval een rechtsgrond te verlenen aan de beslissing tot intrekking; dat artikel 160 van de Grondwet en de gecoördineerde wetten op de Raad van State, meer in het bijzonder de artikelen 14 en 30 ervan, *juncto* artikel 4, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling

déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif, offrent un tel fondement<sup>21</sup>.

Les articles 22 et 23 seront omis.

*Le greffier,*

Wim GEURTS

*Le président,*

Marnix VAN DAMME

*Le greffier,*

Béatrice DRAPIER

*Le président,*

Pierre VANDERNOOT

*Le greffier,*

Annemie GOOSSENS

*Le président,*

Jo BAERT

van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zo een rechtsgrond bieden<sup>21</sup>.

De artikelen 22 en 23 moeten worden weggelaten.

*De griffier,*

Wim GEURTS

*DE VOORZITTER,*

Marnix VAN DAMME

*De griffier,*

Béatrice DRAPIER

*DE VOORZITTER,*

Pierre VANDERNOOT

*De griffier,*

Annemie GOOSSENS

*DE VOORZITTER,*

Jo BAERT

<sup>21</sup> C.E., 19 mai 2009, n° 193 418, *Goslar*. Voir à cet égard M. KAISER et S. BEN MESSAOUD, "Donner et reprendre (ne) vaut... - À propos de l'arrêté royal du 3 mars 2011 retirant certaines dispositions de l'arrêté royal du 19 décembre 2010 portant exécution de l'article 84 de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises", in A. Zenner et M. Dal (dir.), *Actualité de la continuité, continuité de l'actualité*, Bruxelles, Larcier, 2012, pp. 73 à 95, spéc. pp. 81 et 82.

<sup>21</sup> RvS 19 mei 2009 nr. 193 418, *Goslar*. Zie in dat verband M. KAISER en S. BEN MESSAOUD "Donner et reprendre (ne) vaut... - À propos de l'arrêté royal du 3 mars 2011 retirant certaines dispositions de l'arrêté royal du 19 décembre 2010 portant exécution de l'article 84 de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises", in A. Zenner et M. Dal (eds.), *Actualité de la continuité, continuité de l'actualité*, Brussel, Larcier, 2012, 73-95, inz. 81 en 82.



**PROJET DE LOI**

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,*  
SALUT.

Sur la proposition de la première ministre, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, du vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes, du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement, du vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie nationale et de la Politique scientifique, du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur, de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration, du ministre des Pensions, de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, du ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges, du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, chargé des Grandes villes, du ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, chargé de la Simplification administrative, de la Lutte contre la fraude sociale, de la Protection de la vie privée et de la Mer du Nord, de la ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargée de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées, et du ministre des Affaires étrangères et de la Défense,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La première ministre, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, le vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes, le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement, le vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie nationale et de la Politique scientifique, le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur, la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration, le ministre des Pensions, la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, le ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges, le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de

**WETSONTWERP**

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*  
ONZE GROET.

Op de voordracht van de eerste minister, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der gebouwen, en minister van Europese Zaken, de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking, de vice-eersteminister en minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid, de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse Handel, de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, de minister van Pensioenen, de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen, de minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's, Landbouw, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden, de minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, de minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking, en de minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De eerste minister, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der gebouwen, en minister van Europese Zaken, de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking, de vice-eersteminister en minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid, de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse Handel, de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, de minister van Pensioenen, de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen, de minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's, Landbouw, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden,

l'Intégration sociale, chargé des Grandes villes, le ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, chargé de la Simplification administrative, de la Lutte contre la fraude sociale, de la Protection de la vie privée et de la Mer du Nord, la ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargée de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées, et le ministre des Affaires étrangères et de la Défense, sont chargés de présenter, en notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

#### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

#### Art. 2

L'arrêté royal n° 1 du 6 avril 2020 portant sur la lutte contre le non-respect des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 par la mise en place de sanctions administratives communales est confirmé.

#### Art. 3

§ 1<sup>er</sup>. L'arrêté royal n° 2 du 9 avril 2020 concernant la prorogation des délais de prescription et les autres délais pour ester en justice ainsi que la prorogation des délais de procédure et la procédure écrite devant les cours et tribunaux est confirmé.

§ 2. L'arrêté royal du 28 avril 2020 prolongeant certaines mesures prises par l'arrêté royal n° 2 du 9 avril 2020 concernant la prorogation des délais de prescription et les autres délais pour ester en justice ainsi que la prorogation des délais de procédure et la procédure écrite devant les cours et tribunaux est confirmé.

#### Art. 4

§ 1<sup>er</sup>. L'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 est confirmé.

§ 2. L'arrêté royal du 28 avril 2020 prolongeant les mesures prises par l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020

de la ministre van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, de minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking, en de minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie, zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

#### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

#### Art. 2

Het koninklijk besluit nr. 1 van 6 april 2020 betreffende de bestrijding van de niet-naleving van de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken door de invoering van gemeentelijke administratieve sancties wordt bekrachtigd.

#### Art. 3

§ 1. Het koninklijk besluit nr. 2 van 9 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de verjaringstermijnen en de andere termijnen om in rechte te treden, alsmede de verlenging van de termijnen van de rechtspleging en de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken wordt bekrachtigd.

§ 2. Het koninklijk besluit van 28 april 2020 tot verlenging van sommige maatregelen genomen bij het koninklijk besluit nr. 2 van 9 april 2020 met betrekking tot de verlenging van de verjaringstermijnen en de andere termijnen om in rechte te treden, alsmede de verlenging van de termijnen van de rechtspleging en de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken wordt bekrachtigd.

#### Art. 4

§ 1. Het koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd.

§ 2. Het koninklijk besluit van 28 april 2020 tot verlenging van de maatregelen genomen bij het koninklijk besluit

portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 est confirmé.

§ 3. L'arrêté royal du 13 mai 2020 prolongeant les mesures prises par l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 est confirmé.

#### Art. 5

§ 1<sup>er</sup>. L'arrêté royal n° 4 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses en matière de copropriété et de droit des sociétés et des associations dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19 est confirmé.

§ 2. L'arrêté royal du 28 avril 2020 prolongeant les mesures prises avec l'arrêté royal n° 4 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses en matière de copropriété et de droit des sociétés et des associations dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19 est confirmé.

#### Art. 6

§ 1<sup>er</sup>. L'arrêté royal n° 5 du 9 avril 2020, pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'adapter certaines règles applicables dans les secteurs de l'agriculture et de l'horticulture est confirmé.

§ 2. Le Roi peut modifier, abroger ou remplacer les articles 8*bis* et 31*bis* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, modifiés par l'arrêté mentionné au § 1<sup>er</sup>.

#### Art. 7

L'arrêté royal n° 6 du 16 avril 2020 concernant le report de la désignation des membres du Conseil supérieur de la Justice est confirmé.

nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd.

§ 3. Het koninklijk besluit van 13 mei 2020 tot verlenging van de maatregelen genomen bij het koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd.

#### Art. 5

§ 1. Het koninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie wordt bekrachtigd.

§ 2. Het koninklijk besluit van 28 april 2020 tot verlenging van de maatregelen genomen bij het koninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie wordt bekrachtigd.

#### Art. 6

§ 1. Het koninklijk besluit nr. 5 van 9 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op de aanpassing van bepaalde regels die van toepassing zijn in de land- en tuinbouwsector wordt bekrachtigd.

§ 2. De Koning kan de artikelen 8*bis* en 31*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, gewijzigd door het besluit vermeld in § 1, wijzigen, opheffen of vervangen.

#### Art. 7

Het koninklijk besluit nr. 6 van 16 april 2020 betreffende uitstel in de aanstelling van de leden van de Hoge Raad voor de Justitie wordt bekrachtigd.

## Art. 8

L'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 7 du 19 avril 2020 portant des mesures de soutien supplémentaires en matière d'impôt des sociétés, d'impôt des personnes morales, d'impôt des non-résidents, d'impôt des personnes physiques, de taxe sur la valeur ajoutée, de précompte professionnel, de droits d'enregistrement et de rétributions est confirmé.

## Art. 9

L'arrêté royal n° 8 du 19 avril 2020 modifiant l'article 101 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins est confirmé.

## Art. 10

L'arrêté royal n° 10 du 19 avril 2020 permettant l'octroi, les modalités de répartition et de liquidation d'une avance aux hôpitaux généraux dans le cadre de l'épidémie de coronavirus COVID-19 est confirmé.

## Art. 11

L'arrêté royal n° 11 du 22 avril 2020 relatif aux mesures au regard des modalités en matière de crédit hypothécaire dans le cadre de la crise corona est confirmé.

## Art. 12

L'arrêté royal n° 13 du 27 avril 2020 modifiant la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant des mesures temporaires dans le cadre du COVID-19 en faveur des travailleurs indépendants, notamment en ce qui concerne l'extension à certains indépendants à titre complémentaire et pensionnés actifs est confirmé.

## Art. 13

§ 1<sup>er</sup>. L'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14 du 27 avril 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant à garantir la bonne

## Art. 8

Het bijzondere-machtenbesluit nr. 7 van 19 april 2020 houdende bijkomende steunmaatregelen inzake vennootschapsbelasting, rechtspersonenbelasting, belasting niet-inwoners, personenbelasting, belasting over de toegevoegde waarde, bedrijfsvoorheffing, registratierechten en retributies wordt bekrachtigd.

## Art. 9

Het koninklijk besluit nr. 8 van 19 april 2020 tot wijziging van artikel 101 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen wordt bekrachtigd.

## Art. 10

Het koninklijk besluit nr. 10 van 19 april 2020 voor de toekenning van en de regels voor de verdeling en vereffening van een voorschot aan de algemene ziekenhuizen in het kader van de epidemie door het coronavirus COVID-19 wordt bekrachtigd.

## Art. 11

Het koninklijk besluit nr. 11 van 22 april 2020 houdende maatregelen op het vlak van de modaliteiten inzake hypothecair krediet in het kader van de Coronacrisis wordt bekrachtigd.

## Art. 12

Het koninklijk besluit nr. 13 van 27 april 2020 tot wijziging van de wet van 23 maart 2020 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en tot invoering van tijdelijke maatregelen in het kader van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen, in het bijzonder voor wat betreft de uitbreiding naar bepaalde zelfstandigen in bijberoep en actieve gepensioneerden wordt bekrachtigd.

## Art. 13

§ 1. Het bijzondere-machtenbesluit nr. 14 van 27 april 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) tot vrijwaring van een



organisation du travail dans les secteurs critiques est confirmé.

§ 2. L'arrêté royal du 4 juin 2020 prolongeant les mesures relatives à l'emploi dans les secteurs vitaux à la suite de la pandémie de COVID-19 est confirmé.

#### Art. 14

§ 1<sup>er</sup>. L'arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020 relatif au sursis temporaire en faveur des entreprises des mesures d'exécution et autres mesures pendant la durée de la crise du COVID-19 est confirmé.

§ 2. L'arrêté royal du 13 mai 2020 prolongeant les mesures prises avec l'arrêté royal n° 15 du 24 avril 2020 relatif au sursis temporaire en faveur des entreprises des mesures d'exécution et autres mesures pendant la durée de la crise du COVID-19 est confirmé.

#### Art. 15

L'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale est confirmé.

L'arrêté royal n° 30 du 4 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 17 du 4 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d'accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l'Office national de sécurité sociale est confirmé.

#### Art. 16

§ 1<sup>er</sup>. L'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé est confirmé.

vlotte arbeidsorganisatie in de kritieke sectoren wordt bekrachtigd.

§ 2. Het koninklijk besluit van 4 juni 2020 tot verlenging van de maatregelen op vlak van tewerkstelling in de vitale sector ten gevolge van de COVID-19-pandemie wordt bekrachtigd.

#### Art. 14

§ 1. Het koninklijk besluit n° 15 van 24 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen van uitvoeringsmaatregelen en andere maatregelen gedurende de COVID-19-crisis wordt bekrachtigd.

§ 2. Het koninklijk besluit van 13 mei 2020 tot verlenging van de maatregelen genomen bij het koninklijk besluit nr. 15 van 24 april 2020 betreffende de tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen van uitvoeringsmaatregelen en andere maatregelen gedurende de COVID-19-crisis wordt bekrachtigd.

#### Art. 15

Het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid wordt bekrachtigd.

Het koninklijk besluit nr. 30 van 4 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 17 van 4 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid wordt bekrachtigd.

#### Art. 16

§ 1. Het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19-pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging wordt bekrachtigd.

L'arrêté royal n° 28 du 3 juin 2020 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé est confirmé.

§ 2. Dans l'article 72 de l'arrêté royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé, la première phrase est complétée par les mots "et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2025".

#### Art. 17

§ 1<sup>er</sup>. L'arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19 est confirmé.

§ 2. Dans l'article 31 de l'arrêté royal n° 21 du 14 mai 2020 portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19, dans la première phrase, les mots "et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2025" sont insérés entre les mots "par le Roi," et "même si".

#### Art. 18

L'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19 est confirmé.

#### Art. 19

L'arrêté royal n° 23 du 13 mai 2020 pris en exécution de l'article 5, § 1, 5°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) visant le congé parental corona est confirmé.

#### Art. 20

L'arrêté royal n° 24 du 20 mai 2020 étendant temporairement le champ d'application de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires aux organisations agréées par l'autorité compétente pour l'aide et les

Het koninklijk besluit nr. 28 van 3 juni 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19-pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging wordt bekrachtigd.

§ 2. In artikel 72 van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19-pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging wordt de eerste zin aangevuld met de woorden "en ten laatste tot 31 december 2025".

#### Art. 17

§ 1. Het koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19-pandemie wordt bekrachtigd.

§ 2. In artikel 31 van het koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19-pandemie, worden in de eerste zin de woorden "en ten laatste tot 31 december 2025" ingevoegd tussen de woorden "te bepalen datum" en de woorden "zelfs als".

#### Art. 18

Het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers wordt bekrachtigd.

#### Art. 19

Het koninklijk besluit nr. 23 van 13 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) houdende het corona ouderschapsverlof wordt bekrachtigd.

#### Art. 20

Het koninklijk besluit nr. 24 van 20 mei 2020 tot tijdelijke uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers tot de organisaties die door de bevoegde overheid zijn

soins aux personnes âgées ainsi que pour l'accueil et l'hébergement des personnes âgées du secteur privé commercial est confirmé.

#### Art. 21

L'arrêté royal n° 29 du 5 juin 2020 portant exécution de l'article 5, § 1, 2°, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue de l'assimilation des périodes de stage non prévues des médecins en formation est confirmé.

#### Art. 22

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 12 juillet 2020.

**PHILIPPE**

PAR LE ROI:

*La première ministre, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales,*

Sophie WILMÈS

*Le vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes,*

Koen GEENS

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement,*

Alexander DE CROO

erkend voor de bijstand aan en de zorg voor bejaarden en voor de opvang en de huisvesting van bejaarden in de private commerciële sector wordt bekrachtigd.

#### Art. 21

Het koninklijk besluit nr. 29 van 5 juni 2020 tot uitvoering van artikel 5, § 1, 2° van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), met het oog op assimilatie van onvoorziene stageperiodes van artsen in opleiding wordt bekrachtigd.

#### Art. 22

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 12 juli 2020.

**FILIP**

VAN KONINGSWEGE:

*De eerste minister, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen,*

Sophie WILMÈS

*De vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der gebouwen, en minister van Europese Zaken,*

Koen GEENS

*De vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking,*

Alexander DE CROO

*Le vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie nationale et de la Politique scientifique,*

David CLARINVAL

*Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur,*

Pieter DE CREM

*La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration,*

Maggie DE BLOCK

*Le ministre des Pensions,*

Daniel BACQUELAINE

*La ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable,*

Marie Christine MARGHEM

*Le ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges,*

François BELLOT

*Le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, chargé des Grandes villes,*

Denis DUCARME

*Le ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, chargé de la Simplification administrative, de la Lutte contre la fraude sociale, de la Protection de la vie privée et de la Mer du Nord,*

Philippe DE BACKER

*De vice-eersteminister en minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid,*

David CLARINVAL

*De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse Handel,*

Pieter DE CREM

*De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie,*

Maggie DE BLOCK

*De minister van Pensioenen,*

Daniel BACQUELAINE

*De minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling,*

Marie Christine MARGHEM

*De minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen,*

François BELLOT

*De minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's, Landbouw, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden,*

Denis DUCARME

*De minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee*

Philippe DE BACKER



*La ministre de l'Emploi, de l'Économie et des  
Consommateurs, chargée de la Lutte contre la  
pauvreté, de l'Égalité des chances et  
des Personnes handicapées,*

Nathalie MUYLLE

*Le ministre des Affaires étrangères et de la Défense,*

Philippe GOFFIN

*De minister van Werk, Economie en Consumenten,  
belast met Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en  
Personen met een beperking,*

Nathalie MUYLLE

*De minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie,*

Philippe GOFFIN