

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2020

PROPOSITION DE RESOLUTION

**Pour une assemblée citoyenne
pour le climat**

(déposée par Mme Sarah Schlitz et
M. Kristof Calvo)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**Voor een burgerraad
voor het klimaat**

(ingediend door mevrouw Sarah Schlitz et
M. Kristof Calvo)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

Face à l'urgence climatique, face à l'impasse politique pour une stratégie fédérale en la matière et face à la nécessité de dynamiser notre démocratie, nous demandons la mise en place d'une Assemblée citoyenne pour le climat, une assemblée délibérative constituée de citoyens tirés au sort et représentatifs de la diversité de la population nationale. Nous nous basons sur les principes de la démocratie délibérative qui est une forme de gouvernement dans laquelle des citoyens libres et égaux justifient les décisions dans un processus lors duquel ils et elles se donnent des raisons mutuellement acceptables et généralement accessibles. L'enjeu est de compléter, d'enrichir, la démocratie représentative grâce à la démocratie délibérative.

Une telle innovation permettrait d'établir une position commune au niveau fédéral sur le sujet si crucial des objectifs climatiques et des solutions à mettre en œuvre pour la lutte contre le changement climatique. Les citoyens pourront confronter les données et solutions expertes à leur réalité afin d'identifier les solutions les plus adaptées et socialement justes. Cette assemblée a vocation à être temporaire et à faire des propositions spécifiquement sur la thématique climatique.

SAMENVATTING

Geconfronteerd met de klimaatnoodtoestand, geconfronteerd met de politieke impasse wat betreft de federale strategie op dit vlak en geconfronteerd met de noodzaak om onze democratie een nieuwe dynamiek te geven, vragen we om voorbereidende werkzaamheden op te starten met het oog op de oprichting van een Burgerraad voor het Klimaat. Dit is een gemengde deliberatieve assemblee die voor het grootste deel wordt samengesteld uit uitgelote burgers die representatief zijn voor de samenleving. We baseren ons hierbij op de principes van de deliberatieve democratie, een bestuursvorm waarin vrije en gelijke burgers tot beslissingen komen tijdens een proces waarin ze wederzijds aanvaardbare en algemeen toegankelijke argumenten uitwisselen. De uitdaging is om de representatieve democratie aan te vullen en te verrijken door middel van deliberatieve democratie.

Een dergelijke innovatie kan het mogelijk maken om op nationaal niveau een gemeenschappelijk standpunt vast te stellen over de cruciale kwestie van de klimaatdoelstellingen en de oplossingen die moeten worden geïmplementeerd in de strijd tegen klimaatverandering. Burgers zullen de informatie en oplossingen aangeleverd door experts kunnen vergelijken met hun eigen realiteit om de meest geschikte en sociaal rechtvaardige oplossingen te identificeren. Deze Raad is tijdelijk van aard en specifiek gericht op het doen van voorstellen op het vlak van de klimaatthematiek.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. *L'urgence climatique*

La crise du coronavirus a profondément impacté notre société. Tout d'abord elle a engendré près de 10 000 décès dans notre pays, plus de 500 000 dans le monde. Des drames individuels et collectifs se sont joués, et se jouent encore aujourd'hui. Si cette pandémie est due à un virus que l'on pourrait considérer incontrôlable, naturel, elle a finalement mis en lumière les fragilités et les faiblesses de notre société: l'érosion de la biodiversité, des services publics dévalorisés depuis des années, une économie qui valorise peu les circuits courts et qui se montre peu résiliente face aux crises écologiques ou sanitaires, ... Mais cette crise a aussi suscité de l'entraide entre citoyens, nous a montré à tous que sans les autres nous sommes si peu et qu'il a été bien difficile de se passer des liens sociaux.

La crise du COVID-19 ne doit cependant pas éclipser la gravité de la crise climatique, dont les conséquences sont et seront sans commune mesure avec la crise que nous venons de traverser. Les scientifiques nous alertent depuis des décennies. Selon la Banque mondiale, du fait du réchauffement climatique, plus de 100 millions de personnes supplémentaires pourraient basculer dans l'extrême pauvreté d'ici 2030. Selon l'ONU, du fait du réchauffement climatique, près de 600 millions de personnes supplémentaires pourraient souffrir de malnutrition d'ici 2080.

L'*Internal Displacement Monitoring Centre* a décompté quelque 83,5 millions de réfugiés climatiques entre 2011 et 2014 alors que l'ONU prévoit qu'ils seront 250 millions d'ici 2050. D'après le chercheur en épidémiologie Marius Gilbert, "l'impact sanitaire du changement climatique est bien plus important que celui du coronavirus. Pour le COVID-19, on n'a pas hésité à imposer le confinement et à arrêter quasiment toute l'économie. Or, si on comptait les morts liés au réchauffement climatique comme on est en train de le faire pour le COVID-19, on se rendrait compte qu'il est plus meurtrier. Mais, comme c'est un phénomène distant, qu'on ne perçoit pas directement, on ne parvient pas à ajuster collectivement nos comportements". De plus, le changement climatique influence l'apparition et le développement d'épidémies. Selon une publication du *Harvard Global Health Institute*, commandée par le *World Economic Forum* en 2019, "avec l'accroissement de la densité de population, des déplacements humains,

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. *De klimaatnoodtoestand*

De coronacrisis heeft grote gevolgen gehad voor onze samenleving. Eerst en vooral heeft het in ons land bijna 10 000 doden veroorzaakt, en wereldwijd meer dan 500 000. Er hebben zich individuele en collectieve drama's afgespeeld, drama's die zich tot op heden blijven afspelen. Hoewel deze pandemie het gevolg is van een virus dat we als oncontroleerbaar en natuurlijk kunnen beschouwen, heeft het ook zeer duidelijk de kwetsbare plekken en zwakheden van onze maatschappij benadrukt: de afname van de biodiversiteit, jarenlang verwaarloosde openbare diensten, een economie die de korte ketens weinig waardeert en die niet erg veerkrachtig is ten opzichte van ecologische of gezondheids crises, ... Maar deze crisis heeft ook geleid tot wederzijdse hulp tussen burgers, heeft ons getoond dat we zonder andere mensen weinig betekenen en dat het heel moeilijk is geweest om zonder sociale relaties te leven.

De COVID-19-crisis mag de ernst van de klimaatcrisis echter niet overschaduwen, waarvan de gevolgen onvergelykbaar zijn en zullen zijn met de crisis die we net hebben doorgemaakt. Wetenschappers waarschuwen ons al tientallen jaren. Volgens de Wereldbank zouden door de klimaatverandering tegen 2030 100 miljoen mensen meer in extreme armoede verzinken. Volgens de VN zouden in 2080 door de opwarming van de aarde bijna 600 miljoen mensen meer aan ondervoeding lijden dan anders het geval zou zijn.

Het *Internal Displacement Monitoring Centre* telde tussen 2011 en 2014 ongeveer 83,5 miljoen klimaatvluchtelingen, terwijl de VN voorspelt dat er tegen 2050 250 miljoen zullen zijn. Volgens epidemiologie-onderzoeker Marius Gilbert "zijn de gevolgen van klimaatverandering voor de gezondheid veel groter dan die van het coronavirus. Om het coronavirus tegen te gaan was er geen aarzeling om afzondering op te leggen en als het ware de hele economie stil te leggen. Als we echter de sterfgevallen als gevolg van de opwarming van de aarde zouden tellen zoals we doen voor COVID-19, zouden we ons realiseren dat deze dodelijker is. Maar omdat het een eerder abstract fenomeen is dat we niet direct waarnemen, slagen we er niet in ons gedrag collectief aan te passen". Bovendien beïnvloedt klimaatverandering het ontstaan en de ontwikkeling van epidemieën. Volgens een publicatie van het *Harvard Global Health Institute*, in opdracht van het *World Economic Forum* in 2019, "is met een toenemende bevolkingsdichtheid, menselijke

de la déforestation et du changement climatique, une nouvelle ère de risque épidémique a commencé. Le nombre et la diversité des épidémies ont augmenté sur les 30 dernières années, une tendance qui devrait s'intensifier".

Or, face à cela, les engagements climatiques de notre pays ne sont pas suffisants. D'après la Commission européenne et l'Agence européenne de l'Environnement, la Belgique n'est pas sur la trajectoire pour respecter ses objectifs à l'horizon 2030 ni pour viser une société décarbonée d'ici à 2050. Pourtant, selon le GIEC, il est indispensable d'atteindre, à l'échelle globale, une société neutre en carbone pour la moitié du siècle afin de limiter l'augmentation de la température à +1,5 °C. L'Union européenne, et donc *a fortiori* la Belgique, en tant que pollueurs historiques, se doivent d'en faire plus et d'atteindre cet objectif avant la moitié du siècle. De plus, le report de la COP 26, même s'il est justifié au regard des mesures sanitaires, ne peut être un prétexte pour reporter l'ambition climatique. L'Accord de Paris prévoit que l'ensemble des Parties doivent remettre de nouveaux plans climat rehaussés et des nouveaux NDC's (*Nationally Determined Contributions*) d'ici à la fin de l'année 2020. Cet engagement doit être respecté, les plus gros pollueurs devant montrer l'exemple. En Belgique, plusieurs niveaux de pouvoir s'engagent en faveur de la lutte contre le changement climatique et mettent en place des mesures ambitieuses. Mais nous avons aussi besoin d'un positionnement fort au niveau fédéral pour orienter pleinement les actions des gouvernements, à tous les niveaux de pouvoir, vers une transition énergétique et écologique à la hauteur des enjeux actuels.

2. Mobilisations citoyennes et perte de confiance par rapport aux représentants politiques

a. Mobilisations citoyennes sur le climat

Face à ces impasses, les citoyennes et citoyens s'informent et se mobilisent. La Belgique a connu une importante mobilisation des jeunes pour le climat en 2018 et 2019. Elle s'inscrit dans un mouvement européen et mondial lancé par Greta Thunberg se rendait chaque vendredi, en août 2018, devant le Parlement suédois avec une pancarte sur laquelle était inscrit "Grève scolaire pour le climat". Inspirés par cette démarche, les étudiants belges ont décidé de manifester chaque jeudi pour la planète. Une mobilisation qui n'a cessé de prendre de l'ampleur au fil des semaines: ils étaient 3 000 dans les rues de Bruxelles le jeudi 10 janvier 2019, 12 500 le jeudi suivant et pas moins de 35 000 le jeudi 24 janvier, selon la police. Il a aussi eu des marches dans toute

ontheemding, ontbossing en klimaatverandering een nieuw tijdperk van epidemisch risico begonnen. Het aantal en de diversiteit aan epidemieën is de afgelopen 30 jaar toegenomen, een trend die zich naar verwachting zal versnellen".

Desalniettemin zijn de klimaatengagementen van ons land niet voldoende. Volgens de Europese Commissie en het Europees Milieuagentschap is België niet op weg om zijn doelstellingen voor 2030 te halen, noch om een koolstofneutrale samenleving tegen 2050 te bereiken. Volgens het IPCC is het van essentieel belang om op wereldschaal voor 2050 een koolstofarme samenleving te bereiken om zo de temperatuurstijging tot +1,5 °C te beperken. De Europese Unie, en dus *a fortiori* België, als historische vervuilers, moeten meer doen en deze doelstelling bereiken vóór het midden van de eeuw. Bovendien mag het uitstel van COP 26, ook al is dit gerechtvaardigd vanwege de gezondheidsmaatregelen, geen voorwendsel zijn om de klimaatambitie uit te stellen. In de Overeenkomst van Parijs is bepaald dat alle partijen tegen eind 2020 nieuwe verbeterde klimaatplannen en nieuwe NDC's (*Nationally Determined Contributions*) moeten indienen. Dit engagement moet worden nagekomen, waarbij de grootste vervuilers het goede voorbeeld moeten geven. In België zetten heel wat bestuursniveaus zich in voor de strijd tegen klimaatverandering en voeren ze ambitieuze maatregelen uit. Maar we hebben ook een sterke positionering op federaal niveau nodig om de overheidsmaatregelen, op alle niveaus, volledig te richten op een energetische en ecologische transitie die de huidige uitdagingen het hoofd biedt.

2. Burgermobilisatie en verlies van vertrouwen in politieke vertegenwoordigers

a. Burgermobilisatie voor het klimaat

Geconfronteerd met deze impasse informeren en organiseren burgers zich. België heeft in 2018 en 2019 een aanzienlijke mobilisatie van jongeren voor het klimaat meegemaakt. Het maakt deel uit van een Europese en mondiale beweging die door Greta Thunberg werd gelanceerd die zich elke vrijdag sinds augustus 2018, voor het Zweedse parlement positioneerde met een bord waarop "Schoolstaking voor het klimaat" stond geschreven. Geïnspireerd door deze aanpak besloten de Belgische studenten elke donderdag voor de planeet te demonstreren. Een mobilisatie die in de loop van de weken bleef groeien: 3 000 in de straten van Brussel op donderdag 10 januari 2019, 12 500 de volgende donderdag en maar liefst 35 000 op donderdag 24 januari,

la Belgique, à Louvain, à Liège, à Arlon, à Courtrai ou encore à Anvers.

Le vendredi 6 mars 2020 encore, quelques jours avant le début du confinement, la marche pour le climat des jeunes de “*Youth for climate*” réunissait près de 3 500 personnes, selon la police de Bruxelles. Et pendant le confinement, la Climate Strike s’est poursuivie en ligne.

La société belge compte également de nombreuses ONG et collectifs dynamiques qui promeuvent des actions ambitieuses en matière de lutte contre le changement climatique. Ceci s’est particulièrement illustré lors de la crise du coronavirus avec des propositions en faveur d’un plan de relance durable et d’un “monde d’après” juste et soutenable.

Nous pouvons par exemple citer la publication de la Coalition Climat “Pourquoi la Coalition Climat participe aussi à la *Global #ClimateStrikeOnline*” (avril 2020), le “Plan “Sophia”, un plan de transition pour la Belgique, pour une relance durable post-COVID-19” du *Resilience Management Group* (mai 2020) ou encore la note de base de la Coalition Corona “Pour une société soutenable, juste et résiliente” (juin 2020). La Coalition Climat est une asbl nationale qui réunit plus de 70 organisations de la société civile belge (ONG environnementales, de coopération au développement, syndicats, conseils de la jeunesse, mouvements citoyens) autour de la justice climatique. Le *Resilience Management Group* est composé de plus de 100 scientifiques et de 182 entreprises de la Coalition KAYA. La Coalition Corona réunit quant à elle les trois syndicats, les mutuelles, le Mouvement ouvrier chrétien, *Beweging.net*, les grandes ONG environnementales (Greenpeace, Inter-Environnement Wallonie, *Bond Beter Leefmilieu...*), les associations de lutte contre la pauvreté, Financité et Fairfin, des organisations actives dans la finance solidaire, le CNCD-11.11.11... La crise du coronavirus a accru les pressions citoyennes pour plus de participation.

b. La crise du COVID-19: une pression citoyenne accrue pour plus de participation

De nombreux citoyens souhaitent préparer le monde de l’après-coronavirus, participer au bilan de cette période, en tirer ensemble les leçons, puis proposer des mesures concrètes et dessiner un horizon inclusif. D’après une étude récente du CEVIPOL (2020), 75,8 % des belges sont favorables à une assemblée citoyenne composée de citoyens tirés au sort. Il est logique que les citoyens, auxquels des efforts et des privations jamais consentis en temps de paix ont été demandés, puissent participer plus concrètement à l’élaboration du monde qui se construit. Leur inclusion au sein des processus

telkens volgens politietellingen. Er waren ook marsen in heel België, in Leuven, in Luik, in Aarlen, in Kortrijk of in Antwerpen.

Op vrijdag 6 maart 2020, een paar dagen voor het begin van de lockdown, brachten de jongeren van *Youth for Climate* bijna 3 500 mensen bijeen, aldus de Brusselse politie. En tijdens de lockdown ging de klimaatstaking online verder.

De Belgische samenleving heeft ook veel dynamische ngo’s en collectieven die ambitieuze acties in de strijd tegen klimaatverandering bevorderen. Dit werd vooral geïllustreerd tijdens de coronacrisis met voorstellen voor een duurzaam herstelplan en een rechtvaardige en duurzame wereld “post-corona”.

We kunnen bijvoorbeeld de publicatie citeren van de Klimaatcoalitie “Waarom de Klimaatcoalitie meedoet aan de *Global #ClimateStrikeOnline*” (April 2020), het “Plan “Sophia”, een transitieplan voor België, voor een duurzaam herstel post-COVID-19” van de *Resilience Management Group* (mei 2020) of de basisnota van de Coronacoalitie “Voor een duurzame, eerlijke en veerkrachtige samenleving” (juni 2020). De Klimaatcoalitie is een nationale vzw die meer dan 70 Belgische maatschappelijke organisaties (milieu-ngo’s, ontwikkelingssamenwerking, vakbonden, jeugdraden, burgerbewegingen) samenbrengt rond klimaatrechtvaardigheid. De *Resilience Management Group* bestaat uit meer dan 100 wetenschappers en 182 bedrijven van de KAYA coalitie. De Coronacoalitie brengt de drie vakbonden samen met mutualiteiten, de *Mouvement ouvrier chrétien*, *Beweging.net*, de grote milieu-ngo’s (Greenpeace, *Inter-Environnement Wallonie*, *Bond Beter Leefmilieu*, enz.), verenigingen voor armoedebestrijding Financité en Fairfin, organisaties die actief zijn in solidaire financiering, CNCD-11.11.11... De coronaviruscrisis heeft de maatschappelijke vraag naar meer participatie vergroot.

b. De COVID-19-crisis: verhoogde maatschappelijke druk voor meer participatie

Veel burgers willen zich voorbereiden op de wereld post-corona, de balans opmaken van deze periode, samen lessen trekken, vervolgens concrete maatregelen voorstellen en een inclusieve toekomst uittekenen. Volgens een recente studie van CEVIPOL (2020) is 75,8 % van de Belgen voorstander van een burgervergadering bestaande uit door loting geselecteerde burgers. Het is logisch dat burgers, van wie inspanningen en ontberingen werden gevraagd die in tijden van vrede nooit eerder werden goedgekeurd, concreter kunnen deelnemen aan het vormgeven van deze wereld. Hun

décisionnels permettrait également de répondre aux critiques qui jugent que le monopole de la légitimité n'appartient, actuellement, qu'aux seuls représentants politiques.

La pandémie a en effet bouleversé les fondements de l'organisation démocratique de notre société (débat à distance, pouvoirs spéciaux, mesures d'exception, etc.). Elle suscite, en ce sens, de nombreuses questions quant à la nature de nos régimes démocratiques dont elle révèle certaines fragilités. Ces enjeux sont régulièrement relayés dans la presse, par les acteurs académiques, associatifs, et par certains mandataires politiques, tous préoccupés par l'avenir démocratique du monde post-coronavirus. Dans un contexte d'inquiétudes concernant les mesures de restriction des libertés individuelles, combinées à l'attribution de pouvoirs spéciaux aux gouvernements et à l'impact sur le travail de contrôle parlementaire, un système démocratique repensé sur base de la participation citoyenne permettrait de d'atténuer le risque d'une trop grande concentration du pouvoir dans les mains de l'exécutif.

Les arguments principaux qui sont opposés à la participation citoyenne s'appuient sur la perception d'un citoyen qui serait désintéressé de la chose publique, inexpérimenté et manquant du bon sens nécessaire pour prendre les décisions favorables à l'ensemble de la société. Pourtant, la crise générée par le coronavirus a révélé au contraire une capacité bien réelle des citoyens de pallier aux carences des pouvoirs publics. Car si une grande partie des solutions apportées à cette crise a été portée par des individus issus des métiers en première ligne (et en particulier des femmes), une part non négligeable des solutions d'urgence est également venue d'initiatives locales autonomes. L'exemple des couturières qui ont spontanément apporté leur aide au personnel soignant dont la santé était menacée par la pénurie de masques est à cet égard éloquent. Tout aussi illustratif est le cas des personnes qui se sont portées au chevet des plus démunis lorsque les services sociaux étaient débordés.

Ces cas de figure prouvent que le choc sociétal du COVID-19 a révélé le bon sens d'une grande partie de la population et leur prise de responsabilité dans ce type de catastrophe, tant sanitaire que sociale. À l'instar des circonstances en 1919 et en 1948, qui avaient permis l'instauration du suffrage universel masculin puis féminin, la période post-coronavirus donne l'occasion de réorienter les modalités du "vivre-ensemble" en renforçant la participation citoyenne.

opname in besluitvormingsprocessen zou ook een antwoord bieden aan critici die van mening zijn dat het monopolie op legitimiteit momenteel alleen toebehoort aan politieke vertegenwoordigers.

De pandemie heeft inderdaad de fundamenteën van de democratische organisatie van onze samenleving op haar grondvesten doen daveren (debatten op afstand, bijzondere machten, noodmaatregelen, enz.). In die zin roept het veel vragen op over de aard van onze democratische staatshuishouding, waarvan het bepaalde zwakheden aan het licht brengt. Deze kwesties worden regelmatig in de pers en door vertegenwoordigers van de academische, politieke en verenigingswereld aangehaald, die allemaal bezorgd zijn over de democratische toekomst van de wereld post-corona. In een context van bezorgdheid over maatregelen om individuele vrijheden te beperken, in combinatie met de toekenning van speciale bevoegdheden aan regeringen en de impact op de werkzaamheden van parlementaire controle, zou een democratisch systeem dat herdacht is op basis van burgerparticipatie het mogelijk maken om het risico van overmatige machtsconcentratie in handen van de uitvoerende macht te verkleinen.

De belangrijkste argumenten tegen burgerparticipatie zijn gebaseerd op de perceptie van een burger die niet geïnteresseerd is in openbare aangelegenheden, onervaren is en niet over het gezond verstand beschikt dat nodig is om beslissingen te nemen die gunstig zijn voor de samenleving als geheel. De door het coronavirus veroorzaakte crisis heeft integendeel een zeer reëel vermogen van de burgers onthuld om de tekortkomingen van de overheid te compenseren. Want net zoals een groot deel van de oplossingen voor deze crisis zijn aangedragen door individuen uit de eerstelijnsberoepen (en met name vrouwen), is een aanzienlijk deel van de noodoplossingen ook afkomstig van autonome lokale initiatieven. Het voorbeeld van de naaisters die spontaan de verpleging hielpen, wier gezondheid door het tekort aan maskers werd bedreigd, is in dit opzicht veelzeggend. Even illustratief zijn de gevallen waar burgers die de kwetsbaarsten aan hun ziektebed bijstonden toen de sociale diensten overweldigd werden.

Deze gevallen bewijzen dat de maatschappelijke schok van COVID-19 het gezond verstand van een groot deel van de bevolking en haar verantwoordelijkheidsgevoel tijdens dit soort rampen onder het voetlicht heeft gebracht, zowel op gezondheids- als op sociaal vlak. Net als de omstandigheden in 1919 en 1948, die de totstandkoming van algemeen kiesrecht voor mannen en vrouwen mogelijk maakten, zal de periode na het coronavirus de gelegenheid bieden om de methoden van "samenleven" te herijken door de burgerparticipatie te versterken.

c. De manière générale, la nécessité de la démocratie délibérative en complément de la démocratie représentative

Mais cette volonté de faire davantage de place à la participation citoyenne n'est pas née pendant la crise du COVID-19. Elle s'inscrit dans un processus plus long qui répond au besoin de renforcer et compléter la démocratie parlementaire.

Dans le monde, la recrudescence du sentiment de défiance des citoyennes et citoyens à l'égard des institutions s'est illustré par la multiplication de manifestations et révolutions (gilets jaunes, gilets verts, manifestations à Paris, Hong Kong, Santiago, Barcelone, Beyrouth, Algérie, etc.). Ces événements ont souvent pour point commun le rejet des inégalités et le sentiment de perte de contrôle démocratique. Mais ils ne sont pas la seule expression de ce mécontentement critique vis-à-vis des institutions, des autorités et du monde politique. En Europe, la montée des populismes et le désintérêt grandissant des citoyens pour la chose politique se traduisent également par l'augmentation de l'absentéisme aux élections. C'est également le constat posé par l'organisation non gouvernementale (ONG) américaine *Freedom House*, qui, chaque année depuis 2006, met à jour un indice annuel des démocraties mondiales. Le journal *The Economist* a malheureusement constaté un déclin global de la qualité générale des régimes démocratiques, sous l'effet notamment de fortes régressions en Amérique latine et en Afrique subsaharienne, et ce malgré les différentes "avancées spectaculaires" qui ont eu lieu dans certains pays, et qui se manifestent généralement par une participation accrue des citoyens aux processus décisionnels.

Dans ce sombre tableau dressé par *The Economist*, la Belgique s'illustre par ses mauvais résultats. En 2016, l'indice des démocraties mondiales la plaçait ainsi au trente-cinquième rang, derrière tous ses voisins d'Europe occidentale, mais aussi derrière l'Inde, le Botswana ou encore les États-Unis de Donald Trump. Le journal qualifiait la Belgique de "démocratie imparfaite", dans la mesure où, si elle était bel et bien pourvue d'élections libres et de mécanismes visant au respect des libertés civiles fondamentales, il y existait également "des faiblesses importantes dans d'autres aspects de la démocratie, notamment des problèmes de gouvernance, une culture politique sous-développée et de faibles niveaux de participation politique". Depuis lors, aucune amélioration notable n'a été relevée dans les éditions ultérieures de ce rapport, notre pays se classant à la trente-troisième place en 2019.

Cette perte de confiance de la population vis-à-vis des partis politiques n'est pas uniquement théorique. Elle

c. In het algemeen is er naast representatieve democratie behoefte aan deliberatieve democratie

Deze wens om meer ruimte te maken voor burgerparticipatie is echter niet ontstaan tijdens de COVID-19-crisis. Het maakt deel uit van een langer proces om een antwoord te bieden op de vraag om de bestaande parlementaire aan te vullen en te versterken.

Over de hele wereld is het herleven van het wantrouwen van burgers jegens instellingen geïllustreerd door de toename van demonstraties en revoluties (gele hesjes, groene hesjes, demonstraties in Parijs, Hong Kong, Santiago, Barcelona, Beiroet, Algerije, enz.). Deze gebeurtenissen hebben vaak gemeen dat zij ongelijkheden afwijzen en het gevoel van verlies van democratische controle uitdragen. Maar ze zijn niet de enige uiting van deze kritische onvrede met instellingen, autoriteiten en de politieke wereld. In Europa wordt de opkomst van populisme en de groeiende desinteresse van burgers in de politiek ook weerspiegeld in de toename van het absentisme bij verkiezingen. Dit is ook de bevinding van de Amerikaanse niet-gouvernementele organisatie (NGO) *Freedom House*, die sinds 2006 elk jaar een jaarlijkse index van werelddemocratieën bijwerkt. Het weekblad *The Economist* heeft helaas ook een algemene achteruitgang van de algemene kwaliteit van democratische regimes vastgesteld, met name als gevolg van scherpe achteruitgang in Latijns-Amerika en Afrika bezuiden de Sahara, ondanks de verschillende "spectaculaire vorderingen" die in bepaalde landen hebben plaatsgevonden, en die over het algemeen tot uiting komen in een grotere deelname van burgers aan besluitvormingsprocessen.

In dit grimmige beeld geschetst door *The Economist* wordt België gekenmerkt door de slechte resultaten. In 2016 plaatste de index van werelddemocratieën het op de vijfendertigste plaats, achter al zijn burens in West-Europa, maar ook achter India, Botswana en zelfs de Verenigde Staten van Donald Trump. Het weekblad beschreef België als een "imperfecte democratie", aangezien er, hoewel er inderdaad goed gewortelde vrije verkiezingen en mechanismen om de fundamentele burgerlijke vrijheden te respecteren gegarandeerd zijn, er ook "significante tekortkomingen waren in andere aspecten van democratie, waaronder bestuurskwesties, een onderontwikkelde politieke cultuur en lage niveaus van politieke participatie". Sindsdien is er in de volgende edities van dit rapport geen significante verbetering geconstateerd, met een plaats 33 op deze lijst in 2019.

Dit verlies aan vertrouwen van het publiek in politieke partijen is niet alleen theoretisch. Het komt tot uiting in

se traduit dans les chiffres de l'abstention: pour rappel, à l'occasion des dernières élections européennes, fédérales et régionales du 26 mai 2019, les taux d'abstention et de vote blanc ont atteint des records. Ainsi, en dépit du vote obligatoire, près d'un million d'électeurs (949 076 précisément) ne se sont pas rendus aux urnes. Et parmi ceux qui s'y sont rendus, 438 095 ont voté blanc. Si l'abstention était représentée au Parlement fédéral, elle formerait ainsi le premier parti. La citoyenneté ne peut plus se réduire aux seuls votes à l'occasion des élections tous les cinq ans. Elle doit trouver d'autres formes d'expressions.

3. Les initiatives de démocratie délibérative à l'étranger et en Belgique

a. Dans le monde

Des solutions existent pour rapprocher les citoyens du monde politique, et des initiatives en ce sens voient le jour un peu partout dans le monde.

Nés dans les années 1970 au Danemark et en Allemagne, les jurys de citoyens et autres conférences de consensus se diffusent en Europe depuis une trentaine d'années. Aujourd'hui, c'est au tour des assemblées citoyennes d'occuper le devant de la scène. Du côté de la sphère académique, la référence à la démocratie délibérative connaît également un succès croissant depuis une vingtaine d'années, en particulier dans le monde anglo-saxon. L'idée consiste à faire délibérer des citoyens tirés au sort sur un enjeu précis, pour donner ensuite aux électeurs une information synthétique la plus neutre possible, en amont d'un vote.

En Suisse, un projet de chercheurs intitulé "Demoscan" expérimente la mise en place de jurys citoyens. Testé fin 2019 dans la ville de Sion sur la question du logement abordable, le dispositif pourrait être élargi à toute la Confédération helvétique, pays où les référendums sont monnaie courante.

En Irlande, deux assemblées citoyennes tirées au sort en ont fait un laboratoire exceptionnel pour la démocratie délibérative, entraînant des révisions constitutionnelles majeures: la légalisation du mariage homosexuel et l'avortement. La première, appelée la "*Convention on the Constitution*", et qui s'est réunie entre 2012-2015, fut une assemblée mixte, composée de soixante-six citoyens tirés au sort et de trente-trois élus issus des différents partis et guidés par des experts intervenus en tant que conférenciers visant à informer le débat avec des points de vue argumentés et contradictoires.

de blancstemmen. Ter herinnering: tijdens de laatste Europese, federale en regionale verkiezingen op 26 mei 2019 bereikten het aantal afwezige kiesgerechtigden en het aantal blanco stemmen een recordniveau. Ondanks de verplichte stemming gingen bijna een miljoen kiezers (precies 949 076) niet naar de stembus. En van degenen die wel opdaagden, stemden 438 095 blanco. Als onthouding vertegenwoordigd zou zijn in de Kamer van volksvertegenwoordigers, zou het met andere woorden de grootste partij zijn. Burgerschap kan niet langer worden beperkt tot elke vijf jaar stemmen bij verkiezingen. Ze moet een andere uitdrukking vinden.

3. Initiatieven op het vlak van deliberatieve democratie in het buitenland en in België

a. In het buitenland

Er bestaan oplossingen om de burger dichter bij de politieke wereld te brengen, en overal ontplooiën zich initiatieven in deze richting.

Ontstaan in de jaren zeventig in Denemarken en Duitsland, verspreidden burgerjury's en andere consensusconferenties zich al dertig jaar door Europa. Vandaag is het de beurt aan de volksvergaderingen om centraal te staan. Aan de academische kant heeft de verwijzing naar deliberatieve democratie de afgelopen twintig jaar ook steeds meer succes gehad, vooral in de Angelsaksische wereld. Het idee is om door loting geselecteerde burgers te laten beraadslagen over een specifieke kwestie en deze kiezers dan vóór een stemming de meest neutrale informatie te geven.

In Zwitserland experimenteert een onderzoeksproject genaamd "Demoscan" met de oprichting van burgerjury's. Het systeem is eind 2019 getest in de stad Sion met het vraagstuk van betaalbare huisvesting en kan worden uitgebreid tot geheel Zwitserland, een land waar referenda gebruikelijk zijn.

In Ierland hebben twee willekeurig uitgelote volksvergaderingen het tot een uitzonderlijk laboratorium voor deliberatieve democratie gemaakt, wat heeft geleid tot grote grondwetsherzieningen: de legalisering van het homohuwelijk en abortus. De eerste, genaamd de "Conventie over de Grondwet", die tussen 2012-2015 bijeenkwam, was een gemengde vergadering, bestaande uit zesenzestig uitgelote burgers en drieëndertig parlementsleden – afkomstig van verschillende partijen – en werd geleid door experts die tussenbeide kwamen als sprekers om het debat met beargumenteerde en op tegenspraak gebaseerd standpunten te informeren.

Elle avait pour tâche de réviser huit articles de la Constitution et de remettre ses conclusions au Parlement avant que certaines ne soient soumises à référendum, ce dernier étant une procédure obligatoire pour tout changement constitutionnel en Irlande. Sous la supervision d'un agent public et encadré par des fonctionnaires d'État, les délibérants se sont réunis un week-end par mois, lors desquels ils ont à la fois auditionné les différents experts, délibéré, débattu et voté, puis transmis leurs propositions d'avis au gouvernement et au Parlement.

La seconde (2016-2018), intitulée la "*Citizens' Assembly*", composée cette fois de nonante-neuf citoyens tirés au sort et présidés par un juge de la Cour suprême, avait pour tâche de traiter cinq enjeux, allant de la légalisation de l'avortement à la réforme du Parlement.

En France, la Convention citoyenne pour le climat est née d'un processus qui a débuté avec le mouvement des Gilets jaunes fin 2018. Pour y répondre, le président français lança le "grand débat national" qui consistait à faire remonter les souhaits des Français. En janvier 2019, une lettre ouverte, signée par 125 acteurs de l'innovation démocratique, des mouvements écologistes et de la société civile, a été adressée à Emmanuel Macron. Elle demandait "la mise en place d'une Assemblée citoyenne tirée au sort, représentative de la société, chargée de faire des propositions donnant lieu à un référendum à choix multiples". Ce dernier point renvoyait à la demande des Gilets jaunes d'un référendum d'initiative citoyenne.

En avril 2019, Emmanuel Macron annonçait le projet de création de la convention citoyenne pour le climat. Son travail a finalement débuté en octobre 2019. Elle a regroupé cent cinquante citoyens tirés au sort, représentatifs de la population française, et réunis au sein d'une assemblée de citoyens, dans le but de définir une série de mesures relatives aux engagements de la France en matière de lutte contre le changement climatique, à commencer par l'atteinte de la neutralité carbone en 2050 et la baisse de 40 % de la consommation d'énergies fossiles d'ici 2030.

Les citoyens tirés au sort se sont informés auprès d'experts, ont débattu et ont élaboré des propositions et projets de lois sur l'ensemble des questions relatives aux moyens de lutter contre le changement climatique. Le président de la République s'était engagé à ce que ces propositions législatives et réglementaires soient soumises "sans filtre" soit à référendum, soit au vote

Haar taak was om acht artikelen van de Grondwet te herzien en haar conclusies aan het Parlement voor te leggen voordat sommige met een referendum aan de gehele bevolking werden voorgelegd, aangezien dit een verplichte procedure is voor elke grondwetswijziging in Ierland. Onder toezicht van een overheidsfunctionaris en onder toezicht van staatsfunctionarissen kwamen de leden van de Conventie één weekend per maand bijeen, waarin zij gelijktijdig de verschillende deskundigen aanhoorden, beraadslaagden, debatteerden en stemden, en vervolgens hun adviesvoorstellen doorzonden naar de regering en het Parlement.

De tweede (2016-2018), getiteld de "Burgervergadering", deze keer samengesteld uit negenennegentig door loting bepaalde burgers en voorgezeten door een rechter van het Hooggerechtshof, was verantwoordelijk voor de behandeling van vijf kwesties, variërend van de legalisering van abortus tot de hervorming van het Parlement.

In Frankrijk is de "*Convention citoyenne pour le climat*" ontstaan uit een proces dat eind 2018 begon met de beweging van de gele hesjes. Om daarop te reageren, lanceerde de Franse president het "grote nationale debat" dat bestond uit het naar de oppervlakte brengen van de wensen de Fransen. In januari 2019 werd Emmanuel Macron een open brief gestuurd, ondertekend door 125 actoren van democratische innovatie, milieubewegingen en het maatschappelijk middenveld. Ze vroeg om "de oprichting van een door loting vertegenwoordigde burgervergadering, die de samenleving vertegenwoordigt en verantwoordelijk is voor het doen van voorstellen die aanleiding geven tot een referendum met meerdere keuzes". Dit laatste punt verwees naar het verzoek van de gele hesjes naar een referendum op basis van burgerinitiatief.

In april 2019 kondigde Emmanuel Macron aan de burgerconventie voor het klimaat te zullen creëren. Het werk begon uiteindelijk in oktober 2019. Het omvatte honderdvijftig door loting geselecteerde burgers, representatief voor de Franse bevolking, en kwam bijeen in een burgervergadering, met als doel een reeks maatregelen vast te stellen met betrekking tot de verbintenissen van Frankrijk in de strijd tegen klimaatverandering, te beginnen met het bereiken van koolstofneutraliteit in 2050 en het verminderen van het verbruik van fossiele brandstoffen met 40 % tegen 2030.

De door het lot geselecteerde burgers leerden van deskundigen, bespraken en stelden voorstellen en wetsontwerpen op over alle vraagstukken wat betreft de mogelijkheden om tegen de klimaatverandering te strijden. De Franse president beloofde dat deze wetgevings- en regelgevingsvoorstellen "zonder filter" zouden worden ingediend, hetzij via een referendum, via stemming in

du parlement, soit à application réglementaire directe. Les séances se sont tenues à Paris, sur sept week-ends. Les membres étaient réunis en sous-groupes ou en plénière. Ils ont été accompagnés par des juristes, par des spécialistes de l'animation de processus de démocratie délibérative.

La Convention était guidée par un comité de gouvernance, composé de deux co-présidents, d'un rapporteur, et de douze personnalités qualifiées dans les domaines de l'écologie, de la démocratie participative, de l'économie et du social.

Ces personnes ont été désignées lors d'un processus associant le gouvernement, le Conseil économique, social et environnemental (CESE) ainsi qu'un groupe d'associations spécialisées dans les processus d'innovation démocratique. Trois garants veillaient à la neutralité et à la sincérité des débats.

L'organisation était assurée par le CESE, institution constitutionnellement indépendante. Il y a eu des auditions d'experts tout au long du processus, provenant du monde de l'entreprise, du secteur privé, comme public, des représentants syndicaux, d'ONG, etc. Pour répondre aux questions factuelles des membres de la Convention, le Comité de Gouvernance a fait appel à plusieurs centres de recherche afin de constituer une équipe de personnes ressources, *fact checkers*. Des chercheurs ont suivi ce processus. Parmi eux, des chercheurs belges, de l'ULB, de l'UCLouvain ou encore de l'Université Saint Louis Bruxelles. La Convention a joui également d'une certaine liberté d'initiative. En avril 2020 et en lien avec ses mandats, la Convention citoyenne s'est ainsi prononcée sur le rôle de la France sur les conséquences économiques et sociales de la crise du COVID-19.

D'autres pays européens sont en train de préparer la mise en place d'une assemblée citoyenne pour le climat, comme l'Espagne. L'Allemagne aussi serait intéressée.

b. En Belgique

En Belgique, des initiatives de participation citoyenne ont aussi vu le jour via l'instauration d'assemblées constituées par le biais de tirages au sort. D'autres sont en passe d'être mises en œuvre. Elles sont principalement réalisées à l'initiative des entités fédérées.

L'exemple le plus abouti est celui de la Communauté germanophone qui a inauguré, en février 2019, un système permanent de consultation des citoyens, appelé le "*Ostbelgien Model*" ou "*Bürgerdialog*", basé sur le tirage au sort, et constitué de trois entités: un conseil citoyen,

het parlement, hetzij door een rechtstreekse toepassing van de regelgeving. De sessies werden gedurende zeven weekends in Parijs gehouden. De leden werden bijeengebracht in subgroepen of in plenaire vergadering. Ze werden vergezeld door juristen en door specialisten in het begeleiden van deliberatieve democratische processen.

De conventie werd geleid door een bestuurscomité, bestaande uit twee covoorzitters, een rapporteur en twaalf personen gekwalificeerd op het gebied van ecologie, participatieve democratie, economie en sociale aangelegenheden.

Deze mensen werden aangesteld in een proces waarbij de regering, de Conseil économique, social et environnemental (CESE) en een groep verenigingen die gespecialiseerd zijn in democratische innovatieprocessen betrokken waren. Drie borgstellers zorgden voor de neutraliteit en de oprechtheid van de debatten.

De organisatie werd verzorgd door het CESE, een grondwettelijk onafhankelijke instelling. Gedurende het hele proces vonden er hoorzittingen met deskundigen plaats, afkomstig uit het bedrijfsleven, zowel uit de private als de publieke sector, met vakbondsvertegenwoordigers, met ngo's, enz. Om de feitelijke vragen van de leden van de conventie te beantwoorden, schakelde het bestuurscomité verschillende onderzoekscentra om een ondersteuningsteam van factcheckers te vormen. Onderzoekers volgden dit proces, onder hen Belgische onderzoekers van de ULB, UCLouvain en de Universiteit Saint Louis Bruxelles. De conventie genoot ook een zekere initiatiefvrijheid. In april 2020 – in verband met zijn mandaten – sprak de conventie zich aldus uit over de rol van Frankrijk bij de economische en sociale gevolgen van de COVID-19-crisis.

Andere Europese landen bereiden zich voor om een volksvergadering voor het klimaat op te richten, zoals Spanje. Duitsland zou ook geïnteresseerd zijn.

b. In België

In België zijn er eveneens initiatieven van burgerparticipatie ontstaan via de oprichting van assemblees samengesteld door vormen van loting. Andere dergelijke assemblees worden momenteel geïmplementeerd. Ze worden voornamelijk tot stand gebracht op initiatief van de gefedereerde entiteiten.

Het meest gevorderde voorbeeld is dat van de Duitstalige Gemeenschap, die in februari 2019 een permanent systeem van raadpleging van burgers oprichtte, het "*Ostbelgien-model*" of "*Bürgerdialog*" genaamd, gebaseerd op loting, en bestaande uit drie entiteiten:

composé de vingt-quatre citoyens désignés au hasard; une assemblée citoyenne, la “*Bürgerversammlung*”; et un secrétariat permanent. Les membres du conseil citoyen siègent durant dix-huit mois, période au cours de laquelle ils ont pour missions principales d’identifier les thèmes à aborder, de fixer la durée des travaux, d’établir l’agenda des discussions et d’assurer le suivi des recommandations de l’assemblée auprès du Parlement élu. En outre, le conseil citoyen compte deux membres observateurs: le greffier du Parlement germanophone et l’ombudsman.

Concernant l’assemblée citoyenne, ses membres sont tirés au sort selon des critères de genre (parité), d’âge (minimum seize ans) et de niveau de scolarité. Ils ont pour missions principales de se saisir des thèmes fixés par le conseil citoyen, d’en débattre durant une courte période et d’émettre des recommandations au parlement élu. Ce dernier s’engage, si un thème recueille une certaine quantité de votes, à se saisir du sujet et, à défaut de suivre les recommandations citoyennes, à fournir une justification motivée. Quant au secrétariat permanent, il est représenté par une personne, émanant du personnel du parlement élu. Cette personne a la responsabilité de préparer les réunions et d’inviter les experts tout en veillant au respect des procédures, en collaboration avec le conseil citoyen.

Le “*Ostbelgien Model*” germanophone s’est appuyé sur l’expérience du G1000, expérimentation originale de démocratie délibérative initiée en 2011 à Bruxelles, et qui avait réuni mille citoyens tirés au sort pour discuter de l’avenir de la Belgique.

Ce même G1000 a également inspiré le Parlement bruxellois, qui, en décembre 2019, s’est pourvu d’un nouvel outil, sous la forme de “commissions délibératives”. Une première devrait voir le jour d’ici la fin de l’année 2020 ou le début de l’année 2021. Ces commissions, composées de quarante-cinq Bruxellois(es), tiré(e)s au sort, et quinze député(e)s, auront pour objectif de débattre d’une thématique précise, suggérée soit par le Parlement, soit à l’initiative d’un millier de citoyens.

Dans ce dernier cas, l’aval de cent personnes suffira toutefois à ce que le projet soit posté sur le site du Parlement bruxellois afin de récolter les neuf cents autres signatures. Pour être tiré au sort comme membre de ces commissions, il faut être âgé d’au moins seize ans et inscrit au registre de la population ou des étrangers, à Bruxelles. Chaque commission se déroulera en trois phases: la première sera publique et permettra d’informer les membres des subtilités du sujet débattu; la deuxième est la phase délibérative, non publique; la

troisième est la phase de recommandation. Le conseil citoyen est composé de vingt-quatre citoyens désignés au hasard; une assemblée citoyenne, la “*Bürgerversammlung*”; et un secrétariat permanent. Les membres du conseil citoyen siègent durant dix-huit mois, période au cours de laquelle ils ont pour missions principales d’identifier les thèmes à aborder, de fixer la durée des travaux, d’établir l’agenda des discussions et d’assurer le suivi des recommandations de l’assemblée auprès du Parlement élu. En outre, le conseil citoyen compte deux membres observateurs: le greffier du Parlement germanophone et l’ombudsman.

Wat de burgervergadering betreft, worden de leden geselecteerd volgens criteria als geslacht (pariteit), leeftijd (minimaal zestien jaar) en opleidingsniveau. Hun belangrijkste taken zijn het opnemen van de thema’s die door de burgerraad zijn vastgesteld, het bespreken ervan gedurende een korte periode en het doen van aanbevelingen aan het gekozen parlement. Deze laatste verbindt zich ertoe om, indien een thema een bepaald aantal stemmen krijgt, het onderwerp ter sprake te brengen en, wanneer de aanbevelingen van de burgers niet worden opgevolgd, een met redenen omklede motivering te geven. Het vaste secretariaat bestaat uit één persoon, afkomstig van de staf van het gekozen parlement. Deze persoon is verantwoordelijk voor het voorbereiden van de vergaderingen en het uitnodigen van de experts met inachtneming van de procedures, in samenwerking met de burgerraad.

Het Duitstalige “*Ostbelgien Model*” putte uit de ervaring van de G1000, een origineel experiment in deliberatieve democratie dat in 2011 in Brussel werd opgestart en waarbij duizend burgers werden aangetrokken om de toekomst van België te bespreken.

Deze zelfde G1000 inspireerde ook het Brusselse Parlement, dat in december 2019 een nieuw instrument verwierf, in de vorm van “deliberatieve commissies”. Een eerste dergelijke commissie zou eind 2020 of begin 2021 het levenslicht moeten zien. Deze commissies, bestaande uit vijfenveertig Brusselaars, geselecteerd door loting, en vijftien parlementsleden, zullen ernaar streven te debatteren over een specifiek thema, voorgesteld door het Parlement of op initiatief van duizend burgers.

In het laatste geval is de goedkeuring van honderd mensen echter voldoende om het project op de website van het Brussels Parlement te plaatsen om de andere negenhonderd handtekeningen te verzamelen. Om lid te worden van deze commissies, moet je minstens zestien jaar oud zijn en ingeschreven zijn in het bevolkings- of vreemdelingenregister in Brussel. Elke commissie zal plaatsvinden in drie fasen: de eerste is openbaar en maakt het mogelijk om de leden te informeren over de subtiliteiten van het onderwerp dat wordt besproken; de

troisième consiste en l'adoption de recommandations transmises à la commission permanente, qui aura six mois pour en assurer le suivi. Cette possibilité est ouverte à la fois au Parlement régional, à la Commission communautaire commune (Cocom) et à la Commission communautaire française (Cocof), et sera évaluée au bout de deux ans. Une initiative similaire est également annoncée au Parlement wallon, qui devrait en débattre dans les prochains mois.

Au-delà de ces initiatives prometteuses, plusieurs gouvernements des entités fédérées ont également manifesté leur désir, dans leurs déclarations de politique régionale ou communautaire, de soutenir les initiatives de participation citoyenne au cours de la législature actuelle.

Plus spécifiquement sur la question climatique, le gouvernement wallon prépare actuellement un processus participatif qui débutera à l'automne 2020. L'objectif est la mise à jour du Plan Air Climat Énergie wallon pour le début de l'année 2022. Ce processus participatif se déclinera en trois axes:

- un panel citoyen réunissant entre cinquante et septante citoyens tirés au sort. Ce panel citoyen aura pour mission de poser une vision de la société de 2030 respectant les objectifs climatiques et en accord avec une transition juste. Il analysera ensuite les mesures du Plan Air Climat Énergie wallon au travers de cette vision;

- une concertation avec les parties prenantes (entreprises, syndicats, etc.) sur les questions d'emploi et de transition économique afin d'accompagner les entreprises et travailleurs qui s'engagent dans la transition écologique;

- un travail avec les jeunes en matière d'éducation au climat, via des outils pour les élèves et les enseignants, en lien avec la Fédération Wallonie Bruxelles, et une enquête dans les écoles.

La Région bruxelloise prépare également un large programme de participation citoyenne sur la question climatique et environnementale. Sur trois ans, l'objectif sera d'établir une vision partagée pour la Région en 2050. Un panel citoyen sera mis en place, ainsi que des commissions mixtes entre ministres et citoyens ou encore des états généraux. La première étape de ce programme sera lancé à l'automne 2020 et s'intitulera "Préparons Bruxelles". Elle se déroulera de la manière suivante: une consultation digitale (sur l'alimentation, sur l'espace extérieur et sur la santé globale) en septembre, des ateliers collaboratifs constitués de 150 citoyens tirés

tweede is de deliberatieve, niet-openbare fase; de derde bestaat uit het aannemen van aanbevelingen die worden doorgestuurd naar de vaste commissie, die over zes maanden moet beslissen. Deze mogelijkheid staat open voor het Parlement van het Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) en zal na twee jaar worden geëvalueerd. Een soortgelijk initiatief wordt ook aangekondigd aan het Waals Parlement, dat er de komende maanden over zou moeten debatteren.

Naast deze veelbelovende initiatieven hebben verschillende regeringen van de gefedereerde entiteiten ook in hun gewestelijke of gemeenschapsbeleidsverklaringen de wens geuit om burgerparticipatie-initiatieven tijdens de huidige zittingsperiode te steunen.

Meer specifiek over de klimaatproblematiek bereidt de Waalse regering momenteel een participatieproces voor dat in het najaar van 2020 zal starten. Het doel is om het *Plan Air Climat Énergie* voor het begin van 2022 te actualiseren. Dit participatieproces zal op drie assen georganiseerd worden:

- een burgerpanel van tussen de vijftig en zeventig gelote burgers, representatief voor de Waalse bevolking. De missie van dit burgerpanel is het uitdragen van een visie op de samenleving van 2030 met respect voor de klimaatdoelstellingen en in overeenstemming met een rechtvaardige transitie. Het panel zal vervolgens via deze visie de maatregelen van het *Plan Air Climat Énergie* analyseren;

- overleg met belanghebbenden (bedrijven, vakbonden, enz.) over vraagstukken op het gebied van werkgelegenheid en economische transitie om bedrijven en werknemers die betrokken zijn bij de ecologische transitie te ondersteunen;

- het werken met jongeren aan klimaateducatie, via instrumenten voor leerlingen en leerkrachten, samen met de Franstalige Gemeenschap, en een enquête in de scholen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bereidt ook een breed programma van burgerparticipatie voor op het gebied van klimaat en milieu. Het doel is om over drie jaar een gemeenschappelijke visie voor het Gewest in 2050 op te stellen. Er zal een burgerpanel worden opgericht, evenals gezamenlijke commissies van ministers en burgers, alsook een algemene vergadering. De eerste fase van dit programma gaat in het najaar van 2020 van start en zal de naam "*Préparons Bruxelles*" krijgen. Het zal als volgt plaatsvinden: een digitale raadpleging (over voeding, buitenruimte en algemene gezondheid) in september, samenwerkingsworkshops bestaande uit

au sort en octobre et les “journées de la résilience” en décembre.

En Flandre, les exemples se trouvent principalement au niveau local. Le budget citoyen du district d'Anvers entre dans sa septième année en 2020. Le panel de citoyens tirés au sort à Malines débutera également en 2020, au cours duquel des experts, des responsables politiques et des parties prenantes plongeront les membres du panel de citoyens dans un thème pendant deux jours. Différentes visions, arguments pour et contre seront discutés. Les membres du panel citoyen donneront ensuite un avis au conseil municipal sur ce thème.

Enfin, au Sénat, la Commission du Renouveau démocratique et de la Citoyenneté travaille activement sur des solutions pour instaurer une assemblée citoyenne multithématique et permanente en Belgique.

4. *Pour une Assemblée citoyenne pour le Climat*

Face à l'urgence climatique, face à l'impasse politique pour une stratégie fédérale en la matière et face à la nécessité de dynamiser notre démocratie, nous devons agir; d'autant que ces enjeux se sont accentués avec la crise du COVID-19. Le parallèle a été fait entre épidémies et changement climatique, entre pandémie et économie mondialisée. L'impréparation, le manque de réactivité, la minimisation de l'épidémie à ses débuts et la mauvaise gestion de l'approvisionnement en matériel médical ont fragilisé la confiance des citoyens dans la capacité des institutions, y compris le gouvernement fédéral, d'être à la hauteur des enjeux. Les citoyens ont été nombreux à se tenir informés et à souhaiter participer davantage aux prises de décisions.

C'est pourquoi nous proposons la mise en place d'une assemblée citoyenne pour le climat au niveau fédéral, c'est-à-dire une assemblée constituée de citoyens tirés au sort et représentatifs de la diversité de la population belge. Comme décrit au point 3), de nombreuses expériences de démocratie participative, et plus précisément de démocratie délibérative ont déjà été testées dans le monde et en Europe. Ces initiatives ont plusieurs intérêts:

- permettre de trancher sur des sujets délicats et controversés;
- prendre en compte une pluralité d'avis d'experts tout en confrontant leurs points de vue spécialistes au filtre de la réalité des citoyens. Ceci permet d'atteindre des propositions, d'une part, prise sur une base documentée

150 gelote burgers in oktober en de “veerkrachtdagen” in december.

In Vlaanderen zijn de voorbeelden vooral op lokaal niveau te vinden. De burgerbegroting in het district Antwerpen gaat dit jaar zijn zevende jaar in. In 2020 gaat ook het geloot burgerpanel in Mechelen van start, waarbij gedurende twee dagen experten, beleidsmedewerkers en stakeholders de leden van het burgerpanel onderwerpen in een thema. Verschillende visies, voor- en tegenargumenten komen aan bod. De leden van het burgerpanel komen samen tot een advies voor de gemeenteraad over dit thema.

Ten slotte houdt de Commissie voor de Democratische Vernieuwing en Burgerschap in de Senaat zich actief bezig met verschillende oplossingen om een burgerassemblee op te zetten op Belgisch niveau.

4. *Voor een Burgerraad voor het Klimaat*

In het licht van de klimaatnoodtoestand, geconfronteerd met de politieke impasse wat betreft de federale strategie op dit gebied en geconfronteerd met de noodzaak om onze democratie te versterken, moeten we actie ondernemen; temeer daar deze uitdagingen met de COVID-19-crisis zijn toegenomen. De parallel is reeds getrokken tussen epidemieën en klimaatverandering, tussen pandemieën en een geglobaliseerde economie. Het gebrek aan voorbereiding, het gebrek aan reactievermogen, het minimaliseren van de epidemie aan het begin en het wanbeheer van de levering van medische apparatuur hebben het vertrouwen van de burgers in de capaciteiten van de instellingen om deze uitdagingen te confronteren, verzwakt, ook in de federale regering. Veel burgers hielden zich sterk bezig met deze aangelegenheden en wilden meer deelnemen aan de besluitvorming.

Daarom stellen we de oprichting voor van een Burgerraad voor het Klimaat, op federaal niveau, d.w.z. een vergadering bestaande uit uitgelote burgers, representatief voor Belgische bevolking. Zoals beschreven in punt 3), zijn veel ervaringen met participatieve democratie, en meer in het bijzonder deliberatieve democratie, al getest op meerdere plaatsen in de wereld, en ook in Europa. Deze initiatieven zijn op meerdere vlakken belangrijk:

- ze maken het mogelijk om te beslissen over delicate en controversiële onderwerpen;
- ze houden rekening met een veelheid aan meningen van deskundigen, waarbij de standpunten van experten worden vergeleken met de filter van de realiteit van de burgers. Dit maakt het mogelijk om tot voorstellen

et scientifique et, d'autre part, en accord avec la réalité de terrain et avec des exigences de justice sociale;

- rétablir la confiance entre élus et citoyens via un dialogue plus direct.

Concernant la question climatique, l'échelle fédérale est particulièrement pertinente. Notre pays se trouve actuellement dans une impasse concernant une vision et position communes en matière climatique. Or, face à l'urgence climatique, celles-ci sont absolument nécessaires pour engager pleinement notre pays dans une transition énergétique et écologique ambitieuse. Une assemblée citoyenne peut permettre d'identifier les solutions acceptables par la population et débloquer ainsi la situation.

En termes de compétences, le niveau fédéral en compte plusieurs qui sont essentielles en termes de lutte contre le changement climatique, par exemple les infrastructures nationales, comme le transport ferroviaire ou encore la fiscalité. Mais au-delà des compétences fédérales, nous souhaitons que les citoyens puissent s'exprimer largement et faire des propositions globales et cohérentes pouvant donc porter sur des compétences régionales par exemple. Nous pensons qu'il serait donc pertinent de mettre en place un pilotage interfédéral de cette assemblée et un système de renvoi des propositions entre parlements en fonction des niveaux de pouvoir compétents.

Au vu de la diversité des initiatives de démocratie délibérative en Belgique, une assemblée citoyenne pour le climat au niveau fédéral devra donc coordonner son action avec les entités fédérées. Un pilotage fédéral permettra d'apporter à la question climatique les réponses globales et cohérentes dont elle a besoin. En effet, les compétences en matière climatique sont réparties entre les différents niveaux de pouvoirs. Il est donc nécessaire de porter, grâce au niveau fédéral, un point de vue global et ainsi ne pas bloquer les initiatives des Régions qui seraient freinées par un manque de compétences.

Par rapport au travail au Sénat, une assemblée citoyenne pour le climat – ayant une existence limitée dans le temps, un an par exemple – pourrait constituer une première expérience à l'échelle fédérale qui permettrait d'acculturer la population et le monde politique à ces nouvelles pratiques démocratiques.

Concernant les modalités pratiques, il existe de nombreuses possibilités de mise en œuvre d'une telle

te komen die enerzijds op gedocumenteerde en wetenschappelijke basis zijn genomen en anderzijds in overeenstemming zijn met de realiteit op het terrein en met de vereisten van sociale rechtvaardigheid;

- ze kunnen het vertrouwen tussen gekozen functionarissen en burgers herstellen via een directere dialoog.

Wat het klimaatprobleem betreft, is het federale niveau bijzonder relevant. Ons land zit momenteel in een impasse als het gaat om nationale klimaatdoelen. Op dit moment is er geen gemeenschappelijke visie en standpunt over deze kwesties. In het licht van de klimaatnoodtoestand is een gemeenschappelijke visie en standpunt echter absoluut noodzakelijk om ons land volledig in te zetten voor een ambitieuze energetische en ecologische transitie. Een deliberatieve assemblee bestaande uit burgers kan oplossingen vinden die voor de bevolking aanvaardbaar zijn en zo de situatie deblokkeren.

Wat de bevoegdheden betreft, heeft het federale niveau er verschillende die essentieel zijn in de strijd tegen klimaatverandering, bijvoorbeeld nationale infrastructuur, zoals vervoer per spoor of belastingen. Maar afgezien van de federale bevoegdheden, willen we dat de burgers zich breed kunnen uitdrukken en globale en coherente voorstellen kunnen doen die bijvoorbeeld betrekking kunnen hebben op regionale bevoegdheden. Wij zijn van mening dat het daarom gepast zou zijn om voor deze vergadering een interfederaal aansturingssysteem op te zetten en een systeem voor het verwijzen van voorstellen naar de parlementen volgens het niveau van de bevoegde autoriteit.

Gezien de diversiteit van deliberatieve democratie-initiatieven in België, zal een Burgerraad voor het Klimaat op federaal niveau haar optreden dus moeten coördineren met de deelstaten. Federale sturing zal de globale en coherente antwoorden bieden op het klimaatprobleem dat het nodig heeft. In feite zijn de bevoegdheden in klimaataangelegenheden verdeeld over de verschillende machtsniveaus. Het is daarom noodzakelijk om via het federale niveau een overkoepelend standpunt in te nemen en dus niet de initiatieven van de gewesten te blokkeren die door een gebrek aan bevoegdheden zouden worden belemmerd.

In verhouding tot de huidige werkzaamheden in de Senaat zou een deliberatieve assemblee gedragen door de Kamer een eerste ervaring op grotere, federale, schaal kunnen zijn en het mogelijk maken om de bevolking en de politici aan deze nieuwe democratische praktijken te laten wennen.

Wat de praktische regelingen betreft, zijn er veel mogelijkheden om een dergelijke deliberatieve assemblee

assemblée citoyenne. Des réflexions plus approfondies, sur la base des expériences passées dans de nombreux pays et en Belgique et des travaux académiques sur la question, devront être effectuées afin de fixer les modalités de fonctionnement, d'organisation, de gouvernance, etc. Néanmoins, plusieurs critères devront être remplis:

- un engagement politique fort pour crédibiliser et visibiliser l'initiative;
- au-delà de cet engagement politique, un poids légal des propositions faites par l'assemblée et un processus législatif fixé en amont. Si les parlements concernés refusent certaines propositions, ils devront s'en justifier publiquement. Un véritable suivi des propositions rendues est essentiel pour la motivation de l'assemblée pendant le processus et pour sa crédibilité;
- un objectif clairement énoncé;
- un panel représentatif de la diversité de la population belge;
- un processus sur le temps long qui durera environ un an;
- une rôle importante pour la société civile;
- un transfert des demandes citoyennes entre les assemblées à différents niveaux de pouvoir. Dans une logique interfédérale, d'autant plus pertinente sur la question globale du climat, ceci permettra d'éviter les frustrations et incompréhensions des citoyens quant à des compétences éparées;
- un comité de pilotage interfédéral;
- un lien avec les députés des différents parlements;
- un accompagnement par des spécialistes de l'animation, de la délibération, du droit, etc.;
- des auditions d'experts provenant de secteurs divers: secteur privé et public, académiques et entrepreneurs, syndicats, ONG, scientifiques, etc.;
- la nomination d'un comité d'accompagnement qui devra s'assurer de la méthodologie et du choix des experts en concertation avec l'Assemblée. Les citoyens tirés au sort doivent également pouvoir solliciter des experts supplémentaires qui leur sembleraient pertinents;

te réaliser. We vragen hier om de start van een voorbereidingsproces dat, op basis van ervaringen uit het verleden in het buitenland en in België en van academisch werk op dit gebied, de operationele, organisatorische en bestuursmodaliteiten zal moeten operationaliseren. Er zal echter sowieso aan verschillende criteria moeten worden voldaan:

- een sterk politiek engagement om het initiatief geloofwaardig en zichtbaar te maken;
- afgezien van deze politieke verbintenis, een juridisch gewicht van de voorstellen van de assemblee. Als de betrokken parlementen bepaalde voorstellen weigeren, zullen ze zich publiekelijk moeten verantwoorden. Een daadwerkelijke follow-up van de gedane voorstellen is essentieel voor de motivatie van de vergadering tijdens het proces en voor haar geloofwaardigheid;
- een duidelijk omschreven doelstelling;
- een panel dat representatief is voor de Belgische bevolking;
- een proces dat ongeveer een jaar duurt;
- een sterke rol van het maatschappelijk middenveld;
- een overdracht van verzoeken van burgers tussen vergaderingen op verschillende bevoegdheidsniveaus. In een interfederale logica, des te relevanter voor het globale klimaatprobleem, zal dit de frustraties en misverstanden van burgers over beperkte bevoegden vermijden;
- een interfederale stuurgroep;
- een link leggen met de verkozenen uit de verschillende parlementen;
- ondersteuning door specialisten in begeleiding, beraadslaging, recht, etc.;
- hoorzittingen met experts uit verschillende sectoren: particuliere en openbare sector, academici en ondernemers, vakbonden, ngo's, wetenschappers, enz.;
- de benoeming van een ondersteuningscomité dat in overleg met de Vergadering de methodologie en de keuze van deskundigen zal verzekeren. De door loting getrokken burgers moeten ook in staat zijn aanvullende deskundigen te vragen die zij relevant achten;

- bien qu'accompagnée et conseillée, une assemblée indépendante dans ces décisions;

- la plus grande inclusivité possible afin de permettre la participation active de tous les membres, et ce grâce à différents moyens: réunions préparatoires à la prise de parole, indemnités, défraiement, garde d'enfants, sessions pendant les week-ends, présence d'aidants proches si besoin, facilitateurs multilingues, etc.;

- une communication des avancées de l'assemblée vers le grand public pour donner du poids aux propositions et motiver les membres à participer;

- certains moments à huis-clos pour permettre aux citoyens de s'exprimer librement et d'éviter des pressions extérieures;

- un budget suffisant.

Dans un monde qui vit une pandémie, plusieurs éléments sont requestionnés: modes de vie, déplacements, secteurs essentiels, compétences et légitimité politiques, ... De nombreux citoyens se sont illustrés par leur participation à la vie publique et à la santé des autres: les travailleurs du secteur du soin, les couturières de masques, les agents de nettoyage et de propreté, ... Le secteur associatif s'est montré présent, courageux, à la hauteur de la situation, concrètement sur le terrain mais aussi sur le terrain des idées pour proposer des solutions pour "un monde d'après" accueillant pour tous. Le parallèle a été fait entre pandémie et changement climatique. Si le monde s'est arrêté à cause d'un virus, il doit être possible de prendre en compte la parole des scientifiques sur le climat, questionner nos sociétés et agir en conséquence.

Il est aujourd'hui plus que le temps d'échanger sur des bases solides et de se mobiliser face à l'urgence climatique. Pour ce faire, sortons des carcans politiques et donnons de l'air à nos institutions. Les citoyens sauront proposer un horizon clair sur le long terme délié du court-termisme électoral et des réflexions sur des enjeux aussi cruciaux que le climat, en confrontant les données scientifiques et les solutions toutes faites à leur réalité. Jeunes comme anciens veulent participer à ces décisions et pas seulement voter tous les 5 ans. Par exemple, les Grands-parents pour le climat demandent la création d'une "assemblée citoyenne interfédérale participative et délibérative avec pour objectif principal de pérenniser notre patrimoine naturel (environnement et santé) à court, moyen et long terme dans l'intérêt

- ondanks de voorziene begeleiding en adviezen, behoort de vergadering bij haar beslissingen onafhankelijk te zijn;

- de grootst mogelijke inclusiviteit om de actieve deelname van alle leden mogelijk te maken, en dit dankzij verschillende middelen: voorbereidende vergaderingen over spreekvaardigheid, vergoedingen, onkostenvergoedingen, kinderopvang, sessies gehouden in het weekend, aanwezigheid van verzorgers indien nodig, meertalige begeleiders, etc.;

- het communiceren van de voortgang van de vergadering aan het grote publiek om gewicht te geven aan de voorstellen en de leden te motiveren om deel te nemen;

- bepaalde momenten achter gesloten deuren, zodat burgers zich vrij kunnen uitdrukken en druk van buitenaf kunnen vermijden;

- een voldoende omvangrijk budget.

In een wereld die een pandemie kent, worden verschillende aspecten van onze maatschappij in vraag gesteld: levensstijlen, reizen, essentiële sectoren, politieke vaardigheden en legitimiteit, ... Veel burgers hebben zich onderscheiden door hun inzet voor het openbare leven en voor de gezondheid van anderen: werknemers in de zorgsector, producenten van maskers, werknemers in de schoonmaaksector, ... De vrijwilligerssector heeft getoond dat ze moedig is, weerbaar in de huidige situatie, concreet op het terrein, maar ook op het gebied van ideeën om oplossingen voor te stellen voor een wereld "post-corona" die iedereen welkom heet. Er zijn parallellen te trekken tussen pandemie en klimaatverandering. Als de wereld bijna tot een halt is gekomen vanwege een virus, moet het mogelijk zijn om rekening te houden met de uitspraken van wetenschappers over het klimaat, onze samenlevingen in twijfel te trekken en dienovereenkomstig te handelen.

Het is nu meer dan tijd om ideeën uit te wisselen over wat solide fundamenten zijn en op te treden in het licht van de klimaatnoodtoestand. Laten we, om dit te doen, uit de politieke ketenen komen en onze instellingen frisse lucht geven. Burgers zullen een nieuw standpunt kunnen innemen over kwesties die net zo cruciaal zijn als het klimaat door wetenschappelijke gegevens en pasklare oplossingen te vergelijken met hun realiteit. Jong en oud willen deelnemen aan deze beslissingen en zich niet beperken tot om de vijf jaar te stemmen. Zo eisen de Grootouders voor het Klimaat de oprichting van een "participatieve en deliberatieve interfederale burgervergadering met als hoofddoel het behoud van ons natuurlijk erfgoed (milieu en gezondheid) op korte, middellange en lange termijn in het belang van de huidige

des générations présentes et futures, en intégrant le respect des ressources et des limites de la planète dans le fonctionnement de notre démocratie, préalable indispensable à plus de justice environnementale et sociale, et avec pour ambition de revitaliser notre démocratie grâce à un dialogue multi-niveaux permettant aux élus et à un ensemble diversifié de citoyens de se rencontrer, de s'écouter, d'échanger et ainsi d'apprendre à gérer ensemble la complexité: des hommes et des femmes issus du "grand public", d'autres issus du corps académique (offrant une nécessaire multidisciplinarité), du monde des entreprises (marchandes et non marchandes, y compris le secteur agricole), des milieux syndicaux (secteurs public et privé) et enfin, d'autres encore engagés dans des mouvements associatifs (défenseurs de l'environnement et de la prévention santé)".

L'Irlande, le Royaume-Uni, la France, ont déjà sauté le pas. D'autres pays européens sont en train de préparer la mise en place d'une assemblée citoyenne pour le climat, comme l'Espagne. L'Allemagne aussi serait intéressée. Les territoires belges, au niveau local, ont déjà démontré leur implication et innovation en matière de démocratie délibérative. La Belgique peut à son tour faire partie de ces pays innovants en matière de démocratie, sur le plan européen et international.

Sarah SCHLITZ (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

en toekomstige generaties door respect voor de hulpbronnen en grenzen van de planeet te integreren in het functioneren van onze democratie, een voorwaarde voor meer ecologische en sociale rechtvaardigheid, en met de ambitie om onze democratie nieuw leven in te blazen door middel van een dialoog op meerdere niveaus die verkozenen en een diverse groep burgers toestaat om elkaar te ontmoeten, naar elkaar te luisteren, ideeën uit te wisselen en zo samen de complexiteit te leren beheersen: zowel mannen en vrouwen uit het "grote publiek", anderen uit de academische wereld (het bieden van een noodzakelijke multidisciplinariteit), het bedrijfsleven (marktgericht en non-profit, inclusief de landbouwsector), vakbondskringen (publieke sectoren en privé) en tot slot anderen die betrokken zijn bij vrijwilligersbewegingen (verdedigers van het milieu en gezondheidspreventie)".

Ierland, het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk hebben de sprong al gewaagd. Andere Europese landen bereiden zich voor om een volksvergadering voor het klimaat op te richten, zoals Spanje. Duitsland zou ook geïnteresseerd zijn. De lokale Belgische overheden hebben reeds hun betrokkenheid en innovatie op het gebied van deliberatieve democratie getoond. België kan op zijn beurt een van deze innovatieve landen zijn op het vlak van democratie, op Europees en internationaal niveau.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

considérant

A. la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC) du 9 mai 1992 et son Protocole de Kyoto du 11 décembre 1997;

B. l'Accord de Paris adopté le 12 décembre 2015 lors de la COP21, qui vise à limiter le réchauffement climatique nettement en dessous des deux degrés par rapport aux niveaux préindustriels et à tendre même vers un degré et demi;

C. le rapport spécial du GIEC du 8 octobre 2018, qui indique que les émissions mondiales nettes de CO₂ doivent être nulles d'ici 2050 afin de limiter le réchauffement planétaire à 1,5 °C, d'une part, et qui démontre qu'une telle hausse de température est susceptible d'avoir des conséquences beaucoup moins graves qu'une élévation de température de 2 °C, d'autre part;

D. le programme de développement durable à l'horizon 2030 de l'Organisation des Nations Unies et ses objectifs de développement durable (ODD);

E. le Plan National Énergie-Climat approuvé par le Comité de Concertation en date du 18 décembre 2019, qui vise une réduction des émissions de gaz à effet de serre de 40 % en 2030 par rapport à 2005 et la neutralité carbone en 2050;

F. que la Commission Européenne, dans sa communication et plan de travail intitulée "Le pacte vert pour l'Europe", a annoncé son intention d'évaluer et de présenter des propositions visant à accroître l'objectif spécifique de réduction des émissions de gaz à effet de serre de l'Union pour 2030, afin de garantir la cohérence entre cet objectif et l'objectif de neutralité climatique pour 2050;

G. que la crise climatique est un fléau qui menace les générations futures, des centaines de milliers de vies, ainsi que les écosystèmes;

H. que l'année 2020 devrait être l'année la plus chaude jamais enregistrée d'après le Centre National pour l'Environnement et l'Information (États-Unis);

I. la publication de la Coalition Climat "Pourquoi la Coalition Climat participe aussi à la *Global #ClimatStrikeOnline*" (avril 2020);

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

rekening houdend met

A. het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering (UNFCCC) van 9 mei 1992 en het Kyoto-protocol van 11 december 1997;

B. de Overeenkomst van Parijs die op 12 december 2015 tijdens de COP21 is aangenomen en die tot doel heeft de opwarming van de aarde aanzienlijk onder de twee graden te beperken in vergelijking met het pre-industriële niveau en zelfs naar anderhalve graad te streven;

C. het speciale IPCC-rapport van 8 oktober 2018, waarin wordt aangegeven dat de netto wereldwijde CO₂-uitstoot tegen 2050 nul moet zijn om de opwarming van de aarde enerzijds tot 1,5 °C te beperken, en waaruit blijkt dat een dergelijke temperatuurstijging anderzijds waarschijnlijk veel minder ernstige gevolgen heeft dan een temperatuurstijging van 2 °C;

D. de Agenda 2030 voor duurzame ontwikkeling van de Verenigde Naties en haar doelstellingen voor duurzame ontwikkeling (SDG's);

E. het Nationaal Energie en Klimaatplan dat op 18 december 2019 door het Overlegcomité is goedgekeurd en dat tot doel heeft de uitstoot van broeikasgassen in 2030 met 40 % te verminderen ten opzichte van 2005 en streeft naar koolstofneutraliteit in 2050;

F. het feit dat de Europese Commissie in haar mededeling en werkplan getiteld "Een *Green Deal* voor Europa" haar voornemen heeft aangekondigd om voorstellen te overwegen en in te dienen die gericht zijn op het verhogen van de specifieke doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen door de Unie voor 2030, om de samenhang tussen deze doelstelling en de doelstelling van klimaatneutraliteit voor 2050 te waarborgen;

G. het feit dat de klimaatcrisis een uitdaging is die toekomstige generaties, honderdduizenden levens en ecosystemen bedreigt;

H. het feit dat het jaar 2020 volgens het *National Center for the Environment and Information* (Verenigde Staten) het warmste jaar ooit zal zijn;

I. de publicatie van de Klimaatcoalitie "Waarom de Klimaatcoalitie ook deelneemt aan de *Global #ClimatStrikeOnline*" (april 2020);

J. le Plan “Sophia”, un plan de transition pour la Belgique, pour une relance durable post-COVID 19, du *Resilience Management Group* (mai 2020);

K. la note de base de la Coalition Corona “Pour une société soutenable, juste et résiliente” (03/06/2020);

L. le vade-mecum des commissions délibératives de la COCOF, de la COCOM et du Parlement bruxellois;

M. le règlement 2018/1999 du Parlement européen et du Conseil du 11/12/2018 sur la gouvernance de l’union de l’énergie et de l’action pour le climat (article 11) imposant à chaque État membre d’organiser un “Dialogue multiniveaux sur le climat et l’énergie”;

N. le Rapport fédéral sur le développement durable de 2019 du Bureau fédéral;

O. la Déclaration de Rio de 1992: “principe 10: La meilleure façon de traiter les questions d’environnement est d’assurer la participation de tous les citoyens concernés, au niveau qui convient. Au niveau national, chaque individu doit (...) avoir la possibilité de participer aux processus de prise de décision. Les États doivent faciliter et encourager la sensibilisation et la participation du public en mettant les informations à la disposition de celui-ci (...).”;

P. l’importance d’impliquer activement la société civile dans le fonctionnement d’une assemblée citoyenne;

Q. les nombreux avantages d’une assemblée citoyenne pour répondre à des problèmes sociétaux délicats et renforcer la confiance mutuelle entre citoyens et élus;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de mettre en place une Assemblée citoyenne pour le climat, une assemblée constituée de citoyens tirés au sort et représentatifs de la diversité de la population belge, en suivant les principes de la démocratie délibérative et en coordination avec les différents niveaux de pouvoir. Cette assemblée ponctuelle sera en charge de définir une série de mesures permettant d’atteindre les objectifs climatiques de la Belgique dans un esprit de justice sociale.

15 juillet 2020

Sarah SCHLITZ (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

J. het “Sophia”-plan, een transitieplan voor België, voor een duurzaam herstel na COVID-19, van de *Resilience Management Group* (mei 2020);

K. de basisnota van de Corona-coalitie “Voor een duurzame, rechtvaardige en veerkrachtige samenleving” (03/06/2020);

L. het vademecum van de overlegcommissies van COCOF, GGC en het Brussels Parlement;

M. de Verordening 2018/1999 van het Europees Parlement en de Raad van 11/12/2018 inzake de gouvernance van de energie-unie en klimaatactie (artikel 11), die elke lidstaat verplicht een “*Multilevel Dialogue on Climate and Energy*” te organiseren;

N. het *Federal Sustainable Development Report* 2019 van het Federaal Bureau;

O. de Verklaring van Rio van 1992: “principe 10: De beste manier om met milieukwesties om te gaan, is ervoor te zorgen dat alle betrokken burgers op het juiste niveau deelnemen. Op nationaal niveau moet elk individu (...) de mogelijkheid hebben om deel te nemen aan de besluitvormingsprocessen. Staten moeten het bewustzijn en de participatie van het publiek vergemakkelijken en aanmoedigen door hen informatie beschikbaar te stellen (...).”;

P. het belang om het middenveld actief te betrekken bij de werking van een burgerassemblee;

Q. de vele voordelen die een deliberatieve burgerassemblee heeft op het vlak van het formuleren van antwoorden op moeilijke maatschappelijke problemen en het versterken van het wederzijds vertrouwen tussen burgers en verkozen parlementsleden;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. een Burgerraad voor het Klimaat op te richten, een raad die bestaat uit uitgelote burgers, representatief voor de diversiteit van de Belgische bevolking, die de principes van deliberatieve democratie volgt, in coördinatie met de verschillende bevoegdheidsniveaus. Deze tijdelijke Raad zal belast zijn met het opstellen van een serie van maatregelen die het mogelijk maken de klimaatdoelstellingen van België te bereiken in de geest van sociale rechtvaardigheid.

15 juli 2020