

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 janvier 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**concernant la lutte contre le commerce illégal
de viande de brousse****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
MME **Leen DIERICK****SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses.....	5
IV. Discussion des considérants et du dispositif	
– votes.....	6
A. Considérants.....	6
B. Dispositif.....	6

*Voir:*Doc 55 **1482/ (2019/2020):**001: Proposition de résolution de Mme Gijbels et consorts.
002: Amendement.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over de aanpak van de illegale handel
in brousse vlees****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen DIERICK****INHOUD****Blz.**

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden.....	5
IV. Bespreking van de consideransen en de verzoeken	
– stemmingen.....	6
A. Consideransen.....	6
B. Verzoeken.....	6

*Zie:*Doc 55 **1482/ (2019/2020):**001: Voorstel van resolutie van mevrouw Gijbels c.s.
002: Amendement.

03983

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kristof Calvo, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Patrick Dewael
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 27 octobre 2020, 12 et 19 janvier 2021.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 27 octobre 2020, la proposition de résolution sur la régulation du commerce de la viande sauvage (DOC 55 1225/001) a été, à la demande de ses auteurs, jointe à la discussion de la présente proposition de résolution.

Mais, au cours de la même réunion, la commission a décidé, à la demande de ses auteurs, de disjoindre de la discussion la présente proposition de résolution.

Au cours de la même réunion, la commission a décidé de demander un certain nombre d'avis écrits. La liste des personnes et organisations à consulter a été arrêtée le 1^{er} décembre 2020 comme suit:

— le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude;

— le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles, et du Renouveau démocratique;

— le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement;

— l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire – service CITES; et,

— le WWF.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Wouter Raskin (N-VA), co-auteur de la proposition de résolution, indique que le commerce illégal de viande brousse au sein de l'Union européenne n'est pas encore suffisamment bien compris et connu. Or, ce phénomène a des conséquences négatives, non seulement pour la biodiversité, mais également pour la santé publique, en ce qu'il peut être à l'origine de zoonoses, telles que la pandémie actuelle de COVID-19.

L'objectif de cette proposition de résolution est donc de mieux cartographier ce phénomène afin de pouvoir

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 27 oktober 2020, 12 en 19 januari 2021.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 27 oktober 2020 werd het voorstel van resolutie betreffende de regulering van de handel in vlees van wilde dieren (DOC 55 1225/001), op verzoek van de indieners ervan, toegevoegd aan de bespreking van voorliggend voorstel van resolutie.

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie op verzoek van de indieners echter beslist om voorstel van resolutie DOC 55 1225/001 en voorliggend voorstel van resolutie afzonderlijk te bespreken.

Nog tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie beslist meerdere schriftelijke adviezen aan te vragen. De te raadplegen personen en organisaties werden op 1 december 2020 opgelijst als volgt:

— de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding;

— de minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing;

— de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;

— het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen – dienst CITES;

— het WWF.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Wouter Raskin (N-VA), mede-indiener van het voorstel van resolutie, wijst erop dat binnen de EU nog onvoldoende wordt ingezien en bekend is dat de illegale handel in broussenvlees niet alleen negatieve gevolgen heeft voor de biodiversiteit, maar ook voor de volksgezondheid: die handel kan immers de bron zijn van zoonosen, zoals die welke aan de huidige COVID-19-pandemie ten grondslag ligt.

Derhalve willen de indieners van dit voorstel van resolutie dit verschijnsel beter in kaart brengen, om

prendre les mesures appropriées pour le contrer. Pour plus de détails, il est référé aux développements (DOC 55 1482/001, pp. 3 à 15).

L'intervenant constate que deux autres propositions de résolutions sur ce thème ont été déposées respectivement par le groupe Ecolo-Groen (DOC 55 1225/001) et par le groupe sp.a (DOC 55 1587/001). Il fait cependant remarquer que sa proposition est très complète, ce qui est corroboré par les avis reçus. En outre, elle peut facilement être soutenue par les différents groupes politiques car elle ne contient pas d'éléments polémiques qui opposeraient différentes visions de la société. M. Raskin indique cependant, qu'il a d'ores et déjà déposé des amendements à la proposition DOC 55 1225/001, au cas où sa propre proposition de résolution ne serait pas adoptée.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) indique que la proposition de résolution à l'examen ainsi que les propositions déposées respectivement par le groupe Ecolo-Groen (DOC 55 1225/001) et par le groupe sp.a (DOC 55 1587/001) se basent toutes sur les mêmes études, aboutissent aux mêmes constats et poursuivent des objectifs similaires.

Bien qu'elle partage donc les objectifs poursuivis par la présente proposition de résolution, elle préfère travailler sur la base de la proposition de résolution DOC 55 1225/001 déposée par son groupe, en raison du fait que ce texte est antérieur et que, à l'inverse de la proposition de résolution à l'examen, il ne stigmatise pas les communautés vivant sur les continents africains ou asiatiques. Mme de Laveleye rappelle à cet égard que le risque de zoonoses n'est pas propre à ces continents: il existe également avec les élevages intensifs dans le monde occidental.

Elle annonce d'ores et déjà qu'elle déposera des amendements à sa proposition de résolution DOC 55 1225/001, afin de l'actualiser et de tenir compte des avis recueillis.

Mme Mélissa Hanus (PS) rejoint les propos de Mme de Laveleye et préfère travailler à partir de la proposition de résolution DOC 55 1225/001.

vervolgens passende tegenmaatregelen te kunnen treffen. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting (DOC 55 1482/001, blz. 3 tot en met blz. 15).

De spreker stelt vast dat nog twee andere voorstellen van resolutie over dit onderwerp werden ingediend, respectievelijk door de Ecolo-Groen-fractie (DOC 55 1225/001) en door de sp.a-fractie (DOC 55 1587/001). Hij wijst er echter op dat het mede door hem ingediende voorstel erg volledig is, zoals ook blijkt uit de ontvangen adviezen. Bovendien kan de ondersteuning door de diverse politieke fracties geen probleem zijn, aangezien het voorstel gespeend is van elementen die verwijzen naar uiteenlopende visies op de samenleving. De heer Raskin geeft echter aan dat hij al amendementen heeft ingediend op voorstel van resolutie DOC 55 1225/001, voor het geval dat het mede door hem ingediende voorstel van resolutie niet zou worden aangenomen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) wijst erop dat zowel het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie als het respectievelijk door de Ecolo-Groen-fractie (DOC 55 1225/001) en de sp.a-fractie (DOC 55 1587/001) ingediende voorstel van resolutie op dezelfde studies berusten, tot dezelfde bevindingen komen en gelijkaardige verzoeken formuleren.

Hoewel de spreekster zich derhalve achter de verzoeken van dit voorstel van resolutie schaaft, geeft ze er de voorkeur aan voort te werken op basis van het door haar fractie ingediende voorstel van resolutie DOC 55 1225/001, daar die tekst het eerst werd ingediend en geen gemeenschappen van het Afrikaanse of Aziatische continent stigmatiseert, in tegenstelling tot het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie. Mevrouw de Laveleye wijst er in dat verband op dat het risico op zoonosen niet beperkt is tot die continenten; het bestaat namelijk ook in de intensieve kwekerijen in de westerse wereld.

Ze geeft nu al aan dat ze amendementen zal indienen op haar voorstel van resolutie DOC 55 1225/001, teneinde het bij de tijd te brengen en de ontvangen adviezen in aanmerking te nemen.

Mevrouw Mélissa Hanus (PS) treedt het betoog van mevrouw De Laveleye bij en geeft er eveneens de voorkeur aan voort te werken op basis van voorstel van resolutie DOC 55 1225/001.

M. Kurt Ravyts (VB) déclare qu'il souscrit pleinement aux objectifs poursuivis par toutes ces propositions de résolution. Il constate cependant qu'elles datent toutes d'avant la constitution du gouvernement fédéral début octobre 2020.

Par ailleurs, entretemps, des avis écrits ont été reçus, dont il ressort qu'un certain nombre de mesures mentionnées dans la proposition de résolution à l'examen, mais également dans la proposition de résolution DOC 55 1225/001, sont déjà en train d'être mises en œuvre. C'est la raison pour laquelle, l'intervenant estime que la présente proposition de résolution ainsi que la proposition de résolution DOC 55 1225/001 devraient être mises à jour en tenant compte de ces avis.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) souscrit aux objectifs de cette proposition de résolution, qui est d'ailleurs en ligne avec l'avis remis par le WWF.

Elle émet cependant deux remarques. La première concerne le fait que la proposition de résolution à l'examen ne fait aucunement mention du plan d'action européen en la matière. La seconde porte sur le fait que la proposition de résolution se focalise essentiellement sur l'aéroport de Zaventem, alors qu'il semble que le port d'Anvers soit également une plaque tournante du commerce illégal de viande de brousse.

M. Kris Verduyckt (sp.a) estime qu'il est important de donner un signal clair que le commerce illégal de viande de brousse constitue un vrai problème.

Il constate aussi qu'il existe trois propositions de résolution aux objectifs similaires. Il a joint sa proposition de résolution DOC 55 1587/001 à la proposition DOC 55 1225/001 du groupe Ecolo-Groen car il sentait plus d'ouverture de ce côté-là. Mais, pour sa part, il considère que le choix du texte de base importe peu. Ce qui compte, c'est le résultat final. Quoiqu'il en soit, il faut absolument éviter de voter deux textes distincts.

B. Réponses

M. Wouter Raskin (N-VA), co-auteur de la proposition de résolution, déplore le fait que la discussion porte davantage sur la procédure que sur le contenu de sa proposition.

Sur le fond, il répond à Mme de Laveleye que la proposition de résolution à l'examen ne véhicule aucune intention de stigmatiser qui que ce soit. Par ailleurs, il n'a, quant à lui, aucune connaissance de grande pandémie qui soit née en Europe.

De heer Kurt Ravyts (VB) sluit zich onverkort aan bij de verzoeken van de indieners van de drie voorstellen van resolutie ter zake. Hij merkt echter op dat ze allemaal dateren van vóór het aantreden van de federale regering begin oktober 2020.

Voorts liggen inmiddels schriftelijke adviezen voor, waaruit blijkt dat de tenuitvoerlegging van een aantal maatregelen die zijn vervat in het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie, alsook in voorstel van resolutie DOC 55 1225/001, al werd aangevat. Daarom meent de spreker dat dit voorstel van resolutie en voorstel van resolutie DOC 55 1225/001 bij de tijd zouden moeten worden gebracht, rekening houdend met die adviezen.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) schaart zich achter de verzoeken van dit voorstel van resolutie, dat trouwens in de lijn ligt van het advies van het WWF.

Niettemin formuleert zij twee opmerkingen. De eerste betreft het feit dat in het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie niet wordt gerept van het Europese actieplan ter zake. Ten tweede geeft de spreekster aan dat dit voorstel van resolutie het voornamelijk heeft over de Brusselse luchthaven, terwijl kennelijk ook de haven van Antwerpen een draaischijf is voor de illegale handel in brousse vlees.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) vindt het belangrijk een duidelijk signaal te geven dat de illegale handel in brousse vlees een echt pijnpunt is.

Tevens constateert hij dat er drie voorstellen van resolutie met gelijksoortige verzoeken werden ingediend. Hij heeft zijn voorstel van resolutie DOC 55 1587/001 toegevoegd aan voorstel van resolutie DOC 55 1225/001 van de Ecolo-Groenfractie omdat hij voelde dat er aan die kant meer openheid was. Persoonlijk vindt hij echter dat de keuze van de basistekst er weinig toe doet; het is het eindresultaat dat telt. Hoe dan ook moet worden voorkomen dat twee afzonderlijke teksten worden aangenomen.

B. Antwoorden

De heer Wouter Raskin (N-VA), mede-indiener van het voorstel van resolutie, betreurt dat de bespreking meer gaat over de procedure dan over de inhoud van het mede door hem ingediende voorstel van resolutie.

Ten gronde antwoordt hij mevrouw de Laveleye dat het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie geenszins uiting geeft aan enige intentie om wie dan ook stigmatiseren. Overigens heeft hij persoonlijk geen weet van een grote pandemie die in Europa zou zijn ontstaan.

L'intervenant est d'accord avec M. Ravyts que la demande 1 pourrait effectivement être supprimée, vu les évolutions récentes qui transparaissent des avis reçus.

Répondant aux remarques de Mme Daems, il indique qu'il n'est pas fait référence explicitement au plan d'action européen car le plan d'action belge qui est mentionné dans la proposition de résolution est en réalité la traduction de ce plan européen. Il constate d'ailleurs que le WWF n'avait pas de remarque à ce sujet.

Quant au port d'Anvers, il est bel et bien visé puisque la proposition de résolution mentionne de manière générale les ports et aéroports européens. Il est exact qu'une attention particulière est portée à l'aéroport de Zaventem car il ressort des données disponibles que c'est là que le problème est le plus prégnant.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF – VOTES

A. Considérants

Considérants A à N

Ces considérants ne font l'objet d'aucun commentaire et sont successivement rejetés par 9 voix contre 6.

B. Dispositif

Demande 1

Cette demande ne fait l'objet d'aucun commentaire et est rejetée par 9 voix contre 6.

Demande 2

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 1482/002) visant à compléter cette demande.

Il indique que cet amendement a pour l'objectif de demander des moyens suffisants, pas uniquement pour les douanes et les contrôles frontaliers, mais aussi pour les services judiciaires, policiers, environnementaux et d'inspection, conformément à l'avis remis par le WWF.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 6. La demande 2 est rejetée par 9 voix contre 6.

De spreker is het met de heer Ravyts eens dat verzoek 1 daadwerkelijk zou kunnen worden weggelaten, gezien de recente ontwikkelingen die uit de ontvangen adviezen zijn gebleken.

In antwoord op de opmerkingen van mevrouw Daems geeft hij aan dat niet uitdrukkelijk naar het Europese actieplan wordt verwezen omdat het Belgische actieplan waarvan in het voorstel van resolutie gewag maakt, *de facto* de omzetting is van dat Europees plan. Hij stelt trouwens vast dat het WWF daar niets op aan te merken had.

De haven van Antwerpen komt wel degelijk aan bod, aangezien het voorstel van resolutie de Europese havens en luchthavens in het algemeen vermeldt. Het klopt dat bijzondere aandacht gaat naar Brussels Airport, omdat uit de beschikbare gegevens blijkt dat het probleem aldaar het grootst is.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN DE VERZOEKEN – STEMMINGEN

A. Consideranssen

Consideranssen A tot N

Over deze consideranssen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Verzoek 2

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 1482/002) in, tot aanvulling van dit verzoek.

Hij geeft aan dat dit amendement tot doel heeft om, overeenkomstig het door het WWF bezorgde advies, om toereikende middelen te verzoeken, niet alleen ten behoeve van douane en grenscontrole, maar ook voor de justitie-, politie-, milieu- en inspectiediensten.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen. Verzoek 2 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Demandes 3 à 8

Ces demandes ne font l'objet d'aucun commentaire et sont successivement rejetées par 9 voix contre 6.

*
* *

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

La rapporteure,

Leen DIERICK

Le président,

Patrick DEWAELE

Verzoeken 3 tot 8

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt derhalve als verworpen beschouwd.

De rapportrice,

Leen DIERICK

De voorzitter,

Patrick DEWAELE