

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 septembre 2020

PROPOSITION

**de modification du Règlement
de la Chambre des représentants
en ce qui concerne la procédure
de demande d'avis à la section
de législation du Conseil d'État**

(déposée par par Mme Sophie Rohonyi et
M. François De Smet)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 september 2020

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers,
in verband met de procedure
inzake adviesaanvragen bij de afdeling
wetgeving van de Raad van State**

(ingediend door mevrouw Sophie Rohonyi en
de heer François De Smet)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 2, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'État:

“La section de législation donne un avis motivé sur le texte de tous projets ou propositions de loi, de décret et d'ordonnance, ou d'amendements à ces projets et propositions dont elle est saisie par le Président du Sénat, de la Chambre des représentants, d'un Parlement de communauté et de région, de la Commission communautaire française ou de l'Assemblée réunie visées respectivement aux alinéas 2 et 4 de l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.”.

Le président de l'une des assemblées citées ci-avant est également tenu de requérir l'avis de la section de législation du Conseil d'État sur les propositions de loi, de décret ou d'ordonnance, et sur les amendements à des projets ou à des propositions lorsque, au minimum, un tiers au moins des membres qui composent l'assemblée intéressée en font la demande.

Le respect du principe de représentativité démocratique est une condition essentielle et primordiale pour garantir et renforcer la crédibilité de nos institutions. Lorsque la Chambre des représentants est empêchée, par le fait même d'une minorité de ses membres, à plusieurs reprises, de passer au vote, ce principe est mis à mal, contribuant ainsi à éroder, encore davantage, la confiance du citoyen envers le système de gouvernance établi.

L'exigence d'éthique de quiconque exerce un mandat politique ou de tout mandataire public requiert, certes, de fonder son engagement sur des convictions et des principes. Ces derniers ne peuvent toutefois primer sur la décision d'une majorité parlementaire démocratiquement élue. Celui qui exerce un mandat politique qui refuse d'accepter la primauté du principe démocratique sur ses propres convictions présente un danger pour la communauté et pour l'État de droit dans son ensemble.

L'instrumentalisation de la procédure de demande d'avis à la section de législation du Conseil d'État et les demandes d'avis inutiles qui en découlent, dans un but d'obstruction, constituent des manœuvres dilatoires contre lesquelles la Chambre des représentants est tenue de réagir.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State bepaalt het volgende:

“De afdeling wetgeving dient van beredeneerd advies over de tekst van alle ontwerpen of voorstellen van wet, van decreet en van ordonnantie, of van amendementen op deze ontwerpen en voorstellen, die bij haar door de voorzitter van de Senaat, van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een Gemeenschaps- of Gewestparlement van de Franse Gemeenschapscommissie of van de Verenigde Vergadering respectievelijk bedoeld in het derde en het vierde lid van artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen zijn aanhangig gemaakt.”.

Voorts bepaalt artikel 2, § 2, van diezelfde wetten het volgende: “De voorzitter van een van de [bovenvermelde] vergaderingen is verplicht het advies te vragen over de voorstellen van wet, van decreet of van ordonnantie, en over de amendementen op ontwerpen of voorstellen wanneer ten minste één derde van de leden van de betrokken vergadering erom verzoekt (...)”.

De inachtneming van het beginsel van democratische representativiteit is een wezenlijke en primordiale voorwaarde om de geloofwaardigheid van onze instellingen te waarborgen en te versterken. Wanneer de Kamer van volksvertegenwoordigers louter door het optreden van een minderheid van haar leden meermaals wordt verhinderd over te gaan tot de stemming over een tekst, dan komt dat beginsel in het gedrang. Zulks leidt er ook toe dat het vertrouwen van de burgers in het bestaande bestuursstelsel nog verder afkalft.

De ethiek gebiedt weliswaar dat elkeen die een politiek mandaat uitoefent of elke openbare mandataris zijn persoonlijk engagement moet doen uitgaan van overtuigingen en principes, maar die mogen niet prevaleren boven de beslissing van een democratisch verkozen parlementaire meerderheid. Wie een politiek mandaat uitoefent maar weigert te aanvaarden dat het democratisch beginsel primeert op de eigen overtuigingen, is een gevaar voor de gemeenschap én voor de rechtsstaat als geheel.

De instrumentalisering van de procedure inzake adviesaanvragen bij de afdeling wetgeving van de Raad van State, alsook daaruit voortvloeiende nutteloze adviesaanvragen met als doel obstructie te plegen, zijn verdragingsmanoeuvres waartegen de Kamer van volksvertegenwoordigers dient op te treden.

La multiplicité sans fondement des demandes d'avis à la section de législation du Conseil d'État non seulement nie la *ratio legis* de cette procédure mais constitue également un grave précédent susceptible de porter atteinte à la durabilité de l'équilibre institutionnel.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Veelvuldige ongegronde adviesaanvragen bij de afdeling wetgeving van de Raad van State gaan niet alleen voorbij aan de *ratio legis* van die procedure, maar vormen ook een ernstig precedent dat de duurzaamheid van het institutionele evenwicht kan ondermijnen.

PROPOSITION

Article unique

L'article 98, n° 3, du Règlement de la Chambre des représentants est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 2 du présent n° 3, sans préjudice des dispositions du présent article, le président, lorsque la proposition de consultation se rapporte à des propositions de loi ou à des amendements à des projets ou propositions de loi qui ont déjà fait l'objet de trois demandes d'avis préalables suivant la procédure prévue à l'alinéa 2, n'est tenu de demander l'avis que dans le seul cas où elle est appuyée par au moins septante-six membres.”.

16 juillet 2020

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 98, nr. 3, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“In afwijking van het tweede lid van dit nr. 3 en onverminderd de in dit artikel vervatte bepalingen dient de voorzitter, wanneer het voorstel tot raadpleging betrekking heeft op wetsvoorstellen of op amendementen op wetsontwerpen of wetsvoorstellen waarvoor volgens de in het tweede lid bepaalde procedure reeds drie eerdere adviesaanvragen hebben plaatsgehad, alleen het advies te vragen ingeval die aanvraag wordt gesteund door ten minste zesenzeventig leden.”.

16 juli 2020