

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

15 décembre 2020

**PROJET DE LOI****contenant le budget  
des Voies et Moyens  
de l'année budgétaire 2021****AMENDEMENTS**déposés en séance plénière  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
*Voir:***Doc 55 1577/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Commentaires et observations de la Cour des comptes.
- 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Texte adopté par la commission.
- 006: Annexes.

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

15 december 2020

**WETSONTWERP****houdende de Middelenbegroting  
voor het begrotingsjaar 2021****AMENDEMENTEN**ingediend in de plenaire vergadering  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
*Zie:***Doc 55 1577/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Tekst aangenomen door de commissie.
- 006: Bijlagen.

03741

## N° 4 DE MM. VERMEERSCH ET RAVYTS

## Art. 2

(tableau p. 26 et 240)

Titre I Recettes courantes

Section I – Recettes fiscales

Chapitre 18 SPF Finances

§ 1<sup>er</sup> Administration des contributions directes

Dans l'article 37.20.03, remplacer le chiffre "397 848" par le chiffre "0".

## JUSTIFICATION

Étant donné la perception hautement incertaine de ces revenus, il n'est pas conforme au principe de prudence de déjà les intégrer dans le budget. Tous les experts s'attendent à ce que cette taxe sur les comptes-titres donne une nouvelle fois lieu à des contestations juridiques, de sorte que les recettes sont particulièrement incertaines. Du point de vue de la technique budgétaire, l'inscription de la taxe sur les comptes-titres n'a aucun fondement. Dès qu'il y aura une sécurité juridique concernant la taxe sur les comptes-titres, le revenu estimé pourra être ajouté lors du premier contrôle budgétaire.

## Nr. 4 VAN DE HEREN VERMEERSCH EN RAVYTS

## Art. 2

(tabel blz. 26 en 240)

Titel I – Lopende Ontvangsten

Sectie I – Fiscale Ontvangsten

Hoofdstuk 18 FOD Financiën

§ 1. Administratie der directe belastingen

In artikel 37.20.03 het getal "397 848" vervangen door het getal "0".

## VERANTWOORDING

Wegens de hoogst onzekere inning beantwoordt het niet aan het voorzichtigheidsprincipe om deze inkomsten nu al op te nemen in de begroting. Iedere expert verwacht dat deze effectentaks opnieuw aanleiding zal geven tot juridische betwistingen, zodat de ontvangsten bijzonder onzeker zijn. In begrotingstechnisch opzicht heeft de opname van de effectentaks geen basis. Zodra er juridische zekerheid bestaat rond de effectentaks, kan de geschatte inkomst worden toegevoegd bij de eerstvolgende begrotingscontrole.

Wouter VERMEERSCH (VB)  
Kurt RAVYTS (VB)

## N° 5 DE M. ANSEEUW ET CONSORTS

## Art. 2

(tableau p.26)

## Titre I Recettes courantes

## Section I – Recettes fiscales

## Chapitre 18 SPF Finances

§ 1<sup>er</sup> Administration des contributions directes

**Dans l'article 37.20.04 – Précompte professionnel, dans la colonne (5), remplacer le chiffre "20 306 693" par le chiffre "20 256 693".**

## JUSTIFICATION

Lorsqu'un gouvernement intègre des effets retour dans les propositions budgétaires, cela donne traditionnellement lieu à un débat musclé au parlement. En l'occurrence, ce débat semble d'autant plus nécessaire pour les raisons suivantes:

1. l'impact de la pandémie de coronavirus sur notre économie n'est pas à sous-estimer. La Banque nationale de Belgique attire ainsi l'attention sur le fait que l'année prochaine, quelque 140 000 emplois risquent d'être perdus dans le secteur privé à la suite de cette crise. À un moment où il est question d'une telle perte d'emplois, il ne semble guère réaliste de prendre en compte de nouveaux revenus, en se fondant sur le fait qu'il y aurait plus de gens au travail;

2. le gouvernement défend cette recette de 50 millions d'euros en évoquant l'ambition de porter le taux d'occupation à 80 % d'ici 2030. C'est un défi qui est absolument nécessaire pour garantir le financement et la stabilité de notre sécurité sociale. Divers experts du marché du travail doutent cependant de l'impact des propositions du gouvernement en la matière. Ils soulignent le fait que plusieurs mesures proposées pourraient plutôt constituer un incitant à l'inactivité, au lieu de promouvoir une nouvelle activation. La Cour des Comptes a, elle aussi, conclu que mis à part une intention du gouvernement, il manque une analyse macro-économique, ainsi que des mesures concrètes sur lesquelles le gouvernement pourrait appuyer les effets retour;

## Nr. 5 VAN DE HEER ANSEEUW c.s.

## Art. 2

(tabel blz. 26)

## Titel I – Lopende Ontvangsten

## Sectie I – Fiscale Ontvangsten

## Hoofdstuk 18 FOD Financiën

## § 1. Administratie der directe belastingen

**In artikel 37.20.04 – Bedrijfsvoorheffing, in kolom (5), het getal "20 306 693" vervangen door het getal "20 256 693".**

## VERANTWOORDING

Traditioneel wordt in het parlement een stevig debat gevoerd wanneer een regering terugverdieneffecten opneemt in de begrotingsvoorstellen. In deze lijkt dit debat bij uitstek noodzakelijk om de volgende redenen:

1. de impact van de coronapandemie op onze economie valt niet te onderschatten. Zo wijst de Nationale Bank van België op het feit dat volgend jaar zo'n 140 000 jobs verloren dreigen te gaan in de privésector ten gevolge van deze crisis. Op een punt wanneer sprake is van dermate jobverlies, lijkt het weinig realistisch nieuwe opbrengsten in te rekenen omdat meer mensen aan de slag zouden gaan;

2. de regering verdedigt deze opbrengt van 50 miljoen euro door te verwijzen naar de ambitie om de tewerkstellingsgraad tegen 2030 op te drijven tot 80 %. Dit is een uitdaging die absoluut noodzakelijk is om de financiering en de stabiliteit van onze sociale zekerheid te garanderen. Verschillende arbeidsmarktexperten blijken echter te twijfelen aan de impact van de arbeidsmarktvoorstellen van de regering. Zij wijzen op het feit dat verschillende voorgestelde maatregelen eerder een incentive zouden kunnen geven om inactiviteit, eerder dan nieuwe activering te bevorderen. Ook het Rekenhof besloot dat het, behalve aan een intentie van de regering, ontbreekt aan een macro-economische analyse, alsook aan concrete maatregelen aan de hand waarvan de regering de terugverdieneffecten kan staven;

3. d'une manière plus générale, il y a lieu, a fortiori en temps de crise, d'établir un budget prudent et surtout de ne pas se croire riche. Il faut dès lors éviter de prendre en compte des effets retour qui ne sont pas encore certains.

Il est proposé de supprimer cet effet retour dans le budget proposé. Si dans une phase ultérieure, la valeur réelle des réformes qui s'imposent sur le marché du travail s'avère plus élevée, il appartiendra au gouvernement de rectifier à nouveau les chiffres lors d'un contrôle budgétaire suivant.

3. meer algemeen is het, zeker in crisistijden, passend om voorzichtig te budgetteren en zich zeker niet rijk te rekenen. Terugverdieneffecten van maatregelen waarover nog geen zekerheid bestaat, lijken daarbij vermeden te moeten worden.

Voorgesteld wordt om dit terugverdieneffect te schrappen in de voorgestelde begroting. Wanneer in een latere fase de realiteitswaarde van de noodzakelijke arbeidsmarkthervormingen hoger wordt, staat het de regering vrij om bij een volgende begrotingscontrole de cijfers opnieuw bij te stellen.

Björn ANSEEUW (N-VA)  
Sander LOONES (N-VA)  
Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Joy DONNÉ (N-VA)

## N° 6 DE M. VAN HEES

## Art. 2

(tableau p. 25)

**Au tableau annexé à la loi, dans Titre I – Recettes courantes, Section I<sup>re</sup> – Recettes fiscales, Chapitre 18 SPF Finances, § 1<sup>er</sup>. Administration des contributions directes, ajouter un article intitulé “Taxe des millionnaires”, pour un montant de 8 milliard d’euros d’évaluations proposées pour 2021.**

## JUSTIFICATION

Le fossé n’a jamais été aussi grand entre les pauvres et les plus riches en Belgique. Alors qu’une partie grandissante de la population a des difficultés pour boucler les fins de mois, un 31<sup>ème</sup> membre vient de rejoindre le club des milliardaires belges.

Avec la taxe sur les comptes-titres, recyclée par le gouvernement actuel du gouvernement Michel, ce club de milliardaires n’est pas touché. Les plus riches ne détiennent en effet généralement pas l’essentiel de leur fortune en comptes-titres, mais plutôt en actions nominatives. Ces fortunes ne sont pas concernées par la taxe du gouvernement. Les épaules les plus larges échappent ainsi par définition à la taxe dite “épaules larges” – une flagrante contradiction que le ministre des Finances refuse de justifier ou même d’avouer. Par conséquent, les recettes apportées par la taxe sur les comptes-titres, estimées par ce gouvernement à 428 millions annuellement, sont largement insuffisantes pour financer une réelle nouvelle politique sociale.

C’est pour ça que nous proposons, avec cette amendement, une vraie taxe des millionnaires de 1 % sur les fortunes au-dessus de 1 million d’euros. Comme l’ont montré des enquêtes récentes, plus de 80 % de la population, au nord comme au sud du pays, est en faveur d’une telle taxe. Cela rapportait, selon les estimations les plus prudentes, 8 milliards d’euros par an. Des moyens conséquents pour financer de réelles avancées sociales et répondre aux besoins de la population. Les dispositions légales qui réaliseront ces recettes se trouvent dans la proposition de loi créant une taxe sur les millionnaires actuellement pendant à la Chambre (DOC 397).

## Nr. 6 VAN DE HEER VAN HEES

## Art. 2

(tabel blz. 25)

**In de bij de wet gevoegde tabel, Titel I – Lopende Ontvangsten, Sectie I – Fiscale Ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1. Administratie der directe belastingen, aanvullen met een artikel met als opschrift: “Miljonairstaks”, ten belope van 8 miljard euro aangenomen ramingen voor 2021.**

## VERANTWOORDING

De kloof tussen arm en superrijk is in België nooit zo groot geweest. Terwijl een almaar toenemend aandeel van de bevolking het moeilijk heeft om de eindjes aan elkaar te knopen, werd zopas een eenendertigste naam toegevoegd aan het lijstje van de Belgische miljardairs.

De door de regering-Michel ingevoerde effectentaks, die werd opgevist door de huidige bewindvoerders, raakt niet aan die miljardairsclub. De superrijken houden het grootste deel van hun fortuin doorgaans immers niet aan in effecten, maar veeleer in aandelen op naam. De door de regering opgelegde taks geldt dus niet voor hun vermogen. De “sterkste schouders” ontkomen aldus per definitie aan de zogenaamde “taks voor de sterkste schouders” – een stuitende tegenstelling die de minister van Financiën niet wil toegeven, laat staan verantwoorden. De ontvangsten die de effectentaks volgens deze regering jaarlijks zou moeten genereren, zijnde 428 miljoen euro, zullen bijgevolg verre van volstaan om een echt sociaal beleid te financieren.

Daarom beoogt de indiener van dit amendement een echte miljonairstaks in te stellen ten belope van 1 % op de vermogens van meer dan 1 miljoen euro. Uit recente enquêtes is gebleken dat 80 % van de bevolking, zowel ten noorden als ten zuiden van de taalgrens, voorstander is van een dergelijke taks. Op grond van de meest voorzichtige ramingen zou die taks 8 miljard euro per jaar kunnen opbrengen. Dit hoge bedrag zou kunnen worden aangewend om echte sociale vooruitgang te boeken en om de noden van de bevolking te lenigen. De wettelijke bepalingen op grond waarvan deze ontvangsten zouden moeten worden geïnd, zijn vervat in het wetsvoorstel tot instelling van een miljonairstaks (DOC 55 0397/001), dat momenteel ter bespreking voorligt in de Kamer.

Cette mesure pourra servir, entre autres, à financer l'augmentation des pensions minimum à 1500 euros net dès maintenant. Il en restera alors encore plusieurs milliards pour financer d'autres mesures.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Dankzij deze taks zal onder meer onverwijld de verhoging van de minimumpensioenen tot 1 500 euro netto kunnen worden bekostigd. Met de ettelijke resterende miljarden kunnen nog andere maatregelen worden gefinancierd.