

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2020

PROJET DE LOI

**modifiant diverses lois relatives
au retrait du Royaume-Uni
de l'Union européenne**

(art. 3, 4 et 11)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Pages

| | |
|--|---|
| I. Exposé introductif..... | 3 |
| II. Discussion générale..... | 5 |
| III. Discussion des articles et votes..... | 7 |

Voir:

Doc 55 **1652/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Affaire sans rapport.
- 004 et 005: Rapports.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2020

WETSONTWERP

**tot wijziging van diverse wetten betreffende
de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk
uit de Europese Unie**

(art. 3, 4 en 11)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSOEN
EN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

| | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting | 3 |
| II. Algemene bespreking..... | 5 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 7 |

Zie:

Doc 55 **1652/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Zaak zonder verslag.
- 004 en 005: Verslagen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

03643

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

| | |
|-------------|---|
| N-VA | Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel |
| Ecolo-Groen | Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert |
| PS | Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont |
| VB | Ellen Samyn, Hans Verreyt |
| MR | Christophe Bombled, Florence Reuter |
| CD&V | Nahima Lanjri |
| PVDA-PTB | Nadia Moscufo |
| Open Vld | Tania De Jonge |
| sp.a | Anja Vanrobaeys |

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

| |
|---|
| Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin |
| Kristof Calvo, Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Gilles Vanden Burre |
| Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison |
| Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters |
| Daniel Bacquelaire, Denis Ducarme, Vincent Scourneau |
| Nathalie Muylle, Els Van Hoof |
| Gaby Colebunders, Sofie Merckx |
| Maggie De Block, Egbert Lachaert |
| Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh |

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

| | |
|-----|-----------------|
| cdH | Catherine Fonck |
|-----|-----------------|

| | |
|-------------|---|
| N-VA | : Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS | : Parti Socialiste |
| VB | : Vlaams Belang |
| MR | : Mouvement Réformateur |
| CD&V | : Christen-Democratisch en Vlaams |
| PVDA-PTB | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique |
| Open Vld | : Open Vlaamse liberalen en democraten |
| sp.a | : socialistische partij anders |
| cdH | : centre démocrate Humaniste |
| DéFI | : Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk |

| | | | |
|--|---|--|---|
| Abréviations dans la numérotation des publications: | | Afkorting bij de numerering van de publicaties: | |
| DOC 55 0000/000 | Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi | DOC 55 0000/000 | Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer |
| QRVA | Questions et Réponses écrites | QRVA | Schriftelijke Vragen en Antwoorden |
| CRIV | Version provisoire du Compte Rendu Intégral | CRIV | Voorlopige versie van het Integraal Verslag |
| CRABV | Compte Rendu Analytique | CRABV | Beknopt Verslag |
| CRIV | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN | Séance plénière | PLEN | Plenum |
| COM | Réunion de commission | COM | Commissievergadering |
| MOT | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) | MOT | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier) |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles du projet de loi qui lui ont été renvoyés (articles 3, 4 et 11) au cours de sa réunion du 8 décembre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, rappelle que la loi du 3 avril 2019 a été votée dans l'hypothèse où le Royaume-Uni quitterait l'Union européenne sans accord de retrait. L'intention était de fournir un maintien temporaire des droits aux citoyens britanniques. La loi du 6 mars 2020 a de même été votée dans la perspective d'un *Brexit* sans accord. Cette loi prévoit un certain nombre de mesures permettant aux entreprises durement touchées par le *Brexit* de réduire temporairement le volume de travail sans avoir à licencier leurs travailleurs.

Dans ce projet de loi, la compétence du SPF ETCS se limite aux articles 3 et 11. L'article 4 relève de la compétence du SPF Affaires sociales.

L'article 3 du projet de loi retire le titre 4 de la loi du 3 avril 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne. Ce titre concerne l'obligation de premier emploi.

Pour rappel, les employeurs qui occupent au moins 50 travailleurs doivent compter 3 % de jeunes dans leur personnel. Pour l'obligation de premier emploi, les jeunes d'origine étrangère (c.-à-d. ressortissant d'un pays hors UE) comptent double.

Dans l'esprit de la loi du 3 avril 2019, les jeunes britanniques étaient encore considérés temporairement comme des citoyens européens et ne comptaient donc pas double.

La situation est différente maintenant. Afin d'être cohérent avec les dispositions de l'accord de retrait, il conviendrait de faire une distinction entre les jeunes britanniques qui résident déjà en Belgique au 31 décembre 2020, et donc bénéficiaires de l'accord de retrait, et les jeunes britanniques qui ne viendront en Belgique qu'après.

Cependant, comme la complexité d'une telle distinction entre les jeunes britanniques sur le plan administratif est non proportionnée au résultat à atteindre, il a été choisi de retirer cette disposition afin que tous les

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar overgezonden artikelen van het wetsontwerp (zijnde de artikelen 3, 4 en 11) besproken tijdens haar vergadering van 8 december 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, herinnert eraan dat men er bij de aanneming van de wet van 3 april 2019 vanuit is gegaan dat het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie zonder terugtrekkingsakkoord zou verlaten. Het was de bedoeling de Britse burgers tijdelijk hun rechten te doen behouden. Voorts werd ook de wet van 6 maart 2020 aangenomen in het licht van een no-deal-Brexit. Die wet behelst een aantal maatregelen die moeten bewerkstelligen dat de hard door de Brexit getroffen ondernemingen hun activiteiten tijdelijk kunnen terugschroeven zonder hun werknemers te moeten ontslaan.

De bevoegdheid van de FOD WASO in dit wetsontwerp beperkt zich tot de artikelen 3 en 11. Artikel 4 behoort tot de bevoegdheid van de FOD Sociale Zaken.

Artikel 3 van het wetsontwerp trekt titel 4 van de wet van 3 april 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie in. Deze titel houdt verband met de startbaanverplichting.

Pro memorie: werkgevers met minstens 50 werknemers moeten 3 % jongeren tellen in hun personeelsbestand. Voor de startbaanverplichting tellen jongeren van buitenlandse afkomst (*i.e.* buiten de EU-landen) dubbel.

Gelet op het opzet van de wet van 3 april 2019 werden de Britse jongeren nog tijdelijk als Europese burgers beschouwd en dus niet dubbel geteld.

Nu liggen de kaarten echter anders. Om te sporen met de bepalingen in het terugtrekkingsakkoord, zou een onderscheid moeten worden gemaakt tussen de jonge Britse burgers die op 31 december 2020 al in België woonachtig zijn en derhalve gebruik kunnen maken van de bepalingen van het terugtrekkingsakkoord, en de jonge Britse burgers zich na die datum in België vestigen.

Een dergelijk administratief onderscheid tussen de jonge Britse burgers is echter te ingewikkeld in verhouding tot het te bereiken resultaat. Daarom werd ervoor geopteerd die bepaling op te heffen, zodat voortaan

Britanniques soient désormais considérés comme des citoyens non européens.

L'impact de l'obligation de premier emploi est en tout cas très limité. La loi est obsolète et la plupart des employeurs satisfont sans effort à l'obligation.

L'article 4 du projet de loi retire le titre 5 de la loi du 3 avril 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne.

Compte tenu de l'incertitude sur un accord de retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne, il était important en 2019 de prendre des mesures temporaires pour, dans la mesure du possible, éviter que de nombreuses personnes se retrouvent dans une situation juridique et financière problématique du jour au lendemain.

Le titre 5 de la loi du 3 avril 2019 avait donc pour objet de maintenir jusqu'au 31 décembre 2021, sous réserve de réciprocité, les règles contenues dans les règlements européens de coordination en matière de sécurité sociale (Règl. 883/2004 et 987/2009). L'intention était donc, dans le cadre des compétences fédérales, de ne pas changer la situation telle qu'elle existait avant le *Brexit*, à condition que le Royaume-Uni prenne un engagement identique envers la Belgique.

La signature de l'accord de retrait rend cette disposition caduque.

En ce qui concerne l'article 11, le ministre précise que la loi du 6 mars 2020 visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne prévoit des mesures pour les entreprises qui rencontrent des difficultés en raison du *Brexit*: ces entreprises peuvent réduire le volume de travail sans recourir à des licenciements.

Il s'agit:

- d'une forme élargie de chômage temporaire pour raisons économiques;
- d'une forme spécifique de crédit-temps;
- d'une adaptation collective temporaire du temps de travail.

Les lois du 3 avril 2019 et du 6 mars 2020 prévoyaient une entrée en vigueur automatique de ces mesures, puisque les situations envisagées étaient respectivement une absence d'accord de retrait et une absence d'accord commercial.

alle Britten als niet-Europese burgers zullen worden beschouwd.

De impact van de startbaanverplichting is sowieso erg beperkt. De wetgeving is verouderd en de meeste werkgevers voldoen zonder inspanning aan de verplichting.

Artikel 4 van het wetsontwerp trekt titel 5 van de wet van 3 april 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie in.

Aangezien het in 2019 niet zeker was dat het terugtrekkingsakkoord tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie er zou komen, was het van belang tijdelijke maatregelen te nemen om in de mate van het mogelijke te voorkomen dat velen van de ene dag op de andere in een heikele juridische en financiële situatie zouden verzeilen.

Titel 5 van de wet van 3 april 2019 beoogde dan ook de in de Europese verordeningen vervatte regels aangaande de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels (Verordening 883/2004 en Verordening 987/2009) te behouden tot 31 december 2021, op voorwaarde van wederkerigheid. Het lag dus in de bedoeling, wat de federale bevoegdheden betreft, de vóór de *Brexit* bestaande situatie niet te wijzigen, op voorwaarde dat het Verenigd Koninkrijk ten aanzien van België hetzelfde zou doen.

Door de ondertekening van het terugtrekkingsakkoord vervalt die bepaling.

In verband met artikel 11 geeft de minister aan dat de wet van 6 maart 2020 tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie in een regeling voorziet voor ondernemingen die moeilijkheden hebben ten gevolge van de *Brexit*: deze ondernemingen kunnen het arbeidsvolume verminderen zonder tot ontslagen over te gaan.

Het gaat om:

- een meer uitgebreide vorm van tijdelijke werkloosheid omwille van economische redenen;
- een specifieke vorm van tijdskrediet;
- een tijdelijke collectieve aanpassing van de arbeidsduur.

De wetten van 3 april 2019 en 6 maart 2020 voorzagen in een automatische inwerkingtreding van die maatregelen, aangezien men ervan uitging dat geen terugtrekkingsakkoord, noch een handelsovereenkomst zou worden gesloten.

La modification en projet vise à confier au Roi la compétence de fixer la date d'entrée en vigueur et de fin de vigueur des mesures de soutien proposées par la présente loi pour tenir compte de la nature de l'accord avec le Royaume-Uni au 1^{er} janvier 2020 et de ses effets.

De cette manière, un choix politique sera fait en fonction de l'impact sur l'économie belge de l'évolution des relations commerciales bilatérales, tenant compte également du contexte de la COVID-19.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Wim Van der Donckt (N-VA) est d'accord avec l'exposé du ministre en ce qui concerne les articles 3 et 4 et les approuvera avec son groupe. L'article 11 est une adaptation technique de la date de fin et l'intervenant déclare que son groupe n'était pas d'accord avec cet article dans le cadre de la loi du 6 mars 2020, car la loi visait l'inactivité plutôt que la mobilité de la main-d'œuvre. Aujourd'hui, le groupe N-VA approuvera néanmoins cet article dans ce contexte.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) souhaite obtenir, concernant les articles 3 et 4, davantage d'explications quant à l'impact des dispositions retirées pour les travailleurs concernés.

En ce qui concerne l'article 11, l'oratrice indique qu'elle a déjà fait part, en d'autres occasions, de son inquiétude par rapport à la perte de revenu des travailleurs touchés par les mesures de réduction du volume de travail. Sur la forme, elle se demande pourquoi il n'est plus prévu que les titres 1^{er} et 2 cessent d'être en vigueur six mois après la date de leur entrée en vigueur. En outre, pourquoi l'accord du CNT n'est-il plus requis pour permettre au Roi de modifier les dates de fin de vigueur?

Mme Nathalie Muylle (CD&V) souligne que la proposition qui est actuellement à l'examen s'inscrit dans le prolongement de la loi du 6 mars 2020.

Elle déclare que les solutions contenues dans ce projet de loi apportent une réponse à une question posée tant par les employeurs que par les travailleurs dans le cadre de la concertation sociale. Dans le cadre de cette concertation, une solution claire avait été réclamée à l'époque, tant en matière de régime flexible de chômage économique qu'en matière de réduction individuelle et collective du temps de travail.

Met de ontworpen wijziging wordt beoogd de Koning te machtigen om de datum te bepalen van de inwerking-treding en de stopzetting van de in het voorliggende wetsontwerp vervatte steunmaatregelen, teneinde rekening te houden met de aard en de uitwerking van het akkoord dat op 1 januari 2020 met het Verenigd Koninkrijk werd gesloten.

Aldus zal een beleidskeuze worden gemaakt, rekening houdend met de impact van de evolutie van de bilaterale handelsrelaties op de Belgische economie, alsook met de context van de COVID-19-crisis.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) sluit zich wat betreft de artikelen 3 en 4 aan bij de uiteenzetting van de minister en zal deze met zijn fractie goedkeuren. Artikel 11 is een technische aanpassing van de einddatum en de spreker geeft aan dat zijn fractie het niet eens was met dit artikel in het kader van de wet van 6 maart 2020, omdat de wet eerder aanstuurde op inactiviteit dan op arbeidsmobiliteit. Niettemin zal de N-VA fractie dit artikel vandaag in deze context goedkeuren.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) verzoekt met betrekking tot de artikelen 3 en 4 om meer uitleg over de impact van de ingetrokken bepalingen voor de betrokken werknemers.

Aangaande artikel 11 geeft de spreekster aan dat zij al bij eerdere gelegenheden blijk heeft gegeven van haar ongerustheid over het inkomensverlies voor de werknemers die door de maatregelen inzake arbeidsvolumebeperking worden getroffen. Naar de vorm vraagt zij zich af waarom niet langer wordt bepaald dat de titels 1 en 2 zes maanden na de datum van inwerking-treding hun uitwerking verliezen. Waarom is bovendien het akkoord van de NAR niet langer vereist om de Koning ertoe te machtigen de data van buitenwerkingtreding te wijzigen?

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) beklemtoont dat het thans besproken voorstel een verlenging is van de wet van 6 maart 2020.

Ze geeft aan dat de in dit wetsontwerp vervatte oplossingen een antwoord bieden op een vraag van zowel werkgevers als werknemers binnen het sociaal overleg. In het kader van sociaal overleg is toen om een duidelijke oplossing gevraagd, zowel op het gebied van een soepel systeem voor economische werkloosheid, als op het gebied van individuele en collectieve arbeidsduurvermindering.

Nous ne savons pas quelle sera l'issue du *Brexit*, mais il est certain que son impact sera immense dans de nombreux secteurs. Le projet de loi apporte une solution qui peut sauver des emplois dans une période où – indépendamment de la crise sanitaire – les entreprises sont en difficulté. Le Roi peut décider de la date d'entrée en vigueur des mesures et de l'impact d'un éventuel accord commercial.

M. Hans Verreyt (VB) soutiendra ces adaptations, car l'imminence du *Brexit* – en plus des mesures prises pour lutter contre la propagation du coronavirus – aura un impact majeur pour de nombreuses entreprises flamandes. L'intervenant indique en outre que le VB est toujours critique vis-à-vis des compétences législatives qui sont déléguées au Roi. Dans ce cas-ci, le gouvernement doit toutefois pouvoir réagir très rapidement à des circonstances qui évoluent rapidement et l'intervenant approuvera donc exceptionnellement cette délégalation.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) soutiendra pleinement ce projet de loi. Elle souligne qu'il est extrêmement important que l'économie belge soit bien préparée pour le *Brexit*.

Mme Catherine Fonck (cdH) approuve le projet de loi, qui intervient dans une période lourde d'incertitudes, tant en raison de la crise liée à la pandémie de COVID qu'en raison du *Brexit*. Il s'agit de prendre des mesures en faveur tant des travailleurs que des employeurs.

Mme Sophie Thémont (PS) indique que la mesure relative au seuil d'occupation de jeunes travailleurs supprime la distinction opérée précédemment entre les jeunes travailleurs qui sont ressortissants britanniques, selon qu'ils sont ou non occupés en Belgique avant l'entrée en vigueur de l'accord de retrait. Cette distinction aurait cependant été une source de difficultés administratives et réglementaires pour les employeurs.

L'article 11 vise à permettre au Roi de fixer la date d'entrée en vigueur des mesures autorisant les entreprises à fixer le volume de travail sans avoir à procéder à des licenciements. C'est évidemment une mesure positive, dès lors qu'elle permettra de préserver l'emploi, dans un contexte où, primo, on ne sait pas si l'accord de retrait sera finalement conclu ni quand il le sera, et deuxio, il est difficile de mesurer dès à présent l'impact du *Brexit* pour les entreprises.

Cependant, si dans cette crise on a adopté des mesures en faveur des employeurs, il convient encore

We weten niet wat het resultaat van de *Brexit* zal zijn, maar het is zeker dat de impact voor heel wat sectoren immens zal zijn. Het wetsontwerp biedt ter zake een oplossing die jobs kan redden in een periode waar – los van de gezondheids crisis – bedrijven in moeilijkheden zijn. De Koning kan kijken wanneer de maatregelen in werking kunnen treden en wat de impact is van een mogelijk handelsakkoord.

De heer Hans Verreyt (VB) zal deze aanpassingen steunen omdat de nakende *Brexit* – naast de coronamaatregelen – voor veel Vlaamse bedrijven een grote impact zal hebben. Daarnaast geeft de spreker aan dat het VB steeds kritisch is met betrekking tot wetgevende bevoegdheden die worden gedelegeerd aan de Koning. In dit geval moet de regering echter zeer snel kunnen inspelen op snel veranderende omstandigheden en zal de spreker dan ook uitzonderlijk deze machtiging goedkeuren.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) zal dit volledig steunen. Ze benadrukt dat het ontzettend belangrijk is dat de Belgische economie goed is voorbereid op de *Brexit*.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) staat achter dit wetsontwerp, dat wordt ingediend in een zware en hoogst onzekere periode, niet alleen door de COVID-19-pandemie, maar ook door de *Brexit*. Het is zaak maatregelen te nemen waar zowel de werknemers als de werkgevers baat bij hebben.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) geeft aan dat de maatregel met betrekking tot de tewerkstellingsdrempel voor jonge werknemers het onderscheid wegneemt dat eerder werd gemaakt tussen de jonge werknemers die Brits onderdaan zijn, naargelang zij al dan niet vóór de inwerkingtreding van het terugtrekkingsakkoord in België zijn tewerkgesteld. Dat onderscheid had de werkgevers evenwel opgezaagd met administratieve en reglementaire problemen.

Artikel 11 beoogt de Koning ertoe te machtigen de datum van inwerkingtreding te bepalen van de maatregelen waarbij de ondernemingen het werkvolume mogen bepalen zonder tot ontslagen te moeten overgaan. Dat is uiteraard een gunstige maatregel, aangezien de werkgelegenheid ermee kan worden gehandhaafd in een context waarin, primo, niet geweten is of en wanneer er uiteindelijk een terugtrekkingsakkoord zal zijn, en, secundo, het moeilijk is nu al de impact van de *Brexit* voor de bedrijven te meten.

In deze crisis zijn maatregelen genomen ten behoeve van de werkgevers; thans moet nog worden nagegaan

d'examiner comment la perte de revenu des travailleurs concernés pourrait être compensée.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) soutiendra le projet, car il apporte une bouffée d'oxygène aux entreprises touchées non seulement par la crise sanitaire, mais également par le *Brexit*. S'il est possible dans ce cas de demander un crédit-temps de crise, on pourrait demander au CNT de neutraliser cette période dans une CCT, de sorte que les travailleurs puissent passer à un crédit-temps normal. Cette question pourrait-elle être posée au CNT afin qu'il puisse l'inclure dans les négociations?

M. Pierre-Yves, Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, souligne la nécessité des mesures du projet de loi, qui sont dictées par un objectif de simplification administrative et le pragmatisme.

Concernant la mesure relative au seuil d'occupation de 3 % de jeunes travailleurs, dès lors que les employeurs visés la respectent très largement dans les faits, elle n'aura qu'un effet limité sur le terrain.

La délégation accordée au Roi se justifie dès lors que les négociations sont toujours en cours et que leur issue est encore incertaine, tant en ce qui concerne le résultat que le moment où le retrait interviendrait effectivement. En tout état de cause, les partenaires sociaux seront consultés quant aux dates d'entrée en vigueur et de fin de vigueur des titres 1^{er} et 2.

Dans ce dossier, il convient de ne pas opposer les travailleurs et les employeurs, ni les mesures de soutien aux uns et aux autres. Le moment venu, en fonction du résultat des négociations, il sera encore possible de faire le point.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 3

Cet article retire le titre 4 de loi du 3 avril 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 3 est adopté par 15 voix et une abstention.

hoe het inkomensverlies voor de betrokken werknemers kan worden gecompenseerd.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) zal het ontwerp steunen omdat het ademruimte geeft aan bedrijven die door de gezondheidscrisis en daarbovenop door de *Brexit* getroffen zijn. Als hier een crisistijdscrediet gevraagd kan worden, kan de NAR worden verzocht dit in een cao te neutraliseren, waardoor de werknemers kunnen overstappen naar een gewoon tijdscrediet. Kan deze vraag worden gesteld aan de NAR, zodat een en ander kan worden meegenomen in de onderhandelingen?

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, onderstreept de noodzaak van de in het wetsontwerp vervatte maatregelen, die zijn ingegeven door een streven naar administratieve vereenvoudiging en naar pragmatisme.

De maatregel met betrekking tot de tewerkstellingsdrempel van 3 % jonge werknemers zal in het veld slechts een heel beperkt effect hebben omdat de bedoelde werkgevers die drempel al grotendeels in acht nemen.

De aan de Koning verleende machtiging is gerechtvaardigd doordat de onderhandelingen nog steeds aan de gang zijn en de afloop ervan nog onzeker is, zowel wat het resultaat betreft, als wat het ogenblik aangaat waarop de terugtrekking daadwerkelijk een feit zou zijn. Hoe dan ook zullen de sociale partners worden geraadpleegd wat de data betreft waarop de titels 1 en 2 in en buiten werking treden.

In dit dossier is het zaak geen wig te drijven tussen werknemers en werkgevers, noch tussen steunmaatregelen voor de ene dan wel voor de andere. Te gelegener tijd, wanneer de uitkomst van de onderhandelingen bekend zal zijn, zal nog een stand van zaken kunnen worden opgemaakt.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 3

Dit artikel beoogt de intrekking van titel 4 van de wet van 3 april 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Cet article retire le titre 5 de loi du 3 avril 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 4 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 11

Cet article remplace l'article 26, § 1^{er}, de la loi du 6 mars 2020 visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne.

Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 11 est adopté par 15 voix contre une.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 15 voix et une abstention.

Vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Cécile Cornet;

PS: Jean-Marc Delizée, Leslie Leoni, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nathalie Muylle;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

Art. 4

Dit artikel beoogt de intrekking van titel 5 van de wet van 3 april 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 26, § 1, van de wet van 6 maart 2020 tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Cécile Cornet;

PS: Jean-Marc Delizée, Leslie Leoni, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nathalie Muylle;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

S'est abstenue:

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

La rapporteure,

Nahima LANJRI

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(art. 78, 2, du Règlement): *nihil*.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

De rapportrice,

Nahima LANJRI

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2 van het Reglement): *nihil*.