

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2020

PROPOSITION DE LOI

**visant à rendre effective la réduction
du taux de TVA à 6 %
sur la stérilisation des chats**

(déposée par
Mmes Vanessa Matz et
Sophie Rohonyi et consorts)

RÉSUMÉ

Une loi de 2019 réduit à 6 % le taux de TVA sur la stérilisation des chats; cependant, cette loi n'est pas encore entrée en vigueur car son application est subordonnée "à l'accord de l'Union européenne" concernant le respect de la directive TVA.

L'auteur estime que cela n'est pas justifié et que cette loi peut donc entrer en vigueur immédiatement car la Commission européenne reconnaît que l'actuelle directive TVA (privant les États membres dans tous les cas de la liberté d'appliquer des taux de TVA réduits) n'est plus compatible avec le droit communautaire supérieur (dans la mesure où l'UE n'a pas la compétence d'harmoniser les taux de TVA dans les domaines qui ne perturbent pas le marché intérieur).

La proposition de loi vise donc à appliquer sans attendre le taux de TVA réduit de 6 % à la stérilisation des chats.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2020

WETSVOORSTEL

**teneinde het verlaagde btw-tarief
van 6 % voor de sterilisatie van katten
daadwerkelijk te doen ingaan**

(ingediend door
de dames Vanessa Matz en
Sophie Rohonyi c.s.)

SAMENVATTING

Bij een wet van 2019 werd het btw-tarief voor de sterilisatie van katten verlaagd tot 6 %. Die wet is evenwel nog niet in werking getreden, omdat de toepassing ervan onderworpen is aan de instemming van de Europese Unie in het licht van de naleving van de btw-Richtlijn.

De indienster van dit wetsvoorstel acht dit uitstel ongerechtvaardigd en is dus van oordeel dat die wet onverwijd in werking kan treden. De Europese Commissie erkent immers dat de huidige btw-Richtlijn (die de lidstaten in alle gevallen de vrijheid ontneemt om lagere btw-tarieven toe te passen) niet langer verenigbaar is met de hogere regels van het gemeenschapsrecht (aangezien de EU niet bevoegd is voor de harmonisering van de btw-tarieven in die domeinen die de werking van de interne markt niet verstoren).

Dit wetsvoorstel beoogt dus de onverwijde toepassing van het verlaagde btw-tarief van 6 % voor de sterilisatie van katten.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

03516

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Objectif de la proposition de loi et origine

La loi du 6 juin 2019¹ réduit à 6 % le taux de TVA applicable à la stérilisation des chats, de manière à réduire le coût pour le citoyen.

Cependant, l'article 3 de la loi précitée conditionne l'application de ce taux réduit de 6 % à une modification de l'annexe III de la directive TVA de l'UE². La proposition de loi vise à abroger cet article 3 et, donc, à rendre applicable directement ce taux de TVA réduit de 6 %.

Cette proposition de loi émane du secteur associatif, à savoir Gaia.

2. Importance de réduire le taux de TVA à 6 %

Dans la pratique, l'article 3 précité a pour conséquence de reporter à une date indéterminée l'application de cette mesure.

Pourtant, cette loi du 6 juin 2019 vise un objectif important; celui d'encourager les propriétaires de chats à se conformer à l'obligation légale de stériliser leur animal, afin de contrer le plus rapidement possible le problème de la surpopulation de chats.

En effet, le coût financier de la stérilisation semble constituer, pour de nombreux propriétaires de chats, un obstacle au respect de l'obligation de stérilisation; cela, avec toutes les conséquences négatives que cela implique:

- augmentation exponentielle du nombre de chats;
- abandons dans les refuges des portées de chatons non désirés (deux à trois fois par an, un couple donne naissance à quatre chatons en moyenne, voire jusqu'à six);
- augmentation du nombre de chats errants et des nuisances qui en découlent;

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Doelstelling en oorsprong van het wetsvoorstel

Bij de wet van 6 juni 2019¹ werd het btw-tarief voor de sterilisatie van katten verlaagd tot 6 %, met de bedoeling de kosten voor de burger te verminderen.

Artikel 3 van die wet bepaalt echter dat de toepassing van dat verlaagd btw-tarief van 6 % onderworpen is aan een wijziging van bijlage III van de btw-richtlijn van de EU². Dit wetsvoorstel strekt ertoe dat artikel 3 op te heffen, teneinde dat verlaagde btw-tarief van 6 % onmiddellijk van toepassing te maken.

Het initiatief tot dit wetsvoorstel komt van een vereniging, meer bepaald Gaia.

2. Het belang van een btw-verlaging naar 6 %

Het voornoemde artikel 3 heeft in de praktijk tot gevolg dat de toepassing van die maatregel voor onbepaalde duur wordt uitgesteld.

Die wet van 6 juni 2019 heeft nochtans een belangrijke doelstelling, namelijk eigenaars van katten ertoe aan te zetten zich te schikken naar de wettelijke plicht om hun huisdier te laten steriliseren, teneinde de ongebreidelde groei van de kattenpopulatie zo spoedig mogelijk een halt toe te roepen.

De financiële kosten voor de sterilisatie lijken immers voor veel eigenaars van katten een obstakel om de sterilisatieplicht na te komen, met alle negatieve gevolgen van dien:

- het aantal katten stijgt exponentieel;
- ongewenste kittens worden achtergelaten in diernenasiels (uit een koppel katten worden jaarlijks twee à drie keer gemiddeld vier tot zelfs zes kittens geboren);
- het aantal zwerfkatten neemt toe, evenals de overlast die ze met zich brengen;

¹ Loi du 6 juin 2019 modifiant l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

² Directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée.

¹ Wet van 6 juni 2019 tot wijziging van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven.

² Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde.

— risque accru d'infections de l'utérus chez les chattes qui ne sont pas stérilisées³;

— coût budgétaire à charge des autorités locales qui doivent mener une politique de stérilisation;

— pression accrue sur les populations d'oiseaux, etc.

Il est important de faire appliquer la loi permettant la réduction du taux de TVA sur la stérilisation des chats. Selon une étude récente réalisée par IPSOS, si 90 % du nombre estimé des chats en Belgique (3 350 474) sont stérilisés, le nombre de chats qui n'ont pas encore été stérilisés se monte encore à 341 645 individus, soit environ 170 823 couples. Dans la mesure où un couple peut engendrer trois fois par an jusqu'à six chatons par portée, cela signifie que, en un an, ces 170 823 couples peuvent donner naissance à trois millions (voire davantage) de chatons à l'échelle du pays.⁴ De nombreux efforts ont déjà été fournis pour maintenir la population de chats sous contrôle; il faut faire en sorte que ceux-ci ne soient pas réduits à néant. L'enjeu crucial porte désormais sur la stérilisation des derniers 10 % du nombre de chats non encore stérilisés, afin d'atteindre l'objectif optimal; à savoir qu'il y ait autant de naissances de chatons que d'adoptions et qu'aucun chat ne soit abandonné en rue ou en refuge ou ne doive être euthanasié.

Un sondage mené en avril 2020 par IPSOS, à la demande de GAIA, montre que le coût financier de l'opération constitue pour les propriétaires de chats le principal obstacle à la stérilisation de leur animal. Autre résultat du sondage: parmi les propriétaires de chats non stérilisés, près d'une personne sur cinq serait prête à faire opérer son animal dans le cas où le taux de TVA applicable ne serait plus que de 6 %. Cette réduction du taux de TVA pourrait donc permettre la stérilisation de 58 233 chats supplémentaires (soit environ un cinquième de la population de chats n'ayant pas encore été stérilisée). On voit donc qu'une application effective de la loi précitée représenterait une bonne partie de la solution au problème de la surpopulation de chats, car celle-ci permettrait d'augmenter le nombre de chats stérilisés. En outre, la communication qui serait faite sur cette réduction du taux de TVA représenterait pour les propriétaires un incitant supplémentaire à faire stériliser leur animal.

— bij niet-gesteriliseerde katten is er een hoger risico op baarmoederontstekingen³;

— de lokale overheden moeten extra budgetten uittrekken voor het voeren van een sterilisatiebeleid;

— de druk op de vogelpopulaties neemt toe enzovoort.

Het is belangrijk toe te zien op de tenuitvoerlegging van de wet die een btw-verlaging voor de sterilisatie van katten mogelijk maakt. Uit een recent onderzoek van IPSOS blijkt immers dat, hoewel naar schatting 90 % van de katten in België gesteriliseerd is (3 350 474 katten), nog steeds 341 645 katten (of ongeveer 170 823 koppels) niet werden gesteriliseerd. Aangezien één koppel driemaal per jaar tot zes katten per worp kan verwekken, kunnen die 170 823 koppels in België in een jaar tijd drie miljoen kittens (of zelfs meer) ter wereld brengen⁴. Er werden al talloze inspanningen geleverd om de kattenpopulatie onder controle te houden; er moet worden voorkomen dat die inspanningen teniet worden gedaan. De cruciale uitdaging is thans de sterilisatie van die laatste 10 % niet-gesteriliseerde katten. Zo moet de optimale doelstelling worden gehaald, namelijk een evenwicht tussen het aantal geboortes van kittens en het aantal adopties, zodat geen enkele kat op straat of in een asiel wordt achtergelaten of moet worden geëuthanaseerd.

Uit een op verzoek van GAIA in april 2020 door IPSOS gevoerd onderzoek blijkt dat voor de eigenaars van katten de financiële kosten van de operatie de belangrijkste belemmering vormen om hun dier te laten steriliseren. Tevens kwam naar voren dat ongeveer een op de vijf eigenaars van niet-gesteriliseerde katten bereid zou zijn om het dier te laten opereren mocht het toepasselijke btw-tarief slechts 6 % bedragen. Die verlaging van het btw-tarief zou dus kunnen leiden tot de sterilisatie van 58 233 extra katten (of ongeveer een vijfde van de nog niet gesteriliseerde kattenpopulatie). Een effectieve toepassing van voormelde wet zou het probleem van de overpopulatie van katten derhalve grotendeels kunnen oplossen, daar het aantal gesteriliseerde katten zou toenemen. Voorts kan de mededeling aangaande die verlaging van het btw-tarief een extra stimulans zijn voor de eigenaars om hun dieren te laten steriliseren.

³ Voir à ce sujet: <http://www.micetto.com/conseil/le-pyometre-de-la-chatte>.

⁴ Soit, par an, 1 170 000 chatons en Wallonie, 457 830 à Bruxelles et 1 446 786 en Flandre.

³ Zie: <http://www.micetto.com/conseil/le-pyometre-de-la-chatte>.

⁴ Jaarlijks gaat het om 1 170 000 kittens in Wallonië, 457 830 in Brussel en 1 446 786 in Vlaanderen.

3. Possibilité, sur le plan du droit européen, d'appliquer cette mesure sans attendre

Il est, sur le plan du droit européen, possible d'abroger l'article 3 de la loi du 6 juin 2019 précitée. La loi du 6 juin 2019 précitée prévoit une réduction du taux de TVA sur la stérilisation des chats, qui passerait de 21 % à 6 % mais son entrée en vigueur est cependant "conditionnée à l'accord de l'Union européenne sur une modification de l'annexe III de la directive TVA 2006/112/CE (...)"⁵.

Cette annexe III détermine les cas dans lesquels les États membres de l'UE peuvent appliquer un taux de TVA réduit. En l'état, la stérilisation des chats ne fait pas partie de ces catégories.⁶ Dans la pratique, la réduction de la TVA sur la stérilisation des chats a donc été reportée à une date indéfinie; une modification de l'annexe III nécessite en effet l'accord des 27 États membres, soit une condition difficilement réalisable.

Cependant, la Commission européenne a déposé en 2018 une proposition de modification de la directive TVA.⁷ Cette proposition de la Commission européenne, qui vise notamment à ce que les États membres soient autorisés à réduire la TVA sur la stérilisation des chats, repose sur le constat que, suite aux modifications intervenues au niveau du droit européen, cette modification de la directive TVA précitée est une nécessité pour assurer le respect de l'article 113 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Cette proposition de la Commission européenne inverse le principe général; il ne s'agirait plus d'interdire aux États membres d'appliquer des taux réduits (sauf exceptions reprises à l'annexe III) mais au contraire de les autoriser à le faire, (sauf exceptions

3. Mogelijkheid om die maatregel in de context van de Europese wetgeving onverwijd toe te passen

In de context van de Europese wetgeving is het mogelijk artikel 3 van voormelde wet van 6 juni 2019 in te trekken. Die wet voorziet in een verlaging van het btw-tarief op de sterilisatie van katten van 21 % naar 6 %, maar de inwerkingtreding ervan is "onderworpen aan de instemming van de Europese Unie met een wijziging van bijlage III van de btw-richtlijn 2006/112/EG (...)"⁵.

Die bijlage III bepaalt de gevallen waarin de EU-lidstaten een verlaagd btw-tarief mogen toepassen. Zoals het er nu uitziet, behoort de sterilisatie van katten niet tot die categorieën.⁶ In de praktijk werd de btw-verlaging voor de sterilisatie van katten dus tot een onbepaalde datum uitgesteld. Een wijziging van bijlage III vereist immers de instemming van de 27 lidstaten – wat een moeilijk haalbare voorwaarde is.

In 2018 heeft de Europese Commissie echter een voorstel tot wijziging van de btw-richtlijn ingediend.⁷ Dat voorstel van de Europese Commissie, dat met name beoogt de lidstaten te machtigen om de btw op de sterilisatie van katten te verlagen, berust op de vaststelling dat voormalde btw-richtlijn ingevolge de wijzigingen in de Europese wetgeving hoe dan ook zelf aan een wijziging toe is, opdat de inachtneming van artikel 113 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie zou worden gewaarborgd. Dit voorstel van de Europese Commissie keert het algemene beginsel om: het zou de lidstaten niet langer worden verboden om verlaagde tarieven toe te passen (behoudens de uitzonderingen in bijlage III), maar zij zouden daartoe juist worden

⁵ Articles 2 et 3 de la loi modifiant l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

⁶ Liste des livraisons de biens et des prestations de services pouvant faire l'objet des taux réduits visés à l'article 98 (Annexe III), directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée.

⁷ Proposition de directive du Conseil modifiant la directive 2006/112/CE en ce qui concerne les taux de taxe sur la valeur ajoutée {SWD(2018) 7 final} - {SWD(2018) 8 final}, 18 janvier 2018 COM(2018) 20 final.

⁵ Artikelen 2 en 3 van de wet tot wijziging van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven.

⁶ Lijst van de goederenleveringen en de diensten waarop de in artikel 98 bedoelde verlaagde tarieven mogen worden toegepast (Bijlage III), richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde.

⁷ Voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van richtlijn 2006/112/EG wat de btw-tarieven betreft {SWD(2018) 7 final} - {SWD(2018) 8 final}, 18 januari 2018, COM(2018) 20 final.

reprises à l'annexe IIIa).⁸; et la stérilisation des chats ne figurera pas dans cette liste négative puisque son impact sur le marché intérieur est inexistant.

Jusqu'alors, les États membres ne disposaient que d'une marge de manœuvre très limitée pour appliquer des taux de TVA réduits. Une situation qui s'explique par la décision prise il y a plus de 20 ans par l'UE de mettre en place un système de TVA fondé sur l'origine (imposition dans le pays où le vendeur/prestataire est situé). En vertu de ce principe, la taxation pratiquée par les États membres doit être aussi uniforme que possible afin de ne pas perturber le fonctionnement du marché intérieur.⁹

En 2012, face aux difficultés rencontrées en vue d'une harmonisation des taux de TVA, la Commission européenne a décidé, avec l'accord du Conseil et du Parlement européen, d'abandonner le principe d'une taxation dans l'État d'origine, au profit d'un système de TVA fondé sur le principe de destination (le prestataire est taxé dans le pays où le service est consommé/utilisé).¹⁰

La littérature économique considère qu'un système basé sur le principe de destination produit un effet neutre sur le fonctionnement du marché intérieur.¹¹ La Commission européenne est donc arrivée à la conclusion

⁸ Cette liste couvre les biens/services soumis à accises (alcool, tabac, etc.), les services concernés par un lieu de livraison particulier (location de voiture), les régimes soumis au principe d'origine (agences de voyage), les biens de grande valeur faciles à transporter (bijoux, armes) et des services spécifiques sur lesquels les États membres peuvent appliquer une taxation (services financiers, paris); Annexe de la Proposition de directive du Conseil modifiant la directive 2006/112/CE en ce qui concerne les taux de taxe sur la valeur ajoutée {SWD(2018) 7 final} - {SWD(2018) 8 final}, 18 janvier 2018 COM(2018) 20 final.

⁹ Ceci afin d'éviter qu'un prestataire de services ne s'établisse par profit dans un pays où un taux de TVA réduit s'applique.

¹⁰ Communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil et au Comité économique et social européen sur l'avenir de la TVA: Vers un système de TVA plus simple, plus robuste et plus efficace, adapté au marché unique /* COM/2011/0851 final */ , section 4.1. En 2008, le Conseil a adopté une législation en vertu de laquelle la TVA sur les services revient au pays dans lequel la consommation a lieu; directive 2008/8/CE du Conseil du 12 février 2008 modifiant la directive 2006/112/CE en ce qui concerne le lieu des prestations de services (JO L 44 du 20.2.2008,11).

¹¹ Les fournisseurs établis dans des juridictions appliquant des taux de TVA plus bas ne bénéficient pas d'un avantage fiscal: les services provenant d'autres États membres sont en effet taxés au même taux que les services nationaux de la même catégorie; une étude économique n'a trouvé aucune indication que, dans un contexte où les États membres appliquent des taux de TVA différents, l'application du principe de destination entraîne une distorsion du marché intérieur; PwC PricewaterhouseCoopers LLP (Project Leader), Reform of rules on EU VAT rates, 2017.

gemachtigd (behoudens de uitzonderingen in bijlage IIIa)⁸; de sterilisatie van katten zal niet in die negatieve lijst worden opgenomen daar die geen weerslag heeft op de interne markt.

Tot dan beschikten de lidstaten slechts over een heel beperkte manœuvreruimte om verlaagde btw-tarieven toe te passen. De verklaring van die situatie is dat de EU 20 jaar geleden heeft beslist om een oorsprongsgebaseerde btw-regeling in te stellen (waarbij dus de belasting wordt geheven in het land waar de verkoper of de dienstverlener gevestigd is). Op grond van dat beginsel moet de door de lidstaten toegepaste belasting zo eenvormig mogelijk zijn, teneinde de werking van de interne markt niet te verstoren⁹.

Wegens de obstakels bij het harmoniseren van de btw-tarieven heeft de Europese Commissie in 2012 met het akkoord van de Raad en van het Europees Parlement beslist om af te stappen van het beginsel dat de belasting wordt geheven in het land van oorsprong. In de plaats daarvan zou er een bestemmingsgebaseerde regeling komen (waarbij de leverancier dus wordt belast in het land waar de dienst wordt verbruikt of aangewend)¹⁰.

Volgens de economische literatuur is de weerslag van een bestemmingsgebaseerde regeling op de werking van de interne markt neutraal¹¹. De Europese Commissie is dan ook tot de conclusie gekomen dat het in voormalde

⁸ Die lijst omvat de accijnsgoederen/diensten (alcohol, tabak enzovoort), de diensten betreffende een bepaalde plaats van levering (autoverhuur), de regelingen die onderhevig zijn aan het oorsprongslandbeginsel (reisbureaus), de gemakkelijk te transporteren waardevolle goederen (juwelen, wapens) en specifieke diensten waarop de lidstaten een belasting kunnen heffen (financiële diensten, weddenschappen); bijlage bij het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van richtlijn 2006/112/EG wat de btw-tarieven betreft {SWD(2018) 7 final} - {SWD(2018) 8 final}, 18 januari 2018, COM(2018) 20 final.

⁹ De bedoeling hiervan is te voorkomen dat een dienstverlener zich uit winstbejag vestigt in een land waar een verminderd btw-tarief van toepassing is.

¹⁰ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité over de toekomst van de btw – Naar een eenvoudiger, solider en efficiënter btw-stelsel aangepast aan de eengemaakte markt (COM/2011/0851), afdeling 4.1. In 2008 heeft de Raad wetgeving aangenomen op grond waarvan de btw op de diensten toekomt aan het land waar het verbruik plaatsvindt, namelijk richtlijn 2008/8/EG van 12 februari 2008 tot wijziging van richtlijn 2006/112/EG wat betreft de plaats van een dienst (Publicatieblad L44/11 van 20 februari 2008).

¹¹ De leveranciers gevestigd in rechtsgebieden waar lagere btwtarieven van toepassing zijn, krijgen geen fiscaal voordeel, want de diensten vanuit andere lidstaten worden immers belast aan hetzelfde tarief als de tot dezelfde categorie behorende diensten uit eigen land; in een economische studie werd geen enkele aanwijzing gevonden dat wanneer de lidstaten onderling verschillende btwtarieven hanteren, de toepassing van het bestemmingsbeginsel een verstoring van de interne markt teweeg zou brengen (PwC PricewaterhouseCoopers LLP (Project Leader), Reform of rules on EU VAT rates, 2017).

que, en interdisant aux États membres de fixer des taux de TVA réduits, la directive TVA 2006/112/CE précitée n'est plus compatible avec l'article 113 du Traité sur le fonctionnement de l'UE, qui stipule que l'harmonisation des taux de TVA au sein de l'UE n'est possible que "dans la mesure où cette harmonisation est nécessaire pour assurer l'établissement et le fonctionnement du marché intérieur et éviter les distorsions de concurrence"¹². En raison du conflit entre le système de taxation basé sur le principe de destination et l'article 113 précité, l'Union européenne n'est plus en mesure d'interdire aux États membres de fixer des taux de TVA réduits dans des domaines comme celui de la stérilisation des chats.

La proposition de la Commission européenne doit maintenant être approuvée par le Conseil et le Parlement européen mais, étant donné le constat précité posé par la Commission européenne, on peut appliquer la mesure précitée de diminution du taux de TVA à 6 % sans devoir attendre que cette proposition de la Commission européenne aboutisse, entre autres, à la modification de l'annexe III de la directive 2006/112/CE précitée.

Vanessa MATZ (cdH)
 Sophie ROHONYI (DéFI)
 Catherine FONCK (cdH)
 Maxime PRÉVOT (cdH)

richtlijn 2006/112/EG opgenomen verbod voor de lidstaten om verlaagde btw-tarieven in te stellen, niet langer bestaanbaar is met artikel 113 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarin wordt bepaald dat de harmonisatie van de btw-tarieven binnen de EU alleen mogelijk is "voor zover deze harmonisatie noodzakelijk is om de instelling en de werking van de interne markt te bewerkstelligen en concurrentieverstoringen te voorkomen"¹². Vanwege het conflict tussen de bestemmingsgebaseerde belastingregeling en het voormalde artikel 113 kan de Europese Unie de lidstaten niet meer verbieden lagere btw-tarieven toe te passen in aangelegenheden zoals het steriliseren van katten.

Het voorstel van de Europese Commissie moet nu door de Raad en door het Europees Parlement worden goedgekeurd, maar gelet op de door de Europese Commissie gedane vaststelling kan de desbetreffende verlaging van het btw-tarief tot 6 % worden toegepast zonder erop te moeten wachten dat dit voorstel van de Europese Commissie leidt tot onder meer de wijziging van bijlage III van voormalde richtlijn 2006/112/EG.

¹² *Commission Staff Working Document, Impact Assessment Accompanying the document Proposal for a Council directive amending directive 2006/112/EC as regards rates of value added tax, (SWD(2018) 7 final – SWD (2018) 8 final) 18 january 2018 COM (2018) 7 final, page 15.*

¹² *Commission Staff Working Document, Impact Assessment Accompanying the document Proposal for a Council directive amending directive 2006/112/EC as regards rates of value added tax, (SWD(2018) 7 final – SWD (2018) 8 final), 18 januari 2018, COM (2018) 7 final, blz. 15.*

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 3 de la loi du 6 juin 2019 modifiant l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux est abrogé.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

15 octobre 2020

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)
Catherine FONCK (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 3 van de wet van 6 juni 2019 tot wijziging van koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, wordt opgeheven.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

15 oktober 2020