

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 décembre 2020

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 27 février 1987  
relative aux allocations  
aux personnes handicapées, portant  
adaptation du critère d'âge  
de 21 à 18 ans**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES  
PENSIONS  
PAR  
MME Anja VANROBAEYS

**SOMMAIRE**

**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale .....	5
III. Discussion des articles et votes.....	8

*Voir:*

Doc 55 1665/ (2020/2021):  
001: Projet de loi.

*Voir aussi:*

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2020

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 27 februari 1987  
betreffende de tegemoetkomingen  
aan personen met een handicap, houdende  
de aanpassing van het leeftijds criterium  
van 21 naar 18 jaar**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN  
PENSIOENEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW Anja VANROBAEYS

**INHOUD**

**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

*Zie:*

Doc 55 1665/ (2020/2021):  
001: Wetsontwerp.

*Zie ook:*

003: Tekst aangenomen door de commissie.

03745

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombed, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Snekpe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigeleurg papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 9 décembre 2020.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris pose la question: pourquoi attendre ses 21 ans pour pouvoir acquérir un statut donnant droit à une allocation?*

La question semble absurde et c'est pourtant ce que vivent les personnes en situation d'handicap en Belgique actuellement. Après leurs 18 ans, ces jeunes adultes doivent effectivement encore attendre 3 ans avant de pouvoir bénéficier d'une allocation d'intégration (AI) ou de remplacement de revenu (ARR).

Bien que les parents de ces derniers disposent d'une allocation familiale majorée, la législation actuelle ne permet pas au jeune adulte concerné d'obtenir son autonomie en tant que tel, et d'obtenir une allocation financière qui lui soit propre.

C'est injuste. Et c'est contraire à la Convention de l'ONU qui prône l'autonomie des personnes handicapées.

Cette loi date naturellement de 1987, mais la Constitution a été modifiée depuis lors.

En 1990, l'âge de la majorité civile fut abaissé de 21 ans à 18 ans.

Les réglementations sociales ont toutes été adaptées en conséquence, mais pas la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées.

Depuis lors, aucune modification n'a été apportée concernant l'âge requis pour bénéficier d'une allocation sociale pour personnes atteintes d'un handicap.

Cette situation est à juste critiquée titre de longue date par le CSNPH. C'est finalement grâce à l'arrêt rendu le 9 juillet 2020 par la Cour Constitutionnelle, qui a jugé que la condition d'âge fixée à 21 ans était discriminatoire, que le présent projet est aujourd'hui examiné.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 december 2020.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris, stelt de volgende vraag: waarom moet iemand wachten tot de leeftijd van 21 jaar om een status te krijgen die recht geeft op een uitkering?*

De vraag lijkt absurd, maar toch is dat de huidige realiteit in België voor personen met een handicap. Na hun achttiende moeten die jongvolwassenen daadwerkelijk nog drie jaar wachten alvorens ze recht hebben op een integratietegemoetkoming (IT) of een inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT).

Hoewel hun ouders een verhoogde kinderbijslag ontvangen, biedt de huidige wetgeving de jongvolwassene niet de mogelijkheid autonoom te zijn en een eigen financiële tegemoetkoming te ontvangen.

Dit is oneerlijk. En het is duidelijk in strijd met het VN-Verdrag die de autonomie van personen met een handicap voorop stelt.

Deze wet dateert natuurlijk van 1987, maar sindsdien is de Grondwet veranderd.

In 1990 werd de leeftijd van de burgerlijke meerderjarigheid verlaagd van 21 naar 18 jaar.

De volledige sociale wetgeving werd aan die verlaging aangepast, behalve de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap.

Sindsdien werd geen enkele wijziging aangebracht met betrekking tot de leeftijd die personen met een handicap moeten bereiken om in aanmerking te komen voor een sociale tegemoetkoming.

Terecht wordt deze situatie reeds lang bekritiseerd door de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH). Dankzij het arrest van 9 juli 2020 van het Grondwettelijk Hof, dat heeft geoordeeld dat de leeftijdsgrondschot in de zaak en kan vandaag dit wetsontwerp worden besproken.

Dans cet arrêt, la Cour a répondu à une question préjudiciale concernant l'article 2 de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées posée par le Tribunal du travail du Hainaut. Cette question visait le caractère discriminatoire de la condition selon laquelle une personne handicapée majeure doit avoir 21 ans pour pouvoir percevoir une allocation de remplacement de revenus ou une allocation d'intégration.

Après examen, la Cour a estimé le fait que l'âge minimal pour l'octroi d'une allocation de remplacement de revenus et d'une allocation d'intégration aux personnes handicapées majeures soit fixé à 21 ans était contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Cette révision permet enfin de considérer le jeune en situation de handicap âgé de 18 ans comme un adulte et de lui donner ainsi accès au régime propre des personnes majeures.

Concrètement, cet abaissement de l'âge signifie que dix mille jeunes âgés entre dix-huit et vingt et un ans, peuvent devenir autonomes. Cela fait d'eux une personne morale à part entière et leur confère une plus grande maîtrise de leur vie.

Il est proposé que la date de prise d'effet de cette modification législative soit fixée de façon rétroactive au 1<sup>er</sup> août 2020. Cette date correspond au premier jour du mois qui suit l'arrêt de la Cour constitutionnelle et permet de rencontrer les attentes des personnes concernées qui sont apparues au moment où l'arrêt de la Cour constitutionnelle a été publié.

Cette modification a un impact budgétaire de 52,6 millions d'euros pour l'année 2021.

Pour la bonne mise en œuvre de cette nouvelle réglementation, une concertation avec les Communautés, compétentes en matière d'allocations familiales, est indispensable.

Cela doit faire l'objet d'une concertation avec les Communautés et les Régions. La ministre a déjà envoyé un courrier à chacun des ministres régionaux concernés.

Enfin, des collaborations avec les administrations compétentes ont été initiées afin de s'assurer d'une bonne compréhension et communication de la modification de la procédure.

Enfin, il semble important de mentionner que plusieurs dispositions réglementaires et opérationnelles doivent accompagner l'adoption de ce projet de loi. Il s'agit

In dat arrest heeft het Hof een antwoord gegeven op een prejudiciële vraag van de arbeidsrechtbank van Henegouwen over artikel 2 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap. Die vraag had betrekking op het discriminerende karakter van de voorwaarde dat een meerderjarige persoon met een handicap 21 jaar oud moet zijn om recht te hebben op een inkomensvervangende tegemoetkoming of een integratietegemoetkoming.

Na onderzoek heeft het Hof geoordeeld dat de minimumleeftijd van 21 jaar voor de toekenning van een inkomensvervangende tegemoetkoming en een integratietegemoetkoming voor personen met een handicap in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Door de beoogde wetswijziging zou een 18-jarige jongere met een handicap als een volwassene worden beschouwd en aldus toegang krijgen tot de regeling die voor meerderjarigen geldt.

Concreet, betekent deze verlaging van de leeftijd dat tienduizend jongeren, tussen de achttien en eenentwintig jaar, onafhankelijk kunnen worden. Het maakt hen een volwaardig rechtspersoon en maakt hen zo meer meester over hun leven.

Dit wetsontwerp stelt voor om deze wetswijziging met terugwerkende kracht vanaf 1 augustus 2020 in werking te doen treden. Die datum stemt overeen met de eerste dag van de maand volgend op het arrest van het Grondwettelijk Hof en biedt de mogelijkheid tegemoet te komen aan de verwachtingen die de betrokkenen hebben sinds het arrest van het Grondwettelijk Hof werd bekendgemaakt.

Die wijziging heeft een budgettaire weerslag van 52,6 miljoen euro voor het jaar 2021.

Voor een goede tenuitvoerlegging van deze nieuwe regelgeving is overleg met de gemeenschappen, die bevoegd zijn inzake kinderbijslag, absoluut noodzakelijk.

Het is noodzakelijk hierover met de gemeenschappen te overleggen. De minister heeft reeds een brief geschreven naar elk van de betrokken regionale ministers.

Tot slot werd samenwerking met de bevoegde administraties op gang gebracht om een goed begrip en een goede communicatie van de wijziging van de procedure te waarborgen.

Tot slot lijkt het belangrijk erop te wijzen dat de goedkeuring van dit wetsontwerp gepaard moet gaan met verschillende regelgevende en operationele bepalingen.

notamment de prévoir par arrêté royal que les demandes introduites dans les trois mois qui suivent l'adoption de la loi puissent prendre effet de façon rétroactive au 1<sup>er</sup> août 2020. Il s'agit également de veiller sur le plan pratique à informer de la façon la plus complète possible les personnes concernées des modalités d'introduction de leurs demandes et durant toute la procédure d'instruction de celles-ci.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Valerie Van Peel (N-VA)* soutient largement le projet. Elle souhaite néanmoins davantage de précisions concernant l'impact budgétaire de la mesure. Il existe en effet une certaine confusion dans les chiffres, avec des estimations contradictoires, qui tient peut-être au fait que l'impact du transfert d'un certain nombre de bénéficiaires en provenance des CPAS (qui ne toucheront plus le RIS entre 18 et 21 ans, mais une AH ou une ARR) n'est pas pris en compte dans toutes les évaluations.

L'intervenante souhaite en outre savoir si la concertation avec les Communautés a bien eu lieu concernant l'impact du présent projet de loi sur leurs compétences en matière d'allocations familiales.

Enfin, les CPAS informeront ils efficacement les intéressés (les bénéficiaires potentiels âgés de moins de 21 ans) quant à leurs droits en vue de les orienter vers la DG Personnes handicapées?

*Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen)* se réjouit de l'avancée réalisée par le projet, qui corrige enfin une discrimination critiquée depuis de longues années. Dans l'ensemble, le texte n'appelle pas de remarque particulière, mais l'intervenante évoque deux questions soulevées par le CNSPH dans son avis, à savoir:

— Qu'en est-il de l'automatisation des droits des personnes handicapées lorsqu'elles atteignent l'âge de 18 ans (cf. la proposition de loi de Mme Lanjri sur ce point);

— Quid dans l'hypothèse particulière où le montant cumulé des allocations familiales et des allocations et autres avantages complémentaires accordés par certaines Communautés (le *groeipakket* en Flandre, p.ex.) est plus élevé que le montant de l'allocation d'intégration ou de l'allocation de remplacement de revenu?

Dit houdt met name in dat bij koninklijk besluit moet worden bepaald dat de binnen de drie maanden na de aanneming van de wet ingediende verzoeken met terugwerkende kracht in werking kunnen treden vanaf 1 augustus 2020. Praktisch moeten de betrokkenen ook zo volledig mogelijk in kennis worden gesteld van de nadere regels om hun aanvragen in te dienen, en wel gedurende de hele procedure tijdens welke die aanvragen worden behandeld.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* steunt het ontwerp volkomen. Ze verzoekt echter om meer toelichting over de budgettaire gevolgen van de maatregel. Er bestaat immers enige verwarring over de cijfers, met tegenstrijdige ramingen die te wijten kunnen zijn aan het feit dat niet alle evaluaties rekening houden met de weerslag van de overdracht van een bepaald aantal rechthebbenden van de OCMW's (die tussen de 18 en 21 jaar geen leefloon meer zullen ontvangen, maar een IT of IVT).

De spreekster wil voorts weten of er inderdaad overleg met de gemeenschappen heeft plaatsgevonden over de weerslag van dit wetsontwerp op hun bevoegdheden inzake kinderbijslag.

Zullen de OCMW's tot slot de betrokkenen (mogelijke rechthebbenden jonger dan 21 jaar) doeltreffend in kennis stellen van hun rechten, met het oog op de doorverwijzing naar de DG Personen met een handicap?

*Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen)* is ingenomen met de stap vooruit die met dit ontwerp wordt gezet en waarmee eindelijk een einde wordt gemaakt aan een jarenlang bekritiseerde discriminatie. Over het geheel genomen behoeft de tekst geen specifieke opmerking, maar de spreekster stelt twee door de NHRPH in zijn advies opgeworpen vragen aan de orde:

— Hoe zit het met de automatische toekenning van de rechten van personen met een handicap wanneer zij 18 worden? (cf. het wetsvoorstel van mevrouw Lanjri ter zake);

— *Quid* in de bijzondere hypothese dat het gecumuleerde bedrag van de kinderbijslag, van de tegemoetkomingen en van de andere door bepaalde gemeenschappen toegekende aanvullende voordelen (het groeipakket in Vlaanderen bijvoorbeeld) hoger is dan het bedrag van de integratietegemoetkoming of de inkomensvervangende tegemoetkoming?

*Mme Sophie Thémont (PS)* souligne que le projet concrétise un des points de la note de politique générale et apporte une réponse suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 9 juillet 2020. Concrètement, dans l'immédiat, pour toutes les demandes introduites à partir du 1<sup>er</sup> août 2020, l'âge requis pour bénéficier de l'AI ou de l'ARR est abaissé de 21 à 18 ans. Une révision des décisions antérieures est également prévue, pour donner pleinement effet à l'arrêt de la Cour.

La ministre a indiqué que la concertation avec les entités fédérées avait eu lieu. L'intervenante plaide également pour une automatisation en faveur des enfants qui bénéficient d'allocations familiales majorées lorsqu'ils atteignent l'âge de 18 ans.

*Mme Ellen Samyn (VB)* ne peut que se réjouir de ce projet et lui apporte son soutien le plus entier.

Pour *M. Christophe Bombed (MR)*, le projet de loi est la suite nécessaire à donner à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. La société a évolué, la condition d'âge fixée à 21 ans ne se justifiait plus. L'orateur souhaite savoir si tout est prêt du côté de la DG Personnes handicapées pour faire face à la charge de travail temporaire qu'entraînera la mesure.

*Mme Nathalie Muylle (CD&V)* rappelle qu'elle a été à l'initiative du présent projet, lancée lorsqu'elle appartenait au gouvernement précédent. Il est heureux que le projet ait pu aboutir aussi rapidement.

Différentes solutions étaient possibles pour répondre à l'arrêt de la Cour, et c'est l'option la plus évidente et la plus juste qui a d'emblée été retenue, à savoir abaisser de 21 à 18 ans la condition d'âge.

Avant que la Cour constitutionnelle ne rende son arrêt, des initiatives avaient déjà été prises. Les obstacles étaient cependant nombreux et, à cet égard, il faut souligner que l'arrêt rendu par la Cour constitutionnelle a servi de levier pour faire avancer le dossier.

Concernant l'impact budgétaire de la mesure, la ministre indique que celui-ci a été évalué à 52 millions. Des évaluations précédentes le situaient plutôt à hauteur de 70 millions, même en tenant compte de la diminution des demandes auprès des CPAS.

*M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* souligne naturellement le caractère positif de la mesure. Il s'étonne toutefois qu'il ait fallu attendre un arrêt de la Cour constitutionnelle pour agir en la matière. Cela dit bien à quel point

*Mevrouw Sophie Thémont (PS)* benadrukt dat het ontwerp invulling geeft aan één van de punten van de beleidsnota en tegemoetkomt aan het arrest van het Grondwettelijk Hof van 9 juli 2020. *In concreto* wordt op korte termijn voor alle vanaf 1 augustus ingediende aanvragen de vereiste leeftijd om in aanmerking te komen voor een IT/IVT verlaagd van 21 naar 18 jaar. Om ten volle uitwerking te geven aan het arrest van het Hof, wordt ook voorzien in een herziening van de eerdere beslissingen.

Volgens de minister is er overleg geweest met de deelstaten. De spreekster is ook voorstander van een automatische toekenning van rechten ten behoeve van de op de verhoogde kinderbijslag recht hebbende kinderen, wanneer zij 18 worden.

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* kan niet anders dan ingenomen zijn met dit ontwerp en steunt het volkomen.

Voor *de heer Christophe Bombed (MR)* is het wetsontwerp het noodzakelijke, aan de uitspraak van het Grondwettelijk Hof te geven gevolg. De samenleving is veranderd; het op 21 jaar vastgelegde leeftijds criterium was niet langer gerechtvaardigd. De spreker vraagt of de DG Personen met een handicap klaar is om de tijdelijke werklast ingevolge de maatregel het hoofd te bieden.

*Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V)* herinnert eraan dat zij het initiatief heeft genomen tot dit ontwerp, dat werd aangevat toen ze deel uitmaakte van de vorige regering. Het is een goede zaak dat het ontwerp zo snel tot resultaat heeft geleid.

Er waren verschillende oplossingen mogelijk om aan het arrest van het Hof tegemoet te komen, en onmiddellijk werd voor de meest voor de hand liggende en eerlijkste optie gekozen, namelijk de verlaging van het leeftijds criterium van 21 naar 18 jaar.

Vóór het arrest van het Grondwettelijk Hof werden al initiatieven genomen. Er waren echter veel hindernissen en tegen die achtergrond moet erop worden gewezen dat het arrest van het Grondwettelijk Hof als hefboom heeft gediend om het dossier vooruit te helpen.

De minister geeft aan dat de gevolgen voor de begroting van de maatregel worden geraamd op 52 miljoen euro. Eerdere evaluaties kwamen veeleer uit op 70 miljoen euro, zelfs rekening houdend met de daling van het aantal aanvragen bij de OCMW's.

*De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* benadrukt uiteraard het positieve karakter van de maatregel. Het verbaast hem echter dat eerst een arrest van het Grondwettelijk Hof nodig was om ter zake op te treden.

les personnes handicapées sont encore considérées comme des citoyens de seconde zone dans notre pays.

*Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, salue et remercie sa prédécesseure, qui a effectivement lancé l'initiative qui a permis de voir ce projet aboutir rapidement.*

Concernant les estimations budgétaires variables (de 52 à 70 millions d'euros), il faut bien admettre que l'impact réel est difficile à mesurer. On ne le connaît avec certitudes qu'*ex post*. Toujours est-il que l'estimation avancée par la ministre a été validée par l'Inspection des Finances.

Les Communautés ont été informées de la présente initiative par un courrier adressé aux ministres compétents. Les différentes administrations concernées, fédérales (le SPP Intégration sociale) et communautaires, de même que les trois fédérations de CPAS, coopèrent. Il s'agit principalement de veiller à ce que l'information arrive bien aux bénéficiaires; à cet effet, une campagne d'information est prévue, de même qu'une information individuelle à destination des personnes concernées.

Concernant la rétroactivité de la mesure, il a été décidé que toutes les demandes introduites après le 1<sup>er</sup> août 2020 seraient traitées conformément à la nouvelle loi. C'est la solution la plus cohérente par rapport à l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

En réponse à Mme Vanpeeborgh, il convient d'indiquer que l'article 3 de l'avant-projet ne figure plus dans le projet de loi.

Sur la question de l'automatisation des droits, à savoir l'octroi automatique d'une allocation de handicap (AI ou ARR) à tous les bénéficiaires d'allocations familiales majorées lorsqu'ils atteignent l'âge de 18 ans, la ministre rappelle que cette question a déjà été envisagée auparavant, mais que les conditions d'octroi des allocations familiales majorées et des allocations de handicap étant différentes, cela ne peut s'envisager. On peut tout au plus procéder à un examen d'office des droits, et c'est d'ailleurs le cas actuellement à la DG Personnes handicapées depuis la loi du 26 mars 2020. Il conviendra cependant d'adapter la loi précitée pour prévoir cet examen d'office lorsque le bénéficiaire atteint l'âge de 18 ans et non plus 21 ans.

Dit geeft goed aan in welche mate personen met een handicap in België nog steeds als tweederangsburgers worden beschouwd.

*Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris, groet en bedankt haar voorganger, die de voorzet heeft gegeven tot dit initiatief, waardoor dit ontwerp snel zijn beslag zal krijgen.*

Wat de nogal wisselende ramingen betreft van het nodige budget (gaande van 52 tot 70 miljoen euro), moet men toegeven dat de echte impact moeilijk te meten is. Die zal pas achteraf met zekerheid bekend zijn. Dat neemt niet weg dat de raming van de minister door de Inspectie van Financiën werd goedgekeurd.

De gemeenschappen werden van het huidige initiatief via een brief aan hun bevoegde ministers op de hoogte gebracht. De verscheidene betrokken administraties, zowel op het federale niveau (de POD Maatschappelijke Integratie) als op gemeenschapsniveau, alsmede de drie OCMW-federaties werken hierrond samen. Dit is vooral nodig om ervoor te zorgen dat de informatie de begunstigden daadwerkelijk bereikt. Er is hiervoor een informatiecampagne gepland en een individueel aanschrijven van de betrokkenen.

Wat de terugwerkende kracht van de maatregel betreft, werd beslist dat alle aanvragen die na 1 augustus 2020 werden ingediend, overeenkomstig de nieuwe wet zouden worden behandeld. Dat is de meest coherente manier om gevolg te geven aan het arrest van het Grondwettelijk Hof.

Als antwoord op de vraag van Mevrouw Vanpeeborgh, wordt meegegeven dat artikel 3 van het voorontwerp niet meer in het wetsontwerp is opgenomen.

Aangaande de automatische toekenning van rechten vanaf de leeftijd van 18 jaar, met name de automatische toekenning van een gehandicaptentegemoetkoming (IT of IVT) aan al wie een verhoogde kinderbijslag geniet, herinnert de minister eraan dat deze vraag al in het verleden werd geopperd maar dat dit geen optie is, omdat de voorwaarden voor de toekenning van een verhoogde kinderbijslag en van een gehandicaptentegemoetkoming van elkaar verschillen. Hoogstens kan men automatisch nagaan waarop iemand recht heeft. Dat gebeurt trouwens momenteel al bij de DG Personen met een handicap, sinds de inwerkingtreding van de wet van 26 maart 2020. Die wet zal echter moeten worden aangepast, zodat er een automatisch onderzoek gebeurt zodra de begunstigde 18 jaar in plaats van 21 jaar wordt.

Concernant le point soulevé par le CSNPH à propos de la répercussion de l'abaissement de la condition d'âge sur les allocations majorées, il n'est pas possible d'aller plus loin que ce que le projet prévoit: les allocations familiales étant à présent une compétence des Communautés, il ne peut être question d'imposer des règles communes, puisque celles-ci sont différentes entre la Flandre, la Wallonie et Bruxelles. Il est seulement prévu de faciliter l'échange d'informations entre niveaux de pouvoir.

Sur la question d'une éventuelle pénalisation financière liée à la perte des allocations majorées, d'après les recherches effectuées par les services, le cas ne devrait pas se présenter: même en tenant compte de certains avantages complémentaires, l'allocation de handicap sera toujours plus élevée que le montant majoré tiré des allocations familiales; pour rappel, l'octroi de l'AI ou de l'ARR également droit, en matière de soins de santé, à une intervention majorée ainsi qu'au forfait pour maladie chronique si pour un handicap dont le degré d'autonomie est de 12 points.

### **III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

#### **Art. 1<sup>er</sup>**

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### **Art. 2**

Cet article abaisse la condition d'âge

Il ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

#### **Art. 3**

Cet article fixe l'entrée en vigueur avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> août 2020.

Il ne fait l'objet d'aucune discussion.

Wat de weerslag van de verlaging van de leeftijdsvoorwaarde op de verhoogde kinderbijslag betreft, zoals door de NHRPH werd aangehaald, kan men niet verder gaan dan wat het ontwerp bepaalt. Aangezien de kinderbijslag een bevoegdheid van de gemeenschappen is, kunnen er geen algemeen geldende regels worden opgelegd, gezien de verschillende kinderbijslagregeling in Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Er wordt enkel in een vlotte gegevensuitwisseling tussen de bevoegdhedsniveaus voorzien.

Wat het verlies van de verhoogde kinderbijslag en dus het mogelijke financiële nadeel ingevolge de maatregel betreft, heeft onderzoek door de betrokken diensten uitgewezen dat die situatie zich niet zal voordoen. Zelfs indien men rekening houdt met bijkomende voordelen die men via de verhoogde kinderbijslag heeft, zal het bedrag van de gehandicapte tegemoetkoming altijd hoger zijn dan dat van de verhoogde kinderbijslag. Ter herinnering, de toekenning van de IT of van de IVT geeft ook recht op een verhoogde bijdrage door het ziekenfonds in de kosten voor gezondheidszorg en op een forfaitair bedrag wegens chronische ziekte indien aan de zelfredzaamheidsgraad van de gehandicapte persoon 12 punten werden toegekend.

### **III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

#### **Art. 1**

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### **Art. 2**

Dit artikel verlaagt de leeftijdsvoorwaarde.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

#### **Art. 3**

Dit artikel stelt de inwerkingtreding vast, met terugwerkung tot 1 augustus 2020.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Cécile Cornet;

PS: Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nathalie Muylle;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Gitta Vanpeeborgh.

*La rapporteure,*

Anja VANROBAEYS    Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution  
(art. 78, 2, du Règlement): *nihil.*

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsvoorstel wordt eenparig door de 15 aanwezige leden aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Cécile Cornet;

PS: Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nathalie Muylle;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Gitta Vanpeeborgh.

*De rapportrice,*

Anja VANROBAEYS    Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:  
(art. 78, 2, van het Reglement): *nihil.*