

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 avril 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à actualiser certains accords de coopération concernant la participation et la représentation aux forums européens, internationaux ou bilatéraux

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Ellen SAMYN**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif de l'auteure principale de la proposition de résolution	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses de l'auteure principale de la proposition de résolution	7
III. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	8
A. Considérants.....	8
B. Points du dispositif	8

Voir:
Doc 55 **1666/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de Mme Van Bossuyt et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 april 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de actualisering van sommige samenwerkingsakkoorden met betrekking tot de deelname aan en de vertegenwoordiging op Europese, internationale en bilaterale fora

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Ellen SAMYN**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindienster van het voorstel van resolutie	3
II. Algemene bespreking	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden	5
B. Antwoorden van de hoofdindienster van het voorstel van resolutie	7
III. Bespreking van en stemming over de consideransen en de verzoeken	8
A. Consideransen	8
B. Verzoeken	8

Zie:
Doc 55 **1666/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Bossuyt c.s.

04399

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V Els Van Hoof
PVDA-PTB Steven De Vuyst
Open Vld Goedeke Liekens
Vooruit Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Georges Dallemagne

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *VB*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
cdH : *centre démocrate Humaniste*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 23 février et 24 mars 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA), auteure principale de la proposition de résolution, rappelle que depuis les Accords de la Saint-Michel de 1993, la Belgique applique le principe “in foro interno, in foro externo”, qui implique que les entités fédérées sont responsables des dimensions internationales de leurs compétences, également au niveau de la politique européenne.

Des accords de coopération ont été conclus en 1994 et en 1995 afin d'assurer, tant sur le plan interne qu'à l'égard du monde extérieur, la coordination des positions et la représentation des différents gouvernements. Depuis lors, deux réformes de l'État ont transféré plusieurs compétences fédérales aux Communautés et aux Régions, les entités fédérées ayant par ailleurs évolué dans leurs compétences respectives et mûri sur le plan diplomatique. Toutefois, ces accords n'ont jamais été modifiés. Il serait logique que les accords de coopération suivent l'évolution de la réalité institutionnelle et soient actualisés dans un délai raisonnable après chaque modification de la répartition des compétences entre l'autorité fédérale, les Communautés et les Régions, ainsi qu'après l'adoption de chaque nouveau traité européen, la modification de la Constitution ou l'adoption de lois spéciales.

Mme Van Bossuyt souligne l'urgence d'actualiser les accords précités afin de permettre aux entités fédérées de participer pleinement aux réunions préparatoires et aux travaux des structures de concertation des organisations européennes et internationales (au sein des conseils de ministres, des groupes de travail, des conseils informels, du Coreper I & II, des groupes de travail COPS), et également sur un pied d'égalité dans les pays tiers, et d'y être représentées.

Elle souligne qu'il est de l'intérêt même de l'État fédéral de participer aux différents Conseils avec l'appui des entités fédérées (par exemple lors des négociations du cadre financier pluriannuel et du plan de relance).

Concrètement, Mme Van Bossuyt plaide pour la révision des trois accords de coopération suivants:

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 23 februari en 24 maart 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENSTER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, herinnert eraan dat België sinds het Sint-Michielsakkoord van 1993 het beginsel in foro interno, in foro externo huldigt. Dat houdt in dat de deelstaten verantwoordelijk zijn voor de internationale aspecten van hun bevoegdheden. Dit geldt ook voor de invulling van het EU-beleid.

In 1994 en 1995 werden samenwerkingsakkoorden gesloten om zowel intern als naar de buitenwereld de coördinatie van de standpunten en de vertegenwoordiging van de diverse regeringen te kunnen garanderen. Sindsdien hebben twee staats hervormingen telkens verschillende federale bevoegdheden overgedragen naar de gewesten en de gemeenschappen. Ook zijn de deelstaten in hun bevoegdheden gegroeid en diplomatiek volwassen geworden. Die akkoorden werden evenwel nooit gewijzigd. Men zou verwachten dat de samenwerkingsakkoorden evolueren met de institutionele werkelijkheid en dat telkens na een wijziging van de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten, een nieuw Europees verdrag of een wijziging van de Grondwet of de bijzondere wetten, er binnen een redelijke termijn een actualisering zou komen van die samenwerkingsakkoorden.

Mevrouw Van Bossuyt beklemtoont dat er dringend behoefte is aan een actualisering van de bovenvermelde akkoorden, om ervoor te zorgen dat de deelstaten volledig kunnen deelnemen aan en vertegenwoordigd kunnen zijn in de voorbereidende vergaderingen en overlegstructuren van de Europese en internationale organisaties (op de ministerraden, de werkgroepen, de informele raden, Coreper I & II en COPS-werkgroepen), alsook op voet van gelijkheid in derde landen.

Zij onderstreept dat het in het belang van de Federale Staat zelf is dat aan de verschillende Raden wordt deelgenomen met de steun van de deelstaten (bijvoorbeeld bij de onderhandelingen over het meerjarig financieel kader en over het herstelplan).

Concreet pleit de spreekster voor de herziening van de drie volgende samenwerkingsakkoorden:

1. l'accord de coopération relatif à la représentation du Royaume de Belgique au sein du Conseil de ministres de l'Union européenne du 8 mars 1994;

2. l'accord-cadre de coopération portant sur la représentation du Royaume de Belgique auprès des organisations internationales du 30 juin 1994;

3. l'accord de coopération portant sur le statut des représentants des Communautés et des Régions dans les postes diplomatiques et consulaires du 18 mai 1995.

Mme Van Bossuyt indique que malgré des engagements dans les différents accords de gouvernement, cette révision n'a pas encore eu lieu. L'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 énonce également cette actualisation dans les termes suivants: "Nous évaluerons et actualiserons les accords de coopération de 1994 en matière de politique étrangère afin d'harmoniser l'action extérieure de l'État fédéral et des entités fédérées et leur rôle dans le processus décisionnel de l'UE et des instances multilatérales". Dès lors que la Belgique assurera la présidence du Conseil en 2024, il importe d'entamer l'actualisation des accords précités qui permettra une implication, une représentation et un soutien à part entière des entités fédérées.

La proposition de résolution demande dès lors au gouvernement:

1. de se concerter avec les entités fédérées en vue d'une actualisation rapide et approfondie des accords de coopération précités;

2. d'inscrire des dates limites précises pour les négociations dans son accord avec les entités fédérées, et d'adresser au Parlement un rapport intermédiaire sur l'évolution de ces négociations;

3. d'entreprendre les démarches nécessaires auprès des États et des institutions hôtes en vue de la bonne mise en œuvre des accords de coopération actualisés, afin d'en garantir l'application et la connaissance exactes;

4. de tendre vers l'interprétation la plus large possible des accords de coopération en vigueur, dans l'attente de la conclusion d'un accord avec les entités fédérées, et de garantir l'association la plus large et la plus transparente possible des gouvernements des entités fédérées et de leurs représentants.

Mme Van Bossuyt se réfère pour le surplus aux développements de la proposition de résolution.

1. het samenwerkingsakkoord met betrekking tot de vertegenwoordiging in de Ministerraad van de Europese Unie van 8 maart 1994;

2. het kaderakkoord tot samenwerking over de vertegenwoordiging bij de Internationale Organisaties van 30 juni 1994;

3. het samenwerkingsakkoord betreffende het statuut van de vertegenwoordigers van de gemeenschappen en de gewesten in de diplomatieke en consulaire posten van 18 mei 1995.

Mevrouw Van Bossuyt stipt aan dat, ondanks de verbintenissen die in de verschillende regeerakkoorden werden aangegaan, die herziening nog niet heeft plaatsgevonden. Ook in het regeerakkoord van 30 september 2020 wordt die actualisering in uitzicht gesteld in de volgende bewoordingen: "We evalueren en actualiseren de samenwerkingsakkoorden inzake het buitenlands beleid uit 1994 teneinde het buitenlandse optreden van de Federale Staat en de deelstaten en hun rol in de EU- en multilaterale besluitvorming op elkaar af te stemmen;". Aangezien België in 2024 het voorzitterschap van de Raad zal waarnemen, is het belangrijk de actualisering van de bovenvermelde akkoorden aan te vatten. Dat zal een volwaardige betrokkenheid, vertegenwoordiging en ondersteuning door de deelstaten mogelijk maken.

Derhalve wordt de regering met dit voorstel van resolutie om het volgende verzocht:

1. met de deelstaten rond de tafel te zitten voor een snelle en grondige actualisering van de bovenvermelde samenwerkingsakkoorden;

2. concrete streefdata voor de onderhandelingen in de overeenkomst met de deelstaten in te schrijven en tussentijds te rapporteren aan dit Parlement over de evolutie van de onderhandelingen;

3. voor de goede uitvoering van de geactualiseerde samenwerkingsakkoorden de nodige stappen te zetten naar de ontvangende Staten en instellingen om de juiste implementatie en kennis hierover te garanderen;

4. in afwachting van een akkoord met de deelstaten, te streven naar een zo ruim mogelijke interpretatie van de bestaande samenwerkingsakkoorden en een zo ruim mogelijke en transparante betrokkenheid van de deelstaatregeringen en haar vertegenwoordigers te garanderen.

Voor het overige verwijst mevrouw Van Bossuyt naar de toelichting bij het voorstel van resolutie.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) considère que l'intention de l'auteur de la proposition de résolution est louable. Toutefois, la révision desdits accords de coopération constitue un exercice très délicat si l'on veut aboutir à un accord équilibré. Il souligne en outre que le gouvernement fédéral a déjà pris des contacts avec les entités fédérées à cet égard. La proposition de résolution apparaît à tout le moins prématurée à ce stade.

MM. André Flahaut (PS) et Michel De Maegd (MR) partagent l'opinion du préopinant et soulignent l'importance de ne pas entraver à ce stade l'action du gouvernement puisque des discussions sont en cours.

Mme Ellen Samyn (VB) indique qu'en tant que nationaliste flamande, elle se réjouit de cette proposition. Il est bien sûr inacceptable que les entités fédérées ne soient pas suffisamment associées à la représentation externe aux niveaux européen, international et bilatéral pour les questions pour lesquelles elles sont compétentes en interne. Le fait que les autorités fédérales assurent encore les aspects internationaux des compétences, sur la base de la répartition issue des accords de coopération des années 90, est en fait hallucinant. Ainsi, la Flandre doit s'en remettre à la perspective fédérale à l'étranger dans des domaines pour lesquels elle est déjà compétente en interne depuis au moins 26 ans. Les entités fédérées, en raison de la modification du contexte institutionnel suite aux dernières réformes de l'État et de l'approfondissement des compétences de l'UE, doivent être associées beaucoup plus étroitement aux organes stratégiques et de concertation des institutions européennes et internationales.

La membre regrette que les entités fédérées ne soient pas suffisamment impliquées par l'Union européenne dans certains domaines politiques qui relèvent de leur compétence. Il est inacceptable que la Flandre doive mettre en œuvre toutes sortes de réglementations européennes, parce qu'elle est compétente en interne pour la transposition, mais qu'elle est à peine, voire pas du tout, associée aux négociations stratégiques préparatoires ni à la représentation internationale.

Si les entités fédérées sont compétentes sur le plan interne et doivent appliquer la législation européenne ou internationale, elles doivent – logiquement – être également représentées dans le processus décisionnel.

Mme Samyn soutient donc pleinement la restauration du principe "*in foro interno, in foro externo*" et donc l'actualisation des accords de coopération vraiment

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) vindt de intentie van de indienster van het voorstel van resolutie lovenswaardig. De herziening van de bovenvermelde akkoorden is echter een bijzonder kiese oefening zo men tot een evenwichtig akkoord wil komen. Voorts beklemtoont hij dat de federale regering daarover al contact heeft opgenomen met de deelstaten. In dit stadium lijkt het voorstel van resolutie op zijn minst voorbarig.

De heren André Flahaut (PS) en Michel De Maegd (MR) zijn het met de vorige spreker eens, en onderstrepen dat het belangrijk is het regeringsoptreden niet te belemmeren, daar er besprekingen aan de gang zijn.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) geeft aan dat zij als Vlaams-nationalist dit voorstel verwelkomt. Het kan uiteraard niet dat de deelstaten inzake externe vertegenwoordiging op Europees niveau, internationaal en bilateraal niveau niet adequaat betrokken worden voor zaken waarvoor ze intern bevoegd zijn. Dat de federale overheid nog steeds de internationale aspecten invult van bevoegdheden, gebaseerd op de verdeling van de samenwerkingsakkoorden uit de jaren 90 is eigenlijk hallucinant. Vlaanderen wordt hierdoor dus enkel vanuit het federale perspectief bediend in het buitenland inzake domeinen waarvoor het al minstens 26 jaar zelf intern bevoegd is. De deelstaten moeten, als gevolg van de verandering van de institutionele context na de laatste staatshervormingen én de verdieping van de EU-bevoegdheden, veel nauwer betrokken worden bij de beleids- en overlegorganen van de Europese en internationale instellingen.

Het lid betreurt dat de deelstaten niet afdoende betrokken worden door de Europese Unie in bepaalde beleidsdomeinen die onder hun bevoegdheid vallen. Het kan niet dat Vlaanderen allerlei EU-regelgeving moet implementeren, omdat het intern bevoegd is voor de omzetting, maar niet of nauwelijks bij de beleidsvoorbereidende onderhandelingen en de internationale vertegenwoordiging wordt betrokken.

Als de deelstaten intern bevoegd zijn en Europese of internationale wetgeving moeten toepassen, moeten zij ook – logischerwijze – vertegenwoordigd worden in de totstandkoming van die besluitvorming.

Mevrouw Samyn schaart zich dus volledig achter het herstellen van het "*in foro interno, in foro externo*"-principe en dus achter de actualisatie van de sterk

obsolètes des années 1990. La situation est d'autant plus absurde quand on sait que la Flandre est l'un des plus grands contributeurs nets de l'Union européenne, mais que dans certains domaines, elle est toujours représentée par le niveau fédéral. Il convient de mettre fin le plus rapidement possible à l'adage "C'est la Flandre qui paie et la Belgique qui décide".

Mme Samyn estime également que la proposition de résolution à l'examen montre peu d'ambition pour ce qui est de la représentation de la Flandre dans le processus décisionnel européen. Elle renvoie à un cas récent qui illustre parfaitement la problématique exposée par les auteurs de cette proposition.

Dans le débat relatif à la taxe européenne sur le plastique, dans le cadre du budget européen, la Région flamande n'a été associée qu'après coup. Il s'agit pourtant d'une matière régionale, il est donc logique que les régions soient associées au préalable et de très près au processus de décision concernant une telle taxe européenne sur le plastique. Ce qui n'a pas empêché les collègues de la N-VA de laisser passer cette affaire sans réagir. En commission des Finances de la Chambre, ils ont voté contre la décision européenne sur les ressources propres, dont la taxe sur le plastique fait partie, et au Parlement européen, ils ont fait exactement le contraire, tandis que ce parti s'est abstenu au Parlement flamand.

Le ministre des Finances, M. Van Peteghem, a clairement déclaré en commission "que des consultations avaient eu lieu avec les cabinets des ministres-présidents des entités fédérées respectives afin de déterminer quel niveau politique devra finalement se prononcer en ce qui concerne l'approbation de la décision relative aux ressources propres. Lors de ces consultations, il a été très clairement convenu que cette approbation aurait lieu au niveau fédéral.". Alors qu'il s'agit d'une matière régionale flamande, la N-VA a ainsi cédé la compétence au niveau fédéral. À la Chambre, elle affirme être opposée à une taxe européenne sur les plastiques et au Parlement flamand et européen, elle s'en accommode allègrement. La membre aurait souhaité avoir des éclaircissements à ce sujet, car ces actions dénotent avec cette proposition de résolution très pertinente et constructive.

Pour le surplus, Mme Samyn soutient cette proposition dans son ensemble et est favorable à ce que les entités fédérées disposent de la voix la plus décisive possible au niveau européen.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) indique d'emblée que cette proposition de résolution va à l'encontre des positions défendues par son parti. Le membre considère que les compétences les plus importantes, comme la justice, la santé ou la sécurité sociale seront gérées

verouderde samenwerkingsakkoorden van de jaren 90. Het wordt nog absurder als men bedenkt dat Vlaanderen netto één van de grootste betalers is binnen de Europese Unie, maar wel op sommige domeinen nog steeds door het federale niveau wordt gerepresenteerd. Het moet zo snel mogelijk gedaan zijn met "het Vlaanderen betaald, België bepaald"-adagium.

Mevrouw Samyn is tevens van mening dat het voorstel van resolutie weinig ambitie aan de dag legt, wat betreft de vertegenwoordiging van Vlaanderen in de Europese besluitvorming. Ze verwijst naar een recente casus die perfect de problematiek illustreert die de indieners van dit voorstel geschetst hebben.

In het debat rond de Europese plasticbelasting, in het kader van de Europese begroting, wilde men het Vlaams gewest slechts post factum betrekken bij het beleid. Het gaat hier nochtans om gewestelijke materie dus is het maar logisch dat de gewesten op voorhand én zeer nauw betrokken worden bij de besluitvorming, inzake zo'n Europese plasticbelasting. Toch hebben de collega's van N-VA dit geruisloos laten passeren. In de Kamercommissie Financiën stemden ze namelijk tegen het Europese eigenmiddelenbesluit, waar de plasticbelasting deel van uitmaakt, en in het Europees parlement deden ze exact het omgekeerde, terwijl ze zich in het Vlaams parlement onthielden.

De minister van Financiën, de heer Van Peteghem, stelde duidelijk in de commissie "dat er een overleg heeft plaatsgevonden met de kabinetten van de minister-presidenten om te bepalen wie het eigenmiddelenbesluit moet ratificeren. Tijdens dit overleg werd er heel duidelijk afgesproken dat deze goedkeuring zou gebeuren op het federale niveau." Terwijl het gaat om Vlaamse, gewestelijke materie heeft N-VA hier dus de bevoegdheid zelf afgestaan aan het federale niveau. In de Kamer beweren ze tegen een Europese plasticaks te zijn en in het Vlaams en Europees parlement werken ze er vrolijk aan mee. Graag had het lid hierover wat opheldering gezien, want deze acties rijmen niet met dit zeer terechte en constructieve voorstel van resolutie.

Verder steunt mevrouw Samyn dit voorstel in zijn totaliteit en is zij voorstander van een zo beslissend mogelijke stem voor deelstaten op het Europese niveau.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) stipt aan dat dit voorstel van resolutie tegen de standpunten van zijn partij ingaat. Het lid is van mening dat de belangrijkste bevoegdheden zoals justitie, gezondheid of sociale zekerheid het meest efficiënt vanuit het federale niveau

plus efficacement si elles sont gérées au niveau fédéral. Il faut donc aller dans le sens d'une refédéralisation de certaines compétences comme la santé. La crise sanitaire actuelle a mis en évidence les difficultés de prendre des décisions avec 9 ministres de la Santé. De nombreuses dissensions existent et le membre doute qu'il soit opportun d'afficher une telle division dans les enceintes européennes et internationales. Il ne soutiendra donc pas ladite proposition de résolution.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) souligne que l'accord de gouvernement fédéral énonce que les accords de coopération datant de 1994 doivent être évalués et mis à jour. Le membre est d'accord avec le principe du texte, mais renvoie aux discussions en cours au sein du gouvernement. Elle souligne encore qu'elle espère que ces discussions seront menées de manière constructive au niveau du gouvernement.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) souligne que l'accord de gouvernement comprend expressément un engagement quant à un processus d'évaluation et d'actualisation des accords de coopération de 1994 en matière de politique étrangère. Ce processus vient de débiter. Or, la proposition de résolution comprend certaines pré-suppositions qui sont problématiques. Elle rappelle que cet engagement figurait également dans le précédent accord de gouvernement auquel la N-VA a participé, ce qui démontre la difficulté de ce processus d'actualisation. Il est préférable à ce stade de donner toutes les chances aux négociateurs pour réussir dans cette tâche.

Mme Els Van Hoof (CD&V) partage l'opinion de la préopinante et précise que ce processus d'actualisation des accords de coopération figure également dans les accords de gouvernements flamand, bruxellois et wallon.

Les entités fédérées sont aujourd'hui à même d'assurer leur pleine et entière représentation au niveau européen et international; ce qui est positif. Il convient donc de soutenir le principe d'une évaluation et actualisation des accords de coopération de 1994. Mais dans la mesure où les négociations ont déjà débuté, cette proposition de résolution n'est pas opportune.

B. Réponses de l'auteure principale de la proposition de résolution

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) prend acte que M. De Vuyst ne plaide pas pour une pleine et entière représentation des entités fédérées au niveau européen et international mais au contraire pour une refédéralisation

worden aangestuurd. Bepaalde bevoegdheden, zoals gezondheidszorg, moeten dus worden geherfederaliseerd. De huidige gezondheids crisis heeft bewezen hoe moeilijk het is om met 9 gezondheidsministers beslissingen te nemen. Er is veel onenigheid en de spreker betwijfelt dat het opportuun is om in de Europese en internationale fora van een dergelijke verdeeldheid blijf te geven. Hij zal dit voorstel van resolutie dan ook niet steunen.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) benadrukt dat het federaal regeerakkoord bepaalt dat de samenwerkingsakkoorden uit 1994 dienen te worden geëvalueerd en geactualiseerd. Met het principe van de tekst is het lid het eens, maar verwijst naar de lopende gesprekken binnen de regering. Voorts beklemtoont ze dat ze hoopt dat deze gesprekken op regeringsniveau constructief worden aangegaan.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) beklemtoont dat in het regeerakkoord uitdrukkelijk een verbintenis bevat waarbij de samenwerkingsakkoorden van 1994 met betrekking tot het buitenlands beleid zullen worden geëvalueerd en bij de tijd gebracht. Dit proces is net opgestart. Het voorstel van resolutie bevat echter bepaalde vooronderstellingen die problematisch zijn. Ze brengt in herinnering dat deze verbintenis eveneens voorkwam in het vorige regeerakkoord, waarbij de N-VA was betrokken, wat de moeilijkheid van dit actualiseringsproces aantoont. In de huidige fase is het wenselijk dat de onderhandelaars alle kansen krijgen om deze taak tot een goed einde te brengen.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) deelt de mening van de vorige sprekerster en verduidelijkt dat dit actualiseringsproces van de samenwerkingsakkoorden eveneens in de regeerakkoorden van de Vlaamse, Brusselse en Waalse regeringen is opgenomen.

De deelstaten beschikken vandaag over de volle en volledige bevoegdheid om zichzelf op het Europese en het internationale niveau te vertegenwoordigen, wat positief is. Het principe waarbij de samenwerkingsakkoorden van 1994 worden geëvalueerd en geactualiseerd, moet dus worden ondersteund. Doordat de onderhandelingen hierrond al gestart zijn, komt dit voorstel van resolutie ongelegen.

B. Antwoorden van de hoofdindienster van het voorstel van resolutie

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) neemt er akte van dat de heer De Vuyst er geen voorstander van is dat de deelstaten volwaardig worden vertegenwoordigd op Europees en internationaal niveau, maar integendeel

de certaines compétences. Ce n'est pas dans ce sens que le citoyen flamand a voté.

Le membre réfute ensuite les affirmations de Mme Samyn et précise que les eurodéputés de son parti ont voté contre l'instauration d'une nouvelle taxe sur les déchets plastiques et qu'ils se sont abstenus sur les autres points du plan de relance européen. Il n'y a donc aucune divergence de discours.

Pour le surplus, elle constate que l'ensemble des commissaires considère qu'il est nécessaire d'actualiser ces accords de coopération mais qu'une grande majorité de ceux-ci n'entendent pas soutenir la proposition de résolution. C'est d'autant plus étonnant que la proposition de résolution vise uniquement à demander au gouvernement:

- d'entamer une négociation avec les entités fédérées;
- de prévoir une date butoir pour ces négociations;
- d'informer régulièrement la Chambre.

Mme Van Bossuyt regrette dès lors qu'il ne sera pas possible pour la Chambre d'envoyer un signal au gouvernement quant à l'importance d'actualiser ces accords de coopération.

III. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à Q

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

Ils sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

B. Points du dispositif

Points 1 à 4

Ces points n'appellent aucun commentaire.

pleit voor een herfederalisering van bepaalde bevoegdheden. Dit is wel niet de boodschap die de Vlaamse kiezer heeft gegeven.

Het lid weerlegt vervolgens de beweringen van Mevrouw Samyn en verduidelijkt dat de leden van het Europees parlement van haar fractie tegen de invoering van een nieuwe plasticbelasting hebben gestemd en dat ze zich hebben onthouden wat de andere punten van het Europese herstelplan betreft. Er is dus geen sprake van een tegenstrijdige houding.

Voor de rest stelt ze vast dat alle commissieleden van mening zijn dat het nodig is om die samenwerkingsakkoorden te actualiseren maar dat een grote meerderheid van hen niet van plan is het voorstel van resolutie te steunen. Dit is dus te meer verwonderlijk daar het voorstel van resolutie er enkel toe strekt de regering te verzoeken:

- een bespreking met de deelstaten op te starten;
- een *deadline* voor de besprekingen vast te leggen;
- de Kamer op geregelde tijdstippen te informeren.

Mevrouw Van Bossuyt betreurt dan ook dat de Kamer de regering niet zal kunnen attenderen op het belang van het actualiseren van deze samenwerkingsakkoorden.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANSSEN EN DE VERZOEKEN

A. Consideranssen

Considerans A tot Q

Over deze consideranssen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

B. Verzoeken

Verzoeken 1 tot 4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Ils sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

*
* *

Tous les considérants et les points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est par conséquent considérée comme rejetée.

La rapporteure,

Ellen SAMYN

La présidente,

Els VAN HOOF

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

Aangezien alle consideransen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapportrice,

Ellen SAMYN

De voorzitter,

Els VAN HOOF