

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2020

**Cour des comptes, Cour constitutionnelle,
Conseil supérieur de la Justice,
Comité Permanent de contrôle des services
de police, Comité Permanent de contrôle
des services de renseignements et de sécurité,
Médiateurs fédéraux, Autorité de protection
des données, Commissions de nomination
pour le notariat, Commission BIM,
Organe de contrôle de l'information policière,
Commission fédérale de déontologie,
Conseil central de surveillance pénitentiaire,
Institut fédéral pour la protection et
la promotion des droits humains**

- **Audit de suivi de la Cour des comptes**
- **Comptes de l'année budgétaire 2019**
 - **Ajustements budgétaires
de l'année 2020**
 - **Propositions budgétaires
pour l'année 2021**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA COMPTABILITÉ
PAR
M. Christian LEYSEN

Voir aussi:

Doc 55 **1676 (2020/2021):**

- 002: Audit de suivi de la Cour des comptes.
- 003: Rapport Institutions – Annexes 1.
- 004: Rapport Institutions – Annexes 2.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2020

**Rekenhof, Grondwettelijk hof,
Hoge Raad voor de Justitie, Vast comité
van toezicht op de politiediensten, Vast
comité van toezicht op de inlichtingen- en
veiligheidsdiensten, Federale ombudsmannen,
Gegevensbeschermingsautoriteit,
Benoemingscommissies voor het notariaat,
BIM-Commissie, Controleorgaan
op de politionele informatie,
Federale Deontologische Commissie,
Centrale Toezichtsraad voor
het Gevangeniswezen,
Mensenrechteninstituut**

- **Opvolgingsaudit van het Rekenhof**
- **Rekeningen van het begrotingsjaar 2019**
 - **Begrotingsaanpassingen
van het begrotingsjaar 2020**
 - **Begrotingsvoorstellen
voor het begrotingsjaar 2021**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE COMPTABILITEIT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian LEYSEN**

Zie ook:

Doc 55 **1676/ (2020/2021):**

- 002: Opvolgingsaudit van het Rekenhof.
- 003: Verslag Instellingen – Bijlagen 1.
- 004: Verslag Instellingen – Bijlagen 2.

03575

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien
PS	André Flahaut, Ahmed Laaouej
VB	Wouter Vermeersch
MR	Benoît Piedboeuf
CD&V	Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Kristof Calvo, Stefaan Van Hecke
Jean-Marc Delizée, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Frank Troosters, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Raoul Hedebouw, Thierry Warmoes
Patrick Dewael, Egbert Lachaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 17 novembre 2020 à l'audit de suivi de la Cour des comptes et au paiement des dotations 2020 et ses réunions des 23, 24 et 30 novembre 2020 aux comptes 2019, aux ajustements budgétaires 2020 et aux propositions budgétaires 2021 des institutions bénéficiant d'une dotation.

I. — AUDIT DE SUIVI DE LA COUR DES COMPTES

1. Présentation

Au cours de la réunion de commission du 17 novembre, la présidente de la Chambre a fait référence à l'audit de suivi de la Cour des comptes relatif aux institutions, qui a été mis à la disposition des membres (voir annexe).

Mme Florence Thys et M. Jan Debucquoy, conseillers à la Cour des comptes, exposent, au cours de la réunion, les conclusions principales de l'audit.

M. Debucquoy souligne avant tout que les institutions bénéficiant d'une dotation sont, par rapport à la Cour des comptes, de taille relativement modeste, étant donné que leur budget oscille entre 9 500 000 euros et 150 000 euros.

Il rappelle que l'audit initial a été réalisé par la Cour des comptes (en ce qui concerne les missions et les compétences des institutions) et par Ernst&Young (en ce qui concerne l'efficacité de leur organisation).

Il indique que l'ancien président de la Chambre, M. Dewael, a demandé à la commission d'accorder davantage d'attention à l'audit et, avec l'aide de la Cour des comptes, d'examiner dans quelle mesure les recommandations avaient été mises en œuvre. Au début de 2020, la Cour des comptes a envoyé un questionnaire structuré aux institutions, dont les réponses ont été centralisées dans un rapport.

Ce questionnaire ne tenait pas encore compte des conséquences de la crise du coronavirus. Cette crise a entraîné une généralisation du télétravail et du travail à domicile, ce qui peut générer davantage d'efficacité à l'avenir, fût-ce au prix d'investissements supplémentaires sur le plan informatique.

Il souligne que l'audit évoque les missions et l'analyse budgétaire des recettes et des dépenses des institutions, ainsi que les recommandations générales d'E&Y.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie vergaderde op 17 november 2020 over de opvolgingsaudit van het Rekenhof en over de uitbetaling van de dotaties 2020 en op 23, 24 en 30 november 2020 over de rekeningen 2019, begrotingsaanpassingen 2020 en begrotingsvoorstellen 2021 van de dotatiegerechtigde instellingen.

I. — OPVOLGINGSAUDIT REKENHOF

1. Voorstelling

Tijdens de vergadering van de commissie van 17 november verwijst de Kamervoorzitster naar de opvolgingsaudit van het Rekenhof over de instellingen die ter beschikking werd gesteld van de leden (zie bijlage).

Mevrouw Florence Thys en de heer Jan Debucquoy, raadsheren bij het Rekenhof, lichten tijdens de vergadering de belangrijkste conclusies van de audit toe.

Allereerst wijst de heer Debucquoy erop dat de dotatiegerechtigde instellingen, in vergelijking met het Rekenhof, relatief klein zijn aangezien hun begroting schommelt tussen 9 500 000 euro en 150 000 euro.

Hij herinnert eraan dat de initiële audit werd uitgevoerd door het Rekenhof (over de missies en bevoegdheden van de instellingen) en Ernst&Young (over de efficiëntie van de organisatie van de instellingen).

Hij deelt mee dat de gewezen Kamervoorzitter, de heer Dewael, aan de commissie heeft gevraagd om meer aandacht te besteden aan de audit en om, met de hulp van het Rekenhof, na te gaan in welke mate werk werd gemaakt van de aanbevelingen. Begin 2020 werd door het Rekenhof een gestructureerde vragenlijst verstuurd naar de instellingen waarvan de antwoorden in één verslag werden samengebracht.

In deze vragenlijst werd nog geen rekening gehouden met de gevolgen van de Corona crisis. Deze crisis leidde tot een veralgemening van het telewerk en thuiswerk en kan in de toekomst leiden tot bijkomende efficiëntie, al dan niet gepaard met bijkomende IT-investeringen.

Hij wijst erop dat in de audit de opdrachten en de budgettaire analyse van de ontvangsten en de uitgaven van de instellingen aan bod komen, evenals de algemene aanbevelingen van E&Y.

1.1. Missions

En ce qui concerne les missions des institutions, l'orateur précise avant tout qu'il leur a été demandé de réfléchir sur leur statut. Doivent-elles continuer à exister en tant qu'institutions bénéficiant d'une dotation distincte? Doivent-elles (toujours) être hébergées par le pouvoir législatif?

Il indique que la Cour des comptes a été quelque peu déçue par les réponses des institutions. La plupart d'entre elles n'ont pas mené cette réflexion, en précisant qu'il ne leur appartenait pas de formuler des suggestions de modifications législatives. Certaines institutions (parmi lesquelles le Comité R) sont toutefois disposées à se prêter à l'exercice, qui dépasse le cadre de la législation actuelle.

Il ajoute que les institutions réagissent avec pragmatisme aux pistes de réflexion qui ont été formulées concernant une coordination plus approfondie, par exemple en matière de sécurité (Comités P et R et COC), de protection des données (APD, Comité R, Comité P et COC), d'atteintes à l'intégrité (Comité P, Comité R, Médiateurs fédéraux). Des protocoles sont conclus entre les institutions ayant des mandats connexes afin de pallier la complexité de la répartition des compétences. Certaines institutions déplorent la fragmentation des compétences dans leur domaine politique, ainsi que les lacunes et les chevauchements éventuels qui s'ensuivent, et attirent l'attention sur la création de nouvelles institutions (COC, CCSP, etc.), en dépit de la demande de la Chambre de réaliser des économies.

Il indique que, dans l'audit, la Cour des comptes a préconisé une vision plus claire des activités et des risques à couvrir aux différents niveaux de la pyramide de contrôle afin d'éviter les chevauchements et d'établir ainsi une distinction claire entre audit interne, inspections et audits externes. Il note que certaines institutions accomplissent des missions pour le pouvoir judiciaire ou exécutif et qu'il pourrait être envisagé d'attribuer ces tâches à ces pouvoirs respectifs. Ou à tout le moins d'améliorer la transparence budgétaire afin que les missions des institutions puissent se recentrer sur les besoins spécifiques du pouvoir législatif.

En ce qui concerne le contrôle interne, un certain nombre d'institutions ont approfondi leurs processus opérationnels et mis au point des systèmes de détection et de couverture des risques. D'autres ne le font pas, en invoquant la législation ou leur petite taille. Les institutions privilégient de surcroît le *statu quo*, avec maintien

1.1. Opdrachten

Wat de opdrachten van de instellingen betreft, merkt hij op dat vooreerst aan de instellingen werd gevraagd om te reflecteren over hun statuut. Dienen zij nog steeds als aparte dotatiegerechtigde instelling te bestaan? Dienen zij (nog steeds) te worden ondergebracht bij de wetgevende macht?

Hij deelt mee dat het Rekenhof licht ontgoocheld was over de antwoorden van de instellingen. De meeste hebben de reflectie niet gemaakt en wijzen erop dat dat het niet aan hen is om suggesties te formuleren voor wetwijzigingen. Een aantal instellingen (o.a. het Comité I) zijn wel bereid om een reflectie-oefening te maken die het kader van de bestaande wetgeving overstijgt.

Hij wijst er voorts op dat de instellingen pragmatisch reageren op de denkpistes die werden geformuleerd aangaande meer diepgaande onderlinge afstemming, bvb. rond Veiligheid (Comité P en I en COC), Gegevensbescherming (GBA, Comité I, Comité P en COC), Integriteitsschendingen (Comité P, Comité I, federale ombudsmannen). Er worden protocollen afgesloten tussen instellingen met verwante opdrachten om zo de complexe bevoegdheidsverdeling werkbaar te maken. Sommige instellingen betreuren de versnippering van bevoegdheden in hun beleidsdomein met mogelijke hiaten en overlappingsen en wijzen op de oprichting van nieuwe instellingen (COC, CTRG,...) niettegenstaande de vraag van de Kamer om besparingen te realiseren.

Hij deelt mee dat het Rekenhof in de audit pleitte voor een duidelijkere visie op de activiteiten en de af te dekken risico's op de verschillende niveaus van de controlepiramide om overlappingsen te vermijden en aldus een duidelijk onderscheid te maken tussen interne audit, inspecties en externe audits. Hij merkt op dat bepaalde instellingen opdrachten vervullen voor de rechterlijke of de uitvoerende macht en dat kan worden overwogen om deze opdrachten bij die respectieve machten onder te brengen. Of minstens de budgettaire transparantie te verbeteren zodat de opdrachten van de instellingen opnieuw kunnen worden toegespitst op de specifieke noden van de wetgevende macht.

Wat de interne controle betreft, hebben een aantal instellingen hun operationele processen uitgediept en systemen voor risicodetectie en -afdekking uitgewerkt. Andere instellingen doen dat niet en verwijzen daarbij naar de wetgeving of hun kleinschaligheid. De instellingen verkiezen daarnaast het status quo met het behoud

de la répartition des compétences actuelle en ce qui concerne les missions de contrôle et de surveillance pour les autres pouvoirs.

En ce qui concerne le regroupement d'institutions en familles (par exemple, Sécurité, Justice, compétences d'audit), il note que les institutions se concentrent généralement sur leur propre individualité et renvoient aux formes de coopération déjà réalisées: concertation (in) formelle, réunions conjointes, protocoles, etc. Le Comité R n'est pas opposé au renforcement des familles par le biais de réformes substantielles.

Il ajoute que les institutions sont favorables à une harmonisation des statuts de leur personnel. Elles estiment qu'il s'indique de mener – en concertation avec les services de la Chambre – une réflexion conjointe en vue de l'élaboration d'un statut commun.

Enfin, il indique que des synergies pourraient également être réalisées au niveau des services d'appui. Ce sont surtout les petites institutions qui sont demandeuses à cet égard. En revanche, les plus grandes institutions estiment qu'elles doivent supporter une part trop importante des coûts des petites institutions, sans rien obtenir en retour.

1.2. *Recettes et dépenses*

Mme Thys déclare que l'audit a recommandé d'opérer une distinction entre une dotation de fonctionnement et une dotation de capital pour encourager les projets visant à réaliser des investissements de capital favorisant l'accroissement de l'efficacité. La majorité des institutions déclarent qu'elles mettent en œuvre cette recommandation en suivant le schéma budgétaire établi par la commission.

Elle évoque également la recommandation de collaborer sur le plan des fonctions d'appui ou de mettre en place un centre de services partagé. La plupart des institutions indiquent que diverses synergies ont déjà été réalisées spontanément. Elles soulignent toutefois que le système de coopération spontanée est limité par les moyens disponibles, par la spécificité des tâches et par la définition des priorités.

En ce qui concerne la conclusion de SLA (*Service Level Agreements*) avec d'autres autorités publiques, elle indique que cette recommandation peut entraîner de nouvelles recettes et une plus grande transparence financière. Elle constate que cette recommandation n'a pas été mise en œuvre par les institutions.

Elle souligne que les institutions n'établissent pas toujours leur budget de la même manière. Certains postes

van de bestaande bevoegdheidsverdeling inzake de controle- en toezichtsoverdrachten voor andere machten.

Wat de clustering van instellingen in families (bvb. Veiligheid, Justitie, auditbevoegdheden) betreft, merkt hij op dat de instellingen veelal focussen op hun eigenheid en verwijzen naar de reeds gerealiseerde vormen van samenwerking: (in)formeel overleg, gezamenlijke vergaderingen, protocollen, enz. Het Comité I staat niet afkerig tegenover een versterking van families door substantiële hervormingen.

Hij deelt voorts mee dat de instellingen voorstander zijn van een harmonisering van hun personeelsstatuten. Zij achten het aangewezen om – in overleg met de diensten van de Kamer – een gezamenlijke denkoefening te doen om tot een gemeenschappelijk statuut te komen.

Tot slot deelt hij mee dat synergieën ook op het niveau van de ondersteunende diensten kunnen worden gerealiseerd. Vooral de kleinere instellingen zijn hiervoor vragende partij. Grotere instellingen daarentegen vinden dat zij te veel moeten instaan voor het dragen van de kosten van de kleinere instellingen zonder dat daar iets tegenover staat.

1.2. *Ontvangsten en uitgaven*

Mevrouw Thys deelt mee dat in de audit werd aanbevolen om een onderscheid te maken tussen een werkingsdotatie en een kapitaaldotatie om projecten aan te moedigen waarbij kapitaalinvesteringen worden gedaan om de efficiëntie te verhogen. De meeste instellingen delen mee deze aanbeveling uit te voeren doordat zij het vastgelegde begrotingsschema van de commissie volgen.

Voorts wijst zij op de aanbeveling om samen te werken op het stuk van de ondersteunde functies of om een gedeeld dienstverleningscentrum op te richten. De meeste instellingen geven aan dat verschillende synergieën reeds spontaan tot stand zijn gekomen. Zij wijzen er evenwel op dat het systeem van spontane samenwerking beperkt wordt door de beschikbare middelen, de specifieke taken en het vaststellen van prioriteiten.

Wat het sluiten van SLA's (*Service Level Agreements*) met andere overheden betreft, deelt zij mee dat deze aanbeveling kan leiden tot nieuwe ontvangsten en tot een grotere financiële transparantie. Zij merkt op dat deze aanbeveling niet werd uitgevoerd door de instellingen.

Zij wijst erop dat de instellingen hun begroting niet steeds op dezelfde manier opmaken. Sommige posten

sont surestimés, entre autres parce que les dépenses de personnel bénéficiant d'un congé sont incluses. Plusieurs institutions demandent que la commission fixe des règles communes.

Elle note également que l'audit recommande de fixer des règles claires et homogènes pour toute modération budgétaire demandée aux institutions. Les institutions soulignent que cette recommandation est sans objet dès lors que c'est à la commission qu'il appartient d'adopter des règles de modération budgétaire.

Elle ajoute que l'audit a permis de constater qu'un certain nombre d'institutions ont des dépenses importantes d'*overhead* ou de support. Pour ces institutions, il conviendrait de vérifier si la spécificité des missions de l'institution concernée justifie ces dépenses. Plusieurs institutions soulignent que leurs coûts de support ont diminué ou sont en train de diminuer. Elle fait observer qu'il appartient à la Chambre de concilier l'autonomie accordée aux institutions avec les moyens financiers nécessaires à l'accomplissement de leurs missions.

1.3. *Recommandations de Ernst&Young*

Mme Thys précise que différentes institutions ont exécuté la recommandation de E&Y de traduire les rôles et responsabilités de leur institution dans des organigrammes fonctionnels. Les cadres organiques ont également été actualisés (ou sont en cours d'actualisation) en vue de les conformer aux besoins identifiés. Plusieurs institutions soulignent qu'un certain nombre de procédures de recrutement doivent encore être effectuées afin de remplir le cadre organique aménagé.

S'agissant de la recommandation relative à la promotion d'une analyse objective des performances des activités, elle indique que E&Y a constaté qu'il y avait peu de rapportage permettant de mesurer les objectifs et la charge de travail des institutions. Dans l'ensemble, les institutions déclarent que cette recommandation a été mise en œuvre. Elle note que le degré de mise en œuvre dépend largement de la taille de l'institution. Les institutions qui mènent des activités de recherche ou d'audit indiquent qu'elles ont établi un plan d'étude basé sur une analyse des risques.

Elle évoque ensuite la recommandation de E&Y concernant l'introduction de mécanismes de documentation des processus de travail. Les institutions considèrent que cette recommandation a été mise en œuvre ou est en cours de mise en œuvre.

worden overschat o.a. doordat uitgaven voor personeel met verlof worden meegerekend. Verschillende instellingen vragen dat de commissie gemeenschappelijke regels zou vaststellen.

Voorts merkt zij op dat in de audit wordt aanbevolen om voor elke bezuiniging die van de instellingen wordt gevraagd, duidelijke en homogene regels uit te vaardigen. De instellingen wijzen erop dat deze aanbeveling zonder voorwerp is aangezien het aan de commissie toekomt om regels inzake budgettaire matiging vast te stellen.

Daarnaast deelt zij mee dat de audit heeft vastgesteld dat een aantal instellingen aanzienlijke uitgaven hebben voor *overhead* of *support*. Voor deze instellingen zou moeten worden nagegaan of de specificiteit van de opdrachten van de betrokken instelling die uitgaven verantwoordt. Verschillende instellingen wijzen erop dat hun supportkosten zijn gedaald of aan het dalen zijn. Zij wijst erop dat het aan de Kamer toekomt om de aan de instellingen toegekende autonomie te confronteren met de financiële middelen nodig voor de uitvoering van hun opdrachten.

1.3. *Aanbevelingen Ernst&Young*

Mevrouw Thys verduidelijkt dat verschillende instellingen de aanbeveling van E&Y om de rollen en verantwoordelijkheden van hun instelling te vertalen in functionele organigrammen, hebben uitgevoerd. Ook werden de organieke kaders geactualiseerd (of is men hiermee bezig) om ze in overeenstemming te brengen met de geïdentificeerde noden. Verschillende instellingen wijzen erop dat een aantal aanwervingsprocedures nog dienen te worden uitgevoerd om het aangepaste organieke kader in te vullen.

Wat betreft de aanbeveling inzake de bevordering van een objectieve analyse van de performantie van de activiteiten, deelt zij mee dat E&Y had vastgesteld dat er weinig rapportering was om de doelstellingen en werklast van de instellingen te meten. De instellingen stellen globaal dat deze aanbeveling werd uitgevoerd. Zij merkt op dat de mate van implementatie ruimschoots afhangt van de omvang van de instelling. De instellingen die onderzoeks- of auditactiviteiten uitvoeren, geven aan dat ze een onderzoeksplan hebben opgesteld op basis van een risicoanalyse.

Zij wijst vervolgens op de aanbeveling van E&Y over de invoering van mechanismen voor de documentatie van de werkprocessen. De instellingen zijn van mening dat deze aanbeveling is uitgevoerd of dat men ermee bezig is.

En ce qui concerne les ressources humaines, E&Y a indiqué que l'on pourrait réfléchir au nombre de membres par institution et qu'une harmonisation des statuts du personnel faciliterait la mobilité entre les institutions. Plusieurs institutions estiment que la recommandation sur leur composition relève de la compétence du législateur (Constituant). Elles soulignent que, depuis l'audit, elles ont lancé d'importantes réformes, notamment l'évaluation du personnel et l'établissement de plans de formation. Mme Thys déclare que la plupart des institutions sont ouvertes à l'idée d'harmoniser les cadres organiques et les statuts du personnel en coopération avec la Chambre.

Enfin, elle relève que E&Y a constaté que des améliorations étaient possibles dans les technologies de l'information et de la communication des institutions. E&Y a pointé un degré limité d'informatisation et la présence réduite de plans directeurs d'informatisation (tenant compte des risques de sécurité, des besoins futurs, d'une planification pluriannuelle des investissements). Il a dès lors été recommandé de poursuivre l'automatisation et la numérisation des processus par le biais de systèmes de gestion électronique des dossiers. Les institutions observent que des initiatives ont été prises pour moderniser leur infrastructure informatique et automatiser leurs processus. Presque toutes indiquent qu'elles disposent d'une stratégie informatique qui doit leur permettre de répondre à leurs besoins.

1.4. Conclusions

Mme Thys formule les conclusions suivantes:

- les institutions considèrent qu'une grande partie des recommandations formulées lors de l'audit de 2018 ont été initiées ou mises en œuvre;
- les institutions soulignent que certaines recommandations nécessitent l'intervention du législateur;
- plusieurs institutions constatent que la création de nouvelles institutions va à l'encontre de la mise en commun de compétences;
- plusieurs institutions constatent que la nature spécifique des missions, les différences de moyens et de statut du personnel limitent les synergies.

Elle souligne qu'un pilotage de la commission est nécessaire pour poursuivre la mise en œuvre des recommandations, en particulier lorsque des modifications législatives sont nécessaires.

Inzake *human resources* deelde E&Y mee dat er nagedacht zou kunnen worden over het aantal leden per instelling en dat een harmonisering van de personeelsstatuten de mobiliteit tussen de instellingen zou vergemakkelijken. Verschillende instellingen zijn van mening dat de aanbeveling over hun samenstelling tot de bevoegdheid van de (Grond)wetgever behoort. Zij wijzen erop dat zij sinds de audit belangrijke hervormingen hebben opgestart, o.a. op het stuk van de evaluatie van het personeel en het opstellen van opleidingsplannen. Mevrouw Thys deelt mee dat de meeste instellingen ervoor openstaan om de organieke kaders en de personeelsstatuten in samenwerking met de Kamer te harmoniseren.

Tot slot merkt zij op dat E&Y heeft vastgesteld dat er verbeteringen mogelijk waren in de informatie- en communicatietechnologieën van de instellingen. E&Y wees op een beperkte mate van informatisering en de beperkte aanwezigheid van masterschema's voor informatisering (dat rekening houdt met veiligheidsrisico's, toekomstige noden, meerjarenplanning voor investeringen). Er werd daarom aanbevolen werk te maken van de automatisering en de digitalisering van processen via elektronische beheersystemen voor dossiers. De instellingen merken op dat initiatieven werden genomen voor de modernisering van hun IT-infrastructuur en de automatisering van hun processen. Nagenoeg alle instellingen geven aan dat zij over een informaticastrategie beschikken die hun in staat moet stellen tegemoet te komen aan hun noden.

1.4. Conclusies

Mevrouw Thys deelt tot slot de volgende conclusies mee:

- de instellingen zijn van mening dat een groot deel van de aanbevelingen die bij de audit van 2018 werden geformuleerd, zijn opgestart of uitgevoerd;
- de instellingen wijzen erop dat sommige aanbevelingen een tussenkomst van de wetgever vereisen;
- verschillende instellingen merken op dat de op-richting van nieuwe instellingen indruist tegen het samenbrengen van bevoegdheden;
- verschillende instellingen stellen vast dat de specificiteit van de taken, de verschillen in middelen en in personeelsstatuut de synergieën beperken.

Zij wijst erop dat een aansturing van de commissie noodzakelijk is voor de verdere uitvoering van de aanbevelingen, inzonderheid voor de gevallen waar wetswijzigingen noodzakelijk zijn.

2. Discussion lors de la réunion du 17 novembre 2020

M. Benoît Piedboeuf (MR) constate que les institutions considèrent que les recommandations nécessitant une modification législative ne s'appliquent pas à elles et qu'elles ont mis en œuvre les autres recommandations. Il s'étonne de cette attitude.

M. André Flahaut (PS) rappelle que la création du bâtiment Forum était déjà un premier pas vers la création de synergies. Il estime que d'autres synergies sont encore possibles à condition de faire preuve de suffisamment de pragmatisme. Il exprime sa préoccupation quant à la multiplication des créations de nouvelles institutions, les institutions et structures existantes étant parfois un peu perdues de vue. Il estime également que les institutions souffrent d'un réflexe de conservatisme et qu'elles doivent être sorties de leur zone de confort. Il souscrit à l'idée que l'harmonisation du statut des institutions accroîtra la mobilité du personnel. Il préconise également une coopération entre les services d'appui des différentes institutions. Il note également qu'il existe encore des institutions qui disposent de réserves substantielles. Enfin, il avertit que la réduction du nombre de membres d'une institution n'est pas toujours synonyme d'une amélioration des résultats.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que si l'on demande un effort sans le moindre engagement, les résultats sont souvent limités. Il fait observer que les budgets de la Chambre, du Sénat et des institutions bénéficiant d'une dotation représentent environ 280 millions d'euros et que la Chambre doit veiller à ce que ces fonds soient utilisés à bon escient. Il demande que les directives budgétaires émises par la secrétaire d'État au Budget soient également appliquées aux institutions. Il estime que les ressources nécessaires doivent être dégagées pour permettre la transformation des institutions. Il souligne qu'il existe un horizon de quatre ans au cours duquel un calendrier peut être établi pour réaliser un processus de transformation sous la direction de la commission, éventuellement avec l'aide de la Cour des comptes.

Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) s'interroge sur la méthodologie de l'audit. Elle estime que les institutions doivent bénéficier d'un accompagnement et que des moyens doivent être libérés à cette fin.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) constate que le rapport de la Cour des comptes est peu critique, mais souligne que cela ne constitue pas un jugement de valeur sur le travail effectué. Il estime que si les institutions ont consenti des efforts pour travailler plus efficacement, y

2. Bespreking tijdens de vergadering van 17 november 2020

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt vast dat de instellingen van mening zijn dat de aanbevelingen die een wetswijziging vereisen, niet van toepassing zijn op hen en dat zij de overige aanbevelingen hebben uitgevoerd. Hij verwondert zich over deze houding.

De heer André Flahaut (PS) herinnert eraan dat de oprichting van het Forumgebouw reeds een eerste aanzet was voor het creëren van synergieën. Hij is van mening dat verdere synergieën nog mogelijk zijn mits voldoende pragmatisme. Hij drukt zijn bezorgdheid uit over de oprichting van steeds nieuwe instellingen waarbij de bestaande instellingen en structuren soms uit het oog worden verloren. Hij is tevens van mening dat de instellingen kampen met een reflex van conservatisme en dat ze uit hun comfortzone dienen te worden getrokken. Hij gaat ermee akkoord dat de harmonisering van de personeelsstatuten van de instellingen de mobiliteit van het personeel zal verhogen. Hij pleit er tevens voor dat de ondersteunende diensten van de instellingen zouden samenwerken. Hij wijst er ook op dat er nog steeds instellingen zijn die over aanzienlijke reserves beschikken. Tot slot waarschuwt hij ervoor dat een vermindering van het aantal leden van een instelling niet altijd tot betere resultaten leidt.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst erop dat indien men vrijblijvend vraagt om inspanningen te leveren, de resultaten vaak beperkt zijn. Hij merkt op dat de begrotingen van de Kamer, de Senaat en de dotatiegerechtigde instellingen ongeveer 280 miljoen euro vertegenwoordigen en dat de Kamer dient te waken over de nuttige besteding van deze middelen. Hij wenst dat de begrotingsrichtlijnen die worden uitgevaardigd door de staatssecretaris voor begroting ook op de instellingen zou worden toegepast. Hij is van mening dat de nodige middelen dienen te worden vrijgemaakt om de transformatie van de instellingen mogelijk te maken. Hij wijst erop dat er een tijdshorizon is van vier jaar waarin een kalender kan worden opgesteld om een transformatieproces door te voeren onder leiding van de commissie, eventueel met hulp van het Rekenhof.

Mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) stelt de methodologie van de audit in vraag. Zij is van mening dat de instellingen moeten worden begeleid en dat hiervoor middelen dienen te worden vrijgemaakt.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stelt vast dat het verslag van het Rekenhof weinig kritisch is maar benadrukt dat dit geen waardeoordeel inhoudt over het geleverde werk. Hij is van mening dat er door de instellingen weliswaar inspanningen zijn geleverd om efficiënter

compris dans le cadre des discussions budgétaires, il faut, pour réaliser des synergies supplémentaires, que la Commission fasse également son autocritique, par exemple en termes de pilotage, de suivi et de rapportage. Il suggère la création d'un centre de services partagé dans lequel les différents services d'appui (comptabilité, accueil, traduction, TIC, etc.) pourraient être regroupés pour toutes les institutions. Il fait observer qu'il y a peut-être des bureaux vides au Sénat qui pourraient être utilisés. Il n'est pas non plus opposé au regroupement des institutions en familles. Il en va de même pour l'harmonisation des statuts du personnel, même si, selon lui, cela ne peut pas signifier une harmonisation "vers le haut". Il plaide pour que la commission elle-même conduise ce processus.

M. Sander Loones (N-VA) est d'avis que la commission doit choisir si elle veut réaliser des synergies transversalement ou par institution, et si elle veut une grande réforme ou progresser par des mesures concrètes. Il est favorable à une approche transversale par le biais de mesures concrètes. Il demande à la commission de se concentrer sur la création d'un centre de services partagés et sur l'harmonisation des statuts.

M. Benoît Piedboeuf (MR) indique que le Comité R est disposé à mener une réflexion sur le statut et les missions des institutions. Il est curieux de savoir comment le Comité entend procéder.

Mme Thys précise que la Cour des comptes n'a pas effectué un audit classique, mais a seulement vérifié quelles recommandations figurant dans l'audit initial de la Cour des comptes et de E&Y ont été mises en œuvre. M. Debucquoy ajoute que le Comité R plaide pour que la commission définisse les grandes lignes des changements à opérer et qu'elle cherche un *change manager* chargé d'apporter les changements. Plus spécifiquement, le Comité R souligne l'intégration de la Commission BIM dans le Comité R et l'intégration de l'Organe de contrôle de l'information policière dans le Comité P. Une fusion du Comité P, du Comité R, de l'Organe de contrôle de l'information policière et de la Commission BIM peut également être envisagée, pour autant que certaines conditions soient remplies, notamment en termes d'adhésion. Le Comité R souligne également l'importance d'harmoniser les statuts afin de faciliter les échanges de personnel. Toutefois, le Comité souligne toujours l'importance de sécuriser l'information.

M. André Flahaut (PS) rappelle que des dépenses de sécurité considérables ont été engagées pour l'hébergement du Comité R dans le bâtiment Forum. Il estime que la Chambre dispose d'une expertise suffisante pour

te werken, o.m. in het kader van de begrotingsbesprekingen, maar om bijkomende synergieën te realiseren moet de commissie ook zelf in de spiegel kijken, bvb. op het stuk van aansturing, opvolging en rapportering. Hij suggereert de oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum waarin verschillende ondersteunende diensten (boekhouding, onthaal, vertaling, ICT, enz.) kunnen worden samengebracht voor alle instellingen. Hij merkt op dat er mogelijks in de Senaat kantoren zullen vrijkomen die kunnen worden gebruikt. Hij staat ook niet afkerig tegen het samenbrengen van instellingen in families. Hetzelfde geldt voor de harmonisering van de statuten van het personeel hoewel dit volgens hem geen harmonisering 'naar boven' mag inhouden. Hij pleit ervoor dat de commissie dit proces zelf in handen neemt.

De heer Sander Loones (N-VA) is van mening dat de commissie dient te kiezen of zij transversaal dan wel per instelling synergieën wenst te realiseren en of zij een grote hervorming beoogt dan wel via concrete stappen vooruit wenst te gaan. Hij is voorstander van een transversale aanpak via concrete stappen. Hij vraagt dat de commissie zich zou focussen op de oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum en op de harmonisering van de statuten.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt dat het Comité I bereid is om een reflectie te houden over het statuut en de taken van de instellingen. Hij is benieuwd naar de wijze waarop het Comité dit wenst in te vullen.

Mevrouw Thys preciseert dat het Rekenhof geen klassieke audit heeft uitgevoerd maar enkel is nagegaan welke aanbevelingen opgenomen in de initiële audit van het Rekenhof en E&Y, werden gerealiseerd. De heer Debucquoy voegt hier aan toe dat het Comité I ervoor pleit dat de commissie de grote lijnen zou uitzetten om veranderingen door te voeren en dat op zoek dient te worden gegaan naar een *change manager* om wijzigingen in te voeren. Meer specifiek wordt door het Comité I gewezen op de integratie van de BIM-commissie in het Comité I en de integratie van het Controleorgaan op de politionele informatie in het Comité P. Ook een fusie van het Comité P, Comité I, Controleorgaan op de politionele informatie en de BIM-commissie kan worden overwogen mits aan bepaalde voorwaarden is voldaan, o.a. qua draagvlak. Ook wijst het Comité I op het belang van een harmonisering van de statuten om de uitwisseling van personeel te vergemakkelijken. Het Comité benadrukt evenwel steeds het belang van de beveiliging van informatie.

De heer André Flahaut (PS) herinnert eraan dat er aanzienlijke uitgaven inzake veiligheid werden gedaan voor de huisvesting van het Comité I in het Forumgebouw. Hij is van mening dat er voldoende expertise aanwezig is in

réaliser des synergies, éventuellement avec l'aide de la Cour des comptes.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime qu'il existe un consensus au sein de la commission sur les principes de base suivants: un statut du personnel harmonisé, des règles comptables et budgétaires uniformes et la création d'un service *Facilities* pour toutes les institutions. Il estime qu'il convient de désigner une personne ayant un profil de manager en vue de mener à bonne fin la réforme des institutions.

M. Ahmed Laaouej (PS) est d'accord de mettre en commun certains services, mais il souligne que ces institutions remplissent des missions essentielles des pouvoirs publics. Il souligne qu'il convient aussi de respecter la spécificité de chaque institution.

La présidente de la Chambre conclut que la recherche de synergies doit être poursuivie, non seulement entre les institutions mais aussi entre les institutions et la Chambre. Elle propose de demander aux services de la Questure de dresser un état des lieux des recommandations qui ont, dans l'intervalle, été réalisées par les institutions et de préciser quand et de quelle manière des synergies supplémentaires peuvent être mises en œuvre en vue de réaliser de nouvelles économies et de nouveaux gains d'efficacité.

En guise de méthode, elle propose que la Questure mène d'abord des discussions bilatérales avec chaque institution, après quoi une table ronde pourra être organisée avec toutes les institutions. Tant les propositions de synergies sur le fond (qui nécessitent une modification législative) que les propositions formelles (qui peuvent être réalisées sans l'intervention du législateur) peuvent être abordées. Ensuite, une liste de propositions peut être soumise à la commission d'ici juin 2021.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que la commission doit fixer au préalable les grandes lignes de force des réformes, de même que le calendrier et les moyens mis à disposition. Il plaide pour que l'on organise une réunion *ad hoc* de la commission dans les trois mois.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) estime que la Questure peut accompagner la réforme des institutions, éventuellement avec l'aide de la Cour des comptes.

M. André Flahaut (PS) souligne que l'on entendra bientôt les institutions sur leurs documents budgétaires et qu'à cette occasion, des questions pourront aussi être posées concernant les résultats de l'audit. Il n'est pas spécialement favorable aux fusions, ni à

de la Kamer om, eventueel met de hulp van het Rekenhof, synergieën te realiseren.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van mening dat er een consensus is binnen de commissie over de volgende uitgangspunten: een geharmoniseerd personeelsstatuut, eenvormige boekhoudkundige en begrotingsregels en de oprichting van een dienst *Facilities* voor alle instellingen. Hij meent dat een persoon dient te worden aangesteld met een managersprofiel die de hervorming van de instellingen in goede banen leidt.

De heer Ahmed Laaouej (PS) gaat ermee akkoord om bepaalde diensten gemeenschappelijk te maken maar hij benadrukt dat deze instellingen essentiële taken vervullen van de overheid. Hij wijst erop dat ook de eigenheid van iedere instelling dient te worden gerespecteerd.

De Kamervoorzitter concludeert dat de zoektocht naar synergieën dient te worden verdergezet. Niet alleen tussen de instellingen maar ook tussen de instellingen en de Kamer. Zij stelt voor om aan de diensten van de Quaestuur te vragen een stand van zaken op te stellen van de aanbevelingen die inmiddels door de instellingen werden gerealiseerd en om te preciseren wanneer en op welke wijze bijkomende synergieën kunnen worden geïmplementeerd teneinde verdere besparingen en efficiëntiewinsten te realiseren.

Als methode stelt zij voor dat de Quaestuur eerst bilaterale gesprekken voert met elke instelling waarna een rondetafelconferentie met alle instellingen kan worden georganiseerd. Zowel voorstellen van synergieën ten gronde (die een wetswijziging vereisen) als vormelijke voorstellen (die zonder tussenkomst van de wetgever kunnen worden gerealiseerd) kunnen aan bod komen. Vervolgens kan tegen juni 2021 een lijst met voorstellen worden voorgelegd aan de commissie.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van mening dat de commissie vooraf de grote krachtlijnen van de hervormingen dient vast te stellen, evenals de timing en de middelen die ter beschikking worden gesteld. Hij pleit ervoor om binnen de drie maanden een *ad hoc* vergadering van de commissie te organiseren.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) is van mening dat de Quaestuur de hervorming van de instellingen kan begeleiden, eventueel met hulp van het Rekenhof.

De heer André Flahaut (PS) wijst erop dat de instellingen binnenkort zullen worden gehoord over hun begrotingsdocumenten en dat bij die gelegenheid ook vragen kunnen worden gesteld over de resultaten van de audit. Hij is niet meteen voorstander van fusies of

l'accomplissement d'autres réformes majeures, mais souhaite réaliser des réformes progressives.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souscrit également à la mise sur pied d'un centre de services partagé. Il fait remarquer que la transformation des institutions est une tâche spécifique nécessitant certaines compétences sont requises. Il indique qu'il existe à cet effet des firmes spécialisées qui peuvent mener ce type de processus à bonne fin.

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne que, lors de la réforme Copernic, on a consacré beaucoup d'argent à des firmes externes, mais que les résultats n'étaient pas toujours à la hauteur. Il demande que l'on rédige un rapport présentant un aperçu pragmatique des propositions en vue de savoir quels sont les *quick wins* et quelles propositions sont plus structurelles. Il est d'accord pour que l'on demande éventuellement de l'aide à la Cour des comptes, mais pas à l'Inspection des finances vu que ce service dépend du pouvoir exécutif.

M. Christian Leysen (Open Vld) répète son plaidoyer en faveur de l'établissement de lignes directrices claires et de la désignation d'un *change manager*. Par ailleurs, il demande quelle est la position des services de la Chambre à l'égard des formations du personnel et ce qu'ils font des nouvelles idées développées sur la base de la recherche scientifique.

La présidente de la Chambre propose de demander un rapport intermédiaire aux services de la Questure en mars 2021 au plus tard. Elle estime que la commission doit donner sa confiance aux services pour accompagner les réformes. Elle propose de mettre provisoirement en attente notamment les projets de statut du personnel envoyés par les institutions à la commission en attendant le rapport intermédiaire.

II. — DOTATIONS 2020

Au cours de la réunion de la commission du 17 novembre 2020, la présidente de la Chambre indique qu'il a été décidé l'an dernier de faire dépendre le paiement des dotations 2020 à certaines institutions (Cour des comptes, Comité R, médiateurs fédéraux, commission BIM et CCSP) de la mise en œuvre des recommandations reprises dans l'audit de la Cour des comptes et de E&Y sur les institutions.

Elle souligne qu'il est ressorti de l'audit de suivi de la Cour des comptes du 10 juillet 2020 que certaines recommandations ont déjà été mises en œuvre par les

autres ingrijpende hervormingen maar wenst geleidelijkaan hervormingen door te voeren.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) gaat eveneens akkoord met de oprichting van een gedeeld dienstverleningscentrum. Hij merkt op dat het omvormen van instellingen een specifieke taak is waarvoor bepaalde competenties noodzakelijk zijn. Hij deelt mee dat hiervoor specifieke firma's bestaan die dergelijke processen in goede banen kunnen leiden.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wijst erop dat bij de Copernicus hervorming veel geld werd uitbesteed aan externe firma's maar dat de resultaten niet altijd in verhouding waren. Hij vraagt dat een verslag zou worden opgesteld met een pragmatisch overzicht van voorstellen waaruit blijkt welke de *quick wins* zijn en welke voorstellen meer structureel zijn. Hij is voorstander om eventueel hulp te vragen van het Rekenhof, niet van de Inspectie van Financiën aangezien deze dienst afhangt van de uitvoerende macht.

De heer Christian Leysen (Open Vld) herhaalt zijn pleidooi voor het opstellen van duidelijke krachtlijnen en voor de aanstelling van een change manager. Daarnaast informeert hij hoe de diensten van de Kamer staan tegenover opleidingen en vormingen van het personeel en wat zij doen met nieuwe inzichten die n.a.v. wetenschappelijk onderzoek worden ontwikkeld.

De Kamervoorzitster stelt voor om uiterlijk in maart 2021 een tussentijds verslag te vragen aan de diensten van de Quaestuur. Zij is van mening dat de commissie haar vertrouwen moet geven aan de diensten om de hervormingen te begeleiden. Zij stelt voor om onder meer de ontwerpen van personeelsstatuut die door de instellingen aan de commissie werden overgezonden, voorlopig *on hold* te zetten in afwachting van het tussentijds verslag.

II. — DOTATIES 2020

Tijdens de vergadering van de commissie van 17 november 2020 deelt de Kamervoorzitster mee dat vorig jaar werd beslist om de uitbetaling van de dotaties 2020 voor sommige instellingen (Rekenhof, Comité I, federale ombudsmannen, BIM-commissie en de CTRG) te laten afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y over de instellingen werden opgenomen.

Zij wijst erop dat uit de opvolgingsaudit van het Rekenhof van 10 juli 2020 is gebleken dat bepaalde aanbevelingen reeds werden geïmplementeerd door

institutions et propose dès lors de verser intégralement les dotations 2020 qui ont été accordées (pour un total de 760 722 euros), étant entendu que le processus de synergies doit être poursuivi. Elle renvoie, à cet égard, à la tâche confiée aux services de la Questure.

La commission approuve à l'unanimité la proposition de la présidente de la Chambre de verser intégralement les dotations 2020.

III. — DOCUMENTS BUDGÉTAIRES

Les 23, 24 et 30 novembre 2020, la commission a examiné les documents suivants qui lui avaient été transmis:

1. Cour des comptes

- comptes de l'année budgétaire 2019
- ajustement du budget 2020
- propositions budgétaires 2021.

2. Cour constitutionnelle

- comptes de l'année budgétaire 2019
- propositions budgétaires 2021.

3. Conseil supérieur de la Justice

- comptes de l'année budgétaire 2019;
- propositions budgétaires 2021.

4. Comité Permanent de contrôle des services de police

- comptes de l'année budgétaire 2019
- ajustement du budget 2020
- propositions budgétaires 2021.

5. Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité

- comptes de l'année budgétaire 2019
- propositions budgétaires 2021.

6. Médiateurs fédéraux

- comptes de l'année budgétaire 2019
- ajustement du budget 2020
- propositions budgétaires 2021.

7. Autorité de protection des données

- comptes de l'année budgétaire 2019
- ajustement du budget 2020
- propositions budgétaires 2021.

8. Commissions de nomination pour le notariat

- comptes de l'année budgétaire 2019
- ajustement du budget 2020

de instellingen en stelt daarom voor de dotaties 2020 die werden toegekend, volledig uit te betalen (in totaal 760 722 euro), met dien verstande dat het proces van synergieën dient te worden verdergezet. Zij verwijst dienaangaande naar de opdracht die aan de diensten van de Quaestuur werd gegeven.

De commissie stemt eenparig in met het voorstel van de Kamervoorzitster om de dotaties 2020 volledig uit te betalen.

III. — BEGROTINGSDOCUMENTEN

De commissie vergaderde op 23, 24 en 30 november 2020, over de hiernavolgende aan de commissie overgezonden stukken:

1. Rekenhof

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de aanpassing van de begroting 2020
- de begrotingsvoorstellen 2021.

2. Grondwettelijk Hof

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de begrotingsvoorstellen 2021.

3. Hoge Raad voor de Justitie

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019;
- de begrotingsvoorstellen 2021.

4. Vast Comité van toezicht op de politiediensten

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de aanpassing van de begroting 2020
- de begrotingsvoorstellen 2021.

5. Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de begrotingsvoorstellen 2021.

6. Federale ombudsmannen

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de aanpassing van de begroting 2020
- de begrotingsvoorstellen 2021.

7. Gegevensbeschermingsautoriteit

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de aanpassing van de begroting 2020
- de begrotingsvoorstellen 2021.

8. Benoemingscommissies voor het notariaat

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de aanpassing van de begroting 2020

- propositions budgétaires 2021.

9. Commission BIM

- comptes de l'année budgétaire 2019
- propositions budgétaires 2021.

10. Organe de contrôle de l'information policière

- comptes de l'année budgétaire 2019
- ajustement du budget 2020
- propositions budgétaires 2021.

11. Commission fédérale de déontologie

- comptes de l'année budgétaire 2019
- propositions budgétaires 2021.

12. Conseil central de surveillance pénitentiaire

- comptes de l'année budgétaire 2019
- ajustement du budget 2020
- propositions budgétaires 2021.

13. Institut des Droits de l'homme

- propositions budgétaires 2021.

1. Cour des comptes

Le premier président de la Cour des comptes, M. Philippe Roland, présente les comptes 2019, l'ajustement budgétaire 2020 et le budget 2021 de son institution lors de la réunion du 23 novembre 2020.

1.1. Comptes 2019

Le premier président de la Cour des comptes indique que les comptes 2019 font état de 50 307 000 euros de recettes et de 50 536 200 euros de dépenses.

Il souligne que les comptes comportent pour la première fois les rémunérations perçues par les membres du collège pour l'exercice de mandats au sein du collège de commissaires de plusieurs entreprises publiques autonomes, ce qui fausse toute comparaison avec les résultats de 2018. Sans ces opérations, le montant des recettes aurait été supérieur de 0,09 % (42 500 euros) et le montant des dépenses aurait été inférieur de 0,63 % (316 400 euros).

L'orateur présente ensuite une vue d'ensemble des principaux postes de dépenses des comptes: la masse salariale (83,2 %), les autres formes de rémunération (6,9 %), l'indemnité d'occupation (3,3 %), l'informatique et la bureautique (2 %) et les autres dépenses de fonctionnement et d'investissement (4,6 %).

Il souligne que le crédit "Abonnements" a été dépassé de 17 243,27 euros et que la masse salariale du personnel a diminué de 178 800 euros. Les dépenses

- de begrotingsvoorstellen 2021.

9. BIM-Commissie

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de begrotingsvoorstellen 2021.

10. Controleorgaan op de politionele informatie

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de aanpassing van de begroting 2020
- de begrotingsvoorstellen 2021.

11. Federale Deontologische Commissie

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de begrotingsvoorstellen 2021.

12. Centrale Raad voor het Gevangeniswezen

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2019
- de aanpassing van de begroting 2020
- de begrotingsvoorstellen 2021.

13. Mensenrechteninstituut

- de begrotingsvoorstellen 2021.

1. Rekenhof

De eerste voorzitter van het Rekenhof, de heer Philippe Roland, geeft tijdens de vergaderingen van 23 november 2020 toelichting bij de rekeningen 2019, de begrotingsaanpassing 2020 en de begroting 2021 van zijn instelling.

1.1. Rekeningen 2019

De eerste voorzitter van het Rekenhof deelt mee dat de rekeningen 2019 50 307 000 euro vermelden aan ontvangsten en 50 536 200 euro aan uitgaven.

Hij wijst erop dat de rekeningen voor het eerst de vergoedingen bevatten van de leden van het college voor de mandaten die zij vervullen in het college van commissarissen van een aantal autonome overheidsbedrijven, hetgeen de vergelijking met de uitslagen voor 2018 vertekent. Zonder deze verrichtingen is er 42 500 euro of 0,09 % meer ontvangen en 316 400 euro of 0,63 % minder uitgegeven.

Hij geeft voorts een overzicht van de grote uitgavenposten in de rekeningen: loonmassa (83,2 %), andere vormen van verloning (6,9 %), bezettingsvergoeding (3,3 %), informatica en bureautica (2 %) en andere werkings- en investeringsuitgaven (4,6 %).

Hij merkt op dat het krediet voor "Abonnementen" is overschreden met 17 243,27 euro en de loonmassa van het personeel met 178 800 euro is afgenomen.

informatiques semblent avoir diminué de 587 300 euros, mais la comparaison avec 2018 est faussée en raison de la dépense spéciale de 559 500 euros réalisée en 2018 pour le projet REGIMAND.

Il indique aussi que, depuis 2013, la Régie des Bâtiments facture une indemnité d'occupation dont le calcul du montant n'est justifié que dans l'exposé du budget de la Régie. La Cour des comptes estime qu'un tel document ne constitue pas une base légale pour fixer le montant à facturer et elle ne paie depuis cette date que la partie incontestable de l'indemnité d'occupation calculée selon la méthode utilisée jusqu'en 2012 et conforme à la convention existante. En 2019, le montant contesté s'élevait à 219 901 euros. Le montant cumulé des parties contestées de l'indemnité d'occupation depuis 2013 s'élève à 1 598 584 euros. Il souligne qu'une fois encore, la Régie des Bâtiments n'a pas réagi à l'invitation d'organiser une concertation en vue de parvenir à une solution.

Il poursuit en indiquant que les comptes 2019 se clôturent avec un solde négatif de -229 000 euros. Si l'on tient compte des boni reportés, le résultat global à la fin de l'année s'élève à 5 672 400 euros.

La Cour des comptes propose d'affecter ce solde au financement des dépenses dans les budgets des années à venir.

La commission de la Comptabilité approuve par 11 voix les comptes 2019 au cours de sa réunion du 30 novembre 2020.

1.2. *Ajustement budgétaire 2020*

Le premier président indique que les ajustements proposés peuvent être compensés au sein du budget 2020 et n'auront dès lors aucune répercussion sur la dotation.

Il souligne que, jusqu'à la fin du mois de juin, la Cour des comptes se chargeait de l'administration des salaires de son personnel. Depuis le mois de juillet, l'administration des salaires de son personnel est gérée par le service PersoPoint du SPF Bosa. Ce SPF ayant versé anticipativement plusieurs allocations et indemnités, 13 paiements mensuels sont comptabilisés alors que les crédits correspondants avaient été calculés pour 12 paiements mensuels. Il en résulte une augmentation des postes relatifs aux indemnités de déplacement, aux primes linguistiques et aux allocations de scolarité.

Il indique également que, lors de l'élaboration du budget 2020, la Cour des comptes n'avait pas tenu compte

De uitgaven voor informatica zijn ogenschijnlijk met 587 300 euro gedaald maar de vergelijking met 2018 is vertekend door de bijzondere uitgave, in 2018, van 559 500 euro voor het REGIMAND-project.

Hij wijst er ook op dat sinds 2013 de Regie der Gebouwen een bezettingsvergoeding vordert waarvan de berekening van het bedrag alleen wordt verantwoord in de toelichting bij de begroting van de Regie. Het Rekenhof stelt dat een dergelijk document geen wettige basis is voor de vaststelling van het te vorderen bedrag en betaalt sindsdien alleen het volgens hem onbetwistbare gedeelte van de vergoeding vastgesteld volgens de berekeningsmethode die tot 2012 werd gebruikt en conform is aan de bestaande overeenkomst. In 2019 bedroeg het betwiste bedrag 219 901 euro. Het gecumuleerd bedrag van het betwiste gedeelte van de bezettingsvergoeding sinds 2013 bedraagt 1 598 584 euro. Hij merkt op dat de Regie der Gebouwen opnieuw niet gereageerd heeft op een uitnodiging voor een overleg om tot een oplossing te komen.

Hij deelt voorts mee dat de rekeningen 2019 sluiten met een negatief saldo van -229 000 euro. Samen met de overgedragen boni bedraagt het globaal resultaat na afloop van het jaar 5 672 400 euro.

Het Rekenhof stelt voor dit saldo te bestemmen voor de financiering van de uitgaven in de begrotingen voor de komende jaren.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2019 tijdens haar vergadering van 30 november 2020 goed met 11 stemmen voor.

1.2. *Begrotingsaanpassing 2020*

De eerste voorzitter deelt mee dat de voorgestelde aanpassingen binnen de begroting 2020 kunnen worden gecompenseerd en bijgevolg geen impact hebben op de dotatie.

Hij deelt mee dat het Rekenhof tot eind juni instond voor zijn loonadministratie. Vanaf juli wordt de loonadministratie beheerd door de dienst PersoPoint van de FOD Bosa. Aangezien de FOD een aantal toelagen en vergoedingen op een vroeger tijdstip betaalt, worden er 13 maandelijkse betalingen aangerekend terwijl de overeenkomstige kredieten werden geraamd voor twaalf maandelijkse betalingen. Hierdoor zijn er verhogingen van de posten voor woonwerkvergoedingen, premies voor taalkennis en voor de schooltoelagen.

Hij wijst er ook op dat het Rekenhof bij de opmaak van de begroting 2020 geen rekening had gehouden met de

de l'augmentation de la valeur des titres-repas de 6 à 7 euros, qui a entraîné une augmentation des dépenses afférentes aux "charges patronales".

Il fait observer que, depuis le 1^{er} mars 2020, la Cour des comptes a mis un terme à sa collaboration avec la société de gardiennage qui était chargée d'assurer la surveillance de son bâtiment, ce prestataire de services ne disposant plus de l'autorisation requise pour effectuer des missions de gardiennage. En attendant la conclusion d'un nouveau marché public, les missions de gardiennage sont temporairement reprises par une autre société, dont la redevance mensuelle est certes plus élevée. En outre, durant le confinement, des services de gardiennage supplémentaires ont été fournis entre la mi-mars et la fin mai, puis entre le début novembre et la mi-décembre. Pour ces raisons, les crédits alloués au poste "Sécurité" ont été augmentés.

Il souligne également l'augmentation des dépenses de "Poste" en raison des frais de port élevés dus aux envois recommandés et prior effectués dans le cadre de la mission de la Cour des comptes concernant les listes de mandats et les déclarations de patrimoine.

Il propose également d'introduire un nouvel article V1000 – Frais financiers en raison des intérêts créditeurs négatifs imputés en cas de dépassement d'un plafond fixe d'avoirs. À titre de compensation, il est proposé d'augmenter du même montant (3 000 euros) l'estimation des recettes liées aux revenus financiers.

La commission de la Comptabilité approuve par 11 voix l'ajustement budgétaire 2020 au cours de sa réunion du 30 novembre 2020.

1.3. Budget 2021

1.3.1. Présentation du budget

Le premier président de la Cour des comptes explique que les recettes budgétisées s'élèvent à 51 078 000 euros, soit 0,4 % de moins que dans le budget 2020. La dotation demandée s'élève à 50 408 000 euros (0,43 % de moins qu'en 2020).

Les dépenses budgétisées pour 2021 s'élèvent à 56 750 300 euros (0,13 % de plus qu'en 2020). Il énumère ensuite les principaux postes du budget des dépenses: la masse salariale (81,2 %), les autres formes de rémunération (6,8 %), l'indemnité d'occupation (3,4 %), l'informatique et la bureautique (3,7 %) et toutes les autres dépenses de fonctionnement et d'investissement (4,9 %).

verhoging van de waarde van de maaltijdcheques van 6 naar 7 euro, hetgeen een verhoging van de uitgaven voor "Werkgeverskosten" met zich meebracht.

Hij merkt op dat het Rekenhof sedert 1 maart 2020 een einde heeft gesteld aan de samenwerking met de bewakingsonderneming die instond voor de bewaking van het gebouw omdat deze dienstverlener niet meer beschikte over de vereiste vergunning om bewakingsopdrachten uit te voeren. In afwachting van de sluiting van een nieuwe overheidsopdracht zijn de bewakingsactiviteiten tijdelijk overgenomen door een andere onderneming weliswaar tegen een hoger maandelijks bedrag. Bijkomend zijn tijdens de *lockdown* extra bewakingsdiensten geleverd van half maart tot eind mei en opnieuw van begin november tot half december. Om die redenen werden de kredieten voor "Beveiliging" verhoogd.

Hij wijst ook nog op de verhoging van de uitgaven voor "Post" gelet op de hoge portkosten als gevolg van de aangetekende en prior zendingen in het kader van de opdracht van het Rekenhof inzake mandatenlijsten en vermogensaangiften.

Ook stelt hij voor een nieuw artikel V1000 – Financiële Kosten in te voeren als gevolg van de negatieve creditinterest die wordt aangerekend wanneer een vastgelegd grensbedrag aan tegoeden wordt overschreden. Als compensatie wordt voorgesteld de ontvangstraming voor financiële opbrengsten te verhogen met hetzelfde bedrag (3 000 euro).

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2020 tijdens haar vergadering van 30 november 2020 goed met 11 stemmen voor.

1.3. Begroting 2021

1.3.1. Voorstelling van de begroting

De eerste voorzitter van het Rekenhof deelt mee dat de begrote ontvangsten 51 078 000 euro bedragen, 0,4 % minder dan in de begroting 2020. De gevraagde dotatie bedraagt 50 408 000 euro (0,43 % minder dan in 2020).

De begrote uitgaven voor 2021 bedragen 56 750 300 euro (0,13 % meer dan in 2020). Hij somt vervolgens de grote posten in de uitgavenbegroting op: de loonmassa (81,2 %), de andere vormen van verloning (6,8 %), de bezettingsvergoeding (3,4 %), informatica en bureautica (3,7 %) en alle andere werkings- en investeringsuitgaven (4,9 %).

Il propose de financer la différence entre les recettes budgétisées et les dépenses budgétisées avec le boni 2019.

Il indique que l'estimation de la masse salariale est basée sur l'effectif en personnel tel qu'il se présentera en 2021. Il souligne que la Cour des comptes veillera au maintien du nombre de membres du personnel chargés de missions d'audit. Il fait observer à cet égard que 12 emplois de niveau B ont été convertis en 8 emplois de niveau A. Une provision est également prévue pour l'engagement de jeunes sous convention de premier emploi. Il souligne que les crédits "Personnel" diminueront néanmoins de 320 000 euros (-0,7 % par rapport à 2020).

Il fait observer que le montant du crédit "Abonnements, achats, reliure et documentation" a augmenté de 10 000 euros en raison de la souscription à un abonnement qui s'inscrit dans le cadre de l'exécution de la mission complémentaire réalisée pour la Région wallonne, conformément à l'article 180, dernier alinéa, de la Constitution. Il souligne que cette dépense est répercutée dans la contribution versée par cette Région en échange de la réalisation de cette mission.

Il souligne également que des crédits sont prévus pour les frais de port (24 000 euros) dans le cadre de la mission de la Cour des comptes concernant les listes de mandats et les déclarations de patrimoine et pour les services d'administration du personnel fournis par Persopoint (160 000 euros).

L'orateur conclut en indiquant que les dépenses courantes en matière d'informatique s'élèvent à 1 005 400 euros. Dans ce domaine, plusieurs nouveaux postes de dépenses sont prévus, comme le transfert de plusieurs serveurs ou services dans le *cloud* et la souscription à de nouveaux abonnements supplémentaires (notamment Microsoft Office 365 Sécurité). Le budget prévoit aussi 28 400 euros pour la maintenance corrective et évolutive de l'application Regimand utilisée pour les listes de mandats et les déclarations de patrimoine et 32 000 euros pour l'hébergement de cette application. Les crédits pour les services fournis par des externes ont été réduits car on s'attend à une diminution des besoins en consultance. En revanche, les dépenses prévues pour l'informatique augmentent fortement, passant de 700 000 euros à 1 097 400 euros, en raison de l'inscription d'une dépense de 487 000 euros pour la modernisation de la gestion électronique des dossiers. Il fait observer que cet investissement est nécessaire compte tenu de l'extension significative du télétravail.

M. Sander Loones (N-VA) constate que, dans le budget pluriannuel, on s'attend à un déficit pour les

Hij stelt voor het verschil tussen de begrote ontvangsten en de begrote uitgaven te financieren met de boni 2019.

Hij wijst erop dat de raming van de loonmassa gebaseerd is op de personeelsbezetting zoals die er in 2021 zal uitzien. Hij benadrukt dat het Rekenhof erover waakt dat het aantal personeelsleden dat is belast met auditopdrachten op peil wordt gehouden. Hij merkt dienaangaande op dat 12 betrekkingen in niveau B werden omgezet naar 8 betrekkingen in niveau A. Er wordt ook in een provisie voorzien voor de tewerkstelling van jongeren met een startbaanovereenkomst. Hij benadrukt dat de kredieten voor "Personeel" niettemin verminderen met 320 000 euro (-0,7 % tegenover 2020).

Hij merkt op dat het kredietbedrag voor "Abonnements, aankopen, inbinden en documentatie" is verhoogd met 10 000 euro als gevolg van de aanschaf van een abonnement dat kadert in de uitvoering van de bijkomende opdracht voor het Waalse Gewest zoals bedoeld in artikel 180, laatste lid, van de Grondwet. Hij benadrukt dat deze uitgave is inbegrepen in de bijdrage die het Gewest voor deze opdracht betaalt.

Hij wijst er voorts op dat kredieten worden voorzien voor de portkosten (24 000 euro) in het kader van de opdracht van het Rekenhof inzake mandatenlijsten en vermogensaangiften en voor de dienstverlening voor de personeelsadministratie door Persopoint (160 000 euro).

Tot slot deelt hij mee dat de lopende uitgaven voor informatica 1 005 400 euro bedragen. Hierin zijn enkele nieuwe uitgavenposten voorzien zoals het plaatsen van een aantal servers of diensten in de *cloud* en bijkomende en nieuwe (o.a. Microsoft Office 365 beveiliging) abonnementen. Er is ook 28 400 euro opgenomen voor correctief en evolutief onderhoud van de toepassing Regimand rond de mandatenlijsten en vermogensaangiften en 32 000 euro voor de hosting ervan. De kredieten voor dienstverlening door externen werd verminderd omdat een kleinere behoefte aan consultancy wordt verwacht. De kapitaaluitgaven voor informatica stijgen daarentegen fors van 700 000 euro naar 1 097 400 euro door het inschrijven van 487 000 euro voor de modernisering van het elektronisch dossierbeheer. Hij merkt op dat deze investering noodzakelijk is gelet op de forse uitbreiding van het telewerk.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt vast dat in de meerjarenbegroting voor de jaren 2022 en 2023 een

années 2022 et 2023. Il demande comment la Cour des comptes entend financer ce déficit. M. Roland répond que, pour les années 2022 et 2023, il n'a pas encore été tenu compte des bonis reportés dès lors que leur montant ne peut pas encore être prévu. Il souligne que les dépenses de la Cour des comptes n'ont que très peu augmenté depuis 2015. Cette gestion rigoureuse des dépenses génère des bonis qui servent à financer les budgets des années suivantes.

Le même intervenant constate que la Cour des comptes coopère déjà avec Persopoint et demande si la coopération avec d'autres institutions (à dotation) pourrait être intensifiée, comme le propose l'audit. M. Roland rappelle que la Cour des comptes a élaboré cet audit et qu'elle ne peut donc pas être assimilée aussi simplement aux autres institutions. Il a le sentiment que les institutions sont prêtes à avancer dans la voie des synergies, mais qu'il existe une certaine réserve compte tenu de leurs missions et compétences légales. L'orateur renvoie au législateur, qui pourrait apporter des changements en la matière s'il le juge souhaitable. Il souligne également que la solution la plus avantageuse sur le plan financier est le transfert de l'administration des salaires à Persopoint (et non l'utilisation de son propre système) et exprime sa satisfaction quant à la coopération avec l'imprimerie de la Chambre.

Le même intervenant demande aussi s'il serait possible d'aligner le statut du personnel de la Cour des comptes sur les statuts des autres institutions. M. Roland souligne que la Cour des comptes est peu hiérarchisée, tous les auditeurs ayant une mission très spécifique et suivant une carrière plane. Il estime qu'il serait difficile d'étendre ce système aux autres institutions ou à l'administration fédérale.

M. André Flahaut (PS) estime que la Cour des comptes ne peut effectivement pas être mise entièrement sur le même plan que les autres institutions. Il souhaiterait connaître le nombre de membres du personnel ayant obtenu une prime linguistique. M. Roland répond que de plus en plus de membres du personnel obtiennent cette prime. Il souligne que la Cour des comptes s'efforce de promouvoir le bilinguisme.

Le même intervenant constate que le contrat avec la société chargée de la surveillance du bâtiment occupé par la Cour des comptes a dû être résilié parce que cette société ne disposait plus de l'habilitation de sécurité nécessaire. Il demande si la Cour des comptes pourrait éventuellement se charger elle-même de cette surveillance. M. Roland répond que ce contrat fait l'objet d'un nouvel appel d'offres, dès lors que la Cour des comptes devait recruter du personnel pour pouvoir se charger elle-même de la surveillance. Il indique que les dépenses

tekort wordt verwacht. Hij informeert op welke wijze het Rekenhof dit tekort wenst te financieren. De heer Roland antwoordt dat voor 2022 en 2023 nog geen rekening werd gehouden met de overgedragen boni aangezien deze nog niet kunnen worden voorzien. Hij benadrukt dat de uitgaven van het Rekenhof sinds 2015 slechts minimaal zijn gestegen. Dit nauwgezette beheer van de uitgaven doet de boni ontstaan die worden ingezet voor de financiering van de volgende begrotingsjaren.

Dezelfde spreker stelt vast dat het Rekenhof reeds samenwerkt met Persopoint en vraagt of de samenwerking met andere (dotatiegerechtigde) instellingen kan worden geïntensifieerd zoals voorgesteld in de audit. De heer Roland herinnert eraan dat het Rekenhof de audit heeft opgesteld en dus niet zomaar kan worden gelijkgesteld met de andere instellingen. Hij heeft het gevoel dat de instellingen bereid zijn om verdere stappen te zetten inzake synergieën maar dat er enige reserve is gelet op hun wettelijke opdrachten en bevoegdheden. Er wordt verwezen naar de wetgever om, indien gewenst, hierin veranderingen te brengen. Hij benadrukt voorts dat de overdracht van de loonadministratie aan Persopoint financieel het meest voordelig is (en dus niet de aanpassing van het eigen systeem) en uit zijn tevredenheid over de samenwerking met de drukkerij van de Kamer.

Dezelfde spreker informeert ook of het personeelsstatuut van het Rekenhof kan worden gealigneerd met de statuten van de andere instellingen. De heer Roland merkt op dat er weinig hiërarchie is bij het Rekenhof, alle auditeurs hebben een zeer specifieke opdracht en beschikken over een vlakke loopbaan. Hij is van mening dat het moeilijk is om dit door te trekken naar de andere instellingen of naar de federale overheid.

De heer André Flahaut (PS) is van mening dat het Rekenhof inderdaad niet helemaal op dezelfde lijn als de andere instellingen kan worden geplaatst. Hij informeert naar het aantal personeelsleden die een taalpremie hebben gekregen. De heer Roland deelt mee dat steeds meer personeelsleden de premie verkrijgen. Hij merkt op dat het Rekenhof probeert om tweetaligheid te promoten.

Dezelfde spreker stelt vast dat het contract met de firma die instond voor de bewaking van het gebouw waar het Rekenhof is gehuisvest, diende te worden beëindigd omdat de firma niet langer over de nodige veiligheidsmachtiging beschikte. Hij informeert of het Rekenhof eventueel zelf zou kunnen instaan voor de bewaking. De heer Roland antwoordt dat het contact opnieuw in mededinging werd gesteld aangezien het Rekenhof personeel zou moeten aanwerven om zelf te kunnen instaan voor de bewaking. Hij wijst erop dat

de surveillance augmentent légèrement parce que les services de la société de gardiennage à laquelle il est actuellement fait appel sont légèrement plus chers. Il ajoute cependant que cette société de gardiennage s'est également chargée de l'accueil durant le confinement.

En réponse à une question du même intervenant, M. Roland précise que les dépenses liées au coût de l'abonnement souscrit dans le cadre de la réalisation de la mission spécifique pour la Région wallonne ont été répercutées sur la rémunération versée par cette Région, conformément à l'article 180 de la Constitution.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) constate que les institutions à dotation n'élaborent pas leurs propositions budgétaires de la même manière, ce qui est pourtant essentiel pour pouvoir comparer correctement les chiffres. Il se demande si la Cour des comptes, compte tenu de son expertise en la matière, pourrait jouer un rôle précurseur en rédigeant des règles uniformes pour l'élaboration des budgets.

Le même intervenant fait observer qu'il existe une multitude de statuts du personnel dans les institutions. Il demande si la Cour des comptes pourrait éventuellement établir une vue d'ensemble de ces statuts et si une étude pourrait être réalisée pour comparer lesdits statuts avec ceux de la fonction publique fédérale, en vue d'une plus grande uniformité. Il se demande également si la Cour des comptes pourrait jouer un rôle de moteur dans la rationalisation des institutions et dans la recherche de synergies.

M. Roland répond que lui-même n'a pas été associé à l'audit des institutions et que d'autres personnes à la Cour des comptes sont mieux placées pour répondre à ces questions.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime qu'il est nécessaire d'avoir une idée claire des différents statuts du personnel pour mettre en place une coopération plus poussée entre les institutions. Il demande également si d'importants projets informatiques sont encore programmés. M. Roland évoque le projet de modernisation de la gestion des fichiers électroniques (E-dos), qui avait déjà été lancé avant la crise du coronavirus et qui avait déjà porté ses fruits pendant le confinement.

M. André Flahaut (PS) note que les auditeurs de la Cour des comptes pourraient éventuellement être associés aux discussions bilatérales des services de la Questure avec les représentants des institutions.

de uitgaven voor bewaking licht stijgen aangezien de huidige bewakingsfirma iets duurder is. Hij voegt hier wel aan toe dat de bewakingsfirma tijdens de *lockdown* eveneens heeft ingestaan voor het onthaal.

Als antwoord op een vraag van dezelfde spreker deelt de heer Roland mee dat de uitgaven voor abonnementskosten in het kader van de specifieke opdracht voor het Waals Gewest opgenomen zijn in de vergoeding die het Gewest betaalt zoals voorzien in art. 180 van de Grondwet.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stelt vast dat de dotatiegerechtigde instellingen hun begrotingsvoorstellen niet op dezelfde wijze opstellen. Dat is nochtans van belang om cijfers correct te kunnen vergelijken. Hij stelt zich de vraag of het Rekenhof, gelet op zijn vaktechnische bekwaamheid, een voortrekkersrol kan spelen in het opstellen van eenvormige regels voor begrotingsopmaak.

Dezelfde spreker merkt op dat er een veelheid aan personeelsstatuten bestaat bij de instellingen. Hij informeert of er eventueel een overzicht van de statuten kan worden gemaakt door het Rekenhof en of een *benchmark* studie kan worden gerealiseerd met de statuten van de federale overheid met het oog op meer uniformiteit. Hij vraagt zich ook af of het Rekenhof een leidende rol kan spelen bij het rationaliseren van de instellingen en in de zoektocht naar synergieën.

De heer Roland antwoordt dat hij zelf niet betrokken was bij de audit naar de instellingen en dat andere personen binnen het Rekenhof beter geplaatst zijn om op deze vragen te antwoorden.

Ook de heer Christian Leysen (Open Vld) is van oordeel dat een duidelijk beeld van de verschillende personeelsstatuten noodzakelijk is om verdere samenwerking tussen de instellingen tot stand te brengen. Hij informeert ook of er nog belangrijke IT-projecten worden gepland. De heer Roland wijst op het project voor de modernisering van het elektronisch dossierbeheer (E-dos) dat reeds voor de Corona crisis werd opgestart en dat zijn vruchten reeds heeft afgeworpen tijdens de *lockdown*.

De heer André Flahaut (PS) merkt op dat auditeurs van het Rekenhof eventueel zouden kunnen worden betrokken bij de bilaterale gesprekken van de diensten van de quaestuur met de vertegenwoordigers van de instellingen.

1.3.2. Discussion et vote le 30 novembre 2020

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 56 750 300 euros.

La Cour des comptes propose d'inscrire au budget de l'État 2021 une dotation de 50 408 000 euros calculée comme suit: 56 750 300 euros de crédits – 5 672 300 euros (boni 2019) – 135 000 euros (recettes propres) – 10 000 euros (recettes diverses) – 525 000 euros (rémunération des commissaires d'entreprises publiques autonomes) = 50 408 000 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021, une dotation de 50 854 000 euros a été inscrite.

M. Flahaut présente dès lors l'amendement n° 1, rédigé comme suit:

“dans le tableau 1, division 32, “dotations aux assemblées législatives fédérales”, modifier les montants des crédits ci-après comme suit:

Article 01.32.8. Commission fédérale de déontologie, page 169: remplacer “150” par “145”;

dans le tableau 1, division 33, “dotations à la Cour constitutionnelle, à la Cour des comptes et aux institutions émanant des assemblées législatives fédérales”, modifier les montants des crédits ci-après comme suit:

Article 01.33.2. Cour des comptes, page 170: remplacer “50 854” par “50 408”;

Article 01.33.6. Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, page 170: remplacer “3 979” par “3 882”;

dans le tableau 1, division 34, “dotations aux autres institutions émanant des assemblées législatives fédérales”, modifier les montants des crédits ci-après comme suit:

Article 01.34.2. Conseil central de surveillance pénitentiaire, page 171: remplacer “4 070” par “3 868”;

JUSTIFICATION

Les documents budgétaires de la Commission fédérale de déontologie, de la Cour des comptes, du Comité R et du Conseil central de surveillance pénitentiaire démontrent que, compte tenu de leur boni 2019, les dotations demandées par ces institutions sont inférieures aux montants inscrits dans le projet de loi.

1.3.2. Bespreking en stemming op 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 56 750 300 euro.

Het Rekenhof stelt voor een dotatie van 50 408 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 56 750 300 euro kredieten – 5 672 300 euro (boni 2019) – 135 000 euro (eigen ontvangsten) – 10 000 euro (diverse ontvangsten) – 525 000 euro (vergoeding commissarissen autonome overheidsbedrijven) = 50 408 000 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 werd een bedrag van 50 854 000 euro als dotatie ingeschreven.

De heer Flahaut dient daarom amendement nr. 1 in dat luidt als volgt:

“In tabel 1, afdeling 32, “dotaties aan de federale wetgevende vergaderingen”, de bedragen van de hiernavolgende kredieten wijzigen als volgt:

Artikel 01.32.8. Federale Deontologische Commissie: “150” vervangen door “145”;

In tabel 1, afdeling 33, “dotaties aan het Grondwettelijk Hof, aan het Rekenhof en aan de instellingen die uit de federale wetgevende vergaderingen voortkomen”, de bedragen van de hiernavolgende kredieten wijzigen als volgt:

Artikel 01.33.2. Rekenhof: “50 854” vervangen door “50 408”;

Artikel 01.33.6. Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten: “3 979” vervangen door “3 882”;

In tabel 1, afdeling 34, “dotaties aan de andere instellingen die uit de federale wetgevende vergaderingen voortkomen”, de bedragen van de hiernavolgende kredieten wijzigen als volgt:

Artikel 01.34.2. Centrale Raad voor het Gevangeniswezen: “4 070” vervangen door “3 868”;

VERANTWOORDING

Uit de begrotingsdocumenten van de Federale Deontologische Commissie, het Rekenhof, het Comité I en de Centrale toezichtsraad voor het gevangeniswezen is gebleken dat, rekening houdend met de boni 2019, de door deze instellingen gevraagde dotatie lager ligt dan hetgeen in het wetsontwerp werd ingeschreven.

Cet amendement vise dès lors à réduire les dotations de ces institutions au montant demandé par celles-ci.

Une économie de 750 000 euros peut dès lors être réalisée.

L'amendement n° 1 de M. Flahaut est adopté par 11 voix pour.

La présidente de la Chambre propose d'octroyer un montant de 50 408 000 euros à titre de dotation.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2021, tel que modifié par l'amendement n° 1, par 11 voix pour.

2. Cour constitutionnelle

MM. Luc Lavrysen et François Daoût, présidents de la Cour constitutionnelle, commentent les comptes 2019 et le budget 2021 au cours de la réunion du 23 novembre 2020.

M. Lavrysen rappelle que la Cour constitutionnelle a, durant la période 2014-2019, fidèlement réalisé les économies demandées par le gouvernement.

Il observe qu'en 2020, la Cour a reçu une dotation plus importante pour lui permettre de résorber l'arriéré dans le traitement des affaires. La procédure pour le recrutement des collaborateurs supplémentaires requis a pris du retard en raison de la pandémie.

2.1. Comptes 2019

M. Daoût indique que les comptes 2019 de la Cour font apparaître 9 687 795,95 euros de recettes et 9 830 127,05 euros de dépenses. Il observe que le résultat budgétaire cumulé au 31 décembre 2019 s'élevait à 433 649,11 euros. De ce montant, 136 000 euros ont déjà été affectés au financement du budget 2020. Le boni 2019 arrondi s'élève donc encore à 297 000 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2019 par 11 voix pour au cours de sa réunion du 30 novembre 2020.

2.2. Budget 2021

2.2.1. Présentation du budget 2021

M. Lavrysen indique que la Cour a introduit un budget de 11 503 000 euros. Compte tenu du boni 2019 d'un

Dit amendement beoogt daarom de dotaties van deze instellingen te verminderen tot het bedrag dat door hen wordt gevraagd.

Aldus kan een besparing worden gerealiseerd van 750 000 euro.“.

Het amendement nr. 1 van de heer Flahaut wordt aangenomen met 11 stemmen voor.

De Kamervoorzitster stelt bijgevolg voor een bedrag van 50 408 000 euro als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2021, zoals gewijzigd door amendement nr.1, goed met 11 stemmen voor.

2. Grondwettelijk Hof

De heren Luc Lavrysen en François Daoût, voorzitters van het Grondwettelijk Hof, geven tijdens de vergadering van 23 november 2020 toelichting bij de rekeningen 2019 en de begroting 2021.

De heer Lavrysen herinnert eraan dat het Grondwettelijk Hof in de periode 2014-2019 de door de regering gevraagde besparingen getrouw heeft doorgevoerd.

Hij bemerkt dat het Hof in 2020 een hogere dotatie heeft ontvangen om de opgelopen achterstand in de behandeling van zaken weg te werken. De procedure voor de aanwerving van de vereiste bijkomende medewerkers heeft door de ontwikkelingen van de pandemie vertraging opgelopen.

2.1. Rekeningen 2019

De heer Daoût deelt mee dat de rekeningen 2019 van het Hof 9 687 795,95 euro aan ontvangsten vermelden en 9 830 127,05 euro aan uitgaven. Hij merkt op dat het gecumuleerd begrotingsresultaat op 31 december 2019, 433 649,11 euro bedroeg. Hiervan werd reeds een bedrag van 136 000 euro aangewend voor de financiering van de begroting 2020. De boni 2019 bedragen dus afgerond nog 297 000 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2019 tijdens haar vergadering van 30 november 2020 goed met 11 stemmen voor.

2.2. Begroting 2021

2.2.1. Voorstelling van de begroting 2021

De heer Lavrysen geeft aan dat het Hof een uitgavenbegroting van 11 503 000 euro heeft ingediend.

montant de 297 000 euros, la Cour demande que sa dotation soit fixée à 11 206 000 euros.

Il observe que le budget 2021 tient compte des moyens supplémentaires octroyés dans le budget 2020 pour résorber l'arriéré dans le traitement des affaires. Ces moyens ont résulté d'une hausse des dépenses relatives aux traitements et salaires consécutive à la nécessité de recruter des référendaires et des membres du personnel. La pandémie de coronavirus n'a pas permis de boucler tous les recrutements nécessaires au bon fonctionnement de la Cour.

Il souligne que la Cour a réalisé un maximum d'économies dans les dépenses de fonctionnement, qui représentent moins de 15 % du budget, mais qu'une augmentation des crédits pour l'informatique est nécessaire. Il relève que la modernisation des outils informatiques, la création d'un intranet et la mise en service d'une procédure par voie électronique doivent permettre à la Cour d'améliorer la qualité de son travail, d'accroître le service rendu au monde extérieur et de dégager de nouvelles ressources qui seront utilisées en priorité pour réduire l'arriéré.

M. Daoût rappelle à la commission que l'obligation imposée par l'article 65 de la loi spéciale sur la Cour constitutionnelle de traduire tous les arrêts en allemand entraîne des dépenses considérables (et en augmentation constante), ainsi qu'un allongement du délai de prononcé. La Cour réitère donc sa question de savoir s'il ne serait pas souhaitable de modifier l'article 65 de la loi spéciale afin d'alléger cette obligation.

Enfin, il rappelle l'indemnité annuelle d'occupation due par la Cour à la Régie des Bâtiments (d'un montant de 215 000 euros, soit près de 20 % de ses frais de fonctionnement).

M. Christian Leysen (*Open Vld*) fait observer que la traduction des arrêts en allemand est une question sensible, mais qu'elle doit pouvoir être traitée. Il va s'informer pour savoir qui doit prendre l'initiative dans ce dossier.

M. Lavrysen répond que cela nécessite une modification de la loi spéciale, qui exige une majorité des deux tiers à la Chambre et au Sénat ainsi qu'une majorité dans chaque groupe linguistique.

M. Servais Verherstraeten (*CD&V*) indique qu'il pourrait y avoir au Sénat une expertise en matière de traduction à laquelle on pourrait faire appel en raison de la réduction

Rekening houdend met de boni 2019 ten bedrage van 297 000 euro vraagt het Hof dat zijn dotatie wordt vastgesteld op 11 206 000 euro.

Hij merkt op dat de begroting 2021 rekening houdt met de bijkomende middelen die voor de begroting 2020 werden verleend voor het wegwerken van de achterstand in de behandeling van zaken. Deze middelen resulteerden in een stijging van de uitgaven met betrekking tot de wedden en lonen als gevolg van de noodzaak om referendarissen en personeelsleden aan te werven. Door de coronapandemie werden nog niet alle aanwervingen afgerond om het Hof de vereiste bijstand te verlenen.

Hij wijst erop dat het Hof maximaal heeft bespaard op de werkingskosten, die minder dan 15 % van de begroting uitmaken, maar dat een verhoging van de kredieten voor informatica noodzakelijk is. Hij merkt op dat de modernisering van de informaticatools, de uitbouw van een intranet en de inwerkingstelling van een elektronische procesvoering het Hof in staat moeten stellen om de kwaliteit van het werk te verbeteren, de dienstverlening aan de buitenwereld te verhogen en nieuwe middelen vrij te maken die prioritair worden aangewend om de achterstand te verminderen.

De heer Daoût herinnert de commissie eraan dat de bij artikel 65 van de bijzondere wet op het Grondwettelijk Hof opgelegde verplichting om alle arresten naar het Duits te vertalen aanzienlijke (en steeds stijgende) uitgaven met zich brengt, alsook een verlenging van de termijn waarbinnen uitspraak wordt gedaan. Het Hof herhaalt daarom zijn vraag of het niet wenselijk is artikel 65 van de bijzondere wet te wijzigen teneinde die verplichting te verlichten.

Tot slot herinnert hij aan de jaarlijkse bezettingsvergoeding die het Hof aan de Regie der Gebouwen is verschuldigd (ten belope van 215 000 euro, wat overeenkomt met ongeveer 20 % van de werkingsmiddelen).

De heer Christian Leysen (*Open Vld*) bemerkt dat de vertaling van de arresten naar het Duits een gevoelige zaak is, maar dat dit aangepakt moet kunnen worden. Hij informeert wie hiervoor het initiatief dient te nemen.

De heer Lavrysen antwoordt dat hiervoor een wijziging van de bijzondere wet noodzakelijk is, welke een tweederdemeerderheid vereist in Kamer en Senaat evenals een meerderheid in elke taalgroep.

De heer Servais Verherstraeten (*CD&V*) geeft aan dat er in de Senaat mogelijks vertaalexpertise aanwezig is waarop een beroep kan worden gedaan als gevolg

des effectifs et que ce pourrait être une alternative budgétairement plus intéressante.

M. Lavrysen confirme qu'un traducteur du Sénat est détaché à la Cour depuis plusieurs années, mais que le Sénat a annoncé que cette personne va être rappelée. Il ajoute que la Cour a précédemment passé un marché public pour la traduction des arrêts en allemand, mais il s'est avéré que le bureau de traduction auquel il était fait appel était le plus avantageux. Il note également qu'il est extrêmement difficile de trouver de bons traducteurs juridiques de langue allemande qui pourraient être recrutés. Un examen organisé par la Cour n'a donné aucun lauréat.

MM. Ahmed Laaouej (PS) et André Flahaut (PS) soulignent que l'allemand est une des trois langues nationales officielles et qu'il faut en tenir compte.

M. Sander Loones (N-VA) demande si l'on a déjà mesuré la charge de travail, éventuellement dans le cadre d'une comparaison avec d'autres institutions similaires. Il demande également des précisions sur une ASBL européenne qui serait installée dans les bâtiments de la Cour. Il s'enquiert par ailleurs des règles concernant le cumul exercé par certains référendaires en tant que professeur ou assistant dans une université et demande quelle en est la plus-value pour la Cour.

M. Lavrysen répond que les recrutements sont très récents et que l'impact sur la charge de travail ne se fera sentir que dans quelques mois. Il déclare que cette charge de travail est mesurée annuellement, mais qu'une comparaison avec d'autres institutions "similaires" n'est pas évidente. Nous ne connaissons aucune cour constitutionnelle fonctionnant en trois langues.

Il précise en outre que l'association visée est le Forum des Juges de l'Union européenne pour l'Environnement (EUFJE www.eufje.org) et que cette association à but non lucratif a établi son siège social au siège de la Cour avec l'accord de celle-ci. Elle n'y occupe pas de bureaux et aucun membre du personnel de la Cour n'y est affecté.

Le président précise que le cumul que peuvent exercer les référendaires est réglementé par la loi – un avis favorable de la Cour, une autorisation et une publication par arrêté royal sont nécessaires – et que le cumul doit être limité à un maximum de deux demi-journées par semaine.

van de afbouw van het personeelsbestand en dat hier misschien een budgettair vriendelijker alternatief kan worden gevonden.

De heer Lavrysen bevestigt dat er reeds enkele jaren een vertaler van de Senaat is gedetacheerd bij het Hof, maar dat de Senaat heeft meegedeeld dat deze persoon zal worden teruggeroepen. Hij geeft verder aan dat het Hof reeds eerder een overheidsopdracht heeft uitgeschreven voor de vertaling van de arresten naar het Duits maar dat is gebleken dat het vertaalbureau waarop een beroep wordt gedaan het meest voordelig is. Ook merkt hij op dat het bijzonder moeilijk is goede Duitstalige juridische vertalers te vinden die zouden kunnen aangeworven worden. Een door het Hof georganiseerd examen leverde geen geschikte kandidaten op.

De heren Ahmed Laaouej (PS) en André Flahaut (PS) benadrukken dat het Duits een van de drie officiële landstalen is en dat hiermee rekening moet worden gehouden.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt of er reeds een werklasmeting werd uitgevoerd, eventueel vergeleken met andere gelijkaardige instellingen. Hij vraagt ook meer duidelijkheid over een Europese vzw die in de gebouwen van het Hof zou zijn gevestigd. Verder informeert hij naar de regels met betrekking tot de cumul die door sommige referendarissen wordt uitgeoefend als docent of assistent aan een universiteit en vraagt hij welke meerwaarde dit oplevert voor het Hof.

De heer Lavrysen antwoordt dat de aanwervingen zeer recent zijn en dat de invloed op de werklust pas binnen enkele maanden voelbaar zal zijn. Hij deelt mee dat deze werklust jaarlijks wordt gemeten, maar dat een vergelijking met andere "gelijkaardige" instellingen niet evident is. Er zijn ons geen grondwettelijke hoven bekend die in drie talen functioneren.

Hij deelt voorts mee dat de vereniging waarnaar wordt verwezen het *European Union Forum of Judges for the Environment* (EUFJE www.eufje.org) is en dat deze vzw enkel met toestemming van het Hof haar maatschappelijke zetel heeft gevestigd op de zetel van het Hof. Er worden geen burelen ingenomen of personeel van het Hof aangewend.

De voorzitter verduidelijkt dat de cumul die referendarissen kunnen uitoefenen, wettelijk geregeld is – een gunstig advies van het Hof, toestemming en bekendmaking bij koninklijk besluit is vereist – en dat de cumul dient te worden beperkt tot maximaal twee halve dagen per week.

Pour ce qui est de la plus-value du cumul, il ajoute que l'échange avec le monde universitaire ne constitue pas un obstacle à l'exercice de la fonction de référendaire et, de plus, il peut être très enrichissant pour les deux "mondes".

M. Ahmed Laaouej (PS) plaide également en faveur du maintien de la possibilité de cumul pour les référendaires.

À la demande de *M. André Flahaut (PS)*, *M. Daoût* confirme qu'il y a encore 5 dossiers de recrutement en cours au Selor, concernant 2 référendaires et 3 collaborateurs administratifs.

M. André Flahaut (PS) indique qu'à l'issue des discussions bilatérales entre les institutions et les services de la Questure dans le cadre du suivi des recommandations de l'audit et de la recherche de nouvelles synergies, il souhaite interpeller la Régie des bâtiments à propos des indemnités d'occupation dues par la Cour des comptes et la Cour constitutionnelle à la Régie des bâtiments, et des services fournis à ces institutions.

2.2.2. Discussion et vote le 30 novembre 2020

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 11 503 000 euros.

La Cour constitutionnelle propose d'inscrire au budget de l'État 2021 une dotation de 11 206 000 euros calculée comme suit: 11 503 000 euros de crédits – 297 000 euros (boni 2019) = 11 206 000 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses de l'année budgétaire 2021, le même montant a été inscrit à titre de dotation.

La présidente de la Chambre propose dès lors d'octroyer un montant de 11 206 000 euros à titre de dotation.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2021 par 11 voix pour.

3. Conseil supérieur de la Justice

La présidente du Conseil supérieur de la Justice, Mme Vanessa de Francquen, commente, au cours de la réunion du 23 novembre 2020, les comptes 2019 et le budget 2021.

3.1. Comptes 2019

Les comptes 2019 mentionnent 5 420 034,29 euros de recettes et 5 110 092,61 euros de dépenses. Compte tenu du boni reporté et de la provision de 200 000 euros pour les dépenses de 2019 pour le relèvement des barèmes

Wat betreft de meerwaarde van de cumul voegt hij eraan toe dat de uitwisseling met de academische wereld geen belemmering vormt voor de uitvoering van de functie van referendaris en dat dit bovendien zeer verrijkend kan zijn voor beide "werelden".

Ook *de heer Ahmed Laaouej (PS)* pleit ervoor om de mogelijkheid van cumul voor referendarissen te behouden.

Op vraag van *de heer André Flahaut (PS)* bevestigt *de heer Daoût* dat er nog 5 hangende aanwervingsdossiers zijn bij Selor, namelijk voor de aanwerving van 2 referendarissen en 3 administratieve medewerkers.

De heer André Flahaut (PS) merkt op dat hij, na afloop van de bilaterale gesprekken tussen de instellingen en de diensten van de Quaestuur in het kader van de opvolging van de aanbevelingen van de audit en het zoeken naar verdere synergieën, de Regie der gebouwen wenst te interpellieren over de lopende bezettingsvergoedingen van het Rekenhof en het Grondwettelijk Hof en over de dienstverlening aan deze instellingen.

2.2.2. Bespreking en stemming op 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 11 503 000 euro.

Het Grondwettelijk Hof stelt voor een dotatie van 11 206 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 11 503 000 euro kredieten – 297 000 euro (boni 2019) = 11 206 000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2021 werd hetzelfde bedrag ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitster stelt daarom voor een bedrag van 11 206 000 euro als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2021 goed met 11 stemmen voor.

3. Hoge Raad voor de Justitie

De voorzitter van de Hoge Raad voor de Justitie, mevrouw Vanessa de Francquen, geeft tijdens de vergadering van 23 november 2020 toelichting bij de rekeningen 2019 en de begroting 2021.

3.1. Rekeningen 2019

De rekeningen 2019 vermelden 5 420 034,29 euro aan ontvangsten en 5 110 092,61 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de overgedragen boni en de provisie van 200 000 euro voor de uitgaven in 2019 voor

du personnel, cela donne un résultat budgétaire positif de 677 835,35 euros.

La présidente du Conseil supérieur de la Justice fait observer que ce résultat a pu être atteint grâce à un contrôle strict des dépenses en exécution de la trajectoire d'économies 2015-2019, les dotations ayant été réduites annuellement.

Elle souligne que les nouvelles missions qui ont été ou seront confiées au Conseil supérieur compliquent de nouvelles économies. Elle épingle en particulier l'organisation récente des examens d'entrée pour le poste de juge suppléant/conseiller, qui génèrent une charge de travail et une charge financière supplémentaires. Elle pointe le nombre croissant de moments de sélection depuis que l'on organise davantage d'examens d'entrée pour la magistrature afin d'atténuer la perte d'attrait de la carrière de magistrat. Elle épingle également la nouvelle compétence dévolue au Conseil supérieur en vue d'examiner des dossiers judiciaires en cours (voir l'affaire Chovanec).

Elle souligne en outre que le report de boni est nécessaire au financement de ces activités supplémentaires non inscrites au budget.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2019 lors de sa réunion du 30 novembre 2020 par 11 voix pour.

3.2. *Ajustement budgétaire 2020*

La présidente du Conseil supérieur de la Justice indique qu'en 2010, le Conseil supérieur a décidé de revoir les barèmes du personnel administratif pour l'aligner sur ceux des autres institutions bénéficiant d'une dotation. Elle fait observer qu'il a été convenu avec le conseil du personnel de limiter l'augmentation barémique au 1^{er} janvier 2018 avec effet rétroactif. Pour financer cet effet rétroactif, une provision budgétaire a été constituée, respectivement en 2018 et 2019. L'utilisation de cette double provision (2 x 200 000 euros), qui fait suite à l'arrêt royal du 9 août 2020 – qui a confirmé les adaptations statutaires de l'augmentation barémique – est le principal objet de l'ajustement budgétaire 2020.

Parallèlement, elle annonce que plusieurs réajustements interviendront également au sein des postes.

Elle souligne qu'aucun crédit supplémentaire n'est requis pour l'ajustement budgétaire.

de verhoging van de weddeschalen van het personeel, resulteert dit in een positief begrotingsresultaat van 677 835,35 euro.

De voorzitter van de Hoge Raad wijst erop dat dit resultaat kon worden bereikt dankzij een strenge controle op de uitgaven in uitvoering van het besparingstraject 2015-2019 waarbij de dotaties jaarlijks werden verminderd.

Zij benadrukt dat de nieuwe taken die aan de Hoge Raad worden of zullen worden toegekend, verdere besparingen bemoeilijken. Zij wijst in het bijzonder op de recente organisatie van toegangsexamens voor plaatsvervangend rechter/raadsheer die een bijkomende werklast en financiële last genereren. Zij merkt op het stijgend aantal selectiemomenten sinds er meer toegangsexamens voor de magistratuur worden georganiseerd om de gevolgen van de dalende aantrekkelijkheid van de loopbaan van magistraat te verzachten. Ook wijst zij op de nieuwe bevoegdheid van de Hoge Raad om lopende gerechtelijke dossiers te onderzoeken (zie de zaak Chovanec).

Zij benadrukt voorts dat de overdracht van boni noodzakelijk is om deze niet in de begroting opgenomen bijkomende activiteiten te financieren.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2019 tijdens haar vergadering van 30 november 2020 goed met 11 stemmen voor.

3.2. *Begrotingsaanpassing 2020*

De voorzitter van de Hoge Raad deelt mee dat de Hoge Raad in 2010 heeft beslist om de baremaschalen van het administratief personeel te herzien om ze af te stemmen op die van de andere dotatiegerechtigde instellingen. Zij wijst erop dat met de personeelsraad werd overeengekomen om de terugwerkende kracht van de baremaverhoging te beperken tot 1 januari 2018. Om die terugwerkende kracht te financieren, werd respectievelijk in 2018 en 2019 een begrotingsprovisie samengesteld. Het gebruik van die dubbele provisie (2 x 200 000 euro) als gevolg van het KB van 9 augustus 2020 – dat de statutaire aanpassingen van de baremaverhoging heeft bekrachtigd – is het belangrijkste voorwerp van de begrotingsaanpassing 2020.

Daarnaast deelt zij mee dat er nog een aantal herschikkingen binnen de posten plaatsvinden.

Zij benadrukt dat voor de begrotingsaanpassing geen bijkredieten zijn vereist.

Dès lors que les membres n'ont pas encore pu prendre connaissance de la proposition d'ajustement budgétaire 2020, l'examen de ce point est reporté à une réunion ultérieure.

3.3. *Budget 2021*

3.3.1. *Présentation du budget 2021*

La présidente du Conseil supérieur souligne que pour 2021, le CSJ a présenté un budget de 6 222 000 euros. Eu égard au boni 2019 (677 835,35 euros) et aux recettes en cours (10 164,65 euros), le Conseil supérieur sollicite une dotation de 5 534 000 euros.

Elle annonce que l'année calendrier 2021 coïncidera presque parfaitement avec l'installation des membres qui constituent le 6^{ème} mandat du CSJ. Le montant des différentes indemnités et allocations réglementaires (jetons de présence des membres) a été réduit afin d'être davantage en ligne avec les chiffres des dernières années. Elle avertit toutefois qu'il est apparu par le passé que les réunions sont plus nombreuses en début de mandat pour composer les différentes instances du Conseil supérieur et définir les priorités du mandat.

Elle souligne en outre que la masse salariale du personnel a été calculée au plus strict. Les rémunérations des agents en congé ne sont plus prises en compte, bien que ces derniers puissent mettre volontairement fin à leur congé afin de réintégrer leur fonction au sein du CSJ.

Elle fait observer que le montant des salaires des agents contractuels tient compte du renforcement de la cellule audit qui a été totalement réalisé au cours de l'année 2020. Elle souligne la difficulté d'attirer un personnel qualifié, une carrière au CSJ ne semble pas vraiment plus concurrentielle pour un auditeur, compte tenu des conditions de rémunération et/ou des possibilités de carrière offertes par le secteur privé ou la fonction publique.

Elle indique également que, comme en 2020, des crédits seront inscrits pour attirer l'attention sur le jalon que représente le 20^e anniversaire du CSJ, quelle que soit la forme que prendra cette célébration.

Enfin, elle rappelle que les crédits inscrits pour l'organisation des concours et des épreuves tiennent compte de la multiplication des moments de sélection des candidats magistrats et de l'élargissement de leur public aux juges et aux conseillers suppléants, mais pas encore de ceux qui s'appliquent aux assesseurs des tribunaux d'application des peines, qui seront organisés

Aangezien de leden nog geen kennis konden nemen van het voorstel tot begrotingsaanpassing 2020 wordt de bespreking van dit punt uitgesteld naar een latere vergadering.

3.3. *Begroting 2021*

3.3.1. *Voorstelling van de begroting 2021*

De voorzitter van de Hoge Raad deelt mee dat de HRJ voor 2021 een begroting heeft ingediend van 6 222 000 euro. Gelet op de boni 2019 (677 835,35 euro) en de lopende ontvangsten (10 164,65 euro) vraagt de Hoge Raad een dotatie van 5 534 000 euro.

Zij deelt mee dat het kalenderjaar 2021 bijna perfect zal samenvallen met de installatie van de leden die het 6^e mandaat van de HRJ vormen. Het bedrag van de diverse reglementaire vergoedingen en toelagen, (de presentiepenningen voor de leden) werd verlaagd om beter aan te sluiten bij de cijfers van de afgelopen jaren. Zij waarschuwt evenwel dat uit het verleden is gebleken dat er in het begin van het mandaat meer vergaderingen zijn om de verschillende instanties van de Hoge Raad samen te stellen en de prioriteiten van het mandaat te bepalen.

Zij wijst er voorts op dat de loonmassa van het personeel zo strikt mogelijk werd berekend. De bezoldigingen van personeel met verlof worden niet meer meegerekend, hoewel ze hun verlof vrijwillig kunnen beëindigen om hun functie bij de HRJ opnieuw op te nemen.

Zij merkt op dat het bedrag van de lonen van het contractueel personeel rekening houdt met de versterking van de auditcel die volledig werd gerealiseerd in de loop van 2020. Zij wijst op de moeilijkheid om gekwalificeerd personeel aan te trekken, een loopbaan bij de HRJ lijkt niet echt meer concurrentieel te zijn voor een auditeur, gelet op de loonvoorwaarden en/of de carrièremogelijkheden die de privésector of het openbaar ambt bieden.

Zij deelt voorts mee dat er, net als in 2020, kredieten worden ingeschreven om de mijlpaal van het 20-jarige bestaan van de HRJ onder een of andere vorm onder de aandacht te brengen.

Tot slot wijst zij erop dat de kredieten ingeschreven voor de organisatie van de examens en vergelijkende examens rekening houden met het stijgend aantal selectiemomenten van kandidaat-magistraten en met de uitbreiding van hun publiek tot plaatsvervangende rechters en raadsheren, maar nog niet met die voor de assessoren bij de strafuitvoeringsrechtbanken die

prochainement au CSJ. L'intervention du législateur est nécessaire pour ce faire.

Elle souligne que le Conseil supérieur continuera d'investir dans la professionnalisation de la sélection des futurs magistrats et le recrutement de chefs de corps, ainsi que dans le développement des activités d'audit et d'enquête et dans le contrôle de l'organisation judiciaire.

M. André Flahaut (PS) constate que les dépenses relatives aux "collaborateurs externes" augmentent fortement et que des crédits sont inscrits pour le "parking" et la location de salles. Il demande plus d'informations à ce sujet, compte tenu des places de parking et des salles que le Conseil supérieur peut solliciter au Forum.

La présidente du Conseil supérieur annonce que des dépenses ont été inscrites pour les tests psychotechniques confiés à des experts externes (psychologues) et pour les traductions en allemand par des collaborateurs externes. Elle souligne également que des salles doivent être louées au SPF BOSA (SELOR) pour l'épreuve écrite des examens.

M. Paul Vandenberghe, administrateur du Conseil supérieur, précise que les places de parking au Forum doivent être remboursées à la Chambre à un tarif qui augmente chaque année. Du reste, le Conseil supérieur ne disposant pas de suffisamment de places de parking au Forum pour tous les membres du Conseil supérieur, il prévoit des crédits pour le remboursement des frais de stationnement.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) demande pourquoi la dotation allouée au CSJ augmenterait de 13 % en 2022. L'administrateur du Conseil supérieur répond que le CSJ a appliqué par le passé la réduction linéaire de l'allocation de 2 %, mais qu'à l'avenir, il faudra tenir compte des paramètres d'indexation de la circulaire budgétaire, qui s'appliquent respectivement aux coûts de personnel et aux autres coûts. Avec l'augmentation des barèmes du personnel, les dépenses relatives à la masse salariale des membres et du personnel représentent environ 88 % des dépenses totales.

Le même membre demande si la baisse de la masse salariale des membres du Conseil supérieur est due à la composition renouvelée et si l'augmentation de la masse salariale du personnel est due aux nouveaux barèmes. Il demande également de plus amples informations sur l'augmentation du poste "Collaborateurs externes".

L'administrateur du Conseil supérieur rappelle qu'il a été décidé de renforcer la cellule audit du CSJ et de

eerstdaags bij de HRJ zullen worden georganiseerd. Daarvoor is een tussenkomst van de wetgever vereist.

Zij benadrukt dat de Hoge Raad blijft investeren in de verdere professionalisering van de selectie van de toekomstige magistraten en de aanwerving van korpschefs en in de verdere ontwikkeling van de audit- en onderzoeksactiviteiten en de controle op de rechterlijke organisatie.

De heer André Flahaut (PS) stelt vast dat de uitgaven voor "externe medewerkers" fors stijgen, en dat er kredieten worden ingeschreven voor "parking" en voor de huur van zalen. Hij vraagt hierover meer toelichting gelet op de parkingplaatsen en de zalen in het Forum waarop de Hoge Raad een beroep kan doen.

De voorzitter van de Hoge Raad deelt mee dat uitgaven werden ingeschreven voor de psychotechnische testen die worden toevertrouwd aan externe experts (psychologen) en voor de vertalingen door externen naar het Duits. Zij wijst er ook op dat zalen dienen te worden gehuurd bij de FOD Bosa (SELOR) voor de schriftelijke proef van de examens.

De heer Paul Vandenberghe, administrateur van de Hoge Raad, verduidelijkt dat de parkingplaatsen in het Forum dienen te worden vergoed aan de Kamer aan een jaarlijks stijgend tarief. De Hoge Raad beschikt bovendien over onvoldoende parkeerplaatsen in het Forum voor alle leden van de Hoge Raad en voorziet daarom kredieten voor de terugbetaling van parkeerkosten.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) informeert waarom de dotatie van de HRJ in 2022 zou stijgen met 13 %. De administrateur van de Hoge Raad antwoordt dat de HRJ in het verleden de lineaire vermindering van de dotatie met 2 % heeft toegepast maar dat voor de toekomst rekening dient te worden gehouden met de indexeringsparameters van de begrotingsomzendbrief die respectievelijk van toepassing zijn voor de personeelskosten en voor de andere kosten. Met de verhoging van de barema's van het personeel, vertegenwoordigen de uitgaven voor de loonmassa van de leden en van het personeel ongeveer 88 % van de totale uitgaven.

Hetzelfde lid informeert of de daling van de loonmassa van de leden van de Hoge Raad te wijten is aan de hernieuwde samenstelling en of de stijging van de loonmassa voor het personeel te wijten is aan de nieuwe barema's. Ook vraagt hij meer toelichting bij de stijging van de post "Externe medewerkers".

De administrateur van de Hoge Raad herinnert eraan dat werd beslist om de auditcel van de HRJ te

la financer à l'aide des dépenses prévues pour la location de l'ancien bâtiment du Conseil supérieur square Stéphanie. Les dépenses pour les membres ont été réduites dans la proposition de budget pour qu'elles s'alignent davantage sur les chiffres des dernières années, bien que la création des différents organes du Conseil supérieur et la définition de la stratégie au début du mandat des nouveaux membres nécessitent davantage de réunions.

3.3.2. Discussion et vote le 30 novembre 2020

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 6 222 000 euros.

Le Conseil supérieur propose d'inscrire dans le budget de l'État 2021 un montant de 5 534 000 euros à titre de dotation, calculée comme suit: 6 222 000 euros de crédits – 677 835,35 euros de boni 2017 – 10 164,65 euros de recettes exceptionnelles = 5 534 000 euros.

Dans le projet de loi contenant le budget général de budget général des dépenses 2021, une dotation de 5 734 000 euros a été inscrite.

La présidente de la Chambre propose d'allouer ce montant (5 526 000 euros) à titre de dotation au Conseil supérieur et de financer la différence entre la dotation sollicitée et la dotation inscrite (8 000 euros) par un boni 2020 (hypothétique).

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2021 par 11 voix pour.

4. Comité P

Mmes Kathleen Stinckens et Eline Van de Weghe et M. Christophe Légulier, respectivement présidente, greffe et comptable du Comité permanent de contrôle des services de police (ci-après "le Comité P"), commentent, lors de la réunion du 23 novembre 2020, les comptes 2019, l'ajustement budgétaire 2020 et le budget 2021.

4.1. Comptes 2019

Le comptable du Comité P indique que les comptes 2019 mentionnent 10 475 596,31 euros en recettes et 9 546 025,07 euros en dépenses. En tenant compte du boni reporté, on obtient un résultat budgétaire de 930 191,24 euros.

versterken en voor de financiering ervan een beroep te doen op de uitgaven die werden voorzien voor de huur van het vroegere gebouw van de Hoge Raad aan de Stefaniasquare. De uitgaven voor de leden werden verlaagd in het begrotingsvoorstel om beter aan te sluiten bij de cijfers van de afgelopen jaren niettegenstaande de oprichting van de verschillende organen van de Hoge Raad en het vaststellen van de strategie bij aanvang van het mandaat van de nieuwe leden meer vergaderingen zullen vergen.

3.3.2. Bespreking en stemming op 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 6 222 000 euro.

De Hoge Raad stelt voor om een bedrag van 5 534 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 6 222 000 euro kredieten – 677 835,35 euro boni 2017 – 10 164,65 euro uitzonderlijke inkomsten = 5 534 000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2021 werd een bedrag van 5 526 000 euro ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag (5 526 000 euro) als dotatie toe te kennen en het verschil tussen de gevraagde dotatie en de ingeschreven dotatie (8 000 euro) te financieren met de (hypothetische) boni 2020.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2021 goed met 11 stemmen voor.

4. Comité P

De dames Kathleen Stinckens en Eline Van de Weghe en de heer Christophe Légulier, respectievelijk voorzitter, griffier en boekhouder van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten (hierna "het Comité P"), geven tijdens de vergadering van 23 november 2020 toelichting bij de rekeningen 2019, de begrotingsaanpassing 2020 en de begroting 2021.

4.1. Rekeningen 2019

De boekhouder van het Comité P geeft aan dat de rekeningen 2019 voor 10 475 596,31 euro aan ontvangsten en voor 9 546 025,07 euro aan uitgaven omvatten. Rekening houdend met de overgedragen boni bedraagt het begrotingsresultaat 930 191,24 euro.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2019 par 11 voix pour au cours de sa réunion du 30 novembre 2020.

4.2. *Ajustement budgétaire 2020*

Le comptable du Comité P indique que l'ajustement budgétaire 2020 porte sur deux postes et n'a pas d'incidence sur le montant total du budget. Par exemple, il y a une augmentation des crédits d'un montant de 25 000 euros pour l'installation d'un système de vidéoconférence et de 50 000 euros pour l'achat de deux véhicules de service hybrides afin de remplacer progressivement la flotte existante. Ces augmentations peuvent être compensées par un réajustement des postes.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2020 par 11 voix pour au cours de sa réunion du 30 novembre 2020.

4.3. *Budget 2021*

4.3.1. *Présentation du budget 2021*

La présidente du Comité P rappelle que la dotation du Comité P a été augmentée de 1 027 000 euros en 2020 afin de continuer à compléter le cadre du personnel. Toutefois, elle souligne qu'un budget supplémentaire de 1 960 000 euros est nécessaire pour obtenir un cadre complet.

Elle fait observer que le Comité P a mené une réflexion afin d'identifier ses missions essentielles et les effectifs dont il a besoin à cette fin. La suppression de la zone d'accueil a permis de libérer 2 ETP administratifs pour d'autres missions. La bibliothèque a également été supprimée et le Comité P travaille désormais avec la bibliothèque de la Chambre. En 2021, de nouvelles synergies seront recherchées avec le médiateur fédéral et un protocole de coopération sera conclu avec le Comité R, le COC et l'APD.

Elle rappelle que le Comité P continue à travailler à la réduction de son parc automobile, notamment en supprimant les véhicules de fonction des membres permanents au terme des mandats en cours, et en étudiant les moyens de réduire le parc automobile du Service d'enquêtes.

Elle indique également que le Comité P vise à recourir plus fréquemment à des experts externes plutôt que de recruter systématiquement du personnel supplémentaire. Elle souligne cependant le surcoût dans les dépenses pour les enquêteurs en raison des augmentations

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2019 tijdens haar vergadering van 30 november 2020 goed met 11 stemmen voor.

4.2. *Begrotingsaanpassing 2020*

De boekhouder van het Comité P geeft aan dat de begrotingsaanpassing 2020 betrekking heeft op twee posten en geen gevolgen heeft voor het totaalbedrag van de begroting. Zo is er een verhoging van kredieten ten bedrage van 25 000 euro voor de installatie van een videoconferentiesysteem en ten bedrage van 50 000 euro voor de aankoop van 2 hybride dienstvoertuigen om geleidelijk over te gaan tot de vervanging van het bestaande wagenpark. Deze verhogingen kunnen via een herschikking van de posten worden gecompenseerd.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2020 tijdens haar vergadering van 30 november 2020 goed met 11 stemmen voor.

4.3. *Begroting 2021*

4.3.1. *Voorstelling van de begroting 2021*

De voorzitter van het Comité P herinnert eraan dat de dotatie van het Comité P in 2020 werd verhoogd met 1 027 000 euro met het oog op de verdere invulling van het personeelskader. Zij wijst er evenwel op dat voor een volledige invulling van het kader in een bijkomend budget moet worden voorzien van 1 960 000 euro.

Zij merkt op dat het Comité P een denkoefening heeft gedaan om na te gaan wat zijn kerntaken zijn en hoeveel personeelsleden het hiervoor nodig heeft. Door de afschaffing van het onthaal werden 2 administratieve FTE vrijgemaakt voor andere taken. Ook werd de bibliotheek afgeschaft en werkt het Comité P voortaan samen met de bibliotheek van de Kamer. In 2021 wordt ernaar gestreefd verdere synergieën met de Federale Ombudsman tot stand te brengen en zal een samenwerkingsprotocol worden afgesloten met het Comité I, het COC en de GBA.

Zij herinnert eraan dat het Comité P verder werkt aan de afbouw van zijn wagenpark, onder meer door de afschaffing van de functievoertuigen voor de vaste leden na afloop van de lopende mandaten, alsook door na te gaan hoe het wagenpark van de dienst Enquêtes kan worden verminderd.

Zij deelt voorts mee dat het Comité P ernaar streeft om vaker beroep te doen op externe experts in plaats van systematisch bijkomend personeel aan te werven. Zij wijst evenwel op de meerkost in de uitgaven voor de enquêteurs als gevolg van baremieke verhogingen

barémiques (de O6 à O7) et la demande croissante des enquêteurs de devenir statutaires.

Elle relève que, malgré l'augmentation de la dotation en 2020, le Comité P devra se limiter à recruter une seule personne supplémentaire au sein du Service d'enquêtes. Les dépenses liées à ce recrutement et à l'augmentation barémique susmentionnée pourraient être prises en charge par la même dotation additionnée du boni disponible.

Malgré l'achat prévu de 12 véhicules hybrides en 2021 pour remplacer une partie du parc automobile actuel afin de répondre aux normes environnementales en vigueur (Bruxelles), elle fait remarquer que le Comité P ne demande pas d'augmentation de sa dotation, mais souhaite recourir au boni 2019 pour financer le budget 2021. Elle souligne toutefois que pour 2022, la dotation actuelle ne suffira plus à payer les dépenses de personnel, si les boni ne seront pas disponible.

En réponse à plusieurs brèves questions de *M. André Flahaut (PS)* et de *M. Wim Van der Donckt (N-VA)*, le comptable du Comité P apporte les précisions suivantes:

— pour les imprimés, seuls les services de la Chambre sont sollicités, ce qui a permis de réduire drastiquement ces coûts;

— pour le secrétariat social, PersoPoint est utilisé depuis 2016, ce qui a permis de réduire considérablement ces coûts;

— pour les traductions NL/FR, il est fait appel à un traducteur interne, pour les traductions vers l'allemand, à un bureau de traduction externe, mais les coûts sont négligeables;

— l'entretien des locaux est assuré par Laurenty, qui a été désigné par appel d'offres;

— pour l'achat des voitures, la plate-forme FORCMS du gouvernement fédéral est utilisée et on s'efforce d'acheter autant que possible les mêmes voitures (tant que le contrat-cadre court) afin de rationaliser les dépenses (d'entretien).

M. Wim Van de Donckt (N-VA) demande des explications à propos de l'augmentation de près de 38 % du *Littera A.1000 – Masse salariale* par rapport à 2019.

La présidente du Comité P explique qu'en 2019, le mandat d'un membre effectif du Comité était encore

(van O6 naar O7) en naar de toegenomen vraag van enquêteurs om statutair te worden.

Zij bemerkt dat niettegenstaande de verhoging van de dotatie in 2020, het Comité P zich zal moeten beperken tot de aanwerving van één extra persoon bij de dienst Enquêtes. De uitgaven voor deze aanwerving en voor de eerder vermelde baremieke verhoging zouden kunnen worden gedragen met hetzelfde dotatiebedrag, vermeerderd met de beschikbare boni.

Ondanks de in 2021 geplande aankoop van 12 hybride voertuigen ter vervanging van een deel van het huidige wagenpark om te voldoen aan de geldende (Brusselse) milieunormen, merkt zij op dat het Comité P geen verhoging van haar dotatie vraagt maar een beroep wenst te doen op de boni 2019 voor de financiering van de begroting 2021. Zij benadrukt evenwel dat voor 2022 de huidige dotatie niet langer zal volstaan om de uitgaven voor personeel te betalen wanneer de boni niet beschikbaar zullen zijn.

Op een aantal korte vragen van *de heren André Flahaut (PS)* en *Wim Van der Donckt (N-VA)* geeft de boekhouder van het Comité P de volgende verduidelijkingen:

— voor drukwerk wordt enkel en alleen beroep gedaan op de diensten van de Kamer, wat een drastische verlaging van deze kosten met zich mee heeft gebracht;

— voor het sociaal secretariaat wordt sinds 2016 een beroep gedaan op PersoPoint, waardoor deze kosten aanzienlijk zijn gedaald;

— voor de vertalingen NL/FR wordt een beroep gedaan op een interne vertaler, voor vertalingen Duits op een extern vertaalbureau, maar de kosten hiervoor zijn verwaarloosbaar;

— voor het onderhoud van de lokalen wordt een beroep gedaan op Laurenty, welke via openbare aanbesteding werd aangewezen;

— voor de aankoop van de wagens wordt een beroep gedaan op het FORCMS-platform van de federale overheid en wordt ernaar gestreefd om zo veel mogelijk dezelfde wagens aan te schaffen (zo lang het kadercontract loopt) om de (onderhouds)uitgaven te rationaliseren.

De heer Wim Van de Donckt (N-VA) informeert naar de stijging met bijna 38 % van de *Littera A.1000 – Loonmassa* ten aanzien van 2019.

De voorzitter van het Comité P legt uit dat er in 2019 een mandaat van vast lid van het Comité nog niet was

vacant et que Mme Eline Van de Weghe, greffière du Comité P, n'était pas encore entrée en fonction.

La greffière du Comité P précise que le Comité P œuvre à des synergies possibles, notamment dans le domaine de l'informatique avec les Médiateurs fédéraux, et dans le domaine du bien-être au travail (SIPP) avec la Chambre, le Sénat et les autres institutions bénéficiant d'une dotation. Elle renvoie également à sa récente lettre à la présidente de la Chambre dans laquelle elle suggère d'œuvrer à l'uniformisation des statuts du personnel des différentes institutions.

La présidente de la Chambre annonce qu'il sera répondu rapidement à la lettre du Comité P. Elle souligne que la lettre fait référence à la décision de la commission du 17 novembre 2020 de prévoir, à l'occasion de l'audit de suivi par la Cour des comptes, des discussions bilatérales entre les services de la Questure de la Chambre, d'une part, et les institutions bénéficiant d'une dotation, d'autre part, dans le cadre du suivi des recommandations de la Cour des comptes et de la recherche de nouvelles synergies.

4.3.2. Discussion du 30 novembre 2020

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 11 680 191,24 euros.

Le Comité P propose d'inscrire dans le budget de l'État 2021 une dotation de 10 750 000 euros, calculée comme suit: 11 680 191,24 euros de crédits -930 191,24 euros (boni 2019) = 10 750 000 euros.

Le même montant a été inscrit en tant que dotation dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021.

La présidente de la Chambre propose dès lors d'octroyer un montant de 10 750 000 euros à titre de dotation.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2021 par 11 voix pour.

5. Comité R

M. Serge Lipszyc, président du Comité Permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité (ci-après: le Comité R), commente, au cours de la réunion du 23 novembre 2020, les comptes 2019 et le budget 2021.

5.1. Comptes 2019

Les comptes 2019 mentionnent 3 780 981,94 euros de recettes et 3 284 962,861 euros de dépenses. Compte

ingevuld en dat mevrouw Eline Van de Weghe, griffier van het Comité P, nog niet in dienst was getreden.

De griffier van het Comité P verduidelijkt dat het Comité P werk maakt van mogelijke synergieën, onder meer op het stuk van IT met de Federale Ombudsmannen, en op het stuk van welzijn op het werk (IDPB) met de Kamer, de Senaat en de andere dotatiegerechtigde instellingen. Ze verwijst ook naar haar recente brief aan de Kamervoorzitster met de suggestie om werk te maken van de uniformisering van de personeelsstatuten van de verschillende instellingen.

De Kamervoorzitster deelt mee dat de brief van het Comité P spoedig zal worden beantwoord. Zij wijst erop dat in de brief wordt verwezen naar de beslissing van de commissie van 17 november 2020 om, n.a.v. de opvolgingsaudit door het Rekenhof, bilaterale gesprekken te plannen tussen de Quaesturdiensten van de Kamer enerzijds en de dotatiegerechtigde instellingen anderzijds, in het kader van de opvolging van de aanbevelingen van het Rekenhof en het zoeken naar verdere synergieën.

4.3.2. Bespreking op 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 11 680 191,24 euro.

Het Comité P stelt voor een dotatie van 10 750 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 11 680 191,24 euro kredieten -930 191,24 euro (boni 2019) = 10 750 000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2021 werd hetzelfde bedrag ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitster stelt daarom voor een bedrag van 10 750 000 euro als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2021 goed met 11 stemmen voor.

5. Comité I

De heer Serge Lipszyc, voorzitter van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (hierna: het Comité I), geeft tijdens de vergadering van 23 november 2020 toelichting bij de rekeningen 2019 en de begroting 2021.

5.1. Rekeningen 2019

De rekeningen 2019 vermelden 3 780 981,94 euro aan ontvangsten en 3 284 962,86 euro aan uitgaven.

tenu du boni reporté, cela donne un résultat budgétaire de 1 333 739,72 euros.

La commission de la Comptabilité approuve le comptes 2019 au cours de sa réunion du 30 novembre 2020 par 11 voix pour.

5.2. Budget 2021

5.2.1. Présentation du budget 2021

Le président du Comité R annonce que le budget pour 2021 a été fixé à 5 215 000 euros, ce qui correspond à une augmentation de 13 % par rapport au budget 2020.

Il rappelle que dans le cadre du budget 2020, le Comité R a prévu deux projets d'investissement. Le premier concerne la réforme de ses plateformes en ligne en vue de mettre en place un outil de communication moderne et sûr pour les autorités et le public (par exemple le site web de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité). En faisant appel à son propre personnel, le Comité n'a pas dû utiliser les crédits prévus dans le budget 2020.

Le deuxième projet concerne la numérisation et l'automatisation des différents processus de travail (examens de contrôle, organe de recours, méthodes spéciales, APD, etc.) et doit permettre de libérer du personnel d'appui qui pourrait être déployé sur des missions opérationnelles. L'orateur fait observer que l'estimation des coûts y relatifs demandée à l'ASBL SMALS prévoit un budget de 2 250 000 euros, étalé sur trois ans. Compte tenu du montant considérable pour les années à venir, l'orateur demande à la commission d'autoriser ces projets informatiques. Il souligne que ces investissements sont nécessaires pour garantir que le Comité P puisse exécuter correctement les différentes missions qui lui ont été confiées. Si la commission le souhaite, le Comité peut la tenir régulièrement informée de l'avancement de ce projet.

Il n'exclut pas que le Comité R fasse appel à des firmes ou à des institutions qui proposeraient une offre plus avantageuse que l'ASBL SMALS et présume donc que l'estimation des coûts constitue un indicateur des coûts maximums relatifs à cet investissement.

Il souligne que les moyens reçus sont gérés avec un soin extrême et que le Comité R met des synergies et d'autres gains d'efficacité à profit pour réaliser des économies. Dans ce contexte, il réitère le souhait du Comité R d'inscrire à l'ordre du jour l'uniformisation des statuts du personnel des institutions, en premier lieu afin d'accroître la mobilité du personnel. Il renvoie au

Rekening houdend met de overgedragen boni bedraagt het begrotingsresultaat 1 333 739,72 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2019 tijdens haar vergadering van 30 november 2020 goed met 11 stemmen voor.

5.2. Begroting 2021

5.2.1. Voorstelling van de begroting 2021

De voorzitter van het Comité I deelt mee dat de begroting voor 2021 is vastgesteld op 5 215 000 euro, hetgeen een stijging van 13 % betekent ten opzichte van de begroting 2020.

Hij herinnert eraan dat het Comité I in het kader van de begroting 2020 twee investeringsprojecten heeft gepland. Het eerste project betreft de hervorming van zijn online platformen om een moderne en veilige communicatietool in te stellen voor overheden en publiek (bvb. de website van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsachtigingen). Door een beroep te doen op het eigen personeel, dienden de kredieten voorzien in de begroting 2020 niet te worden aangewend.

Het tweede project betreft de digitalisering en de automatisering van de verschillende werkprocessen (toezichtonderzoeken, beroepsorgaan, bijzondere methoden, DPA enz.). Dat moet ervoor zorgen dat er ondersteunend personeel vrijkomt dat ingezet kan worden voor operationele taken. Hij bemerkt dat de kostenraming die hierover werd gevraagd aan de vzw SMALS voorziet in een budget van 2 250 000 euro, gespreid over drie jaar. Gelet op het aanzienlijke bedrag voor de komende jaren vraagt hij dat de commissie haar goedkeuring geeft voor deze informaticaprojecten. Hij benadrukt dat deze investeringen nodig zijn om de verschillende opdrachten die het Comité I zijn toevertrouwd op kwalitatieve manier te kunnen verzekeren. Indien gewenst, kan het Comité de commissie op regelmatige tijdstippen op de hoogte houden van de vooruitgang van dit project.

Hij sluit niet uit dat het Comité I een beroep doet op firma's of instellingen met een voordeliger aanbod dan vzw SMALS en gaat er bijgevolg van uit dat de kostenraming een indicator is van de maximale kosten van deze investering.

Hij benadrukt dat de ontvangen middelen uiterst zorgvuldig worden beheerd en dat het Comité I synergieën en andere efficiëntiewinsten aangrijpt om te besparen. In dit kader herhaalt hij de wens van het Comité I om de uniformisering van de personeelsstatuten van de instellingen op de agenda te zetten, in de eerste plaats om de mobiliteit van het personeel te verhogen. Hij verwijst

courrier que les présidents du Comité P et du Comité R ont récemment envoyé à la présidente de la Chambre à ce sujet.

M. Wim van der Donckt (N-VA) constate que le Comité R souhaite s'engager dans la voie de la numérisation, mais épingle l'augmentation considérable des dépenses de personnel en 2020 et le montant élevé, inscrit au budget 2021, pour les services fournis par des externes. Il s'enquiert également de la raison de la forte augmentation de la dotation demandée pour 2021.

Le président du Comité R indique que cette augmentation résulte de l'extension du cadre, accordée en 2018, pour s'adjoindre deux juristes dont le recrutement et les répercussions financières qui en découlent ont pris quelque retard. Il fait observer que cette situation a permis de réaliser un boni.

M. André Flahaut (PS) constate que le Comité R est ouvert aux synergies. Il demande à qui le Comité R fait appel pour son rapport annuel.

Le président du Comité R explique que le rapport annuel est imprimé gratuitement par une imprimerie externe.

M. André Flahaut (PS) déplore que le Comité R ne fasse pas, à l'instar des autres institutions, appel à l'imprimerie de la Chambre et souligne que des investissements spécifiques ont été spécialement consentis à cet effet.

Le président du Comité R se dit ouvert à la suggestion visant à confier l'impression du rapport annuel à l'imprimerie de la Chambre.

M. André Flahaut (PS) exprime également son inquiétude quant au fait de recourir à l'ASBL SMALS pour le projet informatique de gestion des documents. Il propose d'agir avec beaucoup de prudence et de demander d'abord des informations complémentaires. Il souligne également l'intérêt de contacter diverses entreprises dans ce dossier.

M. Christian Leysen (Open Vld) se rallie à l'intervenant précédent et souhaite obtenir de plus amples informations sur la pluriannualité du projet IT, sur les critères de sélection et sur la manière dont le projet sera géré. Il fait observer qu'il s'indiquerait peut-être de recueillir l'avis de la Cour des comptes à ce propos.

Le président du Comité R tient à rappeler la spécificité du Comité R. Par exemple, le Comité traite différents types de documents, dont certains sont classifiés et requièrent donc différentes infrastructures numériques.

naar de brief die de voorzitters van het Comité P en I hierover recent aan de Kamervoorzitster hebben gestuurd.

De heer Wim van der Donckt (N-VA) stelt vast dat het Comité I wenst in te zetten op digitalisering maar wijst op de aanzienlijke stijging van de personeelsuitgaven in 2020 en op het hoge bedrag dat in de begroting 2021 is ingeschreven voor dienstverlening door externen. Hij informeert ook naar de reden voor de forse stijging van de gevraagde dotatie 2021.

De voorzitter van het Comité I geeft mee dat deze stijging het gevolg is van de in 2018 toegekende uitbreiding van het kader met twee juristen, waarvan de aanwerving en de daaruit voortvloeiende financiële impact enige vertraging heeft opgelopen. Hij merkt op dat hierdoor een boni kon worden gerealiseerd.

De heer André Flahaut (PS) stelt vast dat het Comité I open staat voor synergieën. Hij informeert op wie het Comité I een beroep doet voor zijn jaarverslag.

De voorzitter van het Comité I deelt mee dat het jaarverslag gratis wordt gedrukt door een externe drukkerij.

De heer André Flahaut (PS) betreurt dat het Comité I niet zoals de andere instellingen beroep doet op de drukkerij van de Kamer en benadrukt dat er specifieke investeringen werden gedaan zodat ook de instellingen een beroep konden doen op de drukkerij.

De voorzitter van het Comité I deelt mee open te staan voor de suggestie om het jaarverslag door de drukkerij van de Kamer te laten drukken.

De heer André Flahaut (PS) deelt verder zijn bezorgdheid mee over het beroep op SMALS voor het IT-project inzake documentenbeheer. Hij stelt voor heel voorzichtig te werk te gaan en eerst bijkomende informatie op te vragen. Hij benadrukt ook het belang om verschillende firma's te contacteren in dit dossier.

De heer Christian Leysen (Open Vld) sluit zich aan bij de vorige spreker en wenst bijkomende info over de meerjarigheid van het IT-project, over de selectiecriteria en over de wijze waarop het project zal worden beheerd. Hij suggereert dat het misschien aangewezen is om hierover een advies van het Rekenhof te vragen.

De voorzitter van het Comité I wenst de specificiteit van het Comité I in herinnering te brengen. Zo worden er door het Comité verschillende soorten documenten behandeld, waarvan sommige geclassificeerd zijn

Comme Smals a développé un projet informatique similaire pour la Sûreté de l'État et qu'elle est donc familiarisée avec la nécessité de numériser des documents classifiés, le Comité s'est adressé à Smals. Il annonce qu'il transmettra sans délai à la Commission l'estimation des coûts de SMALS.

M. Christian Leysen (Open Vld) demande qui, au sein du Comité R, assure le suivi de ce dossier. Il estime également que la Commission devrait continuer à suivre ce dossier.

Le président du Comité R répond que le cadre du personnel comprend deux informaticiens et que l'un d'entre eux est également *software engineer*. Il exprime sa confiance dans l'expertise disponible en interne, en particulier en ce qui concerne les connaissances requises concernant les informations classifiées.

M. André Flahaut (PS) rappelle une nouvelle fois que toutes les règles relatives aux marchés publics doivent être respectées. Si SMALS a élaboré une note contenant sa vision sur le projet IT du Comité R, elle ne peut plus, selon lui, participer à un éventuel appel d'offres.

Sur proposition de M. Flahaut, la commission décide de demander au Comité R de lui transmettre la note de Smals et de recueillir l'avis du service juridique à ce sujet.

M. Benoît Piedboeuf (MR) demande si le Comité R peut faire des suggestions en vue de réaliser des synergies, des gains d'efficacité, des économies d'échelle, etc. Les propositions des institutions, y compris en matière de modifications législatives, peuvent être utiles car elles disposent d'une grande connaissance en la matière.

La présidente de la Chambre indique que des discussions bilatérales auront bientôt lieu entre les institutions et les services de la Questure dans le cadre du suivi des recommandations de l'audit et de la recherche de nouvelles synergies. Le rapport des services sera examiné par la commission en mars en vue d'établir un calendrier pour la poursuite de la mise en œuvre concrète des recommandations.

5.2.2. Discussion du 30 novembre 2020

Les membres de la commission ont pris connaissance de l'avis du Service juridique sur la note de Smals.

waardoor er verschillende digitale infrastructuren vereist zijn. Aangezien Smals ook voor de VSSE een gelijkaardig IT-project heeft uitgewerkt en zij dus vertrouwd is met de noodzaak om geclassificeerde documenten te digitaliseren, heeft het Comité zich tot Smals gewend. Hij deelt mee de kostenraming van SMALS onverwijld aan de Commissie over te maken.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt wie er binnen het Comité I de opvolging van dit dossier verzekert. Hij meent ook dat de Commissie dit dossier verder dient op te volgen.

De voorzitter van het Comité I antwoordt dat in het personeelskader twee informatici zijn opgenomen en dat een van hen tevens *software engineer* is. Hij laat weten vertrouwen te hebben in de intern aanwezige expertise, in het bijzonder wat betreft de vereiste kennis inzake geclassificeerde informatie.

De heer André Flahaut (PS) waarschuwt nogmaals dat alle regels inzake openbare aanbesteding dienen te worden gerespecteerd. Indien SMALS een nota heeft uitgewerkt met haar visie op het IT-project van het Comité I, kan zij volgens hem niet meer deelnemen aan een eventuele aanbesteding.

Op voorstel van de heer Flahaut beslist de commissie dat aan het Comité I zal worden gevraagd de nota van Smals over te zenden en hierover het advies van de juridische dienst in te winnen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt of het Comité I suggesties kan leveren voor het realiseren van synergieën, efficiëntiewinsten, schaalvoordelen e.d. Voorstellen van de instellingen, ook inzake wetswijzigingen, kunnen nuttig zijn aangezien zij over een grote kennis van zaken beschikken.

De Kamervoorzitter deelt mee dat er binnenkort bilaterale gesprekken zullen plaatsvinden tussen de instellingen en de diensten van de Quaestuur in het kader van de opvolging van de aanbevelingen van de audit en het zoeken naar verdere synergieën. Het verslag van de diensten zal in maart door de commissie worden besproken met het oog op het vaststellen van een kalender voor de verdere concrete implementatie van de aanbevelingen.

5.2.2. Bespreking op 30 november 2020

De leden van de commissie hebben kennis genomen van het advies van de juridische dienst over de nota van Smals.

M. André Flahaut (PS) avertit que le projet IT que le Comité R veut convenir avec Smals entraînera des dépenses considérables dans les prochaines années. Il demande que le Comité R ne prenne momentanément pas d'engagement définitif jusqu'à ce que le rapport des services de la Questure soit prêt et que la commission puisse l'examiner en mars 2021. L'idée est que ce dossier fasse partie des recherches de synergies potentielles.

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 5 215 000 euros.

Compte tenu du boni 2019 (1 133 739,72 euros), il peut être proposé d'inscrire une dotation de 3 881 260,28 euros au budget de l'État 2021, calculée comme suit: 5 215 000 euros de crédits – 1 333 739,72 euros = 3 881 260,28 euros.

Dans le projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021, un montant de 3 979 000 euros a été inscrit à titre de dotation.

M. Flahaut présente l'amendement n° 1 (voir point 1.3.2) en vue de ramener la dotation à 3 882 000 euros.

L'amendement n° 1 de M. Flahaut est adopté par 11 voix.

La présidente de la Chambre propose d'inscrire un montant de 3 882 000 euros à titre de dotation.

Elle souligne également qu'il est demandé au Comité R de geler les dépenses relatives au projet IT en matière de gestion des documents, pour lequel une estimation des coûts a été demandée à Smals, en attendant les discussions bilatérales du Comité avec les services de la Questure et les instructions de la commission en la matière.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2021 par 11 voix.

6. Médiateurs fédéraux

Durant la réunion du 23 novembre 2020, *Mme Catherine De Bruecker* et *M. David Baele*, respectivement médiatrice fédérale et médiateur fédéral, commentent les comptes 2019, l'ajustement budgétaire 2020 et le budget 2021.

6.1. Comptes 2019

La médiatrice fédérale signale que les comptes 2019 présentent un excédent de 541 814,67 euros, provenant

De heer André Flahaut (PS) waarschuwt ervoor dat het IT-project dat het Comité I met Smals wil aangaan de komende jaren aanzienlijke uitgaven met zich mee zal brengen. Hij vraagt dat het Comité I voorlopig geen definitieve engagementen zou aangaan totdat het verslag van de diensten van de Quaestuur klaar is en de commissie zich hierover in maart 2021 kan uitspreken. Dit dossier zou deel moeten uitmaken van de zoektocht naar mogelijke synergieën.

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 5 215 000 euro.

Rekening houdend met de boni 2019 (1 133 739,72 euro) kan worden voorgesteld een dotatie van 3 881 260,28 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 5 215 000 euro kredieten – 1 333 739,72 euro = 3 881 260,28 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 werd een bedrag van 3 979 000 euro als dotatie ingeschreven.

De heer Flahaut dient amendement nr. 1 (zie punt 1.3.2) in om de dotatie terug te brengen tot 3 882 000 euro.

Het amendement nr. 1 van de heer Flahaut wordt aangenomen met 11 stemmen voor.

De Kamervoorzitter stelt bijgevolg voor een bedrag van 3 882 000 euro als dotatie toe te kennen.

Zij wijst er tevens op dat aan het Comité I wordt gevraagd om de uitgaven voor het IT-project inzake documentenbeheer, waarvoor een kostenraming aan Smals werd gevraagd, te bevriezen in afwachting van de bilaterale gesprekken die het Comité zal hebben met de diensten van de quaestuur en van de verdere instructies van de commissie dienaangaande.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2021 goed met 11 stemmen voor.

6. Federale Ombudsmannen

Tijdens de vergadering van 23 november 2020 geven *mevrouw Catherine De Bruecker* en *de heer David Baele*, respectievelijk federaal ombudsvrouw en federaal ombudsman, toelichting bij de rekeningen 2019, de begrotingsaanpassing 2020 en de begroting 2021.

6.1. Rekeningen 2019

De federale ombudsvrouw deelt mee dat de rekeningen 2019 een overschot vertonen van 541 814,67 euro, wat

essentiellement d'un solde positif en ce qui concerne l'ensemble des dépenses de personnel, médiateurs compris.

Compte tenu du boni reporté, le résultat global de l'année budgétaire 2019 s'élève à 541 902,23 euros.

Au cours de sa réunion du 30 novembre 2020, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2019 par 11 voix.

6.2. Ajustement budgétaire 2020

La médiatrice fédérale fait observer qu'aucun crédit supplémentaire n'est réclamé pour l'ajustement budgétaire 2020 dès lors que les glissements opérés au sein du budget peuvent être compensés.

Elle indique que l'augmentation des dépenses courantes se limite aux lettres A: *Médiateurs fédéraux*, en raison des indemnités de départ allouées à certains médiateurs, E: *Bâtiments* en raison d'une légère adaptation technique des prix au niveau des assurances, et JJ: *Informatique et bureautique*, en raison de la nécessité d'acheter des ordinateurs portables pour le personnel dans le cadre du télétravail.

La réduction des crédits s'explique de manière générale par la crise sanitaire actuelle, qui a notamment provoqué une baisse des dépenses et un retard dans les dépenses en raison de la situation incertaine ou de l'absence d'octroi ou de relance d'un marché public.

Elle souhaite encore attirer l'attention sur les synergies qui ont été créées avec l'APD, le Comité P, le COC, les CNRN et le CCSP en exécution des recommandations de l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y.

La commission de la Comptabilité approuve par 11 voix l'ajustement budgétaire 2020 au cours de sa réunion du 30 novembre 2020.

6.3. Budget 2021

6.3.1. Présentation du budget 2021

Le médiateur fédéral indique qu'à la suite d'une analyse interne des dépenses de personnel et autres coûts de fonctionnement et d'investissement, une dotation de 5 549 500 euros est demandée, soit une diminution de 134 000 euros par rapport à 2020. Ce montant tient compte d'une indexation de 0,5 % des dépenses de personnel et de 0 % des frais de fonctionnement et des investissements, à politique inchangée.

hoofdzakelijk het resultaat is van een positief saldo op de globale personeelsuitgaven, met inbegrip van deze voor de ombudsmannen.

Gelet op de overgedragen boni bedraagt het globaal resultaat van het begrotingsjaar 2019, 541 902,23 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2019 tijdens haar vergadering van 30 november 2020 goed met 11 stemmen voor.

6.2. Begrotingsaanpassing 2020

De federale ombudsvrouw merkt op dat voor de begrotingsaanpassing 2020 geen bijkredieten worden gevraagd aangezien de verschuivingen binnen de begroting kunnen worden gecompenseerd.

Zij geeft mee dat de verhoging van de lopende uitgaven beperkt is tot de letterae A: *Federale Ombudsmannen*, als gevolg van de uittredingsvergoedingen van de vertrekkende ombudsmannen, E: *Gebouwen* wegens een lichte technische prijsaanpassing op het gebied van verzekeringen, en JJ: *Informatica en bureautica* vanwege de noodzaak om, in het kader van telewerk, laptops aan te schaffen voor het personeel.

De vermindering van de kredieten wordt in het algemeen verklaard door de huidige sanitaire crisis, onder meer door lagere uitgaven, een vertraging in de uitgaven als gevolg van onzekerheden of het niet gunnen of herstarten van een overheidsopdracht.

Zij wenst verder nog de aandacht te vestigen op de synergieën die, in uitvoering van de aanbevelingen van de audit van het Rekenhof en E&Y, zijn gecreëerd met de GBA, het Comité P, het COC, de VCBN en de CTRG.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2020 tijdens haar vergadering van 30 november 2020 goed met 11 stemmen voor.

6.3. Begroting 2021

6.3.1. Voorstelling van de begroting 2021

De federaal ombudsman deelt mee dat, na een interne analyse van de personeelsuitgaven en de andere werkings- en investeringskosten, een dotatie wordt gevraagd van 5 549 500 euro, een daling met 134 000 euro tegenover 2020. Dit bedrag houdt rekening met een indexatie van 0,5 % op de personeelsuitgaven en van 0 % op de werkingskosten en investeringen, bij ongewijzigd beleid.

Il souligne que les dépenses pour 2021 sont estimées à 6 091 400 euros, soit une augmentation de 64 200 euros. Il propose de financer ces dépenses au moyen de la dotation, majorée du boni 2019 disponible de 541 902,23 euros.

Il donne ensuite des explications sur plusieurs fluctuations de plus petite ampleur en ce qui concerne les crédits pour les Bâtiments (parking Forum), les articles de consommation courante, la téléphonie, les relations extérieures (nouveau site web) et les collaborateurs externes (*onboarding* vers Persopoint et honoraires d'avocat pour un litige en cours). Si les dépenses courantes et les dépenses de capital diminuent, l'orateur souligne qu'une dépense importante doit être planifiée en 2021, à savoir le remplacement des commutateurs de réseau.

En réponse à une question de M. Sander Loones (N-VA), *la médiatrice fédérale* précise que l'augmentation du budget prévu sous la rubrique "L: Relations extérieures" est le résultat du renouvellement différé du site Internet, qui est planifié pour 2021.

M. André Flahaut (PS) félicite les médiateurs fédéraux pour les synergies créées et espère qu'elles pourront inspirer d'autres institutions. Il souligne également l'importance d'une bonne communication externe et appelle à un effort accru en la matière, en particulier pour les personnes qui accèdent peut-être moins facilement à internet.

La médiatrice fédérale confirme que l'amélioration de l'accessibilité du site web pour les citoyens, et en particulier pour les groupes cibles vulnérables, constitue une priorité. Elle indique également que le nombre de dossiers a fortement augmenté cette année en raison de la crise de COVID-19, notamment en ce qui concerne le chômage temporaire et l'interdiction de voyager. Elle souligne que, malgré la crise, les services des médiateurs fédéraux sont toujours restés pleinement opérationnels.

La présidente de la Chambre communique que des discussions bilatérales auront lieu prochainement entre les institutions et les services de la Questure dans le cadre du suivi des recommandations de l'audit et de la recherche de nouvelles synergies. Le rapport des services sera examiné par la commission en mars en vue de fixer un calendrier pour la poursuite de la mise en œuvre concrète des recommandations.

6.3.2. Discussion et votes le 30 novembre 2020

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 6 091 400 euros.

Hij merkt op dat de uitgaven voor 2021 worden geraamd op 6 091 400 euro, een stijging met 64 200 euro. Hij stelt voor deze uitgaven te financieren met de dotatie, vermeerderd met de beschikbare boni 2019 van 541 902,23 euro.

Hij geeft vervolgens toelichting bij een aantal kleinere schommelingen in de kredieten voor Gebouwen (parking Forum), Verbruiksgoederen, telefonie, Externe relaties (nieuwe website) en Externe medewerkers (*onboarding* naar Persopoint en honoraria advocaat voor lopend geschil). De lopende en de kapitaaluitgaven dalen maar hij merkt op dat in 2021 een belangrijke uitgave dient te worden gepland, nl. de vervanging van de netwerkswitches.

Als antwoord op een vraag van de heer Sander Loones (N-VA), verduidelijkt *de federale ombudsvrouw* dat de verhoging van het budget onder "L: Externe relaties" het gevolg is van de uitgestelde vernieuwing van de website, welke gepland is voor 2021.

De heer André Flahaut (PS) feliciteert de Federale Ombudsmannen voor de ontwikkelde synergieën en hoopt dat zij een inspiratie kunnen zijn voor andere instellingen. Hij benadrukt ook het belang van een goede externe communicatie, en vraagt in deze materie een grotere inspanning, met name voor die personen die misschien minder gemakkelijk toegang hebben tot internet.

De federale ombudsvrouw bevestigt dat de verbetering van de toegankelijkheid voor de burger, en in het bijzonder voor de kwetsbare doelgroepen, een prioriteit is. Ze geeft ook mee dat het aantal dossiers dit jaar door de COVID-19-crisis sterk is gestegen, voornamelijk met betrekking tot de tijdelijke werkloosheid en het reisverbod. Ze merkt op dat, ondanks de crisis, de diensten van de Federale Ombudsmannen steeds 100 % operationeel zijn gebleven.

De Kamervoorzitter deelt mee dat er binnenkort bilaterale gesprekken zullen plaatsvinden tussen de instellingen en de diensten van de Quaestuur in het kader van de opvolging van de aanbevelingen van de audit en het zoeken naar verdere synergieën. Het verslag van de diensten zal in maart door de commissie worden besproken met het oog op het vaststellen van een kalender voor de verdere concrete implementatie van de aanbevelingen.

6.3.2. Bespreking en stemming op 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 6 091 400 euro.

Les médiateurs fédéraux proposent d'inscrire au budget de l'État 2021 une dotation de 5 549 500 euros calculée comme suit: 6 091 400 euros de crédits – 541 900 euros (boni 2019) = 5 549 500 euros.

Une dotation de 5 550 000 euros a été inscrite dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021.

La présidente de la Chambre propose d'octroyer une dotation de 5 550 000 euros.

La commission de la Comptabilité approuve le budget 2021 par 11 voix.

7. Autorité de protection des données

Monsieur David Stevens, président, et Madame An Machtens, secrétaire du Comité de direction f.f. de l'Autorité de protection des données (APD), commentent, au moyen d'une présentation Powerpoint, les comptes 2019, l'ajustement budgétaire 2020 et le projet de budget 2021 de leur institution au cours de la réunion de la Commission comptabilité du 24 novembre 2020.

Le président de l'APD rappelle tout d'abord le contexte dans lequel s'inscrit cette discussion budgétaire. Il dresse la trajectoire de croissance de l'Autorité de protection des données, l'état d'avancement du plan stratégique 2020-2025 ainsi que le plan de gestion 2021.

Il attire l'attention sur le fait que pour l'Autorité de protection des données, il est indispensable d'adopter rapidement le statut du personnel et le règlement d'ordre intérieur, ainsi que de pouvoir engager des membres du personnel à court terme. L'Autorité occupe 63 membres du personnel à l'heure actuelle.

Il précise qu'une étude a été réalisée par PWC aux fins de comparer l'Autorité de protection des données avec d'autres autorités européennes de même nature. Le constat est clair: des moyens supplémentaires sont indispensables.

M. Stevens fait observer qu'actuellement, 98 % des moyens budgétaires de 2020 sont utilisés. Il n'y a donc plus de réserve disponible. En outre, l'Autorité fonctionne, en 2020, avec un cadre excédentaire de 10 % par rapport au cadre légal. Selon lui, il est dès lors indispensable de pouvoir maintenir ce cadre et de le pérenniser, de sorte qu'une solution structurelle est nécessaire.

De federale ombudsmannen stellen voor een dotatie van 5 549 500 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 6 091 400 euro kredieten – 541 900 euro (boni 2019) = 5 549 500 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2021 werd een bedrag van 5 550 000 euro ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitster stelt voor een bedrag van 5 550 000 euro als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2021 goed met 11 stemmen voor.

7. De Gegevensbeschermingsautoriteit

De heer David Stevens, voorzitter, en mevrouw An Machtens, waarnemend secretaris van het Directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), geven aan de hand van een powerpointpresentatie toelichting bij de rekeningen van 2019, de begrotingsaanpassing 2020 en het ontwerp van begroting van hun instelling tijdens de vergadering van de commissie voor de Comptabiliteit van 24 november 2020.

De voorzitter van de GBA wijst eerst en vooral op de context van deze begrotingsbespreking. Hij schetst het groeitraject van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de voortgang van het strategisch plan 2020-2025 en het beheersplan 2021.

Hij vestigt er de aandacht op dat het voor de Gegevensbeschermingsautoriteit absoluut noodzakelijk is dat het personeelsstatuut en het reglement van interne orde spoedig worden aangenomen, alsook dat op korte termijn personeelsleden in dienst kunnen worden genomen. De GBA telt thans 63 personeelsleden.

Hij wijst erop dat PwC een studie heeft uitgevoerd waarbij de Gegevensbeschermingsautoriteit werd vergeleken met andere soortgelijke Europese instellingen. De vaststelling is duidelijk: bijkomende middelen zijn onontbeerlijk.

De heer Stevens merkt op dat thans 98 % van de budgettaire middelen voor 2020 zijn opgebruikt. Er is dus geen reserve meer. Bovendien werd het wettelijke personeelsbestand in 2020 met 10 % overschreden. Volgens hem moet die personeelssterkte van 2020 absoluut kunnen worden behouden en bestendig; een structurele oplossing is derhalve noodzakelijk.

7.1. Comptes 2019

La secrétaire du Comité de direction f.f. de l'APD expose que les recettes 2019 sont plus importantes que prévu étant donné qu'un montant de 49 729,17 euros a été réalisé comme revenus propres. Elle confirme que, pour le futur, un montant sera inscrit au budget pour ce poste.

L'excédent budgétaire s'élève à 632 804,79 euros. Elle fait observer que ce boni a pu être réalisé suite à l'installation du comité de direction plus tard que prévu. Elle rappelle qu'un montant de 600 000 euros a déjà été utilisé pour le financement du budget 2020. Le boni disponible est donc de 32 804,79 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2019 au cours de sa réunion du 30 novembre 2020 par 11 voix pour.

7.2. Ajustement budgétaire 2020

La secrétaire du Comité de direction f.f. de l'APD précise que tout d'abord, à la suite des instructions de la Cour des comptes, la subvention européenne (305 409,59 euros) pour la campagne d'information axée sur les PME (projet Boost en consortium avec quelques universités) a été intégrée au budget, ce qui a une incidence sur le budget des dépenses et des recettes.

Ensuite, des dépenses supplémentaires ont été nécessaires pour réaliser les objectifs et poursuivre les projets dans des conditions optimales; les mesures COVID-19 ont eu une incidence sur le fonctionnement de l'Autorité et ont engendré des dépenses supplémentaires pour le télétravail, ainsi que des économies sur les postes catering, énergie, voyages de service, frais de déplacement etc. Enfin, les dépenses en honoraires d'avocats ont été considérablement plus élevées que ce qui a été estimé initialement.

L'ajustement peut avoir lieu dans les limites de l'enveloppe budgétaire accordée et ne nécessitent donc pas de crédits supplémentaires.

La commission de la Comptabilité approuve les ajustements budgétaires 2020 au cours de sa réunion du 30 novembre 2020 par 11 voix pour.

7.1. Rekeningen 2019

De waarnemend secretaris van het Directiecomité van de GBA legt uit dat de ontvangsten van 2019 groter zijn dan verwacht aangezien een bedrag van 49 729,17 euro aan eigen inkomsten werd gegenereerd. Ze bevestigt dat voor die post voortaan een bedrag in de begroting zal worden opgenomen.

Het begrotingsoverschot bedraagt 632 804,79 euro. De spreekster merkt op dat dit overschot kon worden verwezenlijkt als gevolg van het feit dat het Directiecomité later werd aangesteld dan gepland. Ze wijst erop dat 600 000 euro reeds werd aangewend voor de financiering van het budget voor 2020. Het beschikbare overschot bedraagt dus nog 32 804,79 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt tijdens haar vergadering van 30 november 2020 de rekeningen goed met 11 voorstemmen.

7.2. Begrotingsaanpassing 2020

De waarnemend secretaris van het Directiecomité van de GBA verduidelijkt allereerst dat, ingevolge de instructies van het Rekenhof, de Europese subsidie (305 409,59 euro) voor de informatiecampaagne ten behoeve van de kmo's (het Boost-project, in samenwerking met een aantal universiteiten) in de begroting werd opgenomen, wat een weerslag heeft op de uitgaven- en de ontvangstenbegroting.

Vervolgens waren bijkomende uitgaven noodzakelijk om de doelstellingen te halen en de projecten in optimale omstandigheden voort te zetten; de COVID-19-maatregelen hebben gevolgen gehad voor de werking van de GBA en hebben tot bijkomende uitgaven voor telewerk geleid, maar ook tot besparingen op de posten catering, energie, dienstreizen, reiskosten enzovoort. Ten slotte waren de uitgaven voor de honoraria van advocaten veel hoger dan aanvankelijk geraamd.

De begroting kan worden aangepast binnen de grenzen van de toegekende begrotingsenveloppe; er zijn dus geen bijkomende kredieten nodig.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt tijdens haar vergadering van 30 november 2020 de begrotingsaanpassing met 11 voorstemmen goed.

7.3. Budget 2021

7.3.1. Présentation du budget 2021

La secrétaire du Comité de direction f.f. de l'APD expose que l'Autorité de protection des données sollicite un financement supplémentaire et structurel. Elle a en effet besoin de 100 % de financement structurel de son fonctionnement sur la base de ses recettes propres et de la dotation étant donné qu'elle ne constitue plus de réserves structurelles.

Mme Machtens fait observer que le pourcentage estimé des moyens de fonctionnement 2020 utilisés est de l'ordre de 98 %. Dix pour cent des dépenses en 2020 sont financés via les bonis, qui ne seront plus disponibles au cours des années à venir si l'APD ne bénéficie pas d'un nouveau financement. Elle précise que sans boni, le budget de fonctionnement croît de 10 % et la dotation demandée de 20 %. Elle insiste sur le fait qu'une dotation identique à celle de 2020 permettrait, pour l'année 2021 de ne couvrir quasi exclusivement que la masse salariale.

Par ailleurs, le projet d'extension du cadre du personnel pour les années 2020 à 2024 constitue une dépense supplémentaire que la proposition budgétaire 2021 vise à couvrir, de même que les dépenses ICT à venir. Elle relève à cet égard que la création de l'APD et les modifications qu'elle implique en termes d'organisation et de processus de travail doivent être traduits en applications informatiques.

Par ailleurs, elle communique qu'un montant de 21 000 euros a été inscrit au budget pour diverses recettes résultant de missions de traduction et de la mise à disposition d'autres institutions du DPO de l'APD.

Elle précise, enfin, que la proposition budgétaire ne comprend pas de poste "Assurance responsabilité professionnelle" dans la mesure où l'APD part du principe qu'elle pourrait le cas échéant se prévaloir de la garantie implicite de l'État, et que si les coûts des procédures sont à charge de l'Autorité, les recettes (astreintes, amendes, transactions) sont quant à elles versées au Trésor.

Elle fait observer que le budget 2021 s'élève à 9 895 000 euros. Compte tenu du boni 2019 (32 804,79 euros), du boni hypothétique 2020 (150 000 euros) et des recettes diverses (21 000 euros) l'APD propose d'inscrire une dotation de 9 691 200 euros.

Monsieur Sander Loones (N-VA) indique qu'il convient de mener un débat quant à l'approche de la problématique vie privée. Il estime qu'il n'est pas déraisonnable

7.3. Begroting 2021

7.3.1. Voorstelling van de begroting 2021

De waarnemend secretaris van het Directiecomité van de GBA geeft aan dat de Gegevensbeschermingsautoriteit een bijkomende en structurele financiering nodig heeft. De GBA heeft immers nood aan een volledige structurele financiering van haar werking op basis van haar eigen ontvangsten en de dotatie, aangezien ze zelf geen structurele reserves meer aanlegt.

Mevrouw Machtens merkt op dat het percentage van de aangewende werkingsmiddelen voor 2020 naar schatting 98 % bedraagt. Tien procent van de uitgaven voor 2020 worden gefinancierd via de boni, die er echter de komende jaren niet meer zullen zijn indien de GBA geen nieuwe financiering krijgt. Ze verduidelijkt dat het werkingsbudget, zonder die boni, 10 % meer zal moeten bedragen, en de gevraagde dotatie 20 % meer. Ze beklemtoont dat met een dotatie voor 2021 van dezelfde orde van grootte als die voor 2020 bijna alleen de loonmassa zou kunnen worden betaald.

Voorts is de geplande uitbreiding van het personeelsbestand in de periode 2020-2024 een bijkomende uitgave die het begrotingsvoorstel voor 2021 beoogt te dekken. Hetzelfde geldt voor de toekomstige ICT-uitgaven. De spreekster wijst er in dat verband op dat de oprichting van de GBA en de daaruit voortvloeiende wijzigingen inzake organisatie en werkprocessen moeten worden omgezet in informaticatoepassingen.

Voorts deelt zij mee dat een bedrag van 21 000 euro werd begroot voor diverse ontvangsten uit te vervullen vertaalopdrachten en de terbeschikkingstelling van de DPO van de GBA aan andere instellingen.

Tot slot verduidelijkt de spreekster dat het begrotingsvoorstel geen post "Beroepsaansprakelijkheidsverzekering" bevat, aangezien de GBA van het principe uitgaat dat zij desgevallend een beroep kan doen op de impliciete Staatswaarborg. De procedurekosten zijn weliswaar ten laste van de Autoriteit, maar de ontvangsten (dwangsommen, geldboetes, dadingen) worden aan de Schatkist gestort.

Zij merkt op dat in de begroting 2021 9 895 000 euro bedraagt. Gelet op de boni 2019 (32 804,79 euro), de hypothetische boni 2020 (150 000 euro) en de diverse ontvangsten (21 000 euro), stelt de GBA voor in de begroting een dotatie op te nemen van 9 691 200 euro.

De heer Sander Loones (N-VA) geeft aan dat een debat moet worden gevoerd over de benadering van het privacyvraagstuk. Hij vindt het niet onredelijk om met

d'envisager une approche structurelle de ce thème, à combiner avec une gestion efficiente, notamment en opérant des synergies avec les autres institutions bénéficiant d'une dotation. La situation dans laquelle se trouve l'Autorité de protection des données est particulière en ce sens qu'il s'agit d'un sujet dont l'importance continue de croître.

Monsieur André Flahaut (PS) expose qu'il y a quelques années, il existait huit institutions bénéficiant d'une dotation. Elles sont actuellement au nombre de treize et quasiment toutes ces institutions sollicitent actuellement des augmentations de leur dotation. Il faut constater que plusieurs institutions ont des tâches qui se recoupent et qu'elles continuent malgré tout à travailler chacune de leur côté, notamment en utilisant un grand nombre de magistrats dans des commissions permanentes, ainsi qu'en recourant à des experts externes.

Le même intervenant précise qu'un audit a été effectué par la Cour des comptes ainsi qu'un consultant privé (Ernst&Young) en 2018 et qu'une méthode de travail a à présent été mise en place aux fins de rechercher des synergies effectives qui devront aboutir d'ici au mois de mars 2021. Elles devront être très concrètes (qu'il s'agisse de collaboration avec la bibliothèque de la Chambre; son imprimerie dont les services peuvent être sollicités; de synergies en matière de politique d'achats, de matériel informatique notamment; de recours à des traducteurs pour éviter le recours systématique à des prestataires externes; etc.). Il pourrait, par exemple, parfaitement être envisagé de recourir à des marchés pluriannuels dans ce cadre. Il convient donc de faire de la mutualisation de certaines tâches, éventuellement en collaboration avec la Chambre, et de l'augmentation des synergies pour les tâches qui ne sont pas propres à chaque institution une priorité.

Quant à la problématique de la multiplication du recours à des prestations d'avocats, pour laquelle une augmentation budgétaire de 10 % est sollicitée, Monsieur Flahaut est frappé de constater qu'un nombre important de sanctions administratives ont été infligées par la Chambre contentieuse depuis la mise en place du nouveau Comité de direction de l'Autorité de protection des données et que celles-ci sont systématiquement réformées par la Cour des marchés et parfois pendantes en cassation.

Dans le même ordre d'idées, celui-ci poursuit par une demande de précision, quant au subside de la Commission européenne alloué pour le projet Boost à concurrence d'un montant de 305 000 euros: le but est de travailler à la sensibilisation des PME et de les aider à se mettre en conformité avec les règles applicables en

betrekking tot dit thema in te zetten op een structurele benadering, in combinatie met een doeltreffend beheer, meer bepaald via synergieën met de andere dotatiegerechtigde instellingen. De Gegevensbeschermingsautoriteit bevindt zich in een specifieke situatie, aangezien het belang van gegevensbescherming almaar toeneemt.

De heer André Flahaut (PS) geeft aan dat er voor enkele jaren acht dotatiegerechtigde instellingen waren. Nu zijn er dat dertien, en vrijwel allemaal verzoeken ze thans om een hogere dotatie. Men kan niet om de vaststelling heen dat meerdere instellingen overlappende taken hebben, maar dat ze niettemin elk afzonderlijk hun werk blijven doen. In dat verband zetten zij in de vaste commissies vaak heel wat magistraten in en doen zij een beroep op externe deskundigen.

De spreker wijst erop dat in 2018 een audit is uitgevoerd door zowel het Rekenhof als een consultancy-kantoor uit de privésector (Ernst&Young) en dat alvast een werkmethode is uitgetekend om op zoek te gaan naar effectieve schaalvoordelen, waarover tegen maart 2021 duidelijkheid moet bestaan. Die schaalvoordelen moeten heel concreet zijn, ongeacht of het gaat om samenwerking met de bibliotheek van de Kamer, om diens Drukkerij waaraan diensten kunnen worden gevraagd, om synergieën inzake aankoopbeleid, bijvoorbeeld inzake informatica-apparatuur, om de inschakeling van vertalers om niet stelselmatig te moeten uitbesteden enzovoort). In dat verband zouden bijvoorbeeld meerjarige overheidsopdrachten perfect kunnen worden overwogen. Het komt er dus op aan een prioriteit te maken van de onderlinge verdeling van bepaalde taken, eventueel in samenwerking met de Kamer, alsmede van het creëren van méér schaalvoordelen voor de taken die niet eigen aan elke instelling zijn.

Voorts is er het probleem inzake de toenemende inschakeling van advocaten, waarvoor om een budgettaire verhoging van 10 % wordt verzocht. Het verbaast de heer Flahaut dat de geschillenkamer sinds de aanstelling van het nieuwe Directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit dermate veel bestuurlijke sancties heeft opgelegd, maar dat die stevast worden teruggeschroefd door het Marktenhof en dat daartegen soms cassatieberoep wordt ingesteld.

In dezelfde context verzoekt de spreker om een verduidelijking met betrekking tot de subsidie ten bedrage van 305 000 euro die de Europese Commissie voor het Boost-project heeft toegekend: het doel is de kmo's ter zake te sensibiliseren en hen te helpen zich te schikken naar de toepasselijke regels inzake inachtneming

matière de respect de la vie privée. Le subsidie est réparti à concurrence de 165 000 euros en faveur de l'Autorité de protection des données, le solde étant réparti entre les universités qui font partie du consortium. Or, toutes ces structures universitaires sont des universités libres. Il se demande dès lors pourquoi d'autres universités n'ont pas bénéficié d'un subsidie.

Il demande enfin une précision quant au secrétariat social auquel l'Autorité de protection des données fait appel et aux raisons du recours massif au travail intérimaire et à la collaboration de stagiaires bénévoles.

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) estime que de nombreuses tâches étant assurées par l'Autorité de protection des données, il faut prioriser et se concentrer sur l'essentiel. Par ailleurs, vu la multiplication du nombre d'institutions, il faut maximiser les synergies et internaliser certaines tâches (par exemple le recours aux traducteurs).

Monsieur Servais Verherstraeten (CD&V) intervient à son tour aux fins de préciser que le budget 2022 devra contenir des suggestions de synergies. Il relève ensuite que la loi relative aux marchés publics s'applique au recours à des avocats. En l'espèce, la dépense afférente à ce poste est conséquente. Or, certains dossiers contentieux sont, avec le temps, de nature comparable. Il serait donc utile que le know-how y relatif soit présent au sein de l'Autorité de protection de données.

Le président de l'Autorité de protection des données répond aux interventions en précisant que l'Autorité est disposée à procéder à une mesure de la charge de travail, de même qu'à collaborer avec la Chambre et les autres institutions en vue de l'augmentation des synergies là où elles sont possibles. Néanmoins, le conflit actuel entre directeurs de l'Autorité de protection des données a quelque peu freiné ces projets.

Quant à la multiplication des institutions bénéficiant d'une dotation, si les synergies doivent être privilégiées, le président de l'Autorité de protection des données estime néanmoins que leur impact sera limité. Il s'agirait en effet prioritairement, selon lui, de déterminer dans quelle mesure le nombre d'organes chargés de missions de même ordre pourrait être limité (que ce soit au niveau fédéral ou des entités fédérées).

Il précise également que des services de traduction sont offerts par l'Autorité aux autres institutions dès

van de persoonlijke levenssfeer. Van die subsidie gaat 165 000 euro naar de Gegevensbeschermingsautoriteit, terwijl het saldo wordt verdeeld over de universiteiten die deel uitmaken van het consortium. Al die universitaire structuren zijn evenwel vrije universiteiten. De spreker vraagt zich af waarom andere universiteiten geen subsidie hebben gekregen.

Tot slot vraagt de spreker om verduidelijking met betrekking tot het sociaal secretariaat waarop de Gegevensbeschermingsautoriteit een beroep doet. Tevens wil hij weten waarom zo vaak een beroep wordt gedaan op uitzendwerk en op de diensten van vrijwillige stagiairs.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van mening dat de Gegevensbeschermingsautoriteit met talrijke taken is belast en dat het dus zaak is prioriteiten te stellen en zich op de essentie te richten. Gelet op het toenemende aantal instellingen moet voorts maximaal worden ingezet op schaalvoordelen en moeten bepaalde taken intern worden uitgevoerd (bijvoorbeeld de inschakeling van vertalers).

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) geeft op zijn beurt aan dat de begroting 2022 voorstellen inzake schaalvoordelen zal moeten bevatten. Vervolgens merkt hij op dat de wet op de overheidsopdrachten van toepassing is op de inschakeling van advocaten. De uitgaven voor die post vallen in dit geval fors uit. Mettertijd gaan evenwel meer en meer geschillendossiers gelijkenissen vertonen. Het ware dus nuttig dat de Gegevensbeschermingsautoriteit intern over de desbetreffende knowhow zou beschikken.

Als antwoord op de betogen preciseert *de voorzitter van de Gegevensbeschermingsautoriteit* dat de Autoriteit bereid is een werklasmeting uit te voeren en met de Kamer en de andere instellingen samen te werken om, waar mogelijk, meer synergieën tot stand te brengen. Het huidige conflict tussen directeurs bij de Gegevensbeschermingsautoriteit heeft die voornemens echter enigszins afgeremd.

Wat de toename van het aantal dotatiegerechtigde instellingen betreft, is de voorzitter van de Gegevensbeschermingsautoriteit van mening dat dan wel de voorkeur moet worden gegeven aan schaalvoordelen, maar dat de impact ervan volgens hem beperkt zal zijn. Hij acht het in de eerste plaats aangewezen na te gaan in welke mate het aantal instanties met gelijklopende opdrachten zou kunnen worden teruggedrongen (zowel op federaal niveau als op dat van de deelstaten).

Voorts wijst hij erop dat de Autoriteit vertaaldiensten aan de andere instellingen aanbiedt zodra zij over vijf

lors qu'elle dispose de cinq traducteurs. Il ajoute que la demande d'augmentation de cadre vise à prioriser la connaissance juridique en interne au sein de l'Autorité. Si les recours ne peuvent actuellement être suivis en interne, c'est en effet parce que le personnel n'est pas présent en suffisance.

Quant à la remarque formulée à propos de la Cour des marchés, il précise qu'effectivement, celle-ci commente souvent les décisions de l'Autorité, les annule également parfois. Généralement, la cause de l'annulation consiste en une absence de motivation suffisante. Néanmoins, il souhaite préciser que souvent, les demandes sont également rejetées et qu'en tout état de cause, la qualité du travail fourni par les équipes de l'Autorité de protection des données ne peut être mise en cause. Pour autant que de besoin, il confirme qu'une convention-cadre a été conclue, tant avec des avocats francophones que néerlandophones. Il attire enfin l'attention sur la quantité de travail représentée par les dossiers contentieux, en donnant l'exemple du dossier opposant l'Autorité à la société Google, pour laquelle un jeu de conclusion de ladite sociétés est constitué de non moins de 320 pages, ce qui engendre des coûts très importants.

Le fait que 10 % du budget soit affecté aux avocats est selon lui un argument supplémentaire plaçant pour une augmentation du cadre du personnel interne. Telle est la raison, poursuit-il, pour laquelle dans le budget 2021 une augmentation de cadre et non une augmentation des frais et honoraires d'avocats est planifiée.

Il poursuit sa réponse en précisant qu'en ce qui concerne l'informatique, le développement du DMS est indispensable parce que trop de dossiers sont encore des dossiers papier. Enfin, le secrétariat social est assuré par PersoPoint. En terme de main d'œuvre, si le recours aux travailleurs intérimaires représente effectivement un coût important, il n'en demeure pas moins indispensable dans la mesure où le travail doit être réalisé. Il est toutefois évident qu'une telle situation n'est pas idéale et qu'une solution structurelle doit être trouvée.

Telle est la raison pour laquelle il fait observer que l'APD ne sera pas en mesure de poursuivre utilement sa mission à budget inchangé.

A cet égard, *Monsieur Benoît Piedboeuf (MR)* souhaite savoir si les projets de statut du personnel et de règlement d'ordre intérieur ont un impact budgétaire anticipé dans la demande de budget actuelle.

Le Président de l'APD répond par la négative.

vertalers beschikt. Hij voegt eraan toe dat het verzoek tot uitbreiding van de personeelsformatie past binnen het voornemen voorrang te geven aan de interne juridische knowhow bij de Autoriteit. Momenteel kunnen de beroepsprocedures intern niet worden opgevolgd omdat er te weinig personeel is.

Wat de opmerking over het Marktenhof betreft, verduidelijkt de spreker dat dit hof de beslissingen van de GBA inderdaad vaak becommentarieert en soms ook vernietigt. Doorgaans wordt een beslissing vernietigd omdat ze onvoldoende met redenen is omkleed. Hij wijst er niettemin op dat ook de vragen vaak worden verworpen en dat de kwaliteit van het werk van de teams van de GBA hoe dan ook geenszins in twijfel kan worden getrokken. Voor zover nodig bevestigt de spreker dat zowel met de Franstalige als met de Nederlandstalige advocaten een kaderovereenkomst werd gesloten. Ten slotte vestigt hij de aandacht op de werklust waarmee de geschillendossiers gepaard gaan. Bij wijze van voorbeeld verwijst hij naar het dossier inzake het geschil tussen de GBA en Google: alle conclusies samen waren goed voor een volume van maar liefst 320 bladzijden, met alle kosten van dien.

Het feit dat 10 % van het budget opgaat aan advocatenkosten is volgens de spreker een bijkomend argument om te pleiten voor een uitbreiding van het interne personeelsbestand. Daarom wordt in de begroting voor 2021 wel een uitbreiding van het personeelsbestand ingeschreven, maar geen verhoging voor de kosten en de honoraria voor advocaten.

Vervolgens wijst hij erop dat wat de informatica betreft, de ontwikkeling van het DMS uiterst belangrijk is, aangezien er nog te veel papieren dossiers zijn. Voor het sociaal secretariaat wordt een beroep gedaan op PersoPoint. Uitzendkrachten zijn weliswaar duur, maar zijn niettemin onmisbaar omdat het werk nu eenmaal moet worden uitgevoerd. Toch is duidelijk dat een dergelijke situatie niet ideaal is en dat een structurele oplossing moet worden uitgewerkt.

Om die reden wijst de spreker erop dat de GBA haar taken niet naar behoren zal kunnen blijven uitvoeren indien het haar toegekende budget ongewijzigd blijft.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt in dat verband of de plannen inzake het personeelsstatuut en het reglement van interne orde een budgettaire weerslag hebben waarop in dit verzoek om budgettaire middelen wordt geanticipeerd.

De voorzitter van de GBA antwoordt dat dit niet het geval is.

Monsieur André Flahaut (PS) demande des précisions quant à l'incidence de l'augmentation de cadre sollicitée.

Le président de l'APD précise que l'extension de cadre sollicitée (+6 en 2020, suivis de l'engagement, en phases, de respectivement 6, 4, 2 et 2 collaborateurs) est incluse dans le budget pluriannuel présenté. Le statut du personnel et le règlement d'ordre intérieur sont, quant à eux, budgétairement neutres.

Il fait observer que le cadre actuel est constitué de 63 collaborateurs. En 2020, six collaborateurs ont été engagés pour des travaux spécifiques. Leur contrat de travail prendra fin à la fin du mois de décembre 2020.

Il souhaite enfin préciser qu'un accord de coopération a été conclu entre l'APD, le Comité P, le Comité R et le COC en matière de protection des données pour mieux se coordonner quant aux compétences de chaque institution. Entre les quatre institutions, la collaboration la plus efficiente constituerait en la centralisation de certaines compétences similaires dans un nombre réduit d'institutions. Une telle synergie serait bien plus efficace que la mise en place de synergies ponctuelles d'ordre logistique (pools RH, traducteurs, voitures, etc.). Il est toutefois évident qu'une telle décision ne revient toutefois pas à l'Autorité de protection des données.

La présidente de la Chambre explique que la commission a chargé les services de la Questure, d'organiser des réunions bilatérales avec chaque institution dès le mois de janvier prochain, aux fins d'examen des synergies qui pourront être mises en place. Un rapport sera transmis à la commission en mars 2021. Des tables rondes pourront ensuite être organisées.

La présidente précise enfin que la Commission n'a pas pris de décision quant à la demande relative au statut du personnel dans la mesure où l'étude des statuts de l'ensemble des institutions doit, dans un premier temps, être analysée en vue d'être harmonisée. Ceci permettra également d'augmenter la mobilité entre les membres du personnel des diverses institutions concernées par de possibles synergies.

7.3.2. Discussion et vote du 30 novembre 2020

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 9 895 000 euros.

De heer André Flahaut (PS) vraagt meer duidelijkheid over de gevolgen van de gevraagde uitbreiding van het personeelsformatie.

De voorzitter van de GBA verduidelijkt dat de gevraagde personeelsuitbreiding (+6 in 2020, gevolgd door de gefaseerde werving van respectievelijk 6, 4, 2 en 2 medewerkers) is vervat in de voorgestelde meerjarenbegroting. Het personeelsstatuut en het reglement van interne orde zijn echter budgetneutraal.

De spreker merkt op dat het huidige personeelsbestand uit 63 medewerkers bestaat. In 2020 werden zes medewerkers in dienst genomen voor specifieke opdrachten. Hun arbeidsovereenkomst zal eind december 2020 aflopen.

Ten slotte verduidelijkt de spreker dat een samenwerkingsovereenkomst inzake gegevensbescherming werd gesloten tussen de GBA, het Comité P, het Comité I en het COC, om de bevoegdheden van elke instelling beter op elkaar af te stemmen. Om de samenwerking zo doeltreffend mogelijk te maken, zouden de vier instellingen bepaalde soortgelijke bevoegdheden moeten centraliseren bij een beperkt aantal instellingen. Een dergelijke samenwerking zou veel doeltreffender zijn dan bepaalde specifieke logistieke samenwerkingsverbanden (pools voor HR, vertalers, voertuigen enzovoort). Het spreekt evenwel voor zich dat een dergelijke beslissing niet door de Gegevensbeschermingsautoriteit kan worden genomen.

De voorzitter van de Kamer geeft aan dat de commissie de Quaesturdiensten de opdracht heeft gegeven vanaf januari 2021 met elke instelling bilaterale vergaderingen te organiseren, teneinde na te gaan welke samenwerkingsverbanden tot stand zouden kunnen komen. In maart 2021 zal een verslag ter zake aan de commissie worden bezorgd. Vervolgens zouden rondetafelgesprekken kunnen worden georganiseerd.

De voorzitter verduidelijkt ten slotte dat de commissie geen beslissing heeft genomen aangaande het personeelsstatuut, aangezien eerst de statuten van alle instellingen moeten worden onderzocht met het oog op de harmonisatie ervan. Zulks zal tevens de mobiliteit in de hand werken van de personeelsleden op wie die eventuele samenwerkingsverbanden betrekking hebben.

7.3.2. Bespreking en stemming op 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 9 895 000 euro.

L'Autorité de protection des données propose d'inscrire au budget de l'État 2021 une dotation de 9 691 200 euros calculée comme suit: 9 895 000 euros de crédits – 32 804,79 euros (boni 2019) – 150 000 euros (boni hypothétique 2020) – 21 000 euros (recettes diverses) = 9 691 200 euros.

Une dotation de 8 024 000 euros a été inscrite dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021.

M. Flahaut (PS) présente l'amendement n° 2 rédigé comme suit:

“Dans le tableau 1, division 34, “dotations aux autres institutions émanant des assemblées législatives fédérales”, modifier les montants des crédits ci-après comme suit:

Article 01.34.1. Autorité de protection des données: remplacer “8 024” par “9 002”;

JUSTIFICATION

Vu la décision de la commission de charger les services de la Questure de poursuivre la recherche de synergies entre les institutions à dotation, il ne semble actuellement pas opportun d'autoriser l'Autorité de protection des données à engager du personnel supplémentaire. Il ne peut donc pas être donné de suite favorable à la demande de l'APD d'augmenter la dotation de 1 667 200 euros (pour un montant total de 9 691 200 euros).

En ce qui concerne les effectifs de l'APD, des crédits pour un montant de 6 170 900 euros ont été prévus en 2020. Il est proposé d'inscrire à nouveau ce montant dans le budget 2021, et donc pas le montant de 6 860 700 euros qui avait été inscrit dans la proposition budgétaire de l'APD (qui prend en compte le recrutement de six membres du personnel supplémentaires). Les six membres du personnel qui avaient déjà été engagés sur base contractuelle en 2020 pourront dès lors être maintenus.

La dotation demandée est donc, dans ce cas, réduite de 689 800 euros (6 860 700 – 6 170 900) pour un montant de 9 002 200 euros.

Cet amendement a pour but d'augmenter la dotation 2021 inscrite par le gouvernement de 8 024 000 euros à 9 002 200 euros (augmentation de 978 200 euros).

Dès que la commission aura pris connaissance du rapport des services de la Questure, la demande d'extension du cadre du personnel de l'APD pourra, si nécessaire, être réévaluée.”

De Gegevensbeschermingsautoriteit stelt voor een dotatie van 9 691 200 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 9 895 000 euro kredieten – 32 804,79 euro (boni 2019) – 150 000 euro (hypothetische boni 2020) – 21 000 euro (diverse ontvangsten) = 9 691 200 euro.

In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 werd een bedrag van 8 024 000 euro als dotatie ingeschreven.

De heer Flahaut (PS) dient amendement nr. 2 in dat luidt als volgt:

“In tabel 1, afdeling 34, “dotaties aan de andere instellingen die uit de federale wetgevende vergaderingen voortkomen”, de bedragen van de hiernavolgende kredieten wijzigen als volgt.

Artikel 01.34.1. Gegevensbeschermingsautoriteit: “8 024” vervangen door “9 002”;

VERANTWOORDING

Gelet op de beslissing van de commissie om de diensten van de Quaestuur ermee te belasten om verder synergieën te zoeken tussen de dotatiegerechtigde instellingen lijkt het momenteel niet opportuun om de Gegevensbeschermingsautoriteit bijkomend personeel te laten aanwerven. Er kan dus niet worden ingegaan op de vraag van de GBA om de dotatie te doen stijgen met 1 667 200 euro (tot 9 691 200 euro).

Voor het huidige personeelsbestand van de GBA werden in 2020 kredieten voorzien ten bedrage van 6 170 900 euro. Voorgesteld wordt dit bedrag opnieuw in te schrijven in de begroting 2021, en dus niet het bedrag van 6 860 700 euro dat in het begrotingsvoorstel van de GBA werd opgenomen (waarbij rekening wordt gehouden met de aanwerving van 6 bijkomende personeelsleden). De 6 personeelsleden die in 2020 reeds op contractuele basis werden aangeworven, kunnen dan wel worden behouden.

In dat geval wordt de gevraagde dotatie vermindert met 689 800 euro (6 860 700-6 170 900) tot 9 002 200 euro.

Dit amendement beoogt de door de regering ingeschreven dotatie 2021 te verhogen van 8 024 000 euro tot 9 002 200 euro (verhoging van 978 200 euro).

Nadat de commissie kennis zal hebben genomen van het verslag van de diensten van de Quaestuur kan de vraag van de GBA tot uitbreiding van het personeelskader, indien nodig, worden geherevalueerd.”

L'amendement n° 2 de M. Flahaut est adopté par 10 voix et une abstention.

La présidente de la Chambre propose par conséquent d'accorder un montant de 9 002 200 euros au titre de dotation.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition et approuve le budget 2021, tel que modifié par l'amendement n° 2, par 11 voix.

8. Commissions de nomination réunies pour le Notariat

Messieurs Roland Stiers, président et Johan Van Caeckenberghe, directeur des commissions de nomination réunies pour le Notariat, commentent, au cours de la réunion de la commission du 24 novembre, les comptes 2019 et le budget 2021.

8.1. Comptes 2019

Le président des commissions de nomination précise, tout d'abord, qu'en ce qui concerne l'exécution du budget 2019, il convient de noter que la moitié de son institution a été renouvelée le 8 novembre 2019, de sorte qu'il n'est rendu compte pour 10/12ièmes des travaux de la Commission de Nomination précédente.

Il ajoute que comme les années précédentes, il convient de rappeler qu'aucun cadre du personnel n'a encore été approuvé pour les Commissions de nomination, alors que la loi prévoit ce cadre pour le personnel depuis 2016. Ceci constitue une menace pour leur bon fonctionnement et leur continuité.

Il fait observer que l'approbation d'un cadre pour le personnel a été reportée dès 2017, dans l'attente des résultats de l'audit des institutions. Les Commissions de nomination attendaient beaucoup de cet audit et espéraient que la recherche de synergies aurait permis de reprendre le personnel excédentaire des autres institutions.

Au mois de décembre 2020, les Commissions réunies doivent toutefois constater qu'elles vont perdre leur unique secrétaire, membre du personnel de la Chambre, dans la mesure où celle-ci a sollicité un retour au sein des services de la Chambre.

Il précise qu'il est évidemment impossible de fonctionner avec un seul membre du personnel en qualité de directeur qui, de plus, a été mis à la disposition du COC à hauteur de 15 % de son temps de travail.

Het amendement nr. 2 van de heer Flahaut wordt aangenomen met 10 stemmen voor en 1 onthouding.

De Kamervoorzitster stelt bijgevolg voor een bedrag van 9 002 000 euro als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen en keurt de begroting 2021, zoals gewijzigd door het amendement nr. 2, goed met 11 stemmen voor.

8. Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat

De heer Roland Stiers, voorzitter, en de heer Johan Van Caeckenberghe, directeur van de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat, lichten tijdens de commissievergadering van 24 november 2020 de rekeningen voor 2019 en de begroting voor 2021 toe.

8.1. Rekeningen 2019

De voorzitter van de Benoemingscommissies merkt eerst en vooral op dat, wat de uitvoering van de begroting van 2019 betreft, de helft van zijn instelling op 8 november 2019 werd vernieuwd. Dientengevolge wordt over slechts tien twaalfde van de werkzaamheden van de vorige benoemingscommissie verslag uitgebracht.

Hij voegt eraan toe dat er, net zoals in de vorige jaren, op moet worden gewezen dat de personeelsformatie voor de Benoemingscommissies nog niet werd goedgekeurd, hoewel de wet sinds 2016 daarin voorziet. Dit dreigt de goede werking en de continuïteit op losse schroeven te zetten.

De spreker merkt op dat de goedkeuring van een personeelsformatie is uitgesteld sinds 2017, in afwachting van de resultaten van de audit van de instellingen. De Benoemingscommissies verwachtten veel van die audit en hoopten dat synergieën zouden bewerkstelligen dat zij overtollig personeel van de andere instellingen zouden kunnen overnemen.

In december 2020 moesten de Verenigde commissies echter vaststellen dat zij hun enige secretariaatsmedewerker zullen verliezen, aangezien de betrokkene deel uitmaakt van het personeel van de Kamer en verzocht heeft naar de diensten van de Kamer te mogen terugkeren.

De spreker verduidelijkt dat het uiteraard onmogelijk is te werken met slechts één personeelslid dat de graad van directeur heeft en dat bovendien voor 15 % van zijn arbeidstijd ter beschikking van de COC werd gesteld.

Il ajoute que si une telle façon de travailler est intenable, les Commissions s'emploient néanmoins, depuis leur création, à traiter de l'accès à la profession de notaires qui sont au nombre de 1 300 environ en Belgique, en organisant un concours et des auditions efficaces, et ce malgré des moyens très limités. Des comparaisons peuvent être effectuées avec d'autres institutions en regard du nombre de titulaires de la fonction, comme les huissiers ou encore les magistrats. Il faut donc constater l'efficacité actuelle des Commissions de nomination pour le Notariat dont le coût est raisonnable par rapport aux tâches et à la taille de la profession.

Il fait observer que les comptes 2019 font apparaître 670 000 euros de recettes et 546 478,36 euros de dépenses. Compte tenu des bonis de 2017 alloués au budget 2019, le résultat de l'exécution du budget à la fin de l'exercice s'élève à 239 521,64 euros. La sous-utilisation est principalement due à la non-utilisation des crédits de personnel.

Compte tenu du boni reporté, cela donne, selon le rapport de la Cour des comptes sur les comptes 2019, un résultat budgétaire positif de 519 922,38 euros.

Lors de sa réunion du 30 novembre 2020, la commission approuve les comptes 2019 par 10 voix contre une.

8.2. Ajustement budgétaire 2020

Le président des commissions de nomination indique que l'ajustement budgétaire porte sur un glissement de crédits dans le budget et ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

Lors de sa réunion du 30 novembre 2020, la commission approuve l'ajustement budgétaire par 10 voix contre une.

8.3. Budget 2021

8.3.1. Présentation du budget 2021

Le président des commissions de nomination expose que les Commissions de nomination réunies pour le Notariat sollicitent l'approbation de crédits pour 2021 à concurrence de 802 000 euros.

Il s'agit d'une augmentation par rapport à l'année dernière, en raison de la nécessité d'investir dans les

Hij voegt eraan toe dat een dergelijke werkwijze onhoudbaar is. Niettemin behartigen de Commissies van bij hun oprichting de toegang tot het beroep van notaris (ons land telt er ongeveer 1 300), door – ondanks de heel beperkte middelen – met goed gevolg een vergelijkend examen en hoorzittingen te organiseren. Rekening houdend met het aantal bekleeders van het ambt, mag een en ander gerust worden vergeleken met andere instellingen, bijvoorbeeld inzake de gerechtsdeurwaarders of de magistraten. Daaruit moet worden geconcludeerd dat de Benoemingscommissies voor het Notariaat momenteel heel doelmatig werken, aangezien de kosten redelijk zijn in verhouding tot de taken en de omvang van de beroepsgroep.

De spreker merkt op dat in de rekeningen van 2019 ontvangsten ten belope van 670 000 euro en uitgaven ten belope van 546 478,36 euro werden geboekt. Rekening houdend met de aan de begroting voor 2019 toegewezen boni van 2017, bedraagt het resultaat van de uitvoering van de begroting op het einde van het boekjaar 239 521,64 euro. Die onderbenutting is voornamelijk toe te schrijven aan de niet-opneming van de personeelskredieten.

Rekening houdend met de overgedragen boni, leidt een en ander, volgens het verslag van het Rekenhof aangaande de rekeningen van 2019, tot een positief begrotingsresultaat ten belope van 519 922,38 euro.

Tijdens haar vergadering van 30 november 2020 keurt *de commissie* de rekeningen van 2019 goed met 10 stemmen tegen 1.

8.2. Begrotingsaanpassing 2020

De voorzitter van de Benoemingscommissies geeft aan dat de begrotingsaanpassing een verschuiving van de kredieten binnen de begroting betreft en geen aanleiding geeft tot bijkomende kredieten.

Tijdens haar vergadering van 30 november 2020 keurt *de commissie* de begrotingsaanpassing goed met 10 stemmen tegen 1.

8.3. Begroting 2021

8.3.1. Voorstelling van de begroting 2021

De voorzitter van de Benoemingscommissies geeft aan dat de Verenigde Benoemingscommissies voor het Notariaat verzoeken om de goedkeuring van kredieten voor 2021 ten belope van 802 000 euro.

Dat is een stijging vergeleken met vorig jaar omdat in ICT moet worden geïnvesteerd, teneinde de

technologies de l'information afin de faire face aux problèmes mis au jour lors de la crise COVID-19.

Il est proposé de financer un montant de 664 000 euros au moyen d'une dotation au budget fédéral et de financer le solde de 138 000 euros au moyen des bonis 2019. Il indique que le solde des bonis 2019 s'élève à 381 922,38 euros et qu'il reste une réserve de 181 785,78 euros, nécessaire en raison du calendrier des dépenses.¹

Quant au cadre du personnel, enfin, le président des commissions de nomination rappelle qu'il est critique dès la fin d'année 2020. L'appel des Commissions de nomination pour l'engagement d'une secrétaire étant resté vain, leur président doit regretter qu'alors que les Commissions ont été les premières à transférer des primes à d'autres institutions dans le passé (depuis 2015), aucun effort n'a, au contraire, été fait pour résoudre leurs problèmes opérationnels actuels.

Il demande dès lors de ne pas seulement décider du financement mais également de statuer quant au problème opérationnel rencontré.

Monsieur André Flahaut (PS) confirme que le travail de synergies qui sera effectué dans les prochains mois à l'initiative des services de la questure devra bénéficier aux Commissions de nomination, d'autant plus qu'elles sont à présent établies au sein du bâtiment Forum. Il est, dans ce cadre, indispensable qu'une solution leur soit trouvée pour assurer le support administratif nécessaire. Cependant, il se réjouit de la collaboration des commissions de nomination avec les médiateurs fédéraux pour certaines tâches.

À la question de savoir à combien les Commissions de nomination estiment le nombre de candidats à la prochaine épreuve de sélection organisée en 2021, *le président des Commissions* répond qu'une épreuve de sélection a été organisée en 2020, 250 candidats néerlandophones et 120 francophones y ont participé, pour un quota de 90 candidats désignés au terme des épreuves écrites et orales. Les chiffres devraient être stables l'année prochaine. Il est à noter que l'occupation de salles pose de plus en plus de problèmes, surtout du côté néerlandophone.

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) se demande dans quelle mesure il serait envisageable de créer une seule structure regroupant candidats notaires et magistrats.

problèmes aan te pakken die tijdens de COVID-19-crisis zijn opgedoken.

Er wordt voorgesteld 664 000 euro te financieren middels een dotatie ten laste van de federale begroting, en voor het saldo ten belope van 138 000 euro de boni van 2019 aan te spreken. De spreker vermeldt dat in 2019 een batig saldo van 381 922,38 euro werd geboekt en dat er een reserve overblijft van 181 785,78 euro, die nodig is wegens het tijdstip waarop de uitgaven gebeuren¹.

Met betrekking tot het personeelsbestand herinnert de voorzitter van de Benoemingscommissies eraan dat dit sinds eind 2020 kritiek is. De oproep van de Benoemingscommissies om een secretariaatsmedewerker te werven, is zonder gevolg gebleven. De voorzitter betreurt dat die Commissies in het verleden sinds 2015 de eerste waren om overvloedige middelen naar andere instellingen over te hevelen, maar dat thans niets werd gedaan om hun huidige operationele problemen op te lossen.

Hij vraagt dan ook niet alleen een beslissing te nemen betreffende de financiering, maar ook een uitspraak te doen over het huidige operationele probleem.

De heer André Flahaut (PS) bevestigt dat de op initiatief van de Quaesturdiensten tijdens de komende maanden uit te voeren zoektocht naar synergieën de Benoemingscommissies ten goede zou moeten komen, temeer daar zij nu in het Forumgebouw zijn gehuisvest. In dat verband moet er absoluut een oplossing wordt gevonden die ervoor zorgt dat zij de nodige administratieve ondersteuning krijgen. De spreker is overigens verheugd dat de Benoemingscommissies voor bepaalde taken samenwerken met de Federale Ombudsmannen.

Op de vraag hoeveel kandidaten volgens de Benoemingscommissies naar schatting zullen deelnemen aan de volgende, in 2021 georganiseerde selectieproef, antwoordt *de voorzitter van de Commissies* dat in 2020 een selectieproef werd georganiseerd, waaraan 250 Nederlandstaligen en 120 Franstaligen hebben deelgenomen, voor een quotum van 90 na de schriftelijke en mondelinge proeven aangewezen kandidaten. Volgend jaar zouden de cijfers van dezelfde grootteorde moeten zijn. Er moet worden opgemerkt dat de bezetting van de lokalen steeds lastiger wordt, vooral aan Nederlandstalige kant.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt in welke mate het mogelijk zou zijn in een enkele structuur te voorzien voor zowel de kandidaat-notarissen als de kandidaat-magistraten.

¹ Voir Doc 54 2843/001, 42.

¹ Zie DOC 54 2843/001, blz. 42.

Monsieur Johan Van Caeckenberghe, le directeur des Commissions de nomination, confirme que la procédure est effectivement similaire, en ce compris pour ce qui concerne les huissiers. Il conviendrait dans un premier temps de chiffrer les coûts avant de poursuivre une telle piste.

Il précise à cet égard que d'un point de vue budgétaire, le coût pour un candidat notaire est faible en ce qui concerne les Commissions de, dans la mesure où, contrairement à d'autres, elles ne disposent pas d'un bureau permanent. Il est dès lors d'avis que l'impact budgétaire d'une telle mesure serait négatif pour son institution.

À la demande de Monsieur Christian Leysen (Open Vld), le directeur des Commissions précise que ces estimations ont été effectuées et communiquées à la Cour des comptes et qu'elles ont été reprises dans l'audit de suivi de la Cour des comptes.

La présidente de la Chambre explique que la commission a chargé les services de la Questure, d'organiser des réunions bilatérales avec chaque institution dès le mois de janvier prochain, aux fins d'examen des synergies qui pourront être mises en place. Il fera rapport à la commission en mars 2021. Des tables rondes pourront ensuite être organisées dès le printemps 2021.

8.3.2. Discussion et vote du 30 novembre 2020

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 802 000 euros.

Les Commissions de nomination proposent d'inscrire un montant de 664 000 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2021, calculé comme suit: 802 000 euros de crédits – 138 000 euros – partie du boni 2019 = 664 000 euros.

Le même montant est inscrit à titre de dotation dans le projet de budget général des dépenses 2021.

La présidente de la Chambre propose dès lors d'accorder un montant de 664 000 euros au titre de dotation.

La commission de la Comptabilité a adopté cette proposition par 10 voix contre une.

9. Commission BIM

Monsieur Jean-Claude Claeys et Madame Vivianne Deckmyn, respectivement président et membre de la

De heer Johan Van Caeckenberghe, directeur van de Benoemingscommissies, bevestigt dat de procedure inderdaad vergelijkbaar is, overigens ook voor de deurwaarders. Vooraleer een dergelijk pad wordt ingeslagen, zou eerst moeten worden becijferd welke kosten daaraan verbonden zijn.

Hij wijst er in dat verband op dat de kosten voor een kandidaat-notaris vanuit budgettair oogpunt laag zijn voor de Benoemingscommissies; in tegenstelling tot andere commissies hebben zij immers geen vast kantoor. Derhalve is hij van oordeel dat de budgettaire impact van een dergelijke maatregel negatief zou zijn voor zijn instelling.

Ten behoeve van de heer Christian Leysen verduidelijkt de directeur van de Commissies dat die ramingen werden gemaakt en meegedeeld aan het Rekenhof, en dat ze werden opgenomen in de opvolgingsaudit van het Rekenhof.

De voorzitter van de Kamer geeft aan dat de commissie de Quaesturdiensten heeft opgedragen vanaf januari 2021 bilaterale vergaderingen met elke instelling te organiseren, teneinde na te gaan hoe kan worden samengewerkt. In maart 2021 zal daarover verslag worden uitgebracht bij de commissie. Vervolgens kunnen rondetafelgesprekken worden georganiseerd in het voorjaar van 2021.

8.3.2. Bespreking en stemming op 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 802 000 euro.

De Benoemingscommissies stellen voor om een bedrag van 664 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 802 000 euro kredieten – 138 000 euro deel boni 2019 = 664 000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2021 werd hetzelfde bedrag ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitter stelt daarom voor een bedrag van 664 000 euro als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

9. De BIM-commissie

De heer Jean-Claude Claeys en mevrouw Vivianne Deckmyn, respectievelijk voorzitter en lid van de

commission BIM, commentent, au cours de la réunion du 24 novembre, les comptes 2019 et le budget 2021.

Au préalable, le président de la commission BIM rappelle brièvement la composition et le fonctionnement de son institution.

9.1. Comptes 2019

Le président de la commission BIM fait observer que les comptes 2019 font état de recettes de 637 700 euros et de dépenses à concurrence de 569 380,91 euros. Les dépenses les plus importantes sont liées aux frais de personnel (environ 90 %).

Il indique que le résultat budgétaire cumulé s'élève, au 31 décembre 2019, à 128 802,38 euros.

Compte tenu du boni affecté pour le financement du budget 2020, cela donne un excédent budgétaire de 68 319,09 euros.

Lors de sa réunion du 30 novembre 2020, la commission approuve les comptes 2019 par 11 voix.

9.2. Budget 2021

9.2.1. Présentation du budget 2021

Le président de la commission BIM indique que les crédits demandés s'élèvent à 681 200 euros, dont 612 880,91 euros de dotation, le solde de 68 319,09 euros étant couvert par le boni 2019.

Il souligne que le budget 2021 est quasiment identique au budget 2020.

Il insiste sur le fait que les coûts salariaux relatifs aux membres et aux collaborateurs de secrétariat et les indemnités de garde des membres suppléants sont estimés à 613 500 euros, ce qui représente 90,06 % des dépenses totales.

Il indique qu'un montant de 37 000 euros, soit 5,43 % des dépenses, est prévu pour les frais d'hébergement dans les bâtiments de la Sûreté de l'État (VSSE), suite au protocole d'accord conclu avec la VSSE.

Il souligne ensuite que les dépenses relatives aux frais de fonctionnement ne s'élèvent qu'à 30 700 euros (4,51 % des dépenses).

BIM-commissie, lichten tijdens de vergadering van 24 november 2020 de rekeningen 2019 en de begroting 2021 toe.

Vooraf gaat de voorzitter van de BIM-commissie kort in op de samenstelling en de werking van zijn instelling.

9.1. Rekeningen 2019

De voorzitter van de BIM-commissie wijst erop dat in de rekeningen 2019 de ontvangsten 637 700 euro en de uitgaven 569 380,91 euro bedragen. De grootste uitgaven hebben betrekking op de personeelskosten (circa 90 %).

Hij geeft aan dat het gecumuleerde begrotingsresultaat op 31 december 2019 128 802,38 euro bedraagt.

Rekening houdend met de aangewende boni ter financiering van de begroting 2020, geeft dit een batig begrotingssaldo van 68 319,09 euro.

Tijdens haar vergadering van 30 november 2020 keurt de commissie de rekeningen 2019 goed met 11 voorstemmen.

9.2. Begroting 2021

9.2.1. Voorstelling van de begroting 2021

De voorzitter van de BIM-commissie wijst erop dat de gevraagde kredieten 681 200 euro bedragen, waarvan een dotatie van 612 880,91 euro; het saldo van 68 319,09 euro wordt gedekt door de boni 2019.

Hij beklemtoont dat de begroting 2021 bijna een doorslag is van de begroting 2020.

Hij benadrukt dat de loonkosten voor de leden en de secretariaatsmedewerkers, alsook de wachtvergoedingen van de plaatsvervangende leden worden geraamd op 613 500 euro, dit is 90,06 % van de totale uitgaven.

Hij wijst erop dat wordt voorzien in een bedrag van 37 000 euro (5,43 % van de uitgaven) voor de huisvesting in de gebouwen van de Dienst voor de Veiligheid van de Staat (VSSE), ingevolge het met de VSSE gesloten protocolakkoord.

Hij beklemtoont voorts dat de uitgaven voor de werkingskosten slechts 30 700 euro bedragen (4,51 % van de uitgaven).

Monsieur André Flahaut (PS) souhaite des précisions sur les points suivants: le personnel détaché par le SPF Justice et par la Ministère de la Défense est remboursé par la commission BIM. Quelle est la part attribuée aux magistrats et la part attribuée aux fonctionnaires détachés et en quoi consiste l'indemnité de garde?

Il demande par ailleurs pour quelle raison la commission BIM ne souhaite pas déménager au sein du bâtiment Forum et si une étude a été effectuée aux fins d'envisager un hébergement au Forum. Il pointe le fait que dans la mesure où la mission de la commission BIM consiste à surveiller (en qualité d'institution bénéficiant d'une dotation à charge du pouvoir législatif) les services de renseignement et de sécurité (soit les services du pouvoir Exécutif), ce serait un mode de fonctionnement plus sain. La même question est posée en ce qui concerne le personnel détaché, qui en est issu.

Le Président de la commission BIM précise que c'est la loi qui fixe le traitement des magistrats membres de la commission BIM. Ceux-ci bénéficient donc du traitement d'un magistrat fédéral; le coût des suppléants est également fixé légalement. En outre, l'indemnité de garde est due parce que les membres de la commission BIM sont disponibles 24h/24, 7j/7. Toutes les indemnités sont fixées conformément au Code judiciaire. Quant au secrétariat social en charge, le calcul des traitements et indemnités est effectué par *Persopoint*.

Quant aux deux collaborateurs de secrétariat, il indique qu'ils restent soumis à leur statut initial. Leurs salaires, qui ne sont pas élevés, sont remboursés par la commission BIM aux institutions concernées. La commission BIM n'a donc besoin ni d'un secrétariat social, ni d'un service de gestion du personnel.

Enfin, quant à la problématique de l'hébergement au Forum, il précise que si des renseignements ont été pris auprès du Comité R, dans la mesure où des informations classifiées y sont traitées, et que l'infrastructure, y compris IT, doit être protégée d'une manière identique. Quant à l'espace disponible au sein de l'aile occupée par le Comité R, il n'y a cependant pas suffisamment d'espace pour la commission BIM. Il en va de même pour les autres espaces du Forum.

Il poursuit en précisant que la commission BIM estime que le fait que la commission occupe, à l'heure actuelle, des bureaux sis au sein des bâtiments de l'une des institutions qu'elle contrôle, ne pose pas de problème de sécurité dès lors qu'ils sont isolés physiquement. Au contraire, le contrôle en est quant à lui facilité. La

De heer André Flahaut (PS) wil meer duidelijkheid over een aantal punten. De lonen van het door de FOD Justitie en het Ministerie van Defensie gedetacheerde personeel worden teruggestort door de BIM-commissie. Hoeveel bedraagt het respectievelijk aan de magistraten en aan de gedetacheerde ambtenaren toegekende aandeel, en waaruit bestaat de wachtvergoeding?

Voorts vraagt hij waarom de BIM-commissie niet naar het Forumgebouw wil verhuizen en of de mogelijkheid tot huisvesting in het Forumgebouw werd onderzocht. Hij wijst erop dat de BIM-commissie, in haar hoedanigheid van dotatiegerechtigde instelling ten laste van de wetgevende macht) moet toezien op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (diensten van de uitvoerende macht), en dat zulks derhalve een betere manier van werken zou zijn. Dezelfde vraag wordt gesteld met betrekking tot het gedetacheerde personeel dat eveneens die achtergrond heeft.

De voorzitter van de BIM-commissie verduidelijkt dat het loon van de magistraten die lid zijn van de BIM-commissie, wettelijk is bepaald. Deze krijgen dus de bezoldiging van een federaal magistraat; ook de bezoldiging van de plaatsvervangende leden wordt wettelijk bepaald. Bovendien hebben de leden van de BIM-commissie recht op een wachtvergoeding omdat ze elke dag van de week de klok rond beschikbaar zijn. Alle vergoedingen worden bepaald overeenkomstig het Gerechtelijk Wetboek. *Persopoint* is het sociaal secretariaat dat voor de berekening van de bezoldigingen en vergoedingen zorgt.

De voorzitter geeft aan dat de twee secretariaatsmedewerkers hun oorspronkelijk statuut behouden hebben. Hun lonen, die niet hoog zijn, worden door de BIM-commissie aan hun betrokken instellingen teruggestort. De BIM-Commissie heeft dus geen nood aan een sociaal secretariaat, noch aan een HR-dienst.

Wat tot slot de huisvesting binnen het Forumgebouw betreft, verduidelijkt hij dat ter zake inlichtingen werden ingewonnen bij het Comité I, aangezien er geclassificeerde informatie wordt verwerkt. Ook de infrastructuur, met inbegrip van IT, moet er op dezelfde wijze worden beveiligd. In de vleugel waarin het Comité I is gehuisvest, rest er evenwel onvoldoende ruimte voor de BIM-commissie. Dit geldt tevens voor de overige ruimten van het Forumgebouw.

Dat de BIM-Commissie momenteel kantoren betreft in de gebouwen waarin tevens één van de instellingen is gehuisvest waarop ze toezicht houdt, brengt volgens de voorzitter geen veiligheidsprobleem met zich, aangezien de commissie fysiek van die instelling gescheiden is. Een en ander maakt het toezicht zelfs makkelijker. Zulks

commission ne rencontre aucune difficulté en termes d'indépendance et, enfin, un montant forfaitaire est fixé actuellement pour l'occupation des locaux par la commission. Au contraire, s'installer au Forum représenterait un surcoût en termes d'infrastructure requise.

Monsieur Flahaut (PS) remarque que les arguments invoqués par la commission BIM sont identiques à ceux utilisés, en son temps, par le Comité R. Entretemps, les investissements requis ont été réalisés et le Comité R est sis au Forum. Or, la collaboration entre la commission BIM et le Comité R est étroite. Il conclut qu'un réexamen est nécessaire aux fins de favoriser les synergies.

Le membre de la commission BIM précise enfin que le détachement des deux membres du personnel est explicitement prévu par l'arrêté royal du 26 septembre 2010 qui détermine la composition du secrétariat de la commission BIM. Elle poursuit son exposé par une explication des raisons historiques de l'occupation du bâtiment actuel de la commission et en expose enfin les avantages (contrôle extrêmement efficace et profond puisqu'il suffit de passer la porte; etc.). Enfin, en réponse à l'intervention de Monsieur Flahaut, elle informe du traitement alloué aux magistrats (445 000 euros) et personnel (126 000 euros).

La présidente de la Chambre clos l'exposé en précisant que la Commission de la comptabilité a chargé les services de la Questure de la Chambre, d'organiser des réunions bilatérales avec chaque institution bénéficiant d'une dotation dès le mois de janvier prochain, aux fins d'examen des synergies qui pourront être mises en place. Il fera rapport à la Commission en mars 2021. Des tables rondes pourront ensuite être organisées dès le printemps 2021.

9.2.2. Discussion et vote du 30 novembre 2020

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 681 200 euros.

La commission BIM propose d'inscrire un montant de 612 881 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2021, calculé comme suit: 681 200 euros de crédits – 68 319 euros – boni 2019 = 612 881 euros.

Le montant de 613 000 euros est inscrit à titre de dotation dans le projet de budget général des dépenses 2021.

La présidente de la Chambre propose dès lors d'accorder un montant de 613 000 euros au titre de dotation.

doet geen afbreuk aan de onafhankelijkheid van de commissie; ze betaalt momenteel een forfaitair bedrag voor de kantoren die ze gebruikt. Mocht de commissie in het Forumgebouw zijn ondergebracht, dan zou de vereiste infrastructuur daarentegen extra kosten met zich brengen.

De heer Flahaut (PS) merkt op dat de argumenten van de BIM-commissie dezelfde zijn als die welke het Comité I indertijd aangehaald heeft. Inmiddels werden de vereiste investeringen gedaan en is het Comité I in het Forumgebouw gehuisvest. Aangezien de BIM-commissie en het Comité I nauw samenwerken, meent hij dat een en ander moet worden herbekeken, met het oog op het bevorderen van synergieën.

Mevrouw Vivianne Deckmyn verduidelijkt tot slot dat de detachering van de twee personeelsleden uitdrukkelijk is bepaald bij het koninklijk besluit van 26 september 2010, dat de samenstelling van het secretariaat van de BIM-commissie vastlegt. Voorts geeft ze aan waarom in het verleden voor het gebouw is gekozen waarin de commissie thans is ondergebracht en somt ze de voordelen ter zake op (zeer efficiënte en grondige controle: het volstaat door de deuropening te wandelen enzovoort). Ten behoeve van de heer Flahaut vermeldt ze ten slotte de omvang van de bezoldigingen van de magistraten (445 000 euro) en van het personeel (126 000 euro).

De voorzitter van de Kamer verduidelijkt tot slot dat de commissie voor de Comptabiliteit de Quaesturdiensten van de Kamer heeft opgedragen vanaf januari 2021 bilaterale vergaderingen te organiseren met elke dotatiegerechtigde instelling, om na te gaan of er synergieën kunnen worden gevonden. Er zal hierover in maart 2021 een verslag aan de commissie worden bezorgd. In het voorjaar van 2021 kunnen dan rondetafelgesprekken worden georganiseerd.

9.2.2. Bespreking en stemming op 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 681 200 euro.

De BIM-commissie stelt voor een bedrag van 612 881 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 681 200 euro kredieten – 68 319 euro boni 2019 = 612 881 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2021 werd een bedrag ingeschreven van 613 000 als dotatie.

De Kamervoorzitter stelt voor dit bedrag van 613 000 euro als dotatie toe te kennen.

La Commission de la comptabilité a adopté cette proposition par 11 voix.

10. Organe de contrôle de l'Information policière

Monsieur Philippe Arnould et Monsieur Johan Van Caeckenberghe, respectivement président et comptable de l'Organe de contrôle de l'information policière, commentent lors de la réunion du 24 novembre 2020 les comptes 2019, l'ajustement budgétaire 2020 et le budget 2021.

10.1. Comptes 2019

Le président de l'Organe de contrôle de l'information policière précise que 2019 était l'année de mise en œuvre de la loi du 30 juillet 2018 qui régit la composition et le fonctionnement de l'Organe de contrôle. C'est cette loi qui fixe le cadre du personnel de l'organe de contrôle, qui a été rempli fin 2019 (avec des implications en 2020). Par conséquent, les frais des traitements sont divisés en trois rubriques: membres, personnel et service d'enquête.

Il fait observer que l'audit de suivi de la Cour des comptes a été effectué après le dépôt des comptes 2019, de sorte qu'il est évident que les recommandations y contenues seront suivies à l'avenir. Elles sont en effet considérées comme une valeur ajoutée au fonctionnement de l'organe de contrôle.

Il précise enfin que qu'en 2019, environ 97 000 euros des boni ont été versés à la Caisse des dépôts et consignations suite à un litige sur le statut des membres de l'ancien Organe de contrôle avec l'ONSS pour éviter de devoir payer des intérêts et des majorations.

Compte tenu du boni reporté, cela donne, selon le rapport de la Cour des comptes sur les comptes 2019, un résultat budgétaire positif de 1 313 940,43 euros.

Lors de sa réunion du 30 novembre 2020, la commission approuve les comptes 2019 par 11 voix.

10.2. Ajustement budgétaire 2020

Le président de l'Organe de contrôle de l'information policière précise que le budget 2020 étant la première année où l'impact financier de la loi du 30 juillet 2018 produit son plein effet, un certain nombre de lignes budgétaires doivent être revues.

Il fait observer qu'un ajustement budgétaire est nécessaire étant donné que la répartition initiale des

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 11 stemmen voor.

10. Het Controleorgaan op de politionele informatie

De heer Philippe Arnould en de heer Johan Van Caeckenberghe, respectievelijk voorzitter van en boekhouder bij het Controleorgaan op de politionele informatie, lichten de rekeningen 2019, de begrotingsaanpassing 2020 en de begroting 2021 toe tijdens de vergadering van 24 november 2020.

10.1. Rekeningen 2019

De voorzitter van het Controleorgaan op de politionele informatie verduidelijkt dat in 2019 uitvoering werd gegeven aan de wet van 30 juli 2018 die de samenstelling en de werking van het Controleorgaan regelt. Deze wet bepaalt de personeelsformatie van het Controleorgaan, die eind 2019 werd ingevuld (met een budgettaire weerslag op 2020). De loonkosten worden bijgevolg verdeeld over drie rubrieken: leden, personeel en Dienst Onderzoeken.

Hij merkt op dat de opvolgingsaudit van het Rekenhof werd uitgevoerd nadat de rekeningen 2019 werden ingediend, zodat het logisch is dat de daarin geformuleerde aanbevelingen pas in de toekomst zullen worden gevolgd. Deze aanbevelingen worden immers opgevat als een toegevoegde waarde voor de werking van het Controleorgaan.

Hij verduidelijkt tot slot dat er in 2019 ongeveer 97 000 euro aan boni aan de Deposito- en Consignatiekas werd betaald ingevolge een geschil met de RSZ inzake het statuut van de leden van het vroegere Controleorgaan. Aldus werd voorkomen men dat interesten en verhogingen moesten worden betaald.

Rekening houdend met de overgedragen boni resulteert dit volgens het verslag van het Rekenhof inzake de rekeningen 2019 in een batig begrotingssaldo van 1 313 940,43 euro.

Tijdens de vergadering van 30 november 2020 keurde de commissie de rekeningen 2019 goed met 11 voorstemmen.

10.2. Begrotingsaanpassing 2020

De voorzitter van het Controleorgaan voor de politionele informatie verduidelijkt dat 2020 het eerste jaar is waarin de financiële weerslag van de wet van 30 juli 2018 zijn volledige effect sorteerde; derhalve moet een aantal begrotingslijnen worden herzien.

Hij merkt op dat een begrotingsaanpassing nodig is omdat de oorspronkelijke verdeling van de loonkosten

coûts salariaux entre les membres, le personnel et le service d'enquête ne correspond pas suffisamment aux dépenses réelles.

Il indique que l'ajustement demandé n'affecte pas l'utilisation des boni ou de la dotation demandée et ne nécessite dès lors pas de crédits supplémentaires.

Enfin, quant à l'année 2020, il fait observer que les dépenses supplémentaires nécessaires en raison du coronavirus COVID-19 sont restées relativement limitées. Cependant, il a été nécessaire de déployer de plus en plus l'unique expert informatique de l'Organe de contrôle pour son organisation interne en raison du recours massif au télétravail. Ceci le rend insuffisamment disponible pour les missions d'enquête. Pour cette raison, l'Organe de contrôle examinera si des capacités supplémentaires peuvent être fournies par le biais d'un emploi contractuel car il faut constater que deux équivalents temps plein avec une spécialisation en ICT sont nécessaires, en ce compris en dehors d'un contexte de crise.

Lors de sa réunion du 30 novembre 2020, la commission approuve les comptes 2019 par 11 voix.

10.3. **Budget 2021**

10.3.1. *Présentation du budget 2021*

Le président de l'Organe de contrôle de l'information policière indique que lors de l'élaboration du budget 2021, l'Organe de contrôle de l'Information policière a tenu compte de l'évolution de la structure des dépenses au cours des exercices 2019 et 2020, qui sont les premiers exercices complets du nouvel organe de contrôle.

Il ajoute que le budget 2021 tient compte des crédits accordés dans le passé à l'Organe de contrôle ainsi que de la situation budgétaire tendue pour le prochain exercice budgétaire, de sorte qu'aucune augmentation de la dotation n'est demandée.

Il attire l'attention sur le fait que le total des frais de personnel (des postes A, B et C) correspond à la dotation demandée, ce qui signifie que toutes les autres dépenses (fonctionnement et investissement) doivent être financées par les boni du passé.

Il conclut que l'Organe de contrôle demande d'approuver une dotation de 1 288 000 euros pour financer le total des crédits de 1 696 477 euros, et de permettre à l'Organe de contrôle de financer la différence de 408 477,50 euros via ses boni du passé. Il précise que les

tussen leden, personeel en de Dienst Onderzoeken onvoldoende strookt met de reële uitgaven.

Hij geeft aan dat de gevraagde aanpassing geen invloed zal hebben op de aanwending van de boni, noch op de gevraagde dotatie en dus geen bijkomende kredieten zal vergen.

Voor 2020, tot slot, merkt hij op dat de meeruitgaven die wegens de COVID-19-crisis noodzakelijk waren, vrij beperkt zijn gebleven. De enige informaticadeskundige van het Controleorgaan moest echter almaar meer voor de interne organisatie worden ingezet als gevolg van de massale uitrol van het telewerk. Daardoor was hij onvoldoende beschikbaar voor de onderzoeksopdrachten. Het Controleorgaan zal daarom nagaan of niet in extra capaciteit kan worden voorzien door een werkende met een arbeidsovereenkomst aan te trekken. Men kan immers niet om de vaststelling heen dat er zelfs zonder een crisiscontext nood is aan twee voltijdse equivalenten die gespecialiseerd zijn in ICT.

Tijdens haar vergadering van 30 november 2020 keurt de commissie de rekeningen 2019 goed met 11 voorstemmen.

10.3. **Begroting 2021**

10.3.1. *Voorstelling van de begroting 2021*

De voorzitter van het Controleorgaan op de politionele informatie geeft aan dat het Controleorgaan bij de opmaak van de begroting 2021 rekening heeft gehouden met de evolutie van het uitgavenpatroon tijdens de begrotingsjaren 2019 en 2020, de eerste volledige boekjaren van het vernieuwde Controleorgaan.

Hij voegt eraan toe dat de begroting 2021 rekening houdt met de kredieten die in het verleden aan het Controleorgaan zijn toegekend, alsmede met de krappe budgettaire situatie voor het volgende begrotingsjaar, en dat derhalve geen verhoging van de dotatie wordt gevraagd.

Hij stipt aan dat de totale personeelskosten (onder A, B en C) overeenstemmen met de gevraagde dotatie, wat betekent dat alle overige uitgaven (werking en investering) moeten worden gefinancierd met de boni uit het verleden.

Tot besluit geeft hij aan dat het Controleorgaan de commissie verzoekt in te stemmen met een dotatie van 1 288 000 euro om een totaal aan kredieten van 1 696 477 euro te financieren, alsook met de financiering van het verschil van 408 477,50 euro met de boni uit

boni sont indispensables étant donné que les dépenses ne sont pas de nature linéaire, même en cas de synergies avec d'autres institutions, dans la mesure où celles-ci ont également un coût.

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) estime que le comptable de l'Organe de contrôle, en la personne de Monsieur Van Caekenberghe, constitue la preuve vivante de la possibilité de synergies.

Il poursuit par une réflexion relative à une possible intégration de l'Organe de contrôle de l'Information policière au sein de l'Autorité de protection des données.

À cet égard, le comptable de l'Organe de contrôle souhaite préciser que la réglementation européenne a créé un cadre légal en la matière, qui impose que ces autorités soient distinctes. En ce qui concerne les synergies possibles entre les diverses institutions, il convient qu'un comptable ou un service HR ne sont pas indispensables au sein de chaque organe. Il n'est pas efficient de disposer de personnel dont le statut diffère selon l'institution au sein de laquelle il exerce. Il conclut que par contre, le "corebusiness" doit rester compétence exclusive de chaque institution.

Monsieur André Flahaut (PS) estime quant à lui que fusionner les institutions créées par le législateur en fonction des besoins rencontrés n'aurait pas de sens. Par contre, il est évident que rechercher l'efficacité par la mise en place de synergies pour l'accomplissement de tâches transversales a du sens.

Le même intervenant précise qu'il faut, par ailleurs, clarifier les missions parce que l'on peut avoir tendance à épuiser les magistrats qui sont, par ailleurs, en sous-effectif au sein de l'appareil judiciaire.

Il conclut que, contrairement aux propos de Monsieur Leysen, il juge que l'Organe de contrôle de l'Information policière ne peut faire appel à l'Autorité de protection des données mais doit faire appel à des organismes externes.

Le président de l'Organe de contrôle confirme que chaque institution a ses spécificités et textes légaux propres. Les démarches ont été effectuées pour permettre des synergies. Le comptable de l'organe de contrôle est un exemple; l'accord conclu avec l'Autorité de protection des données en ce qui concerne les traductions, un autre; des synergies organisationnelles existent également (collaborations avec les Comités I ou R, par exemple, pour les enquêtes terrorisme; protocole entre l'APD, Comité P et R et COC précisant les tâches

het verleden. Hij verduidelijkt dat de boni onontbeerlijk zijn omdat de uitgaven niet lineair van aard zijn, wat evenmin het geval is bij synergieën met andere instellingen aangezien met die synergieën zelf ook kosten gepaard gaan.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van mening dat de boekhouder van het Controleorgaan, met name de heer Van Caekenberghe, het levende bewijs is dat synergieën mogelijk zijn.

Voorts formuleert hij een bedenking over een mogelijke integratie van het Controleorgaan op de politieke informatie in de Gegevensbeschermingsautoriteit.

De boekhouder van het Controleorgaan wenst in dat verband te preciseren dat de Europese regelgeving ter zake een wettelijk raamwerk heeft uitgetekend, dat bepaalt dat die autoriteiten gescheiden moeten zijn. Aangaande de mogelijke synergieën tussen de verschillende instellingen geeft hij aan dat niet elk orgaan moet beschikken over een eigen boekhouder of een HR-dienst. Het getuigt niet van efficiëntie dat men over personeelsleden beschikt van wie het statuut varieert naargelang van de instelling waar het personeelslid werkt. Hij besluit dat de corebusiness daarentegen de exclusieve bevoegdheid van elke instelling moet blijven.

De heer André Flahaut (PS) is dan weer van mening dat het geen zin heeft over te gaan tot een fusie van de instellingen die de wetgever naargelang van de behoeften heeft opgericht. Wel zinvol is het verhogen van de efficiëntie door voor de uitvoering van transversale taken synergieën na te streven.

De spreker vindt dat ook moet worden nagedacht over het uitklaren van de taken, aangezien de neiging bestaat voortdurend de magistraten in te schakelen, die binnen het gerecht zelf met te weinig zijn.

Anders dan de heer Leysen is de spreker tot besluit van oordeel dat het Controleorgaan op de politieke informatie geen beroep mag doen op de Gegevensbeschermingsautoriteit, maar externe organen moet inschakelen.

De voorzitter van het Controleorgaan bevestigt dat elke instelling haar eigenheid heeft en wordt geregeld door specifieke wetgeving. Er zijn stappen gezet om synergieën mogelijk te maken. De boekhouder van het Controleorgaan is daarvan één voorbeeld, de overeenkomst met de Gegevensbeschermingsautoriteit inzake vertalingen een ander. Voorts bestaan er organisatorische synergieën (de samenwerking met het Comité I, bijvoorbeeld, voor terrorismeonderzoek, alsook het protocol tussen de GBA, het Comité P, het Comité I en

et responsabilités de chacun). S'il est évident que tout ceci ne peut se faire du jour au lendemain, il note que les évolutions sont positives.

Enfin, il demande de réserver les bonis ou du moins, une très grande partie de ceux-ci, pour son fonctionnement en créant un fonds de réserve, ce qui s'est, dans le passé, également produit pour d'autres institutions à dotation.

La présidente de la Chambre explique que la Commission a chargé les services de la Questure d'organiser des réunions bilatérales avec chaque institution bénéficiant d'une dotation dès le mois de janvier prochain, aux fins d'examen des synergies qui pourront être mises en place. Il fera rapport à la Commission en mars 2021. Des tables rondes pourront ensuite être organisées dès le printemps 2021.

10.3.2. Discussion et vote du 30 novembre 2020

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 1 696 477 euros.

L'Organe de contrôle propose d'inscrire le montant de 1 288 000 euros à titre de dotation dans le budget de l'État 2021, calculé comme suit: 1 696 477 euros de crédits – 408 477 euros partie boni 2019 = 1 288 000 euros.

Le même montant est inscrit à titre de dotation dans le projet de budget général des dépenses 2021.

La présidente de la Chambre propose dès lors d'accorder un montant de 1 288 000 euros à titre de dotation.

La Commission de la comptabilité a adopté cette proposition par 11 voix.

11. Commission fédérale de déontologie

Madame Françoise Tulkens, présidente de la Commission fédérale de déontologie, commente les comptes 2019 et le budget 2021 au cours de la réunion du 24 novembre 2020.

D'emblée, la présidente de la Commission exprime le souhait que la Commission de déontologie soit davantage sollicitée à l'avenir.

11.1. Comptes 2019

En ce qui concerne le personnel de la Commission, elle observe que celui-ci se réduit à un secrétariat. Il est

het COC, waarin ieders taken en verantwoordelijkheden worden vermeld). De spreker begrijpt dat niet alles van vandaag op morgen kan veranderen, maar stelt vast dat het in de goede richting gaat.

Ten slotte vraagt hij de commissie ermee in te stemmen dat de boni, of althans een heel groot deel ervan, voor de werking wordt voorbehouden via de oprichting van een reservefonds, zoals in het verleden voor andere dotatiegerechtigde instellingen is gebeurd.

De voorzitter van de Kamer geeft aan dat de commissie de Quaesturdiensten heeft opgedragen vanaf januari 2021 met alle dotatiegerechtigde instellingen bilaterale vergaderingen te beleggen om te bekijken waar synergieën mogelijk zijn. Daarover zal in maart 2021 verslag worden uitgebracht aan de commissie. Vervolgens kunnen vanaf het voorjaar 2021 rondetafelgesprekken worden gehouden.

10.3.2. Bespreking en stemming op 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 1 696 477 euro.

Het Controleorgaan stelt voor om een bedrag van 1 288 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2021, berekend als volgt: 1 696 477 euro kredieten – 408 477 euro deel boni 2019 = 1 288 000 euro.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting 2021 werd hetzelfde bedrag ingeschreven als dotatie.

De Kamervoorzitter stelt daarom voor een bedrag van 1 288 000 euro als dotatie toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft dit voorstel aangenomen met 11 stemmen voor.

11. Federale Deontologische Commissie

Mevrouw Françoise Tulkens, voorzitter van de Federale Deontologische Commissie, geeft tijdens de vergadering van 24 november 2020 toelichting bij de rekeningen 2019 en de begroting 2021.

De voorzitter van de Commissie geeft meteen mee dat zij hoopt dat er in de toekomst vaker een beroep zal worden gedaan op de Deontologische Commissie.

11.1. Rekeningen 2019

Zij wijst erop dat het personeelsbestand van de Commissie werd gereduceerd tot een secretariaat.

constitué de deux membres du personnel de la Chambre dont elle précise que le travail est précieux.

Quant aux autres postes budgétaires, elle fait observer qu'un forfait de 110 000 euros a été fixé dans le cadre du protocole signé entre le président de la Commission et la Chambre. Il couvre le soutien logistique et administratif apporté par la Chambre.

Ensuite, en ce qui concerne les jetons de présence, elle précise que l'arrêté royal qui les fixe n'a été adopté qu'après la mise en place de la Commission de déontologie. Le statut social et fiscal de ces jetons de présence a été analysé et fixé, ce qui explique que cette ligne budgétaire n'était pas apparue plus tôt.

Elle fait observer que le service IT de la Commission est externalisé et que des dépenses ont été effectuées pour un voyage de travail à Strasbourg.

Elle conclut que le budget total a été respecté puisque les dépenses effectives sont inférieures à ce montant.

Lors de sa réunion du 30 novembre 2020, la commission approuve les comptes 2019 par 11 voix pour.

11.2. Budget 2021

11.2.1. Présentation du budget 2021

Quant à la proposition budgétaire 2021, la présidente de la Commission de déontologie expose que les rubriques sont identiques au budget 2020.

Elle indique que les frais IT sont plus élevés parce que l'extranet doit être développé, d'autant qu'en 2021, après les élections de la commission, la mémoire devra absolument être préservée par ce biais.

Enfin, la présidente précise que les frais de déplacement (3 200 euros) n'étaient pas pris en compte jusqu'à présent et ont dès lors été intégrés au règlement d'ordre intérieur de la commission sur la base du tarif classique de la Chambre.

La proposition de budget 2021 s'élève à 144 984,84 euros, ce qui est suffisant pour garantir le fonctionnement de la Commission.

Monsieur André Flahaut (PS) fait observer qu'il est remarquable que la Commission de déontologie ne sollicite pas de budget supplémentaire et souhaite, à la fois, être davantage sollicitée à l'avenir. Il rappelle à

Het bestaat uit twee personeelsleden van de Kamer, die volgens haar waardevol werk leveren.

Wat de andere begrotingsposten betreft, wijst ze erop dat een forfaitair bedrag van 110 000 euro werd vastgelegd in het raam van het tussen de voorzitter van de Commissie en de Kamer ondertekende protocol. Dat forfait dekt de door de Kamer verleende logistieke en administratieve ondersteuning.

Betreffende de presentiegelden wijst ze er voorts op dat het koninklijk besluit tot vaststelling ervan pas werd aangenomen na de oprichting van de Deontologische Commissie. Het sociaal en fiscaal statuut van die presentiegelden werd onderzocht en vastgelegd, wat verklaart waarom die begrotingslijn niet eerder werd opgenomen.

De spreekster merkt op dat de IT-dienst van de Commissie wordt uitbesteed en dat er kosten werden gemaakt voor een werkreis naar Straatsburg.

Tot slot geeft zij aan dat het totale budget in acht werd genomen daar de werkelijke uitgaven onder dit bedrag zijn gebleven.

Tijdens haar vergadering van 30 november 2020 keurt de commissie de rekeningen 2019 goed met 11 voorstemmen.

11.2. Begroting 2021

11.2.1. Voorstelling van de begroting 2021

Wat het begrotingsvoorstel 2021 betreft, geeft de voorzitter van de Deontologische Commissie aan dat de rubrieken dezelfde zijn als die van de begroting 2020.

Ze geeft aan dat de IT-kosten hoger zijn omdat het extranet moet worden uitgewerkt, temeer daar in 2021, na de commissieverkiezingen, het computergeheugen absoluut bewaard moet blijven.

Tot slot wijst de voorzitter erop dat de reiskosten (3 200 euro) tot dusver niet in aanmerking werden genomen; derhalve werden ze in het huishoudelijk reglement van de commissie opgenomen op grond van het gebruikelijke tarief van de Kamer.

Het begrotingsvoorstel 2021 bedraagt 144 984,84 euro, wat voldoende is om de werking van de Commissie te waarborgen.

De heer André Flahaut (PS) vindt het opmerkelijk dat de Deontologische Commissie geen extra budget vraagt en tegelijk wil dat er vaker een beroep op wordt gedaan. Hij wijst de voorzitter van de Commissie erop

la présidente de la Commission que l'imprimerie de la Chambre est également disponible pour des travaux d'impression éventuels.

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) intervient quant à la communication entourant le travail de la Commission aux fins d'indiquer qu'il pourrait être intéressant que la Commission communique quant aux types de dossiers qui lui sont soumis.

La présidente de la Commission répond qu'une séance d'information a été organisée en 2019 à l'attention des parlementaires, à laquelle une trentaine de parlementaires étaient présents. Le site internet de la Commission de déontologie est également prêt à présent. Elle aimerait établir un recueil de jurisprudence, mais il est indispensable que la commission soit bien davantage connue et sollicitée. Elle précise, enfin, que la commission a également un droit d'initiative et travaille actuellement sur la question des conflits d'intérêts.

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) demande que le site internet soit rendu plus vivant. Il convient en effet de faciliter l'accès à la commission en rendant son travail mieux connu.

Monsieur Sander Loones (N-VA) indique que la meilleure publicité est le contenu de qualité du travail effectué.

La présidente de la Chambre clos l'exposé en précisant que la commission de la comptabilité a chargé les services de la Questure, d'organiser des réunions bilatérales avec chaque institution bénéficiant d'une dotation dès le mois de janvier prochain, aux fins d'examen des synergies qui pourront être mises en place. Il fera rapport à la Commission en mars 2021. Des tables rondes pourront ensuite être organisées dès le printemps 2021.

11.2.2. Discussion et vote du 30 novembre 2020

Les crédits demandés pour le budget 2021 s'élèvent à 144 984,84 euros.

La Commission de déontologie propose d'inscrire ce montant, dans le budget de l'État 2021.

Dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021, une dotation de 150 000 euros a été inscrite.

dat de drukkerij van de Kamer ook ter beschikking staat voor mogelijk drukwerk.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt dat het qua communicatie betreffende de werkzaamheden van de Commissie interessant zou kunnen zijn, mocht de Commissie aangeven welke soorten dossiers haar worden voorgelegd.

De voorzitter van de Commissie antwoordt dat er in 2019 een informatiesessie voor de parlementsleden werd georganiseerd, waaraan een dertigtal parlementsleden hebben deelgenomen. Ook de website van de Deontologische Commissie is thans klaar. Daarop zou de spreker een overzicht willen geven van de rechtspraak, maar eerst moet de Commissie veel bekender worden en moet ze vaker worden ingeschakeld. Tot slot wijst de voorzitter erop dat de Commissie ook een initiatiefrecht heeft en momenteel het vraagstuk van de belangconflicten onderzoekt.

De heer Christian Leysen (Open Vld) verzoekt de website levendiger te maken. De toegang tot de Commissie moet inderdaad worden gefaciliteerd door meer ruchtbaarheid aan haar werk te geven.

De heer Sander Loones (N-VA) geeft aan dat de kwaliteitsvolle inhoud van het geleverde werk de beste reclame is.

De voorzitter van de Kamer geeft tot slot aan dat de commissie voor de Comptabiliteit de Quaesturdiensten heeft opgedragen vanaf januari 2021 bilaterale bijeenkomsten met elke instelling te organiseren, om na te gaan welke synergieën tot stand zouden kunnen worden gebracht. Daarover zal in maart 2021 verslag worden uitgebracht bij de commissie. Vervolgens kunnen in het voorjaar van 2021 rondetafelgesprekken worden gehouden.

11.2.2. Bespreking en stemming van 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor de begroting 2021 bedragen 144 984,84 euro.

De Deontologische Commissie stelt voor dat bedrag in de Rijksbegroting 2021 op te nemen.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 is een dotatie van 150 000 euro opgenomen.

M. André Flahaut (PS) présente dès lors l'amendement n° 1 (voir point 1.3.2) afin de réduire la dotation à 145 000 euros.

L'amendement n° 1 de M. Flahaut est adopté par 11 voix pour.

La présidente de la Chambre propose dès lors d'octroyer une dotation de 145 000 euros.

La Commission de la comptabilité approuve le budget 2021, tel que modifié par l'amendement n° 1, par 11 voix pour.

12. Conseil central de surveillance pénitentiaire

MM. Marc Nève et Ralf Bas, respectivement président et membre du Bureau du Conseil central de surveillance pénitentiaire (CCSP) commentent les comptes 2019, l'ajustement budgétaire 2020 et le budget 2021.

Le président du CCSP précise que le CCSP n'est installé que depuis le 24 avril 2019 comme institution indépendante selon la forme et les compétences fixées par la loi de principe de 12 janvier 2005 et que l'installation effective va de pair avec des missions supplémentaires, dont l'introduction du droit pour les détenus de porter plainte.

12.1. Comptes 2019

Le président du CCSP expose que les comptes 2019 comprennent 1 815 000 euros de recettes et 532 381 euros de dépenses. Le résultat budgétaire s'élève donc à 1 282 619 euros.

Il précise que cet excédent s'explique principalement par le fait que l'installation du CCSP fut effective le 24 avril 2019 et non en janvier de la même année comme prévu. Il souligne que le CCSP a dû installer 35 commissions de surveillance et d'appel auprès des différentes prisons du pays, ce qui a nécessité la sélection et la formation des membres de ces commissions. Ceci a nécessité une charge de travail disproportionnée. Par la suite, le CCSP s'est attelé à préparer à la mise en application du droit de plainte à partir d'octobre 2020.

Il fait observer que ces deux tâches législatives devaient être prioritaires et nécessitaient un temps et des efforts disproportionnés de la part des quatre membres du Bureau et des deux employés temporairement recrutés pour le seconder.

Derhalve dient *de heer André Flahaut (PS)* amendement nr. 1 (zie punt 1.3.2.) in, dat ertoe strekt die dotatie terug te brengen tot 145 000 euro.

Amendement nr. 1 van de heer Flahaut wordt aangenomen met 11 voorstemmen.

Derhalve stelt *de voorzitter van de Kamer* voor een dotatie van 145 000 euro toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de aldus bij amendement nr. 1 gewijzigde begroting voor 2021 goed met 11 voorstemmen.

12. Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen

De heren Marc Nève en Ralf Bas, respectievelijk voorzitter en lid van het Bureau van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen (CTRG), geven toelichting bij de rekeningen 2019, de begrotingsaanpassing 2020 en de begroting voor 2021.

De voorzitter van de CTRG preciseert dat de CTRG pas is geïnstalleerd op 24 april 2019 als een onafhankelijke instelling, overeenkomstig de vorm en de bevoegdheden die werden vastgelegd bij de basiswet van 12 januari 2005, alsook dat de daadwerkelijke installatie gepaard gaat met extra taken, waaronder de instelling van het recht voor de gedetineerden om een klacht in te dienen.

12.1. Rekeningen 2019

De voorzitter van de CTRG geeft aan dat de rekeningen 2019 1 815 000 euro aan ontvangsten en 532 381 euro aan uitgaven omvatten. Het begrotingssaldo bedraagt dus 1 282 619 euro.

Hij preciseert dat dit batig saldo vooral terug te voeren is op het feit dat de installatie van de CTRG daadwerkelijk plaatsvond op 24 april 2019 en niet in januari van dat jaar, zoals gepland. Hij beklemtoont dat de CTRG in de diverse gevangenissen van het land 35 commissies van toezicht en beroepscommissies heeft moeten instellen, waarvoor de leden moesten worden geselecteerd en opgeleid. Dit bracht een onevenredige werklast met zich. Vervolgens heeft de CTRG werk gemaakt van de voorbereiding van de toepassing van het beklagrecht vanaf oktober 2020.

Hij merkt op dat aan die twee wetgevende taken voorrang moest worden gegeven en dat zulks onevenredig veel tijd en inspanningen heeft gevergd van de vier leden van het Bureau en van de twee personeelsleden die tijdelijk in dienst werden genomen om hen bij te staan.

Il indique que certains domaines ont dès lors connu des retards de mise en œuvre importants. Il en va ainsi, notamment, du cadre du personnel, ce qui s'est traduit par une sous-utilisation des crédits prévus pour "masse salariale" (litteras A1000 et B1000) en 2019 et même en 2020. L'infrastructure informatique prévue n'a elle aussi pas pu être réalisée en 2019.

Il conclut que le résultat budgétaire du CCSP s'élevait à 1 282 619 euros pour 2019. Une partie de ce montant, soit 1 106 525 euros, a été utilisé pour le financement du budget 2020, de sorte qu'il reste un solde de boni de 176 094 euros disponible pour le budget 2021.

Lors de sa réunion du 30 novembre 2020, la Commission de la comptabilité approuve le budget 2019 du CCSP par 11 voix pour.

12.2. *Ajustement budgétaire 2020*

Le président du CCSP explique que le fait que, par rapport à l'"ancien" CCSP, le Conseil ait été doté de missions légales supplémentaires nécessitant des ressources supplémentaires signifie qu'au moment de son installation en avril 2019, le nouveau CCSP devait effectivement être considéré comme une nouvelle institution et, sur le plan budgétaire, aucune comparaison n'était encore possible. Par conséquent, certaines dépenses n'ont pas pu être immédiatement estimées avec précision dans le budget 2019.

Il précise que c'est encore le cas à ce jour. Le fait que les 4 membres du Bureau aient eu à présenter le budget 2020 à peine deux semaines après l'installation du CCSP le 24 avril 2019 a d'ailleurs conduit au fait que même le budget 2020 n'a pu être établi avec précision.

Il indique que l'ajustement budgétaire concerne des dépassements pour 3 litteras (littera L "Relations externes": dépassement global de 24 414 euros; littera GG1000 "Mobilier et équipement de bureaux": dépassement à hauteur de 6 381 euros; littera JJ1000 "Informatique et bureautique": dépassement de 59 946 euros). Il souligne que ces dépassements peuvent être compensées au sein du budget et qu'aucun crédit supplémentaire n'est réclamé pour cet ajustement.

Lors de sa réunion du 30 novembre 2020, la Commission de la comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2020 du CCSP par 11 voix pour.

Hij geeft aan dat de implementatie op sommige gebieden dan ook aanzienlijke vertraging heeft opgelopen. Dat is met name het geval voor de personeelsformatie, wat heeft geleid tot een onderbenutting van de uitgetrokken kredieten voor de loonmassa (litterae A1000 en B1000) in 2019, en zelfs in 2020. Al evenmin was het mogelijk in 2019 in de geplande IT-infrastructuur te voorzien.

Hij concludeert dat het begrotingssaldo van de CTRG voor 2019 1 282 619 euro bedroeg. Een deel van dit bedrag, hetzij 1 106 525 euro, werd gebruikt voor de financiering van de begroting 2020, waardoor er een bonussaldo van 176 094 euro beschikbaar blijft ten behoeve van de begroting voor 2021.

Tijdens haar vergadering van 30 november 2020 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de rekeningen 2019 van de CTRG goed met 11 voorstemmen.

12.2. *Begrotingsaanpassing 2020*

De voorzitter van de CTRG legt uit dat de Raad, in vergelijking met de "oude" CTRG, met bijkomende wettelijke opdrachten werd belast die extra middelen vereisen. Dat betekent dat de nieuwe CTRG bij zijn installatie in april 2019 daadwerkelijk als een nieuwe instelling moest worden beschouwd en dat op begrotingsvlak nog geen enkele vergelijking mogelijk was. Bijgevolg konden sommige uitgaven niet onmiddellijk nauwkeurig worden geraamd in de begroting voor 2019.

Hij preciseert dat zulks tot dusver nog steeds niet het geval is. Doordat de vier leden van het Bureau amper twee weken na de installatie van de CTRG op 24 april 2019 de begroting voor 2020 hebben moeten voorstellen, kon trouwens zelfs de begroting voor 2020 niet nauwkeurig worden opgemaakt.

De spreker geeft aan dat de begrotingsaanpassing betrekking heeft op overschrijdingen verband met 3 litterae (littera L betreffende externe betrekkingen: een overschrijding met 24 414 euro; littera GG1000 in verband met kantoormeubilair en –uitrusting: een overschrijding met 6 381 euro, en littera JJ1000 betreffende informatica en bureautica: een overschrijding met 59 946 euro). Hij benadrukt dat die overschrijdingen binnen de begroting kunnen worden gecompenseerd en dat voor deze aanpassing geen enkel bijkomend krediet worden gevraagd.

Tijdens haar vergadering van 30 november 2020 keurt de commissie voor de Comptabiliteit de begrotingsaanpassing 2020 goed met 11 voorstemmen.

12.3. Budget 2021

12.3.1. Présentation du budget 2021

Le président du CCSP indique qu'il reste difficile d'établir un budget précis étant donné que 2020 sera la première année budgétaire complète et qu'un certain nombre de procédures et d'activités n'ont commencé qu'au cours de cette année. En effet, le personnel n'a été recruté que progressivement et partiellement à partir de mai 2020 et le droit de plaintes n'a été introduit que depuis quelques mois.

Il indique que le CCSP propose un budget de 4 043 765 euros pour 2021. Outre l'indexation de 0,5 % sur les dépenses de personnel, cette augmentation de 646 241 euros par rapport au budget pour 2020 est entièrement due à la mise en application de la législation en matière de droit de plainte, notamment. Les 35 Commissions des plaintes et d'appel qui interviennent en qualité d'organes juridictionnels administratifs étant tous composés d'un président et de deux assesseurs, une augmentation significative des "indemnités et allocations liées aux statuts" (littera A4000) et des "frais liés à une activité" (littera A5000) de ces mandataires devra être prise en compte pour 2021.

Il conclut que le CCSP demande une dotation 2021 d'un montant de 3 867 671 euros et de financer le solde avec le boni 2019 pour un montant de 176 094 euros.

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) souhaite savoir si les boni des années antérieures sont encore en possession du CCSP.

Le président du CCSP de l'institution répond par la positive.

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) interroge quant à la pertinence d'une telle technique. Il estime être en présence d'un trésor de guerre dont on peut se demander s'il doit rester en possession de l'institution concernée.

La présidente de la Chambre précise qu'il ne s'agit absolument pas d'un trésor de guerre.

Monsieur André Flahaut (PS) précise qu'effectivement, il est tout à fait normal que les boni de l'annéeⁿ⁻¹ soient affectés pour le financement du budget de l'annéeⁿ⁺¹. Il est toutefois évident qu'il s'agit, en l'occurrence, d'une nouvelle institution pour laquelle il convient donc d'attendre un certain nombre d'années pour pouvoir allouer les budgets de manière plus précise.

12.3. Begroting 2021

12.3.1. Voorstelling van de begroting 2021

De voorzitter van de CTRG wijst erop dat de opmaak van een nauwkeurige begroting een moeilijke oefening blijft, aangezien 2020 het eerste volledige begrotingsjaar zal zijn en een aantal procedures en activiteiten pas in de loop van dat jaar werden aangevat. Het personeel werd immers slechts geleidelijk en gedeeltelijk vanaf mei 2020 geworven en het beklagrecht werd pas enkele maanden geleden ingevoerd.

Hij wijst erop dat de CTRG een budget van 4 043 765 euro voor 2021 voorstelt. Naast de indexering van 0,5 % op de personeelsuitgaven, is die stijging met 646 241 euro ten opzichte van het budget voor 2020 volledig toe te schrijven aan de tenuitvoerlegging van de wetgeving, met name inzake het beklagrecht. Daar de 35 als administratieve rechtscolleges optredende klachten- en beroepscommissies allen bestaan uit een voorzitter en twee assessoren, zal voor 2021 rekening moeten worden gehouden met een aanzienlijke stijging van de "statuutgebonden vergoedingen en toelagen" (littera A4000) en de "activiteitgebonden kosten" (littera A5000) van die mandaathouders.

De spreker stelt tot slot dat de CTRG een dotatie 2021 vraagt ten belope van 3 867 671 euro en dat het saldo zal worden gefinancierd met de boni 2019 ten belope van 176 094 euro.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wil weten of de CTRG nog over de boni van de voorgaande jaren beschikt.

De voorzitter van de CTRG antwoordt dat dit het geval is.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt wat de relevantie is van een dergelijke techniek. Hij is van oordeel dat men zich inzake die speciale reserve dient af te vragen of die wel in het bezit van de betrokken instelling moet blijven.

De voorzitter van de Kamer wijst erop dat het helemaal geen speciale reserve betreft.

De heer André Flahaut (PS) wijst erop dat het volstrekt normaal is dat de boni van het jaarⁿ⁻¹ worden toegewezen aan de financiering van het budget van het jaarⁿ⁺¹. Het ligt echter voor de hand dat het in dit geval een nieuwe instelling betreft en er dus enkele jaren moet worden gewacht om de budgetten nauwkeuriger te kunnen toewijzen.

Monsieur Servais Verherstraeten (CD&V) ajoute également que verser les boni éventuels à la Trésorerie pourrait, au contraire, donner lieu à des effets pervers.

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) précise que le ministre du budget n'apprécierait pas une telle manière de fonctionner.

Monsieur André Flahaut (PS) rappelle qu'il appartient au seul pouvoir législatif de fixer le budget de la Chambre ainsi que celui des institutions à dotation.

Monsieur Sander Loones (N-VA) indique qu'il entend également se distancier des propos de Monsieur Leysen et précise que l'indépendance des pouvoirs est extrêmement importante, d'une part, et la confiance en l'institution du CCSP, importante, d'autre part.

La présidente de la Chambre conclut en précisant que la Commission de la comptabilité a chargé les services de la Questure d'organiser des réunions bilatérales avec chaque institution dès le mois de janvier prochain, aux fins d'examen des synergies qui pourront être mises en place. Ils feront rapport à la commission en mars 2021. Des tables rondes pourront ensuite être organisées dès le printemps 2021.

Le président du CCSP précise, enfin, que le premier budget du CCSP, à savoir le budget 2019, avait été fixé sur la base d'une évaluation du ministre de la justice et non par le CCSP lui-même. Il ajoute qu'il était évident qu'un boni subsisterait et qu'à aucun moment, il n'a été question de souhait de constituer quelque trésor de guerre que ce soit. Dans la mesure où le budget 2020 a été fixé deux semaines après l'installation effective du CCSP, il n'était pas raisonnablement possible, pour les membres du Bureau, d'être plus précis dans son élaboration.

Enfin, quant aux synergies, le président du CCSP confirme être demandeur de ces synergies et assure la collaboration de son institution.

12.3.2. Discussion et vote du 30 novembre 2020

Les crédits sollicités pour l'année 2021 s'élèvent à 4 043 765 euros.

Le Conseil central propose d'inscrire au budget de l'État 2021 une dotation de 3 867 671,01 euros calculée comme suit: 4 043 765,21 euros de crédits -176 094,20 euros du boni 2019 = 3 867 671,01 euros.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) voegt er ook aan toe dat de overheveling van de eventuele boni naar de Schatkist daarentegen kwalijke gevolgen zou kunnen hebben.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst erop dat de staatssecretaris voor Begroting een dergelijke manier van werken niet zou waarderen.

De heer André Flahaut (PS) herinnert eraan dat het alleen de wetgevende macht toekomt de begroting van de Kamer en die van de dotatiegerechtigde instellingen vast te leggen.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat ook hij afstand wil nemen van het betoog van de heer Leysen. Hij geeft aan dat enerzijds de onafhankelijkheid van de machten uiterst belangrijk is, en dat het anderzijds belangrijk vertrouwen te hebben in de CTRG als instelling.

De voorzitter van de Kamer geeft aan dat de commissie voor de Comptabiliteit de diensten van de Quaestuur heeft opgedragen vanaf januari 2021 bilaterale bijeenkomsten met elke instelling te organiseren, om na te gaan welke synergieën zouden kunnen worden verwezenlijkt. Daarover zal verslag worden uitgebracht aan de commissie in maart 2021. Vervolgens kunnen rondetafelgesprekken worden gehouden in het voorjaar van 2021.

De voorzitter van de CTRG wijst er tot slot op dat de eerste begroting van de CTRG, namelijk de begroting 2019, werd opgemaakt op grond van een evaluatie door de minister van Justitie, en niet door de CTRG zelf. Hij voegt eraan toe dat het voor de hand lag dat er een batig saldo zou zijn, en dat op geen enkel moment werd beoogd een speciale reserve aan te leggen. Aangezien de begroting 2020 twee weken na de daadwerkelijke installatie van de CTRG werd opgemaakt, was het voor de leden van het Bureau redelijkerwijs niet mogelijk te voorzien in een nauwkeuriger opmaak.

Tot slot bevestigt de voorzitter van de CTRG dat hij vragende partij is om synergieën te verwezenlijken; hij waarborgt dat zijn instelling daaraan zal meewerken.

12.3.2. Bespreking en stemming van 30 november 2020

De gevraagde kredieten voor het jaar 2021 bedragen 4 043 765 euro.

De Centrale Toezichtsraad stelt voor in de Rijksbegroting 2021 een dotatie van 3 867 671,01 euro op te nemen, berekend als volgt: 4 043 765,21 euro aan kredieten -176 094,20 euro van de boni 2019 = 3 867 671,01 euro.

Une dotation de 4 070 000 euros a été inscrite dans le projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021.

Monsieur Flahaut (PS) présente dès lors l'amendement n° 1 (voir point 1.3.2) afin de réduire la dotation à 3 868 000 euros.

L'amendement de Monsieur Flahaut est adopté par 11 voix pour.

La présidente de la Chambre propose dès lors d'octroyer une dotation de 3 867 671 euros.

La Commission de la comptabilité approuve le budget 2021, tel que modifié par l'amendement n° 1, par 11 voix pour.

13. Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains

Madame Eva Brems, vice-présidente, Monsieur Willem Debeuckelaere et Madame Muriel Clavie, membres de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, représentent celui-ci pour la présentation de la proposition budgétaire 2021.

Au préalable, la vice-présidente de l'IFDH rappelle que l'Institut a été créé par la loi du 12 mai 2019. Il dispose d'une compétence large, sur le plan fédéral, avec une perspective interfédérale. Sa compétence est également résiduaire. L'IFDH ne dispose pas, à ce stade, de compétence en matière de traitement de plaintes, ce que prévoit toutefois le récent accord de gouvernement.

Elle insiste que l'IFDH doit encore être accrédité par l'Alliance internationale au regard des accords de Paris. Cette accréditation exige notamment une indépendance de l'institution, notamment en termes de moyens budgétaires.

Elle fait observer que la phase actuelle dans laquelle se trouve l'IFDH consiste à rédiger des statuts du personnel et à en recruter. Une équipe complète de dix collaborateurs devrait être opérationnelle en avril 2021 de sorte que le travail de l'Institut pourra débuter dès le mois de juin 2021.

13.1. Budget 2021

13.1.1. Présentation du budget 2021

La vice-présidente de l'IFDH précise que le contexte actuel permet difficilement d'établir un budget précis.

In het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 wordt een dotatie van 4 070 000 euro opgenomen.

Derhalve dient *de heer Flahaut (PS)* amendement nr. 1 (zie punt 1.3.2.) in, teneinde de dotatie terug te schroeven tot 3 868 000 euro.

Het amendement van de heer Flahaut wordt aangenomen met 11 voorstemmen.

De voorzitter van de Kamer stelt derhalve voor een dotatie van 3 867 671 euro toe te kennen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begroting 2021, zoals gewijzigd bij amendement nr. 1, goed met 11 voorstemmen.

13. Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens

Mevrouw Eva Brems, ondervoorzitster, de heer Willem Debeuckelaere en mevrouw Muriel Clavie, leden van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens, vertegenwoordigen het Instituut voor de voorstelling van het begrotingsvoorstel 2021.

Ter inleiding geeft de ondervoorzitster van het FIRM aan dat het Instituut werd opgericht bij de wet van 12 mei 2019. Het beschikt op federaal niveau over een brede bevoegdheid en heeft ook een interfederale insteek. Bovendien heeft het Instituut een residuaire bevoegdheid. Vooralsnog is het FIRM niet bevoegd om klachten af te wikkelen, terwijl het jongste regeerakkoord daar wel in voorziet.

Zij benadrukt dat het FIRM nog door de *Alliance internationale* moet worden geaccrediteerd in het licht van de overeenkomsten van Parijs. Voor die accreditatie geldt onder meer dat de instelling onafhankelijk moet zijn, meer bepaald inzake budgettaire middelen.

Zij stipt aan dat het FIRM zich momenteel in de fase bevindt waarin de personeelsstatuten worden opgemaakt en mensen in dienst worden genomen. Tegen april 2021 zou een voltallig team van tien medewerkers aan de slag moeten zijn, zodat het Instituut zijn werkzaamheden kan aanvangen vanaf juni 2021.

13.1. Begroting 2021

13.1.1. Voorstelling van de begroting 2021

De ondervoorzitster van het FIRM preciseert dat het in de huidige context heel moeilijk is een exacte begroting

Une grande partie de celui-ci est relative au personnel, conformément au plan de personnel proposé par le SPF Justice dans le cadre de l'adoption de la loi instituant l'Institut.

Elle indique que, pour l'année 2021, les crédits demandés s'élèvent à 891 421,92 euros et qu'une dotation de 595 000 euros est demandée. Il est proposé de financer la différence (296 421,92 euros) par le boni (hypothétique) 2020.

Monsieur Servais Verherstraeten (CD&V) exprime sa satisfaction quant à la création de l'Institut et lui souhaite beaucoup de succès dans les missions qui lui ont été confiées.

Monsieur André Flahaut (PS) souhaite également bon vent à l'Institut. Ses missions sont vastes et leur objet, primordial. Il craint que la date du 1^{er} avril 2021 susmentionnée soit optimiste et insiste sur les synergies qui doivent rapidement être mises en place entre la Chambre et les différentes institutions, au niveau des tâches transversales, de manière à permettre de se concentrer sur les missions de base de l'Institut.

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) demande confirmation que les compétences de l'Institut concernent exclusivement le respect des droits humains au niveau national et non international.

La vice-présidente de l'IFDH confirme et précise que c'est une lacune qui est ainsi comblée, la Belgique ayant répondu à ses obligations internationales en créant l'Institut. Elle ajoute qu'il n'existe pas d'équivalent de cet organe au niveau régional. Le but est d'aboutir à un institut interfédéral à terme, conformément aux principes de Paris, de manière à disposer d'une compétence qui soit la plus large possible (y compris les droits humains économiques et sociaux, les droits des aînés, etc.). Il existe par contre des compétences spécifiques qu'il n'y a pas lieu de couvrir, telles que, par exemples, celles exercées par le Délégué général aux droits de l'enfant.

M. Christian Leysen (Open Vld) demande de développer en quoi la mission de l'Institut serait une réussite, à une échéance de trois ans. La vice-présidente répond que la mission est simple: promouvoir les droits humains dans notre pays. Un critère pertinent d'appréciation de la réussite d'une telle mission est la manière dont la Belgique est jugée par les instances internationales compétentes.

La présidente de la Chambre conclut en précisant que la Commission de la comptabilité a chargé les services

op te maken. Een groot deel ervan slaat op het personeel, rekening houdend met het personeelsplan dat de FOD Justitie heeft voorgesteld bij de aanneming van de wet tot oprichting van het Instituut.

Zij geeft aan dat voor het begrotingsjaar 2021 kredieten ten belope van 891 421,92 euro en een dotatie van 595 000 euro worden gevraagd. Zij vraagt of de commissie ermee kan instemmen dat het verschil (296 421,92 euro) wordt gefinancierd met de (hypothetische) boni voor 2020.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) is ingenomen met de oprichting van het Instituut en wenst het bij de uitvoering van de hem toevertrouwde taken veel succes toe.

Ook *de heer André Flahaut (PS)* wenst het Instituut de wind in de zeilen toe. Diens opdrachten zijn ruim bemeten en diens doel is van groot belang. De spreker vreest dat de voormelde datum van 1 april 2021 optimistisch is, en benadrukt dat, wat de transversale taken betreft, snel werk moet worden gemaakt van synergieën tussen de Kamer en de diverse instellingen, zodat het Instituut zijn aandacht kan toespitsen op zijn kerntaken.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt te bevestigen dat het Instituut uitsluitend bevoegd is met betrekking tot de inachtneming van de mensenrechten op nationaal vlak, en niet op internationaal vlak.

De ondervoorzitster van het FIRM bevestigt dat en wijst erop dat aldus een manco wordt weggewerkt, aangezien België met de oprichting van het Instituut zijn internationale verplichtingen is nagekomen. Zij voegt eraan toe dat deze instantie geen tegenhanger heeft bij de gewesten. Het doel is op termijn te komen tot een interfederaal instituut, in overeenstemming met de beginselen van Parijs, zodat de bevoegdheid een zo breed mogelijk domein bestrijkt (met inbegrip van de economische en sociale mensenrechten, de rechten van ouderen enzovoort). Daarentegen hoeven bepaalde specifieke bevoegdheden niet door het Instituut te worden waargenomen, zoals die welke in handen zijn van de Kinderrechtencommissaris.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt aan te geven wanneer het Instituut binnen een termijn van drie jaar in zijn opzet zou zijn geslaagd. *De ondervoorzitster* antwoordt dat de opdracht eenvoudig is: de mensenrechten in België bevorderen. Een relevant criterium om te oordelen of het Instituut in een dergelijke opdracht slaagt, is de wijze waarop België ter zake wordt beoordeeld door de bevoegde internationale instanties.

De voorzitter van de Kamer geeft tot besluit aan dat de commissie voor de Comptabiliteit de Quaesturdiensten

de la Questure d'organiser des réunions bilatérales avec chaque institution dès le mois de janvier prochain, aux fins d'examen des synergies qui pourront être mises en place. Ils feront rapport à la commission en mars 2021. Des tables rondes pourront ensuite être organisées dès le printemps 2021.

13.1.2. Discussion et vote du 30 novembre 2020

Les crédits pour l'année budgétaire 2021 s'élèvent à 891 421,92 euros.

L'Institut propose d'inscrire au budget de l'État 2021 une dotation de 595 000 euros calculée comme suit: 891 421,92 euros de crédits – 296 421,92 euros boni (hypothétique) 2020 = 595 000 euros

Ce montant correspond au montant inscrit dans le projet de loi contenant budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021.

La présidente de la Chambre propose d'allouer ce montant à titre de dotation pour l'année 2021.

La Commission de la comptabilité approuve cette proposition par 11 voix pour.

heeft opgedragen vanaf januari 2021 met alle dotatie-gerechtigde instellingen bilaterale vergaderingen te beleggen om te bekijken waar synergieën mogelijk zijn. Daarover zal in maart 2021 verslag worden uitgebracht aan de commissie. Vervolgens kunnen vanaf het voorjaar rondetafelgesprekken worden gehouden.

13.1.2. Bespreking en stemming van 30 november 2020

De kredieten voor het begrotingsjaar 2021 bedragen 891 421,92 euro.

Het Instituut stelt voor in de Rijksbegroting 2021 een dotatie van 595 000 euro op te nemen, berekend als volgt: 891 421,92 euro aan kredieten – 296 421,92 euro aan (hypothetische) boni 2020 = 595 000 euro.

Dat bedrag stemt overeen met het bedrag dat is opgenomen in het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021.

De voorzitter van de Kamer stelt voor dat bedrag als dotatie voor het begrotingsjaar 2021 toe te wijzen.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt dat voorstel met 11 voorstemmen goed.

Conclusion (en euros)			Besluit (in euro)		
	(A) crédits sollicités 2021 (A) gevraagde kredieten 2021	(B) dotation sollicitée 2021 (B) gevraagde dotatie 2021	(C) dotation inscrite 2021 (C) ingeschreven dotatie 2021	(D) dotations approuvées 2021 (D) goedgekeurde dotaties 2021	
Cour des comptes	56 750 300	50 408 000	50 854 000	50 408 000	Rekenhof
Cour constitutionnelle	11 503 000	11 206 000	11 206 000	11 206 000	Grondwettelijk Hof
Conseil supérieur de la Justice	6 222 000	5 534 000	5 526 000	5 526 000	Hoge Raad Justitie
Comité P	11 680 191	10 750 000	10 750 000	10 750 000	Comité P
Comité R	5 215 000	3 881 260	3 979 000	3 882 000	Comité I
Médiateurs fédéraux	6 091 400	5 549 500	5 550 000	5 550 000	Fed. Ombudsmannen
APD	9 895 000	9 691 200	8 024 000	9 002 000	GBA
Notariat	802 000	664 000	664 000	664 000	Notariaat
commission BIM	681 200	612 881	613 000	613 000	BIM-commissie
Organe de contrôle de l'information policière	1 696 477	1 288 000	1 288 000	1 288 000	Controleorgaan politie-informatie
Commission de déontologie	144 984	144 984	150 000	145 000	Deontologische Commissie
Conseil central de surveillance pénitentiaire	4 043 765	3 867 671	4 070 000	3 868 000	Centrale raad voor Gevangeniswezen
Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains	891 421,92	595 000	595 000	595 000	Mensenrechten- instituut
TOTAL	115 616 738,92	104 192 496	103 269 000	103 497 000	TOTAAL

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

— pour les comptes 2019, l'ajustement budgétaire 2020 et le budget 2021 des Commissions de nomination pour le notariat:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej

VB: Wouter Vermeersch

MR: Benoit Piedboeuf

CD&V: Servais Verherstraeten

Open Vld: Christian Leysen

A voté contre:

PVDA-PTB: Marco Van Hees

— pour les comptes 2019, les ajustements budgétaires 2020 et le budget 2021 des autres institutions bénéficiant d'une dotation:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej

VB: Wouter Vermeersch

MR: Benoit Piedboeuf

CD&V: Servais Verherstraeten

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Open Vld: Christian Leysen

*
* *

Le rapporteur,

Christian LEYSEN

La présidente,

Eliane TILLIEUX

De naamstemming is als volgt:

— voor de rekeningen 2019, de begrotingsaanpassing 2020 en de begroting 2021 van de Benoemingscommissies voor het notariaat:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej

VB: Wouter Vermeersch

MR: Benoit Piedboeuf

CD&V: Servais Verherstraeten

Open Vld: Christian Leysen

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Marco Van Hees

— voor de rekeningen 2019, de begrotingsaanpassingen 2020 en de begroting 2021 van de overige dotatiegerechtigde instellingen:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej

VB: Wouter Vermeersch

MR: Benoit Piedboeuf

CD&V: Servais Verherstraeten

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Open Vld: Christian Leysen

*
* *

De rapporteur,

Christian LEYSEN

De voorzitter,

Eliane TILLIEUX