

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2020

PROPOSITION DE DÉCLARATION

de révision de la Constitution

(déposée par
M. Peter De Roover et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2020

VOORSTEL VAN VERKLARING

tot herziening van de Grondwet

(ingediend door
de heer Peter De Roover c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 3684/001.

Analyse

La Belgique se caractérise par ses contradictions. Le pays est ainsi la somme de deux grandes communautés différentes qui, au regard des résultats électoraux depuis l'instauration du suffrage universel, portent chacune un regard différent sur l'organisation politique de la société. Ces contradictions se manifestent dans de nombreux domaines de la politique.

Le résultat de cette collision de visions est une politique qui ne satisfait pleinement que très peu de personnes et dans laquelle ne pas agir, ou agir peu, est l'option la plus réaliste, le "choix" d'une politique d'enlisement, incapable d'opérer des réformes structurelles. Deux points de vue différents ne pourront jamais déboucher sur une solution univoque opérationnelle. Les "solutions" retenues ne plairont dès lors qu'à la majorité politique d'une des deux parties du pays, voire à aucune.

La Belgique n'offre de surcroît aucun avantage d'échelle susceptible de compenser, ne fût-ce que partiellement, le coût de l'hétérogénéité. En d'autres termes, l'approche "passe-partout" qui est la marque de fabrique du niveau politique fédéral ne sert les intérêts de personne.

Tel est le prix démocratique que les Flamands – tout autant que les Wallons, au demeurant – payent pour le système belge actuel. Aucun d'entre eux ne reçoit le système pour lequel il a voté.

Un changement structurel n'est possible que si nous pouvons régler nos propres problèmes au moyen des solutions plébiscitées par les électeurs de chacune des deux parties du pays, et ce, avec des moyens financiers propres, sous la responsabilité propre de chaque entité fédérée.

Plusieurs réformes de l'État ont tenté d'alléger la facture démocratique. Dans la pratique, elles ont rendu la structure fédérale totalement illisible. Au gouvernement fédéral, à la Chambre des représentants et au Sénat s'ajoutent les Communautés flamande, française et germanophone, ainsi que les Régions flamande, wallonne et bruxelloise, qui disposent chacune à leur tour d'un parlement et d'un gouvernement. À Bruxelles s'ajoutent en outre les commissions communautaires

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 3684/001.

Analyse

België wordt gekenmerkt door tegenstellingen. Zo is het land de optelsom van twee grote verschillende gemeenschappen die, blijkens de verkiezingsresultaten sedert de invoering van het algemeen stemrecht, elk een verschillende kijk hebben op de politieke ordening van de maatschappij. Deze tegenstellingen lopen door in vele beleidsdomeinen.

Het resultaat van die botsing van visies is een beleid dat weinigen echt tevreden stelt en waarbij niets of weinig doen de meest haalbare optie is, de "keuze" voor een beleid waar we wat aanmodderen en nooit structurele hervormingen doorvoeren. Uit twee verschillende uitgangspunten kan geen eenduidige en werkbare oplossing voortkomen. De gekozen "oplossingen" zullen daarom ofwel slechts de politieke meerderheid in één landsdeel bevallen ofwel nergens.

België biedt bovendien geen schaalvoordelen die de heterogeniteitskost tenminste deels zouden kunnen compenseren. Kortom: iedereen dreigt steeds weer te verliezen bij een *one-fits-all*-aanpak die inherent is aan een Belgische beleidslaag.

Dat is de democratische prijs die Vlamingen – maar evengoed Walen – betalen voor het huidige Belgische systeem. Geen van hen krijgt het systeem waarvoor ze stemmen.

Een structurele verandering is enkel mogelijk als we onze eigen problemen kunnen aanpakken met de oplossingen waar de kiezers in de beide deelgebieden hun voorkeur voor laten blijken en dat met eigen financiële middelen, onder eigen verantwoordelijkheid van elke deelstaat.

Verschiedende staatshervormingen hebben getracht het democratisch prijskaartje te milderen. In de praktijk leidde dit tot een ondoorgrondelijke Federale Staatsordening. De federale regering, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat staan naast de Vlaamse, de Franse en de Duitstalige Gemeenschap en naast het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die op hun beurt telkens een parlement en een regering hebben. In Brussel komen daarbij nog de Vlaamse, de Franse en

flamande, française et commune, disposant chacune de leur parlement, gouvernement et administration propres. Qui plus est, les compétences de la fédération, des Communautés et des Régions ne sont pas délimitées de manière logique, si bien que le citoyen doit trop souvent frapper à la porte de plusieurs administrations pour faire simplement valoir ses droits.

Cette différence de visions entre l'électeur moyen flamand et l'électeur moyen wallon et le manque de volonté/de capacité politique pour mener des réformes fondamentales nous ont par ailleurs imposé une pression fiscale, des charges salariales et des dépenses publiques parmi les plus élevées au monde.

Un autre problème épineux de la Belgique est la "solidarité" de la Flandre envers Bruxelles et la Wallonie. Ce qui pose problème, ce n'est pas le fait que la Flandre refuserait d'être solidaire, mais c'est le manque de transparence de cette solidarité. Apparemment, aucun service public n'est en mesure de chiffrer précisément cette solidarité et il faut compter sur des experts, comme le service d'études de la KBC, VIVES et les universités francophones. Il ressort toutefois de ces études que les transferts Nord-Sud représentent au moins 8 milliards d'euros par an. Si l'on y ajoute le transfert afférent aux charges d'intérêts, on arrive rapidement à 16 milliards d'euros de transferts annuels de la Flandre vers la Wallonie et Bruxelles. Le système de transferts actuel est complexe et n'incite nullement à la responsabilisation. Il n'encourage ni Bruxelles, ni la Wallonie à mener une politique économique plus fructueuse, ou au moins à assumer pleinement les conséquences des options choisies. Il s'ensuit bien entendu une distorsion du processus politique normal, dans le cadre duquel les électeurs sont censés se prononcer sur le résultat de la politique menée.

Qui plus est, les résultats sont bien inférieurs aux attentes. Malgré la grande solidarité, la croissance économique de la Wallonie reste médiocre.

L'organisation institutionnelle de Bruxelles est également problématique. En raison de l'architecture institutionnelle de la Région de Bruxelles-Capitale et de ses 19 communes, il est totalement impossible de mener une politique forte et efficace.

La Région de Bruxelles-Capitale dispose d'un parlement et d'un gouvernement, avec 19 communes dotées, chacune, d'un bourgmestre, d'échevins et d'un conseil communal. À cela s'ajoutent 19 CPAS et 6 zones de police avec leur propre conseil. À Bruxelles, le gouvernement fédéral reste compétent pour les institutions scientifiques et culturelles fédérales telles que Bozar, le Théâtre de la Monnaie, l'IRM et les Archives de l'État.

de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissies, elk met hun eigen parlement, regering en administratie. Bovendien zijn de bevoegdheden van de federatie, de Gemeenschappen en de Gewesten niet logisch afgebakend, zodat de burger al te vaak bij verschillende overheidsdeuren moet aankloppen om te krijgen waar hij eigenlijk zonder meer recht op heeft.

Dit verschil in visies tussen de gemiddelde Vlaamse en Waalse kiezer en de politieke onwil/onkunde om fundamenteel te hervormen, zadelde ons evenzeer op met een belastingdruk, loonlasten en overheidsuitgaven die tot de hoogste in de wereld behoren.

Een ander Belgisch pijnpunt vormt de zogenaamde "solidariteit" van Vlaanderen naar Brussel en Wallonië. Die vormen geen probleem omdat Vlaanderen niet solidair zou willen zijn, wel omdat deze solidariteit niet transparant is. Blijkbaar is geen enkele overheidsdienst in staat deze solidariteit nauwkeurig te berekenen en moet men hiervoor op experts rekenen, zoals de studiedienst van de KBC, VIVES en Franstalige universiteiten. Uit hun studies blijkt wel dat de transfers van Noord naar Zuid jaarlijks goed zijn voor bedragen van tenminste 8 miljard euro. Berekent men de transfer ingevolge de interestlasten nog eens mee dan komt men al snel uit op zo'n 16 miljard euro aan jaarlijkse transfers van Vlaanderen naar Wallonië en Brussel. Het bestaande systeem van transfers is complex en werkt geenszins responsabiliserend. Het zet Brussel noch Wallonië aan om een ander, economisch succesvoller beleid te voeren of tenminste de gevolgen van de gekozen opties ten volle te dragen. Dat leidt uiteraard tot verstoring van het normale democratische proces waarbij kiezers een oordeel vellen over het resultaat van het gevoerde beleid.

Bovendien blijven ook de resultaten ver onder verwachting. Ondanks de grote financiële solidariteit blijft de economische groei van Wallonië ondermaats.

Ook de institutionele organisatie van Brussel vormt een pijnpunt. Ingevolge de institutionele architectuur van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en zijn 19 gemeenten is het voeren van een krachtig en efficiënt beleid volkomen uitgesloten.

We kennen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een parlement en regering, de 19 gemeenten met elk een burgemeester en schepenen en gemeenteraad. Daar komen nog eens 19 OCMW's bij en 6 politiezones allen met een eigen Raad. Ook de federale overheid is in Brussel nog altijd bevoegd voor de federale wetenschappelijke en culturele instellingen zoals Bozar, De Muntshouwborg, het KMI en het Rijksarchief.

Au niveau des communautés, on compte la Commission communautaire flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune, toutes dotées d'un conseil et d'un collège. La 6^e réforme de l'État prévoit même la création d'une institution supplémentaire, à savoir la Communauté métropolitaine de Bruxelles. Il ne faudra pas s'étonner que Bruxelles ne puisse être gouvernée correctement. Les mandats politiques ont apparemment la primauté sur les politiques à mener. Bruxelles est pourtant, avec les ports flamands, le moteur de l'économie flamande.

Confédéralisme

Gaspiller de l'énergie dans un nouveau cycle de réformes de l'État assorti d'un nouveau va-et-vient de compétences ne sert à rien. Il ne peut en résulter que des compétences encore plus morcelées, compliquant encore davantage le fonctionnement de tous les niveaux de pouvoir.

Dans ce pays, les structures doivent être fondamentalement modifiées plutôt que de faire des pas en avant, en arrière et sur place comme dans la procession dansante d'Echternach. Le confédéralisme offre la solution. La Flandre et la Wallonie s'approprient l'ensemble des compétences. Seul ce qu'elles veulent faire ensemble pour des raisons d'efficacité ou d'économies d'échelle pourra être transféré au niveau de la Confédération. Non pas parce qu'il le faut, mais parce que les deux entités fédérées le veulent.

La Confédération de Belgique sera composée de deux entités fédérées: la Flandre et la Wallonie. La Région de Bruxelles-Capitale et la Région germanophone auront un statut particulier. La Flandre et la Wallonie détiendront toutes les compétences, à l'exception de celles transférées à la Confédération. Bruxelles restera compétente pour les matières liées au sol. La Région germanophone exercera les mêmes compétences qu'aujourd'hui en tant que Communauté germanophone. En concertation avec la Wallonie, elle pourra reprendre des compétences à cette dernière.

Afin de créer la Confédération, la Flandre et la Wallonie signeront un traité fondamental.

Celui-ci comportera:

- les règles de base relatives à l'organisation et au fonctionnement des institutions de la Confédération;
- une énumération de l'ensemble des droits et libertés fondamentaux qui s'appliqueront à l'ensemble des habitants de la Confédération;

Op het niveau van de gemeenschappen bestaan de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de Franstalige Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Zij hebben elk een Raad en een College. De 6^e Staatshervorming voorziet zelfs in de oprichting van een bijkomende instelling met name de Brusselse Hoofdstedelijke Gemeenschap. Het hoeft niet te verbazen dat Brussel niet degelijk kan bestuurd worden. Politieke mandaten primeren blijkbaar op het voeren van beleid. Nochtans behoort Brussel samen met de Vlaamse havens tot de motor van de Vlaamse economie.

Confederalisme

Het heeft geen zin om energie te verspillen aan een nieuwe rondje staatshervorming, waarbij weer wat heen-en-weer wordt geschoven met bevoegdheden. Het resultaat kan alleen maar zijn dat nog wat meer versnipperde bevoegdheden de werking van alle overheden verder bemoeilijken.

In dit land moeten de structuren fundamenteel veranderd worden in plaats van Echternachgewijs stappen voorwaarts te combineren met passen terug en trappelen te plekke. Confederalisme biedt hiertoe de oplossing. Vlaanderen en Wallonië worden eigenaar van alle bevoegdheden. Alleen wat ze samen willen doen omwille van efficiëntie of schaalvoordelen kan overgeheveld worden naar het niveau van de Confederatie. Niet omdat het moet, maar omdat beide deelstaten het willen.

De Confederatie België zal bestaan uit twee deelstaten, Vlaanderen en Wallonië. De regio Brussel Hoofdstad en de Duitstalige regio krijgen een bijzonder statuut. Vlaanderen en Wallonië zijn eigenaar van alle bevoegdheden, behalve deze die zijn overgedragen aan de Confederatie. Brussel blijft bevoegd voor grondgebonden aangelegenheden. De Duitstalige regio oefent de bevoegdheden uit die zij nu heeft als Duitstalige Gemeenschap. In onderling overleg met Wallonië kan zij bevoegdheden van Wallonië overnemen.

Teneinde de Confederatie tot stand te brengen tekenen Vlaanderen en Wallonië een Grondverdrag.

Dit bevat:

- basisregels voor de organisatie en werking van de instellingen van de Confederatie;
- een opsomming van alle fundamentele rechten en vrijheden die gelden voor alle inwoners van de Confederatie;

— la liste des compétences que la Flandre et la Wallonie exerceront conjointement;

— la reconnaissance de l'autonomie constitutionnelle de la Flandre et de la Wallonie.

Le Parlement fédéral actuel sera remplacé par un organe belge unique doté d'une Chambre législative unique. Cette Chambre confédérale belge sera compétente pour élaborer les lois relatives aux compétences confédérales. Le gouvernement belge sera l'exécutif pour les compétences confédérales. Il se composera paritairement de six ministres au maximum, dont deux siégeront aussi respectivement au gouvernement wallon et flamand. Ce double mandat assurera le lien entre la Confédération, d'une part, et la Flandre et la Wallonie, d'autre part.

Un Parlement bruxellois et un gouvernement bruxellois uniques permettront de simplifier les choses à Bruxelles. Ils seront compétents pour les matières liées au sol, telles que la police, l'aménagement du territoire, la politique économique, etc. Il n'y aura donc plus de niveau communal à Bruxelles. Nous garantissons la proximité administrative en divisant Bruxelles en arrondissements sur le modèle d'Anvers et de Paris. Nous y fusionnerons les zones de police et les dix-neuf CPAS.

S'agissant des matières personnalisables, les Bruxellois devront choisir entre l'offre de services publics de la Communauté flamande et celle de la Communauté française. Ce choix vaudra pour l'ensemble de l'offre de services publics et pourra éventuellement être modifié à l'issue d'une période d'attente d'une durée de trois ans.

Au vu de ce qui précède, il est clair que l'ensemble de l'architecture institutionnelle et constitutionnelle de ce pays doit être modifié. Outre le passage au confédéralisme, il est également nécessaire de mener toute une série d'autres réformes requérant une révision de la Constitution, lesquelles peuvent par ailleurs être réalisées indépendamment de l'instauration du confédéralisme.

Nous estimons qu'outre l'instauration du confédéralisme, d'autres réformes requérant une révision de la Constitution s'imposent, notamment:

- la suppression du Sénat;
- la prolongation du délai d'arrestation à 72 heures en cas d'existence d'indices de terrorisme;
- l'instauration d'une monarchie protocolaire;
- la suppression de l'obligation de vote aux élections;

— de lijst van bevoegdheden die Vlaanderen en Wallonië samen zullen uitoefenen;

— de erkenning van de grondwetgevende autonomie van Vlaanderen en Wallonië.

Het huidige Federaal Parlement wordt vervangen door één Belgisch orgaan met één wetgevende Kamer. Die Belgische confederale kamer is bevoegd om wetten te maken m.b.t. de confederale bevoegdheden. De Belgische regering is de uitvoerende macht voor de confederale bevoegdheden. Ze bestaat uit maximum 6 ministers, wordt paritair samengesteld en waarvan twee ministers eveneens in de Waalse en Vlaamse regering zetelen. Dit dubbelmandaat verzekert de verbinding tussen de Confederatie enerzijds en Vlaanderen en Wallonië anderzijds.

Eén Brussels Parlement en één Brusselse regering zorgen voor vereenvoudiging in Brussel. Zij zijn bevoegd voor de grondgebonden materies zoals politie, ruimte, economisch beleid... Er zal in Brussel dus geen gemeentelijk niveau meer zijn. Bestuurlijke nabijheid garanderen we door Brussel te verdelen in districten naar het voorbeeld van Antwerpen en Parijs. In Brussel fusioneren we de politiezones. Van 19 OCMW's wordt één gemaakt.

M.b.t. de persoonsgebonden materies zal de Brusselaar een keuze maken tussen het aanbod van de Vlaamse dan wel Franse Gemeenschap. Deze Brusselkeuze geldt voor het volledig pakket van dienstverlening. Na een wachtperiode van 3 jaar kan men zijn keuze eventueel veranderen.

Op grond van wat hoger uiteengezet werd, is het duidelijk dat de ganse institutionele en constitutionele architectuur van dit land gewijzigd moet worden. Naast de omslag naar het confederalisme zijn ook een heleboel andere hervormingen die een grondwetwijziging behoeven noodzakelijk die bovendien los van het confederalisme gerealiseerd kunnen worden.

We zijn van mening dat naast de invoering van het confederalisme ook andere hervormingen zich opdringen die een grondwetsherziening noodzaken, onder meer:

- de afschaffing van de Senaat;
- de verlenging van de arrestatietermijn naar 72 uur in geval van aanwijzingen van terrorisme;
- de invoering van een protocolaire monarchie;
- het afschaffen van de opkomstplicht bij verkiezingen;

- la réduction du nombre de députés;
 - la suppression des communes à facilités;
 - la réforme du système des conflits d'intérêts;
 - la suppression de la Cour d'assises;
 - la suppression de l'obligation d'adopter une loi spéciale en vue de la révision de la loi concernant l'emploi des langues en matière judiciaire dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles;
 - la création d'un nouvel arrondissement judiciaire, à savoir l'arrondissement du Brabant flamand;
 - la création d'une base légale permettant de déclarer l'état d'urgence;
 - la révision du principe de la liberté d'enseignement, en vue d'éviter que des cours philosophiques doivent également être dispensés à l'école maternelle en raison de l'abaissement de l'âge de la scolarité obligatoire;
 - l'avancement de la date du début de la session de la Chambre des représentants;
 - la révision du système des motions de confiance et de méfiance;
 - la révision du système de vérification des pouvoirs;
 - la suppression des parlements de législature;
 - la révision de la procédure de révision de la Constitution;
- Il est dès lors normal d'ouvrir à révision tous les articles de la Constitution.
- de vermindering van het aantal kamerleden;
 - de afschaffing van de faciliteitengemeente;
 - hervormingen systeem belangenconflicten;
 - de afschaffing van het Hof van Assisen;
 - de afschaffing van de noodzaak om een bijzondere wet te hebben voor de herziening van de taalwet gerechtszaken in het gerechtelijk arrondissement Brussel;
 - de creatie van een nieuw rechtsgebied, nl. provincie Vlaams-Brabant;
 - de invoering van een wettelijke basis voor het uitroepen van de noodtoestand;
 - de vrijheid van onderwijs, om te vermijden dat bij het verlagen van de schoolplicht ook in het kleuteronderwijs levensbeschouwelijke vakken gegeven zouden moeten worden;
 - de vervroeging van het begin van het zittingsjaar van de Kamer van volksvertegenwoordigers;
 - de herziening van het systeem van moties van vertrouwen en wantrouwen;
 - het systeem van de geloofsbrieven;
 - afschaffen van de legislatuurparlementen;
 - de procedure tot herziening van de Grondwet;
- Het is dan ook normaal dat alle artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar moeten gesteld worden.

Peter DE ROOVER (N-VA)
 Sander LOONES (N-VA)
 Valerie VAN PEEL (N-VA)
 Theo FRANCKEN (N-VA)
 Joy DONNÉ (N-VA)
 Wim VAN der DONCKT (N-VA)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Peter BUYSROGGE (N-VA)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision des dispositions suivantes de la Constitution:

- l'article 1^{er};
- l'article 2;
- l'article 3;
- l'article 4;
- l'article 5;
- l'article 6;
- l'article 7;
- l'article 7*bis*;
- l'article 8;
- l'article 9;
- l'article 10;
- l'article 11;
- l'article 11*bis*;
- l'article 12;
- l'article 13;
- l'article 14;
- l'article 14*bis*;
- l'article 15;
- l'article 16;
- l'article 17;
- l'article 18;
- l'article 19;
- l'article 20;
- l'article 21;
- l'article 22;

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de volgende bepalingen van de Grondwet:

- artikel 1;
- artikel 2;
- artikel 3;
- artikel 4;
- artikel 5;
- artikel 6;
- artikel 7;
- artikel 7*bis*;
- artikel 8;
- artikel 9;
- artikel 10;
- artikel 11;
- artikel 11*bis*;
- artikel 12;
- artikel 13;
- artikel 14;
- artikel 14*bis*;
- artikel 15;
- artikel 16;
- artikel 17;
- artikel 18;
- artikel 19;
- artikel 20;
- artikel 21;
- artikel 22;

— l'article 22*bis*;
— l'article 23;
— l'article 24;
— l'article 25;
— l'article 26;
— l'article 27;
— l'article 28;
— l'article 29;
— l'article 30;
— l'article 31;
— l'article 32;
— l'article 33;
— l'article 34;
— l'article 35;
— l'article 36;
— l'article 37;
— l'article 38;
— l'article 39;
— l'article 39*bis*;
— l'article 39*ter*;
— l'article 40;
— l'article 41;
— l'article 42;
— l'article 43;
— l'article 44;
— l'article 45;
— l'article 46;
— l'article 47;

— artikel 22*bis*;
— artikel 23;
— artikel 24;
— artikel 25;
— artikel 26;
— artikel 27;
— artikel 28;
— artikel 29;
— artikel 30;
— artikel 31;
— artikel 32;
— artikel 33;
— artikel 34;
— artikel 35;
— artikel 36;
— artikel 37;
— artikel 38;
— artikel 39;
— artikel 39*bis*;
— artikel 39*ter*;
— artikel 40;
— artikel 41;
— artikel 42;
— artikel 43;
— artikel 44;
— artikel 45;
— artikel 46;
— artikel 47;

— l'article 48;	— artikel 48;
— l'article 49;	— artikel 49;
— l'article 50;	— artikel 50;
— l'article 51;	— artikel 51;
— l'article 52;	— artikel 52;
— l'article 53;	— artikel 53;
— l'article 54;	— artikel 54;
— l'article 55;	— artikel 55;
— l'article 56;	— artikel 56;
— l'article 57;	— artikel 57;
— l'article 58;	— artikel 58;
— l'article 59;	— artikel 59;
— l'article 60;	— artikel 60;
— l'article 61;	— artikel 61;
— l'article 62;	— artikel 62;
— l'article 63;	— artikel 63;
— l'article 64;	— artikel 64;
— l'article 65;	— artikel 65;
— l'article 66;	— artikel 66;
— l'article 67;	— artikel 67;
— l'article 68;	— artikel 68;
— l'article 69;	— artikel 69;
— l'article 70;	— artikel 70;
— l'article 71;	— artikel 71;
— l'article 72;	— artikel 72;
— l'article 73;	— artikel 73;
— l'article 74;	— artikel 74;
— l'article 75;	— artikel 75;

— l'article 76;
— l'article 77;
— l'article 78;
— l'article 79;
— l'article 80;
— l'article 81;
— l'article 82;
— l'article 83;
— l'article 84;
— l'article 85;
— l'article 86;
— l'article 87;
— l'article 88;
— l'article 89;
— l'article 90;
— l'article 91;
— l'article 92;
— l'article 93;
— l'article 94;
— l'article 95;
— l'article 96;
— l'article 97;
— l'article 98;
— l'article 99;
— l'article 100;
— l'article 101;
— l'article 102;
— l'article 103;

— artikel 76;
— artikel 77;
— artikel 78;
— artikel 79;
— artikel 80;
— artikel 81;
— artikel 82;
— artikel 83;
— artikel 84;
— artikel 85;
— artikel 86;
— artikel 87;
— artikel 88;
— artikel 89;
— artikel 90;
— artikel 91;
— artikel 92;
— artikel 93;
— artikel 94;
— artikel 95;
— artikel 96;
— artikel 97;
— artikel 98;
— artikel 99;
— artikel 100;
— artikel 101;
— artikel 102;
— artikel 103;

— l'article 104;	— artikel 104;
— l'article 105;	— artikel 105;
— l'article 106;	— artikel 106;
— l'article 107;	— artikel 107;
— l'article 108;	— artikel 108;
— l'article 109;	— artikel 109;
— l'article 110;	— artikel 110;
— l'article 111;	— artikel 111;
— l'article 112;	— artikel 112;
— l'article 113;	— artikel 113;
— l'article 114;	— artikel 114;
— l'article 115;	— artikel 115;
— l'article 116;	— artikel 116;
— l'article 117;	— artikel 117;
— l'article 118;	— artikel 118;
— l'article 118 <i>bis</i> ;	— artikel 118 <i>bis</i> ;
— l'article 119;	— artikel 119;
— l'article 120;	— artikel 120;
— l'article 121;	— artikel 121;
— l'article 122;	— artikel 122;
— l'article 123;	— artikel 123;
— l'article 124;	— artikel 124;
— l'article 125;	— artikel 125;
— l'article 126;	— artikel 126;
— l'article 127;	— artikel 127;
— l'article 128;	— artikel 128;
— l'article 129;	— artikel 129;
— l'article 130;	— artikel 130;

— l'article 131;	— artikel 131;
— l'article 132;	— artikel 132;
— l'article 133;	— artikel 133;
— l'article 134;	— artikel 134;
— l'article 135;	— artikel 135;
— l'article 135 <i>bis</i> ;	— artikel 135 <i>bis</i> ;
— l'article 136;	— artikel 136;
— l'article 137;	— artikel 137;
— l'article 138;	— artikel 138;
— l'article 139;	— artikel 139;
— l'article 140;	— artikel 140;
— l'article 141;	— artikel 141;
— l'article 142;	— artikel 142;
— l'article 143;	— artikel 143;
— l'article 144;	— artikel 144;
— l'article 145;	— artikel 145;
— l'article 146;	— artikel 146;
— l'article 147;	— artikel 147;
— l'article 148;	— artikel 148;
— l'article 149;	— artikel 149;
— l'article 150;	— artikel 150;
— l'article 151;	— artikel 151;
— l'article 152;	— artikel 152;
— l'article 153;	— artikel 153;
— l'article 154;	— artikel 154;
— l'article 155;	— artikel 155;
— l'article 156;	— artikel 156;
— l'article 157;	— artikel 157;

— l'article 157 <i>bis</i> ;	— artikel 157 <i>bis</i> ;
— l'article 158;	— artikel 158;
— l'article 159;	— artikel 159;
— l'article 160;	— artikel 160;
— l'article 161;	— artikel 161;
— l'article 162;	— artikel 162;
— l'article 163;	— artikel 163;
— l'article 164;	— artikel 164;
— l'article 165;	— artikel 165;
— l'article 166;	— artikel 166;
— l'article 167;	— artikel 167;
— l'article 168;	— artikel 168;
— l'article 168 <i>bis</i> ;	— artikel 168 <i>bis</i> ;
— l'article 169;	— artikel 169;
— l'article 170;	— artikel 170;
— l'article 171;	— artikel 171;
— l'article 172;	— artikel 172;
— l'article 173;	— artikel 173;
— l'article 174;	— artikel 174;
— l'article 175;	— artikel 175;
— l'article 176;	— artikel 176;
— l'article 177;	— artikel 177;
— l'article 178;	— artikel 178;
— l'article 179;	— artikel 179;
— l'article 180;	— artikel 180;
— l'article 181;	— artikel 181;
— l'article 182;	— artikel 182;
— l'article 183;	— artikel 183;

— l'article 184;
— l'article 185;
— l'article 186;
— l'article 187;
— l'article 188;
— l'article 189;
— l'article 190;
— l'article 191;
— l'article 192;
— l'article 193;
— l'article 194;
— l'article 195;
— l'article 196;
— l'article 197;
— l'article 198.

21 septembre 2020

— artikel 184;
— artikel 185;
— artikel 186;
— artikel 187;
— artikel 188;
— artikel 189;
— artikel 190;
— artikel 191;
— artikel 192;
— artikel 193;
— artikel 194;
— artikel 195;
— artikel 196;
— artikel 197;
— artikel 198.

21 september 2020

Peter DE ROOVER (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Valerie VAN PEEL (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Joy DONNÉ (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)
Peter BUYSROGGE (N-VA)