

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2021

PROJET DE LOI**portant introduction d'une taxe annuelle
sur les comptes-titres****AMENDEMENTS**

*Voir:***Doc 55 1708/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2021

WETSONTWERP**houdende de invoering van een jaarlijkse taks
op de effectenrekeningen****AMENDEMENTEN**

*Zie:***Doc 55 1708/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

04019

N° 2 DE M. MATHEÏ ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'article 201/3 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer le 3° par ce qui suit:

"3° compte-titres: un compte sur lequel des instruments financiers peuvent être crédités ou duquel des instruments financiers peuvent être débités, peu importe qu'il soit détenu en indivision ou en propriété divise, et qui:

a) en ce qui concerne les résidents, est détenu auprès d'un intermédiaire, peu importe où cet intermédiaire a été constitué ou est établi;

b) en ce qui concerne les non-résidents, est détenu auprès d'un intermédiaire belge, à l'exception du cas visé sous c);

c) en ce qui concerne les établissements belges de non-résidents visés à l'article 229 du Code des impôts sur les revenus 1992, fait partie de l'actif dudit établissement et est détenu auprès d'un intermédiaire, peu importe où cet intermédiaire a été constitué ou est établi;"

2° remplacer le 5°, b), par ce qui suit:

"b) où l'unique ou le dernier titulaire devient résident d'un État avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de double imposition ayant pour effet que le pouvoir d'imposition du patrimoine sur le compte-titres est attribué à l'autre État;"

3° compléter le 5° par les c) et d), suivants:

"c) où le compte-titres ne fait plus partie de l'actif d'un établissement belge visé à l'article 229 du Code des impôts sur les revenus 1992 d'un non-résident, si cela a pour conséquence que la Belgique, en raison

Nr. 2 VAN DE HEER MATHEÏ c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 201/3, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

"3° effectenrekening: een rekening waarop financiële instrumenten mogen worden gecrediteerd of gedebiteerd, ongeacht of deze effectenrekening wordt aangehouden in onverdeelde eigendom, of in gesplitste eigendom, en die:

a) wat de inwoners betreft, wordt aangehouden bij een tussenpersoon, ongeacht waar de tussenpersoon opgericht of gevestigd is;

b) wat de niet-inwoners betreft, wordt aangehouden bij een Belgische tussenpersoon, uitgezonderd het onder c) bedoelde geval;

c) wat de in artikel 229 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde Belgische inrichtingen van niet-inwoners betreft, deel uitmaakt van het bedrijfsvermogen van die inrichting en aangehouden wordt bij een tussenpersoon, ongeacht waar de tussenpersoon opgericht of gevestigd is;"

2° de bepaling onder 5°, b), vervangen als volgt:

"b) waarop de enige titularis of laatste titularis inwoner wordt van een Staat waarmee België een dubbelbelastingverdrag heeft afgesloten en waarbij dat verdrag tot gevolg heeft dat de heffingsbevoegdheid voor het vermogen op de effectenrekening toekomt aan de andere Staat;"

3° de bepaling onder 5° aanvullen met de bepalingen onder c) en d), luidende:

"c) waarop de effectenrekening niet langer deel uitmaakt van het bedrijfsvermogen van een in artikel 229 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde Belgische inrichting van een niet-inwoner,

d'une convention préventive de double imposition, n'est plus compétente pour imposer le patrimoine sur le compte-titres;

d) où le compte cesse de répondre à la définition sous 3°."

JUSTIFICATION

1° Remplacement du 3°

La définition du compte-titres visé est reprise à l'article 201/3, 3°, proposé. À ce sujet, une distinction est faite entre les résidents et les non-résidents.

Toutefois, la distinction faite ne tient pas compte de la situation spécifique d'un compte-titres, détenu par un non-résident et qui est utilisé au sein d'un établissement belge dont dispose ce non-résident. L'article 22, § 2, du modèle de convention de l'OCDE prévoit que les biens meubles qui font partie de l'actif d'un établissement stable d'une entreprise, peuvent être imposés dans l'État où se situe cet établissement stable. Il importe donc peu que le patrimoine (le compte-titres) de cet établissement stable soit détenu auprès d'un intermédiaire constitué ou établi en Belgique ou non. Pour cette raison, il est évident de viser le compte-titres de non-résidents qui fait partie d'un établissement stable situé en Belgique, peu importe que celui-ci soit détenu après d'un intermédiaire belge ou non.

2° Remplacement du 5°, b),

L'article 201/3, 5°, b), proposé prévoit que la période de référence prend fin de manière anticipée si l'unique titulaire qui est résident en Belgique, devient résident d'un État avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de double imposition ayant pour effet que le pouvoir d'imposition du patrimoine sur le compte-titres est attribué à l'autre État.

Il existe cependant d'autres cas où le changement de résidence fiscale d'un résident ou d'un non-résident a pour conséquence que la Belgique n'est plus compétente pour prélever l'impôt sur le patrimoine détenu sur le compte-titres.

Pour en tenir compte, la fin anticipée de la période de référence est étendue aux cas où, s'il y a plusieurs titulaires, le dernier titulaire d'un compte-titres devient résident d'un État avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de

indien dit ertoe leidt dat België ten gevolge van een dubbelbelastingverdrag niet langer bevoegd is om het vermogen op de effectenrekening te belasten;

d) waarop de rekening niet langer voldoet aan de definitie onder 3°;"

VERANTWOORDING

1° Vervanging van de bepaling onder 3°

In het voorgestelde artikel 201/3, 3°, staat de definitie van de geïmputeerde effectenrekening. Daarbij wordt er een onderscheid gemaakt tussen inwoners en niet-inwoners.

Het gemaakte onderscheid houdt echter geen rekening met de specifieke situatie van een effectenrekening, aangehouden door een niet-inwoner en die wordt aangewend binnen een Belgische inrichting, waarover deze niet-inwoner beschikt. Artikel 22 paragraaf 2, van het OESO-Modelverdrag bepaalt dat het roerend vermogen, dat deel uitmaakt van het bedrijfsvermogen van een vaste inrichting van een onderneming, mag worden belast in de staat waar die vaste inrichting is gelegen. Het is daarbij van geen belang of het vermogen (de effectenrekening) van die vaste inrichting wordt aangehouden bij een in België opgerichte of gevestigde tussenpersoon of niet. Daarom ligt het voor de hand om de effectenrekening van niet-inwoners die deel uitmaakt van een in België gelegen vaste inrichting te viseren, ongeacht of deze wordt aangehouden bij een Belgische tussenpersoon of niet.

2° Vervanging van de bepaling onder 5°, b),

Het voorgestelde artikel 201/3, 5°, b), bepaalt dat de referentieperiode vroegtijdig wordt beëindigd als de enige titularis die inwoner is in België, inwoner wordt van een staat waarmee België een dubbelbelastingverdrag heeft gesloten en waarbij dat verdrag tot gevolg heeft dat de heffingsbevoegdheid voor het vermogen toekomt aan de andere staat.

Er zijn echter ook andere gevallen waar een wijziging van de fiscale woonplaats van een inwoner of van een niet-inwoner ertoe leidt dat België niet langer bevoegd is om belasting te heffen op het vermogen op de effectenrekening.

Om hiermee rekening te houden wordt de vroegtijdige beëindiging van de referentieperiode uitgebreid tot die gevallen waarin, indien er meerdere titularissen zijn, de laatste titularis van een effectenrekening inwoner wordt van een Staat

double imposition ayant pour effet que le pouvoir d'imposition du patrimoine sur le compte-titres est attribué à l'autre État.

La modification vise également le cas où un non-résident, titulaire unique d'un compte-titres, transfère sa résidence fiscale dans un État avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de double imposition ayant pour effet que le pouvoir d'imposition du patrimoine sur le compte-titres est attribué à l'autre État.

3° Insertion du 5°, c), et du 5°, d),

Il convient de prendre en compte le cas où un compte-titres ne fait plus partie du patrimoine d'un établissement stable établi en Belgique. Cela peut se produire, par exemple, en raison de l'arrêt ou de la restructuration des activités commerciales d'une entreprise étrangère. Le compte-titres est, dans ce cas, transféré d'un établissement stable belge à un établissement stable situé à l'étranger ou vers le siège de l'entreprise étrangère. Si un tel transfert a pour conséquence que la Belgique n'est plus en droit d'imposer le compte-titres d'un non-résident en raison d'une convention préventive de double imposition, il faut prévoir, comme au 5°, b), une fin de la période de référence. C'est réglé par l'ajout sous c).

En outre, il convient également de tenir compte des cas où le compte cesse de répondre à la définition de l'article 201/3, 3°. Par exemple, un résident, unique titulaire d'un compte-titres détenu via un intermédiaire étranger, transfère sa résidence fiscale à l'étranger. Après le déménagement, le compte ne sera plus visé vu qu'il est détenu par un non-résident via un intermédiaire étranger. Pour tous les cas où un compte cesse de répondre à la définition de l'article 201/3, 3°, il faut également prévoir une fin de la période de référence. C'est réglé par l'ajout sous d).

waarmee België een dubbelbelastingverdrag heeft gesloten waarbij dat verdrag tot gevolg heeft dat de heffingsbevoegdheid voor het vermogen op de effectenrekening toekomt aan de andere staat.

Met de wijziging wordt ook het geval beoogd waarin een niet-inwoner, enige titularis van een effectenrekening, zijn fiscale woonplaats verplaatst naar een staat waarmee België een dubbelbelastingverdrag heeft gesloten waarbij dat verdrag tot gevolg heeft dat de heffingsbevoegdheid voor het vermogen op de effectenrekening toekomt aan de andere staat.

3° Invoeging van de bepaling onder 5°, c), en van de bepaling onder 5°, d°

Er dient rekening te worden gehouden met het geval waarin een effectenrekening niet langer deel uitmaakt van het vermogen van een in België gevestigde vaste inrichting. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren omwille van de stopzetting of herstructurering van de Belgische bedrijfsactiviteiten van een buitenlandse onderneming. De effectenrekening wordt in dat geval overdragen van een Belgische vaste inrichting naar een in het buitenland gelegen vaste inrichting of hoofdkantoor van de buitenlandse onderneming. Indien dergelijke overdracht ertoe leidt dat België ten gevolge van een dubbelbelastingverdrag niet langer gerechtigd is om de effectenrekening van de niet-inwoner te belasten, dient hiervoor net zoals in 5°, b), een beëindiging van de referentieperiode te worden voorzien. Dit wordt geregeld door de toevoeging onder c).

Daarnaast dient er ook rekening te worden gehouden met de gevallen die ertoe leiden dat de rekening niet langer voldoet aan de definitie onder artikel 201/3, 3°. Bijvoorbeeld, een inwoner, enige titularis van een effectenrekening aangehouden via een buitenlandse tussenpersoon, verplaatst zijn fiscale woonplaats naar het buitenland. Na de verhuis zal de rekening niet langer worden gevisieerd aangezien hij wordt aangehouden door een niet-inwoner via een buitenlandse tussenpersoon. Voor al de gevallen waarin een rekening niet langer voldoet aan de definitie onder artikel 201/3, 3°, dient ook een beëindiging van de referentieperiode te worden ingevoerd. Dit wordt geregeld door de toevoeging onder d).

Steven MATHEÏ (CD&V)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 3 DE MM. **DONNÉ, LOONES ET VAN DER DONCKT**

Art. 3

Dans l'article 201/3, 4°, proposé, remplacer les mots "ainsi que les fonds," par les mots "à l'exclusion des fonds,".

JUSTIFICATION

Si les fonds sont comptabilisés sur un compte courant séparé, la directive PSD2 exigerait que d'autres banques ou opérateurs non bancaires accordent l'accès à ce compte courant afin de fournir des services de paiement. Certaines institutions financières ne souhaitent pas le faire et ont choisi de conserver les espèces et les titres sur un seul compte. Ce compte est communément appelé "compte-titres".

Afin d'assurer un *level plain field* entre établissements de crédit et afin d'éviter toute discrimination qui pourrait donner lieu à des recours, il est évident que la structure des comptes dans chaque établissement ne doit pas intervenir et ne doit absolument pas influencer la description de la base imposable et l'application de la loi. Il est dès lors évident que la base imposable de la taxe ne s'étendra pas aux espèces créditées sur un compte-espèces distinct (DOC 55 1708/003, p. 37).

"Le transfert de fonds d'un compte-titres sur un compte à vue ne relève pas de l'application de la disposition anti-abus parce qu'il ne poursuit pas le même objectif d'investissement. Ce point est expliqué de manière détaillée dans l'exposé des motifs" (DOC 55 1708/003, p. 85-86).

Par conséquent, à la lumière des principes d'égalité et de non-discrimination, il ne se justifie pas d'inclure les fonds dans la base de la TACT en raison du choix de l'institution financière de gérer ou non les fonds séparément sur un compte.

Nr. 3 VAN DE HEREN **DONNÉ, LOONES EN VAN DER DONCKT**

Art. 3

In het voorgestelde artikel 201/3, 4°, de woorden "en geldmiddelen," vervangen door de woorden "exclusief geldmiddelen,".

VERANTWOORDING

Wanneer de geldmiddelen worden geboekt op een aparte zichtrekening, zouden andere banken of niet-bancaire operatoren omwille van de PSD2-richtlijn toegang moeten verlenen tot die zichtrekening voor het aanbieden van betaaldiensten. Sommige financiële instellingen wensen dit niet en hebben gekozen om de geldmiddelen en de effecten op één rekening te boeken. Gemeenzaam wordt die rekening "effectenrekening" genoemd.

Teneinde een gelijk speelveld voor de kredietinstellingen te creëren en elke mogelijk tot betwistingen leidende discriminatie te voorkomen, mag de structuur van de rekeningen naargelang van de instelling uiteraard geen rol spelen en mag die factor absoluut geen invloed hebben op de omschrijving van de belastbare grondslag en op de toepassing van de wet. Het ligt dan ook voor de hand dat de belastbare grondslag van de taks niet zal worden uitgebreid tot het gerede geld dat op een afzonderlijke rekening staat (DOC 55 1708/003, p. 37).

"Het overbrengen van geld van een effectenrekening naar een zichtrekening valt niet onder de toepassing van de antimisbruikbepaling omdat niet hetzelfde beleggingsobjectief wordt nagestreefd" (DOC 55 1708/003, p. 85-86).

Daarom is in het licht van het gelijkheidsbeginsel en non-discriminatiebeginsel het niet verantwoord dat, ingevolge de keuze door de financiële instelling om de geldmiddelen al dan niet afzonderlijk te beheren op een rekening, de geldmiddelen mee worden opgenomen in de grondslag van de JTER.

Joy **DONNÉ** (N-VA)
Sander **LOONES** (N-VA)
Wim **VAN der DONCKT** (N-VA)

N° 4 DE MM. **DONNÉ, LOONES ET VAN DER DONCKT**

Art. 3

Dans l'article 201/3 proposé, remplacer le 6° par ce qui suit:

"6° intermédiaire: (i) la Banque nationale de Belgique, la Banque centrale européenne et les banques centrales étrangères exerçant des fonctions similaires, (ii) un dépositaire central de titres visé à l'article 198/1, § 6, 12°, du Code des impôts sur les revenus 1992, (iii) un établissement de crédit ou une société de bourse visé à l'article 1^{er}, § 3, de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse, (iv) les entreprises d'investissement, visées à l'article 3, § 1^{er}, de la loi de 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement, qui, en vertu du droit national, sont autorisées à détenir des instruments financiers pour le compte de clients et (v) les entreprises étrangères exerçant des activités similaires à celles des entreprises visées aux ii., iii. et iv. et qui, en vertu du droit national, sont autorisées à détenir des instruments financiers pour le compte de clients;"

JUSTIFICATION

Il est renvoyé pour la définition des entreprises et intermédiaires financiers pouvant bénéficier de l'exemption de la taxe aux définitions du droit financier belge. Le présent amendement précise que cette définition englobe également toutes les entreprises étrangères réglementées qui exercent des activités similaires. En effet, on pourrait déduire d'une lecture littérale de certaines définitions du droit financier belge que seules sont concernées les sociétés qui exercent leurs activités en Belgique. Le présent amendement précise

Nr. 4 VAN DE HEREN **DONNÉ, LOONES EN VAN DER DONCKT**

Art. 3

In het voorgestelde artikel 201/3, de bepaling onder 6° vervangen als volgt:

"6° tussenpersoon: (i) de Nationale Bank van België, de Europese Centrale Bank en de buitenlandse centrale banken die soortgelijke functies uitoefenen, (ii) een centrale effectenbewaarinstelling bedoeld in artikel 198/1, § 6, 12°, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, (iii) een kredietinstelling of een beursvennootschap bedoeld in artikel 1, § 3, van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen, (iv) de beleggingsondernemingen bedoeld in artikel 3, § 1, van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies, die krachtens nationaal recht toegelaten worden om financiële instrumenten voor rekening van de klanten aan te houden en (v) de buitenlandse ondernemingen wiens activiteiten gelijkaardig zijn aan die uitgeoefend door de ondernemingen vermeld onder ii., iii. en iv. en die krachtens nationaal recht toegelaten worden om financiële instrumenten voor rekening van de klanten aan te houden;"

VERANTWOORDING

Voor de definitie van de financiële ondernemingen en tussenpersonen die recht hebben op een vrijstelling van de taks, wordt verwezen naar definities onder het Belgisch financieel recht. Dit amendement verduidelijkt dat hiermee ook wordt verwezen naar alle gereguleerde buitenlandse ondernemingen die soortgelijke activiteiten uitoefenen. Deze verduidelijking werd aangebracht, omdat een letterlijke lezing van sommige definities onder Belgisch financieel recht beperkt blijft tot de ondernemingen die hun activiteiten in België

ainsi que le compte-titres d'une entreprise d'investissement étrangère qui n'exerce pas d'activités financières en Belgique et qui ne constitue qu'un simple maillon technique dans la cascade des comptes-titres pourra par exemple également bénéficier de l'exemption.

uitoefenen. Zodoende wordt verduidelijkt dat bijvoorbeeld ook de effectenrekening van een buitenlandse beleggingsonderneming die geen financiële activiteiten in België uitoefent en die slechts een technische tussenschakel is binnen de cascade aan effectenrekeningen onder de vrijstelling zal vallen.

Joy DONNÉ (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)

N° 5 DE MM. **DONNÉ, LOONES ET VAN DER DONCKT**

Art. 4

Dans l'article 201/4, alinéa 4, en projet, compléter les 1° et 2°, par les mots suivants:

“et par d’autres entreprises réglementées étrangères qui exercent des activités similaires;”

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à l'amendement n° 4.

Nr. 5 VAN DE HEREN **DONNÉ, LOONES EN VAN DER DONCKT**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 201/4, vierde lid, de bepalingen onder 1° en 2° aanvullen met de volgende woorden:

“en door andere buitenlandse gereguleerde ondernemingen die soortgelijke activiteiten uitoefenen;”

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar amendement nr. 4

Joy **DONNÉ** (N-VA)
Sander **LOONES** (N-VA)
Wim **VAN der DONCKT** (N-VA)

N° 6 DE MM. **DONNÉ, LOONES ET VAN DER DONCKT**

Art. 4

Dans l'article 201/4, alinéa 6, 1°, en projet, insérer les mots "dont la valeur des instruments financiers imposables est supérieure à 1 000 000 euros" entre les mots "la scission d'un compte-titres" et les mots "en plusieurs comptes-titres".

JUSTIFICATION

Au cours de la discussion en première lecture, le ministre a illustré la première opération inopposable à l'administration fiscale en s'appuyant sur l'exemple suivant (DOC 55 1708/003, pp. 13-14 et 16):

"Ainsi, la scission d'un compte-titres de 1,8 million d'euros en deux comptes-titres de 900 000 euros, détenus auprès de banques différentes, n'a pas d'effet quant à la taxe, à condition que l'intention principale ait consisté à échapper à la taxe. Si cette condition est remplie, la taxe continuera à être perçue comme si la scission n'avait pas eu lieu.

Il va de soi que la disposition d'inopposabilité ne joue de rôle que si la taxe pourrait être d'application. Ainsi, la scission d'un compte-titres de 50 000 euros en deux comptes-titres de 25 000 euros détenus auprès de la même banque, n'est pas touchée par la disposition d'inopposabilité."

Si le législateur veut faire en sorte que l'inopposabilité ne s'applique que si la valeur du compte-titres est supérieure à 1 000 000 euros, il convient de le prévoir explicitement dans la loi. En effet, une loi claire ne nécessite pas d'interprétation. La formulation actuelle de l'article 201/4, alinéa 6, 1°, en projet est claire, mais elle soumet également la scission de tout compte-titres de moins de 1 000 000 euros en plusieurs comptes-titres détenus auprès d'un même intermédiaire à la disposition d'inopposabilité.

Nr. 6 VAN DE HEREN **DONNÉ, LOONES EN VAN DER DONCKT**

Art. 4

In het voorgestelde artikel 201/4, zesde lid, 1°, de woorden "met een waarde aan belastbare financiële instrumenten van meer dan 1 000 000 euro" invoegen tussen de woorden "het splitsen van een effectenrekening" en de woorden "in meerdere effectenrekeningen".

VERANTWOORDING

Ter illustratie van de eerste verrichting die niet tegenstelbaar is aan de belastingadministratie gaf de minister tijdens de bespreking in eerste lezing het volgende voorbeeld (DOC 55 1708/003, p. 13-14 en 16):

"Zo zal de splitsing van een effectenrekening van 1,8 miljoen euro in twee effectenrekeningen van 900 000 euro die worden aangehouden bij dezelfde bank, geen effecten sorteren voor de toepassing van de taks. De taks zal bij voortduur worden geheven alsof de splitsing niet heeft plaatsgevonden.

Het spreekt voor zich dat de niet-tegenstelbaarheidsbepalingen slechts in die gevallen een rol spelen waar de toepassing van de taks aan de orde is. Zo zal een splitsing van een effectenrekening van 50 000 euro in twee effectenrekeningen van 25 000 euro die worden aangehouden bij dezelfde bank, niet worden getroffen door de niet-tegenstelbaarheidsbepaling."

Wanneer het de bedoeling is van de wetgever dat de niet-tegenstelbaarheid enkel geldt indien de waarde van effectenrekening meer dan een 1 000 000 euro bedraagt, dient dit ook expliciet in de wet te worden opgenomen. Immers een duidelijke wet behoeft geen interpretatie. De huidige redactie van het voorstelde artikel 201/4, zesde lid, 1°, is duidelijk maar onderwerpt ook de splitsing van een effectenrekening van minder dan 1 000 000 euro in meerdere effectenrekeningen bij eenzelfde tussenpersoon aan de niet-tegenstelbaarheidsbepaling.

Le ministre a toutefois indiqué que la disposition générale anti-abus pourrait être appliquée, selon les intentions sous-jacentes à l'exécution de cette scission (DOC 55 1708/003, p. 16).

De minister wees evenwel op de mogelijke toepassing van de algemene antimisbruikbepaling, afhankelijk van de achterliggende intenties van de uitvoering van die splitsing (DOC 55 1708/003, p. 16).

Joy DONNÉ (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)

N° 7 DE MM. **DONNÉ, LOONES ET VAN DER DONCKT**

Art. 4

Compléter l'article 201/4, en projet, par un alinéa rédigé comme suit:

"L'alinéa 6, 1°, n'est pas applicable en cas de:

— cessation d'une indivision forcée;

— ségrégation collective visée par le règlement (UE) n° 909/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 concernant l'amélioration du règlement de titres dans l'Union européenne et les dépositaires centraux de titres, et modifiant les directives 98/26/CE et 2014/65/UE ainsi que le règlement (UE) n° 236/2012;

— scission d'un compte-titres en vue du non-assujettissement à la taxe visé aux alinéa 4 et 5."

JUSTIFICATION

La scission d'un compte-titres est bien considérée comme opposable en cas de séparation ou de décès ayant pour effet la cessation de l'indivision forcée d'un compte-titres (exposé des motifs, DOC 55 1708/001, p. 12). Autrement, il serait en effet porté atteinte au principe de droit civil que nul ne peut être forcé de rester en indivision (rapport, DOC 55 1708/003, p. 14).

En outre, le ministre a également indiqué que la scission d'un compte-titres était bien opposable en cas de ségrégation collective et en cas de scission d'un compte-titres en vue de l'application correcte des exclusions pour les entreprises financières (DOC 55 1708/003, p. 14). Dans ce dernier cas, il peut s'agir, par exemple, de la scission d'un compte-titres d'un assureur sur lequel étaient jusqu'à présent détenus à la fois des titres relevant de la branche 21 et des produits d'assurance de la branche 23.

Nr. 7 VAN DE HEREN **DONNÉ, LOONES EN VAN DER DONCKT**

Art. 4

Het voorgestelde artikel 201/4, aanvullen met een lid, luidende:

"Het zesde lid, 1°, is niet van toepassing ingeval van:

— het beëindiging van een gedwongen onverdeeldheid;

— een omnibus-scheiding bedoeld in verordening (EU) nr. 909/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende de verbetering van de effectenafwikkeling in de Europese Unie, betreffende centrale effectenbewaarinstanties en tot wijziging van Richtlijnen 98/26/EG en 2014/65/EU en Verordening (EU) nr. 236/2012;

— de splitsing van een effectenrekening met het oog op de niet-onderwerping aan de taks bedoeld in het vierde en vijfde lid."

VERANTWOORDING

De splitsing van een effectenrekening wordt wel tegenstelbaarheid geacht in het geval van scheiding of overlijden met een beëindiging van een gedwongen onverdeeldheid van een effectenrekening tot gevolg (memorie van toelichting, DOC 55 1708/001, p. 12). Anders zou afbreuk worden gedaan aan het burgerrechtelijk principe dat niemand kan worden genoodzaakt in onverdeeldheid te blijven (Verslag, DOC 1708/003, blz. 14).

Daarnaast haalde de minister ook nog aan dat de splitsing van een effectenrekening wel tegenstelbaar is in geval van een omnibus-scheiding en een splitsing van een effectenrekening met het oog op een correcte toepassing van de uitsluitingen voor financiële ondernemingen (DOC 55 1708/003, p. 14). In dit laatste geval kan het bijvoorbeeld gaan om de splitsing van een effectenrekening van een verzekeraar waar tot op heden zowel effecten met betrekking tot de TAK 21 en TAK 23-verzekeringsproducten worden aangehouden.

Ces exceptions à l'inopposabilité doivent être inscrites dans la loi.

Deze uitzonderingen op de niet-tegenstelbaarheid dienen in de wet te staan.

Joy DONNÉ (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)