

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 septembre 2021

**PROPOSITION
DE LOI INTERPRÉTATIVE**

**de l'article 124, § 1^{er}, d), de la loi
du 4 avril 2014 relative aux assurances**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 55 **1737/ (2020/2021):**

001: Proposition de loi interprétative de Mme Van Bossuyt et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 september 2021

**VOORSTEL
VAN INTERPRETATIEVE WET**

**van artikel 124, § 1, d), van de wet
van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 55 **1737/ (2020/2021):**

001: Voorstel van interpretatieve wet van mevrouw Van Bossuyt c.s.

05325

N° 1 DE MME VAN BOSSUYT

Art. 2

Remplacer les mots “toute contraction du sol” **par les mots** “*toute contraction d’une masse importante de terrain*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à une observation du Conseil d’État du 29 septembre 2021 (avis 69 790/1). Le Conseil d’État avait estimé:

“Les propositions de loi interprétative ne peuvent pas porter atteinte à la condition légale selon laquelle, pour la qualification de “catastrophe naturelle” au sens de l’article 124, § 1^{er}, d), de la loi du 4 avril 2014, le mouvement d’une “masse importante de terrain” est requis. En effet, une loi interprétative ne peut pas changer une condition existante et claire dans une loi.

Même s’il est question d’une contraction du sol due en tout ou en partie à une période de sécheresse prolongée, qui détruit ou endommage des biens, on pourrait, par exemple, évaluer sur la base d’une expertise qu’il n’y a pas de preuve de mouvement d’une “masse importante de terrain” au sens de l’article 124, § 1^{er}, d), de la loi du 4 avril 2014. Par conséquent, par souci de clarté, il se recommande de remplacer l’expression “toute contraction du sol”, à l’article 2 des propositions de loi, par les mots “toute contraction d’une masse importante de terrain”. (notre traduction)

Nr. 1 VAN MEVROUW VAN BOSSUYT

Art. 2

De woorden “een inklinken van de bodem” **vervangen door de woorden** “*een inklinken van een belangrijke massa van de bodemlaag*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Raad van State van 29 september 2021 (advies 69 790/1). De Raad van State oordeelde als volgt:

“De voorstellen van interpretatieve wet kunnen geen afbreuk doen aan de wettelijke voorwaarde die inhoudt dat, voor het kwalificeren als “natuurramp” in de zin van artikel 124, § 1, d), van de wet van 4 april 2014, het bewegen van een “belangrijke massa van de bodemlaag” wordt vereist. Een interpretatieve wet kan immers een bestaande en duidelijke voorwaarde in een wet niet wijzigen.

Ook indien er sprake is van inklinken van de bodem, waardoor goederen worden vernield of beschadigd, dat geheel of ten dele het gevolg is van een langdurige periode van droogte, zou op basis van een deskundigenonderzoek bijvoorbeeld geoordeeld kunnen worden dat er geen bewijs voorligt van het bewegen van een “belangrijke massa van de bodemlaag” in de zin van artikel 124, § 1, d), van de wet van 4 april 2014. Duidelijkheidshalve verdient het daarom aanbeveling de zinsnede “een inklinken van de bodem”, in artikel 2 van de voorstellen van wet, te vervangen door de zinsnede “een inklinken van een belangrijke massa van de bodemlaag”.

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)