

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2021

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**subordonnant l'assistance en matière
de retour volontaire à certaines conditions**

(déposée par M. Theo Francken et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het koppelen van voorwaarden
aan assistentie bij vrijwillige terugkeer**

(ingediend door de heer Theo Francken c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il y a longtemps que la Belgique tente, à juste titre, d'encourager au maximum les personnes en séjour illégal en Belgique à opter pour le retour volontaire. En effet, le retour volontaire est vécu comme une expérience moins éprouvante par ces personnes comme par les services publics chargés de leur accompagnement, et il coûte beaucoup moins cher.

Les autorités publiques déploient en outre d'importants efforts pour encourager au maximum les personnes en séjour illégal à opter pour le retour volontaire. En effet, en collaboration avec l'Office des étrangers, l'agence gouvernementale FEDASIL, aujourd'hui chargée des retours volontaires, fournit des informations facilement accessibles et disponibles dans de nombreuses langues sur l'assistance offerte par l'État belge en matière de retour volontaire. De plus, les autorités belges offrent notamment le vol de retour et un accueil jusqu'à la date du retour. Mais cela ne s'arrête pas là. Dans certains cas, en effet, la Belgique accorde également une aide financière directe aux bénéficiaires de cette assistance.

Cependant, le dernier rapport publié à ce sujet sur le site web de FEDASIL (chiffres de 2020 jusqu'en octobre) fait état d'anomalies surprenantes en ce qui concerne les personnes ayant demandé aux autorités publiques de bénéficier d'une assistance dans le cadre d'un retour volontaire. Le classement des dix premières nationalités ayant le plus recouru à cette assistance indique que cet instrument n'est utilisé que dans une mesure très limitée par le groupe-cible visé par les autorités publiques, à savoir les migrants illégaux en transit et les demandeurs d'asile déboutés originaires d'Afrique, du Moyen-Orient et d'Asie centrale, qui constituent le plus grand groupe de personnes en séjour illégal et qui n'ont généralement pas les moyens de retourner dans leurs pays respectifs par leurs propres moyens.

Ce classement indique que ce sont surtout des ressortissants de pays d'Amérique latine et d'Europe de l'Est exemptés de visa qui recourent à l'assistance en matière de retour volontaire. En effet, la première place de ce classement est occupée par le Brésil, avec 403 retours volontaires et seuls trois pays du top dix sont soumis à une obligation de visa: la Mongolie (quatrième place avec 77 retours volontaires), le Belarus (sixième place avec 56 retours volontaires) et la Russie (septième place avec 52 retours volontaires). Pas un seul pays d'Afrique ou du Moyen-Orient ne figure dans ce classement. Il

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Reeds geruime tijd streeft België ernaar om zoveel mogelijk mensen in illegaal verblijf te bewegen tot vrijwillige terugkeer. Daar zijn goede redenen toe. Vrijwillige terugkeer wordt als minder ingrijpend ervaren door zowel de betrokkenen als de begeleidende overheidsdiensten en is veel goedkoper te organiseren.

In een poging om zoveel mogelijk mensen in illegaal verblijf warm te maken voor vrijwillige terugkeer spaart de overheid kosten noch moeite. FEDASIL, het overheidsagentschap dat tot op heden verantwoordelijk is voor vrijwillige terugkeer, reikt samen met DVZ op een laagdrempelige manier en in allerlei talen informatie aan rond de assistentie die de overheid daartoe biedt. De overheid voorziet onder meer in een gratis terugkeervlucht en in opvang tot op het moment van terugkeer. Maar daarbij stopt het niet. Er wordt in sommige gevallen ook voorzien in rechtstreekse financiële steun aan mensen die van deze assistentie gebruik maken.

Wanneer we kijken naar de mensen die dit jaar aanklopten bij de overheid voor terugkeerassistentie, zoals weergegeven in het recentste verslag daarover op de website van FEDASIL (cijfers 2020 tot en met oktober), stellen we enkele opvallende anomalieën vast. De top tien aan nationaliteiten die het meest gebruikmaken van vrijwillige terugkeerassistentie tonen aan dat dit instrument maar in zeer beperkte mate gebruikt wordt door de doelgroep die de overheid beoogt, namelijk illegale transitmigranten en afgewezen asielzoekers uit Afrika, het Midden-Oosten en Centraal-Azië, die de bulk uitmaken van de personen in illegaal verblijf en vaak niet beschikken over de middelen om op eigen kracht terug te keren.

Uit de top tien blijkt daarentegen dat het vooral mensen zijn uit visumvrijgestelde landen in Latijns-Amerika en Oost-Europa die daarvan gebruikmaken. Met stip op 1 staat daarbij Brazilië met 403 terugkeerders. Slechts drie landen uit de top tien zijn landen waarvoor de visumplicht geldt, namelijk Mongolië (op plaats 4 met 77 terugkeerders), Wit-Rusland (op plaats 6 met 56 terugkeerders) en Rusland (op plaats 7 met 52 terugkeerders). Geen enkel Afrikaans of Midden-Oosters land staat in de top 10. Weinig verwonderlijk tonen de statistieken van FEDASIL dan ook aan dat 6 op de 10 mensen die gebruikmaken

n'est dès lors guère surprenant que les statistiques de FEDASIL indiquent que, sur dix personnes qui recourent à l'assistance apportée en matière de retour volontaire, six n'ont jamais introduit de demande d'asile dans notre pays.

Dans les cas des ressortissants de pays exemptés de l'obligation de visa, il s'agit d'individus ayant séjourné dans l'espace Schengen au-delà des trois mois auxquels le cachet apposé sur le passeport donne droit, ce phénomène étant appelé "overstay" (dépassement de la durée de séjour autorisée) dans le jargon migratoire. Les ressortissants brésiliens et albanais sont connus pour abuser de l'accès sans visa à l'espace Schengen pour des motifs économiques, notamment pour intégrer le marché du travail au noir. Les ressortissants albanais occupent surtout des emplois dans l'horeca, tandis que les ressortissants brésiliens occupent surtout des emplois dans le secteur de la construction. Outre les travailleurs au noir, les touristes constituent une autre catégorie de personnes faisant appel à cette assistance. Selon les dispositions en vigueur, un touriste originaire d'un pays exempté de l'obligation de visa qui séjourne plus de trois mois dans l'espace Schengen a le droit de bénéficier d'une assistance en matière de retour volontaire, FEDASIL rapatriant gratuitement les intéressés, ce qui réduit fortement leurs frais de voyage.

2. Principaux pays de destination en 2020

PAYS	NOMBRE DE PERSONNES RETOURNÉES
Brésil	403
Géorgie	95
El Salvador	77
Roumanie	77
Mongolie	69
Ukraine	56
Colombie	52
Albanie	51
Biélorussie	45
Russie	28
Autres	473
TOTAL	1.426

3. Profil des migrants en 2020

CATÉGORIE	NOMBRE DE PERSONNES RETOURNÉES	%
Demandeurs d'asile	222	16
Demandeurs d'asile déboutés	346	24
Migrants en séjour irrégulier	858	60
TOTAL	1.426	

Source: FEDASIL.¹

¹ https://www.fedasil.be/sites/default/files/content/download/files/retour_volontaire_octobre_2020.pdf.

van terugkeerassistentie nooit een asielaanvraag hebben ingediend.

In het geval van de personen uit visumvrijgestelde landen gaat het om mensen die langer in de Schengenzone bleven dan de 3 maanden die de stempel op hun paspoort toelaat, een fenomeen dat men in het migratiejargon aanduidt met de term "overstay". Nationaliteiten als Brazilianen en Albanen staan gekend voor misbruik van de visumvrije toegang om economische redenen, namelijk om ingeschakeld te worden in het zwarte arbeidscircuit. Bij Albanen gaat dat vooral over horeca-arbeid, bij Brazilianen vooral over werk in de bouwsector. Naast zwartwerkers zijn ook toeristen een groep die gebruikmaken van deze assistentie. Eens een toerist uit een visumvrijgesteld land langer dan 3 maanden in de Schengenzone verblijft, heeft hij volgens het huidige beleid recht op vrijwillige terugkeerassistentie en brengt FEDASIL hem gratis terug naar huis, wat de algemene reiskosten aanzienlijk drukt.

2. Voornaamste landen van bestemming in 2020

LAND	AANTAL TERUGKEERDERS
Brazilië	403
Géorgië	95
Roemenië	77
Mongolië	77
Oekraïne	69
Wit-Rusland	56
Rusland	52
Albanië	51
Colombia	45
Servië	28
Andere	473
TOTAAL	1.426

3. Categorieën van migranten in 2020

CATEGORIE	AANTAL TERUGKEERDERS	%
Verzoekers om internationale bescherming (verzoekers)	222	16
Uitgeprocedeerde verzoekers	346	24
Migranten zonder wettig verblijf	858	60
TOTAAL	1.426	

Bron: FEDASIL.¹

¹ https://www.fedasil.be/sites/default/files/content/download/files/vrijwillige_terugkeer_oktober_2020.pdf.

Par ailleurs, il convient de souligner que les autorités belges ignorent tout du lieu de résidence de ces personnes avant qu'elles se manifestent pour bénéficier de l'assistance prévue dans le cadre du retour volontaire, sauf lorsqu'il s'agit de demandeurs d'asile (déboutés). Compte tenu du principe de libre circulation en vigueur dans l'espace Schengen, il est parfaitement possible, par exemple, que des travailleurs au noir brésiliens ayant travaillé durant plusieurs années dans le secteur de la construction dans des États membres comme le Portugal, la France ou l'Espagne, se rendent en Belgique pour être rapatriés gratuitement par avion et bénéficier d'une prime de retour. En effet, tous les États membres de l'Union européenne ne prévoient pas le rapatriement gratuit par avion pour ce type de fraude à l'immigration, et aucun autre État membre ne prévoit l'octroi d'une aide financière à cette occasion.

En ce qui concerne les primes de retour versées à des personnes provenant de pays exemptés de visa, on ne retrouve guère d'informations sur les sites internet des pouvoirs publics. Il ressort toutefois des déclarations faites par le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, Sammy Mahdi, dans le cadre de l'examen de la note de politique générale, que de telles primes sont également allouées à ce groupe-cible, et qu'elles sont élevées. Le jeudi 12 octobre, le secrétaire d'État a organisé un vol de retour spécial vers le Salvador, un pays exempté de visa, pour lequel il a affrété un avion entier. D'après ses déclarations, quelque 80 personnes auraient emprunté ce vol. Parmi celles-ci, chaque adulte a reçu 700 euros, et les parents se sont vu octroyer 350 euros supplémentaires par enfant. Une famille salvadorienne avec deux enfants qui avait prolongé indûment son séjour s'est donc vu offrir en cadeau par nos contribuables, en plus d'un vol de retour gratuit, la somme rondelette de 2 100 euros.

Cette approche ouvre la porte à des abus en matière d'aide au retour par des travailleurs non déclarés provenant de pays exemptés de visa, d'autant que cette assistance est offerte sans le moindre engagement en retour. Les personnes ayant dépassé la durée de séjour autorisée (*overstayers*) qui bénéficient de cette mesure peuvent, en toute légalité, reprendre un vol vers l'Europe dès le lendemain de leur arrivée et entrer à nouveau dans l'espace Schengen sur simple présentation de leur passeport international. Ces étrangers ne se voient en effet imposer aucune interdiction d'entrée, comme l'ont révélé les déclarations du secrétaire d'État concernant le vol de retour vers le Salvador.

Dans d'autres pays, un dépassement de la durée du séjour autorisée est toujours assorti d'une interdiction d'entrée. L'Australie, par exemple, prévoit une interdiction d'entrée générale de trois ans pour toute personne qui

Bij dit alles dient opgemerkt dat de Belgische overheid geen zicht heeft op de verblijfplaatsen van die mensen alvorens ze komen aankloppen voor terugkeerassistentie, behoudens dan in die gevallen waarbij het om (uitgeprocedeerde) asielzoekers gaat. Door het vrije verkeer binnen de Schengenzone is het perfect mogelijk dat bijvoorbeeld Braziliaanse zwartwerkers die jaren werkten in de bouw in lidstaten als Portugal, Frankrijk of Spanje, naar België trekken voor een gratis vlucht naar huis met terugkeerprijs. Niet elke Europese lidstaat voorziet immers gratis vluchten voor deze categorie van migratiefraude, en al helemaal niet financiële steun daarvoor.

Over de terugkeerprijzen die worden uitgekeerd aan mensen uit visumvrijgestelde landen is weinig terug te vinden op de websites van de overheid. Uit verklaringen die Staatssecretaris voor Asiel en Migratie Sammy Mahdi aflegde in de marge van de bespreking van de beleidsnota, blijkt evenwel dat zulke prijzen ook uitgekeerd worden aan deze doelgroep en dat ze hoog liggen. Op donderdag 12 oktober organiseerde de Staatssecretaris een speciale terugkeervlucht naar het visumvrijgestelde land El Salvador, waarvoor hij een volledig vliegtuig charterde. Luidens zijn verklaringen zouden zo'n 80 mensen op dat vliegtuig meegereisd zijn. Aan de volwassenen onder hen werd elk 700 euro uitgekeerd, terwijl ouders voor elk kind een bijkomende 350 euro kregen. Een gezin met twee kinderen uit El Salvador dat zich bezondigde aan een "overstay" krijgt dus van onze belastingbetaler bovenop een gratis vlucht een fikse som van 2 100 euro cadeau.

Deze aanpak zet de deur open naar misbruik van de terugkeerassistentie door zwartwerkers uit visumvrijgestelde landen, te meer daar die assistentie volledig vrijblijvend wordt aangeboden. "Overstayers" die daarvan gebruik maken kunnen de volgende dag alweer naar Europa vliegen, perfect legaal, en de Schengenzone opnieuw betreden op simpel vertoon van hun internationaal paspoort. Er wordt aan die mensen immers geen inreisverbod opgelegd, zo bleek uit de verklaringen van de Staatssecretaris aangaande de terugkeervlucht naar El Salvador.

In andere landen wordt een "overstay" altijd gevolgd door een inreisverbod. Australië voorziet bijvoorbeeld standaard een inreisverbod van 3 jaar voor elke persoon die haar grondgebied verlaat na een "overstay". Ook

quitte son territoire après avoir dépassé la durée autorisée. La législation européenne prévoit également cette possibilité. L'article 11 de la directive européenne sur le retour (directive 2008/115/CE du 16 décembre 2008) mentionne la possibilité d'instaurer une interdiction d'entrée d'une durée maximale de cinq ans. Cette possibilité a été transposée dans la loi belge sur les étrangers. Dans ce cadre, la durée de l'interdiction d'entrée a été limitée à trois ans, sauf en cas de fraude ou de mariage de complaisance, auquel cas une interdiction d'entrée de cinq ans peut tout de même être imposée. En cas de menace grave pour l'ordre public ou la sécurité nationale, l'interdiction d'entrée peut être de plus de cinq ans.

La signification d'une interdiction d'entrée européenne à une personne qui opte pour un retour volontaire est la seule manière pour nos autorités de s'assurer que le retour est effectivement "durable" et non frauduleux. Compte tenu de toutes ces anomalies factuelles dans la politique belge, qui sont immanquablement porteuses d'abus, une révision en profondeur de celle-ci s'impose.

de Europese wetgeving voorziet in die mogelijkheid. Artikel 11 van de Europese terugkeerrichtlijn (richtlijn 2008/115/EG van 16 december 2008) vermeldt de mogelijkheid om een Europees inreisverbod uit te vaardigen tot 5 jaar lang. Deze mogelijkheid werd omgezet in de Belgische vreemdelingenwet. Daarbij werd de duur van het inreisverbod beperkt tot 3 jaar, behoudens in geval van fraude en schijnhuwelijk, in welk geval er toch nog een inreisverbod van 5 jaar kan worden uitgevaardigd. In geval van een ernstige bedreiging voor de openbare orde of de nationale veiligheid kan een inreisverbod van langer dan 5 jaar worden uitgevaardigd.

Het uitvaardigen van een Europees inreisverbod aan wie vrijwillig terugkeert is de enige manier voor onze overheid om zich ervan te vergewissen dat die terugkeer effectief "duurzaam" is en niet frauduleus. Omwille van al deze feitelijke anomalieën in het Belgische beleid, die onvermijdelijk de kiemen in zich dragen tot misbruik, dringt een grondige bijsturing daarvan zich op.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la nécessité de lutter contre les abus de moyens publics et d'affecter efficacement ces moyens;

B. considérant que le retour volontaire n'est actuellement utilisé que dans une faible proportion par le groupe-cible visé des demandeurs d'asile déboutés et des migrants illégaux en transit, et qu'il bénéficie surtout à des travailleurs non déclarés et à des touristes provenant de pays exemptés de visa;

C. considérant que la Belgique ne fait actuellement pas usage de la possibilité juridique d'imposer une interdiction d'entrée, bien qu'il s'agisse de la seule manière d'exclure les abus,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de ne plus prévoir de vol retour gratuit pour les citoyens de pays exemptés de visa, à moins d'y assortir une interdiction d'entrée européenne de trois ans;

2. de ne plus prévoir d'aide financière pour les citoyens provenant de pays exemptés de visa qui ont recours à l'assistance des autorités belges pour le retour volontaire.

17 décembre 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de noodzaak om misbruik van overheidsmiddelen te bestrijden en om deze middelen doeltreffend in te zetten;

B. gelet op het feit dat de vrijwillige terugkeer actueel slechts voor een klein deel benut wordt door de beoogde doelgroep van uitgeprocedeerde asielzoekers en illegale transitmigranten, maar vooral door zwartwerkers en toeristen uit visumvrijgestelde landen;

C. gelet op het feit dat de juridische mogelijkheid van het uitreiken van inreisverboden thans door België niet benut wordt, hoewel dat de enige manier is om misbruik uit te sluiten,

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. niet langer te voorzien in een gratis terugvlucht voor burgers van visumvrijgestelde landen, tenzij aan hen een Europees inreisverbod van 3 jaar werd uitgereikt;

2. geen financiële steun meer te voorzien voor burgers uit visumvrijgestelde landen die gebruikmaken van de assistentie van de Belgische overheid voor vrijwillige terugkeer.

17 december 2020,

Theo FRANCKEN (N-VA)
Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)