

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mai 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à la reconnaissance
de la République indépendante d'Artsakh****Rapport**fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Vicky Reynaert****Sommaire****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	8

*Voir:*Doc 55 **1743/ (2020/2021)**:001: Proposition de résolution de Mme Samyn et consorts.
002 et 003: Amendements.**Voir aussi:**

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 mei 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de erkenning
van de onafhankelijke Republiek Artsakh****Verslag**namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Vicky Reynaert****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en de verzoeken	8

*Zie:*Doc 55 **1743/ (2020/2021)**:001: Voorstel van resolutie van mevrouw Samyn c.s.
002 en 003: Amendementen.**Zie ook:**

005: Tekst aangenomen door de commissie.

09564

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 28 mars et 25 avril 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Ellen Samyn (VB), auteure principale de la proposition de résolution, indique que la résurgence en septembre 2020 du “conflit gelé” portant sur la région arménienne historiquement autonome du Haut-Karabagh, y compris les provinces frontalières environnantes connues sous le nom de République d’Artsakh, a remis à l’agenda politique le statut international de cette région. Elle fait observer à cet égard que l’Artsakh a joui pendant des siècles d’un statut autonome en tant que région ethniquement arménienne, tant au sein de la grande Arménie qu’au sein du territoire de l’actuel Azerbaïdjan.

Les racines historico-culturelles arméniennes de cette région remontent au cinquième siècle avant J.-C.

De la fin du V^e siècle au début du XX^e siècle, les dirigeants successifs perses, arabes et russes ont accordé une grande autonomie à la région connue sous le nom de Karabagh. Après une brève période d’indépendance après la Première Guerre mondiale, l’Artsakh repasse sous contrôle russe et est rattaché à la République soviétique d’Azerbaïdjan en 1921. L’Artsakh a été artificiellement coupé de sa mère patrie arménienne du fait de son rattachement à l’Azerbaïdjan. Mme Samyn estime qu’il s’agissait d’une manœuvre stratégique de l’Union soviétique, dans une tentative de maintenir la nouvelle République séculière turque hors de la sphère d’influence occidentale. Cependant, sous Staline, en 1923, le Haut-Karabagh a été à nouveau reconnu en tant qu’“oblast” autonome au sein de la République soviétique d’Azerbaïdjan.

Compte tenu de ces éléments historiques, il est clair pour Mme Samyn que l’actuelle République d’Artsakh plonge ses racines dans une nation arménienne historiquement autonome qui, au gré des puissances occupantes étrangères, a tantôt été rattachée à l’Arménie tantôt non. Cette autonomie historique a été à nouveau remise en question dans les années 1990, après l’effondrement de l’Union soviétique, par les Azerbaïdjanais, qui revendiquaient la région. Un conflit armé a éclaté et a été gelé par un cessez-le-feu en 1994, qui a respecté et dessiné les frontières d’une République autonome d’Artsakh.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 28 maart en 25 april 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Ellen Samyn (VB), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, stelt dat het opklaaien, in september 2020, van het “bevroren conflict” over de historisch autonome Armeense regio Nagorno-Karabach, inclusief de omringende grensprovincies gekend als de Republiek Artsakh, de internationale status van dit gebied opnieuw op de agenda plaatste. Zij wijst er in dit verband op dat Artsakh een eeuwenoude autonome status heeft gekend als een etnisch Armeense regio, zowel binnen het grotere Armenië als op het grondgebied van het huidige Azerbeidzjan.

De historisch-culturele Armeense wortels van dit gebied liggen al in de vijfde eeuw vóór Christus.

Van de late vijfde tot de vroege twintigste eeuw hebben opeenvolgende Perzische, Arabische en Russische heersers het gebied dat bekendstond als Karabach grote autonomie toegestaan. Na een korte onafhankelijke periode na de Eerste Wereldoorlog werd Artsakh opnieuw door de Russen onder de voet gelopen en in 1921, toegewezen aan de Sovjetdeelrepubliek Azerbeidzjan. Toen werd Artsakh kunstmatig afgesneden van haar moederland Armenië en in Azerbeidzjan ondergebracht. Voor mevrouw Samyn was dit een strategisch manoeuvre van de Sovjetunie, in een poging om de nieuwe seculiere Turkse Republiek uit de westerse invloedssfeer te houden. Onder Stalin werd Opper-Karabach in 1923 echter weer erkend als een autonome oblast binnen de Sovjetrepubliek Azerbeidzjan.

Gezien deze historische elementen is het voor mevrouw Samyn duidelijk dat de hedendaagse Republiek Artsakh geworteld is in een historisch autonome Armeense natie die, afhankelijk van buitenlandse heersers, afwisselend verbonden was met Armenië. Die historische autonomie werd in de jaren 1990, na het uiteenvallen van de Sovjetunie, opnieuw in vraag gesteld door de Azerbeidzjanen, die aanspraak maakten op het gebied. Er brak een gewapend conflict uit, tot de wapenstilstand van 1994, die de grenzen van een autonome Republiek Artsakh respecteerde en uittekende.

Le 27 septembre 2020, le conflit a repris et un affrontement armé s'est engagé entre les forces militaires arméniennes et azerbaïdjanaises dans et autour du Haut-Karabagh. Des crimes de guerre ont été commis, tels que l'utilisation de bombes à fragmentation, des attaques contre des écoles, des hôpitaux, des infrastructures, des tombes, des églises et des monuments historiques, et finalement l'occupation militaire d'une partie importante du Haut-Karabagh par les Azerbaïdjanais, y compris les provinces environnantes.

Le cessez-le-feu signé sous la pression de la Russie et en dehors du cadre de concertation du groupe de Minsk de l'OSCE a temporairement mis fin à ce conflit. La Turquie, la Russie et l'Azerbaïdjan en sortent tous gagnants, la population arménienne étant clairement la grande perdante. Mme Samyn considère que cette trêve est en réalité une pacification qui a été imposée aux citoyens arméniens sous la menace dès lors qu'elle implique la perte de zones extrêmement vastes qui faisaient précédemment partie des territoires autonomes arméniens de la République d'Artsakh. Les frontières de 1994 ont été complètement effacées et des milliers d'Arméniens ont été contraints de quitter leurs terres et leurs maisons pour fuir les violences de la guerre.

La membre est d'avis que cette situation désastreuse n'est pas une issue acceptable pour les Arméniens et qu'elle ne peut donc pas conduire à une paix durable. En effet, outre que ce récent conflit a causé une immense souffrance humanitaire, il a exprimé le mépris total de l'Azerbaïdjan pour l'autonomie dont l'Artsakh a bénéficié durant des siècles.

Après le prétendu cessez-le-feu de novembre 2020, l'Azerbaïdjan a tout simplement poursuivi son agression. Le 12 décembre 2022, les Azerbaïdjanais sont encore allés plus loin dans leur guerre d'agression contre les Arméniens en Artsakh en fermant la seule liaison humanitaire et économique entre Erevan et Stepanakert, le corridor de Latchine. L'Artsakh se retrouve aujourd'hui totalement isolé de sa mère patrie arménienne. Il s'agit, pour la membre, d'une véritable tragédie humanitaire.

Le blocage du corridor de Latchine entraîne actuellement des problèmes humanitaires graves dans la région – indisponibilité des soins de santé, pénurie alimentaire et difficultés d'approvisionnement en carburants – qui menacent des milliers de vies dans le Haut-Karabagh. Cette situation prive 120.000 Arméniens ethniques vivant dans le Haut-Karabagh de biens et de services essentiels comme des médicaments et des soins de santé vitaux. Les victimes principales sont les groupes de population vulnérables comme les personnes âgées, les personnes handicapées, les femmes et les enfants. Le

Op 27 september 2020 werd de confrontatie hervat en brak er een gewapend treffen uit tussen Armeense en Azerbeidzjaanse soldaten in en rondom Nagorno-Karabach. Dit leidde tot oorlogsmisdaden zoals het gebruik van clusterbommen en aanvallen op scholen, ziekenhuizen, infrastructuur, graven, kerken en historische monumenten. Dit resulteerde in de militaire bezetting door de Azerbeidzjanen van een aanzienlijk deel van Nagorno-Karabach, inclusief de omliggende provincies.

Met een staakt-het-vurenbestand, onder druk van Rusland en buiten het overlegkader van de Groep van Minsk van de OVSE, werd dit conflict tijdelijk besloten. Zowel Turkije, Rusland als Azerbeidzjan waren de winnaars bij dit resultaat en lieten de Armeense bevolking eenduidig achter als grote verliezer. Voor mevrouw Samyn mag dit bestand een pacificatie met het mes op de keel van de Armeense burgers genoemd worden, gezien het enorme gebiedsverlies van voorheen Armeense autonome gebieden in de Republiek Artsakh. Van de grenzen van 1994 was geen sprake meer en duizenden Armeniërs werden van hun gronden en uit hun huizen verjaagd, op de vlucht voor het oorlogsgeweld.

Het lid beoordeelt dat deze nefaste situatie geen aanvaardbare uitkomst is voor de Armeniërs, en ook geen duurzame vrede kan betekenen. Het resultaat van dit recente conflict is immers niet alleen immens humanitair leed, maar ook een complete miskennis door Azerbeidzjan van de eeuwenoude autonomie die Artsakh gekend heeft.

Na het zogenaamde staakt-het-vuren van november 2020 werd de agressie door Azerbeidzjan gewoon voortgezet. Op 12 december 2022 gingen de Azerbeidzjanen nog een stapje verder in hun agressieoorlog tegen de Armeniërs in Artsakh, door de enige humanitaire en economische verbindingsweg tussen Yerevan en Stepanakert, de Lachin-corridor, af te sluiten. Hierdoor bevindt Artsakh zich volledig geïsoleerd van het Armeense moederland, wat het lid als een echte humanitaire tragedie beschouwt.

Momenteel leidt de blokkade van de Lachin-corridor tot ernstige humanitaire problemen in de regio – onbeschikbaarheid van de gezondheidszorg, voedsel-schaarste en brandstoftekorten – wat duizenden levens in Nagorno-Karabach in gevaar brengt. Daardoor hebben zowat 120.000 etnische Armeniërs in Nagorno-Karabach geen toegang tot essentiële goederen en diensten, zoals levensnoodzakelijke medicijnen en medische zorg. Vooral zwakkere bevolkingsgroepen zoals ouderen, personen met een handicap, vrouwen en kinderen zijn het slachtoffer hiervan. Ook het recht op onderwijs staat

droit à l'enseignement est également fortement menacé car les écoles font face à des pénuries d'électricité et à un manque de chauffage.

Mme Samyn estime que nous sommes encore loin d'un accord de paix durable. Erevan et Bakou sont en désaccord sur plusieurs points fondamentaux. Les Arméniens veulent que les droits et la sécurité de leur peuple soient garantis dans le Haut-Karabagh, ils réclament le déploiement d'une force de paix internationale et la création d'une zone démilitarisée. Les Azerbaïdjanais demandent la reconnaissance officielle de leur souveraineté sur le Haut-Karabagh.

La résolution a pour but de demander au gouvernement fédéral de dénoncer, dans ses relations bilatérales avec l'Azerbaïdjan et dans tous les forums internationaux pertinents, le blocage du corridor de Latchine, qui constitue une violation du droit international humanitaire, et d'exiger qu'il y soit mis fin immédiatement. Une autre demande est d'établir des relations diplomatiques avec la République d'Artsakh et, le cas échéant, d'établir une mission diplomatique permanente en Artsakh et d'autoriser la République d'Artsakh à faire de même en Belgique. Enfin, il est demandé de reconnaître la République d'Artsakh comme un État autonome, indépendant et souverain en droit international. La membre estime qu'il existe suffisamment de raisons historiques et d'arguments liés au droit international pour justifier ces demandes. En plus de protéger la population civile touchée et le patrimoine arménien, ce témoignage de solidarité aurait une valeur considérable pour les Arméniens vivant en Artsakh, en Arménie ou dans la diaspora.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter De Roover (N-VA) considère que la situation dans la région du Haut-Karabagh est préoccupante. L'installation, fin avril 2023, d'un poste frontière à l'entrée du corridor de Latchine illustre une nouvelle escalade des tensions entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan. Dans ce contexte, il estime que le gouvernement belge devrait s'exprimer et prendre des initiatives à ce sujet, par le biais de la ministre des Affaires étrangères.

M. De Roover se réfère ensuite à la résolution adoptée le 17 décembre 2020 par la Chambre des représentants, visant à soutenir les initiatives de la Belgique et des institutions internationales pour obtenir un cessez-le-feu et une résolution pérenne du conflit du Haut-Karabagh (DOC 55 1597/010). Il juge que ce texte revenait à installer une sorte de "salle d'attente" pour la reconnaissance de

sterk onder druk doordat scholen met elektriciteitstekorten en gebrek aan verwarming kampen.

Mevrouw Samyn is van mening dat er nog lang geen duurzaam vredesakkoord in zicht is. Yerevan en Baku zijn het oneens over een aantal fundamentele elementen. De Armeniërs willen dat de rechten en veiligheid van hun volk in Nagorno-Karabach gegarandeerd zijn, dat een internationale vredesmacht aanwezig is en dat er een gedemilitariseerde zone komt. De Azerbeidzjanen willen de officiële erkenning van hun soevereiniteit over Nagorno-Karabach.

Het doel van de resolutie is om de federale regering te vragen in haar bilaterale betrekkingen met Azerbeidzjan en op alle relevante internationale fora de blokkade van de Laçın-corridor aan te klagen als een schending van het internationale humanitaire recht, alsook te eisen dat deze onmiddellijk beëindigd wordt. Een ander verzoek is om diplomatieke betrekkingen aan te knopen met de Republiek Artsakh en, indien de reactie positief is, een permanente diplomatieke zending in Artsakh te vestigen en er een te laten vestigen in België. Ten slotte wordt er gevraagd om de Republiek Artsakh te erkennen als eigen, onafhankelijke en soevereine Staat volgens het internationale recht. Voor het lid zijn er voldoende historische redenen en internationaalrechtelijke argumenten om hiervoor te pleiten. Naast de bescherming van de getroffen burgerbevolking en het Armeense erfgoed zou een dergelijke blijf van solidariteit van enorme waarde zijn voor de Armeniërs in Artsakh, Armenië en de diaspora.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt dat de toestand in de regio Nagorno-Karabach zorgwekkend is. De installatie eind april 2023 van een grenspost aan de toegang tot de Laçın-corridor toont aan dat de spanningen tussen Armenië en Azerbeidzjan opnieuw hoog oplopen. In die context is hij van oordeel dat de Belgische regering, via de minister van Buitenlandse Zaken, een standpunt zou moeten innemen en initiatieven ter zake zou moeten nemen.

De heer De Roover verwijst vervolgens naar de door de Kamer van volksvertegenwoordigers op 17 december 2020 aangenomen resolutie betreffende de ondersteuning van de initiatieven van België en van de internationale instellingen om inzake het conflict over Nagorno-Karabach tot een staakt-het-vuren en een duurzame oplossing te komen (DOC 55 1597/010). Hij meent dat die tekst

l'Artsakh. À l'époque, cela semblait être la solution la plus réaliste et la plus cohérente par rapport à l'attitude adoptée jusque-là par la Belgique. Le cas de la Palestine, dont la reconnaissance par la Belgique n'a pas encore pu être finalisée, offre une perspective similaire.

M. De Roover rappelle ensuite que sur le plan international, l'intégrité territoriale de l'Azerbaïdjan fait l'objet d'un soutien de la part de l'UE, de l'OSCE et du Conseil de l'Europe. Dès lors, choisir la voie de la reconnaissance n'aurait pas beaucoup de sens car elle alimenterait de vaines illusions et pourrait se solder par un échec. Dès lors, l'approche préconisée par M. De Roover serait d'établir des relations diplomatiques avec l'Artsakh, sans passer immédiatement à une reconnaissance formelle.

Pour qu'un gouvernement ou un pays soit stable, il doit pouvoir bénéficier d'une reconnaissance totale. La convention de Montevideo définit des conditions claires pour qu'un État soit souverain en droit international, et M. De Roover juge qu'elles ne sont pas réunies pour l'Artsakh. C'est la raison pour laquelle il souhaite revenir aux principes qui étaient repris dans la proposition déposée initialement par son groupe. Il annonce le dépôt d'amendements à cet effet.

M. Michel De Maegd (MR) se dit très préoccupé, lui aussi, par la situation en Arménie. Il renvoie à ce sujet à la résolution adoptée le 16 février 2023 par la Chambre des représentants et dont il est coauteur, visant à soutenir les efforts diplomatiques du gouvernement fédéral afin d'obtenir une solution durable dans le conflit qui oppose l'Arménie à l'Azerbaïdjan, incluant une libération du corridor de Latchine (DOC 55 3044/006). Il juge que ce sujet doit figurer parmi les priorités à l'agenda politique européen et plaide régulièrement en ce sens. De son côté, la Belgique fournit déjà une aide humanitaire aux populations de l'Artsakh, devenue indispensable dans la région suite au blocus du corridor de Latchine, et le membre s'en réjouit.

Dans ce débat, la priorité reste d'aboutir à une situation de paix durable et de prospérité pour l'Arménie. Or pour M. De Maegd, l'approche proposée ici risquerait au contraire d'attiser les tensions. Le membre admet que le groupe de Minsk existe, du moins sur le plan théorique. Mais la situation actuelle ne permet pas à cette assemblée d'agir en faveur de la paix, qui est un

erop neerkwam een soort "wachtkamer" in te stellen voor de erkenning van Artsakh. Dat leek toen de meest realistische en meest logische oplossing gelet op de houding die België tot dan toe had aangenomen. Het geval van Palestina, waarvan de erkenning door België nog niet is kunnen worden afgerond, biedt een gelijkwaardig perspectief.

De heer De Roover herinnert er vervolgens aan dat de territoriale integriteit van Azerbeïdjan op internationaal niveau steun krijgt van de EU, van de OVSE en van de Raad van Europa. Het zou dan ook niet veel zin hebben om voor de weg van de erkenning te kiezen, want dat zou vergeefse illusies wekken en zou kunnen uitlopen op een mislukking. De aanpak die de heer De Roover voorstaat, bestaat erin diplomatieke relaties met Artsakh aan te knopen, zonder onmiddellijk over te gaan tot een formele erkenning.

Om stabiel te zijn, moet een regering of een land een volledige erkenning kunnen genieten. De Conventie van Montevideo bepaalt welomschreven voorwaarden opdat een Staat volgens het internationaal recht soeverein zou zijn en de heer De Roover acht die voorwaarden voor Artsakh niet vervuld. Om die reden wenst hij terug te grijpen naar de in het door zijn fractie oorspronkelijk ingediende voorstel van resolutie vervatte beginselen. Hij kondigt aan dat daartoe amendementen zullen worden ingediend.

De situatie in Armenië baart ook de heer Michel De Maegd (MR) ernstig zorgen. Hij verwijst in dat verband naar de door hem mede-ingediende en op 16 februari 2023 door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie betreffende de ondersteuning van de diplomatieke inspanningen van de federale regering om tot een duurzame oplossing te komen voor het conflict tussen Armenië en Azerbeïdjan, inclusief de bevrijding van de Laçın-corridor (DOC 55 3044/006). De spreker is van oordeel dat dit onderwerp één van de prioriteiten op de Europese politieke agenda moet zijn en hij roept daar regelmatig toe op. Wat België betreft, werd al humanitaire hulp verstrekt aan de bevolking van Artsakh. Na de blokkade van de Laçın-corridor was die onontbeerlijk geworden in de regio. De spreker is ingenomen met het Belgische optreden.

In dit vraagstuk blijft de prioriteit te komen tot een situatie van duurzame vrede en van welvaart voor Armenië. Welnu, volgens de heer De Maegd dreigt de voorgestelde benadering de spanningen daarentegen aan te wakkeren. De spreker geeft toe dat de Groep van Minsk bestaat, althans theoretisch. De huidige situatie maakt het voor die assemblée echter niet mogelijk zich in te

prérequis à toute autre démarche, telle que celle qui est suggérée dans la proposition de résolution à l'examen.

M. George Dallemagne (Les Engagés) partage les mêmes inquiétudes à propos de l'Artsakh. Pour lui, l'important à l'heure actuelle, pour les populations de la région, est un retour à la sécurité. L'intégrité des frontières arméniennes doit être respectée et les populations de l'Artsakh doivent bénéficier, à terme, d'un droit à l'autodétermination. M. Dallemagne rappelle par ailleurs que la population arménienne a été confrontée à de nombreuses crises au cours de l'histoire et qu'elle connaît une diaspora importante en Belgique. Il est d'avis qu'elle mérite toute l'attention de la diplomatie belge afin de trouver, avec l'UE, une solution vers une situation plus stable.

Mme Els Van Hoof (cd&v) est, elle aussi, d'avis que la priorité doit être donnée à la diplomatie et à la concertation trilatérale, avec l'aide de l'UE. Cette dernière est la plus à même d'adopter une position neutre. Pour Mme Van Hoof, le moment n'est pas opportun pour une reconnaissance de la République d'Artsakh, ni même pour l'établissement de relations diplomatiques directes. En l'état actuel des choses, il y a lieu avant tout d'œuvrer à désamorcer la crise et, pour cela, de relancer les pourparlers de paix pour trouver une solution au conflit.

Mme Ellen Samyn (VB) souligne que le 24 avril, soit la veille de la discussion, est le jour de commémoration du génocide de 1915, où un million et demi d'Arméniens ont trouvé la mort sous le régime des Jeunes-Turcs. Or elle estime qu'un nouveau génocide silencieux est actuellement en cours à l'encontre de la population chrétienne arménienne du Haut-Karabagh. Mme Samyn explique que le conflit est latent depuis longtemps et a repris de l'ampleur en automne 2020, mais qu'il a été peu relayé par les médias en raison de la crise sanitaire.

Pour la membre, il ne fait aucun doute que le conflit a conduit à de graves crimes de guerre de la part des Azerbaïdjanais, comme l'utilisation de bombes à fragmentation et des attaques contre des écoles, des hôpitaux, des infrastructures, des tombes, des églises et des monuments historiques. Il a abouti à l'occupation militaire d'une grande partie du Haut-Karabagh, englobant les provinces environnantes. Pour ce qui est du groupe de Minsk, évoqué par M. De Maegd et dont l'objectif est de pacifier la situation, Mme Samyn constate qu'il est pour ainsi dire inexistant.

zetter pour de vrede, hetgeen een basisvoorwaarde is alvorens andere stappen worden ondernomen, zoals die welke in het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie wordt gesuggereerd.

De heer George Dallemagne (Les Engagés) deelt dezelfde bezorgdheid over de situatie in Artsakh. Hij vindt dat het er thans vooral op aankomt dat de bevolking in de regio opnieuw in veilige omstandigheden kan leven. De integriteit van de grenzen van Armenië moet in acht worden genomen en de bevolking van Artsakh moet, op termijn, het recht op zelfbeschikking krijgen. De heer Dallemagne wijst er voorts op dat de Armeense bevolking in de loop van de geschiedenis tal van crisissen heeft doorgemaakt, met een aanzienlijke diaspora in België tot gevolg. Hij is van oordeel dat zij de volledige aandacht van de Belgische diplomatie verdient, teneinde samen met de EU een oplossing uit te werken met het oog op een stabielere situatie.

Ook *mevrouw Els Van Hoof (cd&v)* vindt dat de diplomatie en het trilateraal overleg voorrang moeten krijgen, met de hulp van de EU. De EU is het best geplaatst om in dezen een neutraal standpunt in te nemen. Mevrouw Van Hoof acht dit niet het geschikte moment om de Republiek Artsakh te erkennen of zelfs niet om rechtstreekse diplomatieke betrekkingen aan te knopen. In de huidige stand van zaken komt het er vooral op aan de crisis te bezweren; daartoe dient men de vredesbesprekingen te hervatten om een oplossing voor het conflict uit te werken.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) beklemtoont dat op 24 april, dus op de dag vóór de bespreking, de genocide van 1915 wordt herdacht. Tijdens die volkerenmoord heeft het regime van de Jonge Turken anderhalf miljoen Armeniërs om het leven gebracht. Volgens het lid ondergaan de Armeense christenen van Nagorno-Karabach momenteel in alle stilte een nieuwe genocide. Mevrouw Samyn stelt dat het conflict al lange tijd broedt en in het najaar van 2020 opnieuw is toegenomen, maar dat daar in de media weinig aandacht aan werd besteed wegens de gezondheidscrisis.

De spreker meent dat het geen twijfel lijdt dat de Azerbeïdjanen tijdens de confrontatie zware oorlogsmisdaden hebben begaan, waaronder het gebruik van clusterbommen en aanvallen op scholen, ziekenhuizen, infrastructuur, graven, kerken en historische monumenten. Het conflict heeft geleid tot de militaire bezetting van een groot deel van Nagorno-Karabach en van de omliggende provincies. De heer De Maegd heeft verwezen naar de Groep van Minsk, die de situatie zou moeten pacificeren, maar mevrouw Samyn stelt dat die groep eigenlijk niet bestaat.

Aujourd'hui encore, la population arméno-chrétienne d'Artsakh est menacée. La fermeture, depuis décembre 2022, du corridor de Latchine provoque de graves pénuries de fournitures médicales et alimentaires dans la région. Un poste de contrôle aurait été mis en place par l'Azerbaïdjan sur la seule liaison humanitaire et économique entre l'Arménie et l'Artsakh. Il s'agit d'une grave violation du cessez-le-feu de 2020, selon le ministre arménien des Affaires étrangères.

Vu les circonstances, Mme Samyn maintient sa position et pense que, non seulement, des relations diplomatiques doivent être établies avec l'Artsakh, mais aussi que la Belgique doit avoir le courage de reconnaître la République d'Artsakh comme un État indépendant et souverain au regard du droit international. Ce faisant, elle contribuerait à protéger la population civile, ainsi que le patrimoine arménien. Un tel geste permettrait de manifester notre solidarité envers les Arméniens de l'Artsakh, d'Arménie et de la diaspora. Pour Mme Samyn, il existe suffisamment de raisons historiques – à commencer par le génocide arménien de 1915 – et d'arguments de droit international pour justifier que la Belgique se positionne en ce sens.

III. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à O

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à O sont rejetés successivement par 10 voix contre 5.

Considérant P (*nouveau*)

Mmes Ellen Samyn et Annick Ponthier présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 1743/002) tendant à insérer un considérant P rédigé comme suit:

“P. considérant que l'Azerbaïdjan bloque depuis plus de trois mois le corridor de Latchine, qui est la seule route de liaison humanitaire et économique entre l'Artsakh et la mère patrie arménienne, provoquant ainsi une catastrophe humanitaire sans précédent pour la population arménienne de l'Artsakh;”

De Armeense christenen van Artsakh worden ook vandaag nog bedreigd. Sinds december 2022 wordt de Laçın-corridor versperd, hetgeen in de regio grote tekorten aan medisch materiaal en aan voedsel veroorzaakt. Azerbeïdjan heeft naar verluidt een controlepost opgezet op de enige humanitaire en economische verbindingsweg tussen Armenië en Artsakh. De Armeense minister van Buitenlandse Zaken beschouwt dat als een ernstige schending van het staakt-het-vuren van 2020.

De omstandigheden nopen mevrouw Samyn ertoe haar standpunt te handhaven. Zij meent dat er niet alleen diplomatieke betrekkingen met Artsakh moeten worden aangeknoopt, maar dat België daarenboven de moed moet hebben de Republiek Artsakh te erkennen als een onafhankelijke en soevereine Staat naar internationaal recht. Aldus zou ons land bijdragen tot de bescherming van de burgerbevolking en van het Armeense erfgoed. Een dergelijk gebaar zou getuigen van solidariteit met de Armeniërs in Artsakh en in Armenië, alsook met de Armeense diaspora. Mevrouw Samyn meent dat een dergelijk standpunt van België beslist gerechtvaardigd is, want er zijn afdoende historische redenen – in de eerste plaats de Armeense genocide van 1915 –, evenals internationaalrechtelijke argumenten.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANS EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A tot O

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot O worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Considerans P (*nieuw*)

De dames Ellen Samyn en Annick Ponthier dienen *amendement nr. 1* (DOC 55 1743/002) in, tot invoeging van een considerans P, luidende:

“P. gelet op het feit dat Azerbeïdjan de Lacin-corridor, de enige humanitaire en economische verbindingsweg tussen Artsakh en het Armeense moederland, nu al meer dan drie maanden blokkeert, met een ongeziene humanitaire castrastrote voor de Armeense bevolking van Artsakh tot gevolg;”

Mme Ellen Samyn (VB) indique que le corridor de Latchine est la seule voie qui relie l'Artsakh à l'Arménie. La membre précise que les Arméniens l'utilisent pour l'acheminement de biens humanitaires, le transport économique de marchandises et même pour l'approvisionnement en biens d'utilité publique comme le gaz. En coupant cette voie d'accès, l'Azerbaïdjan isole l'Artsakh de sa mère patrie arménienne et tente de toucher la population civile arménienne. Ce blocus a déjà entraîné des pénuries de chauffage et d'électricité dans l'Artsakh en plein hiver. Il entrave du reste fortement l'accès à l'aide humanitaire.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 5.

B. Dispositif

Demande 1

M. Peter De Roover (N-VA) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 1743/003) tendant à remplacer la demande 1 par ce qui suit:

"1. de nouer des relations amicales avec la République d'Artsakh et de montrer envers ses dirigeants une volonté d'établir des relations diplomatiques;"

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre 3.

La demande 1 est rejetée par 10 voix contre 5.

Demande 2

M. Peter De Roover (N-VA) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 1743/003) tendant à remplacer la demande 2 par ce qui suit:

"2. en cas de réaction positive de la République d'Artsakh, d'entamer des négociations en vue de l'établissement d'une mission diplomatique sur notre territoire, dont les modalités seront fixées par l'autorité fédérale;"

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix contre 3.

La demande 2 est rejetée par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) stelt dat de Laçın-corridor de enige toegangsweg is tussen Artsakh en Armenië. Volgens het lid maken de Armenen gebruik van die corridor voor humanitaire goederen en economisch transport, zelfs van nutsvoorzieningen zoals gas. Door het afsluiten van deze verbinding isoleert Azerbeidzjan Artsakh van het Armeense moederland en probeert het de Armeense burgerbevolking te treffen. De blokkade heeft intussen al tot een gebrek aan verwarming en elektriciteit geleid in Artsakh, te midden van de winter. Hierdoor wordt de toegang tot humanitaire hulp ook ernstig bemoeilijkt.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

B. Verzoeken

Verzoek 1

De heer Peter De Roover (N-VA) dient amendement nr. 3 (DOC 55 1743/003) in, dat ertoe strekt verzoek 1 te vervangen door:

"1. vriendschappelijke betrekkingen aan te knopen met de Republiek Artsakh en aan haar leiders bereidheid te tonen tot het aangaan van diplomatieke betrekkingen;"

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Verzoek 1 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Verzoek 2

De heer Peter De Roover (N-VA) dient amendement nr. 4 (DOC 55 1743/003) in, dat tot doel heeft verzoek 2 te vervangen door:

"2. in geval van een positieve reactie van de Republiek Artsakh onderhandelingen op te starten over het vestigen van een diplomatieke zending op ons grondgebied, waarvan de modaliteiten door de federale overheid worden bepaald;"

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Verzoek 2 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Demande 3 (*nouvelle*)

Mmes Ellen Samyn et Annick Ponthier présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1743/002) tendant à insérer une demande 3 rédigée comme suit:

"3. de dénoncer, dans ses relations bilatérales avec l'Azerbaïdjan et dans toutes les enceintes internationales compétentes, le blocus du corridor de Latchine, qui constitue une violation du droit international humanitaire, et d'exiger qu'il y soit mis fin immédiatement;"

Mme Ellen Samyn (VB) renvoie à la justification de l'amendement n° 1.

M. Peter De Roover (N-VA) présente également l'amendement n° 5 (DOC 55 1743/003) tendant à insérer une demande 3 rédigée comme suit:

"3. de prendre les mesures nécessaires en vue d'accorder à une représentation de la République d'Artsakh à Bruxelles des privilèges diplomatiques comparables à ceux dont bénéficient les représentations d'autres États non reconnus dans notre pays;"

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 5.

Demande 4 (*nouvelle*)

M. Peter De Roover (N-VA) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 1743/003) tendant à insérer une demande 4 rédigée comme suit:

"4. d'informer régulièrement la Chambre des représentants sur l'état d'avancement de ce processus."

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 5.

Tous les considérants et points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

La rapporteure, *La présidente,*
Vicky Reynaert Els Van Hoof

Verzoek 3 (*nieuw*)

De dames Ellen Samyn en Annick Ponthier dienen amendement nr. 2 (DOC 55 1743/002) in, tot invoeging van een verzoek 3, luidende:

"3. in haar bilaterale betrekkingen met Azerbeïdjan en op alle relevante internationale fora de blokkade van de Lacin-corridor aan te klagen als een schending van het internationaal humanitair recht en te eisen dat deze onmiddellijk wordt beëindigd;"

Mevrouw Ellen Samyn (VB) verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 1.

De heer Peter De Roover (N-VA) dient eveneens amendement nr. 5 (DOC 55 1743/003) in, tot invoeging van een verzoek 3, luidende:

"3. de nodige maatregelen te treffen om aan een vertegenwoordiging van de Republiek Artsakh in Brussel diplomatieke voorrechten toe te kennen die vergelijkbaar zijn met de voorrechten die vertegenwoordigingen van andere niet-erkende staten in ons land genieten;"

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Verzoek 4 (*nieuw*)

De heer Peter De Roover (N-VA) dient amendement nr. 6 (DOC 55 1743/003) in, tot invoeging van een verzoek 4, luidende:

"4. de Kamer van volksvertegenwoordigers bij regelmatig te informeren over de voortgang van dit proces."

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Aangezien alle consideransen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Vicky Reynaert Els Van Hoof