

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 janvier 2021

**POURSUITES**

**à charge d'un membre  
de la Chambre des représentants**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES POURSUITES  
PAR  
**M. Benoît PIEDBOEUF**

SOMMAIRE	Pages
I. Rétroactes .....	3
II. Sur le fond .....	4
III. Conclusion.....	4

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2021

**VERVOLGINGEN**

**ten laste van een lid van de Kamer  
van volksvertegenwoordigers**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR VERVOLGINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF**

INHOUD	Blz.
I. Situering .....	3
II. Ten gronde.....	4
III. Besluit.....	4

03974

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Sophie De Wit, Sander Loones
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
PS	André Flahaut
VB	Barbara Pas
MR	Benoît Piedboeuf
CD&V	Servais Verherstraeten

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&amp;V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

### I. — RÉTROACTES

Par lettre du 8 décembre 2020, le procureur général près la cour d'appel de Liège a sollicité la levée de l'immunité parlementaire de notre collègue, M. Jean-Marc Delizée, en application de l'article 59 de la Constitution.

Le dossier répressif relatif à l'excès de vitesse commis par M. Jean-Marc Delizée a été transmis par le même courrier.

\*  
\* \* \*

Le 7 janvier 2021, l'assemblée plénière de la Chambre des représentants a transmis ce dossier à votre commission conformément à l'article 160 du Règlement.

Le 13 janvier 2021, votre commission a désigné M. Benoît Piedboeuf comme rapporteur et organisé ses travaux.

Par lettre du 13 janvier 2021, la présidente de la Chambre des représentants a informé M. Jean-Marc Delizée qu'il pouvait solliciter son audition au sein de votre commission conformément à l'article 160 du Règlement.

Enfin, le dossier répressif a pu être consulté au secrétariat de la commission par les membres de la commission ainsi que par M. Jean-Marc Delizée. Lors de la consultation sur place, il était interdit d'utiliser des appareils permettant de prendre des photos ou de réaliser un enregistrement vocal. Il était également interdit d'emporter les documents ou d'en prendre copie. Par contre, il était permis de prendre des notes.

\*  
\* \* \*

Au cours de sa réunion du 20 janvier 2021, votre commission a examiné la demande du procureur général près la cour d'appel de Liège, et formulé un avis à l'attention de l'assemblée plénière.

M. Jean-Marc Delizée a été entendu, à sa demande, au cours de cette même réunion, et a confirmé, devant votre commission, avoir commis l'infraction précitée.

DAMES EN HEREN,

### I. — SITUERING

In zijn brief van 8 december 2020 heeft de procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik verzocht de parlementaire onschendbaarheid op te heffen van onze collega, de heer Jean-Marc Delizée, met toepassing van artikel 59 van de Grondwet.

Het strafdossier inzake de door de heer Jean-Marc Delizée gepleegde snelheidsovertreding werd met dezelfde brief overgezonden.

\*  
\* \* \*

Op 7 januari 2021 heeft de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers dit dossier aan uw commissie overgezonden, overeenkomstig artikel 160 van het Reglement.

Op 13 januari 2021 heeft uw commissie de heer Benoît Piedboeuf aangewezen als rapporteur en haar werkzaamheden georganiseerd.

Bij brief van 13 januari 2021 heeft de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers de heer Jean-Marc Delizée meegedeeld dat hij overeenkomstig artikel 160 van het Reglement kon verzoeken door uw commissie te worden gehoord.

Tot slot kon het strafdossier op het secretariaat van de commissie worden geraadpleegd door de leden van de commissie en door de heer Jean-Marc Delizée. Bij de raadpleging ter plaatse mocht geen apparatuur worden gebruikt waarmee foto's kunnen worden genomen en mocht geen stemopname worden gemaakt. Het was tevens verboden om de documenten mee te nemen of een kopie te nemen. Er mochten wel aantekeningen worden gemaakt.

\*  
\* \* \*

Tijdens haar vergadering van 20 januari 2021 heeft uw commissie het verzoek van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik behandeld en haar advies voor de plenaire vergadering geformuleerd.

De heer Jean-Marc Delizée werd op eigen verzoek tijdens diezelfde vergadering gehoord. Hij heeft ten overstaan van de commissie bevestigd de overtreding te hebben begaan.

M. Jean-Marc Delizée ne souhaite pas bénéficier d'un traitement de faveur. Il souhaite être traité comme tout autre citoyen et demande lui-même la levée de son immunité parlementaire.

## II. — SUR LE FOND

Il ressort de la jurisprudence constante de la commission qu'elle doit examiner les faits et qu'elle décide de proposer la levée de l'immunité parlementaire pour autant:

- que les faits communiqués n'amènent pas *prima facie* à conclure que l'action est fondée sur des éléments fantaisistes, irréguliers, prescrits, arbitraires ou ténus;
- que les faits ne sont pas la conséquence imprévue d'une action politique;
- qu'il ne s'agit pas d'un délit dont les mobiles politiques sont manifestes.

(Voir notamment Doc. Chambre, n° 0781/001 – 92/93, p. 6, DOC 50 1346/001, p. 6, DOC 52 0919/001, p. 4, DOC 52 1394/001, p. 7, DOC 55 0982/001, p. 8 et DOC 55 1008/001, p. 5).

En l'espèce, M. Jean-Marc Delizée ne conteste pas avoir commis une infraction.

L'examen des faits communiqués à la lumière des principes précités montre que les conditions d'une levée de l'immunité parlementaire sont remplies dans ce dossier.

## III. — CONCLUSION

Vu la demande formulée par le procureur général près la cour d'appel de Liège;

Vu l'article 59, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution;

Vu les principes généraux rappelés ci-dessus;

La commission propose, à l'unanimité, d'accorder l'autorisation constitutionnelle de renvoyer M. Jean-Marc

De heer Jean-Marc Delizée wenst geen uitzonderingsbehandeling. Hij wil net als elke andere burger worden behandeld en is zelf vragende partij om zijn parlementaire onschendbaarheid op te heffen.

## II. — TEN GRONDE

Uit de vaste rechtspraak van de commissie blijkt dat zij de feiten moet onderzoeken, en dat zij beslist de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid voor te stellen in zoverre:

- de meegedeelde feiten *prima facie* niet tot de conclusie leiden dat de vordering steunt op elementen die uit de lucht gegrepen, onrechtmatig, verjaard, willekeurig of onbeduidend zijn;
- die feiten niet het onvoorzien gevolg zijn van een politieke actie;
- het geen misdrijf met duidelijk politieke drijfveren betreft.

(Zie ter zake onder meer Stuk Kamer nr. 0781/1 – 92/93, blz. 6, DOC 50 1346/001, blz. 6, DOC 52 0919/001, blz. 4, DOC 52 1394/001, blz. 7, DOC 55 0982/001, blz. 8, DOC 55 1008/001, blz. 5).

De heer Jean-Marc Delizée betwist niet dat hij in dezen een overtreding heeft begaan.

De toetsing van de meegedeelde feiten in het licht van de voormelde principes, toont aan dat de voorwaarden voor een opheffing van de parlementaire onschendbaarheid in dit dossier vervuld zijn.

## III. — BESLUIT

Gelet op het door de procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik geformuleerde verzoek;

Gelet op artikel 59, 1<sup>e</sup> lid, van de Grondwet;

Gelet op de hierboven in herinnering gebrachte algemene principes;

Stelt de commissie eenparig voor het grondwettelijk verlof te verlenen om de heer Jean-Marc Delizée, lid van

Delizée, membre de la Chambre des représentants,  
devant la juridiction compétente.

*Le rapporteur,*                   *La présidente,*  
Benoît PIEDBOEUF                Eliane TILLIEUX

de Kamer van volksvertegenwoordigers, te dagvaarden  
voor het bevoegde rechtscollege.

*De rapporteur,*                   *De voorzitster,*  
Benoît PIEDBOEUF                Eliane TILLIEUX