

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 janvier 2021

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative au principe du “siège unique
du Parlement européen”**

(déposée par
Mme Anneleen Van Bossuyt et
M. Sander Loones)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 januari 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het principe “één zetel
voor het Europees Parlement”**

(ingediend door
mevrouw Anneleen Van Bossuyt en
de heer Sander Loones)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'Union européenne nourrit de grandes ambitions en matière climatique. Le 11 décembre 2019, le Pacte vert pour l'Europe a été présenté comme la nouvelle feuille de route pour mettre fin aux changements climatiques à l'échelle mondiale et réaliser la neutralité climatique sur le continent européen à l'horizon 2050.

Le Parlement européen a, lui aussi, adhéré sans réserve à cet objectif climatique. Le 15 janvier 2020, il a marqué son accord sur les nouvelles ambitions de la Commission européenne et du Conseil et il est même allé plus loin en appelant parallèlement à fixer des objectifs encore plus ambitieux.

Dans de nombreux domaines de la politique, les institutions européennes entendent ainsi relever les défis climatiques et environnementaux auxquels l'Europe est confrontée, et amorcer une transition vers une économie durable, inclusive et écologique. Nombreux se demandent toutefois pourquoi l'Union européenne ne lutte pas également contre les changements climatiques au niveau institutionnel en renonçant au système des sièges alternés pour le Parlement européen.

En effet, le Parlement européen n'est pas doté d'un siège unique mais compte pas moins de trois sièges établis dans trois États membres différents de l'Union européenne. Le siège officiel du Parlement européen est établi à Strasbourg, où ont lieu les séances plénières. Bruxelles abrite son deuxième siège, non officiel, où se réunissent les commissions parlementaires. Enfin, Luxembourg héberge son secrétariat et son équipe administrative.

La pratique du "double siège" a été adoptée à une époque où la modeste assemblée générale de la CEEA pouvait encore organiser ses activités dans les bâtiments du Conseil de l'Europe. Mais, outre cette raison pratique, l'établissement d'un siège de l'Union européenne à Strasbourg, à la frontière entre les anciens rivaux que furent la France et l'Allemagne, avait surtout une portée symbolique.

En 1992, les États membres de l'Union européenne ont ensuite inscrit cette règle – largement fondée sur des compromis – dans les traités européens, le système actuel ayant été officialisé au Sommet d'Édimbourg. Si l'article 341 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne dispose encore, sans engagement, que "Le siège des institutions de l'Union est fixé du commun accord des gouvernements des États membres",

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Europese Unie heeft torenhoge ambities als het op het klimaat aankomt. Om de wereldwijde klimaatverandering een halt toe te roepen en het continent klimaatneutraal te krijgen tegen 2050, werd op 11 december 2019 de Europese *Green Deal* als nieuwe leidraad naar voren geschoven.

Ook het Europese Parlement schreef zich volhartig in dit klimaatverhaal in. Op 15 januari 2020 verklaarde het zich akkoord met de nieuwe ambities van de Europese Commissie en Raad en deed hier zelfs nog een schepje bovenop door parallel een oproep te lanceren om de doelen nog hoger te leggen.

Op vele beleidsdomeinen willen de Europese instellingen aldus de klimaat- en milieu-uitdagingen waar Europa voor staat aanpakken en een transitie naar een duurzame, inclusieve en groene economie inzetten. Echter dan rijst bij velen de vraag waarom de Europese Unie de klimaatverandering ook niet institutioneel bestrijdt door af te stappen van het systeem van alternerende zetels voor het Europees Parlement.

Het Europees Parlement heeft namelijk meer dan één zetel. De Europese instelling heeft maar liefst drie zetels in drie verschillende lidstaten van de Europese Unie. De officiële zetel van het Europees Parlement is gevestigd in Straatsburg, waar de plenaire vergaderingen plaatsvinden. Brussel herbergt een tweede, niet-officiële zetel waar parlementaire commissies bijeenkomen. Ten slotte huisvest Luxemburg het secretariaat en het administratieteam.

De praktijk van de "dubbele zetel" werd ingevoerd toen de kleinschalige algemene vergadering van de EGKS nog de gebouwen van de Raad van Europa mocht gebruiken voor haar activiteiten. Maar naast deze praktische reden was het vooral om symbolische redenen dat een zetel van de EU werd gevestigd in Straatsburg op de grens tussen voormalige aartsrivalen Frankrijk en Duitsland.

In 1992 besloten de lidstaten van de EU deze – voornamelijk op compromissen gebaseerde – regeling op te nemen in de Europese verdragen, op de Top van Edinburgh werd dan ook de huidige regeling geconsolideerd. Artikel 341 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie stelt nog vrijblijvend dat "De zetel van de instellingen van de Unie wordt in onderlinge overeenstemming door de regeringen der lidstaten

le Protocole additionnel n° 6 a quant à lui reproduit le compromis d'Édimbourg.

Les Traités disposent que le Parlement tient annuellement douze sessions plénières dans son siège principal de Strasbourg, pour des raisons symboliques, alors que l'essentiel du travail parlementaire a lieu dans son siège de Bruxelles, où sont également établies d'autres institutions européennes participant à la définition du processus législatif européen.

Dès lors, son "cirque itinérant" se déplace jusqu'à douze fois par an, les membres du Parlement européen et de nombreux membres du personnel se rendant alors de Bruxelles à Strasbourg, distantes de quelque quatre cents kilomètres, suivis de plusieurs milliers de journalistes, de lobbyistes, de représentants de la société civile et de fonctionnaires d'autres institutions.

Mais les membres du personnel ne sont pas les seuls à se déplacer. En effet, des boîtes remplies de dossiers et d'équipements doivent également être transportées d'un siège à l'autre dans des camions spécialement affrétés à cet effet. Il s'agit d'une opération qui coûte annuellement plusieurs millions d'euros et qui rejette des émissions de CO₂.

Ces dernières décennies, des estimations prudentes ont été réalisées. En 2002, le Secrétariat du Parlement européen estimait que le surcoût annuel engendré par la dispersion géographique du Parlement européen serait compris entre 156 et 204 millions d'euros, les émissions de CO₂ y afférentes étant estimées entre 11 000 tonnes (Secrétariat, 2013) et 19 000 tonnes (étude réalisée par Eco-Logica Ltd. pour le compte du groupe LesVerts/ALE, 2007).

En 2013, le Parlement européen a indiqué en interne que 78 % de l'ensemble des missions de son personnel statutaire découlent directement de la dispersion géographique de ses sièges. Et si le bâtiment de Strasbourg reste inutilisé pendant 89 % du temps, il doit néanmoins être chauffé et entretenu. Dans un rapport de 2014, la Cour des comptes européenne indiquait qu'un déménagement définitif de Strasbourg à Bruxelles pourrait générer une économie annuelle de 114 millions d'euros en sus d'une économie unique de 616 millions d'euros si les immeubles de Strasbourg étaient cédés avec succès, ou un coût unique de 40 millions d'euros s'ils ne l'étaient pas.

Outre les considérations environnementales et financières évoquées plus haut, nous estimons que les institutions européennes doivent être organisées aussi efficacement que possible, indépendamment

vastgesteld," aanvullend Protocol nr. 6 nam echter het compromis van Edinburgh over.

De Verdragen stellen dat het Parlement om symbolische redenen 12 keer per jaar stemvergaderingen in haar hoofdzetel Straatsburg zal houden, terwijl het gros van het Parlementaire werk echter plaatsvindt in haar tweede verblijf in Brussel, waar ook de andere Europese instellingen zich bevinden die mee het wetgevend proces op Europees niveau bepalen.

Hierdoor komt tot twaalf keer per jaar het zogenaamde "reizende circus" op gang waarbij de Europese Parlementsleden en heel wat personeel zo'n 400 kilometer heen en weer pendelt van Brussel naar Straatsburg, met in haar kielzog de vele duizenden journalisten, lobbyisten, vertegenwoordigers van het middenveld en ambtenaren van andere instellingen.

Niet enkel personeel, maar ook dozen vol dossiers en uitrusting dienen heen en weer te worden vervoerd via speciaal gecharterd transport. Een jaarlijkse miljoenenoperatie die in geld en CO₂-uitstoot moet betaald worden.

Tijdens de afgelopen decennia werden voorzichtige schattingen gemaakt. In 2002 rapporteerde het Secretariaat-Generaal van het Europees Parlement dat de extra jaarlijkse kosten als gevolg van de geografische spreiding van het Parlement naar schatting jaarlijks tussen 156 en 204 miljoen euro bedragen, terwijl de hiermee in verband gebrachte CO₂-emissies geschat werden op 11 000 ton (Secretariaat-Generaal in 2013) en 19 000 ton (studie van Eco-Logica Ltd. voor Greens/EFA in 2007).

Intern maakte het Europees Parlement in 2013 gewag dat 78 % van alle zendingen van haar statutair personeel een direct gevolg is van de geografische spreiding van haar zetels. En het gebouw in Straatsburg blijft 89 % van de tijd ongebruikt, maar dient wel verwarmd en onderhouden te worden. De Europese Rekenkamer schatte in een rapport uit 2014 dat een volledige verhuis van Straatsburg naar Brussel een jaarlijkse besparing van 114 miljoen euro zou kunnen opleveren, plus een eenmalige besparing van 616 miljoen euro indien de gebouwen in Straatsburg met succes worden afgestoten, of slechts een eenmalige kost van 40 miljoen euro indien niet.

Naast de genoemde milieu- en financiële overwegingen, zijn wij van oordeel dat de Europese instellingen op de meest efficiënte manier moeten georganiseerd worden, los van historische of symbolische sentimenten.

des sensibilités historiques ou symboliques. Les déplacements du Parlement européen et le gaspillage de deniers publics qu'ils génèrent ne fait que renforcer le scepticisme croissant à l'égard de l'Union européenne.

Les défis budgétaires gigantesques auxquels l'Europe fait face, ses ambitions environnementales et les leçons que nous enseigne la crise sanitaire actuelle devraient logiquement permettre de briser ce tabou et d'enfin abandonner le principe actuel des deux sièges et de l'itinérance.

Pleinement conscient que l'organisation actuellement en place s'appuie sur un fondement légal inscrit dans les Traités européens et que tout changement, à cet égard, nécessitera une décision prise à l'unanimité des États membres et sa ratification par leurs parlements respectifs, la Belgique devrait mettre son poids diplomatique dans la balance pour faire avancer ce dossier en permettant de modifier les Traités.

C'est la raison pour laquelle la Chambre des représentants demande au gouvernement de concrétiser ses ambitions à l'égard de la position internationale de Bruxelles et d'amorcer le débat au niveau bilatéral et dans les différents lieux de rencontre européens en vue de la présidence belge de 2024.

De pendelbeweging van het Europese Parlement draagt door de niet correcte besteding van belastingmiddelen, enkel maar bij tot het groeiende scepticisme tegen de Europese Unie.

Gezien de immense budgettaire uitdagingen waar Europa voor staat, haar groene ambities en rekening houdende met de lessen die we uit deze gezondheids-crisis trekken, zou het een logisch gevolg moeten zijn dat het taboe doorbroken wordt en eindelijk kan worden afgestapt van het huidige dubbele zetelbeleid en reizend circus.

Welbewust dat de huidige organisatie een juridische basis heeft in de Europese Verdragen en verandering pas mogelijk is bij eenparige beslissing door alle lidstaten en ratificatie door hun respectievelijke parlementen, zou ons land haar diplomatiek gewicht in de schaal moeten werpen om een doorbraak in dit dossier te krijgen die een verdragswijziging mogelijk maakt.

De Kamer van volksvertegenwoordigers vraagt de regering daarom haar ambities rond de positie van Brussel als internationale zetel te concretiseren en om het debat bilateraal en op de diverse Europese fora aan te gaan met het oog op het Belgische voorzitterschap in 2024.

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que le système actuel du double siège est basé sur l'article 341 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) et sur le Protocole n° 6 sur la fixation des sièges des institutions et de certains organes, organismes et services de l'Union européenne, annexé aux Traités;

B. constatant que le Protocole n° 6 dispose: "Le Parlement européen a son siège à Strasbourg, où se tiennent les douze périodes de sessions plénières mensuelles, y compris la session budgétaire. Les périodes de sessions plénières additionnelles se tiennent à Bruxelles. Les commissions du Parlement européen siègent à Bruxelles. Le secrétariat général du Parlement européen et ses services restent installés à Luxembourg.";

C. considérant que cette organisation a été fixée lors du Sommet d'Édimbourg en 1992 et qu'elle est donc antérieure à toutes les modifications apportées au rôle et à l'importance du Parlement à la suite de l'approbation des Traités de Maastricht, d'Amsterdam, de Nice et de Lisbonne;

D. soulignant que la Commission, le Conseil et le Conseil européen concentrent leurs activités à Bruxelles;

E. se référant aux rapports du Secrétaire général du Parlement européen de septembre 2002 et d'août 2013 sur le coût du maintien de trois lieux de travail;

F. soulignant le rapport de la Cour des comptes européenne du 11 juillet 2014, qui procède à une analyse de l'impact potentiel de la relocalisation du Parlement européen en un siège unique;

G. soulignant l'étude commandée par la commission ENVI, intitulée "*The European Parliament's carbon footprint Towards carbon neutrality*" et publiée en septembre 2020, qui indique notamment: "*Instead of its current three sites (Brussels, Luxembourg and Strasbourg), in a carbon neutrality pathway, it is evident that the EP needs to consider operation in one site. Although the emission difference for the MEPs travel from their home to Brussels or Strasbourg is not big, additional GHG emissions are associated for example with the traveling of EP (plus EC and Council) staff, stakeholders, journalists, lobbyists, etc.*";

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet dat de huidige regeling met de dubbele zetel gebaseerd is op artikel 341 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) en Protocol nr. 6, gehecht aan de Verdragen, betreffende de plaats van de zetels van de instellingen en van bepaalde organen, bureaus, agentschappen en afdelingen van de Europese Unie;

B. vaststellend dat Protocol nr. 6 bepaalt: "het Europees Parlement heeft zijn zetel te Straatsburg, voor de twaalf periodes van de maandelijkse voltallige zittingen met inbegrip van de begrotingszitting. De bijkomende voltallige zittingen worden gehouden te Brussel. De commissies van het Europees Parlement zetelen te Brussel. Het secretariaat-generaal van het Europees Parlement en zijn diensten blijven in Luxemburg gevestigd.";

C. weloverwogen dat deze organisatie vastgesteld werd tijdens de Top van Edinburgh in 1992 en aldus dateert van voor alle veranderingen in de rol en omvang van het Parlement als gevolg van de goedkeuring van de Verdragen van Maastricht, Amsterdam, Nice en Lissabon;

D. erop wijzend dat de Commissie, de Raad en de Europese Raad hun werkzaamheden concentreren in Brussel;

E. refererend naar de verslagen van de Secretaris-Generaal van het Europees Parlement van september 2002 en augustus 2013 over de kosten van het onderhoud van drie werkplekken;

F. informerend over het rapport van de Europese Rekenkamer van 11 juli 2014 dat een analyse maakt van de potentiële impact van de relocatie van het Europees Parlement naar één zetel;

G. aanstippende de studie besteld door de ENVI Commissie "*The European Parliament's carbon footprint Towards carbon neutrality*", gepubliceerd in september 2020 dat onder meer stelt dat: "*Instead of its current three sites (Brussels, Luxembourg and Strasbourg), in a carbon neutrality pathway, it is evident that the EP needs to consider operation in one site. Although the emission difference for the MEPs travel from their home to Brussels or Strasbourg is not big, additional GHG emissions are associated for example with the traveling of EP (plus EC and Council) staff, stakeholders, journalists, lobbyists, etc.*";

H. vu le rapport conjoint du groupe de travail du Bureau et de la commission des Budgets du Parlement européen concernant le budget du Parlement pour 2019-2020, qui reconnaît qu'il s'agit d'une question légitime, mais ne demande qu'une "feuille de route" menant à un siège unique, sans toutefois prévoir d'engagements ni de délais fermes;

I. vu la résolution du Parlement européen du 14 mai 2020, qui "rappelle qu'une grande majorité du Parlement a exprimé dans diverses résolutions son soutien envers l'instauration d'un siège unique pour garantir une utilisation efficace de l'argent des contribuables de l'Union";

J. vu la pétition 630/2006 de la campagne pour un siège unique, soutenue par plus d'un million de citoyens de l'UE;

K. constatant que les déménagements mensuels entre Bruxelles et Strasbourg sont devenus, pour la plupart des citoyens européens, une question symbolique négative qui nuit à la réputation de l'Union européenne;

L. convaincue que le Parlement européen serait plus efficace, moins coûteux et plus respectueux de l'environnement s'il n'avait qu'un seul siège;

M. affirmant catégoriquement que la distance géographique entre les sièges officiels des organes législatifs – 435 km – isole le Parlement non seulement du Conseil et de la Commission, mais aussi des autres parties prenantes, telles que les ONG, les organisations de la société civile et les représentations des États membres, ainsi que de l'une des plus grandes communautés journalistiques internationales;

N. fermement convaincue que les modalités de travail actuelles du Parlement impliquent également des coûts et un impact environnemental supplémentaires en raison des déplacements de ces catégories supplémentaires de personnes, ce qui augmente considérablement l'ampleur indirecte du problème;

O. considérant que le Parlement européen indique lui-même que 78 % de toutes les missions du personnel statutaire du Parlement (une moyenne de 3 172 missions par mois) sont le résultat direct de sa dispersion géographique;

P. considérant que le rapport du Secrétariat général de 2013 et l'étude réalisée par Eco-Logica Ltd. pour le groupe des Verts/ALE en 2007 estiment le surcoût annuel dû à la dispersion géographique du Parlement à un montant situé entre 156 et 204 millions d'euros,

H. bemerkende het gezamenlijke verslag van de werkgroep van het Bureau en de Begrotingscommissie van het Europees Parlement voor de begroting van het Parlement voor 2019-2020, waarin dit wordt erkend als een legitieme kwestie, maar enkel wordt gevraagd om een "routekaart" naar één zetel, evenwel zonder vaste verplichtingen of deadlines;

I. opmerkende de resolutie van het Europees Parlement van 14 mei 2020, waarin "eraan herinnerd wordt dat een grote meerderheid van het Parlement in verschillende resoluties steun gaf aan één zetel om een efficiënte besteding van de belastingbetalers in de Unie te verzekeren";

J. gezien het verzoekschrift 630/2006 van de *one seat*-campagne, dat door meer dan een miljoen EU-burgers werd onderschreven;

K. constaterende dat de voortzetting van de maandelijkse verhuis tussen Brussel en Straatsburg bij de meeste EU-burgers een symbolische, negatieve kwestie is geworden die de reputatie van de Europese Unie schade toebrengt;

L. overtuigd dat het Europees Parlement effectiever, kostenefficiënter en respect voor het milieu zou tonen als het zich op één plaats zou bevinden;

M. categorisch dat de geografische afstand tussen de officiële zetels van de medewetgevende organen – 435 km – het Parlement isoleert, niet alleen van de Raad en de Commissie, maar ook van andere belanghebbenden, zoals ngo's, maatschappelijke organisaties en vertegenwoordigingen van de lidstaten, en van een van 's werelds grootste internationale journalistieke gemeenschappen;

N. steltig dat de huidige werkregelingen van het Parlement ook extra kosten met zich meebrengen en bijkomende milieu-impact door de verplaatsingen van deze bijkomende categorieën van personen, wat de indirecte omvang aanzienlijk vergroot;

O. gelet het Europees Parlement zelf aangeeft dat 78 % van alle missies van het statutaire personeel van het Parlement (gemiddeld 3 172 per maand) ontstaat als rechtstreeks gevolg van de geografische spreiding ervan;

P. overwegende dat het rapport van het Secretariaat-Generaal in 2013 en de studie van Eco-Logica Ltd. voor Greens/EFA in 2007 de extra jaarlijkse kosten als gevolg van de geografische spreiding van het Parlement schat tussen 156 en 204 miljoen euro jaarlijks, wat neerkomt

soit environ 10 % du budget annuel du Parlement, tandis que l'impact environnemental est lui aussi considérable, les émissions de CO₂ liées aux transferts depuis et vers les trois lieux de travail étant estimées à 11 000 et 19 000 tonnes par an;

Q. considérant que le Parlement européen est la première institution de l'UE à revendiquer une neutralité climatique de 100 % à partir de 2016, principalement en compensant les émissions;

R. consciente qu'en vertu de l'article 48 du Traité sur l'Union européenne (TUE), le passage à un siège unique ne peut être réalisé que par une modification unanime du traité;

S. confortée par l'ambition du gouvernement De Croo de "valoriser[...] au maximum la position internationale du pays et de Bruxelles en particulier";

T. soulignant, en guise de conclusion, le soutien croissant en faveur de Bruxelles comme siège unique pour l'institution du Parlement européen, depuis que la CDU, le parti dominant du plus grand État membre européen, a proposé, à l'approche des élections européennes, d'abandonner le deuxième siège à Strasbourg parce que la situation actuelle est un anachronisme;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de s'exprimer résolument en faveur de Bruxelles en tant que siège unique du Parlement européen et de défendre aussi activement cette position au sein des enceintes européennes appropriées;

2. d'inclure ce dossier dans sa préparation de la Présidence européenne afin de pouvoir soumettre un projet de révision au Conseil européen en 2024;

3. dans ce contexte:

a) de plaider au sein des enceintes européennes en faveur d'un siège unique du Parlement européenne à Bruxelles, et d'engager le dialogue bilatéral avec les États membres opposés au déménagement du Parlement européen en un lieu unique ainsi que de les associer, la France en particulier, au processus visant à trouver des alternatives à Strasbourg;

b) de commander une analyse approfondie des économies qui pourraient être réalisées pour le budget européen et de l'impact environnemental si Bruxelles était le siège unique du Parlement européenne, analyse qui tiendra également compte des effets indirects comme une réduction des pertes de temps de travail et une augmentation de l'efficacité;

op ongeveer 10 % van de jaarlijkse begroting van het Parlement, terwijl de milieu-impact ook aanzienlijk is, met de CO₂-emissies in verband met de overdrachten van en naar de drie werklocaties die worden geschat op 11 000 en 19 000 ton jaarlijks;

Q. gezien het Europese Parlement als eerste EU-instelling vanaf 2016 100 % klimaatneutraliteit claimt, voornamelijk door uitstoot te compenseren;

R. bewust dat door artikel 48 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), de wijziging naar één zetel alleen kan worden bereikt door een unanieme verdragswijziging;

S. gesterkt door de ambitie van de regering De Croo om "de internationale positie van ons land, en in het bijzonder Brussel, maximaal uit te spelen";

T. besluitend met de groeiende steun voor Brussel als enige zetel voor de instelling van het Europees Parlement sinds de CDU, de leidende partij van de grootste Europese lidstaat in aanloop naar de Europese verkiezingen voorstelde om de tweede zetel in Straatsburg te laten vallen omdat de huidige regeling een anachronisme is;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. zich resoluut uit te spreken voor Brussel als enige zetel voor het Europees Parlement en deze positie ook actief uit te dragen binnen de gepaste Europese fora;

2. dit dossier op te nemen in haar voorbereiding op het Europese voorzitterschap, ten einde in 2024 een herziening te kunnen voorleggen aan de Europese Raad;

3. in het kader hiervan:

a) een zetel voor het Europees Parlement in Brussel op Europese fora te bepleiten en de bilaterale dialoog aan te gaan met lidstaten die gekant zijn tegen de verhuis van het Europees Parlement naar één locatie en hen, in het bijzonder Frankrijk, te betrekken bij het proces om alternatieve oplossingen voor Straatsburg te vinden;

b) een uitgebreide analyse te bestellen over de potentiële besparingen voor de EU-begroting en de milieu-impact, indien het Parlement Brussel als enige zetel had, met ook oog voor indirecte effecten zoals minder arbeidstijdverlies en grotere efficiëntie;

c) de préparer une procédure de révision des traités sur la base de l'article 48 du traité sur l'Union européenne (TUE) afin de modifier l'article 341 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) et le Protocole n° 6;

4. de communiquer la présente résolution au Parlement européen, au Conseil, à la Commission et aux parlements des États membres.

7 janvier 2021

c) een herzieningsprocedure voor de verdragen op grond van artikel 48 VEU voor te bereiden teneinde art. 341 VWEU en Protocol nr. 6 te wijzigen;

4. deze resolutie aan het Europees Parlement, de Raad, de Commissie en parlementen van de lidstaten te bezorgen.

7 januari 2021

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)