

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

10 février 2021

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi  
du 22 décembre 2016 instaurant  
un droit passerelle en faveur  
des travailleurs indépendants et modifiant  
la loi du 23 mars 2020 modifiant  
la loi du 22 décembre 2016 instaurant  
un droit passerelle en faveur des travailleurs  
indépendants et introduisant des mesures  
temporaires dans le cadre du COVID-19  
en faveur des travailleurs indépendants**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET  
DES PENSIONS  
PAR  
**M. Christophe BOMBLED**

**SOMMAIRE**

**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale .....	5
III. Votes.....	12

*Voir:*

Doc 55 **1768/ (2020/2021):**  
001: Projet de loi.

*Voir aussi:*

003: Texte adopté par la commission.

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

10 februari 2021

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet  
van 22 december 2016 houdende invoering  
van een overbruggingsrecht ten gunste  
van zelfstandigen en tot wijziging van  
de wet van 23 maart 2020 tot wijziging van  
de wet van 22 december 2016 houdende  
invoering van een overbruggingsrecht  
ten gunste van zelfstandigen en tot invoering  
van tijdelijke maatregelen in het kader  
van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN  
PENSIOENEN  
UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEER Christophe BOMBLED**

**INHOUD**

**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene besprekking.....	5
III. Stemmingen .....	12

*Zie:*

Doc 55 **1768/ (2020/2021):**  
001: Wetsontwerp.

*Zie ook:*

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04058

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bomblet, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Snekpe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 9 février 2021.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique*, explique que l'arrivée de la seconde vague de la pandémie, fin 2020, a rendu nécessaire de nouvelles mesures strictes pour contenir l'épidémie et faire baisser les courbes afin de ne pas saturer les hôpitaux.

Ces mesures strictes nécessaires pour des raisons évidentes de santé publique. Elles ont néanmoins contraints de nombreux indépendants à interrompre, partiellement ou totalement, leurs activités en raison des fermetures et interdictions diverses.

Dès lors, la loi du 24 novembre 2020 visant des mesures de soutien dans le cadre de la pandémie de COVID-19 a introduit un doublement du montant de la prestation financière de la mesure temporaire de crise de droit passerelle pour les mois d'octobre et de novembre 2020.

La situation sanitaire restant fragile, les mesures de restrictions sont alors restées d'application. Dès lors, le "double droit passerelle" a été prolongé en décembre 2020 et janvier 2021.

Vu le maintien actuel de ces mesures de restriction afin d'empêcher une troisième vague de l'épidémie, il est primordial de prolonger le soutien aux secteurs gravement touchés et toujours contraints à la fermeture totale ou partielle, au minimum, durant le mois de février.

Bien que la situation reste fragile, l'horizon s'éclaircit et les perspectives sont désormais meilleures.

Un allégement des mesures permettra aux coiffeurs de reprendre ce 13 février 2021 et aux autres métiers de contact de reprendre le 1<sup>er</sup> mars 2021.

Le ministre espère également pouvoir annoncer rapidement de bonnes nouvelles pour l'horeca et pour l'ensemble des secteurs subissant toujours ces restrictions sanitaires.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 februari 2021.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing*, geeft aan dat de tweede golf van de pandemie eind 2020 nieuwe strikte maatregelen noodzakelijk heeft gemaakt om de epidemie in te dammen en de curves te doen zakken, teneinde de ziekenhuizen niet te overbelasten.

Deze strikte maatregelen waren uiteraard noodzakelijk met het oog op de volksgezondheid. Door de diverse opgelegde sluitingen en verbodsbeperkingen hebben echter veel zelfstandigen hun activiteiten noodgedwongen volledig of gedeeltelijk moeten staken.

Bij de wet van 24 november 2020 met het oog op steunmaatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie werd daarom voorzien in een verdubbeling van het bedrag van de financiële uitkering in het raam van de tijdelijke crisismaatregel "overbruggingsrecht" voor de maanden oktober en november 2020.

Aangezien de gezondheidssituatie toen nog altijd fragiel was, zijn de beperkende maatregelen van toepassing gebleven. Het "dubbel overbruggingsrecht" werd derhalve verlengd voor de maanden december 2020 en januari 2021.

Aangezien deze beperkende maatregelen ook thans worden gehandhaafd om een derde golf van de epidemie te voorkomen, is het van primordiaal belang de steun aan de zwaar getroffen sectoren die nog steeds volledig of deels op non-actief moeten blijven, ook voor minstens de maand februari te verlengen.

Hoewel de situatie nog broos is, klaart de hemel op en zijn de vooruitzichten momenteel beter.

Dankzij een versoepeling van de maatregelen zullen de kapsalons hun activiteiten kunnen hervatten op 13 februari 2021 en zullen de andere contactberoepen opnieuw aan de slag kunnen op 1 maart 2021.

Tevens hoopt de minister snel goed nieuws te kunnen brengen voor de horeca en voor alle sectoren waarvoor die beperkende gezondheidsmaatregelen nog steeds gelden.

Néanmoins, tant que ces restrictions sont d'application, il faut continuer à soutenir le mieux possible ces très nombreux indépendants et indépendantes qui subissent les conséquences économiques de cette crise de plein fouet.

Pour rappel, fin d'année 2020, le gouvernement a considéré qu'il était nécessaire de réformer les mesures temporaires de crise existantes dans le cadre du droit passerelle et de les adapter aux besoins économiques des travailleurs indépendants et à l'impact des mesures sanitaires.

À cette fin, la loi du 22 décembre 2020 instituant des mesures diverses en faveur des travailleurs indépendants dans le cadre de la crise du COVID-19 a introduit un nouveau régime basé sur plusieurs piliers (article 4*quinquies*) dont les deux principaux sont:

1. une mesure temporaire de crise pour les travailleurs indépendants qui sont contraints d'interrompre totalement leur activité en raison des mesures sanitaires prises par les autorités (pilier 1 – article 4*quinquies*, § 1<sup>er</sup>);

2. une mesure temporaire de soutien aux travailleurs indépendants qui, en raison de la crise, sont confrontés à une diminution de leur rentabilité économique et donc à une perte de revenus considérable (pilier 2 – article 4*quinquies*, § 2);

L'entrée en vigueur de ce nouveau régime a été scindée: le deuxième régime entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2021 alors que l'entrée en vigueur du premier pilier n'était initialement prévue qu'à partir du 1<sup>er</sup> février 2021 (compte tenu de la prolongation du doublement du montant de la prestation financière pour le mois de janvier 2021 – article 4*quater*).

Au moment de la rédaction de ce nouveau dispositif de droit passerelle de crise entré en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2021, nul ne pouvait présager de l'évolution de la pandémie et de la durée des restrictions sanitaires corrélatives.

En effet, le maintien des restrictions décidée par le Comité de concertation du 8 janvier 2021 nécessite la prolongation du doublement du montant de la prestation financière de la mesure temporaire de crise de droit passerelle pour le mois de février 2021 et implique par conséquent de reporter l'entrée en vigueur du pilier 1 du nouveau régime au mois de mars 2021 au plus tôt.

C'est la raison pour laquelle le présent projet de loi est examiné. Ce projet contient 5 volets:

Zolang die beperkingen van kracht zijn, moet men echter in de mate van het mogelijke steun blijven verlenen aan de vele zelfstandigen die midscheeps worden getroffen door de economische gevolgen van deze crisis.

Ter herinnering: eind 2020 achtte de regering het noodzakelijk de bestaande tijdelijke crisismaatregelen in het raam van het overbruggingsrecht bij te sturen en aan te passen aan de economische behoeften van de zelfstandigen en aan de gevolgen van de gezondheidsmaatregelen.

Daartoe werd bij de wet van 22 december 2020 tot instelling van verschillende maatregelen ten gunste van zelfstandigen in de context van de COVID-19-crisis een nieuw stelsel ingevoerd dat op meerdere pijlers stoeft (artikel 4*quinquies*), waarvan dit de twee belangrijkste zijn:

1. een tijdelijke crisismaatregel voor de zelfstandigen die hun zelfstandige activiteit volledig moeten onderbreken als gevolg van de gezondheidsmaatregelen van de overheid (pijler 1 – artikel 4*quinquies*, § 1);

2. een tijdelijke maatregel ter ondersteuning van de zelfstandigen die als gevolg van de crisis worden geconfronteerd met een daling van hun economische rentabiliteit, en dus met een fors inkomensverlies (pijler 2 – artikel 4*quinquies*, § 2).

De inwerkingtreding van dit nieuwe stelsel werd opgesplitst: de tweede pijler treedt in werking op 1 januari 2021, terwijl de eerste pijler aanvankelijk pas van kracht zou worden met ingang van 1 februari 2021 (gelet op de verlenging van de verdubbeling van het bedrag van de financiële uitkering voor de maand januari 2021 – artikel 4*quater*).

Ten tijde van het uitwerken van deze nieuwe regeling inzake het crisisoverbruggingsrecht die op 1 januari 2021 is ingegaan, kon niemand voorspellen hoe de pandemie zou evolueren en hoelang ermee samenhangende beperkende gezondheidsmaatregelen van kracht zouden moeten blijven.

Als gevolg van de beslissing van het Overlegcomité van 8 januari 2021 om de beperkingen te handhaven, moet de verdubbeling van het bedrag van de financiële uitkering in het kader van de tijdelijke crisismaatregel "overbruggingsrecht" immers worden verlengd voor de maand februari 2021; dat betekent derhalve dat de inwerkingtreding van de eerste pijler van het nieuwe stelsel moet worden uitgesteld tot ten vroegste 1 maart 2021.

Daarom wordt dit wetsontwerp thans ter bespreking voorgelegd. Het bestaat uit vijf delen:

1. le prolongement du doublement du montant de la prestation financière dans le cadre de la mesure temporaire de crise de droit passerelle en cas d'interruption forcée (article 4*quater*) pour le mois de février 2021;
2. le report de l'entrée en vigueur du pilier 1 du nouveau régime temporaire de droit passerelle de crise (article 4*quinquies*, § 1<sup>er</sup>) au 1<sup>er</sup> mars 2021;
3. l'application d'un plafond de cumul pour l'article 4*quater*;
4. permettre également au Roi de reporter l'entrée en vigueur du premier pilier du nouveau régime (article 4*quinquies*, § 1<sup>er</sup>) en raison d'une éventuelle extension de l'article 4*quater* si cela s'avère nécessaire à l'avenir, compte tenu des restrictions sanitaires qui peuvent être maintenues ou renouvelées.
5. enfin, il prévoit une habilitation au Roi.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Björn Anseeuw (N-VA)* partage l'objectif général du projet de loi, qui consiste à apporter aux travailleurs indépendants tout le soutien dont ils ont besoin en cette période de crise.

Bien que des assouplissements aux mesures de confinement soient en vue, la situation reste très difficile pour beaucoup de secteurs. L'orateur estime à cet égard qu'un meilleur équilibre doit dès à présent être recherché entre les mesures sanitaires et les aspirations de ces travailleurs à pouvoir reprendre le cours normal de leurs activités. Il appelle en d'autres termes à définir plus clairement une stratégie de sortie de crise pour les indépendants, estimant l'approche du gouvernement trop brouillonne: pour rappel, en décembre dernier, la proposition de loi instaurant les nouvelles modalités du droit passerelle (d'une part, le doublement du montant du droit passerelle et, d'autre part, l'instauration d'un nouveau régime de passerelle – proportionnelle et liée à la perte prouvée de chiffre d'affaires) avait déjà été adoptée dans des conditions très chaotiques et peu propices au travail législatif. Incidemment, il note que la date d'entrée en vigueur visée à l'article 6 du projet est déjà dépassée; il conviendrait d'adapter cette disposition.

1. de verlenging, voor de maand februari 2021, van de verdubbeling van het bedrag van de financiële uitkering in het kader van de tijdelijke crisismaatregel “overbruggingsrecht” in geval van gedwongen onderbreking (artikel 4*quater*);
2. het uitstel, tot 1 maart 2021, van de inwerkingtreding van de eerste pijler van het nieuwe stelsel van de tijdelijke crisismaatregel “overbruggingsrecht” (artikel 4*quinquies*, § 1);
3. de toepassing van een cumulatiemaximum in het raam van artikel 4*quater*;
4. de machtiging aan de Koning om de inwerkingtreding van de eerste pijler van het nieuwe stelsel (artikel 4*quinquies*, § 1) uit te stellen ten gevolge van een eventuele verlenging van artikel 4*quater*, mocht zulks in de toekomst nodig blijken in het licht van een eventuele handhaving of verlenging van de beperkende gezondheidsmaatregelen;
5. tot slot, een andere machtiging aan de Koning.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Björn Anseeuw (N-VA)* staat achter de algemene doelstelling van het wetsontwerp, dat ertoe strekt de zelfstandigen alle steun te verlenen die ze in deze crisistijd nodig hebben.

Hoewel er versoepelingen van de lockdownmaatregelen in zicht zijn, hebben heel wat sectoren het nog steeds heel moeilijk. De spreker is in dat verband van oordeel dat nu moet worden gezocht naar een beter evenwicht tussen de gezondheidsmaatregelen en de wil van die zelfstandigen om hun activiteiten opnieuw op normale wijze te kunnen uitoefenen. De spreker roept dus op tot een duidelijker exitstrategie ten behoeve van de zelfstandigen, omdat de aanpak van de regering naar zijn mening te warrig is. Pro memorie wijst hij erop dat in december 2020 in uitermate chaotische omstandigheden die het wetgevend werk niet ten goede komen, een wetsvoorstel werd aangenomen tot instelling van de nieuwe regels inzake het overbruggingsrecht (de verdubbeling van het bedrag van het overbruggingsrecht en de instelling van een nieuw overbruggingsstelsel, dat proportioneel is en gekoppeld is aan het bewezen omzetverlies). Terloops merkt de heer Anseeuw op dat de in artikel 6 van het wetsontwerp beoogde datum van inwerkingtreding al overschreden is; dat artikel zou dus moeten worden aangepast.

Sur le fond du projet, l'orateur approuve le principe du soutien. Il souligne cependant que le double droit passerelle n'est pas la mesure la plus appropriée de soutien: pour un certain nombre de travailleurs indépendants, ce droit, censé n'être qu'un revenu de remplacement, permet de gagner davantage qu'avant la crise; pour d'autres par contre, il ne permet pas de supporter les coûts fixes que les indépendants doivent continuer à supporter s'ils souhaitent pouvoir reprendre un jour leurs activités normales. Il conviendrait de s'appuyer sur un levier d'action mieux ciblé.

Un point positif du projet est qu'il instaure enfin un plafond au cumul des diverses indemnités (droit passerelle et, par exemple, indemnités pour maladie).

Quelques points techniques doivent être éclaircis:

— Qu'en est-il du (double) droit passerelle des travailleurs indépendants qui reprennent leurs activités dans le courant du mois de février? Ont-ils droit à la totalité du montant, à rien, ou à un montant au prorata?

— Qu'en est-il de ceux qui seront officiellement autorisés à reprendre leurs activités mais qui, *de facto*, en raison de conditions sanitaires impossibles à respecter, ne pourront le faire (pex. les coiffeurs dont le salon est trop exigu pour accueillir les clients)?

— Le ministre peut-il clarifier les données budgétaires de ce dossier? L'Inspection des Finances cite différents montants, allant de 189 à 289 millions d'euros par mois, en fonction de différents scénarios de redémarrage;

— Le projet habilite le Roi à prendre un arrêté en vue d'éviter que le droit passerelle majoré pour les indépendants avec charge de famille puisse être cumulé au sein d'un même ménage; un projet d'arrêté est-il déjà prêt, et le Conseil d'État a-t-il déjà rendu un avis sur ce projet?

— Enfin, le projet habilite largement le Roi à proroger les mesures de soutien; en son temps, le Conseil d'État avait déjà critiqué une habilitation conçue aussi largement. Qu'en est-il?

*Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen)* approuve largement la démarche de soutien aux travailleurs indépendants.

Concernant la délégation au Roi visant à mettre fin au cumul du droit passerelle majoré pour charge

Ten gronde staat de spreker achter het principe om steun te verlenen. Hij benadrukt evenwel dat het dubbele overbruggingsrecht niet de meest geschikte steunmaatregel is: bepaalde zelfstandigen verdienen dankzij dat recht – dat eigenlijk louter bedoeld is als vervangingsinkomen – meer dan vóór de crisis het geval was; voor anderen daarentegen volstaat dat bedrag niet om de vaste kosten te dekken die ze moeten blijven betalen indien ze ooit hun normale activiteiten willen hervatten. Er zou dus op een meer gerichte manier actie moeten worden ondernomen.

Positief aan het wetsontwerp is dat het eindelijk een bovengrens wil instellen om een einde te maken aan het cumuleren van diverse vergoedingen (het overbruggingsrecht bovenop een ziekte-uitkering bijvoorbeeld).

Enkele technische aspecten vragen meer duidelijkheid:

— Hoe zit het met het (dubbele) overbruggingsrecht voor zelfstandigen die hun activiteiten in de maand februari hervatten? Hebben zij recht op het volledige bedrag, op niets dan wel op een bedrag naar verhouding?

— Wat is de situatie van de zelfstandigen die officieel weliswaar hun activiteiten mogen hervatten, maar die daartoe *de facto* niet in staat zijn omdat de gezondheidsregels onmogelijk kunnen worden nageleefd (bijvoorbeeld kappers met een te klein kapsalon om hun klanten te ontvangen)?

— Kan de minister meer duidelijkheid geven over het budgettaire aspect van dit dossier? De Inspectie van Financiën vermeldt verschillende bedragen, gaande van 189 tot 289 miljoen euro per maand, naargelang van de diverse scenario's voor het hervatten van de activiteiten.

— Het wetsontwerp wil de Koning ertoe machtigen een besluit uit te vaardigen om te voorkomen dat het verhoogde overbruggingsrecht voor zelfstandigen met gezinslast zou kunnen worden gecumuleerd binnen eenzelfde gezin. Bestaat er al een dergelijk ontwerp van besluit en heeft de Raad van State zich er al over uitgesproken?

— Ten slotte wil het wetsontwerp de Koning ertoe machtigen de steunmaatregelen te verlengen, terwijl de Raad van State destijs al kritiek heeft geuit op een dermate ruim opgevatte machtiging. Hoe zit dat?

*Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen)* staat zeker positief tegenover het initiatief om steun te verlenen aan de zelfstandigen.

Betreffende de machtiging aan de Koning om een einde te maken aan de cumulatie van het verhoogde

de famille au sein d'un même ménage, l'oratrice note que de son point de vue il ne s'agit pas à proprement parler d'un abus dans le chef des bénéficiaires, mais d'un pas – sans doute involontaire – dans le sens de l'individualisation des droits. Elle estime cependant qu'il convient de veiller à la légalité.

Une grande latitude est laissée au gouvernement, via l'habilitation au Roi, en ce qui concerne la prorogation des mesures. Quelles sont à cet égard les intentions du ministre? Si ces mécanismes de soutien devaient être prolongés, il conviendrait de les affiner davantage pour coller au plus près à la réalité sur le terrain: la situation d'un indépendant qui continue à exercer une partie de son activité en *collect&go* n'est pas comparable à celle de celui qui a dû interrompre toute activité mais qui continue à payer ses frais fixes.

Enfin, quelle est la situation des travailleurs indépendants à titre complémentaire. Peuvent-ils bénéficier du droit passerelle?

*Mme Sophie Thémont (PS)* approuve, avec l'ensemble de son groupe, les mesures portées par le projet. La prolongation des mesures de soutien en faveur des indépendants est en effet primordiale.

*M. Hans Verreyt (VB)* souligne le caractère extrêmement dur de la crise en cours pour les indépendants, d'autant qu'il manque de perspective en ce qui concerne la réouverture des activités; or c'est sans doute l'élément primordial pour la plupart des indépendants.

Le Conseil d'État a formulé deux remarques concernant les habilitations au Roi, jugées extrêmement larges, d'une part en ce qui concerne la prorogation des mesures et, d'autre part, en ce qui concerne le non-cumul, au sein d'un même ménage, du montant majoré pour charge de famille. Sur ce dernier point, quelle est la situation des parents divorcés? Et qu'en est-il des familles recomposées?

De manière générale, l'orateur s'étonne du manque de prévisibilité des mesures adoptées, qui sont pour ainsi dire reconduites de mois en mois. Pourquoi ne pas anticiper davantage et créer de la sorte un début de perspective pour les indépendants, d'autant qu'on sait pertinemment que certains secteurs (l'événementiel, pour n'en citer qu'un) ne rouvriront pas avant des mois. Pourquoi le présent projet ne prévoit-il pas déjà la prorogation du (double) droit passerelle pour le mois de mars, alors que nous sommes presque à la mi-février, au lieu de conférer une habilitation au Roi?

overbruggingsrecht voor zelfstandigen met gezinslast binnen eenzelfde gezin, merkt de spreekster op dat het volgens haar op zich niet om misbruik door de rechthebbenden gaat, maar om een – ongetwijfeld ongewilde – stap in de richting van de individualisering van rechten. Toch moet volgens haar worden toegezien op de wettigheid.

Via de machtiging aan de Koning krijgt de regering veel speelruimte wat de verlenging van de maatregelen betreft. Wat is de minister in dat verband van plan? Indien de steunregelingen zouden worden verlengd, zouden ze beter moeten worden afgestemd op de realiteit in het veld: de situatie van een zelfstandige die een deel van zijn activiteit in de vorm van *collect&go* blijft uitoefenen, is niet vergelijkbaar met die van een zelfstandige die al zijn activiteiten heeft moeten stopzetten maar wel nog zijn vaste kosten moet blijven betalen.

Hoe zit het ten slotte met de zelfstandigen in bijberoep? Komen zij in aanmerking voor het overbruggingsrecht?

*Mevrouw Sophie Thémont (PS)* keurt samen met haar fractie de in dit wetsontwerp ontworpen maatregelen goed. De verlenging van de steunmaatregelen voor de zelfstandigen is immers uiterst belangrijk.

*De heer Hans Verreyt (VB)* benadrukt dat deze crisis bijzonder hard is voor de zelfstandigen, temeer daar er geen perspectief is voor de hervatting van de activiteiten, terwijl dat aspect voor de meeste zelfstandigen ongetwijfeld het belangrijkste is.

De Raad Van State heeft twee opmerkingen gemaakt over de machtigingen aan de Koning. Die worden uiterst ruim bevonden, niet alleen met betrekking tot de verlenging van de maatregelen, maar ook met betrekking tot het niet-cumuleren binnen eenzelfde gezin van het op grond van gezinslast verhoogde bedrag. Wat dat laatste aspect betreft, wil de spreker weten hoe gescheiden ouders en nieuw samengestelde gezinnen er voor staan.

Meer algemeen is de spreker verbaasd over het gebrek aan voorspelbaarheid van de maatregelen, die als het ware van maand tot maand worden verlengd. Waarom kan er niet beter worden geanticipeerd om aldus een aanzet tot perspectief voor de zelfstandigen te schaffen, temeer daar men maar al te goed weet dat het voor bepaalde sectoren (zoals de evenementensector, om er maar een te noemen) nog maanden zal duren vooraleer ze hun activiteiten kunnen hervatten. Waarom voorziet dit wetsontwerp niet meteen al in een verlenging van het (dubbele) overbruggingsrecht voor de maand maart, veeleer dan aan de Koning een machtiging te verlenen? Het is immers al bijna half februari.

*M. Christophe Bombled (MR)* souligne l'attention portée par le ministre aux nombreux secteurs d'activité qui ne pourront pas rouvrir en mars. La prolongation du dispositif existant s'impose bien évidemment. Mais au-delà de l'aide strictement matérielle, il convient également d'offrir des perspectives, ce qui constitue une forme de soutien psychologique pour tous les indépendants concernés. Dans le contexte d'un crise appelée à durer encore quelques mois, il faudra donc continuer à soutenir les secteurs les plus touchés, contraints à la fermeture, et déconfiner progressivement les autres secteurs d'activité.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* estime de même que les mécanismes de soutien aux indépendants doivent être maintenus tant qu'on n'aura pas levé les mesures de confinement en vigueur.

S'il convient de lutter contre certains abus (le cumul du droit majoré pour charge de famille), il ne faut cependant pas en arriver à considérer que ceux-ci seraient généralisés. Dispose-t-on seulement de chiffres sur les abus éventuellement constatés? Il est vrai que le choix délibéré de la simplification administrative dans le cadre des mesures prises durant la pandémie ne facilite sans doute pas les contrôles.

Concernant le ciblage des mesures, l'intervenante estime, à l'instar d'intervenants précédents, que le (double) droit passerelle n'est sans doute pas un outil suffisamment fin, certains indépendants ne pouvant avec cette seule mesure couvrir ne fût-ce que leurs coûts fixes. Il conviendrait de mettre en œuvre le plus rapidement possible le 1<sup>er</sup> pilier du nouveau droit passerelle, adopté en décembre, qui ouvre le droit à une intervention proportionnée et conditionnée à la perte de chiffre d'affaires. Or, le présent projet reporte d'un mois la mise en œuvre de cette mesure. L'intervenante estime que l'entrée en vigueur ne devrait pas être encore ultérieurement reportée, d'autant que le nouveau mécanisme est à la fois mieux ciblé et moins coûteux pour la collectivité.

*Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* évoque le désarroi des travailleurs indépendants qui, pour beaucoup, voudraient reprendre leur travail mais n'ont pas même une perspective claire quant à la réouverture prochaine de leur secteur d'activité. Le moins qu'on puisse faire, si on maintient la fermeture de certains commerces, c'est de continuer à les soutenir financièrement. Et à cet égard, le droit passerelle n'est pas l'instrument le plus adéquat, beaucoup de petits indépendants tombant en dehors du mécanisme. De plus, d'autres leviers

*De heer Christophe Bombled (MR)* geeft aan dat de minister oog heeft voor de talrijke activiteitensectoren die in maart niet zullen kunnen heropenen. Het is duidelijk dat de bestaande regeling zal moeten worden verlengd. Naast de strikt materiële steun moet echter ook perspectief worden geboden, want dat helpt alle betrokken zelfstandigen op psychologisch vlak. Aangezien de crisis waarschijnlijk nog enkele maanden zal duren, moet men de meest getroffen sectoren – namelijk de branches die werden gedwongen te sluiten – blijven steunen en moeten de lockdownmaatregelen in de andere activiteitensectoren geleidelijk worden afgebouwd.

*Ook mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* meent dat de steunregelingen voor de zelfstandigen moeten worden gehandhaafd zolang de vigerende lockdownmaatregelen niet worden opgeheven.

Hoewel bepaalde misbruiken moeten worden tegengegaan (zoals de cumulatie van het verhoogde recht wegens gezinslasten), mag men niet besluiten dat die praktijken alomtegenwoordig zouden zijn. Beschikt men over cijfers aangaande de eventueel vastgestelde misbruiken? Het klopt dat de bewuste keuze voor administratieve vereenvoudiging met betrekking tot de tijdens de pandemie genomen maatregelen het toezicht wellicht niet vergemakkelijken.

Met betrekking tot de gerichtheid van de maatregelen meent mevrouw Lanjri, net zoals een aantal voorgaande sprekers, dat het (dubbele) overbruggingsrecht wellicht een onvoldoende precies instrument is, aangezien sommige zelfstandigen met die maatregel alleen zelfs hun vaste kosten niet kunnen betalen. De eerste pijler van het nieuwe, in december 2020 aangenomen overbruggingsrecht zou zo snel mogelijk ten uitvoer moeten worden gelegd; aldus zouden de betrokkenen aanspraak kunnen maken op een uitkering die in verhouding staat tot het omzetverlies, dat een voorwaarde vormt. Door het voorliggende wetsontwerp zou de tenuitvoerlegging van die maatregel echter met een maand worden uitgesteld. De spreekster meent dat de inwerkingtreding niet tot nog later zou mogen worden uitgesteld, temeer daar de nieuwe regeling gerichter is én de gemeenschap minder kost.

*Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* wijst op de ontreddering van de zelfstandigen die veelal opnieuw aan de slag zouden willen gaan, maar zelfs geen duidelijk uitzicht krijgen op de heropening van hun activiteitensector in de nabije toekomst. Indien men bepaalde handelszaken gesloten houdt, moet men ze op zijn minst financieel blijven steunen. Daartoe is het overbruggingsrecht niet het meest geschikte instrument, aangezien veel kleine zelfstandigen van die regeling geen gebruik kunnen maken. Bovendien worden andere hefbomen en

et moyens d'action ne sont pas utilisés ou ne le sont qu'insuffisamment: le gel des loyers, le moratoire des paiements des crédits, etc.

Quelles perspectives offre-t-on aujourd'hui aux indépendants? Il faut avoir l'honnêteté d'admettre que, dans le contexte sanitaire actuel, on ne peut faire à ce jour aucune prévision ni aucune promesse. Dès lors, pourquoi adopter des mécanismes d'aide "par morceau", mois après mois, plutôt que de les accorder par trimestre, voire jusqu'en juin? Le projet est sur ce point insuffisant, mais l'intervenante le soutiendra car c'est mieux que rien.

*Mme Tania De Jonge (Open Vld)* félicite le ministre pour l'initiative prise, qui vient en aide à point nommé aux indépendants contraints à la suspension, totale ou partielle, de leurs activités.

Certes, le (double) droit passerelle ne permet pas toujours de couvrir les frais fixes, mais l'intervenante estime qu'après près d'une année de crise sanitaire, il est de la plus haute importance de commencer à offrir des perspectives de sortie de crise: la réouverture annoncée, le 13 février, des coiffeurs, suivie le 1<sup>er</sup> mars des autres métiers de contact, est un pas dans la bonne direction.

Il convient de faire de même, dans la mesure du possible, pour les autres secteurs contraints à la fermeture, dont l'horeca, en tenant naturellement compte de la situation épidémiologique et de l'avancement de la campagne de vaccination.

*Mme Anja Vanrobaeys (sp.a)* partage les vues exprimées par les intervenants précédents.

L'intervenante s'interroge plus spécifiquement sur la situation des indépendants actifs dans des secteurs qui ne sont pas officiellement contraints de fermer mais qui dépendent fortement de l'activité de secteurs impactés (fermeture totale ou perte considérable du chiffre d'affaires), en donnant comme exemple une petite entreprise de blanchisserie qui ne travaillerait que pour un hôtel ayant fait le choix de fermer. Cette blanchisserie peut-elle faire appel au droit passerelle?

En outre, il semble que se pose toujours un problème concernant l'information à destination des travailleurs indépendants: ils ne sont pas toujours clairement informés, par les caisses d'assurances sociales elles-mêmes, des possibilités existantes de report ou de dispense des cotisations sociales, pour ne pas parler des implications en ce qui concerne leurs droits sociaux (en matière de

actiemiddelen niet of onvoldoende aangewend, zoals de bevriezing van de huurgelden, het moratorium op de terugbetaling van de kredieten enzovoort.

Welk perspectief wordt de zelfstandigen momenteel geboden? Men moet zo eerlijk zijn om toe te geven dat men wegens de huidige gezondheidstoestand thans geen enkele voorspelling kan doen en niets kan beloven. De vraag rijst dan ook waarom worden dan mondjesmaat, maand per maand, steunregelingen worden aangenomen, veeleer dan die toe te kennen per kwartaal, of zelfs tot in juni. Het wetsontwerp is op dat vlak ontoereikend; toch zal de spreekster het steunen, want het is beter dan niets.

*Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* feliciteert de minister met het genomen initiatief. Het is heel welkom voor de zelfstandigen die gedwongen werden hun activiteiten geheel of gedeeltelijk op te schorten.

Weliswaar is het (dubbele) overbruggingsrecht in bepaalde gevallen ontoereikend om de vaste kosten te dekken, maar de spreekster meent dat na een gezondheidscrisis van bijna een jaar het van het grootste belang is perspectief te bieden op een exit uit de crisis. De aangekondigde heropening van de kapsalons op 13 februari, gevolgd door de andere contactberoepen op 1 maart, is dan ook een stap in de goede richting.

In de mate van het mogelijke moet hetzelfde gebeuren voor de andere sectoren die gedwongen dicht zijn, waaronder de horeca, waarbij uiteraard rekening moet worden gehouden met de epidemiologische situatie en met de voortgang van de vaccinatiecampagne.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a)* is het eens met de standpunten van de vorige sprekers.

De spreekster heeft inzonderheid bedenkingen bij de situatie van de zelfstandigen die actief zijn in de sectoren die officieel niet gedwongen zijn te sluiten, maar die sterk afhangen van de activiteit in getroffen sectoren (totale sluiting of fors omzetverlies); als voorbeeld vermeldt zij een klein wasserijbedrijf dat uitsluitend werkte voor een hotel dat heeft beslist te sluiten. Kan die wasserij gebruik maken van het overbruggingsrecht?

Voorts lijkt er nog steeds een probleem te zijn met de voorlichting van de zelfstandigen. De socialezekerheidskassen blijken de zelfstandigen niet altijd even duidelijk in te lichten over de bestaande mogelijkheden om de betaling van de sociale bijdragen uit te stellen dan wel ervan te worden vrijgesteld, laat staan over de gevolgen daarvan voor hun sociale rechten (bijvoorbeeld voor hun

pension par exemple) des reports et dispenses. Il faudrait demander aux caisses d'assurances sociales de renforcer leur communication à destination des indépendants.

## B. Réponses du ministre

*M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique*, estime avant tout nécessaire de tempérer les critiques formulées à l'encontre du droit passerelle: il s'agit avant toute chose d'un revenu de remplacement pour les indépendants contraints d'interrompre leur activité, qui revêt nécessairement un caractère forfaitaire.

L'étude de Graydon a mis en avant qu'un infime minorerie d'indépendants (2 à 3 %) pouvait gagner davantage grâce au droit passerelle que grâce à l'activité professionnelle, en raison du caractère forfaitaire de ce droit; mais, pour la plupart des indépendants, ce montant est en effet insuffisant pour couvrir les frais fixes. Il convient de rappeler que ce n'est pas là la fonction première du droit passerelle, qui est de procurer un revenu de remplacement au travailleur indépendant et non de couvrir les dépenses liées à la mise en veille de l'activité économique. Pour couvrir ces pertes liées aux frais fixes, d'autres mécanismes d'aide, qu'ils soient mis en place au niveau fédéral (on peut également citer les actions entreprises par le ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem, auprès de son administration et auprès du secteur bancaire, et par le ministre de l'Économie, M. Pierre-Yves Dermagne, auprès des entreprises d'assurances) ou régional (les baux commerciaux, par exemple, relèvent de la compétence des Régions), doivent le cas échéant être activés.

C'est pourquoi le ministre insiste sur sa volonté de ne pas prolonger indéfiniment le mécanisme actuel, et souhaite au contraire pouvoir faire entrer en vigueur le plus rapidement possible le deuxième pilier du nouveau droit passerelle, mis en place par la loi du 22 décembre 2020: celui-ci, qui est conditionné et proportionné à la perte établie de chiffre d'affaires, présente l'avantage de mieux cibler les besoins sur le terrain et d'être moins coûteux.

La double passerelle s'applique aux secteurs contraints à la fermeture (ou à la quasi fermeture, pour les secteurs qui dépendent d'un secteur fermé) au titre des mesures sanitaires dans le cadre de la crise du COVID-19. En fonction de l'évolution de la situation, si le confinement devait être en tout ou en partie reconduit, la double passerelle continuera à s'appliquer, mais il ne sera plus nécessaire de passer par un nouvelle modification de

pensioen). De socialezekerheidskassen zouden moeten worden verzocht de zelfstandigen beter in te lichten.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing*, meent allereerst dat de kritiek op het overbruggingsrecht moet worden getemperd; het betreft immers bovenal een vervangingsinkomen voor de zelfstandigen die hun activiteit moeten onderbreken en is dus noodzakelijkerwijs een vast bedrag.

Uit de studie van Graydon is gebleken dat een erg kleine minderheid van de zelfstandigen (2 à 3 %) meer kon verdienen dankzij het overbruggingsrecht dan door beroepsmatig actief te zijn, daar het overbruggingsrecht een vast bedrag behelst. Voor de meeste zelfstandigen is dat bedrag echter inderdaad onvoldoende om de vaste kosten te dekken. Er zij op gewezen dat dit niet het hoofddoel is van het overbruggingsrecht: dat beoogt immers de zelfstandige een vervangingsinkomen te verschaffen, niet de uitgaven te dekken die voortvloeien uit het stopzetten van de economische activiteit. Om die verliezen ingevolge de vaste kosten te dekken, moeten eventueel andere steunregelingen worden ingeroepen, hetzij op federaal niveau (zo heeft minister van Financiën Vincent Van Peteghem een lans voor de zelfstandigen gebroken bij zijn administratie en bij de banksector, en heeft minister van Economie Pierre-Yves Dermagne hetzelfde gedaan, maar dan bij de verzekeringsmaatschappijen), hetzij op gewestelijk niveau (de handelshuurovereenkomsten bijvoorbeeld zijn een gewestbevoegdheid).

Daarom benadrukt de minister dat hij de huidige regeling niet voor onbepaalde tijd wil verlengen, maar dat hij ernaar streeft de tweede pijler van het nieuwe bij de wet van 22 december 2020 ingestelde overbruggingsrecht zo snel mogelijk van kracht te doen worden. Om in aanmerking te komen voor dat recht moet worden bewezen dat omzetverlies is geleden, waarna een navenant bedrag wordt toegekend. Het nieuwe overbruggingsrecht heeft het voordeel dat het beter op de behoeften in het veld is afgestemd en dat het ook minder kost.

Het dubbel overbruggingsrecht is van toepassing op de sectoren die in het raam van de gezondheidsmaatregelen ingevolge de COVID-19-crisis verplicht zijn volledig te sluiten (dan wel bijna volledig te sluiten, in het geval van de sectoren die afhankelijk zijn van een volledig gesloten sector). Afhankelijk van hoe de toestand evolueert (indien andermaal een volledige dan wel een gedeeltelijke lockdown zou worden ingevoerd) zal

la loi. C'est le sens de l'habilitation conférée au Roi par le présent projet, car il ne faut pas se donner de faux espoirs, de nombreux secteurs, dont l'évenementiel, vont rester fermés encore quelques mois.

À titre de clarification, les indépendants relevant d'un secteur jusqu'alors contraint à la fermeture mais autorisé à rouvrir dans le courant du mois de février (les coiffeurs, spécialement) bénéficieront à 100 % du double droit passerelle pour le mois de février.

Les indépendants qui pourront continuer à bénéficier de la double passerelle sont ceux qui relèvent de secteur contraints à la fermeture ou qui dépendent à 100 % d'un secteur contraint à la fermeture; cela peut donc concerner les fournisseurs (un brasseur, par exemple) qui dépendent totalement de l'horeca.

Le basculement progressif du premier au second pilier du droit passerelle (et pour autant que le premier pilier soit, comme le ministre l'appelle de ses vœux, reconduit par arrêté royal) se fera en fonction du rythme du déconfinement. Personne à l'heure actuelle ne peut se hasarder à établir un calendrier sur ce point, et c'est la raison pour laquelle l'Inspection des Finances et le ministre ont évoqué un impact budgétaire (mensuel) variant de 289 (situation actuelle) à 189 millions d'euros (déconfinement mais avec nécessité de compenser les pertes de chiffre d'affaires les plus importantes (de 40 % et plus)). Le ministre a déjà eu l'occasion de faire connaître son point de vue sur la question du déconfinement et du rythme de réouverture des secteurs, mais en tout état de cause, les décisions reviennent au Comité de concertation. À l'heure actuelle, les seules informations claires concernent les coiffeurs (qui pourront rouvrir à partir du 13 février) et les autres métiers de contact (à partir du 1<sup>er</sup> mars prochain).

Le désarroi qui frappe les indépendants n'échappe pas au ministre: pas un jour ne passe sans apporter son lot de témoignages et d'appels, auquel le cabinet du ministre apporte systématiquement réponse. Si le cabinet Graydon évoque 20 % d'entreprises et d'indépendants qui risquent la fermeture en 2021, il faut rappeler qu'il s'agit d'une moyenne qui cache d'énormes disparités: le secteur de la construction n'est pas aussi touché que l'horeca, par exemple. La seule chose qu'on puisse faire, en l'état actuel, c'est de continuer à soutenir aux mieux les indépendants. Le ministre organise des réunions avec tous les secteurs pour mettre au point des protocoles sanitaires praticables (qui soient à la fois efficaces et financièrement supportables), afin de préparer au

het dubbel overbruggingsrecht van toepassing blijven, maar zal er geen nieuwe wetswijziging meer nodig zijn. In die zin wordt de door dit wetsontwerp aan de Koning verleende machtiging verstaan. Er mag immers geen valse hoop worden gegeven: veel sectoren, de evenementensector inbegrepen, zullen nog enkele maanden gesloten blijven.

Voor alle duidelijkheid zij erop gewezen dat de zelfstandigen in een sector die tot dusver verplicht gesloten was, maar die in de loop van februari mocht heropenen (met name de kappers), voor de maand februari voor 100 % aanspraak zullen kunnen maken op het dubbel overbruggingsrecht.

De zelfstandigen in de verplicht gesloten sectoren en die welke voor 100 % afhankelijk zijn van een verplicht gesloten sector, zullen nog steeds aanspraak kunnen maken op het dubbel overbruggingsrecht; tot de laatste categorie behoren de leveranciers die volledig afhankelijk zijn van de horeca (bijvoorbeeld een brouwer).

De geleidelijke verschuiving van de eerste naar de tweede pijler van het overbruggingsrecht (en voor zover de eerste pijler – volgens de wens van de minister – bij koninklijk besluit wordt verlengd) zal plaatsvinden naarmate de lockdown wordt afgebouwd. Aangezien niemand zich thans aan een voorspelling over een tijdslijn ter zake kan wagen, maken de Inspectie van Financiën en de minister gewag van een (maandelijkse) budgettaire impact tussen de 289 (huidige situatie) en de 189 miljoen euro (afbouw van de lockdown, maar waarbij de grootste omzetverliezen (van 40 % en meer) moeten worden gecompenseerd). De minister heeft zijn standpunt over de afbouw van de lockdown en het tempo om de sectoren te heropenen al kenbaar kunnen maken, maar hoe dan ook worden de beslissingen ter zake door het Overlegcomité genomen. Duidelijkheid is er momenteel alleen voor de kappers (zij mogen heropenen vanaf 13 februari) en voor de andere contactberoepen (zij mogen heropenen vanaf 1 maart).

De ontreddering bij de zelfstandigen ontaat de minister niet: er gaat geen dag voorbij zonder dat hij een aantal getuigenissen en oproepen krijgt, waaraan het kabinet van de minister stelselmatig gehoor geeft. Graydon geeft aan dat in 2021 een definitieve sluiting dreigt voor 20 % van de bedrijven en de zelfstandigen. Er zij echter op gewezen dat dit cijfer een gemiddelde is waarachter sterk uiteenlopende uitersten schuilgaan; zo wordt de bouwsector minder zwaar getroffen dan bijvoorbeeld de horeca. In de huidige stand van zaken kan men niet méér dan doen de zelfstandigen zo goed mogelijk blijven steunen. De minister belegt vergaderingen met alle sectoren om werkbare (zowel doeltreffende als financieel haalbare) gezondheidsprotocollen uit te werken, teneinde

mieux les phases du déconfinement, compte tenu des impératifs sanitaires.

Les remarques formulées par le Conseil d'État sur l'avant-projet de loi ont été prises en compte. En ce qui concerne spécifiquement les délégations au Roi, la section de législation a demandé que des éclaircissements figurent dans l'exposé des motifs, qui a bien été complété sur ce point, auquel le ministre renvoie. Il en est de même en ce qui concerne le report de l'entrée en vigueur du deuxième pilier du droit passerelle ou la mesure "anti-abus" relative au taux de l'intervention majorée dans le premier pilier. Sur ce dernier point, le ministre souligne qu'il ne s'agit pas nécessairement de contrer des abus constatés, mais de combler une lacune juridique: on ferme de la sorte la porte à d'éventuels abus; l'arrêté royal d'exécution n'étant pas encore prêt, le Conseil d'État n'a pas encore rendu d'avis.

Concernant le manque de clarté dans les canaux d'information, le ministre ne peut que confirmer la grande difficulté à bien communiquer et à communiquer les bonnes informations à destination des indépendants. C'est un effort constant, énergivore mais plus que jamais nécessaire.

Concernant les indépendants à titre complémentaire, la situation est la même qu'en décembre: ceux qui cotisent sur la base d'un revenu annuel net imposable inférieur à 7 700 euros (chiffre arrondi) ne peuvent prétendre au droit passerelle; de 7 700 à 14 000 euros, ils ont droit à la demi-passerelle et à la passerelle complète au-delà de 14 000 euros (revenu annuel net imposable, chiffres arrondis).

### III. — VOTES

#### Art. 1<sup>er</sup> à 5

Ces dispositions n'appellent aucune remarque.

Les articles 1<sup>er</sup> à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 6

L'article 6 règle l'entrée en vigueur.

de diverse stadia van de afbouw van de lockdown zo goed mogelijk voor te bereiden, rekening houdend met de gezondheidstoestand.

Met de opmerkingen van de Raad van State over het voorontwerp van wet werd rekening gehouden. De afdeling Wetgeving had onder meer gevraagd de aan de Koning verleende machtigingen te verduidelijken in de memorie van toelichting. De minister geeft aan die op dat punt wel degelijk werd aangevuld. Hetzelfde geldt voor het uitstel van de inwerkingtreding van de tweede pijler van het overbruggingsrecht en voor de "antimisbruikmaatregel" betreffende het verhoogde overbruggingsrecht in de eerste pijler. Wat dit laatste punt betreft, benadrukt de minister dat het er niet zozeer op aankomt de vastgestelde misstanden aan te pakken, maar wel een juridische leemte weg te werken; aldus wordt het achterpoortje voor mogelijk misbruik gesloten. Aangezien het koninklijk uitvoeringsbesluit nog niet klaar is, heeft de Raad van State nog geen advies ter zake uitgebracht.

Met betrekking tot de ruis in de informatiekanalen kan de minister alleen maar bevestigen dat het zeer moeilijk naar behoren te communiceren en de zelfstandigen de juiste informatie te bezorgen. Dat vereist permanente inspanning en energie, maar het is meer dan ooit nodig.

Voor de zelfstandigen in bijberoep is de situatie dezelfde als in december: wie bijdragen betaalt op basis van een netto belastbaar jaarinkomen van minder dan 7 700 euro (afgerond cijfer), kan geen aanspraak maken op het overbruggingsrecht; van 7 700 tot 14 000 euro heeft men recht op een half overbruggingsrecht en boven 14 000 euro (netto belastbaar jaarinkomen, afgeronde cijfers) op het volledige overbruggingsrecht.

### III. — STEMMINGEN

#### Art. 1 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 6

Artikel 6 strekt tot regeling van de inwerkingtreding.

Afin de tenir compte du dépassement de la date prévue dans le projet, la commission agrée la correction technique qui consiste à conférer un effet rétroactif à l'ensemble du projet (avec effet au 1<sup>er</sup> février 2021, sauf pour le chapitre 3 qui prend effet au 1<sup>er</sup> mars 2020).

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé sur le plan technique, est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Séverine de Laveleye;

PS: Leslie Leoni, Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

*Le rapporteur,*

Christophe BOMBLED

*La présidente,*

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.

Om rekening te houden met de overschrijding van de in het wetsontwerp vooropgestelde datum, stemt de commissie in met de technische correctie die erin bestaat terugwerkende kracht te verlenen aan het volledige wetsontwerp (met uitwerking op 1 februari 2021 – behalve voor hoofdstuk 3, dat op 1 maart 2020 uitwerking heeft).

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \* \*

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Séverine de Laveleye;

PS: Leslie Leoni, Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

*De rapporteur,*

*De voorzitster,*

Christophe BOMBLED

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.