

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mai 2021

PROJET DE LOI**visant à optimiser les dispositions relatives
au travail maritime****RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES
PAR
M. Tomas ROGGEMAN**SOMMAIRE**

Pages

I. Discussion	3
II. Votes	5
Annexe	6

*Voir:***Doc 55 1769/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendement.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2021

WETSONTWERP**tot optimalisatie van de
maritieme arbeidsbepalingen****VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN EN
FEDERALE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Tomas ROGGEMAN****INHOUD**

Blz.

I. Bespreking.....	3
II. Stemmingen	5
Bijlage.....	9

*Zie:***Doc 55 1769/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendement.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

04528

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA : Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
 Ecolo-Groen : Kim Buyst, Nicolas Parent, Cécile Thibaut
 PS : Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta
 VB : Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
 MR : Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
 CD&V : Jef Van den Bergh
 PVDA-PTB : Maria Vindevoghel
 Open Vld : Marianne Verhaert
 Vooruit : Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
 N ., Cécile Cornet, Guillaume Defossé, Eva Platteau
 Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
 Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
 Christophe Bombled, Katrin Jadin, Florence Reuter
 Jan Briers, Franky Demon
 Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
 Jasper Pillen, Tim Vandenput
 Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH : Josy Arens
 DéFI : Sophie Rohonyi

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
 Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
 PS : *Parti Socialiste*
 VB : *Vlaams Belang*
 MR : *Mouvement Réformateur*
 CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
 PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
 Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
 Vooruit : *Vooruit*
 cdH : *centre démocrate Humaniste*
 DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
 INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 : *Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
 QRVA : *Questions et Réponses écrites*
 CRIV : *Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
 CRABV : *Compte Rendu Analytique*
 CRIV : *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
 PLEN : *Séance plénière*
 COM : *Réunion de commission*
 MOT : *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 : *Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA : *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV : *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV : *Beknopt Verslag*
 CRIV : *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
 PLEN : *Plenum*
 COM : *Commissievergadering*
 MOT : *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 27 avril 2021, les articles du projet de loi DOC 55 1769/001 qu'elle a adoptés en première lecture (DOC 55 1769/004) au cours de sa réunion du 9 mars 2021.

La commission a pris connaissance de la note de légistique SJD/2021/0086 rédigée par le Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire – Division Affaires juridiques relative aux articles du projet de loi adoptés en première lecture.

La note de légistique est jointe en annexe au présent rapport.

I. — DISCUSSION

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la mer du Nord ainsi que les membres de la commission marquent leur accord avec toutes les observations formulées dans la note, à l'exception de l'observation au sujet de l'article 7 du projet de loi qui entend modifier l'article 67 de la loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail.

L'article 7 adopté en première lecture vise à remplacer les mots "MLC 2006" par les mots "la Convention MLC" et le ministre s'oppose à la proposition dans la note de légistique, rédigée comme suit: "À l'article 67/1, paragraphe 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 6 mars 2017, les mots "MLC 2006" sont chaque fois remplacés par les mots "la Convention MLC". Le ministre renvoie à l'avis n° 68.098/4. donné par la section de législation du Conseil d'État le 22 octobre 2020 qui suggère de ne pas remplacer des mots de manière globale et transversale. Autrement dit, le ministre souhaite conserver la formulation de l'article 7 tel qu'il a été adopté en première lecture.

Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) considère que le projet de loi améliore la situation des travailleurs et approuve les simplifications administratives envisagées. Elle soutiendra le projet de loi, mais appelle à l'octroi de moyens suffisants pour l'administration, et notamment de personnel pour effectuer les contrôles nécessaires.

M. Tomas Roggeman (N-VA) annonce le dépôt d'un amendement n° 1 (DOC 55 1769/005) qui vise à modifier

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 27 april 2021 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de tijdens de vergadering van 9 maart 2021 in eerste lezing aangenomen artikelen van wetsontwerp DOC 55 1769/001 (DOC 55 1769/004) in tweede lezing besproken.

De commissie heeft kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota SJD/2021/0086 van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie – Afdeling Juridische Zaken over de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp.

De wetgevingstechnische nota wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd.

I. — BESPREKING

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Noordzee en de commissieleden stemmen in met alle opmerkingen van de nota, met uitzondering van de opmerking betreffende artikel 7 van het wetsontwerp, dat strekt tot wijziging van artikel 67 van de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen.

Het in eerste lezing aangenomen artikel 7 strekt ertoe de woorden "de MLC 2006" te vervangen door de woorden "het MLC-Verdrag". De minister heeft bezwaren tegen de in de wetgevingstechnische nota voorgestelde formulering, luidende: "In artikel 67/1, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 6 maart 2017, worden de woorden "de MLC 2006" telkens vervangen door de woorden "het MLC-Verdrag". De minister verwijst naar advies nr. 68.098/4 van de afdeling wetgeving van de Raad van State van 22 oktober 2020, waarin wordt voorgesteld om de desbetreffende woorden niet op alomvattende en transversale wijze te vervangen. De minister wil met andere woorden de formulering van artikel 7 zoals het in eerste lezing werd aangenomen, behouden.

Mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) ziet in het wetsontwerp een verbetering voor de situatie van de werknemers en keurt de beoogde administratieve vereenvoudigingen goed. Ze zal het wetsontwerp steunen, maar roept op de administratieve diensten voldoende middelen toe te kennen en meer bepaald personeel om de nodige controles te kunnen uitvoeren.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) kondigt de indiening aan van amendement nr. 1 (DOC 55 1769/005), dat

l'article 41 adopté en première lecture en tenant compte des observations générales formulée dans la note. Vu que l'article 41 prévoit l'entrée en vigueur du projet de loi avec effet rétroactif, les auteurs de l'amendement proposent de respecter le principe de non-rétroactivité des lois pénales. L'intervenant demande toutefois de préciser la date de l'entrée en vigueur des articles qui ne prendraient pas effet le 26 décembre 2020.

Le ministre répond qu'il existe trois types de contrôle: les contrôles aléatoires, les contrôles de l'État du pavillon et les contrôles de l'État du port. La Belgique effectue de nombreux contrôles et exécute ses obligations en application du droit de l'Union européenne.

En ce qui concerne l'article 41, les règles classiques s'appliquent si aucune date n'est prévue dans le projet: la loi entre en vigueur le dixième jour après sa publication dans le *Moniteur belge*. Est-il bien exact qu'aucun amendement n'est nécessaire pour supprimer l'article? Si la réponse est négative, le dépôt d'un amendement doit être envisagé.

M. Jean-Marc Delizée, président, répond qu'une modification de l'article 41, comme par exemple la date de l'entrée en vigueur de la loi, requiert l'adoption d'un amendement. Si l'amendement n° 1 soulève des objections, d'autres amendements peuvent très bien être déposés.

Le ministre considère que la commission pourrait voter contre l'article 41, donnant suite ainsi aux observations des services de la Chambre. Il propose dès lors aux membres de rejeter l'article.

M. Jean-Marc Delizée, président, estime que ce cas de figure est également possible.

M. Tomas Roggeman (N-VA) annonce qu'il se réjouit de voter contre une disposition du projet de loi, d'autant plus qu'il répond ainsi à la demande du ministre. Il souhaite néanmoins soumettre son amendement n° 1 au vote.

ertoe strekt het in eerste lezing aangenomen artikel 41 te wijzigen, rekening houdend met de in de nota geformuleerde algemene opmerkingen. Daar artikel 41 erin voorziet dat het wetsontwerp met terugwerkende kracht in werking treedt, stellen de indieners voor om het beginsel van niet-retroactiviteit van de strafwetten in acht te nemen. De spreker vraagt evenwel dat de datum van inwerkingtreding wordt gepreciseerd van de artikelen die niet met ingang van 26 december 2020 uitwerking zouden hebben.

De minister antwoordt dat er drie soorten controle bestaan: de willekeurige controles, de vlaggenstaatcontroles en de havenstaatcontroles. België verricht veel controles en komt zijn verplichtingen na met toepassing van het EU-recht.

Met betrekking tot artikel 41 gelden de gebruikelijke regels indien het wetsontwerp geen enkele datum in uitzicht stelt: de wet treedt in werking de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Klopt het dat geen enkel amendement nodig is om het artikel weg te laten? Zo het antwoord op die vraag ontkennend is, hoort de indiening van een amendement te worden overwogen.

Voorzitter Jean-Marc Delizée antwoordt dat een wijziging van artikel 41, bijvoorbeeld de inwerkingstredingsdatum van de wet, de aanneming van een amendement vereist. Indien amendement nr. 1 bezwaren doet rijzen, kunnen probleemloos andere amendementen worden ingediend.

De minister is van mening dat de commissie tegen artikel 41 zou kunnen stemmen, waarmee aldus aan de opmerkingen van de Kamerdiensten gevolg zou worden gegeven. Derhalve stelt hij de leden voor om het artikel te verwerpen.

Volgens *de heer Jean-Marc Delizée, voorzitter*, is dat geval eveneens een mogelijkheid.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) kondigt aan dat hij met genoegen zal stemmen tegen een in het wetsontwerp vervatte bepaling, te meer daar hij zodoende ingaat op een vraag van de minister. Niettemin wenst hij zijn amendement nr. 1 ter stemming voor te leggen.

II. — VOTES

Articles 1 à 40

Les articles 1 à 40 ne soulèvent aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 41

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'article 41 est rejeté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé et corrigé sur le plan de la légistique, est adopté à l'unanimité, à la suite d'un vote par appel nominal.

Le résultat du vote par appel nominal est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Tomas Roggeman, Frieda Gijbels, Wouter Raskin;

Ecolo-Groen: Eva Platteau, Cécile Thibaut, Nicolas Parent;

PS: Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta;

VB: Pieter De Spiegeleer, Nathalie Dewulf;

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau;

CD&V: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Ben Seghers.

Le rapporteur,

Le président,

Tomas ROGGEMAN

Jean-Marc DELIZÉE

Articles qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): article 14.

II. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 40

Over de artikelen 1 tot 40 worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 41

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 41 wordt eenparig verworpen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Tomas Roggeman, Frieda Gijbels, Wouter Raskin;

Ecolo-Groen: Eva Platteau, Cécile Thibaut, Nicolas Parent;

PS: Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta;

VB: Pieter De Spiegeleer, Nathalie Dewulf;

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau;

CD&V: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Ben Seghers.

De rapporteur,

De voorzitter,

Tomas ROGGEMAN,

Jean-Marc DELIZÉE

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 14.

ANNEXE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES
ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES**

Numéro d'ordre : SJD/2021/0086

Date : 25/03/2021

Mots-clés : PROC – Autres – Légistique – Note de légistique de la Chambre (296.1)

**Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi
visant à optimiser les dispositions relatives au travail maritime (DOC 55 1769/004)**

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. L'article 41 du projet dispose : « La présente loi *produit ses effets* le 26 décembre 2020 » (nous soulignons).

L'article 43 de l'avant-projet de loi prévoyait initialement que « la présente loi *entre en vigueur* le 26 décembre 2020 » (nous soulignons). Suite au dépassement de cette date, le texte de cette disposition, qui figure désormais à l'article 41 du projet, a donc été adapté.

La loi étant susceptible de s'appliquer rétroactivement à des faits survenus avant cette date, la question de l'admissibilité de cette rétroactivité se pose, d'autant que les articles 36, 38 et 39 du projet aggravent les sanctions pénales comminées en cas de non-respect des dispositions de la loi du 3 juin 2014 d'exécution et de contrôle de l'application de la Convention du travail maritime 2006 ou de ses arrêtés d'exécution.

Le principe de non-rétroactivité des lois pénales est inscrit à l'article 2 du Code pénal : « Nulle infraction ne peut être punie de peines qui n'étaient pas portées par la loi avant que l'infraction fût commise. Si la peine établie au temps du jugement diffère de celle qui était portée au temps de l'infraction, la peine la moins forte sera appliquée ».

Le principe de non-rétroactivité de la loi pénale reçoit application lorsque la loi nouvelle punit une infraction d'une peine plus sévère que celle comminée par la loi ancienne. En règle, seule la peine portée par l'ancienne loi peut donc être infligée¹.

¹ F. KUTY, *Principes généraux du droit pénal belge – Tome 1 : la loi pénale*, 2^e éd., Larcier, 2009, p. 268.

Les articles 36, 38 et 39 du projet visent notamment à augmenter le maximum des peines d'amende prévues actuellement par la loi du 3 juin 2014. Puisqu'ils prévoient des peines plus fortes, les articles précités ne peuvent avoir d'effet rétroactif. Il convient dès lors de prévoir une date d'entrée en vigueur différente, à tout le moins pour ces articles, afin de respecter le principe de non-rétroactivité des lois pénales.

OBSERVATION PARTICULIÈRE RELATIVE AUX ARTICLES

Artt. 16 et 17

2. Les articles 16 et 17 du projet de loi visent à abroger le chapitre 1^{er} de la loi du 3 juin 2014 d'exécution et de contrôle de l'application de la Convention du travail maritime 2006.

Plutôt que d'abroger séparément l'intitulé du chapitre 1^{er} et les dispositions contenues dans ce même chapitre au moyen de deux dispositions distinctes (cf. respectivement les articles 16 et 17 du projet de loi), il suffit d'abroger le chapitre 1^{er} par le biais d'une seule disposition. C'est d'ailleurs cette méthode qui est suivie aux articles 18, 19, 20, 22, 23, 24 et 30 du projet de loi.

On omettra dès lors l'article 17 du projet et on remplacera l'article 16 comme suit :

« Dans le titre 2, de la même loi, le chapitre 1^{er}, comportant les articles 7 à 9/2, modifié par la loi du 6 mars 2017, est abrogé. »

/

« In titel 2 van dezelfde wet wordt hoofdstuk 1, dat de artikelen 7 tot 9/2 bevat, gewijzigd bij de wet van 6 maart 2017, opgeheven. ».

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 2

3. Dans la version néerlandaise de la phrase liminaire, on remplacera les mots « *Artikel 28* » par les mots « *In artikel 28* ».
(Ajout de mots manquants).

Art. 6

4. Dans la version néerlandaise de l'article 6, 1^o, en projet, on remplacera les mots « *farmaceutische kosten en verplegingskosten* » par les mots « *farmaceutische en verplegingskosten* ». Il faut en effet omettre le mot « *kosten* » car celui-ci est absent dans le texte actuel de l'article 65, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail que l'article vise à compléter.

Art. 7

5. Pour simplifier la formulation de l'article 7 en projet, il est proposé de le remplacer comme suit :

« À l'article 67/1, paragraphe 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 6 mars 2017, les mots "MLC 2006" sont chaque fois remplacés par les mots "la Convention MLC" ».

/

« In artikel 67/1, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 6 maart 2017, worden de woorden "de MLC 2006" telkens vervangen door de woorden "het MLC-Verdrag" ».

Art. 14

6. Dans la version française de l'article 6, 2°, en projet, on remplacera les mots « *soumis aux dispositions au 1°* » par les mots « *soumis au 1°* ».
(Correction grammaticale).

Art. 40

7. Dans la version néerlandaise de l'article 81, 1°, de la loi du 13 juin 2014 d'exécution et de contrôle de l'application de la Convention du travail maritime 2006, en projet, on remplacera le mot « *bezoek* » par les mots « *het bezoek* » et le mot « *inspectie* » par les mots « *de inspectie* ».
(L'article devant le substantif doit, dans ce cas-ci, être remplacé également).

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 33: On complètera l'article 33, 2°, du projet, comme suit : « *l'article 61, modifié par la loi du 8 mai 2019* ; » / « *artikel 61, gewijzigd bij de wet van 8 mei 2019* ; ».
- Art. 39: On complètera l'article 39 du projet comme suit : « *l'article 76, modifié par la loi du 8 mai 2019* ; » / « *artikel 76, gewijzigd bij de wet van 8 mei 2019* ; ».

N.B. : Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

BIJLAGE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN EN
FEDERALE INSTELLINGEN**

Volgnummer: SJD/2021/0086

Datum: 25/03/2021

Trefwoorden: PROC – Andere – Wetgevingstechniek – Wetgevingstechnische nota's van de Kamer (296.1)

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot optimalisatie van de maritieme arbeidsbepalingen (DOC 55 1769/004)

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Artikel 41 van wetsontwerp luidt als volgt: “Deze wet *heeft uitwerking* met ingang van 26 december 2020.” (onze cursivering).

Artikel 43 van het voorontwerp van wet luidde aanvankelijk als volgt: “Deze wet *treedt in werking* op 26 december 2020.” (onze cursivering). Als gevolg van de overschrijding van die datum werd die bepaling, die nu in artikel 41 van het wetsontwerp is opgenomen, aangepast.

Aangezien de wet met terugwerkende kracht van toepassing zou kunnen zijn op feiten die dateren van vóór die datum, rijst de vraag of die terugwerkende kracht toelaatbaar is, temeer daar de artikelen 36, 38 en 39 van het wetsontwerp strekken tot een verstrenging van de strafrechtelijke sancties voor het niet-naleven van de bepalingen van de wet van 3 juni 2014 tot uitvoering en controle van de toepassing van het Verdrag betreffende maritieme arbeid 2006 of van de uitvoeringsbesluiten ervan.

Het beginsel van niet-retroactiviteit van de strafwetten is opgenomen in artikel 2 van het Strafwetboek: “Geen misdrijf kan worden gestraft met straffen die bij de wet niet waren gesteld voordat het misdrijf werd gepleegd. Indien de straf, ten tijde van het vonnis bepaald, verschilt van die welke ten tijde van het misdrijf was bepaald, wordt de minst zware straf toegepast.”

Het beginsel van niet-retroactiviteit van de strafwetten is van toepassing wanneer de nieuwe wet een misdrijf bestraft met een straf die strenger is dan die waarin de oude wet voorzag. In de regel mag dus alleen de in de oude wet vervatte straf worden opgelegd¹.

De artikelen 36, 38 en 39 van het wetsontwerp strekken meer bepaald tot een verhoging van de thans bij de wet van 3 juni 2014 vastgelegde maximale geldboetes. Aangezien de voornoemde artikelen in strengere straffen voorzien, mogen ze geen terugwerkende hebben. Derhalve dient,

¹ F. KUTY, *Principes généraux du droit pénal belge – Tome 1 : la loi pénale*, 2^e éd., Larcier, 2009, blz. 268.

althans voor deze artikelen, een andere datum van inwerkingtreding te worden bepaald, zodat het beginsel van niet-retroactiviteit van de strafwetten in acht wordt genomen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ HET OPSCHRIFT EN DE ARTIKELLEN

Art. 16 en 17

2. De artikelen 16 en 17 van het wetsontwerp strekken tot opheffing van hoofdstuk 1 van de wet van 3 juni 2014 tot uitvoering en controle van de toepassing van het Verdrag betreffende maritieme arbeid 2006.

In plaats van het opschrift van hoofdstuk 1 en de in dat hoofdstuk vervatte bepalingen aan de hand van twee afzonderlijke bepalingen op te heffen (respectievelijk de artikelen 16 en 17 van het wetsontwerp), volstaat het om hoofdstuk 1 op te heffen door middel van een enkele bepaling. Die methode wordt overigens ook toegepast bij de artikelen 18, 19, 20, 22, 23, 24 en 30 van het wetsontwerp.

Men late bijgevolg artikel 17 van het wetsontwerp weg en men vervange artikel 16 als volgt:

« Dans le titre 2, de la même loi, le chapitre 1^{er}, comportant les articles 7 à 9/2, modifié par la loi du 6 mars 2017, est abrogé. »

/

“In titel 2 van dezelfde wet wordt hoofdstuk 1, dat de artikelen 7 tot 9/2 bevat, gewijzigd bij de wet van 6 maart 2017, opgeheven.”.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 2

3. In de inleidende zin vervange men, in de Nederlandse tekst, de woorden “*Artikel 28*” door de woorden “*In artikel 28*”.
(Toevoeging van een ontbrekend woord.)

Art. 6

4. In het bepaalde onder 1° vervange men, in de Nederlandse tekst, de woorden “*farmaceutische kosten en verplegingskosten*” door de woorden “*farmaceutische en verplegingskosten*”. Het woord “kosten” dient te worden weggelaten omdat het ontbreekt in de bestaande tekst van artikel 65, eerste lid, van de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen, die dit artikel beoogt aan te vullen.

Art. 7

5. Met het oog op een eenvoudigere formulering vervange men dit artikel door wat volgt:

« À l'article 67/1, paragraphe 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 6 mars 2017, les mots "MLC 2006" sont chaque fois remplacés par les mots "la Convention MLC" ».

/

« In artikel 67/1, paragraaf 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 6 maart 2017, worden de woorden "de MLC 2006" telkens vervangen door de woorden "het MLC-Verdrag" ».

Art. 14

6. In het ontworpen artikel 6, 2°, vervange men, in de Franse tekst, de woorden « *soumis aux dispositions au 1°* » door de woorden « *soumis au 1°* ».
(Grammaticale verbetering.)

Art. 40

7. In het ontworpen artikel 81, 1°, van de wet van 13 juni 2014 tot uitvoering en controle van de toepassing van Verdrag betreffende maritieme arbeid 2006 vervange men, in de Nederlandse tekst, het woord "*bezoek*" door de woorden "*het bezoek*" en het woord "*inspectie*" door de woorden "*de inspectie*".
(In dit geval moet ook het lidwoord bij het zelfstandig naamwoord worden vervangen.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 33: in het punt 2° vulle men de woorden "*l'article 61*" / "*artikel 61*" aan met de woorden "*, modifié par la loi du 8 mai 2019 ;* » / « *, gewijzigd bij de wet van 8 mei 2019;* ».
- Art. 39: men vulle de woorden « *L'article 76 de la même loi* » / « *Artikel 76 van dezelfde wet* » aan met de woorden « *, modifié par la loi du 8 mai 2019,* » / « *, gewijzigd bij de wet van 8 mei 2019,* ».

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.