

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 février 2021

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 29 avril 1999  
relative à l'organisation du marché  
de l'électricité et modifiant la loi  
du 22 avril 2019 modifiant la loi  
du 29 avril 1999 relative à l'organisation  
du marché de l'électricité  
portant la mise en place d'un mécanisme  
de rémunération de capacité**

**RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT  
ET DU CLIMAT  
PAR  
**M. Malik BEN ACHOUR**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif de la ministre .....	3
II. Discussion générale .....	5
A. Questions et observations des membres .....	5
B. Réponses de la ministre .....	27
C. Répliques et réponses complémentaires .....	39
III. Discussion des articles et votes .....	42

*Voir:*

Doc 55 **1779/ (2020/2021):**  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**  
003: Articles adoptés en première lecture..

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2021

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999  
betreffende de organisatie  
van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging  
van de wet van 22 april 2019 tot wijziging  
van de wet van 29 april 1999  
betreffende de organisatie  
van de elektriciteitsmarkt teneinde  
een capaciteitsvergoedingsmechanisme  
in te stellen**

**VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU  
EN KLIMAAT  
UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEER Malik BEN ACHOUR**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister.....	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister .....	27
C. Replieken en aanvullende antwoorden .....	39
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	42

*Zie:*

Doc 55 **1779/ (2020/2021):**  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**  
003: Artikel aangenomen in eerste lezing.

04131

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Rayts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombed, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Patrick Dewael
sp.a	Kris Verduyck

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de sa réunion du 23 février 2021.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE

*Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie,* renvoie tout d'abord à la réunion de la commission qui s'est tenue avant les vacances, durant laquelle la commission a longuement écouté le comité de suivi et a amplement débattu des aspects de fond.

Le projet de loi à l'examen vise à garantir l'approvisionnement énergétique en prenant en compte la fermeture d'environ la moitié de la capacité pilotable (6 Gigawatts) en 2025. Sur les sept centrales nucléaires, cinq devaient de toute façon être fermées. Concernant les deux dernières, le débat n'a pas besoin d'être relancé puisqu'en principe, une décision a été prise. Une évaluation sera réalisée en novembre 2021, au terme de la première vente aux enchères. Dans tous les cas, un CRM est nécessaire. On ne peut pas prendre le risque de mettre le pays et l'économie en difficulté. Lors de la réunion précédente, des exemples concrets ont déjà été cités pour illustrer la situation à laquelle il faut s'attendre lorsque la sécurité de l'approvisionnement est compromise. Cela concerne les fondements mêmes de notre société.

Les événements récemment survenus au Texas illustrent l'importance fondamentale de la sécurité d'approvisionnement pour la société. La tempête de neige et la vague de froid qui s'y sont abattues y ont entraîné un *blackout* tournant suivi d'un *blackout* total qui a privé 5 millions de personnes d'électricité. Le Texas ne dispose pas d'un marché de capacité et il compte sur le fait que les acteurs du marché de l'électricité, sous l'impulsion des "prix de pénurie", s'assureront que la capacité de production sera suffisante pour satisfaire à la norme de fiabilité.

Les prix ont atteint le plafond de 9 000 USD/MWh pendant la crise, rendant l'électricité astronomiquement chère pour tout le monde. Qui plus est, les unités de production qui ont pu rester en service ont touché le gros lot.

Bien que le contexte belge soit différent, il convient de tirer des enseignements de l'expérience texane, par exemple en ce qui concerne l'importance essentielle de la sécurité d'approvisionnement, et la nécessité de mettre en œuvre une politique de qualité pour la garantir. Si la capacité disponible est insuffisante, la réalité est

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 23 februari 2021.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER

*Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie* verwijst in de eerste plaats naar de zitting van de commissie van voor de vakantie, waarbij *in extenso* is geluisterd naar het opvolgingscomité en een uitvoerig debat is gevoerd over de inhoudelijke aspecten.

Dit wetsontwerp strekt ertoe de energiebevoorrading te verzekeren, rekening houdend met de sluiting in 2025 van ongeveer de helft van de stuurbare capaciteit (6 Gigawatt). Van de zeven kerncentrales gingen er in elk geval vijf sluiten. Over de laatste twee moet het debat niet opnieuw gevoerd worden, want dat is in principe beslecht. In november 2021 zal een evaluatie plaatsvinden, na afloop van de eerste veiling. In elk geval is een CRM nodig. Er kan niet het risico worden genomen om het land en de economie in de problemen te brengen. Tijdens de vorige zitting werden reeds concrete voorbeelden gegeven van wat het betekent als de bevoorradingsszekerheid in het gedrang komt. Het betrifft de fundamentele fundamenten van onze samenleving.

De recente gebeurtenissen in Texas illustreren het fundamenteel maatschappelijk belang van bevoorradingsszekerheid. Daar leidden een sneeuwstorm en koudegolf tot een roterende black-out gevolgd door een volledige black-out waardoor 5 miljoen mensen zonder stroom zaten. Texas heeft geen capaciteitsmarkt en rekent erop dat de spelers in de elektriciteitsmarkt onder impuls van schaarsteprijzen ervoor zullen zorgen dat er voldoende productiecapaciteit is om de betrouwbaarheidsnorm te halen.

De prijzen zijn tijdens de crisis gestegen tot het prijsplafond van 9 000 USD/MWh, waardoor elektriciteit niet alleen voor iedereen astronomisch duur werd, maar de eenheden die konden aanblijven de jackpot binnenhaalden.

De Belgische context is weliswaar verschillend, maar er vallen wel lessen uit de Texaanse ervaring te trekken: het fundamentele belang van bevoorradingsszekerheid, en de noodzaak daar een degelijk beleid voor uit te werken. Als er onvoldoende capaciteit beschikbaar is, is de realiteit dat huishoudens, vooral in rurale gebieden,

que les ménages, surtout dans les zones rurales, seront privés d'électricité, et la pénurie impactera également les transports en commun et les entreprises.

Les événements survenus au Texas illustrent également l'importance du facteur climatique et son impact sur les volumes requis. Il a été expliqué lors de l'audition organisée avant les vacances que, selon la méthodologie européenne, il y a trois façons de prendre en compte les conditions climatiques dans les futures études sur la sécurité d'approvisionnement: 1) effectuer la meilleure prévision possible du climat futur; 2) pondérer les années climatiques de manière à inclure leur probabilité; 3) n'inclure que les 30 années climatiques les plus récentes dans les calculs. Les modélisateurs, tant en Belgique qu'en Europe, opteront pour la première option, c'est-à-dire modéliser le mieux possible l'état futur du climat. Les événements exceptionnels au Texas confirment ce choix. Le passé est de moins en moins prédictif de l'avenir. Il convient de modéliser de manière optimale les conditions climatiques à venir afin d'anticiper les situations de stress.

L'urgence du projet de loi à l'examen est liée au calendrier du mécanisme de rémunération de la capacité (CRM): afin de garantir une capacité suffisante d'ici l'hiver 2025, la première vente aux enchères doit être organisée en octobre 2021, de sorte que la nouvelle capacité nécessaire puisse être mise en œuvre d'ici 2025. Un délai de quatre ans est un délai raisonnable à cet effet. D'autres pays utilisant également un CRM appliquent un calendrier similaire. Différentes étapes doivent encore précéder cette vente aux enchères d'octobre. Le 15 septembre 2021 est la date ultime à laquelle la CREG et Elia pourront prendre des décisions concernant les dossiers d'investissement et de préqualification. Ces dossiers doivent être déposés par les candidats pour le 15 juin 2021 au plus tard. Il est évident que les candidats potentiels doivent connaître tous les paramètres et toutes les règles des enchères avant de soumettre leurs dossiers. Le gouvernement souhaite reporter, pour la première vente aux enchères, la date finale de détermination des paramètres des enchères du 31 mars au 30 avril 2021, étant donné que sept arrêtés royaux doivent encore être pris avant cette date (concernant la méthode de calcul du volume, la fixation de la date de la première enchère, le seuil minimal et le cumul des mesures d'aide, les seuils d'investissement, le contrôle, la modification du Règlement technique fédéral et la participation étrangère). Ces arrêtés royaux sont nécessaires pour compléter le design du mécanisme de capacité. Vu l'importance de ces règles, le gouvernement souhaite les soumettre pour avis au Conseil d'État dans le délai normal de 30 jours. Si la date finale est reportée au 30 avril, les candidats potentiels auront encore un

zullen worden afgeschakeld. Dit impacteert ook het openbaar vervoer en bedrijven.

Texas toont tevens het belang aan van de factor klimaat en de impact ervan op de vereiste volumes. Er is op de hoorzitting van voor de vakantie toegelicht dat er volgens de Europese methodologie 3 manieren zijn om klimaatomstandigheden in toekomstige studies over bevoorratingszekerheid in rekening te brengen: 1) een zo goed mogelijke forecast maken van het toekomstige klimaat; 2) een weging doen van klimaatjaren zodat hun waarschijnlijkheid wordt meegenomen; 3) enkel de 30 meest recente klimaatjaren meenemen in de berekeningen. Degene die de modelleringen doen, op Belgisch en op Europees niveau, gaan kiezen voor de eerste optie, zijnde de toekomstige stand van het klimaat zo goed mogelijk modelleren. Deze uitzonderlijke evenementen in Texas bevestigen die keuze. Het verleden is steeds minder voorspellend voor de toekomst. Het komt erop aan de toekomstige klimaatomstandigheden zo goed als mogelijk te modeleren om op stresssituaties te anticiperen.

De hoogdringendheid van voorliggend wetsontwerp is gebaseerd op de kalender van het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM): om voldoende capaciteit te garanderen tegen de winter van 2025, moet de eerste veiling worden georganiseerd in oktober 2021 zodat de nodige nieuwe capaciteit kan gebouwd worden tegen 2025. Vier jaar is daarvoor een redelijke termijn. Ook andere landen met CRM hanteren dergelijke planning. Verscheidene stappen dienen deze veiling van oktober nog vooraf te gaan. 15 september 2021 is de uiterste beslissingsdatum voor CREG en Elia over de investerings- en prekwalificatiedossiers. Die dossiers moeten door de kandidaten uiterlijk op 15 juni 2021 worden ingediend. Uiteraard moeten de potentiële kandidaten daartoe alle veilingparameters en -regels kennen vooraleer hun dossiers in te dienen. De regering wil voor de eerste veiling de uiterste datum voor de beslissing over de veilingparameters uitstellen van 31 maart tot 30 april 2021 omdat er voorafgaandelijk nog zeven KB's moeten worden genomen (resp. over volumemethodologie, vaststelling van datum eerste veiling, minimumdrempel en cumulsteun, investeringsdrempels, controle, aanpassing fedaal technisch reglement, buitenlandse deelname). Deze KB's zijn nodig om het design van de capaciteitsmechanisme te vervolledigen. Gezien het belang van deze regels, wenst de regering deze voor te leggen aan de Raad van State voor advies binnen de normale termijn van 30 dagen. Indien de uiterste datum wordt uitgesteld naar 30 april hebben de potentiële kandidaten nog anderhalve maand om hun dossier degelijk voor te bereiden. Heel de kalender samen genomen verklaart waarom de urgente is gevraagd voor de behandeling

mois et demi pour préparer correctement leur dossier. L'ensemble du calendrier explique l'urgence demandée pour l'examen du projet de loi. On ne peut plus perdre de temps avec ce dossier. Plus il y aura de parties qui participeront à la vente aux enchères, plus la pression à la baisse sur les prix sera élevée.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Bert Wollants (N-VA)* souligne que la comparaison avec la situation au Texas doit être nuancée et que les problèmes d'approvisionnement qu'a connus le Texas sont dus non seulement à l'absence de CRM mais aussi, entre autres, à une dépendance excessive au gaz.

Où en est la proposition de la ministre de faire baisser le surcoût total dû à la politique fédérale par rapport à l'année de référence 2021, comme le préconise la résolution du 16 juillet 2020 (DOC 55 1220/007)? La détermination de ce surcoût avait été annoncée pour la fin 2020; or, la ministre indique aujourd'hui que ces données de financement ne seront pas disponibles avant septembre 2021, ce qui correspond à la date de l'enchère T-4. Par conséquent, le financement du CRM ne sera toujours pas clair à ce moment-là, ce qui est contraire au contenu de la résolution, qui demande explicitement au gouvernement de préciser bien à l'avance comment le surcoût du CRM sera financé.

En ce qui concerne l'impact sur la production de CO<sub>2</sub>, M. Wollants conteste l'affirmation de la ministre selon laquelle le système CRM annoncé n'aura aucun impact sur le climat. En effet, l'affirmation selon laquelle cette question serait réglée par le système communautaire d'échange de quotas d'émission (SCEQE ou ETS *Emissions Trade System*) est inexacte, car les excédents et les mécanismes de stabilité du marché et d'annulation qui sont intégrés dans ce système empêchent la compensation des émissions supplémentaires dans le cadre du CRM.

En ce qui concerne les autorisations de production d'électricité, la ministre compte-t-elle modifier l'arrêté royal du 11 octobre 2000 et, si oui, dans quel sens? Quelle est la durée maximale de traitement des demandes d'autorisation de production d'électricité? Selon cet arrêté royal, la CREG peut demander des informations complémentaires qui doivent être fournies dans les 30 jours, et la ministre dispose de 60 jours pour prendre une décision après réception de la proposition de la CREG. Il est important en effet de savoir si cette procédure peut encore être appliquée avant l'entrée en vigueur

van het wetsontwerp. Met dit dossier kan geen tijd meer worden verloren. Hoe meer partijen er deelnemen in de veiling, hoe meer neerwaartse druk er zal zijn op de prijzen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Bert Wollants (N-VA)* stelt dat de vergelijking met de situatie in Texas enige nuancing vergt en dat de bevoorratingsproblemen daar niet uitsluitend zijn te wijten aan het ontbreken van een CRM maar onder meer ook aan een te grote afhankelijkheid van gas.

Hoe ver staat het voorstel van de minister om, in uitvoering van de parlementaire resolutie van 16 juli 2020, (DOC 55 1220/007) de federale meerkosten te doen dalen ten opzichte van 2021? De indiening hiervan was aangekondigd tegen eind 2020, terwijl de minister vandaag aankondigt dat deze financieringsgegevens pas in september 2021 zouden beschikbaar zijn, op het ogenblik dat de T-4 veiling eraan komt. dit betekent dat op dat moment de financiering van het CRM nog steeds niet duidelijk zal zijn. Dit is in tegenstrijd met de inhoud van de resolutie, die de regering uitdrukkelijk verzoekt om ruim vooraf duidelijkheid te scheppen over de financiering van de meerprijs van het CRM.

Wat betreft de CO<sub>2</sub>-impact: de heer Wollants betwist de bewering van de minister dat het aangekondigde CRM-systeem geen impact zou hebben op het klimaat. Immers, de bewering dat het Europese systeem voor emissiehandel (ETS) dit zou bewerkstelligen, klopt niet aangezien overschotten en de ingebouwde marktstabiliteit- en annuleringsmechanismen de compensatie van deze extra-uitstoot binnen het CRM-systeem verhinderen.

Wat betreft de elektriciteitsproductievergunning: zal de minister nog een aanpassing doorvoeren aan het KB van 11 oktober 2000 en desgevallend, in welke zin? Wat is de maximale doorlooptijd van de elektriciteitsproductievergunningen? Luidens dit KB kan de CREG nog aanvullende info opvragen die binnen de 30 dagen moet worden bezorgd en heeft de minister 60 dagen om te beslissen na ontvangst van het voorstel van de CREG? deze informatie is noodzakelijk om na te gaan of deze procedure nog kan worden toegepast in afwachting van de invoering van het veilingsysteem. Hoeveel dergelijke

du système d'enchères. Combien de demandes de ce type sont-elles actuellement en cours de traitement et combien de mégawatts concernent-elles?

En ce qui concerne les capacités étrangères éligibles à une participation indirecte au CRM, le projet de loi, afin d'éviter des difficultés techniques et contractuelles, limite explicitement cette possibilité aux États membres de l'UE voisins ayant une interconnexion avec la Belgique. L'idée est-elle, à terme, d'étendre cette possibilité aux États membres non voisins disposant d'une interconnexion directe? La ministre considère-t-elle que le fait qu'un pays soit divisé ou non en plusieurs zones de dépôt des offres fait une différence? Le fait qu'une zone de dépôt dispose ou non d'une interconnexion directe joue-t-il un rôle à cet égard? C'est important à savoir car certains pays n'exportent pas leur électricité via une interconnexion directe mais par le biais d'autres pays, en raison de problèmes de congestion dans le pays concerné.

L'exclusion prévue du Royaume-Uni est-elle définitive ou dépend-elle du résultat de l'accord commercial final entre le Royaume-Uni et l'UE?

En ce qui concerne la *clause de "standstill"*, que se passerait-il si la Commission européenne estimait certes qu'il n'y a pas d'aide d'État incompatible avec les règles de l'Union en la matière, mais qu'elle imposait certaines conditions, par exemple en termes de capacité? Cela pourrait entraîner la remise en cause de plusieurs arrêtés royaux. Comment la ministre se prépare-t-elle à cette possibilité?

En ce qui concerne la procédure *pay as bid*: comment le passage éventuel à la procédure du *pay as cleared* aurait-il lieu après l'évaluation biennale prévue? Selon Elia, il est préférable que les mises aux enchères de la même année de fourniture s'effectuent de manière identique. Or, ce point ne ressort pas du texte du projet de loi, ce qui signifie que deux mises aux enchères qui ont lieu la même année seront évaluées différemment, alors que le type de capacités faisant l'objet des différentes mises aux enchères pour la même année de fourniture différera vraisemblablement. La ministre pourrait-elle expliquer ce mécanisme à la lumière du risque d'inégalité de traitement entre les différents types de capacités pour une même année de fourniture?

En ce qui concerne la *Value of loss load (VoLL)*: il est problématique que la ministre fasse rétention de l'étude réalisée par la CREG en la matière. Le Conseil d'État indique du reste que la CREG est une personne morale de droit public dotée d'une large autonomie sur laquelle la ministre n'est pas en mesure et n'est pas

aanvragen lopen er momenteel en hoeveel megawatt betreft het?

Wat betreft de buitenlandse capaciteit die in aanmerking komt voor indirecte deelname: teneinde technische en contractuele moeilijkheden te vermijden, beperkt het wetsontwerp deze mogelijkheid explicet tot aangrenzende EU lidstaten met een interconnectie naar België. Is het de bedoeling om dit op termijn uit te breiden tot niet-aangrenzende lidstaten met een rechtstreekse interconnectie? Maakt het volgens de minister een verschil uit dat een land al dan niet is opgedeeld in meerdere biedzones? Speelt het daarin een rol of dit deel uitmaakt van een rechtstreeks geïnterconnecteerde biedzone of niet? Dit is van belang omdat sommige landen hun stroomuitvoer niet via een rechtstreekse interconnector laten verlopen maar wel via andere landen, wegens congestieproblemen in het betrokken land.

Is de voorziene uitsluiting van het VK definitief of hangt dit af van de uitkomst van het definitieve handelsakkoord tussen het VK en de EU?

Wat betreft de stand stillregeling: *quid* als de Europese Commissie zou oordelen dat er weliswaar geen onverenigbare staatssteun is, maar ze wel bepaalde voorwaarden oplegt, bv. op het vlak van capaciteit? Dit zou er kunnen toe leiden dat een aantal KB's opnieuw in vraag worden gesteld, hoe anticipeert de minister daarop?

Wat betreft de *pay as bid*-procedure: hoe zou de eventuele omschakeling gebeuren naar een *Pay as cleared*-procedure na de voorziene tweejaarlijkse evaluatie? Volgens Elia dienen veilingen in één en hetzelfde leveringsjaar best op dezelfde wijze te gebeuren. Dit blijkt niet uit de tekst van het wetsontwerp wat betekent dat twee veilingen in hetzelfde jaar verschillend worden beoordeeld, terwijl de type-capaciteiten die in de verschillende veilingen voor hetzelfde leveringsjaar aan bod komen, hoogstwaarschijnlijk zullen verschillen. Kan de minister toelichten hoe dit zal verlopen, gelet op het risico van ongelijke behandeling van verschillende soorten capaciteiten voor hetzelfde leveringsjaar?

Wat betreft de *Value of loss load (VoLL)*: het is problematisch dat de minister het hierover door de CREG verrichte studiewerk achterhoudt. De Raad van State stelt hierover overigens dat de CREG een publieke echtpersoon is met verregaande autonomie waarover de minister zelfs niet indirect politieke controle kan en

en droit d'exercer un contrôle politique, même indirect. M. Wollants attend avec impatience la réaction de la ministre à cet égard.

En ce qui concerne le plafond de prix intermédiaire: le projet de loi évoque des plafonds de prix (au pluriel donc), alors que jusqu'ici, il a toujours été question d'un seul plafond. Comment interpréter cette différence et est-ce effectivement l'intention de la ministre d'en utiliser plusieurs? Qu'en est-il de la possibilité de déroger au plafond de prix intermédiaire? Qu'adviendrait-il si au bout du compte, un soumissionnaire ne constituait pas une capacité annoncée parce qu'aucune dérogation n'est autorisée? La ministre pourrait-elle clarifier ce point?

En ce qui concerne les mises aux enchères ciblées (article 7duodecies) et le développement de nouvelles capacités (article 7terdecies): à l'origine, cela permettait de continuer à contracter la capacité nécessaire ou de la créer dans l'hypothèse où le mécanisme de rémunération de capacité ne serait pas disponible à temps. Ces deux instruments ont-ils été notifiés à l'UE? Ne serait-il pas préférable de continuer tout simplement à utiliser le mécanisme de rémunération de capacité? Étant donné que la Commission européenne a demandé des informations sur le mode de financement pour statuer s'il s'agit ou non d'une aide d'État incompatible, il semble impossible d'obtenir une approbation en temps utile. Cela signifie que cette procédure sera toujours plus lente que le mécanisme de rémunération de capacité lui-même. Ne serait-il pas préférable, dans ce cas, de supprimer purement et simplement cet article, s'il n'est de toute façon daucun secours?

Le groupe N-VA demeure favorable à la poursuite de l'exploitation de plusieurs centrales nucléaires, *a fortiori* au regard de l'ampleur de la capacité de remplacement nécessaire et de l'incertitude qui entoure les conditions imposées à la nouvelle capacité de production – et des conséquences qui en découlent sur le prix de l'énergie et, *in fine*, sur l'approvisionnement énergétique.

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* insiste sur l'urgence d'instaurer le CRM. Il faut tirer les leçons de la crise énergétique qui frappe le Texas, d'autant que le modèle texan est souvent cité en exemple pour la Belgique. L'effondrement complet de ce modèle ultralibéral nous amène aux conclusions suivantes:

— la Belgique doit, elle aussi, se préparer à affronter des conditions climatiques extrêmes, comme des vagues de froid;

— l'interconnexion entre pays est vitale;

mag uitoefenen. De heer Wollants kijkt uit naar de actie van de minister ter zake.

Wat betreft de intermediaire prijslimiet: het wetsontwerp heeft het steeds over prijslimieten (meervoud), terwijl er voorheen steeds sprake was over één prijslimiet. Hoe moet men dit interpreteren en is het dan inderdaad de bedoeling van de minister om meerdere prijslimieten te hanteren? Hoe zit het verder met mogelijkheden tot afwijking op de intermediaire prijslimiet? Wat als een bieder een aangekondigde capaciteit uiteindelijk niet zou bouwen omdat er geen afwijking wordt toegestaan, kan de minister dit verduidelijken?

Wat betreft de gerichte veiling (artikel 7duodecies) en de uitbouw van nieuwe capaciteiten (artikel 7terdecies): oorspronkelijk was dit een middel om de nodige capaciteit alsnog te contracteren of te laten bouwen, mocht het capaciteitsvergoedingsmechanisme niet tijdig beschikbaar zijn. Zijn deze twee instrumenten aangemeld bij de EU? Zou het niet beter zijn gewoon verder te werken met het capaciteitsvergoedingsmechanisme? Gelet op het feit dat de Europese commissie nood had aan informatie over de financieringswijze om te oordelen of het al dan niet gaat over onverenigbare staatssteun, lijkt het immers onmogelijk om hierover tijdig een goedkeuring te hebben. Dat betekent dat deze procedure altijd trager zal zijn dan het capaciteitsvergoedingsmechanisme zelf. Is het dan niet beter om dat artikel gewoon te schrappen, als het toch geen soelaas biedt?

De N-VA fractie blijft voorstander van de voortgezette uitbating van een aantal kerncentrales, zeker gelet op de omvang van de vereiste vervangcapaciteit en de onzekerheid over de voorwaarden gesteld aan nieuwe productiecapaciteit – en de gevolgen daarvan voor de energieprijs en, uiteindelijk, de energievoorziening.

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* hamert op de hoogdringendheid om het CRM in te voeren. De energiecrisis in Texas moet tot lering strekken, temeer daar het Texaans model vaak als voorbeeld werd gesteld voor België. De volledige instorting van dit ultra-liberale model leert ons het volgende:

— ook België moet voorbereid zijn op extreme weersomstandigheden zoals koudegolven;

— interconnectie tussen landen is van levensbelang;

— il faut éviter de dépendre unilatéralement d'une seule source d'énergie et tendre vers un mix énergétique flexible;

— le CRM constitue une assurance indispensable contre les modèles d'approvisionnement énergétique ultralibéraux.

Dès lors que le projet de loi à l'examen s'inscrit totalement dans cette voie, le groupe Ecolo-Groen le soutiendra pleinement.

*M. Malik Ben Achour (PS)* commence par remercier la ministre pour le projet de loi CRM, qui est indispensable pour garantir la sécurité d'approvisionnement de la Belgique en vue de sortir du nucléaire comme prévu en 2025.

Le projet de loi est d'autant plus indispensable que 2025 est déjà demain et que, si le travail effectué par la "majorité CRM" d'abord, puis avec le cabinet de la ministre, a permis de ne pas se retrouver sous les eaux ces derniers mois, on n'est quand même pas en avance dans ce dossier complexe. Le calendrier reste tendu.

Or, il est évident que l'enjeu de la sécurité d'approvisionnement nous concerne tous. Personne n'oserait en disconvenir. Il faut donc permettre au gouvernement d'avancer le plus vite possible dans ce dossier ô combien important pour l'ensemble des citoyens et des entreprises belges.

La ministre peut dès lors compter sur le groupe PS pour soutenir favorablement son projet de loi. Pour les raisons exprimées, l'orateur ose espérer que celui-ci récoltera l'unanimité.

*M. Ben Achour* revient ensuite sur l'aspect financement du CRM. Dans le cadre de la résolution du 16 juillet 2020 (DOC 55 1220/007), il a insisté pour que l'impact du CRM ne se répercute pas sur la facture des ménages. Cette position, partagée par tous, a abouti au consensus de mettre sur pied un fonds à cet effet.

L'intervenant a bien compris lors du dernier échange en commission que la ministre ne lancerait pas ce fonds en 2022 comme initialement envisagé mais seulement en 2025, pour des raisons qui se comprennent. Elle a néanmoins d'ores et déjà évoqué une étude quant à ce fonds. Où en est cette étude? La ministre a-t-elle déjà des pistes pour alimenter ce fonds et faire en sorte que la facture en 2025 n'augmente pas par rapport à l'année de référence 2021? La ministre a aussi semblé évoquer des options de financement alternatives via un *shift* de

— eenzijdige afhankelijkheid van één bepaalde energiebron vermijden en streven naar een flexibele mix;

— CRM is een noodzakelijke verzekering tegen de ultra-liberale energievoorzieningsmodellen.

Het voorliggend wetsontwerp gaat volledig in deze richting en de Ecolo-Groen fractie zal het dan ook ten volle steunen.

*De heer Malik Ben Achour (PS)* dankt allereerst de minister voor het wetsontwerp betreffende het CRM, dat onontbeerlijk is voor de bevoorradingsszekerheid in België met het oog op de in 2025 geplande kernuitstap.

Het wetsontwerp is des te meer noodzakelijk daar 2025 voor de deur staat. Hoewel er de jongste maanden flink werd doorgewerkt – eerst door de "CRM-meerderheid", vervolgens samen met het kabinet van de minister – heeft men in dit ingewikkelde dossier niet bepaald de vlucht vooruit genomen. De timing blijft strak.

Het ligt echter voor de hand dat de bevoorradingsszekerheid een uitdaging is die allen aanbelangt; niemand zal dat betwisten. De regering moet dus de mogelijkheid krijgen zo snel mogelijk vooruitgang te boeken in dit voor alle Belgische burgers en ondernemingen zo belangrijk dossier.

Daarom kan het wetsontwerp van de minister rekenen op de steun van de PS-fractie. Om de voormelde redenen hoopt de spreker dat dit wetsontwerp eenparig zal worden aangenomen.

*De heer Ben Achour* brengt vervolgens de financiering van het CRM ter sprake. Naar aanleiding van de resolutie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007) heeft de spreker erop aangedrongen dat het CRM geen weerslag mag hebben op de factuur voor de gezinnen. Dat standpunt, waarmee iedereen het eens was, heeft geleid tot de consensus dat daartoe een fonds zou worden opgericht.

De spreker heeft tijdens de recentste gedachtewisseling in de commissie duidelijk begrepen dat de minister dat fonds niet (zoals aanvankelijk gepland) in 2022 in het leven zal roepen, maar – om begrijpelijke redenen – pas in 2025. Toch heeft de minister al gewezen op een studie over dat fonds. Hoe staat het met die studie? Ziet de minister al mogelijkheden om dat fonds te financieren en om ervoor te zorgen dat de factuur in 2025 niet stijgt ten opzichte van het referentiejaar 2021? De minister maakte ook gewag van alternatieve financieringsopties via een

la surcharge pour l'*offshore* ou de la cotisation fédérale. Pourrait-elle en dire plus?

M. Ben Achour pose ces questions pour rappeler que le groupe PS n'acceptera jamais que le CRM ait un impact négatif sur la facture des ménages et ne mette en péril le mécanisme du tarif social. Il veut simplement que tout soit bien clair, et répète que son groupe soutient évidemment le projet de loi et forcément donc l'ensemble des dispositions nécessaires et indispensables qu'il comprend pour qu'on puisse toujours garantir la sécurité d'approvisionnement du pays.

*M. Kurt Ravyts (VB)* fait observer que la ministre accorde beaucoup d'attention à la promotion du CRM. Le débat devient moins technique et plus politique, comme en témoigne la polémique entre la ministre et M. Bert Wollants (N-VA) dans la presse.

Le projet de loi à l'examen vise à modifier plusieurs points de la loi-cadre sur le CRM du 22 avril 2019. L'intervenant estime que ce sont d'anciennes décisions politiques, ou l'absence de décisions, qui justifient la mise en place de ce mécanisme. D'anciennes déclarations de M. Cogolati, qui estime que le CRM n'est pas une affaire politique, le surprennent.

Ce qui est également curieux, c'est que les écologistes parlent aujourd'hui de "dérèglement" climatique alors qu'ils mettent l'accent sur le réchauffement climatique dans d'autres dossiers.

Les récents problèmes d'approvisionnement observés au Texas sont utilisés pour que la population adhère plus facilement au CRM. La ministre s'est montrée très critique envers les propositions relatives à la rémunération de la rareté (*scarcity pricing*).

M. Ravyts cite ensuite un extrait d'un article d'opinion rédigé par MM. Wollants et De Wever: "Car, alors que le premier ministre proclame que son gouvernement est le plus écologiste qui ait jamais été en exercice, et que les objectifs climatiques nationaux et internationaux ne pourront jamais être suffisamment ambitieux, la décision politique de la coalition arc-en-ciel la plus spectaculaire à ce jour en matière de climat prévoit de remplacer, à l'horizon 2025, l'énergie nucléaire abordable et sans émissions par de l'électricité provenant de centrales au gaz largement subventionnées, ce qui libérera des millions de tonnes de CO<sub>2</sub> supplémentaires dans l'air." (traduction)

Les auteurs précités font également référence aux conséquences de la transition énergétique allemande, notamment au prélèvement EEG appliqué aux ménages

verschuiving van de offshoretoeslag of van de federale bijdrage. Kan de minister daar wat meer over kwijt?

De heer Ben Achour stelt deze vragen om er andermaal op te wijzen dat de PS-fractie nooit zal aanvaarden dat het CRM een negatieve weerslag zou hebben op de factuur van de gezinnen en dat dit mechanisme de regeling inzake het sociaal tarief op de helling zou zetten. De spreker wil gewoon dat alles duidelijk is. Hij herhaalt dat zijn fractie het wetsontwerp en bijgevolg alle erin vervatte noodzakelijke en onontbeerlijke bepalingen uiteraard zal steunen, opdat de bevoorradingsszekerheid van het land te allen tijde kan worden gewaarborgd.

*De heer Kurt Ravyts (VB)* merkt op dat de minister veel aandacht schenkt aan het promoten van het CRM. Het debat wordt minder technisch en meer politiek, zoals blijkt uit de polemiek tussen de minister en de heer Bert Wollants (N-VA) in de pers.

Het voorliggende wetsontwerp wil de CRM-kaderwet van 22 april 2019 op meerdere punten wijzigen. De spreker is van mening dat de noodzaak voor dit mechanisme gecreëerd werd door politieke beslissingen, of het gebrek aan beslissingen, uit het verleden. Hij is verbaasd over eerdere uitlatingen van de heer Cogolati, die meent dat het CRM geen politiek dossier is.

Eveneens merkwaardig is dat nu vanuit groene hoek gesproken wordt over de "ontregeling" van het klimaat, terwijl de ecologische beweging in andere dossiers de nadruk legt op klimaatopwarming.

De recente bevoorradingssproblemen in Texas worden aangewend om het CRM gemakkelijker verkocht te krijgen bij de bevolking. De minister haalde uit naar voorstellen inzake *scarcity pricing*.

De heer Ravyts citeert vervolgens uit een opiniebijdrage van de heer Wollants en de heer De Wever: "Want terwijl de premier zijn regering uitroept tot groenste regering ooit en de klimaatambities nationaal en internationaal niet hoog genoeg kunnen liggen, blijft de meest impactvolle paarsgroene beleidsdaad op het vlak van klimaat dat tegen 2025 emissievrije en betaalbare kernenergie vervangen wordt door elektriciteit afkomstig uit massaal gesubsidieerde gascentrales, met miljoenen tonnen extra CO<sub>2</sub>-uitstoot tot gevolg."

De auteurs van het artikel verwijzen eveneens naar de gevolgen van de Duitse *Energiewende*, met name de EEG-heffing voor gezinnen en bedrijven, waardoor de

et aux entreprises, conséquences en raison desquelles les prix de l'électricité sont aujourd'hui en Allemagne parmi les plus élevés d'Europe. M. Wollants établit un lien entre l'impact du système de subventions sur la facture en Allemagne et les projets relatifs au CRM en Belgique. "Notre pays aussi ferait mieux de tirer des leçons de l'histoire de la transition énergétique allemande." (traduction) Il mentionne en outre des erreurs historiques et une facture qui pourrait atteindre 3,5 milliards d'euros et qui pourrait encore augmenter, comme l'a souligné la CREG dans le débat avec Haulogy.

La discussion dans la presse s'est poursuivie avec une tribune libre de la ministre, qui contient des contre-vérités. Il y est implicitement suggéré que certains partis veulent garder sept centrales nucléaires ouvertes. Alors que M. Reccino Van Lommel (VB) propose seulement de prolonger la durée de vie des deux plus jeunes centrales nucléaires (DOC 55 0933).

La ministre affirme à juste titre qu'au cours des dernières décennies, on a mené une non-politique sans la moindre feuille de route. Son affirmation selon laquelle l'énergie nucléaire n'est rentable qu'avec des subsides publics amène cependant M. Ravyts à constater que la situation n'a pas été différente pour les énergies renouvelables au cours des dernières années. Les engagements qui se chiffrent en nombreux milliards dépensés pour le démarrage de l'énergie éolienne en mer et les certificats verts continuent de courir. Cet argument est donc un peu court.

Un deuxième mythe que le gouvernement veut vendre à la population, en plus des conclusions des événements du Texas, est la compensation via le système européen d'échange de quotas d'émission (ETS), ce qui signifierait l'absence de tout lien entre les nouvelles centrales au gaz et les émissions de CO<sub>2</sub>. L'étude du groupe de recherche Metaforum de la KU Leuven de janvier 2020 a pourtant déjà montré que cette affirmation est bancale. Lorsque le CRM aura été mis en place, cela deviendra également plus clair pour l'opinion publique.

M. Ravyts aborde ensuite les observations du Conseil d'État (DOC 55 1779/001, p. 60). Il y est fait état d'un risque de distorsions dans le fonctionnement du marché en cas d'usage peu judicieux des plafonds de prix intermédiaires. La date de publication des règles de fonctionnement (15 mai de chaque année) pose également problème.

Selon le Conseil d'État, les exigences de transparence et de non-discrimination supposent que la portée des règles de fonctionnement à fixer est connue suffisamment à l'avance des détenteurs de capacité, de sorte qu'ils puissent évaluer les coûts qu'une participation au

électriciteprijs in Duitsland tot de hoogste in Europa behoren. De heer Wollants maakt een koppeling tussen de impact van het subsidiesysteem aldaar op de factuur en de Belgische CRM-plannen. "Ook ons land zou beter lessen trekken uit het Duitse *Energiewende*-verhaal." Hij heeft het ook over historische fouten en een dreigende factuur van 3,5 miljard euro die wellicht nog hoger zal liggen, zoals de CREG in het debat met Haulogy aangaf.

De discussie in de pers ging door met een vrije tribune van de minister, waarin zaken staan die niet kloppen. Er wordt impliciet gesuggereerd dat sommige partijen zeven kerncentrales willen openhouden. De heer Reccino Van Lommel (VB) stelt echter enkel voor de levensduur van de twee jongste kerncentrales te verlengen (DOC 55 0933).

De minister zegt wel terecht dat er de voorbije decennia een comateus non-beleid zonder routekaart gevoerd is. Haar stelling dat kernenergie enkel rendabel is met overheidssubsidies, doet de heer Ravyts echter opmerken dat dit voor hernieuwbare energie de voorbije jaren niet anders geweest is. De vele miljardenengagementen voor de opstart van offshore windenergie en de groenestroomcertificaten lopen door. Een dergelijke stelling is dus kort door de bocht.

Een tweede verhaallijn die de regering aan de bevolking wil verkopen, naast conclusies uit de gebeurtenissen in Texas, is de compensatie via het Europees systeem voor emissiehandel (ETS), wat zou betekenen dat de link tussen nieuwe gascentrales en de CO<sub>2</sub>-uitstoot ontbreekt. De studie van de onderzoeksgroep Metaforum van de KU Leuven heeft in januari 2020 nochtans al aangetoond dat dit problematisch is. Wanneer het CRM verder wordt geïmplementeerd, zal dat ook duidelijker worden voor de publieke opinie.

De heer Ravyts gaat vervolgens in op de opmerkingen van de Raad van State (DOC 55 1779/001, blz. 60). Er wordt gewag gemaakt van een spanning die kan optreden bij een onoordeelkundig gebruik van de intermediaire prijslimieten. Er zijn daarnaast ook problemen met de publicatiедatum van de werkingsregels (jaarlijks op 15 mei).

De vereisten inzake transparantie en non-discriminatie veronderstellen volgens de Raad van State dat de draagwijdte van de werkingsregels voldoende op voorhand bekend is voor de houders van capaciteit. De Raad van State relateert dit immers aan de inschatting van de

mécanisme de rémunération de capacité impliquera pour eux. "Cette constatation s'impose d'autant plus que le non-respect des règles de fonctionnement est assorti de sanctions". Les soumissionnaires ont seulement jusqu'au 15 juin pour soumettre un dossier de préqualification. Le cabinet de la ministre n'a pas encore répondu à ce sujet.

Le Conseil d'État s'interroge également sur la possibilité d'inscrire les émissions supplémentaires de gaz à effet de serre dans les quotas d'émissions fixés pour la Belgique. Selon le membre, l'utilisation du système ETS ne contribuera pas à vendre cela à la population.

Le Conseil d'État indique également qu'il ne dispose pas de l'expertise nécessaire pour déterminer la véracité des scénarios utilisés pour estimer la pénurie de capacités. L'intervenant ne souhaite pas non plus faire de commentaires à ce sujet, mais il note que le gouvernement parle désormais non seulement de "réchauffement climatique" mais aussi et surtout de "dérèglement climatique", et que, parmi les différentes options européennes, il opte pour le scénario 1.

Il y a également des observations sur la délégation des règles de fonctionnement CRM au gestionnaire du réseau. Ce gestionnaire du réseau est une société privée. En outre, la tutelle d'approbation est assurée par la CREG, également une personne morale de droit public largement autonome, ce qui, selon le Conseil d'État, signifie que le contrôle public direct fait défaut: "En l'occurrence, il n'est manifestement pas satisfait aux conditions précitées, dès lors que la délégation concerne les règles fondamentales relatives au mécanisme de rémunération de capacité, y compris les sanctions." (DOC 55 1779/001, p. 60). Comment la ministre répond-elle à cette critique?

Un autre point est la possibilité de conflits d'intérêts. Les propriétaires d'interconnecteurs pourraient participer à la vente aux enchères. Le Conseil d'État propose de compléter l'article 7undecies de la loi sur l'électricité par des dispositions permettant d'empêcher cela de manière plus structurelle (DOC 55 1779/001, p. 68).

En ce qui concerne le financement, M. Ravyts renvoie à la résolution du 16 juillet 2020 (DOC 55 1220/007), qui sert heureusement de point de repère. La date du 31 décembre pose cependant problème. M. Ben Achour a de nouveau mentionné les fonds *ad hoc* pour répondre aux obligations de service public dans le domaine de l'énergie. La ministre évoque une proposition en septembre 2021, suivie d'initiatives législatives en novembre 2021. Nous sommes en février 2021, et il n'y a toujours pas de clarté quant au financement. Pour le groupe VB,

kosten bij de marktspelers voor hun deelname aan de veiling. "Die vaststelling klemt des te meer aangezien sancties worden verbonden aan de niet-naleving van de werkingsregels." De bidders hebben maar tot 15 juni de tijd om een prekwalificatiedossier in te dienen. Er kwam hieromtrent nog geen antwoord van het kabinet van de minister.

De Raad van State heeft eveneens vragen over de inpasbaarheid van de bijkomende uitstoot van broeikasgassen. Volgens de spreker zal het schermen met het ETS-systeem niet helpen om dit aan de bevolking verkocht te krijgen.

De Raad van State stelt voorts dat ze niet over de vereiste expertise beschikt om de waarachtheid te bepalen van de scenario's op basis waarvan het capaciteitstekort wordt ingeschatt. De spreker wil daarover evenmin uitspraken doen, maar stelt wel vast dat de regering nu niet alleen over klimaatopwarming, maar eerder over "klimaatontregeling" spreekt, en dat men binnen de verschillende Europese mogelijkheden voor scenario 1 kiest.

Er zijn daarnaast opmerkingen over de delegatie van de CRM-werkingsregels aan de netbeheerder. Die netbeheerder is een private onderneming. Bovendien gebeurt het goedkeuringstoezicht door de CREG, ook een verregaand autonome publieke rechtspersoon, waardoor volgens de Raad van State een rechtstreekse publieke controle ontbreekt: "In dit geval is manifest niet voldaan aan de zo-even geschatte voorwaarden, aangezien de delegatie betrekking heeft op fundamentele regels inzake het capaciteitsvergoedingsmechanisme, met inbegrip van sancties" (DOC 55 1779/001, blz. 60). Hoe reageert de minister op deze kritiek?

Een volgend punt is de mogelijkheid van belangenconflicten. De eigenaars van interconnectoren zouden kunnen deelnemen aan de veiling. De Raad van State stelt voor artikel 7undecies van de Elektriciteitswet aan te vullen met bepalingen die dit op een meer structurele manier kunnen voorkomen (DOC 55 1779/001, blz. 68).

Inzake de financiering verwijst de heer Ravyts naar de resolutie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007) die gelukkig houvast biedt. De datum van 31 december vormt echter een probleem. De heer Ben Achour wees opnieuw op *ad-hoc*fonds om openbare dienstverplichtingen inzake energie na te komen. De minister stelt een voorstel in september 2021 in het vooruitzicht, gevolgd door wetgevende initiatieven in november 2021. Het is nu februari 2021, terwijl er nog geen duidelijkheid is over de financiering. Voor de VB-fractie is dat een

Il s'agit d'un obstacle insurmontable à l'approbation du projet de loi à l'examen.

En outre, il convient d'apporter des précisions au sujet de l'approbation de la Commission européenne.

Enfin, M. Ravyts s'enquiert de l'état d'avancement de la procédure. La CREG a remis sa proposition sur le volume à mettre aux enchères fin janvier 2021. Cette proposition n'a pas été rendue publique. Les avis de l'administration de la ministre et du gestionnaire du réseau sont prévus pour le 1<sup>er</sup> mars 2021. La ministre peut-elle déjà soulever un coin du voile?

L'intervenant conclut en indiquant que le projet de loi à l'examen ne fait pas l'unanimité.

*Mme Marie-Christine Marghem (MR)* se félicite que la ministre soit attentive au calendrier. Le projet de loi à l'examen est basé sur le cadre législatif de la législature précédente et tient compte des évolutions au niveau européen, de la résolution du 16 juillet 2020 (DOC 55 1220/007) et des évolutions techniques.

Malgré ces points positifs, il conviendra de corriger le projet de loi à l'examen. Mme Marghem est très attachée au renforcement de la capacité de production belge.

L'intervenante s'étonne que l'exemple du Texas soit évoqué. Il n'est en effet pas comparable au contexte belge dans lequel l'interconnectivité, un marché très réglementé et un mix électrique varié jouent un rôle. Des problèmes peuvent également apparaître au niveau belge, mais ils n'arrivent par exemple que lorsque la capacité de production nucléaire se trouve à l'arrêt. L'intervenante ne voit pas le rapport avec la situation du Texas, si ce n'est qu'un *blackout* peut se produire sur tous les réseaux électriques lorsque les problèmes ne sont pas anticipés. Le froid extrême enregistré au Texas a provoqué le gel des câbles, ce qui a empêché les centrales au gaz de continuer à fonctionner.

Cet exemple montre que les pics de températures négatives peuvent poser des problèmes en Belgique également, quoique Fluxys signale que les pipelines y résistent dans une certaine mesure. Ne faut-il pas également anticiper ces pics de températures en protégeant le réseau gazier?

La Belgique est beaucoup mieux équipée que le Texas. Les comparaisons politiques renvoyant aux marchés ultralibéraux déréglementés ne tiennent pas. Le marché européen est suffisamment réglementé. Presque toutes les formes d'énergie sont subventionnées: les énergies

onoverkomelijk obstakel om het voorliggende wetsontwerp goed te keuren.

Verder is er bijkomende uitleg nodig over de goedkeuring door de Europese Commissie.

De heer Ravyts peilt ten slotte naar de stand van zaken van de procedure. De CREG maakte haar voorstel voor het te veilen volume eind januari 2021 over. Dit voorstel is niet publiek beschikbaar. De adviezen van de administratie van de minister en van de netbeheerder worden tegen 1 maart 2021 verwacht. Kan de minister al een tipje van de sluier oplichten?

De spreker besluit dat er geen unanimité bestaat over het voorliggende wetsontwerp.

*Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* is tevreden dat de minister de timing goed in het oog houdt. Het voorliggende wetsontwerp is gebaseerd op het wetgevend kader uit de vorige zittingsperiode en houdt rekening met de Europese ontwikkelingen, met de resolutie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007) en met de technische evoluties.

Ondanks deze positieve aspecten dient het voorliggende wetsontwerp nog te worden bijgestuurd. Het versterken van de Belgische productiecapaciteit ligt mevrouw Marghem nauw aan het hart.

De spreekster is verbaasd dat het voorbeeld van Texas wordt aangehaald. Dit is immers niet vergelijkbaar met de Belgische situatie, waar interconnectiviteit, een zeer gereguleerde markt, en een gevarieerde elektriciteitsmix een rol spelen. In de Belgische situatie kunnen ook problemen ontstaan, maar dan bijvoorbeeld als de nucleaire productiecapaciteit stilvalt. Ze ziet het verband niet met de Texaanse situatie, behalve dan dat er in elk elektriciteitssysteem een black-out kan voorvallen indien men niet op problemen anticipeert. Extreme koude leidde in Texas tot bevroren leidingen die de gascentrales beletten te blijven draaien.

Dit voorbeeld toont aan dat negatieve temperatuurpieken ook in België tot problemen kunnen leiden, ook al laat Fluxys weten dat de pijpleidingen daar tot op een bepaald punt tegen bestand zijn. Moet men hierop ook niet anticiperen door het gasnetwerk te beschermen?

België is veel beter toegerust dan Texas. Politieke vergelijkingen, waarin wordt gewezen op gederegelde, ultraliberale markten, snijden geen hout. De Europese markt kent voldoende regulering. Zowat alle energievormen krijgen ondersteuning door middel van

renouvelables, le CRM et les centrales nucléaires en phase de démarrage. La situation belge est dès lors totalement différente.

Un *blackout* ne survient qu'en cas de manque d'anticipation au travers d'un mix électrique de qualité. Lorsque le mix est bien protégé et fonctionne correctement, il existe toujours des alternatives quand un certain type d'énergie vient à manquer.

En résumé, il faut éviter de faire valoir des intentions politiques cachées en faveur d'un système donné. L'intervenante comprend que la ministre souhaite enregistrer des avancées par le biais de ses propositions. Le CRM n'est toutefois pas la seule solution. Il convient en revanche d'attirer des investisseurs pour renforcer la capacité de production au cours d'une transition énergétique bien réfléchie.

Le prix est la question que l'on n'ose pas poser. Il est bon de disposer d'un cadre législatif, mais les futurs arrêtés royaux (dont le contenu n'est pas encore connu) auront des conséquences en matière de coûts. Si les estimations ne sont pas justes, les coûts ne seront pas en adéquation avec les besoins. Et les coûts seront soit répercutés sur le consommateur (par le biais des tarifs d'Elia), soit sur le budget de l'État, c'est-à-dire sur le contribuable.

L'explication fournie par M. Vercruyssen au cours de l'audition sur le rapport de Haulogy (DOC 55 0688/006), sur lequel se base la ministre, ne satisfait pas l'intervenante. La ministre a signalé à juste titre qu'il ne s'agissait que d'un avis. Le rapport de la CREG indique en effet que le même consultant a calculé, dans une étude de Haulogy, un coût deux fois inférieur au coût qu'il a calculé dans une étude pour PwC. Il s'agit d'hypothèses trop favorables et non réalistes. Elles permettent aux promoteurs de recourir au mécanisme d'exception auquel la CREG ne peut pas s'opposer, ce qui leur permet de proposer le prix qu'ils souhaitent via le système *pay as bid*.

Mme Marghem ne croit pas un instant que des exploitants philanthropiques proposeront un prix intéressant, alors que, sur la base d'un dossier bien documenté, ils ont la possibilité de proposer davantage et de bénéficier d'un régime d'exception qui leur est favorable. Ce système n'est pas assez clairement défini dans la loi, ce qui est préjudiciable. Il ne comporte pas de limite inférieure et supérieure qui pourrait rendre les auteurs de projets comparables, ce qui aiderait la CREG à évaluer les prix proposés. Il faut tenir compte de cette conclusion de la CREG.

subsidies: hernieuwbare energie, het CRM, en ook nucleaire centrales bij opstart. De Belgische situatie is bijgevolg helemaal anders.

Een black-out komt slechts voor wanneer er onvoldoende geanticipeerd is door middel van een goede elektriciteitsmix. In het geval van een goed beschermde en goed functionerende mix zijn er altijd alternatieven wanneer een bepaald type energie wegvalt.

Verholen politieke bedoelingen die een bepaald systeem vooropstellen, moeten kortom vermeden worden. De spreekster begrijpt dat de minister vooruitgang wil boeken met haar voorstellen. Het CRM is echter niet de enige oplossing. Het is wel noodzakelijk om investeerders aan te trekken die de productiecapaciteit versterken, terwijl een goed doordachte energietransitie verderloopt.

De olifant in de kamer is de kostprijs. Een wetgevend kader is een goede zaak, maar de toekomstige koninklijke besluiten (waarvan de inhoud nog niet bekend is) zullen gevolgen hebben op het vlak van de kosten. Bij een onjuiste inschatting zullen de kosten niet in verhouding staan tot de noden. Deze kost zal ofwel afgewenteld worden op de consument (via de tarieven van Elia) of op het overheidsbudget en dus op de belastingbetaler.

De spreekster is niet tevreden over de uitleg die tijdens de hoorzitting werd verschafft door de heer Vercruyssen in verband met het rapport van Haulogy (DOC 55 0688/006), waarop de minister zich baseert. De minister gaf terecht aan dat het slechts een advies betreft. Het rapport van de CREG toont immers aan dat dezelfde consultant in een studie van Haulogy een twee keer lagere kosten berekende dan in een studie voor PwC. Het zijn te gunstige en geen realistische hypotheses. Ze stellen projectindieners in staat het uitzonderingsmechanisme te gebruiken, waartegen de CREG zich niet kan verzetten. Aldus kunnen zij via het *pay as bid*-systeem de door hen gewenste prijs voorstellen.

Mevrouw Marghem gelooft allesbehalve dat menslievende uitbaters een interessante prijs zullen voorstellen, terwijl ze op basis van een goed gedocumenteerd dossier de kans hebben om meer voor te stellen en in een voor hen gunstig uitzonderingssysteem kunnen stappen. Dit systeem is onvoldoende duidelijk omschreven in de wet, hetgeen schadelijk is. Het systeem kent geen onder- en bovengrens die projectindieners vergelijkbaar maakt, wat de CREG zou helpen om de voorgestelde prijzen te beoordelen. Met deze conclusie van de CREG moet rekening worden gehouden.

Mme Marghem estime qu'en dépit du calendrier serré, il est encore possible d'apporter quelques améliorations au cadre législatif. Elle espère que la ministre améliorera le système et fixera des limites de prix, comme demandé dans la résolution du 16 juillet 2020 (DOC 55 1220/007). C'est également important à l'égard de la Commission européenne, dont on ne sait pas encore comment elle se positionnera. L'intervenante espère que des avancées pourront être réalisées. Quoi qu'il en soit, le prix doit être défini et la facture du consommateur doit être étroitement surveillée. Le nouveau système, qui vient s'ajouter au mix énergétique existant, doit rester financièrement supportable à moyen et long terme.

*Mme Leen Dierick (CD&V)* remercie la ministre pour ses explications claires.

L'intervenante ne souhaite parler ni du Texas, ni de l'Allemagne, ni d'articles d'opinion récents ou d'événements passés, mais veut plutôt se concentrer sur l'avenir et sur les grands défis auxquels la Belgique est confrontée aujourd'hui en matière d'énergie. De nombreuses heures de réunion ont été consacrées au CRM (voir DOC 55 1220 et 55 0688). Après les auditions, le projet de loi à l'examen est conforme à ce que l'on pouvait attendre.

Mme Dierick imagine que personne n'est particulièrement enthousiaste à l'idée d'instaurer un CRM, mais il se fait qu'un tel système est nécessaire dans chaque situation pour garantir la sécurité de l'approvisionnement. Ne rien faire n'est pas une option. Si la sécurité de l'approvisionnement est compromise, nous risquons un arrêt brutal et incontrôlé de toute l'économie, avec toutes les conséquences que cela comporte, notamment pour les familles. De plus, dans pareil scénario, les plus vulnérables seraient vraisemblablement les plus touchés. Les effets négatifs de l'insécurité de l'approvisionnement doivent absolument être évités.

Selon l'intervenante, deux paramètres importants restent une source de préoccupation.

Premièrement, en ce qui concerne le volume, il faut trouver un équilibre. Un volume trop important fait augmenter le prix de revient, tandis qu'un volume trop faible peut aboutir à des pénuries. L'intervenante attend avec impatience une détermination plus précise du volume.

Un deuxième point d'attention est le prix de revient. Il est réjouissant de constater que des études récentes montrent que le prix de revient est déjà beaucoup plus bas que dans les prévisions précédentes. Ceci dit, l'intervenante n'est pas encore tout à fait rassurée à ce sujet.

Zelfs de strakke timing laat nog enkele verbeteringen van het wetgevend kader toe. Mevrouw Marghem hoopt dat de minister het systeem verbetert en grenzen voor de prijzen bepaalt, zoals gewenst in de resolutie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007). Ook ten opzichte van de Europese Commissie, waarvan we niet weten hoe ze zich zal opstellen, is dat van belang. De spreekster hoopt dat er vooruitgang geboekt kan worden. De prijs dient echter gedefinieerd te worden, en de factuur van de consument moet van nabij worden opgevolgd. Het nieuwe systeem, dat bovenop de bestaande energiemix komt, moet op middellange en lange termijn draaglijk blijven.

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* bedankt de minister voor de duidelijke en heldere toelichting.

De spreekster wenst het niet te hebben over Texas of over Duitsland, noch over recente opiniestukken en zaken uit het verleden, maar focust op de toekomst en de grote uitdagingen waarmee België nu geconfronteerd wordt inzake energie. Over het CRM werd al ettelijke uren vergaderd (zie DOC 55 1220 en 55 0688). Na de hoorzittingen ligt het voorliggende wetsontwerp in de lijn der verwachtingen.

Mevrouw Dierick vermoedt dat niemand bijzonder enthousiast is over een CRM, maar het systeem is nu eenmaal in elke situatie noodzakelijk om de bevoorradingsszekerheid te garanderen. Niets doen is in dit geval geen optie. Indien de bevoorradingsszekerheid in het gedrang komt, betekent dat een ongecontroleerde en brute lockdown van de hele economie en van de gezinnen. Bovendien worden de meest kwetsbaren in dit geval waarschijnlijk het hardst getroffen. De nadelige gevolgen van bevoorradingsszekerheid moeten absoluut worden voorkome.,

Over twee belangrijke parameters bestaat nog de nodige bezorgdheid.

Ten eerste dient voor het volume gezocht te worden naar evenwicht. Een te groot volume drijft de kostprijs op, een te klein volume kan tot tekorten leiden. De spreekster kijkt uit naar de verdere bepaling ervan.

Een tweede aandachtspunt is de kostprijs. Het stemt tot tevredenheid dat uit de recente studies blijkt dat de kostprijs alvast veel lager is dan in de eerdere prognoses. De spreekster is daardoor echter nog niet volledig gerustgesteld.

La résolution du 16 juillet 2020 (DOC 55 1220/007) indique clairement que la part fédérale de la facture énergétique ne peut pas augmenter. Il s'agit non pas d'un slogan creux, mais d'une volonté qui doit être mise en œuvre. Cela fait plusieurs années que Mme Dierick accorde beaucoup d'attention à l'accessibilité de l'énergie pour les ménages et les entreprises. Elle espère que des efforts supplémentaires pourront être consentis à cet égard, notamment via l'introduction d'une norme énergétique.

L'intervenante prend acte de l'engagement qu'a pris le ministre de formuler des propositions concrètes au plus tard en septembre 2021, qui seront ensuite actualisées en vue de déposer des propositions législatives d'ici le mois de novembre.

C'aurait été encore mieux s'il avait été possible d'avoir une vision claire plus rapidement. L'intervenante espère obtenir un peu plus d'explications sur les lignes de force et sur l'état de la concertation (par exemple sur la précarité énergétique et les entreprises grandes consommatrices d'énergie), de manière à avoir davantage de certitude concernant le prix de revient et la non-augmentation de la part fédérale de la facture énergétique.

La ministre a, à juste titre, plaidé pour l'urgence. Un énorme travail a déjà été accompli: le calendrier était très serré et semblait insurmontable au début. Des avancées ont toutefois été réalisées pas à pas. Les auteurs de projets doivent disposer du temps nécessaire pour soumettre leurs propositions. Un nouveau raccourcissement du délai restant avant la première date de soumission pourrait réduire la qualité des projets. Un tel scénario doit être évité. Plus le nombre de projets de qualité soumis sera élevé, mieux ce sera pour la concurrence et, en fin de compte, pour le prix.

Dans sa résolution du 16 juillet 2020 (DOC 55 1220/007), la commission a défini un cadre important pour la mise en œuvre du CRM. L'intervenante espère que la commission prendra à nouveau la responsabilité de ne pas compromettre le calendrier du CRM. Ce dossier extrêmement important aura également un impact dans les années à venir et restera d'actualité après la législature en cours. C'est pourquoi une concertation étroite avec le Parlement, par-delà les frontières entre les partis, est importante.

Parallèlement, l'intervenante insiste sur l'importance de consulter régulièrement les acteurs de l'énergie. Pour eux, le CRM représente un changement radical et ils s'en inquiètent. Ils suivent ce dossier de près et méritent de la clarté et des certitudes. L'incertitude pourrait avoir des effets néfastes.

In de resolutie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007) wordt duidelijk gesteld dat het federale aandeel van de energiefactuur niet mag toenemen. Dat is geen holle slogan, maar een vooromen dat moet worden uitgevoerd. Mevrouw Dierick besteedt al jaren veel aandacht aan de betaalbaarheid van energie voor gezinnen en bedrijven. Ze hoopt dat daaraan verder gewerkt kan worden, onder meer door het invoeren van de energienorm.

De spreekster neemt akte van het engagement van de minister om uiterlijk in september 2021 concrete voorstellen te formuleren die vervolgens geactualiseerd worden, teneinde tegen november 2021 met wetgevende initiatieven te komen.

Snellere duidelijkheid was nog beter geweest. De spreekster hoopt op iets meer toelichting over de krijtlijnen en het overleg ter zake (bijvoorbeeld inzake energiearmoede en energie-intensieve bedrijven), zodat er meer houvast is over de kostprijs en de manier waarop het federale aandeel in de energiefactuur niet hoeft op te lopen.

De minister pleitte terecht voor hoogdringendheid. Er is al enorm veel werk verzet: de timing was zeer strikt en leek in het begin onoverkomelijk. Stap voor stap wordt niettemin vooruitgang geboekt. De projectindieners moeten de nodige tijd hebben om voorstellen te doen. De resterende tijd voor de eerste indieningsdatum verder inkorten, zou de kwaliteit van de projecten kunnen verminderen. Een dergelijk scenario dient voorkomen te worden. Hoe meer kwaliteitsvolle projecten er kunnen worden ingediend, hoe beter voor de onderlinge concurrentie en uiteindelijk voor de prijs.

De commissie werkte in de resolutie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007) een belangrijk kader uit voor de invulling van het CRM. De spreekster hoopt dat de commissie nu opnieuw de verantwoordelijkheid neemt om de timing van het CRM niet in het gedrang te brengen. Dit uitermate belangrijke dossier heeft ook de komende jaren een impact en overstijgt bijgevolg de huidige zittingsperiode. Nauw overleg met Parlement, over de partijgrenzen heen, is daarom belangrijk.

De spreekster benadrukt daarnaast het belang van regelmatig overleg met de energiespelers. Voor hen is het CRM ingrijpend, wat voor ongerustheid zorgt. Zij volgen dit dossier goed op en verdienen duidelijkheid en zekerheid. Onzekerheid zou immers nefast kunnen zijn.

Il convient également d'informer correctement les citoyens. Des autorisations seront nécessaires si de nouvelles capacités doivent être ajoutées. Il est donc important d'associer suffisamment les citoyens et de trouver des méthodes permettant de renforcer l'adhésion en faveur de nouvelles capacités. Ce sera aussi un défi.

Mme Dierick conclut qu'elle se positionne en alliée de la ministre dans ce dossier, tout en ayant un regard critique sur le volume et le coût. Pour autant, elle escompte un compte rendu régulier au Parlement sur les prochaines étapes, afin que les membres de la commission puissent également suivre l'évolution de la situation.

*M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* présume que personne ne s'étonnera qu'il s'oppose au projet de loi à l'examen visant à opérationnaliser le mécanisme dit de rémunération de capacité.

Tout d'abord, le mécanisme de subvention pour la construction de nouvelles centrales au gaz n'est pas nécessaire (ce qui ne veut pas dire qu'il ne faut rien faire). Ensuite, il compromet les objectifs climatiques, car il rendra la Belgique dépendante des combustibles fossiles pendant encore des années. Enfin, il fait obstacle à une véritable transition durable.

Ce n'est pas la première fois que l'intervenant ne soutient pas ces plans. Contrairement à ce que la ministre a affirmé précédemment, l'été dernier, la résolution du 16 juillet 2020 relative au mécanisme de rémunération de capacité (DOC 55 1220/007) n'a pas reçu un soutien unanime au Parlement. À l'époque, le groupe PVDA-PTB a été le seul à s'opposer au mécanisme CRM et au fait que cette résolution ait été adoptée à la hâte par le Parlement, de manière non démocratique. Contrairement à ce que la N-VA prétend aujourd'hui sur les médias sociaux, ce parti a voté, à l'époque, en faveur de la "résolution CRM".

*M. Bert Wollants (N-VA)* indique qu'il a effectivement voté en faveur de la résolution, et n'a jamais prétendu le contraire. Il a juste fait observer que certaines citations de la ministre, sorties de leur contexte, ont fait penser qu'il avait élaboré le CRM avec la ministre. Celui-ci a toutefois été élaboré par la précédente ministre. La N-VA a pris des initiatives pour s'assurer que le coût faramineux ne se répercuterait pas sur la facture d'électricité. Les propos de M. Warmoes doivent donc être interprétés correctement.

*M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* fait observer que même s'il n'apparaît peut-être pas sur la facture

Ook de burgers moeten goed geïnformeerd worden. Vergunningen zullen noodzakelijk zijn indien er nog nieuwe capaciteit moet bijkomen. Het is dan ook belangrijk dat burgers voldoende betrokken worden en dat er wordt gezocht naar methodieken om meer draagvlak te creëren voor nieuwe capaciteit. Ook dit zal een uitdaging zijn.

Mevrouw Dierick besluit dat ze in dit dossier een bondgenoot van de minister is, weliswaar met een kritische blik op het volume en op de kostprijs. Ze rekent er evenwel op dat er over de volgende stappen regelmatig teruggekoppeld wordt naar het Parlement, zodat ook de commissieleden de vinger aan de pols kunnen blijven houden.

*De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* vermoedt dat het niemand zal verbazen dat hij zich verzet tegen het voorliggende wetsontwerp om het zogenaamde capaciteitsvergoedingsmechanisme operationeel te maken.

Het subsidiemechanisme voor de bouw van nieuwe gascentrales is ten eerste niet nodig (wat niet betekent dat er niets moet gebeuren). Ten tweede brengt het de klimaatdoelstellingen in gevaar, aangezien België daardoor nog jarenlang afhankelijk zal zijn van fossiele brandstoffen. Ten derde staat het een echte duurzame transitie in de weg.

Het is niet de eerste keer dat de spreker deze plannen niet steunt. In tegenstelling tot wat de minister eerder beweerde, was er afgelopen zomer immers geen kamerbrede steun voor de CRM-resolutie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007). De PVDA-PTB-fractie was toen de enige die zich verzette tegen het CRM-mechanisme en het feit dat die resolutie op een ondemocratische manier door het Parlement gejaagd werd. In tegenstelling tot wat de N-VA nu beweert op de sociale media, stemde deze partij toen voor de CRM-resolutie.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* geeft aan dat hij inderdaad voor de resolutie stemde, en ook nooit iets anders beweerd heeft. Hij klaagde enkel aan dat bepaalde uit de context gerukte citaten van de minister deden uitschijnen dat hijzelf en de minister het CRM samen hebben uitgewerkt. Het was echter de voormalige minister die dit uitwerkte. De N-VA nam initiatieven om ervoor te zorgen dat de gigantische kostprijs niet op de elektriciteitsfactuur zou terechtkomen. De uitspraken van de heer Warmoes dienen bijgevolg correct geïnterpreteerd te worden.

*De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* merkt op dat de kostprijs misschien niet op de elektriciteitsfactuur

d'électricité, ce coût sera bel et bien à la charge du contribuable. Le point essentiel est que M. Wollants a voté pour.

Le groupe PVDA-PTB a également déjà voté contre la loi CRM du 22 avril 2019, qui devrait être modifiée aujourd'hui. L'intervenant s'oppose à ce mécanisme de subvention pour construire de nouvelles centrales au gaz taillées sur mesure pour les géants de l'énergie pour cinq raisons.

Une première raison est la sécurité d'approvisionnement. La discussion sur le CRM dépend de la nécessité de disposer d'une capacité de remplacement. C'est aussi ce qu'indique littéralement le projet de loi à l'examen: l'objectif est de garantir la sécurité de l'approvisionnement en électricité. Ce point a déjà été débattu à maintes reprises: il n'est pas nécessaire de construire de nouvelles centrales au gaz pour réaliser la sortie du nucléaire. Il est parfaitement possible de s'en passer, comme le montrent les nouveaux calculs d'Elia. Ce n'est pas pour rien que même la Commission européenne doute de la nécessité d'un mécanisme de rémunération de capacité. Cela ne veut pas dire qu'il ne faut rien faire: personne ne pense que ne rien faire est une option, comme la ministre l'a relevé à juste titre. L'intervenant demande que l'État investisse massivement dans la transition énergétique, mais il est convaincu qu'un CRM n'est pas nécessaire pour satisfaire à la norme de fiabilité.

Le fait que la N-VA et la ministre ne cessent de brandir le spectre de la lumière qui s'éteint est particulièrement cynique. Si M. Wollants ne répète pas cet argument au sein de cette commission, c'est parce qu'il sait qu'il est faux. En attendant, il sème, selon M. Warmoes, une panique inutile sur les médias sociaux à propos des conséquences de la sortie du nucléaire.

La ministre rappelle sans cesse que sa politique repose sur des chiffres et des faits. Or, elle a récemment tenu un discours très émotionnel et faisant abstraction des faits, déclarant que certains hôpitaux feraient face à une pénurie d'électricité, que des PME feraient faillite et que des zones rurales seraient coupées du monde extérieur. La ministre a réitéré ces propos aujourd'hui et est même allée plus loin en renvoyant aux évènements qui se sont produits au Texas. Le tableau brossé par la ministre est très sombre et ne tient en outre absolument pas compte de la réalité. L'intervenant renvoie aux chiffres: la norme de fiabilité est respectée si l'on parvient à maintenir la capacité thermique existante, ce qui sera parfaitement possible avec une réserve stratégique. L'intervenant estime qu'il est incompréhensible que la ministre continue à prévoir un CRM alors que la

komt, maar wel voor rekening van de belastingbetaler zal zijn. Het belangrijkste punt was dat de heer Wollants voor stemde.

De PVDA-PTB-fractie stemde ook reeds tegen de CRM-wet van 22 april 2019 die nu gewijzigd zou worden. De spreker verzet zich om vijf redenen tegen dit subsidiemechanisme voor de bouw van nieuwe gascentrales op maat van de grote energieconcerns.

Een eerste reden is de bevoorradingsszekerheid. De discussie over het CRM staat of valt met de nood aan vervangcapaciteit. Dat staat ook letterlijk zo in het voorliggende wetsontwerp: het doel is het waarborgen van de zekerheid van de elektriciteitsvoorziening. Deze discussie werd al verschillende keren gevoerd: er is geen nood aan nieuwe gascentrales voor het realiseren van de kernuitstap. Men kan perfect zonder, zoals blijkt uit de herberekeningen van Elia. Het is niet voor niets dat zelfs de Europese Commissie twijfelt aan de noodzaak van een CRM-mechanisme. Dat is niet hetzelfde als beweren dat er niets moet gebeuren: niemand denkt dat niets doen een optie is, zoals de minister terecht stelde. De spreker vraagt massale publieke investeringen in de energietransitie, maar is wel degelijk van mening dat een CRM niet nodig is om te voldoen aan de betrouwbaarheidsnorm.

Dat zowel de N-VA als de minister telkens opnieuw het schrikbeeld oproepen dat het licht zal uitgaan, is bijzonder cynisch. De heer Wollants herhaalt dit argument niet in deze commissie, omdat hij weet dat het onjuist is, maar zaait volgens de heer Warmoes wel onnodig paniek op de sociale media over de gevolgen van de kernuitstap.

De minister herhaalt elke keer opnieuw dat haar beleid gebaseerd is op cijfers en feiten. Toch voerde ze recent een zeer emotioneel discours, los van feiten. Ziekenhuizen gingen zonder stroom vallen, kmo's zouden failliet gaan en rurale gebieden zouden afgesneden worden van de buitenwereld. Dit werd vandaag opnieuw herhaald, en er werd nog een schep bovenop gedaan door te verwijzen naar de gebeurtenissen in Texas. Het beeld dat de minister schetste is zeer somber, en hield bovendien vooral geen rekening met de realiteit. De spreker verwijst naar de cijfers: men voldoet aan de betrouwbaarheidsnorm als men erin slaagt om de bestaande thermische capaciteit in stand te houden. Met een strategische reserve kan dat perfect. De spreker vindt het onbegrijpelijk dat de minister verder doorzet met een CRM, terwijl dat de CREG net het gedroomde

CREG vient de fournir l'argument idéal pour à la fois concrétiser la sortie du nucléaire et éviter la construction de nouvelles centrales au gaz.

Il est compréhensible que le lobby de l'énergie maintienne que de nouvelles centrales électriques au gaz sont nécessaires. Cela a tout à voir avec les centaines de millions d'euros de subventions annuelles sur lesquels ce lobby lorgne. Il est toutefois incompréhensible que la ministre joue le jeu de ce lobby et refuse de tenir compte des dernières découvertes scientifiques pour la première vente aux enchères.

M. Warmoes poursuit en évoquant les événements qui se sont produits Texas. La presse néerlandophone et la presse francophone ont toutes deux indiqué que ces événements influencerait le débat et elles avaient vu juste, la ministre ayant indiqué que des leçons devaient être tirées de ces événements. Toutefois, la situation du Texas n'est absolument pas comparable à la situation belge. Quiconque prétend le contraire se sert abusivement de la catastrophe qui s'y est produite.

Il convient avant tout de souligner qu'au Texas, tout était littéralement laissé au marché. Le Texas dispose d'un marché de l'électricité qui a été libéralisé à l'extrême. La vision libérale des autorités texanes a pour ainsi dire été poussée à l'extrême. En conséquence, le réseau texan est en état de sous-investissement depuis plusieurs années. Ce réseau est vieillot, fragile et de mauvaise qualité. En outre, en matière de réseau électrique, le Texas s'apparente à une île, cet État n'ayant aucune interconnexion avec d'autres États américains. La ministre a toutefois omis de le dire.

Par ailleurs, la panne d'électricité n'était pas due à un manque de capacité de production construite. En effet, les problèmes se situaient ailleurs: il y avait surtout un problème d'approvisionnement en gaz et de panne des unités de production. Face à la forte augmentation de la demande et à la forte diminution de la production, le gestionnaire du réseau n'a pas été en mesure de maintenir l'équilibre du réseau. En outre, le gestionnaire du réseau texan ne dispose pas de réserves d'équilibrage (*balancing reserves*) comme celles que nous avons en Belgique. On peut dès lors fortement douter que cette catastrophe aurait pu être évitée si le Texas avait disposé d'un mécanisme CRM. Quoi qu'il en soit, le Texas ne manque pas de centrales au gaz.

En résumé, les deux situations ne sont pas du tout comparables. L'intervenant est dès lors surpris de la tentative de la ministre d'instrumentaliser la tragédie survenue au Texas. Selon M. Wollants, la ministre a choisi les faits qui lui convenaient. Selon l'intervenant,

argument geeft om zowel de kernuitstap te realiseren als het bouwen van nieuwe gascentrales te voorkomen.

Het is begrijpelijk dat de energielobby toch volhoudt dat nieuwe gascentrales noodzakelijk zijn. Dat heeft alles te maken met de honderden miljoenen euro jaarlijkse subsidies waarop ze aast. Het is echter onbegrijpelijk dat de minister hierin meegaat en bij de eerste veiling weigert rekening te houden met de meest recente wetenschappelijke inzichten.

De heer Warmoes gaat vervolgens in op de gebeurtenissen in Texas. Zowel in de Nederlandstalige als de Franstalige pers was te lezen dat dit invloed zou hebben op het debat. Dat bleek een juiste voorspelling. De minister stelde immers dat er lering moet getrokken worden uit Texas. De situatie in Texas is echter totaal niet te vergelijken met de Belgische. Wie het tegendeel beweert, misbruikt de catastrofe die daar gebeurd is.

Eerst en vooral werd in Texas letterlijk alles overgelaten aan de markt. Het is een elektriciteitsmarkt die extreem geliberaliseerd is. De liberale visie van de regering werd er als het ware tot het uiterste doorgevoerd. Daardoor is er in Texas sprake van jarenlange onderinvesteringen in het netwerk. Het netwerk is verouderd, kwetsbaar en van slechte kwaliteit. Texas is bovendien vanuit het standpunt van het elektriciteitsnet gezien een eiland. De staat heeft geen enkele interconnectie met andere deelstaten. De minister liet deze observaties achterwege.

Meer nog, het is niet door een gebrek aan gebouwde productiecapaciteit dat er een black-out heeft plaatsgevonden. De moeilijkheden lagen elders: er was voornamelijk een probleem met de toevier van gas en het uitvallen van productie-eenheden. Door de sterke stijging van de vraag en de sterke daling van de productie slaagde de netbeheerder er niet in het netwerk in evenwicht te houden. In Texas heeft de netbeheerder ook geen *balancing reserves* zoals België die kent. Het valt dus zeer sterk te betwijfelen of een CRM-mechanisme in Texas ervoor had gezorgd dat deze catastrofe niet was gebeurd. Aan gascentrales is er alleszins geen gebrek in Texas.

Kortom, beide situaties zijn totaal niet te vergelijken. Het verbaast de spreker dan ook dat de minister probeert garen te spinnen bij de tragedie in Texas. De heer Wollants categoriseerde dit als *cherry picking*, wat volgens de spreker nog zacht uitgedrukt is. Hij vindt het bijzonder

c'est un euphémisme. Il juge particulièrement cynique d'instrumentaliser de telles tragédies à des fins politiques et déplore la malhonnêteté intellectuelle de la ministre.

M. Warmoes précise ensuite que s'il demande, comme la CREG, que le changement climatique soit pris en compte lors de la détermination de la norme de fiabilité et du volume à mettre aux enchères, cela ne signifie pas qu'il pense que nous ne connaîtrons plus d'hiver rigoureux. Personne ne l'a jamais prétendu, et insinuer que les opposants au CRM ne comptent que sur le changement climatique ou ne font que l'espérer revient dès lors aussi à faire preuve de malhonnêteté intellectuelle.

Ce que la CREG a en revanche démontré de manière extrêmement bien étayée, c'est que l'influence du changement climatique est considérable, et qu'il faut donc logiquement en tenir compte. La probabilité de connaître des hivers très rigoureux est devenue beaucoup plus faible. Tout est question de probabilité: même la norme de fiabilité actuelle (*Loss of Load Expectation* (LoLE) de trois heures) repose sur un calcul de probabilités.

La ministre sait que le risque résiduel n'est pas nul. Si elle souhaite réduire cette probabilité à zéro, il faudra dépenser plusieurs milliards d'euros de plus que ce qui sera dépensé pour le CRM sous sa forme actuelle. Il s'agirait d'une décision irresponsable sur le plan économique (et vis-à-vis du contribuable), et M. Warmoes estime que la ministre en est consciente.

La ministre a aussi souligné que la catastrophe qui s'est produite au Texas indique que nous devons tenir compte du climat autant que possible. Or, c'est précisément ce qui n'a pas été fait pour la première vente aux enchères. La ministre prévoit d'en tenir compte pour les études ultérieures, mais pas pour la première vente aux enchères, alors que celle-ci est justement cruciale dès lors qu'elle déterminera le nombre de nouvelles centrales électriques au gaz qui seront construites à l'avenir. La ministre tient délibérément un double discours à cet égard: elle indique qu'elle estime qu'il importe de tenir compte du changement climatique, mais fait exactement le contraire pour la première enchère, qui sera aussi la plus importante.

C'est en fait l'inverse de la situation prévalant au Texas, où l'on souligne depuis des années que le gestionnaire du réseau ne tient pas suffisamment compte des extrêmes. Le problème n'était pas tant la surabondance des capacités de production que le fait que toutes ces capacités ont disparu parce que les conduites d'adduction, en particulier, n'ont pas pu résister au froid extrême. En Belgique, c'est exactement le contraire qui se produit: Elia tient délibérément trop compte des extrêmes, avec

cynisch dat dergelijke drama's politiek misbruikt worden en betreurt de intellectuele oneerlijkheid.

De heer Warmoes verduidelijkt vervolgens dat indien hij, net zoals de CREG, vraagt om bij de bepaling van de betrouwbaarheidsnorm en het te veilen volume rekening te houden met de klimaatverandering, dit niet wil zeggen dat hij denkt dat er geen strenge winter meer kan optreden. Niemand heeft dat ooit beweerd: insinueren dat tegenstanders van een CRM enkel rekenen of hopen op klimaatverandering is dus eveneens intellectueel oneerlijk.

Wat de CREG wel zeer onderbouwd heeft aangetoond, is dat de invloed van de klimaatverandering groot is, en dat men daar bijgevolg logischerwijs rekening mee moet houden. De kans op zeer strenge winters is veel kleiner geworden. Alles is een kwestie van kansen: ook de huidige betrouwbaarheidsnorm (*Loss of Load Expectation* (LoLE) van 3 uur) is gebaseerd op kansberekening.

De minister weet dat het restrisico niet nul is. Als zij de kans tot nul wil herleiden, dan zijn er nog vele miljarden euro extra nodig dan wat er uitgegeven zal worden aan het CRM in zijn huidige opzet. Het is economisch (en voor de belastingbetalen) onverantwoord, en de minister is zich daar volgens de heer Warmoes van bewust.

De minister wees er voorts op dat Texas aantonnt dat we zo goed mogelijk rekening moeten houden met het klimaat. Maar dat is precies wat er niet gebeurt met de eerste veiling. De minister is dit wel van plan in volgende studies, maar niet meer in de eerste veiling, terwijl deze net cruciaal is. De eerste veiling zal bepalen hoeveel nieuwe gascentrales er de komende periode gebouwd zullen worden. De minister communiceert hier bewust dubbel over: ze zegt dat ze het belangrijk vindt rekening te houden met de klimaatverandering, maar doet in de eerste, meest bepalende veiling, net het tegenovergestelde.

Dat is eigenlijk de omgekeerde situatie als in Texas, waar al jarenlang wordt gewezen op het feit dat de netbeheerder te weinig rekening houdt met extremen. De problemen lagen niet zozeer bij de overvloedig aanwezige productiecapaciteit, maar wel bij het feit dat deze capaciteit volledig uitviel doordat voornamelijk de toevoerleidingen niet bestand waren tegen de extreme koude. In België gebeurt net het omgekeerde: Elia houdt bewust te veel rekening met extremen, waardoor men

pour conséquence que l'on va maintenant construire des centrales au gaz qui ne sont pas nécessaires. C'est ce qui ressort des propres calculs d'Elia.

Enfin, il a également été dit dans la presse que certaines personnes proposent le "modèle texan" comme alternative au CRM. Le membre ne sait pas à qui s'adresse cette critique, mais il ne se sent pas visé. Pour son groupe, le "modèle texan" – qui a depuis fait faillite – est exactement le contraire de ce qu'il faut. Au Texas, il n'y a pas de véritable réglementation, il y a un manque d'investissements publics depuis des décennies et tout est littéralement laissé à la main invisible du marché. Le membre plaide justement en faveur d'un système énergétique public, précisément pour éviter de telles catastrophes. Il s'oppose également au système de *scarcity pricing*, selon lequel les fluctuations de prix sont immédiatement répercutées sur le consommateur, de sorte que certaines familles se voient soudain réclamer une facture de 8 000 dollars. Le cas du Texas montre à quoi mènent le libéralisme extrême et le *scarcity pricing*.

La deuxième objection à un mécanisme de CRM est le coût énorme. C'était également une préoccupation de Mme Marghem. La dernière estimation la situe entre 3,6 et 3,8 milliards d'euros, mais l'audition du 9 février 2021, et en particulier les critiques de la CREG, ont clairement montré qu'il s'agit probablement d'une sous-estimation grossière. Le gouvernement fédéral s'engage à veiller à ce que le coût du CRM n'entraîne pas une augmentation de la facture. Cela signifie que le gouvernement devra compenser le coût avec l'argent des contribuables.

M. Warmoes met donc à nouveau en garde la ministre contre le risque de "sursubsidiation". Les fournisseurs abuseront du mécanisme de CRM pour réaliser des bénéfices excessifs en demandant plus que leur *missing money*. La ministre et sa prédécesseure ont ignoré toutes les propositions avancées par la CREG pour limiter le coût et faire en sorte que les coûts du mécanisme ne dépassent pas les bénéfices.

La ministre s'engage maintenant à débloquer un budget estimé à au moins 3,6 milliards d'euros dans le budget fédéral pour compenser l'impact du CRM sur la facture énergétique. C'est de l'argent qui ne sera pas consacré à la transition énergétique. Quand il compare ces 3,6 milliards d'euros au montant de 1,3 milliard d'euros destiné à la partie fédérale du plan de relance belge, le membre se demande où les priorités de ce gouvernement se situent. Sur une base annuelle, la ministre consacrera, selon les estimations actuelles, autant d'argent à des centrales au gaz polluantes qu'à l'énergie verte. La ministre dit qu'elle mène sa politique

nu gascentrales zal bouwen die niet nodig zijn. Dat blijkt uit de herberekeningen van Elia zelf.

Tot slot werd in de pers ook gesteld dat sommigen het "Texaanse model" naar voren schuiven als alternatief voor een CRM. De spreker weet niet aan wie deze kritiek gericht is, maar voelt zich alleszins niet aangesproken. Wat zijn fractie betreft, is het "Texaanse model" – dat intussen zijn failliet bewezen heeft – precies het omgekeerde van wat zij vragen. In Texas is er helemaal geen goede reglementering, is er al decennia een gebrek aan publieke investeringen en wordt letterlijk alles aan de zogenaamde onzichtbare hand van de markt overgelaten. De spreker pleit net voor een energiesysteem in publieke handen, precies om dergelijke catastrofes te vermijden. Hij verzet zich ook tegen het systeem van *scarcity pricing*, waarbij de fluctuaties in prijs onmiddellijk worden doorgerekend aan de consument en sommige gezinnen ineens een factuur van 8 000 dollar krijgen. Het geval van Texas leert waartoe dat extreme liberalisme en *scarcity pricing* leiden.

Het tweede bezwaar tegen een CRM-mechanisme zijn de enorme kosten. Dat bleek ook een bezorgdheid van mevrouw Marghem. De laatste schatting houdt het bij 3,6 à 3,8 miljard euro, maar uit de hoorzitting van 9 februari 2021, en in het bijzonder uit de kritieken van de CREG, bleek duidelijk dat dit een wellicht zware onderschatting is. De federale regering engageert zich ervoor te zorgen dat de kostprijs van het CRM niet leidt tot een verhoging van de factuur. Dit betekent dat de regering de kosten zal moeten compenseren met belastinggeld.

De heer Warmoes waarschuwt de minister dan ook nogmaals voor het risico op oversubsidiëring. Aanbieders zullen misbruik maken van het CRM-mechanisme om woekerwinsten te maken, door meer te vragen dan hun *missing money*. De minister en haar voorganger hebben namelijk alle voorstellen die de CREG lanceerde om de kostprijs te beperken en ervoor te zorgen dat de kosten van het mechanisme niet groter zijn dan de baten, naast zich neergelegd.

De minister gaat nu het engagement aan om naar schatting minstens 3,6 miljard euro budget vrij te maken in de federale begroting, om de impact van het CRM op de energiefactuur te compenseren. Dat is geld dat bijgevolg niet naar de energietransitie zal gaan. Als die 3,6 miljard euro afgezet wordt tegen de 1,3 miljard euro voor het federale deel van het Belgische relanceplan, dan vraagt de spreker zich af waar de prioriteiten van deze regering liggen. Op jaarrichting zal de minister volgens de huidige inschattingen evenveel geld geven aan vervuilende gascentrales als aan groene energie. De minister voert naar eigen zeggen beleid op basis van

sur la base de faits et de chiffres. Selon le membre, ces chiffres devraient également être mentionnés.

La troisième critique concerne le fait que ce mécanisme du CRM induire inévitablement la construction de nouvelles centrales au gaz. C'était d'ailleurs l'intention dès le départ. En théorie, le mécanisme est neutre sur le plan technologique, mais tout le monde sait que les centrales au gaz recevront une part importante des subventions. Par conséquent, la Belgique restera encore dépendante de combustibles fossiles pendant de longues décennies. Le danger de *lock-in* est grand. Il faut en effet au moins vingt-cinq ans pour amortir une centrale au gaz, ce qui signifie que les centrales au gaz qui doivent encore être construites devront fonctionner au moins jusqu'en 2050, tandis que notre approvisionnement énergétique devra être totalement neutre en CO<sub>2</sub> d'ici 2040. La ministre va essayer de remédier à cette situation avec l'argent du plan de relance européen. Il reste à voir si cela réussira. M. Warmoes regrette qu'une nouvelle fois, des dizaines de millions d'euros d'impôts soient gaspillés.

Sa quatrième objection consiste à dire que le critère de sécurité d'approvisionnement ou la norme de fiabilité (LOLE inférieur à 3 heures) est probablement trop strict en Belgique. Selon le nouveau règlement européen, cette norme doit être déterminée sur la base, entre autres, du paramètre "Value of Lost Load" (VoLL). La CREG a déjà entamé une étude à ce sujet, mais elle a dû la mettre en veilleuse à la demande de la ministre. Dans le projet de loi à l'examen, elle confie cette compétence à sa propre administration. Le membre insiste sur le fait que le paramètre VoLL et la norme de fiabilité doivent être déterminés par la CREG, qui est une partie indépendante, et non par l'administration de la ministre. Ce paramètre est bien trop important pour procéder de la sorte. Si le paramètre VoLL est nettement inférieur à l'estimation initiale et que le critère du LOLE devient donc moins strict, ce sera un argument supplémentaire pour dire que la sécurité d'approvisionnement est garantie et qu'un mécanisme de CRM n'est pas nécessaire.

La cinquième et dernière critique fondamentale de l'intervenant envers la mise en place d'un mécanisme CRM réside dans le fait que des subventions sont octroyées à des multinationales afin qu'il soit suffisamment rentable pour celles-ci de fournir une capacité supplémentaire. Il s'agit en quelque sorte d'un remède à la défaillance du marché. Cette démarche est profondément inéquitable, étant donné que les bénéfices seront privatisés alors que les coûts seront collectivisés à charge du contribuable. Si la situation au Texas nous apprend une chose, c'est que l'approvisionnement en énergie ne doit pas dépendre du secteur privé. De même, la transition énergétique doit être confiée au secteur public afin que les profits et les bénéfices reviennent également à la société.

feiten en cijfers. Ook deze cijfers dienen volgens de spreker vermeld te worden.

Het derde punt van kritiek is dat dit CRM-mechanisme onvermijdelijk zal leiden tot de bouw van nieuwe gascentrales. Dat is overigens van bij de start de bedoeling geweest. In theorie is het mechanisme technologie-neutraal, maar iedereen weet dat gascentrales een significant deel van de subsidies zullen binnenhalen. Hierdoor zal België nog decennia lang afhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. Het gevaar op lock-in is groot. Het duurt immers minstens 25 jaar om een gascentrale af te schrijven. Dat betekent dat de gascentrales die nu nog gebouwd zullen worden nog tot minstens 2050 moeten draaien, terwijl onze energievoorziening tegen 2040 volledig CO<sub>2</sub>-neutraal moet zijn. De minister zal dat proberen te verhelpen met geld van het Europees relanceplan. Het is maar de vraag of dit lukt. De heer Warmoes betreurt dat alweer tientallen miljoenen euro's belastinggeld nodoeloos verloren gaan.

Het vierde bezwaar vervolgens, is dat het bevoorradingsszekerheidscriterium of de betrouwbaarheidsnorm (LoLE van minder dan 3 uur) naar alle waarschijnlijkheid te streng is in België. Deze norm moet volgens de nieuwe Europese verordening bepaald worden aan de hand van onder andere de parameter Value of Lost Load (VoLL). De CREG startte hiervoor al een studie op, maar heeft die op vraag van de minister moeten staken. In het voorliggende wetsontwerp kent zij die bevoegdheid toe aan haar eigen administratie. De spreker dringt erop aan dat de VoLL-parameter en de betrouwbaarheidsnorm bepaald worden door de CREG, die een onafhankelijke partij is, en niet door de administratie van de minister. Deze parameter is daarvoor veel te belangrijk. Als de VoLL veel kleiner is dan oorspronkelijk gedacht en het LoLE-criterium dus minder streng zal worden, dan is dat een bijkomend argument dat de bevoorradingsszekerheid gegarandeerd is en een CRM-mechanisme niet noodzakelijk is.

De vijfde en laatste fundamentele kritiek van de spreker op een CRM-mechanisme is dat er subsidies aan multinationals worden gegeven, opdat het voor hen winstgevend genoeg zou zijn om in bijkomende capaciteit te voorzien. Het is als het ware een remedie voor het falen van de markt. Deze aanpak is inherent onrechtvaardig, aangezien op die manier de winsten worden geprivatiseerd, terwijl de kosten gecollectiviseerd worden bij de belastingbetalers. Als de situatie in Texas één ding leert, dan is het dat de energievoorziening niet in privéhanden mag gelaten worden. Op dezelfde manier moet de energietransitie in publieke handen komen, zodat de vruchten en opbrengsten ervan ook terugvloeien naar de maatschappij.

Selon l'intervenant, le débat sur la sécurité d'approvisionnement est lié au débat sur la transition énergétique. Il convient de se demander comment concrétiser la transition énergétique le plus rapidement et le plus efficacement possible, en tenant compte de la sécurité d'approvisionnement.

Pour toutes ces raisons, l'intervenant s'oppose catégoriquement au projet de loi à l'examen.

M. Warmoes condamne ensuite l'attitude de Mme Marghem. Celle-ci remet en question la sortie du nucléaire dans la presse, alors qu'en tant qu'ancienne ministre de l'Énergie, c'est elle qui devait se charger de préparer la sortie du nucléaire. Selon l'intervenant, Mme Marghem n'a rien fait pendant toutes ces années, mis à part prendre parti pour Engie-Electrabel. Son revirement et son nouveau plaidoyer en faveur du report de la sortie du nucléaire auquel elle se livre publiquement ne le surprennent donc aucunement. Pourtant, Mme Marghem sait qu'une sortie totale du nucléaire est tout à fait possible, sans devoir construire de centrales au gaz supplémentaires. Elle utilise aujourd'hui abusivement l'argument de ces nouvelles centrales au gaz pour plaider en faveur du maintien en activité de deux centrales nucléaires vétustes. L'intervenant trouve cela grotesque, surtout de la part d'une représentante de la majorité, et se demande donc comment le groupe MR votera concernant ce projet de loi.

Enfin, M. Warmoes pose quelques questions spécifiques à la ministre.

Quand la ministre pense-t-elle que la nouvelle norme de fiabilité pourra être adoptée, en supposant que le projet de loi à l'examen devienne effectivement une loi? Il importe d'adopter cette nouvelle norme avant le 15 septembre 2021, afin que l'on puisse compter sur une norme de fiabilité fondée, à tout le moins lors des prochaines mises aux enchères du CRM.

M. Warmoes a déjà soulevé précédemment la question de la nécessité d'une étude européenne d'adéquation avant que la Commission européenne puisse approuver le CRM. Le Conseil d'État indique dans son avis qu'il ne vérifie pas si toutes les formalités ont été remplies. L'intervenant conclut du règlement européen "électricité" qu'un mécanisme CRM ne peut être approuvé que si un problème de sécurité d'approvisionnement a été constaté tant par l'évaluation de l'adéquation des ressources à l'échelle européenne (ERAA) que par l'évaluation de l'adéquation des ressources à l'échelle nationale (NRAA).

L'étude européenne en matière de sécurité d'approvisionnement n'est toutefois pas encore disponible. L'intervenant ne connaît pas le délai dans lequel l'ERAA

De discussie over de bevoorradingzekerheid staat voor de spreker niet los van het debat over de energietransitie. De vraag moet zijn hoe de energietransitie zo snel en zo effectief mogelijk verwezenlijkt kan worden, rekening houdend met de bevoorradingzekerheid.

Om al deze redenen verzet de spreker zich met klem tegen het voorliggende wetsontwerp.

De heer Warmoes laakt vervolgens de houding van mevrouw Marghem. In de pers stelt zij de kernuitstap ter discussie, terwijl ze als voormalig minister van Energie net verantwoordelijk was voor de voorbereiding van de kernuitstap. Al die jaren heeft mevrouw Marghem volgens de spreker niets gedaan, maar altijd voor Engie-Electrabel gereden. Hij is dan ook niet verbaasd over haar verandering van mening en haar hernieuwde openlijke pleidooi voor het uitstellen van de kernuitstap. Nochtans weet mevrouw Marghem ook dat de volledige kernuitstap perfect uitgevoerd kan worden, zonder bijkomende gascentrales. Zij misbruikt nu het argument van nieuwe gascentrales om te pleiten voor het openhouden van twee verouderde kerncentrales. De spreker vindt dat grotesk, zeker vanwege een vertegenwoordiger van de meerderheid, en is dan ook benieuwd hoe de MR-fractie zal stemmen over dit wetsontwerp.

De heer Warmoes stelt tot slot enkele specifieke vragen aan de minister.

Tegen wanneer denkt de minister de nieuwe betrouwbaarheidsnorm vast te stellen, in de veronderstelling dat het voorliggende wetsontwerp effectief wet wordt? Het is belangrijk dat dit vóór 15 september 2021 gebeurt, zodat op zijn minst in volgende CRM-veilingen met een onderbouwde betrouwbaarheidsnorm wordt gerekend.

De heer Warmoes stelde eerder al de vraag over de noodzaak van een Europese adequacy study vooraleer de Europese Commissie het CRM-mechanisme kan goedkeuren. De Raad van State geeft in haar advies aan dat ze niet checkt of aan alle vormvoorschriften voldaan is. De spreker besluit uit de Europese elektriciteitsverordening dat een CRM-mechanisme enkel goedgekeurd kan worden indien zowel de European Resource Adequacy Assessment (ERAA) als de nationale resource adequacy assessment (NRAA) een probleem met de bevoorradingzekerheid hebben vastgesteld.

De Europese studie inzake bevoorradingzekerheid is echter nog niet beschikbaar. Er is de spreker nog geen timing bekend wanneer de ERAA opgeleverd zou worden.

serait réalisée. La ministre n'a encore fourni aucune réponse claire à cette question. La Commission européenne doit donc attendre cette étude avant de pouvoir avaliser le CRM belge.

Ce point a-t-il été mis en évidence lors de la concertation de la ministre avec la Commission européenne? La ministre a-t-elle une idée du délai dans lequel l'étude européenne d'adéquation sera disponible? Que compte-t-elle faire si cette étude indique qu'il n'est pas nécessaire de mettre en place un CRM belge?

*M. Christian Leysen (Open Vld)* remercie la ministre pour l'ardeur et le dynamisme avec lesquels elle défend son projet devant le parlement dans le but de clarifier la problématique.

Il constate que tous les groupes politiques se posent encore un certain nombre de questions et, en sa qualité de membre de la commission des Finances, il partage certaines préoccupations des intervenants précédents concernant le coût de la mesure. En effet, on ne sait pas précisément combien le CRM va coûter et comment il va être financé, ce qui sera répercuté sous la prochaine législature. Le coût du CRM sera supporté (directement ou indirectement) par les consommateurs individuels et par les entreprises.

M. Leysen s'étonne des relations que la ministre entretient avec la CREG et avec ELIA. La CREG est une institution publique alors qu'ELIA est une société cotée en bourse qui perçoit une marge bénéficiaire régulée. Or, les cotations en bourse tenant également compte des facteurs de risques, Elia a tout intérêt à éviter tout risque. Etant donné qu'il appartiendra à ELIA d'exécuter la loi, M. Leysen se pose des questions quant à sa capacité à un juste discernement.

L'intervenant déplore que la ministre ait pris l'exemple du marché du Texas pour défendre son projet, étant donné qu'il ne s'agit pas là d'un problème de défaut de système de CRM pour la production, mais d'un système boiteux d'approvisionnement du secteur gazier.

Il ne faudrait pas que la ministre donne l'impression que la sortie du nucléaire est plus importante que la réduction des émissions des CO<sub>2</sub>.

Il se réjouit de lire que la ministre se rallie à l'opinion de Bill Gates qui a du reste également déclaré que les pays qui construisent des nouvelles centrales au gaz ne font pas nécessairement le bon choix. Dans l'article du *Knack*, Bill Gates a également déclaré qu'à moins d'un miracle nous aurons également besoin d'énergie

Op deze vraag kwam nog geen duidelijk antwoord van de minister. De Europese Commissie moet dus wachten op deze studie vooraleer ze groen licht kan geven aan het Belgische CRM.

Is dit in het overleg van de minister met de Europese Commissie naar voren gekomen? Heeft de minister zicht op de timing van de Europese *adequacy study*? Wat zal zij doen als uit deze Europese studie blijkt dat er geen nood is aan een Belgisch CRM-mechanisme?

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* dankt de minister voor de inzet en het dynamisme waarmee zij haar wetsontwerp in het Parlement komt verdedigen om opheldering te verschaffen.

Hij stelt vast dat alle fracties nog met een aantal vragen zitten; zelf deelt hij als lid van de commissie voor Financiën bepaalde bekommerningen van de voorgaande sprekers in verband met de kostprijs van de maatregel. Het is immers nog niet helemaal duidelijk hoeveel het CRM zal kosten en hoe dat mechanisme zal worden gefinancierd, hetgeen de volgende legislatuur zal worden doorgerekend. De kosten van het CRM zullen worden (direct of indirect) afgewenteld op de individuele verbruikers en op de bedrijven.

De heer Leysen is verbaasd over de betrekkingen die de minister met de CREG en met ELIA onderhoudt. De CREG is een overheidsinstelling, terwijl ELIA een beursgenoteerde vennootschap is, die een gereguleerde winstmarge ontvangt. Vermits de beursnoteringen eveneens rekening houden met de risicofactoren, heeft ELIA er alle belang bij elk risico uit de weg te gaan. Aangezien ELIA de wet dient uit te voeren, zit de heer Leysen met vragen omtrent haar capaciteit tot een juist inschattingssvermogen.

De spreker betreurt dat de minister Texaanse markt als voorbeeld heeft genomen om haar wetsontwerp te verdedigen, gezien het daar niet om een mankend CRM-systeem voor productie gaat, maar over een mank lopend aanvoersysteem van de gassector.

De minister mag niet de indruk wekken dat de kernuitstap belangrijker is dan de vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot.

Het verheugt hem dat de minister zich aansluit bij het standpunt van Bill Gates, die overigens tevens heeft verklaard dat de landen die nieuwe gascentrales bouwen, niet noodzakelijkerwijze de juiste keuze maken. In het artikel van de *Knack* geeft Bill Gates ook aan dat we zonder mirakel allicht ook kernenergie nodig hebben,

nucléaire, même si M. Leysen reconnaît qu'il n'est pas question de la technologie telle que nous la connaissons aujourd'hui.

Il déclare que son groupe n'est pas dogmatique dans ce dossier et qu'il est bien conscient que les centrales nucléaires actuelles ont fait leur temps. À côté d'un plan A, il faut toujours un plan B, qui doit être poursuivi. Dans ce dernier, l'on peut fournir beaucoup de travail grâce par exemple à des systèmes comme l'optimalisation de la *demand and supply aggregation*.

Certes, il y aura toujours des risques mais il faut miser sur la gestion de l'offre et de la demande et sur la création de connexions pour trouver de la capacité. Il faut également encourager les consommateurs à modifier leur comportement de consommation.

Si le groupe Open Vld n'affiche pas un enthousiasme béat pour le mécanisme du CRM, il reconnaît que le projet s'inscrit dans le cadre de la résolution adoptée en juillet 2020 par le parlement (voir DOC 55 1220/007). Il soutiendra le projet de loi à l'examen mais restera attentif à son application afin que l'on ne quitte pas le droit chemin, ni sur le plan financier ni sur le plan du contenu.

*M. Kris Verduyckt (sp.a)* apprécie le travail réalisé par la ministre jusqu'à présent en ce qui concerne le CRM. Toutefois, la vigilance reste de rigueur.

Le CRM est en fait une assurance à payer pour éviter un manque de capacité électrique. La question est de savoir quelle doit être l'ampleur de la couverture de cette assurance. L'exemple du Texas cité par la ministre ne doit pas servir d'argument pour justifier des dépenses somptuaires. Force est de constater que les hivers sont moins froids. Il est un fait que le CRM ouvre la voie des investissements dans des énergies plus durables pour les 30 prochaines années. L'Europe offre également des possibilités pour une délocalisation de la production d'énergie. La tendance est donc positive.

Pour le groupe sp.a, l'élément essentiel est la payabilité du système.

Répliquant à M. Wollants, M. Verduyckt est d'avis que la prolongation des centrales nucléaires est un exemple de mauvaise politique. Il lui rappelle qu'il a fait partie d'un gouvernement qui prônait la sortie du nucléaire. Dans ce dossier, on a déjà perdu assez de temps; il ne faut pas reprocher à la ministre de vouloir aller vite.

al erkent de heer Leysen dat dit niet over de huidige technologie gaat.

Hij geeft aan dat zijn fractie er in dit dossier geen dogma's op nahoudt, en dat hij terdege beseft dat de huidige kerncentrales hun tijd hebben gehad. Er is, naast een plan A, ook altijd nood aan een plan B, hetgeen verder opgevolgd moet worden. Daarin kan ook veel werk geleverd worden door bijvoorbeeld systemen van optimalisatie van "*demand and supply aggregation*".

Risico's zullen er nu eenmaal altijd zijn, maar het is zaak in te zetten op het beheren van vraag en aanbod en het aanleggen van netkoppelingen om capaciteit aan te boren. Voorts dienen de verbruikers ertoe worden aangemoedigd hun consumptiegedrag bij te sturen.

Hoewel de Open Vld-fractie niet laaiend enthousiast is over het CRM-mechanisme, begrijpt zij wel dat het wetsontwerp aansluit bij de resolutie die het Parlement in juli 2020 heeft aangenomen (zie DOC 55 1220/007). De spreker zal het ter bespreking voorliggend wetsontwerp steunen maar zal tevens nauwlettend toezien op de uitvoering ervan, opdat het noch financieel noch inhoudelijk uit de bocht gaat.

*De heer Kris Verduyckt (sp.a)* waardeert het werk dat de minister tot dusver heeft verzet in verband met het CRM. Waakzaamheid blijft echter geboden.

Het CRM is als het ware een verzekeringspremie die men betaalt om een tekort aan stroomcapaciteit te voorkomen. De vraag is hoe ver de dekking van die verzekering moet reiken. Het door de minister aangehaalde voorbeeld van Texas mag niet als argument dienen om buitensporige uitgaven te rechtvaardigen. Niemand zal nog betwisten dat de winters minder koud zijn geworden. Het staat vast dat het CRM het pad effent voor investeringen in meer duurzame energiebronnen tijdens de komende dertig jaar. Ook Europa biedt mogelijkheden om de energieproductie te verhuizen. De trend is dus positief.

Voor de sp.a-fractie komt alles aan op de betaalbaarheid van het systeem.

Ter attentie van de heer Wollants replicaert de heer Verduyckt dat een verlenging van de exploitatietermijn van de kerncentrales van wanbeleid zou getuigen. Hij herinnert hem eraan dat diens partij deel was van een regering die de kernuitstap heeft bepleit. In dit dossier is al genoeg tijd verloren; men kan de minister nu niet verwijten dat zij schot in de zaak wil krijgen.

M. Verduyckt invite M. Ravyts à lire des articles scientifiques qui prouvent qu'il y a bien un réchauffement climatique.

S'adressant à M. Warmoes, il fait remarquer que l'*Intermediate Price Cap* a bien un impact sur le coût du CRM. Il constate que le groupe PVDA-PTB émet beaucoup de critiques mais ne propose pas de solutions pour garantir la sécurité d'approvisionnement.

*M. Kurt Ravyts (VB)* constate que le groupe Ecolo-Groen défend le CRM sur la base de circonstances climatiques extrêmes et que le groupe PVDA-PTB la rejette en raison du réchauffement climatique.

Il s'étonne que le PVDA-PTB défende soudainement le *scarcity pricing* comme étant un système rendant le CRM moins nécessaire.

*M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* conteste l'interprétation de M. Ravyts. Il souligne que son groupe défend un autre modèle et propose d'investir l'argent consacré au CRM dans des investissements publics, dans une banque du climat permettant par exemple aux citoyens d'isoler leurs logements. Il faut investir l'argent public dans des énergies renouvelables.

M. Warmoes renvoie M. Verduyckt à son interview du 12 mars 2019 dans laquelle ce dernier souligne qu'il n'est pas nécessaire de construire des nouvelles centrales au gaz pour compenser la sortie du nucléaire. Il s'étonne dès lors que le groupe sp.a veuille soutenir un projet de loi instaurant un CRM et prônant la construction de centrales au gaz.

Il confirme à M. Ravyts que son groupe n'a jamais soutenu le principe du *scarcity pricing* qui ne favorise pas les citoyens les plus pauvres. Son groupe préconise la réduction des coûts de l'énergie mais est globalement contre le CRM.

*M. Georges Dallemande (cdH)* déplore la méthode de travail désordonnée de la commission. En effet, le texte du projet de loi a été déposé tardivement et la position de la Commission européenne n'est pas encore connue. Cette situation n'est pas idéale d'un point de vue démocratique. La ministre est elle-même victime d'années de négligence dans ce dossier technique et sensible.

M. Dallemande est surpris que la ministre prenne l'exemple du Texas qui n'a rien à voir avec la

De heer Verduyckt beveelt de heer Ravyts de lectuur aan van wetenschappelijke artikelen die bewijzen dat de klimaatopwarming een feit is.

Ter attentie van de heer Warmoes merkt hij op dat de *Intermediate Price Cap* wel degelijk een invloed op de kostprijs van het CRM heeft. Hij stelt vast dat de PVDA-PTB-fractie de kritiek niet spaart maar evenmin oplossingen aanreikt om de bevoorradingsszekerheid te waarborgen.

*De heer Kurt Ravyts (VB)* stelt vast dat de Ecolo-Groen-fractie het CRM verdedigt op basis van extreme klimaatomstandigheden, en dat de PVDA-PTB-fractie het vanwege de klimaatopwarming afwijst.

Het verbaast hem dat de PVDA-PTB-fractie nu plots *scarcity pricing* aanprijs als een manier om het CRM minder noodzakelijk te maken.

*De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* betwist de interpretatie van de heer Ravyts. Hij benadrukt dat zijn fractie een ander model voorstaat en suggereert om het voor het CRM uitgetrokken geld te besteden aan overheidsinvesteringen zoals een klimaatbank, die de burgers bijvoorbeeld de mogelijkheid biedt hun woningen te isoleren. De overheid moet investeren in hernieuwbare energie.

De heer Warmoes wijst de heer Verduyckt op het interview van 12 maart 2019 waarin die laatste heeft benadrukt dat er geen nieuwe gascentrales nodig waren om de uitstap uit de kernenergie te compenseren. De spreker is dan ook verbaasd dat de sp.a-fractie haar steun wil geven aan een wetsontwerp tot instelling van een CRM en waarin de bouw van gascentrales wordt aangeprezen.

Hij bevestigt ten aanzien van de heer Ravyts dat zijn fractie nooit voorstander is geweest van het *scarcity pricing*-beginsel, dat niet in het voordeel is van de armste burgers. Zijn fractie pleit voor een daling van de energiekosten, maar is over het geheel genomen tegen het CRM.

*De heer Georges Dallemande (cdH)* betreurt de ongeordende werkwijze van de commissie. Het wetsontwerp werd immers laat ingediend en het standpunt van de Europese Commissie is nog niet bekend. Uit een democratisch oogpunt is dat niet ideaal. De minister is zelf het slachtoffer van de jarenlange achteloosheid in dit technische en gevoelige dossier.

Het verbaast de heer Dallemande dat de minister het voorbeeld aanhaalt van Texas, dat niets te maken

problématique à l'examen. En effet, le Texas se caractérise par la capacité énergétique et électrique la plus importante au monde par habitant, notamment en énergie verte (28 gigawatts d'énergie éolienne par habitant). Récemment, le système a simplement partiellement gelé. Etant donné que les problèmes qu'a connus le Texas ne sont pas dus à un défaut de capacité mais au gel, il n'est pas opportun de faire une comparaison avec la Belgique pour justifier le CRM.

Le projet de loi à l'examen suscite de nombreuses interrogations, notamment quant au contenu et au coût du CRM.

En déposant son projet maintenant, la ministre anticipe la décision de la Commission européenne. Des discussions sont-elles en cours avec la Commission? Le fait d'anticiper sa décision risque-t-il de vexer la Commission et de complexifier les discussions?

La ministre semble tenir pour acquise la sortie du nucléaire. N'existe-t-il pas une clause de rendez-vous avant la fin de l'année 2021? Une telle clause, que revendiquent d'ailleurs plusieurs groupes de la majorité, semble raisonnable et justifiée.

En ce qui concerne le financement, la CREG est d'avis que le consultant Haulogy a sous-estimé le coût du CRM. La ministre a déclaré que le coût du CRM ne sera pas supporté par les consommateurs et qu'il n'y aura pas d'augmentation de la part fédérale. Or, l'accord de gouvernement mentionne qu'il y aura une diminution de la part fédérale. Il importe que la ministre clarifie cette question du financement au cours de la discussion en commission étant donné que les arrêtés royaux d'exécution ne seront pas soumis au parlement.

M. Dallemande demande ensuite si l'interconnexion prévue conformément au règlement européen ne risque pas d'aggraver la dépendance de la Belgique par rapport à des fournisseurs européens. Cette interconnexion ne risque-t-elle pas de créer des problèmes stratégiques d'approvisionnement énergétique pour la Belgique? M. Dallemande émet des craintes notamment par rapport à la relance économique dans les années à venir.

La ministre a modifié son projet de loi à la suite d'une remarque du Conseil d'État sur un éventuel conflit d'intérêts dans le chef d'ELIA qui bénéficiera du CRM alors qu'il sera chargé d'en rédiger les règles. La ministre a répondu que les règles prévues par ELIA seront intégrées

heeft met het hier besproken vraagstuk. Texas heeft per inwoner immers de grootste energie- en elektriciteitscapaciteit ter wereld, meer bepaald wat groene energie betreft (28 gigawatt windenergie per inwoner). Recent is dat systeem eenvoudigweg gedeeltelijk bevoren. Aangezien de problemen in Texas niet te wijten zijn aan een capaciteitsgebrek, maar aan de vorst, gaat het niet op een vergelijking te maken met België om het CRM te rechtvaardigen.

Het voorliggende wetsontwerp roept talrijke vragen op, meer bepaald met betrekking tot de inhoud en de kosten van het CRM.

Door haar wetsontwerp nu in te dienen, anticipiert de minister op de beslissing van de Europese Commissie. Zijn er gesprekken met de Commissie aan de gang? Dreigt men door te anticiperen de Europese Commissie niet te ontstemmen en zal die houding de gesprekken niet bemoeilijken?

De minister lijkt de kernuitstap als een voldongen feit te zien. Was er geen sprake van een afspraakclausule vóór het einde van 2021? Een dergelijke clausule – een eis van meerdere fracties van de meerderheid – lijkt redelijk en gerechtvaardigd.

Wat de financiering betreft, is de CREG van oordeel dat het consultancybedrijf Haulogy de kosten van het CRM heeft onderschat. De minister heeft verklaard dat die kosten niet door de consumenten zouden worden gedragen en dat het federale aandeel niet zou stijgen. Het regeerakkoord vermeldt echter dat het federale aandeel zou dalen. Het is belangrijk dat de minister tijdens het debat in de commissie klare taal spreekt over die financieringskwestie, aangezien de koninklijke uitvoeringsbesluiten niet in het Parlement zullen worden besproken.

De heer Dallemande vraagt vervolgens of de interconnectie, zoals die conform de Europese verordening is gepland, niet tot gevolg kan hebben dat België nog meer afhankelijk zal worden van de Europese leveranciers. Bestaat het risico niet dat die interconnectie zal leiden tot strategische energiebevoorradingproblemen voor België? De heer Dallemande geeft aan bezorgd te zijn, meer bepaald met betrekking tot de economische relance in de komende jaren.

De minister heeft haar wetsontwerp gewijzigd naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State aangaande een mogelijk belangengconflict bij Elia, dat baat zou hebben bij het CRM terwijl het zelf belast is met het opstellen van de regels ervan. De minister heeft

dans des arrêtés royaux mais ces arrêtés ne seront pas soumis à l'avis du Conseil d'État.

M. Dallemagne s'étonne de ne rien lire dans le projet de loi sur la nécessité de développer un tarif différencié généralisé, d'accélérer le raccordement au compteur intelligent et de lier l'impact du CRM à la facture énergétique en fonction des habitudes de consommation.

Idéalement, les consommateurs doivent être avertis que lorsqu'ils consomment au mauvais moment cela implique l'activation de centrales à énergie fossile et que leur facture sera dès lors impactée.

A plus long terme, qu'en sera-t-il du prix du carbone pour les centrales au gaz compte tenu du renchérissement du carbone pour tous les secteurs (ETS pour le marché des quotas et non ETS via le tarif carbone)? Le développement du CRM en tient-il compte? On a l'impression que la loi est prévue pour 2025 mais pas pour 2030 ni 2035.

Enfin, M. Dallemagne fait remarquer à la ministre, ayant entendu l'intervention de Mme Marghem (MR), qu'elle ne dispose pas actuellement d'une majorité au parlement pour adopter son projet de loi. Est-elle dès lors disposée à modifier le texte de son projet en fonction des remarques des membres de la commission?

*M. Bert Wollants (N-VA)* demande à pouvoir disposer des deux documents de la GREG et pas seulement de son commentaire sur l'étude de Haulogy. Il constate que ce commentaire correspond presque entièrement à ce que la CREG a déclaré en commission.

## B. Réponses de la ministre de l'Energie

*Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie,* fournit les éléments de réponse suivants:

### Remarques générales

Le dossier à l'examen ne repose sur aucune majorité ou opposition classiques. Il concerne un problème fondamental, à savoir la sécurité d'approvisionnement du pays. Il convient de garder un regard critique sur la transformation du système énergétique belge pour les vingt prochaines années. Le moment est venu de se poser les bonnes questions. Ceci étant, il faut également garder une vision globale.

geantwoord dat de regels waarin ELIA voorziet, zullen worden opgenomen in de koninklijk besluiten, maar die zullen niet ter advies aan de Raad van State worden voorgelegd.

De heer Dallemagne is verbaasd dat in het wetsontwerp met geen woord wordt gerept over de noodzaak om een algemeen gedifferentieerd tarief te ontwikkelen, de aansluiting aan de slimme meter te versnellen en de weerslag van het CRM te koppelen aan de energiefactuur, rekening houdend met de verbruiksgewoonten.

Idealiter worden de consumenten ervan op de hoogte gebracht dat door op het verkeerde moment te consumeren, energiecentrales met fossiele brandstof worden geactiveerd en dat zulks gevolgen zal hebben voor hun factuur.

Hoe zit het op langere termijn met de koolstofprijs voor de gascentrales, rekening houdend met de prijsstijging voor koolstof voor alle sectoren (ETS voor de quotamarkt en niet-ETS via het koolstofftarief)? Wordt daarmee rekening gehouden bij de ontwikkeling van het CRM? De indruk wordt gewekt dat de wet bedoeld is voor 2025, maar niet voor 2030, noch voor 2035.

Naar aanleiding van het betoog van mevrouw Marghem (MR) wijst de heer Dallemagne de minister erop dat ze thans niet over een meerderheid in het Parlement beschikt om haar wetsontwerp te doen aannemen. Is ze bijgevolg bereid haar wetsontwerp te wijzigen rekening, houdend met de opmerkingen van de leden van de commissie?

*De heer Bert Wollants (N-VA)* vraagt of hij inzage kan krijgen in de twee documenten van de CREG en niet alleen in de commentaar op de studie van Haulogy. Hij stelt vast dat die commentaar vrijwel volledig overeenstemt met wat de CREG in de commissie heeft verklaard.

## B. Antwoorden van de minister van Energie

*Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie,* geeft de volgende antwoorden:

### Algemene opmerkingen

Het ter onderzoek voorliggende dossier kent geen klassieke meerderheid of klassieke oppositie. Het betreft een fundamenteel probleem, namelijk de bevoorradingsszekerheid van het land. Het komt erop aan een kritische kijk te blijven hebben op de transformatie van het Belgische energiesysteem voor de komende twintig jaar. Het moment is aangebroken om de juiste vragen te stellen. Desalniettemin moet ook het algemeen overzicht blijven bewaard.

Le délai d'examen du projet de loi est effectivement court mais le mécanisme de capacité est nécessaire dans tous les cas, de même qu'un cadre légal pour pouvoir prendre les arrêtés royaux d'exécution. Le dossier doit se poursuivre avec la diligence nécessaire.

La ministre s'insurge contre les moqueries émises par certains membres et insiste sur le fait que la loi CRM a pour but de garantir la sécurité s'approvisionnement et doit être prise au sérieux.

### Rapport de la CREG

La ministre a reçu le rapport dans le même temps. La CREG a formulé une importante remarque sur la dérogation à l'IPC et sur la méthodologie de l'IPC. La ministre se réfère à l'audition du Comité de suivi du CRM qui a eu lieu en commission le 9 février 2021 (DOC 55 0688/006).

### L'exemple du Texas

S'agissant du Texas, il a été effectivement reconnu que la situation n'était pas la même. Il est vrai que le Texas est une île énergétique et que le marché de l'électricité y est totalement dérégulé. Toutefois, on peut tirer des leçons de l'exemple texan au niveau du climat et au vu de la gravité de la question de la sécurité d'approvisionnement. Il s'agit d'une responsabilité politique. Le gouvernement a choisi de garantir cette sécurité d'approvisionnement par le biais d'un mécanisme de rémunération de capacité.

La ministre répond à Mme Marghem que Fluxys chauffe ses canalisations au moment du changement du passage de la haute pression vers la basse pression afin d'éviter que des cristaux de givre ne se forment et ne fassent exploser les canalisations, comme ce fut le cas au Texas.

### Le financement des coûts supplémentaires

Il est un fait que le CRM coûte de l'argent. Il s'agit d'un investissement en vue de garantir la sécurité d'approvisionnement du pays. Le coût sera déterminé par le volume. C'est la raison pour laquelle ce volume devra être correctement évalué: ni trop haut pour éviter la "sursubsidiation", ni trop bas pour ne pas mettre en danger la sécurité d'approvisionnement.

La résolution DOC 55 1220/007 (p. 7) adoptée en mai 2020 par le Parlement recommande au gouvernement d'indiquer aux services de la concurrence de la Commission européenne que le mécanisme de

De termijn om het wetsontwerp te onderzoeken is inderdaad kort, maar het capaciteitsmechanisme is in elk geval nodig en een wettelijk kader is nodig om de koninklijke uitvoeringsbesluiten te kunnen nemen. Er moet met bekwame spoed aan het dossier worden verder gewerkt.

De minister hekelt de spottende reacties van meerdere leden en benadrukt dat de CRM-wet de bevoorradingsszekerheid beoogt te waarborgen en ernstig moet worden genomen.

### Verslag van de CREG

Het verslag is terzelfdertijd door de minister ontvangen. De CREG heeft een belangrijke opmerking gemaakt bij de afwijking van de IPC en bij de desbetreffende methode. De minister verwijst naar de op 9 februari 2021 in de commissie gehouden hoorzitting van het opvolgingscomité CRM (DOC 55 0688/006).

### Het Texaanse voorbeeld

Qua Texas werd inderdaad erkend dat de situatie niet dezelfde is. Het klopt dat Texas een energie-eiland is en dat de elektriciteitsmarkt er volledig gedereguleerd is. Qua klimaat en de ernst van bevoorradingsszekerheid kunnen er echter lessen uit het Texaanse voorbeeld worden getrokken. Het is een politieke verantwoordelijkheid. De regering heeft ervoor gekozen om die bevoorradingsszekerheid te waarborgen door middel van een capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM).

De minister antwoordt mevrouw Marghem dat Fluxys zijn leidingen verwarmt bij de overgang van hoge naar lage druk, om te voorkomen dat zich ijskristallen vormen en de leidingen springen, zoals dat in Texas gebeurde.

### De financiering van de bijkomende kosten

Het CRM gaat over de bevoorradingsszekerheid van ons land. Dit systeem kost geld, dat staat vast. Het betreft een investering om de bevoorradingsszekerheid van het land te waarborgen. De kosten zullen mee afhangen van het volume. Daarom moet dat volume correct worden ingeschat: niet te hoog om "oversubsidiëring" te voorkomen, maar ook niet te laag om de bevoorradingsszekerheid niet in het gedrang te brengen.

De in mei 2020 door het Parlement aangenomen resolutie DOC 55 1220/007 (blz. 7) beveelt de regering aan om de mededingingsdiensten van de Europese Commissie te melden dat het capaciteitsvergoedingsmechanisme

rémunération de la capacité pour l'électricité sera financé sur la base d'une obligation de service public via les tarifs d'Elia. En compensation, la part fédérale diminuera (différence de 0,1).

Il conviendra d'avoir très rapidement une idée du financement sans attendre 2025 et la nouvelle législature, au risque de créer de l'insécurité d'approvisionnement.

Le gouvernement fera des propositions dès septembre ou octobre 2021. Les consultations préparatoires ont déjà commencé.

### **Impact CO<sub>2</sub>**

Dans l'analyse du RIA, aucune explication supplémentaire n'est mentionnée pour justifier l'option "Pas d'impact" en termes d'impact sur le climat; le formulaire ne le permettait pas.

La raison pour laquelle "aucun impact" a été choisi est le fait que les émissions de CO<sub>2</sub> du secteur de l'énergie sont contrôlées par le système européen d'échange de quotas d'émissions (ETS). Ce système dit de "cap-and-trade" signifie que les émissions totales (pour les secteurs couverts par ce système) sont déterminées au niveau européen via une limite fixe ou "cap", qui diminue progressivement. Dans le cadre du plafond, les installations qui relèvent de ce système peuvent échanger des quotas entre elles (la partie "échange"). Chaque installation soumise à ce système doit remettre chaque année des quotas suffisants pour couvrir ses émissions respectives. Si une entreprise a réduit ses émissions, elle peut vendre les quotas restants à d'autres. De cette manière, les réductions d'émissions sont réalisées au niveau européen et de la manière la plus rentable. Une nouvelle centrale au gaz en Belgique, qui est plus efficace et émet donc moins de CO<sub>2</sub> que les anciennes centrales au gaz ou au charbon, repoussera une unité moins efficace ailleurs dans l'Union européenne.

En réponse à la remarque de M. Wollants sur la non-compensation des émissions de CO<sub>2</sub> par les centrales au gaz, la ministre lui fait remarquer que, sur proposition de la N-VA, le gouvernement flamand souhaite réintroduire des règles plus souples pour les droits d'émissions.

À l'appui de ses propos, elle donne lecture d'un extrait des consultations ETS européennes: "*In this context also, one increase of the emissions outflow rate should be considered to insure smooth reaction to future demand increase, for example by economic recovery. The use of dynamic thresholds, for example based on production output should also be considered*".

inzake elektriciteit zal worden gefinancierd op basis van een openbare dienstverplichting via de tarieven van Elia. Ter compensatie zal het federale aandeel afnemen.

Het komt er voor de minister op aan erg snel zicht te krijgen op de financiering en niet te wachten tot 2025 en de nieuwe regeerperiode, want anders dreigt er opnieuw onzekerheid.

Dat is niet de keuze van de regering, zij zal al in september of november 2021 voorstellen doen. Het voorbereidende overleg werd al aangevat.

### **CO<sub>2</sub>-impact**

In de RIA-analyse werd inderdaad geen nadere toelichting gegeven bij de keuze "Geen impact" op vlak van klimaat; het formulier liet dit niet toe.

De reden waarom "Geen impact" werd gekozen is het gegeven dat de CO<sub>2</sub>-emissies van de energiesector beheerst worden door het Europese ETS (*Emissions Trading System*). Dit zogenaamde *cap-and-trade*-systeem houdt in dat de totale emissies (voor de sectoren onder dit systeem) op Europees niveau worden bepaald via een ingestelde limiet of *cap*, die gradueel daalt. Binnen de *cap* kunnen installaties die onder dit systeem vallen onderling rechten wisselen (het *trade*-gedeelte). Alle installaties die onder dit systeem vallen, dienen jaarlijks voldoende emissierechten in te dienen om hun respectieve uitstoot af te dekken. Indien een bedrijf zijn emissies heeft doen dalen, kan het de overblijvende emissierechten verkopen aan anderen. Aldus gebeurt de emissiereductie op Europees niveau en zo kostenefficiënt mogelijk. Een nieuwe gascentrale in België, die efficiënter is en bijgevolg minder CO<sub>2</sub> uitstoot dan oudere gascentrales of kolencentrales, zal een minder efficiënte eenheid elders in de Europese Unie verdringen.

Als antwoord op de opmerking van de heer Wollants over het niet compenseren van de CO<sub>2</sub>-uitstoot door de gascentrales attendeert de minister hem erop dat de Vlaamse regering, op voorstel van de N-VA, opnieuw soepelere regels voor de uitstootrechten wil invoeren.

Ter ondersteuning van haar betoog haalt zij een passage aan uit de Europese ETS-raadplegingen: "*In this context also, one increase of the emissions outflow rate should be considered to insure smooth reaction to future demand increase, for example by economic recovery. The use of dynamic thresholds, for example based on production output should also be considered*".

### **Les autorisations de production**

Une modification de l'arrêté royal existant concernant les autorisations de production est effectivement en cours. La loi stipule que le Roi détermine les modalités selon lesquelles des autorisations de production sont accordées après avis de la CREG. L'arrêté royal du 11 octobre 2000 devait donc être modifié, principalement à la suite du transfert de compétence de la CREG vers la Direction générale Énergie par la modification de la loi en 2012.

L'arrêté royal tient compte d'une grande expérience relative aux demandes d'autorisations de production. La modification des procédures a été concertée avec la CREG, Elia et FEBEG. Un avis formel de la CREG a déjà été traité, avec obligation de motivation s'il n'est pas suivi.

Toutes les installations ou les modifications de ces dernières portant leur capacité à plus de 25 megawatts doivent faire l'objet d'une demande d'autorisation. Toutes les installations de moins de 25 megawatts et de plus de 1 megawatt doivent être signalées.

Les critères de sélection et d'attribution sont durcis et les déclarations ont été remplacées par des obligations.

Pour les installations datant de moins de 10 ans, une partie des critères sont supposés être respectés afin d'alléger la charge administrative.

### **Durée moyenne de traitement**

La durée moyenne de traitement est de 90 jours ouvrables, tant dans l'ancien arrêté royal que dans le nouveau qui est actuellement soumis pour avis au Conseil d'État. Toutes les demandes d'autorisations en cours sont compatibles avec les dispositions relatives au calendrier du projet de loi CRM.

### **Le nombre de demandes introduites et les volumes en megawatts**

En raison des clauses de confidentialité, la ministre ne peut fournir de détails sur des noms ni sur le nombre de megawatts concernés.

Elle souligne que le marché évolue; des projets vont disparaître et d'autres vont être créés.

### **Capacité des pays limitrophes**

S'il n'est pas prévu que la participation au CRM est limitée aux pays limitrophes, il faudra conclure des accords

### **Productievergunningen**

Er is inderdaad een wijziging gaande van het bestaande KB omrent de productievergunningen. Ingevolge de wet bepaalt de Koning de nadere voorwaarden volgens welke de productievergunningen na advies van de CREG worden verleend. Het koninklijk besluit van 11 oktober 2000 zou dus moeten worden bijgestuurd, in het bijzonder daar ingevolge de wijziging van de wet in 2012 de bevoegdheid van de CREG werd overgeheveld naar de Algemene Directie Energie.

Het koninklijk besluit houdt rekening met heel wat ervaring met betrekking tot de productievergunningsaanvragen. Over de wijziging van de procedures werd overleg gepleegd met de CREG, Elia en FEBEG. Een formeel advies van de CREG werd al ontvangen, waarbij verplicht de redenen moeten worden aangegeven ingevalhet niet wordt gevuld.

Alle installaties of hun wijzigingen waardoor zij meer dan 25 megawatt groot worden, moeten een vergunning aanvragen. Alle installaties van minder dan 25 megawatt maar meer dan 1 megawatt moeten worden gemeld.

De selectie- en toewijzingscriteria worden aangescherpt en verklaringen werden vervangen door verplichtingen.

Voor de installaties die minder dan tien jaar oud zijn, wordt een deel van de criteria verondersteld in acht te zijn genomen om de administratieve lasten in te perken.

### **Gemiddelde afwikkelingstijd**

De gemiddelde afwikkelingstijd bedraagt negentig werkdagen, zowel in het voormalige koninklijk besluit als in het nieuwe, dat momenteel ter advies is voorgelegd aan de Raad van State. Alle lopende vergunningsaanvragen zijn compatibel met de bepalingen qua timing van het CRM-wetsontwerp.

### **Aantal ingediende aanvragen en volumes in megawatt**

Als gevolg van de vertrouwelijkheidsclausules kan de minister geen details over namen noch over het aantal megawatt in kwestie geven.

Zij benadrukt dat de markt in beweging is: waar projecten verdwijnen, komen er weer andere in de plaats.

### **Capaciteit van de buurlanden**

Mocht er niet bepaald worden dat de deelname aan het CRM beperkt is tot de buurlanden, dan moeten

avec les 27 États membres. Si des interconnexions supplémentaires viennent s'y ajouter, ce point sera en effet examiné de manière plus approfondie.

### **Les zones de dépôt des offres**

La participation étrangère est examinée au niveau des États membres et non des zones de dépôt des offres. Ni les Pays-Bas ni la France ni l'Allemagne ne disposent de plusieurs zones de dépôt des offres.

### **Grande-Bretagne – adaptations nécessaires?**

La non-participation de la Grande-Bretagne au mécanisme de capacité est conforme au règlement européen, qui réserve aux États membres la participation aux mécanismes de capacité. Elle est également conforme à l'accord européen sur le *Brexit*, qui dispose qu'aucune des parties n'est tenue d'autoriser les capacités situées sur le territoire de l'autre partie à participer à son mécanisme de capacité.

Elia a calculé la capacité sur laquelle la Belgique peut compter par le biais des interconnexions avec la Grande-Bretagne et elle en tient compte pour déterminer le volume à mettre aux enchères.

La ministre s'attend à ce qu'aucune modification ne soit nécessaire sur la base de l'accord européen sur le *Brexit*, dont le processus législatif est toutefois encore en cours.

### **La clause de “standstill”**

Le projet de loi à l'examen tient déjà compte des préoccupations de la Commission européenne concernant l'IPC et la dérogation.

Toutefois, la ministre ne peut actuellement pas anticiper sur des positions qu'elle ne connaît pas encore. Des réunions sont actuellement organisées entre experts. L'objectif est d'aboutir à une décision pour l'été 2021.

Il va de soi que la loi sera modifiée en fonction de la décision de la Commission européenne.

### **“Pay as bid”**

Un rapport bisannuel est rédigé. Une autre méthode sera appliquée s'il s'avère que la méthode “*pay as bid*” n'est plus la plus efficiente en termes de coûts, ce qui pourrait entraîner un changement de méthode entre deux enchères pour la même année de livraison. Ni la CREG, ni Elia n'ont exprimé d'objections à ce sujet au cours de

overeenkomsten worden gesloten met de 27 EU-lidstaten. Als er extra interconnecties zouden bijkomen, zal dit inderdaad verder onderzocht worden.

### **Biedzones**

Buitenlandse participatie wordt onderzocht op het niveau van de lidstaten en niet op dat van de biedzones. Nog in Nederland, noch in Frankrijk of Duitsland zijn er meerdere biedzones.

### **Groot-Brittannië – aanpassingen noodzakelijk?**

De niet-deelname van Groot-Brittannië aan het capaciteitsmechanisme is in ligne met in de Europese verordening, die enkel deelname aan capaciteitsmechanismes voorziet voor lidstaten. Tevens is dit in ligne met het Europese brexitakkoord, waarin staat dat geen van de partijen capaciteiten uit de andere partij moet toelaten aan zijn capaciteitsmechanisme deel te nemen.

Elia heeft de capaciteit berekend waarop België via de netkoppelingen met Groot-Brittannië kan rekenen, en houdt daar bij het bepalen van het veilingvolume rekening mee.

De minister verwacht dat geen aanpassing noodzakelijk is op grond van het Europese brexitakkoord, waarvan het wetgevingsproces echter nog niet helemaal is afgerond.

### **Standstillclausule**

De bezorgdheid van de Europese commissie omtrent de IPC en de afwijking is in dit wetsontwerp al mee opgenomen.

De minister kan echter niet vooruitlopen op standpunten waarover zij nog niet beschikt. Momenteel vinden vergaderingen met experts plaats. Het doel is tegen de zomer van 2021 tot een beslissing te komen.

Het spreekt vanzelf dat de wet zal worden bijgestuurd naargelang van wat de Europese Commissie beslist.

### **Pay as bid**

Om de twee jaar wordt een verslag opgesteld. Er zal voor een andere methode worden gekozen zodra blijkt dat de *pay as bid*-methode niet langer de meest kostenefficiënte methode is. Dit kan tot gevolg hebben dat een andere methode tussen de twee veilingen voor hetzelfde leveringsjaar van toepassing is. De CREG noch

la suite de l'élaboration. Ce rapport coûts/efficacité est d'ailleurs le principe de base de la loi CRM.

### **VoLL (*Value of lost load*)**

Le régulateur du marché est totalement indépendant et ne peut recevoir aucune injonction. Par contre, la sécurité d'approvisionnement relève par excellence de la responsabilité politique.

Le Règlement européen sur l'électricité permet aux États membres de déterminer qui définit la coût de l'énergie non distribuée (VoLL), soit le régulateur, soit une autre entité qui est désignée. La ministre a écrit à la CREG que c'était le choix du gouvernement de confier cette responsabilité à la Direction Générale Energie. Toutes les expertises ont été rassemblées (y compris celle du Bureau du Plan) pour avoir une image globale de la problématique.

### **IPC**

Le projet de loi mentionne bien la possibilité de limites des prix (au pluriel).

Dans l'état actuel des travaux de rédaction des arrêtés royaux, une seule limite de prix a été retenue.

### **IPC – refus d'octroi de dérogation**

En cas de refus d'octroi d'une dérogation, les acteurs du marché peuvent se rabattre sur l'IPC. Ils devront en tenir compte quand ils constitueront leurs dossiers.

### **Les enchères ponctuelles**

Le projet de loi ne modifie pas fondamentalement les dispositions relatives aux enchères ponctuelles. La notification concerne le CRM et non pas les enchères ponctuelles. La méthode du CRM sera en effet sans doute plus rapide qu'une enchère ponctuelle.

### **Les interconnexions**

La situation de la Belgique est différente de celle du Texas. Le Texas a pensé qu'il serait mieux protégé en s'isolant comme une île. La Belgique a quant à elle choisi de s'interconnecter avec plusieurs pays (l'éventualité de la mise en place d'une telle interconnexion avec le Danemark en 2030 est actuellement à l'étude).

La ministre ne pense pas que les interconnexions puissent mettre en danger la sécurité d'approvisionnement. Au contraire, une interconnexion renforce

Elia hebbent hier in de verdere uitwerking bezwaar tegen geuit. Deze efficiëntie/batenverhouding is overigens het basisbeginsel van de CRM-wet.

### **VoLL (*Value of Lost Load*)**

De marktregulator werkt volstrekt onafhankelijk en mag geen enkele instructie krijgen. Daartegenover staat dat de bevoorradingssekerheid bij uitstek een politieke verantwoordelijkheid is.

Ingevolge de Europese elektriciteitsverordening kunnen de lidstaten bepalen wie de waarde van VoLL bepaalt, ofwel de regulator ofwel een andere entiteit die wordt aangewezen. De minister heeft de CREG bij brief gemeld dat de regering heeft beslist die verantwoordelijkheid toe te vertrouwen aan de Algemene Directie Energie. Alle knowhow ter zake (ook die van het Planbureau) werd bijeengebracht om een alomvattende kijk op het vraagstuk te krijgen.

### **IPC**

Het wetsontwerp heeft het wel degelijk over de mogelijkheid tot prijslimieten (in het meervoud).

In de huidige stand van de redactie van de koninklijke besluiten werd voor één enkele prijslimiet gekozen.

### **IPC – weigering om een afwijking toe te kennen**

Indien een afwijking wordt geweigerd, kunnen de marktspelers op de IPC terugvallen. Zij zullen daarmee rekening moeten houden wanneer zij hun dossiers aanleggen.

### **De gerichte veilingen**

Het wetsontwerp heeft niet tot doel de bepalingen in verband met de gerichte veilingen fundamenteel te wijzigen. De notificatie heeft betrekking op het CRM en niet op de gerichte veilingen. De CRM-methode zal inderdaad wellicht sneller verlopen dan een gerichte veiling.

### **De interconnecties**

De Belgische situatie verschilt van die in Texas. Texas dacht dat het beter beschermd zou zijn door zich als een eiland af te zonderen. België heeft net gekozen voor interconnectie met verscheidene landen (er wordt onderzocht of dit met Denemarken kan in 2030).

De minister denkt niet dat de interconnecties de bevoorradingssekerheid in het gedrang kunnen brengen. Wel integendeel: een interconnectie versterkt die

cette sécurité et permet en outre une convergence des prix et une meilleure transition durable. En effet, les interconnexions donnent accès à de l'électricité verte produite à l'étranger. Ainsi, la Belgique va pouvoir utiliser l'électricité verte produite en Allemagne (*Land de Rhénanie du Nord-Westphalie*) par des éoliennes et des panneaux solaires.

La précédente ministre de l'Énergie avait aussi décidé, dans le cadre du scénario de référence, de prendre en compte la disponibilité ou non du parc nucléaire français.

### **Le calendrier**

La ministre concède que le calendrier est tendu. Il faut gérer simultanément trois dossiers: la sécurité d'approvisionnement par le biais de la loi CRM, la payabilité (pistes concrètes en septembre et novembre 2021) et la transition vers la durabilité.

### **“Scarcity pricing”**

L'aspect “scarcity pricing” est à l'examen et l'état d'avancement des travaux peut être suivi sur le site web d'Elia.

La ministre déclare toutefois qu'elle a choisi de ne pas baser sa politique de sécurité d'approvisionnement sur le principe du “scarcity pricing”. Elle ne veut pas faire de la Belgique le Texas de l'Union européenne.

La méthode du “scarcity pricing” pourrait éventuellement être appliquée en complément, mais il faut veiller à ne prendre aucun risque en matière de sécurité d'approvisionnement.

### **Les subsides aux énergies renouvelables**

Le coût des énergies renouvelables a fortement chuté. L'objectif est de doubler la capacité de production *off shore* en Mer du Nord. Peu de sources d'énergie connaissent une baisse aussi marquée de leurs coûts.

### **Observation du Conseil d'État (DOC 55 1779/001, p. 60, 7.4)**

Le Conseil d'État ne pose pas de question concrète et il ne dit pas que la date du 15 mai pose problème.

Le Conseil d'État souligne qu'il faut de la prévisibilité pour les acteurs du marché et que les règles de fonctionnement doivent être connues suffisamment à l'avance par les détenteurs de capacité de sorte qu'ils puissent évaluer les coûts qu'une participation au mécanisme de rémunération de capacité impliquerait pour eux.

zekerheid en maakt voorts een prijsconvergentie en een deugdelijkere duurzame transitie mogelijk. De interconnecties verschaffen immers toegang tot in het buitenland opgewekte groene elektriciteit. Aldus zal ons land gebruik kunnen maken van de in Duitsland (met name in de deelstaat Noordrijn-Westfalen) via windmolens en zonnepanelen opgewekte groene elektriciteit.

De vorige minister van Energie had ook beslist om er in het kader van het referentiescenario rekening mee te houden of het Franse kerncentralepark al dan niet beschikbaar was.

### **Het tijdpad**

De minister erkent dat het tijdpad krap is. Er moeten tegelijkertijd drie dossiers worden beheerd: de bevoorradingsszekerheid via de CRM-wet, de betaalbaarheid (concrete denksporen in september en november 2021) en de transitie naar duurzaamheid.

### **“Scarcity pricing”**

Het aspect “scarcity pricing” wordt momenteel onderzocht en de voortgang van die werkzaamheden kan worden gevolgd op de webstek van Elia.

Niettemin verklaart de minister dat zij ervoor heeft geopteerd om haar bevoorradingsszekerheidsbeleid niet op het beginsel van “scarcity pricing” te baseren. Zij wil van België niet het Texas van de Europese Unie maken.

De methode met behulp van “scarcity pricing” kan potentieel bij wijze van aanvulling worden toegepast, maar vanuit het uitgangspunt dat geen risico wordt genomen met bevoorradingsszekerheid.

### **De subsidies voor hernieuwbare energievormen**

De kosten voor de hernieuwbare energievormen zijn fors gedaald. Het is de bedoeling om de offshoreproductiecapaciteit in de Noordzee te verdubbelen. Weinig energiebronnen kennen dergelijke markante kostendaling.

### **Opmerking van de Raad van State (DOC 55 1779/001, blz. 60, 7.4)**

De Raad van State stelt geen concrete vraag en stelt niet dat de datum van 15 mei problematisch is.

De Raad van State beklemtoont dat voor de marktspelers voorspelbaarheid noodzakelijk is en dat de capaciteitshouders de werkingsregels voldoende op voorhand moeten kennen, opdat zij de kosten kunnen inschatten die een deelname aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor hen zal inhouden.

La ministre précise que les règles de fonctionnement ont été examinées avec les acteurs du marché au sein de la *taskforce* d'Elia.

### Délégation des règles de fonctionnement

Le Conseil d'État estime (DOC 55 1779/001, p.60, 7.3) que s'il n'est pas possible d'élaborer les règles fondamentales relatives au mécanisme de rémunération de capacité dans le cadre de l'avant-projet, la fixation de ces règles doit être déléguée au Roi.

Afin de répondre à cette observation du Conseil d'État, le projet de loi pose comme principe que les règles ne s'appliquent qu'après leur approbation par le Roi et leur publication au *Moniteur belge*.

Le Roi peut ensuite modifier les règles si nécessaire et agir en lieu et place de la commission si celle-ci fait défaut. De la sorte, les règles sont bien soumises au contrôle d'une autorité politique. La ministre renvoie à cet égard à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle du 11 juin 2015 (arrêt n°86/2015) qui a validé cette procédure.

### Les interconnecteurs

Le Conseil d'État a soulevé un potentiel conflit d'intérêts dans le chef d'Elia en sa qualité d'interconnecteur. Cette remarque avait déjà été formulée lors de l'examen de la loi CRM de 2019. Toutefois, dans l'intervalle, l'article 26.2. du Règlement européen prévoit que ce sont les capacités étrangères elles-mêmes qui doivent avoir la possibilité de participer aux mécanismes de capacité. Dès lors, la participation des interconnecteurs n'est autorisée que pour des mécanismes de capacité mis en place à partir du 4 juillet 2019, et ce, pour une période limitée, à savoir jusqu'au 22 décembre 2022.

Ce règlement européen implique donc que, dans le système belge, les interconnecteurs ne pourront pas participer aux mécanismes de capacité. Il n'est donc pas nécessaire de modifier la procédure.

### État des lieux de la procédure concernant la courbe de la demande

La ministre a reçu l'avis et la proposition du régulateur. Elle attend l'avis d'Elia et de la Direction générale Énergie sur la courbe de la demande pour le 1<sup>er</sup> mars 2021. Elle suggère dès lors de réunir la commission à la mi-mars pour examiner les documents disponibles.

De minister preciseert dat de werkingsregels binnen de taskforce van Elia samen met de marktspelers werden onderzocht.

### Delegatie van de werkingsregels

De Raad van State oordeelt dat als het niet mogelijk is om de fundamentele regels inzake het capaciteitsvergoedingsmechanisme verder uit te werken in het voorontwerp, de vaststelling ervan aan de Koning moet worden gedelegeerd (zie DOC 55 1779/001, blz. 60, 7.3).

Om aan die opmerking van de Raad van State tegemoet te komen, stelt het wetsontwerp voorop dat de regels pas van toepassing zijn nadat ze door de Koning zijn goedgekeurd en in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt.

Vervolgens kan de Koning de regels indien nodig wijzigen, alsook bij verzuim van de commissie in de plaats ervan optreden. Aldus zijn de regels wel degelijk aan de controle van een politieke overheid onderworpen. De minister verwijst in dat verband naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof van 11 juni 2015 (arrest nr. 86/2015) waarbij die procedure werd gevalideerd.

### De interconnectoren

De Raad van State wijst erop dat er eventueel een belangenconflict kan rijzen met betrekking tot de hoedanigheid van Elia als interconnector. Deze bemerking werd reeds geuit bij het onderzoek van de CRM-wet van 2019. Ondertussen echter bepaalt de Europese verordening in artikel 26.2 dat buitenlandse capaciteiten zelf de mogelijkheid moeten hebben om aan capaciteitsmechanismen deel te nemen. De interconnectoren kunnen bijgevolg slechts deelnemen aan capaciteitsmechanismen die vanaf 4 juli 2019 werden ingesteld en dan nog voor een beperkte periode, tot 22 december 2022.

Die Europese verordening impliceert bijgevolg dat binnen de context van het Belgische systeem, deelname van de interconnectoren aan capaciteitsmechanismen uitgesloten zal zijn. De procedure hoeft dus niet te worden gewijzigd.

### Stand van zaken van de procedure met betrekking tot de vraagcurve

De minister heeft het advies en het voorstel van de regulator ontvangen. Ze verwacht het advies met betrekking tot de vraagcurve van Elia en van de Algemene Directie Energie tegen 1 maart 2021. Ze stelt bijgevolg voor om een vergadering van de commissie halverwege maart te organiseren om de tegen dan de beschikbare documenten te onderzoeken.

Étant donné qu'une décision sur les paramètres des enchères est attendue pour le 30 avril 2021 au lieu de fin mars, la commission a le temps de débattre de la thématique sur le fond.

### **Le choix du CRM**

La ministre rappelle que le choix de travailler avec un CRM a été un choix du gouvernement précédent.

Des études ont montré qu'il était nécessaire de mettre en place un mécanisme de soutien des capacités.

Un des éléments cruciaux est le coût du CRM, comme le mentionne d'ailleurs la résolution adoptée en mai 2020 par le parlement (voir DOC 55 1220/007).

### **L'étude d'Haulogy**

Vu que la dernière estimation du coût du CRM datait de 2018 et avait eu lieu avant l'élaboration du design, le parlement avait demandé au gouvernement de procéder à une nouvelle estimation.

Toutefois, cela reste une estimation. Des décisions doivent encore être prises qui auront un impact sur le coût.

La ministre salue les suggestions de la CREG concernant la maîtrise des coûts. Elle se réfère également à la discussion qui a eu lieu sur les recettes escomptées (P50).

Elle confirme que la loi et les arrêtés royaux seront modifiés si nécessaire.

### **Les volumes et le coût**

Il convient de réfléchir à un juste équilibre des volumes, ni trop, ni trop peu. La ministre propose d'organiser un débat en commission sur le sujet, lors duquel les deux documents de la CREG seront également examinés.

En ce qui concerne le coût, la ministre tient à respecter la volonté exprimée par le parlement dans sa résolution tant en ce qui concerne le CRM que sa payabilité sous la forme de la part fédérale de la facture énergétique et de la norme énergétique, deux aspects qui sont indissociables.

La ministre souligne que les deux thèmes seront à nouveau réunis lors de la mise aux enchères, bien avant

Aangezien de beslissing met betrekking tot de veilingparameters tegen 30 april in plaats van eind maart 2021 wordt verwacht, heeft de commissie tijd om een inhoudelijk debat over het onderwerp te organiseren.

### **Keuze voor het CRM**

De minister wijst erop dat de keuze om met een CRM te werken reeds een keuze van de vorige regering is geweest.

Studies hebben gewezen op de nood aan het instellen van een mechanisme dat de capaciteit ondersteunt.

De kostprijs van het CRM is hierbij één van de belangrijkste elementen, zoals overigens vermeld in de resolutie die het Parlement in mei 2020 heeft aangenomen (zie DOC 55 1220/007).

### **Studie door Haulogy**

Aangezien de recentste kostenraming in verband met het CRM van 2018 dateert en van voor het design was uitgewerkt, had het Parlement de regering gevraagd tot een nieuwe raming over te gaan.

Dit blijft echter een raming. Er moeten nog beslissingen worden genomen die eveneens een weerslag op de kostprijs zullen hebben.

De minister verwelkomt de suggesties van de CREG aangaande de kostenbeheersing. Ze verwijst eveneens naar het gevoerde debat over de verwachte ontvangsten (P50).

Ze bevestigt dat de wet en de bijbehorende koninklijke besluiten zullen worden gewijzigd, indien nodig.

### **Volumes en kostprijs**

Er moet over een goed evenwicht binnen de volumes worden nagedacht, zodat die noch te hoog noch te laag zijn. De minister stelt voor om over dit onderwerp een besprekking in de commissie te houden waarbij de twee documenten van de CREG ook mee besproken zullen worden.

Wat de kosten betreft, wenst de minister zich te schikken naar de wil van het Parlement, zoals die werd verwoord in zijn resolutie. Dit betreft zowel het CRM *an sich* als de betaalbaarheid ervan, in de vorm van het federale aandeel van de energiefactuur en de energienorm – twee aspecten die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

De minister benadrukt dat de twee thema's opnieuw zullen worden samengebracht ten tijde van de veiling,

2025 et pendant l'actuelle législature, de sorte qu'elle espère que l'on conservera son sang-froid concernant ce thème.

### **La norme énergétique**

Des réunions “kick off” ont lieu avec tous les acteurs concernés (Test Achat, Fondation Roi Baudouin, Unizo, UCM, Comeos, etc.). Ni les citoyens, ni les entreprises ne forment un groupe homogène. Il faut effectivement tenir compte du fait qu'un nombre croissant de citoyens et d'entreprises ne parviennent plus à honorer leurs factures d'énergie.

La ministre ajoute que la norme énergétique doit également être développée de façon à être en conformité avec les objectifs climatiques 2050.

La ministre indique qu'elle consulte actuellement les parties prenantes et qu'elle leur a demandé des contributions et des propositions sur certains éléments. L'étude de PWC est régulièrement citée comme base de réflexion: les parties prenantes ont été invitées à formuler leurs remarques sur cette étude. Il a également été proposé d'impliquer le conseil général de la CREG; étant donné que bon nombre de parties prenantes évoquées plus haut y sont associées, cela permettrait d'atteindre un certain équilibre.

### **Volume à contracter/coût du mécanisme**

La ministre constate que certains membres de la commission se montrent critiques sur la question de la détermination du volume à contracter et sur le coût du mécanisme. Elle répète que dans ce dossier, l'opposition classique entre opposition et majorité n'est pas de mise. S'il est certes nécessaire de rester critique au vu de l'importance du dossier, elle invite cependant les membres à se concentrer sur le fond du dossier.

### **Réserve stratégique et réserve d'équilibrage (balancing reserve)**

En réponse à la remarque de M. Warmoes sur la réserve stratégique, la ministre indique que celle-ci vise les unités qui se trouvent hors marché et qu'elle ne constitue dès lors pas l'instrument adéquat. On ne peut espérer assurer la sécurité d'approvisionnement uniquement avec ces unités hors marché.

En ce qui concerne l'exemple du Texas, il est exact que cet État a opté pour le modèle du marché “energy only”, sans y ajouter de filet de sécurité.

M. Warmoes a également souligné qu'au Texas, les gestionnaires de réseau n'ont pas de réserve

ruim voor 2025 en binnen deze legislatuur, zodat zij hoopt dat de rust op dit thema kan bewaard worden.

### **De energienorm**

Er worden kickoffvergaderingen met alle betrokken actoren georganiseerd (Test Aankoop, Koning Boudewijnstichting, UNIZO, UCM, Comeos, ...). Nog burgers, noch bedrijven zijn een homogene groep. Men moet er inderdaad rekening mee houden dat steeds meer burgers en bedrijven hun energiefacturen niet meer kunnen betalen.

De minister voegt eraan toe dat de energienorm tevens moet stroken met de klimaatdoelstellingen tegen 2050.

Zij geeft aan dat zij momenteel de betrokken partijen raadpleegt en hen om bijdragen en voorstellen aangaande bepaalde aspecten heeft verzocht. De PWC-studie wordt regelmatig aangehaald als grondslag voor een denkoefening; de betrokken partijen werden verzocht hun opmerkingen over die studie mee te delen. Voorts werd voorgesteld de Algemene Raad van de CREG bij de zaak te betrekken; aangezien veel van voormalde betrokken partijen daarin betrokken zijn, zou aldus een zeker evenwicht kunnen worden bereikt.

### **Te contracteren volume/kost**

De minister stelt vast dat sommige commissieleden zich kritisch opstellen met betrekking tot de bepaling van het te contracteren volume en tot de kosten van het mechanisme. Zij herhaalt dat in dit dossier geen klassieke tegenstelling tussen oppositie en meerderheid speelt. Hoewel het inderdaad noodzakelijk is kritisch te blijven – het betreft immers een belangrijk dossier –, verzoekt zij de leden te focussen op de essentie van het dossier.

### **Strategische en balancing reserve**

In antwoord op de opmerking van de heer Warmoes aangaande de strategische reserve geeft de minister aan dat die de eenheden buiten de markt betreft en derhalve niet het geschikte instrument is. Het is niet realistisch te hopen dat de bevoorradingsszekerheid louter met die eenheden buiten te markt kan worden gewaarborgd.

Wat het voorbeeld van Texas betreft, klopt het dat die staat heeft gekozen voor het “energy only”-marktmodel, zonder in een vangnet te voorzien.

Het is interessant dat de heer Warmoes heeft opgemerkt dat de netwerkbeheerders in Texas geen *balancing*

d'équilibrage, ce qui est une observation intéressante. La ministre rappelle qu'Elia a toujours défendu le maintien de cette réserve en Belgique. La ministre ajoute que cette réserve a pour vocation non pas de jouer un rôle dans la stratégie d'approvisionnement, mais d'être utilisée au moment où un problème se pose.

Selon la ministre, l'exemple du Texas ne permet pas de démontrer si oui ou non un CRM est nécessaire. Elle estime toutefois que l'on peut en tirer deux leçons: premièrement, il faut prendre la question de la sécurité d'approvisionnement très au sérieux et ne pas espérer que le marché résoudra tout, et deuxièmement, quand il s'agit du climat, il convient d'agir en pensant à l'avenir.

### **Années climatiques**

En ce qui concerne la première enchère, la ministre rappelle que toutes les études menées jusqu'à présent suivent la même méthode et prennent en compte toutes les années climatiques. La ministre affirme donc qu'elle ne sélectionne pas les années qui confirmeraient ses choix politiques (pas de *cherry picking*). Elle rappelle cependant que dans le futur, les études seront menées conformément à la nouvelle méthodologie, qui tient compte de l'état du climat dans le futur. Il s'agit là de la meilleure manière d'anticiper les effets du climat sur le CRM et donc de disposer d'un CRM robuste.

### **Le VoLL**

Quant aux remarques sur la Voll (*value of lost load*), il s'agit d'un paramètre important pour déterminer le LoLE (*loss of load expectation*). La ministre indique travailler à une nouvelle Voll qui sera prête pour le mois d'avril. Elle souligne l'importance d'adopter sur ce point précis une vue holistique et rappelle avoir demandé plusieurs expertises.

### **Secteur privé**

La ministre s'accorde à dire que la sécurité d'approvisionnement ne peut être laissée aux mains du seul secteur privé. C'est précisément pour cette raison qu'un CRM est nécessaire: il s'agit pour les autorités de mettre en place un système qui garantit la sécurité d'approvisionnement.

### **Étude d'adéquation européenne**

À la question relative à l'étude d'adéquation européenne, la ministre répond que la méthodologie sur laquelle l'ERAA et le NRAA devront se baser à l'avenir

reserve hebben. De minister wijst erop dat Elia altijd voorstander is geweest van het behoud van die reserve in België. Zij voegt daaraan toe dat die reserve niet bedoeld is om een rol te spelen in de bevoorradingstrategie, maar wel om te worden ingezet wanneer zich een probleem voordoet.

Volgens de minister kan op basis van de situatie in Texas niet worden aangetoond of een capaciteitsvergoedingsmechanisme al dan niet noodzakelijk is. Men kan er echter twee lessen uit trekken. Ten eerste moet het bevoorradingsscherheid heel ernstig worden genomen en mag men niet hopen dat de markt alles zal oplossen. Ten tweede moet vooruit gekeken worden op het vlak van het klimaat.

### **Klimaatjaren**

Wat de eerste veiling betreft, wijst de minister erop dat alle tot dusver uitgevoerde studies dezelfde methode hanteren en rekening houden met alle klimaatjaren. Zij bevestigt dus dat zij geen jaren uitkiest ter bevestiging van haar beleidskeuzes; er is geen sprake van cherrypicking. De minister herinnert er echter aan dat de studies in de toekomst volgens een nieuwe methodologie zullen worden uitgevoerd, teneinde rekening te houden met het toekomstige klimaat. Dat is de beste manier om te anticiperen op de weerslag van het klimaat op het capaciteitsvergoedingsmechanisme en aldus te beschikken over een krachtig CRM.

### **De VoLL**

Wat de opmerkingen aangaande de VoLL (*value of lost load*) betreft, stelt de minister dat dit een belangrijke parameter is voor de bepaling van de LoLE (*loss of load expectation*). Zij meldt dat aan een nieuwe VoLL wordt gewerkt en dat die tegen april klaar zal zijn. De minister beklemtoont dat dit welbepaalde aspect vanuit een holistisch standpunt moet worden bekeken en wijst erop dat hierbij er verschillende expertises worden betrokken.

### **Présector**

De minister is het ermee eens dat de bevoorradingsscherheid niet louter aan de présector mag worden overgelaten. Precies om die reden is een CRM noodzakelijk; de bedoeling daarvan is namelijk dat de overheid een regeling instelt waarmee de bevoorradingsscherheid wordt gewaarborgd.

### **Europese adequacy-studie**

In verband met de vraag over de Europese adequacystudie antwoordt de minister dat de methodologie waarop ERAA en NRAA voor de toekomst gebaseerd moeten zijn,

n'a été approuvée par l'ACER que le 2 octobre 2020. C'est donc tout récent. Qui plus est, approuver cette méthodologie ne veut pas dire qu'aujourd'hui ou demain, un ERAA ou un NRAA pourra être réalisé sans aucun moindre problème.

La méthodologie approuvée comporte des modifications significatives, de sorte qu'un processus de mise en œuvre graduel sera prévu au niveau européen également. Dans le premier ERAA qui sera publié fin 2021, tous les éléments ne pourront pas être pris en compte. Une mise en œuvre complète n'est prévue que fin 2023.

### **Mode de financement**

La ministre revient sur les déclarations de M. Leysen selon lesquelles le mode de financement du CRM n'est toujours pas clair. Elle rappelle à cet égard l'importance des étapes prévues en septembre et en novembre 2021. Il n'est pas envisageable de reporter ce débat à la prochaine législature, d'une part, au vu de l'impact de ce dossier sur les moyens de l'État et, d'autre part, car il est indispensable d'offrir aux citoyens, aux entreprises et à toutes les parties prenantes de la prévisibilité sur la manière dont va évoluer la facture.

### **Rôle d'Elia et de la CREG**

En ce qui concerne les relations avec Elia et la CREG, il est évident qu'il n'appartient pas à ces dernières de légitimer. Comme les auditions l'ont démontré, chaque partie a cependant son rôle à jouer dans ce dossier. Tant le regard critique du régulateur que la puissance de calcul du gestionnaire de réseau sont nécessaires pour mener à bien ce projet.

### **Sortie du nucléaire**

La ministre confirme ensuite que le CRM est le plan A. L'accord de gouvernement contient effectivement une clause de rendez-vous en novembre 2021, après la première enchère. La ministre insiste sur le fait qu'une évaluation sera réalisée à ce moment en toute objectivité, et que s'il en ressort un problème inattendu sur le plan de la sécurité d'approvisionnement, toutes les solutions seront envisagées, en ce compris la prolongation de réacteurs nucléaires pour 2 GW de capacité, et ce, conformément à l'accord de gouvernement.

### **Demand side management**

Quant au *demand side management*, la ministre insiste sur l'importance de cette technologie et sur la particularité du mécanisme de capacité belge à cet égard. Une grande partie de la capacité est réservée à l'enchère

pas op 2 oktober 2020 door ACER werd goedgekeurd. Dat is dus zeer recent. Bovendien wil de goedkeuring van die methodologie niet zeggen dat er nu zonder enig probleem morgen al een ERAA of NRAA kan worden opgesteld.

De goedgekeurde methodologie bevat significante wijzigingen, waardoor ook op Europees niveau in een geleidelijk implementatieproces wordt voorzien. In de eerste ERAA die eind 2021 zal worden gepubliceerd, zullen niet alle elementen al kunnen worden meegeïncorporeerd. Een volledige implementatie wordt pas eind 2023 verwacht.

### **Financieringswijze**

De minister komt terug op de bewering van de heer Leysen dat het nog steeds niet duidelijk is hoe het CRM zal worden gefinancierd. In dat verband wijst zij erop dat de voor september en november 2021 geplande stappen belangrijk zijn. Dat debat kan onder geen beding worden uitgesteld tot de volgende zittingsperiode, daar het dossier aanzienlijke gevolgen heeft voor de overheidsfinanciën en het essentieel is de burgers, de bedrijven en alle belanghebbenden een duidelijk idee te geven van de toekomstige evolutie van de rekening.

### **Rol van Elia en de CREG**

Het ligt voor de hand dat het niet Elia of de CREG toekomt wetgevend op te treden. In dit dossier moet echter elke partij haar rol vervullen, zoals uit de hoorzittingen is gebleken. Zowel de kritische visie van de regulator als de rekenkracht van de netbeheerder zijn nodig om dit project tot een goed einde te brengen.

### **Kernuitstap**

Vervolgens bevestigt de minister dat het CRM plan A vormt. Het regeerakkoord voorziet inderdaad in afspraakmoment in november 2021, na de eerste veiling. De minister benadrukt dat een en ander op dat ogenblik in alle objectiviteit zal worden geëvalueerd. Mocht daaruit blijken dat er een onverwacht probleem is met de bevoorradingsszekerheid, dan zullen alle oplossingen in overweging worden genomen, inclusief het langer openhouden van de kernreactoren voor 2 GW capaciteit, overeenkomstig het regeerakkoord.

### **Demand side management**

Met betrekking tot het *demand side management* benadrukt de minister het belang van die technologie; het Belgische capaciteitsmechanisme is bijzonder wat dat betreft. Er wordt een groot deel capaciteit voorbehouden

T-1. La ministre constate en outre que le marché n'attend pas pour développer cette technologie: Google a par exemple annoncé qu'il développe ses propres batteries et d'autres projets sont en cours, notamment à Hasselt.

### **Calendrier**

La ministre constate que certains membres l'invitent à ne pas aller trop vite, la comparant à un train qui risquerait de dérailler. Elle rassure la commission sur ce point: tous les éléments sont passés au crible en permanence. Le contrôle exercé par la présente commission en est un exemple supplémentaire et y contribue.

### **Maîtrise des coûts**

La ministre confirme la position de M. Verduyckt selon laquelle la maîtrise du coût du mécanisme ainsi que sa compétitivité sont essentiels. Nous devons aller de l'avant.

### **Commission européenne**

Quant à la remarque de M. Dallémagne selon laquelle le gouvernement anticiperait avec ce projet le feu vert de la Commission européenne, la ministre ne partage pas cette analyse. Elle rappelle que l'on travaille à l'heure actuelle avec une base légale qui n'est pas entrée en vigueur, en raison de la clause de *stand still* prévue dans la loi de 2019. Sous la précédente législature, on n'a pas avancé dans ce dossier; la raison évoquée par le ministre de l'époque était le contexte d'affaires courantes. À présent, le temps presse: les arrêtés royaux doivent être adoptés afin de permettre au marché de s'organiser. Une loi qui sort ses effets est donc nécessaire. La ministre ajoute en se référant à l'exposé des motifs (p. 11) qu'aucun contrat ne peut être conclu si la Commission européenne juge le système incompatible avec les règles en matière d'aides d'État. C'est au moment de la conclusion des contrats qu'il faut se placer. La Commission européenne ne s'oppose dès lors pas à ce que la Belgique poursuive le travail législatif.

### **Conflits d'intérêts**

Enfin, revenant sur la question du risque de conflits d'intérêts, mis en avant par le Conseil d'État, la ministre indique que le projet a été modifié conformément à l'avis du Conseil.

### **C. Répliques et réponses complémentaires**

*M. Bert Wollants (N-VA)* estime que le financement du CRM n'est toujours pas clair et que le parlement

voor de T-1 veiling. Bovendien stelt ze vast dat de markt niet zal wachten om die technologie uit te bouwen: zo ontwikkelt Google al eigen batterijen en lopen er ook nog andere projecten, onder meer in Hasselt.

### **Kalender**

De minister stelt vast dat bepaalde leden haar verzoeken niet te snel te gaan en de vergelijking maken met een trein die zou kunnen ontsporen. Wat dat betreft, stelt zij de commissie gerust: alle elementen worden permanent grondig onder de loep genomen. Het toezicht van deze commissie is daarvan een bijkomend voorbeeld en draagt hiertoe bij.

### **Kostenbeheer**

De minister gaat mee in het standpunt van de heer Verduyckt dat beheersbare kosten en het concurrentievermogen van het mechanisme essentieel zijn. Er moet vooruitgang worden geboekt.

### **Europese commissie**

De minister is het echter niet eens met de opmerking van de heer Dallémagne dat de regering met dit wetsontwerp zou vooruitlopen op de instemming van de Europese Commissie. Ze wijst erop dat thans wordt gewerkt met een nog niet in werking getreden rechtsgrond, ingevolge de standstillclausule waarin de wet van 2019 voorziet. Tijdens de vorige zittingsperiode is dit dossier op zijn beloop gelaten, de reden die daarvoor werd aangegeven door de toenmalige minister is dat men in lopende zaken was. Nu dringt de tijd: de koninklijke besluiten moeten worden aangenomen om de markt in de mogelijkheid te stellen zich te organiseren. Derhalve is een wet met uitwerking nodig. De minister verwijst naar de memorie van toelichting (blz. 11) en voegt eraan toe dat er geen contracten mogen worden gesloten indien de Europese Commissie oordeelt dat het CRM onverenigbaar is met de regels inzake overheidssteun. Het is het moment waarop de contracten worden gesloten, dat in aanmerking moet worden genomen. De Europese Commissie heeft er dus niets op tegen dat België het wetgevend werk voortzet.

### **Belangenconflicten**

Tot slot komt de minister terug op het door de Raad van State belichte risico op belangenconflicten. In dat verband wijst ze erop dat het wetsontwerp werd aangepast aan het advies van die Raad.

### **C. Replieken en aanvullende antwoorden**

*De heer Bert Wollants (N-VA)* vindt dat de financiering van het CRM nog altijd niet duidelijk is en dat

ne dispose pas de suffisamment d'informations à ce sujet. Le fait que la ministre indique qu'elle a besoin de 14 mois pour organiser le CRM alors que la résolution DOC 55 1220/007 en prévoyait seulement 5 rend difficile l'évaluation d'un certain nombre d'éléments. La seule certitude est que le coût du CRM ne sera pas répercuté sur la facture d'électricité des consommateurs. Ceci dit, même ceci n'est pas si certain quand on entend l'intervention de Mme Marghem. Par ailleurs, interprétée de manière littérale, la résolution DOC 55 1220/007 n'empêcherait pas le gouvernement de transférer le coût du CRM sur la facture de gaz des consommateurs.

Concernant l'impact du CRM sur les émissions de CO<sub>2</sub> et le système européen d'échange de quotas d'émissions, des études, dont celle de Metaforum, démontrent clairement qu'il y aura un impact. Aussi longtemps qu'on se situe au-dessus des 833 millions de tonnes de CO<sub>2</sub>, des émissions vont vers le mécanisme de stabilité du marché. Sous les 400 millions de tonnes de CO<sub>2</sub> d'excédents, 100 millions de tonnes retournent sur le marché, ce qui correspond à des possibilités d'émissions supplémentaires. A partir de 2023, des droits d'émissions seront supprimés, mais moins il y a de droits transférés vers la réserve, moins il y aura de droits supprimés. Selon M. Wollants, la ministre prétend que si elle ferme des centrales nucléaires et ouvre des centrales à gaz, ce ne sera pas de sa faute s'il y a des émissions supplémentaires de CO<sub>2</sub>, mais que ce sera la faute des régions, et, en ce qui concerne la Région flamande, de la ministre Demir. L'intervenant estime que la vérité est tout autre.

L'orateur exprime également ses préoccupations concernant le *pay as bid* et le risque d'inefficacité en terme de coûts. En effet, si certaines capacités ont la possibilité de participer tant à l'enchère T-4 qu'à l'enchère T-1 et que les opérateurs ont l'impression qu'ils recevront un prix plus élevé en T-1 qu'en T-4, en raison de l'évaluation qui aura lieu entre les deux enchères, il y a de fortes chances qu'ils ne participent pas à l'enchère T-4 et attendent l'enchère T-1 afin de pouvoir bénéficier du *clearing price*. M. Wollants souligne qu'il y a encore énormément d'incertitudes, qu'il s'agisse de la position de la Commission européenne, du nombre et du type de dossiers qui seront mis aux enchères, des nouvelles centrales qui recevront un permis, etc.

A propos des dispositions concernant les enchères ponctuelles, l'intervenant estime qu'elles devraient être retirées de la loi car il s'agit d'un résidu du dispositif précédent qui ne pourra pas être mis en œuvre puisqu'il n'a même pas été notifié à la Commission européenne et qu'il

het Parlement ter zake niet over voldoende informatie beschikt. Het feit dat de minister aangeeft 14 maanden nodig te hebben om het CRM te organiseren terwijl resolutie DOC 55 1220/007 slechts 5 maanden in uitzicht stelde, maakt het moeilijk om een aantal elementen te beoordelen. De enige zekerheid is dat de kosten van het CRM niet zullen worden doorberekend in de elektriciteitsfactuur van de consumenten, al is zelfs dat niet eens zo zeker als men afgaat op het betoog van mevrouw Marghem. Bovendien zou resolutie DOC 55 1220/007, volgens de letterlijke interpretatie daarvan, de regering niet beletten om de kosten van het CRM door te berekenen in de gasfactuur van de consumenten.

Studies, waaronder die van Metaforum, tonen duidelijk aan dat het CRM een impact zal hebben op de CO<sub>2</sub>-uitstoot en de Europese regeling voor de handel in emissierechten. Zolang we boven de 833 miljoen ton CO<sub>2</sub> uitkomen, vloeien er emissies naar het marktstabiliteitsmechanisme. Onder de 400 miljoen ton CO<sub>2</sub>-overschotten komt 100 miljoen ton terug op de markt, wat overeenkomt met extra emissiemogelijkheden. Vanaf 2023 zullen er emissierechten worden afgeschaft, maar hoe minder rechten er naar de reserve worden overgeheveld, hoe minder er zullen worden afgeschaft. Volgens de heer Wollants beweert de minister dat als zij kerncentrales sluit en gasgestookte centrales open, het niet haar schuld zal zijn als dat extra CO<sub>2</sub>-uitstoot veroorzaakt, maar wel de schuld van de gewesten en – wat het Vlaams Gewest betreft – van minister Demir. De spreker meent dat de waarheid heel anders klinkt.

Tevens uit de spreker zijn bezorgdheid over de "pay as bid"-regeling en over het risico op kosteninefficiëntie. Indien sommige capaciteiten de mogelijkheid hebben om zowel aan de T-4- als aan de T-1-veiling deel te nemen en de exploitanten de indruk hebben dat zij, wegens de evaluatie die tussen de twee veilingen zal plaatsvinden, bij de T-1-veiling een hogere prijs dan bij de T-4-veiling zullen krijgen, dan is de kans immers groot dat zij niet aan de T-4 veiling zullen deelnemen en de T-1-veiling zullen afwachten om van de *clearing price* te kunnen profiteren. De heer Wollants benadrukt dat er nog enorm veel onduidelijkheden zijn, ongeacht of het nu gaat om het standpunt van de Europese Commissie, om het aantal en het soort dossiers dat zal worden geveild, om de nieuwe centrales die een vergunning zullen krijgen enzovoort.

De bepalingen betreffende de gerichte veilingen zouden volgens de spreker uit de wet moeten worden geschrapt, aangezien ze een overblijfsel zijn van de vorige regeling die niet zal kunnen worden toegepast omdat ze niet eens bij de Europese Commissie is gemeld en daarenboven

est en outre contraire à la résolution DOC 55 1220/007, pour autant que cette dernière soit d'application à ce mécanisme d'enchères ponctuelles.

M. Wollants conclut que, compte tenu des incertitudes liées au financement du CRM, le groupe N-VA ne soutiendra pas ce projet de loi.

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* rappelle qu'il est minuit moins une pour accélérer la transition énergétique. Il est urgent de pouvoir permettre légalement la première vente aux enchères afin d'assurer une capacité suffisante pour les citoyens et les entreprises lors de l'hiver 2025.

*M. Kurt Ravyts (VB)* rappelle que son groupe n'avait pas soutenu la loi cadre CRM en avril 2019. Son groupe ne soutiendra pas non plus le présent projet de loi en raison du flou concernant le financement du mécanisme.

*Mme Marie-Christine Marghem (MR)* souhaite que le projet de loi soit amendé pour encadrer les exceptions que pourront utiliser les offreurs de projets pour passer outre les prix maximum intermédiaires fixés actuellement et sur la base desquels Haulogy a réalisé son étude sur le coût du CRM. Il s'agit également d'une demande formulée par la CREG dans son avis (A) 2206 du 22 février 2021 relatif à l'évaluation du coût du mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) (pp. 7 et 12).

*M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* constate que la ministre a changé de discours sur les leçons à tirer de la situation au Texas entre son exposé introductif et ses réponses. Il ne faut pas semer la panique. La leçon à tirer de cette situation est que la sécurité d'approvisionnement est importante. Pour le reste, il n'est pas surprenant que la ministre ait peu répondu aux objections formulées par le groupe PVDA-PTB car les points de vue en la matière sont très divergents. M. Warmoes souhaite néanmoins une réponse à la question de savoir s'il est exact que le nouveau critère de fiabilité (LoLE) sera disponible dès le 15 septembre 2021.

*Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie*, ne partage pas le point de vue de M. Wollants sur le risque d'une autre méthode de mise aux enchères (*pay-as-bid vs pay-as-cleared*) pour la même année de livraison. Les deux enchères peuvent concerner des capacités différentes ; en outre, il y aura, comme prévu,

in strijd is met resolutie DOC 55 1220/007, voor zover ze van toepassing is op dit stelsel van gerichte veilingen.

De heer Wollants concludeert dat, gelet op de onzekerheden in verband met de financiering van het CRM, de N-VA-fractie dit wetsontwerp niet zal steunen.

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* herinnert eraan dat het één vóór twaalf is om de energietransitie te versnellen. De eerste veiling dient dringend wettelijk te worden toegestaan, teneinde in de winter van 2025 een toereikende capaciteit voor de burgers en de ondernemingen te garanderen.

*De heer Kurt Ravyts (VB)* attendeert erop dat zijn fractie de CRM-kaderwet in april 2019 niet had gesteund. Zijn fractie zal het huidige wetsontwerp evenmin steunen wegens de vaagheid omtrent de financiering van de regeling.

*Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* wil dat het wetsvoorstel wordt geadviseerd opdat het een wettelijke basis biedt voor de uitzonderingen waarbij projectindieners geen rekening hoeven te houden met de huidige intermediaire maximumprijzen, op basis waarvan Haulogy zijn studie met betrekking tot de kostprijs van het CRM heeft gevoerd. De CREG heeft eveneens een dergelijk verzoek geformuleerd in haar advies (A) 2206 van 22 februari 2021 over de evaluatie van de kost van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) (bladzijden 7 en 12).

*De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* stelt vast dat de minister tussen haar inleidende uiteenzetting en antwoorden van mening is veranderd met betrekking tot de lessen die uit de situatie in Texas kunnen worden getrokken. Er is echter geen reden tot paniek. De daaruit te trekken les luidt dat het belangrijk is dat de bevoorrading kan worden verzekerd. Voor het overige vindt de spreker het weinig verwonderlijk dat de minister amper heeft geantwoord op de bezwaren van de PVDA-PTB-fractie; haar standpunten en die van zijn fractie liggen dan ook ver uit elkaar. De heer Warmoes zou niettemin een antwoord willen krijgen op de vraag of het klopt dat het nieuwe betrouwbaarheids criterium (LoLE) vanaf 15 september 2021 beschikbaar zal zijn.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie*, deelt de mening van de heer Wollants rond het risico op een andere veilingmethode (*pay-as-bid versus pay-as-cleared*) voor hetzelfde leveringsjaar niet. De twee veilingen betreffen mogelijks andere capaciteiten, maar bovendien zal het mechanisme, zoals voorzien, na twee

une évaluation du mécanisme après deux ans. S'il en ressort qu'une autre méthode est préférable, on peut passer à cette autre méthode.

*M. Bert Wollants (N-VA)* réplique que, même si ce n'est pas le cas de toutes les capacités, il est déjà connu que certaines capacités existantes hésitent à participer à l'enchère T-4 ou à l'enchère T-1. Vu ces incertitudes, il se pourrait que les enchères en T-4 soient finalement plus onéreuses que prévu.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

#### Art. 3

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 14 voix contre 3.

#### Art. 4

*Mme Marie-Christine Marghem (MR)* indique que son groupe s'abstiendra sur cet article car, comme indiqué, dans le cadre de la discussion générale, elle souhaite que cet article soit amendé pour encadrer les exceptions que pourront utiliser les offreurs de projets pour passer outre les prix maximum intermédiaires fixés actuellement.

Cet article est adopté par 9 voix contre 3 et 5 abstentions.

jaar worden geëvalueerd. Als daaruit blijkt dat een andere methode beter is, kan daarnaar worden overgestapt.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* antwoordt hierop dat het al vaststaat dat bepaalde aanbieders van bestaande capaciteit twijfelen aan welke veiling (T-4 of T-1) ze zullen deelnemen, eraan toevoegend dat dit niet voor alle exploitanten geldt. In het licht van die onzekerheden zou de T-4-veiling uiteindelijk duurder kunnen uitvallen dan oorspronkelijk gepland.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

#### Art. 4

*Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* deelt me dat haar fractie zich bij de stemming over dit artikel zal onthouden. Zoals ze tijdens de algemene besprekking heeft aangegeven, wil ze immers dat dit artikel wordt geamendeerd opdat het een wettelijke basis biedt voor de uitzonderingen waarbij projectindieners geen rekening hoeven te houden met de huidige intermediaire maximumprijzen.

Dit artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 5 onthoudingen.

## Art. 5 à 8

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 11 voix contre 6.

## Art. 9 à 11

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 14 voix contre 3.

## Art. 12 et 13

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

\*  
\* \*

À la demande de *M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)*, la commission procèdera à une deuxième lecture, en application de l'article 83.1 du Règlement.

*Le rapporteur,* *Le président,*  
Malik BEN ACHOUR Patrick DEWAEL

## Art. 5 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

## Art. 9 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

## Art. 12 en 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \*

Op voorstel van *de heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* zal de commissie, overeenkomstig artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing.

*De rapporteur,* *De voorzitter,*  
Malik BEN ACHOUR Patrick DEWAEL