

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2021

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation du marché
de l'électricité et modifiant la loi
du 22 avril 2019 modifiant la loi
du 29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité
portant la mise en place d'un mécanisme
de rémunération de capacité**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
M. Malik BEN ACHOUR

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres.....	3
B. Réponses de la ministre.....	12
C. Répliques et réponses complémentaires.....	17
II. Discussion des articles et votes.....	20

*Voir:*Doc 55 **1779/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendements.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging
van de wet van 22 april 2019 tot wijziging
van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt teneinde
een capaciteitsvergoedingsmechanisme
in te stellen**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Malik BEN ACHOUR**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	12
C. Replieken en bijkomende antwoorden	17
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	20

*Zie:*Doc 55 **1779/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendementen.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

04200

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Patrick Dewael
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 5 mars 2021, les articles du projet de loi DOC 55 1779/001 qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 23 février 2021.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) et consorts présentent les amendements n^{os} 1 à 7 (DOC 55 1779/004) tendant à modifier les articles 2 (amendement n^o 1) et 4 (amendements n^{os} 2 et 7), et à supprimer les articles 5 à 8 (amendements n^{os} 3 à 6).

L'auteur principal commente ces amendements comme suit.

Financement du CRM

L'une des raisons pour lesquelles le groupe N-VA s'est opposé à la loi CRM en 2019 concernait le financement du CRM.

La résolution relative au mécanisme de rémunération de capacité pour l'électricité en ce qui concerne la transparence, le coût, le mode de financement, le fonctionnement du marché et de notification à la Commission européenne (DOC 55 1220/007), prévoit, en ce qui concerne le financement, que la répercussion par kWh au client ne pourra être appliquée que jusqu'en 2028, étant donné qu'à compter de 2029, aux termes de la résolution, le tarif sera dû sur la base de la puissance de pointe. Il s'indique dès lors de ne fixer légalement la méthode de financement que jusqu'en 2028 inclus. Le passage proposé du projet de loi ne tient en effet pas compte de cette partie de la résolution adoptée, si bien que, sans l'initiative d'un gouvernement, l'application de la réglementation se prolongera indéfiniment. Le fait de limiter la méthode de financement à 2028 contraindra en tout cas le prochain gouvernement à prendre une initiative en la matière.

L'intervenant rappelle que la résolution a été adoptée à la Chambre à une très large majorité. Tous les groupes des partis actuels de la majorité ont soutenu la résolution.

Un deuxième élément concerne la dégressivité, pour laquelle le gouvernement était déjà censé faire une

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft Uw commissie tijdens haar vergadering van 5 maart 2021 een tweede lezing gehouden van de artikelen van het wetsontwerp DOC 55 1779/001 die zij in eerste lezing tijdens haar vergadering van 23 februari 2021 had aangenomen.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) c.s. dient de amendementen nrs. 1 tot 7 in (DOC 55 1779/004) die ertoe strekken de artikelen 2 (amendement nr. 1) en 4 (amendementen nrs. 2 en 7) te wijzigen, en de artikelen 5 tot en met 8 op te heffen (amendementen nrs. 3 tot 6).

De hoofdindieners licht deze amendementen als volgt toe.

Financiering van het CRM

Eén van de redenen waarom de N-VA-fractie zich verzet heeft tegen de CRM-wet in 2019 betrof de financiering van het CRM.

In de resolutie met betrekking tot het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor elektriciteit wat betreft de aspecten transparantie, kostprijs, financieringswijze, marktwerking, en notificatie aan de Europese Commissie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007) is in verband met de financiering voorzien dat de doorrekening per kWh aan de afnemers slechts zou mogen worden toegepast tot 2028, want uiterlijk vanaf 2029 zou, volgens de resolutie, de toeslag verschuldigd moeten zijn op basis van het piekvermogen. Om die reden is het aangewezen om de gekozen financieringsmethode slechts wettelijk vast te leggen tot en met 2028. Met de voorgestelde passage in het wetsontwerp wordt dit deel van de resolutie immers niet meegenomen, waardoor de regeling zonder initiatief van een regering zal blijven doorlopen tot het einde der tijden. Het beperken van de financieringsmethode tot 2028 verplicht in elk geval een volgende regering om hierover een initiatief te nemen.

De spreker herinnert eraan dat de resolutie met een zeer grote meerderheid door de Kamer werd goedgekeurd. Alle fracties van de huidige meerderheidspartijen steunden de resolutie.

Een tweede element gaat over de degressiviteit waarvoor de regering eind vorig jaar al een voorstel moest

proposition à la fin de l'année dernière, ce qu'il n'a pas fait. Dès lors qu'aucune initiative n'a été prise et que le projet de loi à l'examen prévoit que, contrairement à ce que prévoit la résolution du 16 juillet 2020, la dégressivité sera exclue, l'amendement modifie le passage visé en vue d'appliquer aujourd'hui les réductions également applicables à la surcharge *offshore*. Par le passé, il a déjà été suggéré de réduire la surcharge *offshore* afin de faire baisser les surcoûts fédéraux. Bien sûr, il importe, pour la compétitivité, qu'un supplément dégressif ne soit pas remplacé par un tarif sans dégressivité. Cela détériorerait en effet considérablement la situation des PME et des entreprises. Toute PME qui investit dans des véhicules électriques et des pompes à chaleur dépasse facilement le plafond de 20 MWh/an auquel ces réductions s'appliquent, ce qui rend ce type de technologie moins attrayant en raison de l'intervention fédérale. L'objectif ne peut certainement pas être de rendre la consommation d'électricité plus coûteuse pour ce groupe, qui investit dans des technologies renouvelables. Le but ne saurait être de décourager un investissement dans un parc de voitures électriques ou une pompe à chaleur, ... par rapport à la situation actuelle!

C'est pourquoi l'amendement propose que la facturation au kilowattheure soit soumise non seulement à une limite de temps, mais aussi à un régime de dégressivité. C'est pourquoi M. Wollants propose d'appliquer les réductions qui prévalent aujourd'hui pour l'*offshore* en vertu de l'article 7 de la loi sur l'électricité.

La ministre sait sans doute que cette dégressivité suscite actuellement des interrogations au niveau européen et que l'élargissement de son champ d'application s'y heurte. La ministre devra de toute façon intervenir dans ce dossier, ce qui justifie le délai (non respecté) de fin 2020 accordé pour soumettre une proposition à ce sujet. La ministre devra en tout cas rédiger un projet de loi pour répondre à cette exigence. La formulation utilisée permettra donc que la réglementation modifiée puisse s'appliquer immédiatement au tarif relatif au mécanisme de capacité.

L'amendement n° 2 à l'article 4 du projet de loi prévoit que la réglementation en projet peut être utilisée jusqu'en 2028. Cette proposition s'inscrit dans le droit fil de ce qui a été convenu dans le cadre de la résolution précitée. Pour la période suivante, une nouvelle décision devra être prise en matière de tarification. Cela ne pose pas de problème et le passage à un autre système pourrait même intervenir plus tôt. Sans cet amendement, un gouvernement ultérieur devrait prendre une autre décision pour se conformer à une résolution du Parlement datant de 2019.

doen, maar wat ze heeft nagelaten om te doen. Gelet op het feit dat er nog geen initiatief werd genomen en dit wetsontwerp voorziet dat, in tegenstelling tot de resolutie van 16 juli 2020, degressiviteit wordt uitgesloten, wordt de passage geamendeerd om op dit moment de verminderingen toe te passen die ook gelden voor de offshoretoeslag. In het verleden werd al geopperd om de toeslag voor offshore te verminderen om zo te realiseren dat de federale meerkosten zouden dalen. Natuurlijk is het wel van belang voor de competitiviteit dat een toeslag met degressiviteit niet wordt vervangen door een tarief zonder degressiviteit. Dat zou immers de situatie voor kmo's en bedrijven wel erg verslechteren. Een kmo die inzet op elektrische voertuigen en warmtepompen overschrijdt met gemak de drempel van 20 MWh/jaar waarop die verminderingen van toepassing zijn. Dit zou dan door een federale ingreep deze technologie minder aantrekkelijk maken. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat het voor deze groep, die investeert in hernieuwbare technologieën, het elektriciteitsverbruik duurder zou worden gemaakt. Een investering in een elektrisch wagenpark of een investering in een warmtepomp, ... ontmoedigen tegenover de huidige situatie? Dit kan toch niet de bedoeling zijn.

Daarom wordt in het amendement voorgesteld om bij het aanrekenen op de kilowattuur niet enkel een limiet in de tijd te voorzien, maar ook in een degressiviteitsregeling. Daarom stelt de heer Wollants voor om de verminderingen toe te passen die vandaag van toepassing zijn op de offshore in artikel 7 van de Elektriciteitswet.

De minister zal ongetwijfeld opmerken dat er momenteel een aantal Europese vragen zijn rond die degressiviteit en dat de toepassing verruimen daar haaks op staat. Sowieso dient de minister hier in te grijpen, vandaar ook de (niet-gerespecteerde) deadline om tegen einde 2020 een voorstel te doen op dit vlak. De minister dient in elk geval een wetsontwerp op te stellen om hieraan tegemoet te komen, waardoor met de gebruikte formulering de aangepaste regeling meteen kan worden toegepast op het tarief voor het capaciteitsmechanisme.

In het amendement nr. 2 op artikel 4 van het wetsontwerp is voorzien dat de ontworpen regeling tot 2028 kan worden gebruikt. Dit voorstel is volledig in lijn met hetgeen in de bovenvermelde resolutie is overeengekomen. Voor de periode daarna moet een nieuwe beslissing worden genomen over de aanrekening. Dit is niet problematisch en er kan ook vroeger naar een ander systeem worden overgeschakeld. In het andere geval zal een volgende regering opnieuw een beslissing moeten nemen om te voldoen aan een resolutie van het Parlement van 2019.

Enchères ciblées – nouvelles capacités

Ce système a été inscrit dans la précédente loi sur le CRM et il doit être utilisé dans les deux cas suivants:

— si la capacité fournie par le CRM est insuffisante. Cette solution s'appuie ainsi fortement sur l'appel d'offres proposé par l'ancien ministre de l'Énergie Wathelet: la capacité spécifique pourrait être intégrée ultérieurement dans le CRM, qui aura alors atteint sa vitesse de croisière;

— si une pénurie de capacité risque de se produire avant l'année 2025. Sur ce point, le texte français du projet de loi semble plus clair que le texte néerlandais, en mentionnant clairement "avant 2025".

M. Wollants constate toutefois que le projet de loi utilise d'autres méthodes pour fixer ce manque de capacité dans le cadre du CRM. Dans la procédure élaborée, le gestionnaire du réseau, le régulateur et la DG Énergie ont chacun leur rôle à jouer.

Les procédures "enchères ciblées" et "nouvelles capacités" semblent moins bien définies. Dans le cas de la procédure "nouvelles capacités", le Conseil des ministres peut décider seul, sans proposition du gestionnaire du réseau, ni du régulateur. Les textes qui forment le fondement juridique de ces procédures sont très sommaires. C'est pour cette raison que le groupe N-VA s'est également opposé à ces dispositions en 2019. Celles-ci permettent en effet au Conseil des ministres de recourir à des mécanismes d'exception et d'écarter le mécanisme de rémunération de capacité.

C'est également pour cette raison que, lors de la discussion du projet de loi CRM, un des amendements de l'intervenant a été adopté, qui tendait à inscrire dans la loi que cette procédure d'exception des nouvelles capacités ne peut être utilisée qu'à condition que le CRM et les enchères ciblées n'aboutissent pas au résultat escompté.

Cette procédure en cascade a été inscrite dans la loi et l'entrée en vigueur a dès lors également fait l'objet d'une procédure distincte. Le CRM a pu ainsi suivre une procédure de notification, d'approbation et d'entrée en vigueur différente de celles de l'enchère ciblée et des nouvelles capacités. Dans ce dernier scénario, ce sont en réalité les autorités publiques elles-mêmes qui donnent instruction de constituer une capacité pour l'écouler ensuite sur le marché.

Ni la ministre de l'Énergie du précédent gouvernement, ni la ministre actuelle n'ont notifié le système

Gerichte veiling – nieuwe capaciteit

Dit systeem werd in de vorige CRM-wet ingeschreven vanuit de motivering dat men dit systeem in de twee volgende gevallen zou moeten aanwenden:

— wanneer het CRM niet voldoende capaciteit zou opleveren. Op deze wijze steunt deze oplossing sterk op de offertevraag zoals deze door gewezen minister van Energie Wathelet werd voorgesteld: de specifieke capaciteit zou later kunnen worden geïntegreerd in het op kruissnelheid gekomen CRM;

— wanneer er een tekort aan capaciteit dreigde voor het jaar 2025. In deze lijkt de Franse tekst van het wetsontwerp duidelijker dan de Nederlandse, waar de Franse tekst duidelijk spreekt over "avant 2025".

De heer Wollants stelt wel vast dat er in het wetsontwerp andere methodes worden gebruikt om dit tekort aan capaciteit vast te stellen voor het CRM. In de uitgewerkte procedure hebben zowel de netbeheerder, de regulator en de AD Energie elk hun rol te vervullen.

Voor de procedures "gerichte veiling" en "nieuwe capaciteit" lijken de procedures minder afgeleid. Voor de procedure "nieuwe capaciteit" kan de Ministerraad zelf de beslissing nemen, zonder voorzet van de netbeheerder of de regulator. De teksten van de juridische basis voor deze procedures zijn zeer summier. Om die reden heeft de N-VA fractie zich ook in 2019 verzet tegen deze bepalingen. Immers, het biedt de Ministerraad de mogelijkheid uitzonderingsmechanismen te hanteren en het CRM-mechanisme terzijde te schuiven.

Om dezelfde reden werd tijdens de bespreking van het wetsontwerp betreffende het CRM in 2019 een amendement van de spreker aangenomen dat ertoe strekte in de wet vast te leggen dat deze uitzonderingsprocedure van de nieuwe capaciteit enkel zouden mogen worden gehanteerd op voorwaarde dat het CRM en de gerichte veiling niet tot het beoogde resultaat zou leiden.

Dergelijke getrapte werkwijze is in de wet ingeschreven en daarom ook werd een afzonderlijke procedure van in werking treding voorzien. Zo kon het CRM een andere route van aanmelding, goedkeuring en in werking treding volgen dan de gerichte veiling en de nieuwe capaciteit. In het laatste scenario is het in feite de overheid die zelf de opdracht geeft tot het bouwen van capaciteit, om deze vervolgens aan de markt te slijten.

Noch de minister van Energie van de vorige regering, noch de huidige minister, hebben het systeem voor de

d'enchères ciblées et le système des nouvelles capacités à la Commission européenne en vue d'une enquête sur les aides d'État, ainsi qu'il ressort de l'avis du Conseil d'État relatif au projet de loi à l'examen.

L'intervenant en déduit que les probabilités que la ministre puisse organiser une enchère ciblée et, ce faisant, devancer le mécanisme de rémunération de capacité sont exclues. Le risque d'aide d'État en cas d'enchères ciblées et de procédure de nouvelles capacités est en effet bien plus important que dans le cas du CRM proprement dit. M. Wollants s'attend à ce que la Commission européenne adopte une position nettement plus critique en la matière.

Le système de mises aux enchères ponctuelles ressemble quand même à de nombreux égards à l'appel d'offres évoqué précédemment. M. Wollants rappelle que la Commission européenne s'était également montrée critique à l'égard de ce système en réclamant des pages de clarifications.

L'intervenant estime dès lors qu'il est pratiquement exclu que la ministre puisse boucler la procédure de mise aux enchères ponctuelle avant 2025. M. Wollants déduit des réponses que la ministre a données au Conseil d'État qu'elle n'y croit d'ailleurs pas non plus. Après, ce ne sera plus nécessaire, en supposant que le CRM obtienne le feu vert de la Commission européenne.

Si, toutefois, le CRM n'obtient pas ce feu vert, M. Wollants pense qu'il sera très difficile de mener à bien la procédure de mise aux enchères ponctuelle dans les délais.

Or, le projet de loi actuel prévoit l'entrée en vigueur des deux systèmes de réserve. Certes, une clause de *standstill* est prévue, qui est en fait calquée à 100 % sur la procédure de l'enquête approfondie menée dans le cadre du CRM: il s'agit en effet d'attendre une décision, et si celle-ci est telle que le CRM ne peut être mis en œuvre, la mise aux enchères sera annulée ou sa préparation sera interrompue.

La Commission européenne devra alors prendre une décision de sa propre initiative en ce qui concerne les systèmes de réserve.

L'intervenant estime que la réponse qu'a donnée la ministre à ce sujet en première lecture n'est pas suffisante.

Les amendements n^{os} 3 à 6 présentés par M. Wollants et consorts visent dès lors à supprimer du texte de la loi les articles 5 à 8, qui contiennent des dispositions concernant la mise aux enchères ponctuelle et les

gerichte veiling en het systeem van de nieuwe capaciteit aangemeld bij de Europese Commissie voor een onderzoek naar staatssteun. Dit blijkt uit het advies van de Raad van State op het voorliggende wetsontwerp.

Spreker leidt hieruit af dat de kans dat de minister een gerichte veiling zou kunnen organiseren en hierbij sneller zou kunnen gaan dan het capaciteitsvergoedingsmechanisme, uitgesloten is. Het risico op staatssteun in geval van een gerichte veiling en in het geval van de procedure van nieuwe capaciteit, is immers veel groter dan in het geval van het CRM zelf. De heer Wollants verwacht ter zake een veel kritischere houding vanwege de Europese Commissie.

Het systeem van de gerichte veiling vertoont op een aantal vlakken nogal wat gelijkenissen met de reeds eerder geciteerde offertevraag. Ook over dit systeem sprak de Europese Commissie zich in het verleden kritisch uit door het stellen van bladzijden verduidelijkingsvragen.

Het is volgens de heer Wollants dan ook zo goed als uitgesloten dat de minister voor 2025 de procedure voor de gerichte veiling zou kunnen afronden. Uit haar antwoorden aan de Raad van State leidt de spreker af dat de minister daar ook niet op rekent. Daarna zal het niet meer nodig zijn, ervan uitgaande dat het CRM van de Europese Commissie groen licht krijgt.

Krijgt het CRM evenwel geen groen licht, dan voorziet de heer Wollants problemen om de procedure van de gerichte veiling nog tijdig te kunnen afronden.

Nochtans is in het voorliggende wetsontwerp voorzien dat de beide reservesystemen in werking zullen treden. Zeker, er is een *stand still* clause voorzien, die eigenlijk 100 % geënt is op de procedure van de *in-dept investigation* die loopt in het kader van het CRM: wachten op een beslissing en als de beslissing van die aard is dat het CRM niet kan doorgaan, wordt de veiling geannuleerd, of wordt de verdere voorbereiding ervan stopgezet.

De Europese Commissie zal dan, voor de reservesystemen, op eigen initiatief een beslissing moeten nemen.

Het antwoord dat de minister ter zake gaf tijdens de eerste lezing, voldoet niet voor de spreker.

De door de heer Wollants c.s. ingediende amendementen nrs. 3 tot 6 strekken er dan ook toe om de artikelen 5 tot en met 8 houdende bepalingen betreffende de gerichte veiling en de nieuwe capaciteit uit de wet

nouvelles capacités. Il n'est pas opportun d'inclure dans la loi sur l'électricité des dispositions dont il est d'ores et déjà clair qu'elles ne seront pas appliquées. De plus, comme ces éléments n'ont pas été notifiés à la Commission européenne, M. Wollants en déduit que le gouvernement belge n'a pas l'ambition non plus de recourir effectivement à ces systèmes de réserve.

Cela signifie également que la définition de la mise aux enchères ponctuelle, telle qu'elle figure actuellement dans la loi, reste inchangée.

Limite du prix intermédiaire ou plafonds de prix

La résolution précitée préconisait un plafond de prix de 20 euros/kW.

Il découle de la réglementation relative aux exceptions applicables à la limite du prix intermédiaire ou aux plafonds de prix qu'il faudra déterminer clairement si l'exception se justifie. Cette décision pourra être prise à la lumière d'une analyse du dossier qui indiquera si un besoin existe effectivement à cet égard. Pour ce faire, il conviendra d'appliquer la méthodologie adoptée par l'ACER, notamment pour évaluer correctement les revenus dans ce domaine. Cette méthode pourra en outre donner des résultats divergeant des estimations réalisées sur la base d'autres méthodes. Il a déjà été signalé à plusieurs reprises, au cours des autres exposés de la CREG, qu'un calcul correct pouvait faire un monde de différence à cet égard. Les doutes pourront en tout cas être levés à ce sujet en indiquant clairement dans cet amendement que la méthodologie de l'ACER doit être appliquée. Cela pourrait en outre contribuer à réduire le coût du CRM.

Deuxièmement, l'étude visée pourrait non seulement démontrer qu'une exception à la (aux) limite(s) du prix intermédiaire se justifie, mais aussi que cette (ces) limite(s) est (sont) trop élevée(s). Il pourrait donc très bien arriver qu'elle indique que même ce plafond de prix induit une rémunération excessive de la capacité ensuite répercutée sur le consommateur d'électricité ou sur le budget, les acteurs pouvant, en grande partie, indirectement être les mêmes, ce qu'il faut absolument éviter. Bien que cette analyse ne puisse pas avoir lieu pour chaque offre, elle peut certainement avoir lieu pour quiconque fournit les données nécessaires en vue de l'appréciation de l'exception ou de la dérogation.

Dès lors que la CREG peut établir très précisément le montant de la rémunération de capacité, elle doit également pouvoir établir le niveau approprié de la rémunération de capacité. L'amendement tend dès lors à ce que le demandeur de la dérogation ne se rabatte pas sur la (les) limite(s) du prix intermédiaire mais s'appuie

te schrappen. Het is geen goede zaak om in de elektriciteitswet bepalingen op te nemen waarvan nu reeds duidelijk is dat zij niet zullen worden toegepast. Uit de niet-aanmelding bij de Europese Commissie, leidt het lid af dat het ook niet de ambitie van de Belgische regering is om deze reservesystemen effectief te gebruiken.

Dit betekent ook dat de definitie van gerichte veiling blijft zoals ze tot nog toe bij wet is bepaald.

Intermediaire prijslimiet of prijslimieten

In de eerder vermelde resolutie werd een prijslimiet van 20 euro/kW vooropgesteld.

De regeling rond de uitzonderingen op de intermediaire prijslimiet of prijslimieten maakt dat er een duidelijke beslissing moet worden genomen of deze uitzondering gerechtvaardigd is. Dat kan gebeuren aan de hand van een analyse van het dossier die in kaart brengt of het effectief zo is dat er daar nood aan is. Daartoe dient de door ACER aangenomen methodologie te worden gebruikt, met name voor het correct inschatten van de inkomsten op dat vlak. Deze methode kan bovendien afwijken van de inschattingen die worden gemaakt op basis van andere methodes. De eerdere uiteenzettingen van de CREG wezen er al een aantal keer op dat de correcte berekening hiervan wel een wereld van verschil kan uitmaken. Door in dit amendement duidelijk te maken dat de methodologie van ACER dient te worden gebruikt, kan daar alvast geen onduidelijkheid over bestaan. Dit zou bovendien kunnen bijdragen tot de verlaging van de kostprijs van het CRM.

In tweede orde is het zo dat een dergelijk onderzoek niet alleen kan uitwijzen of een uitzondering op de intermediaire prijslimiet(en) gerechtvaardigd is, maar het kan net zo goed uitwijzen dat de intermediaire prijslimiet(en) op zich te hoog blijken. Het kan dan ook perfect zijn dat er wordt aangegeven dat zelfs die prijslimiet leidt tot een te hoge capaciteitsvergoeding die dan ten laste komt van ofwel de elektriciteitsverbruiker of van de begroting, wat indirect bij grotendeels dezelfde actoren kan zijn. Dit is absoluut te vermijden. De analyse is niet mogelijk voor elk bod, maar zeker wel voor diegenen die de nodige gegevens aanleveren om de uitzondering of derogatie te kunnen beoordelen.

Aangezien de CREG zeer nauwkeurig kan vaststellen hoeveel de capaciteitsvergoeding dient te bedragen, dient zij ook in de mogelijkheid te zijn om het aangewezen niveau van de capaciteitsvergoeding vast te stellen. Het amendement voorziet dan ook dat de aanvrager van een dergelijke derogatie niet terugvalt op de intermediaire

sur une rémunération fixée par la CREG, celle-ci devant pouvoir être inférieure à la limite du prix intermédiaire.

Si, sur le plan théorique, quelqu'un pense pouvoir démontrer qu'il a besoin d'une rémunération de capacité de 30 euros/kW, par exemple, alors que le plafond de prix a été fixé à 20 euros/kW (montants théoriques appliqués dans l'attente de la décision de la ministre), il serait tout simplement sensé et logique que, si la CREG arrive à la conclusion que les besoins se limitent à 15 euros/kW, le montant de la rémunération soit fixé à ce niveau, et pas au niveau du plafond de prix intermédiaire de 20 euros/kW.

En effet, cette réglementation revient à accorder délibérément des profits d'aubaine dans un dossier où l'on connaît exactement l'ampleur des carences.

M. Kurt Ravyts (VB) indique qu'il a pris connaissance, avec beaucoup d'intérêt, des amendements de M. Wollants, en particulier de l'amendement n° 7 à l'article 4 du projet de loi à l'examen portant sur le plafond de prix intermédiaire.

L'intervenant a constaté que les instructions récemment données par la ministre à propos de la détermination du volume pour avril 2021 ont suscité énormément d'émoi, tant dans l'arène politique qu'en dehors de celle-ci. L'intervenant renvoie à cet égard à Febeg. Des voix s'élèvent pour dire que le volume déterminé par la ministre serait trop faible.

Par ailleurs, l'intervenant a appris que certains membres du groupe MR avaient émis des réserves à propos du coût du CRM. En outre, un ministre MR a indiqué devant le Parlement wallon qu'il avait de sérieuses réserves à propos de la fermeture des deux dernières centrales nucléaires de Tihange 3 et de Doel 4. M. Ravyts en déduit que le MR se pose donc des questions sur le CRM, celui-ci impliquant en effet la construction de centrales au gaz.

M. Ravyts attend dès lors avec impatience l'intervention de sa collègue Mme Marghem, ainsi que les réponses de la ministre aux amendements très pertinents de M. Wollants et consorts.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) indique qu'elle est convaincue qu'un CRM est nécessaire pour introduire de nouvelles capacités de production d'électricité en Belgique.

Elle tient cependant à rappeler les termes de l'accord de gouvernement: "Conformément à la résolution CRM, nous veillerons à ce que la part fédérale de la facture

prijslimiet(en) maar wel op een vergoeding die door de CREG wordt vastgesteld. Deze moet lager kunnen zijn dan de intermediaire prijslimiet.

Als theoretisch gezien iemand denkt te kunnen aantonen nood te hebben aan een capaciteitsvergoeding die op bijvoorbeeld 30 euro/kW ligt, terwijl de prijslimiet 20 euro/kW bedraagt (theoretische bedragen in afwachting van de beslissing van de minister), is het maar redelijk en logisch dat, als de CREG tot de vaststelling komt dat er slechts nood is aan 15 euro/kW, dat er dan ook een vergoeding wordt vastgelegd op dat niveau en niet op het niveau van de intermediaire prijslimiet van 20 euro/kW.

Immers, deze regeling komt in feite neer op het bewust toekennen van *wind fall profits* op een dossier waarvan men exact weet wat het tekort is.

De heer Kurt Ravyts (VB) verklaart met veel interesse kennis genomen te hebben van de amendementen van de heer Wollants, en dan in het bijzonder het amendement nr. 7 op artikel van 4 van het wetsontwerp met betrekking tot de intermediaire prijslimiet.

De spreker heeft vastgesteld dat de recente instructies vanwege de minister met betrekking tot de volumebepaling voor april 2021 aanleiding hebben gegeven tot heel wat commotie. En dit niet alleen binnen de politieke arena, maar ook buiten deze arena. Spreker verwijst in dit verband naar Febeg. Er gaan stemmen op dat het door de minister bepaalde volume te laag zou zijn.

Voorts heeft de spreker vernomen dat bepaalde leden van de MR-fractie hun bedenkingen hebben bij de kostprijs van het CRM. In het Waals Parlement verklaarde een MR-minister bovendien ernstige bedenkingen te hebben bij het sluiten van de laatste twee kerncentrales Tihange 3 en Doel 4. De heer Ravyts leidt hieruit af dat deze partij zich dan ook vragen stelt over het CRM, aangezien dit toch de bouw van gascentrales impliceert.

De heer Ravyts kijkt dan ook uit naar de tussenkomst van collega Marghem, evenals naar de antwoorden van de minister op de zeer pertinente amendementen van de heer Wollants c.s.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) is ervan overtuigd dat een CRM noodzakelijk is om in België nieuwe capaciteit voor elektriciteitsopwekking vrij te maken.

Toch wil ze ook wijzen op de tekst van het regeerakkoord: "In overeenstemming met de CRM-resolutie zien we erop toe dat het federale aandeel van de

d'électricité baisse. [...] Les citoyens et les entreprises ont le droit d'avoir des garanties absolues en matière de sécurité d'approvisionnement. Pour éviter les incertitudes, le gouvernement mettra en place un monitoring permanent de la capacité de production, en étroite concertation avec la DG Énergie, la CREG et Elia. Une facture énergétique abordable est essentielle pour les citoyens et les entreprises. Les prix sont également soumis à un contrôle continu. [...] Le coût du CRM dans la facture énergétique, qui n'entrera en vigueur qu'à partir de 2025, sera compensé par une réduction proportionnelle de la part fédérale dans la facture. [...] Fin novembre 2021, un rapport complet sur les projets sélectionnés au terme de l'enchère sera soumis au gouvernement. Ce rapport analysera notamment la sécurité d'approvisionnement et l'impact sur le prix d'électricité. Si ce monitoring montre qu'il y a un problème inattendu de sécurité d'approvisionnement, le gouvernement prendra des mesures adéquates comme l'ajustement du calendrier légal pour une capacité pouvant aller jusqu'à 2 GW."

L'intervenante est interpellée par le fait que personne ne peut déterminer quel sera le coût du CRM. Ainsi, une même personne a réalisé deux études qui aboutissent à des résultats radicalement différents. La seconde étude aboutit à un résultat deux fois moins élevé que la première. Même s'il est agréable d'entendre que la facture diminuera, il faut se poser la question de savoir si c'est bien la vérité. Cette diminution ne traduirait-elle pas un impératif politique d'alléger la perspective des coûts, que ce soit vis-à-vis de la Commission européenne, mais aussi vis-à-vis des citoyens ou des entreprises, confrontés à la crise actuelle? Par quel tour de magie sera-t-il possible d'alléger la part fédérale de la facture dans le budget fédéral de 2025? Quelle sera la garantie d'avoir une sécurité d'approvisionnement à un prix abordable si les résultats de la récente étude d'Haulogy ne correspondent pas à la réalité lors de l'enchère T-1 en novembre 2021? Ne faudra-t-il pas stopper les marchés ainsi lancés, ou relancer le mécanisme, ou encore contracter avec certains acteurs, au risque de subir des recours d'autres acteurs? Quid aussi de la mise en place d'un monitoring permanent des capacités de production et des prix? Mme Marghem constate que ces questions légitimes n'ont pas encore reçu de réponses certaines.

Mme Marghem indique qu'elle partage la vision développée par M. Wollants dans son amendement n° 7. Elle ajoute qu'elle avait rédigé un projet d'amendement similaire qui se réfère aussi à la méthodologie ACER. L'oratrice rappelle que l'étude d'Haulogy évalue le *missing money* à 50 euros par kW pour les unités de gaz

électriciteitsfactuur daalt. [...] Burgers en bedrijven verdienen een absolute garantie inzake bevoorradingszekerheid. Om onzekerheden te vermijden zal de regering een continue monitoring opzetten van de productiecapaciteit en dit in nauw overleg met de AD Energie, de CREG en Elia. Een betaalbare energiefactuur is essentieel voor burgers en bedrijven. Ook de prijzen worden onderworpen aan een continue monitoring. [...] De kost voor het CRM op de energiefactuur, die pas vanaf 2025 in werking treedt, zal gecompenseerd worden door het federaal aandeel in de factuur evenredig te laten dalen. [...] Eind november 2021 wordt een volledig rapport over de geselecteerde projecten na de veiling aan de regering voorgelegd. Dit rapport onderzoekt met name de bevoorradingszekerheid en de impact op de elektriciteitsprijzen. Als uit die monitoring blijkt dat er een onverwacht probleem is met de bevoorradingszekerheid, zal de regering gepaste maatregelen nemen zoals de aanpassing van de wettelijke kalender voor een capaciteit tot 2 GW."

De spreekster is verbaasd dat niemand kan zeggen hoeveel het CRM zal kosten. Zo werden door één persoon twee studies uitgevoerd die tot volstrekt verschillende resultaten hebben geleid. Het resultaat van de tweede studie was tweemaal lager dan dat van de eerste. Uiteraard is het aangenaam te vernemen dat de factuur zal dalen, maar men moet zich afvragen of dat ook werkelijk het geval zal zijn. Geeft die daling niet veeleer uiting aan een politieke plicht om een kostenvermindering in uitzicht te stellen, niet alleen ten aanzien van de Europese Commissie maar ook ten aanzien van de burgers of de ondernemingen die tegen de huidige crisis aankijken? Met welke goocheltruc denkt men het federale aandeel van de factuur in de federale begroting van 2025 te kunnen verminderen? Hoe kan de bevoorrading tegen een betaalbare prijs worden gewaarborgd indien de resultaten van de recente studie van Haulogy niet overeenstemmen met de werkelijkheid van de T-1-veiling in november 2021? Moeten de aldus gelanceerde overheidsopdrachten niet worden stopgezet? Of moet de procedure worden overgedaan? Of moet er een overeenkomst worden gesloten met bepaalde actoren, al bestaat dan het risico dat andere actoren daartegen zullen procederen? En hoe zit het met de totstandkoming van de permanente monitoring van de productiecapaciteit en de prijzen? Mevrouw Marghem stelt vast dat op deze legitieme vragen nog geen onweerlegbaar antwoord is gekomen.

Mevrouw Marghem is het eens met de visie die de heer Wollants in zijn amendement nr. 7 heeft ontwikkeld. Ze voegt eraan toe dat ze een gelijkaardig amendement had voorbereid, dat eveneens verwijst naar de ACER-methode. De spreekster stipt aan dat de *missing money* volgens de Haulogy-studie 50 euro per

existantes, à savoir 4 000 MW, ce qui est supérieur de 30 euros par kW à l'IPC de 20 euros qui avait été retenu dans la résolution DOC 55 1220/007. Il est probable que les producteurs utiliseront l'étude d'Haulogy pour réclamer un revenu de 50 euros par kW au lieu de 20 euros, en introduisant des demandes individuelles de dérogation à l'IPC auprès de la CREG. Dans ce cas de figure, le coût du CRM augmenterait de 120 millions d'euros par an, et cela seulement pour les unités de gaz existantes. Un élément indissociable de ce qui précède concerne la sanction au cas où un offreur de projet ne remettrait pas un prix correct par rapport au prix de revient et au prix de l'électricité. Mme Marghem cite comme exemple le cas d'un producteur qui remettrait un prix de 30 euros, soit 10 euros de plus que l'IPC, et dont la CREG estimerait, après analyse, que le prix correct devrait être de 15 euros plutôt que de 30 euros. S'il n'existe pas de système de sanctions, ce producteur est à l'aise puisqu'il est certain de toucher au moins 20 euros. Mme Marghem ajoute que, par solidarité et loyauté par rapport à ses partenaires de la majorité gouvernementale, elle s'abstient de déposer son projet d'amendement car elle constate que des discussions sont en cours concernant l'élaboration d'un arrêté royal où ce problème serait solutionné. Elle exprime cependant le souhait que les arrêtés d'exécution de ce projet de loi fassent l'objet d'un débat démocratique en commission.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) déclare que sa demande de deuxième lecture était nécessaire car cela lui a permis de prendre connaissance de l'étude d'Haulogy de manière plus approfondie. Il constate que cette demande a également permis au groupe N-VA de déposer un certain nombre d'amendements ainsi qu'à la majorité de tenter de se mettre d'accord.

L'intervenant accuse Mme Marghem de n'avoir pratiquement rien fait pour préparer la sortie du nucléaire pendant les six années où elle a été ministre de l'Énergie. Selon lui, il s'agissait d'une stratégie de pourrissement qui apparaît à présent au grand jour dès lors que Mme Marghem a récemment préconisé publiquement de reporter la sortie du nucléaire. Pour M. Warmoes, il est devenu clair que Mme Marghem et le groupe MR défendent les intérêts et le monopole d'Engie Electrabel. Ce faisant, ils font le jeu de la N-VA et du VB. M. Warmoes estime en outre que Mme Marghem n'est pas crédible lorsqu'elle prétend défendre les consommateurs. En effet, à l'été 2020, M. De Maegd, piloté par le cabinet de Mme Marghem, a déposé une proposition de résolution qui visait à répercuter les coûts du CRM sur la facture d'énergie des consommateurs sans aucune compensation. Par ailleurs, durant la période où Mme Marghem a été ministre, le prix de l'électricité pour une famille

kW zou bedragen voor de bestaande gasseenheden, met name 4 000 MW. Dat is 30 euro per kW meer dan de *Intermediate Price Cap* (IPC) van 20 euro waarvoor in resolutie DOC 55 1220/007 wordt gepleit. Het valt te verwachten dat de producenten de studie van Haulogy zullen invoeren om een inkomen van 50 euro in plaats van 20 euro per kW te eisen, door bij de CREG individuele afwijkingen op de IPC aan te vragen. In dat geval zouden de kosten voor het CRM alleen al voor de bestaande gascentrales met 120 miljoen euro per jaar toenemen. Aan het voorgaande hangt onlosmakelijk de sanctie vast indien de aanbieder van een project geen correcte prijs zou vragen ten opzichte van de kostprijs en de elektriciteitsprijs. Mevrouw Marghem geeft het voorbeeld van een producent die 30 euro vraagt (met andere woorden 10 euro meer dan de IPC), maar waarbij na analyse door de CREG blijkt dat de correcte prijs 15 euro zou moeten bedragen in plaats van 30 euro. Zonder sanctieregeling zou de producent zich geen zorgen hoeven te maken: hij is hoe dan ook zeker dat hij minstens 20 euro zal krijgen. Mevrouw Marghem voegt eraan toe dat ze haar amendement uit loyaliteit met haar partners van de regeringsmeerderheid niet zal indienen, aangezien ze vaststelt dat er gesprekken aan de gang zijn met het oog op een koninklijk besluit waarbij dit probleem zou worden weggewerkt. Toch hoopt ze dat in de commissie een democratisch debat zal worden gevoerd over de uitvoeringsbesluiten bij dit wetsontwerp.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) legt uit dat zijn verzoek om een tweede lezing noodzakelijk was, omdat hij aldus grondiger kennis heeft kunnen nemen van de studie van Haulogy. Hij stelt vast dat zijn verzoek tegelijk de N-VA-fractie de mogelijkheid heeft geboden een aantal amendementen in te dienen. Voor de meerderheid was het dan weer een aanleiding om tot een overeenkomst te komen.

De spreker beschuldigt mevrouw Marghem ervan dat ze tijdens de zes jaren waarin ze minister van Energie was vrijwel niets heeft ondernomen om de kernuitstap voor te bereiden. Volgens hem betrof het een verrottingsstrategie die nu aan het licht komt omdat mevrouw Marghem onlangs publiekelijk heeft gepleit voor een uitstel van de kernuitstap. Volgens de heer Warmoes is het duidelijk geworden dat mevrouw Marghem en de MR-fractie de belangen en het monopolie van Engie Electrabel verdedigen. Met die aanpak spelen zij N-VA en VB in de kaart. Voorts vindt de heer Warmoes mevrouw Marghem niet geloofwaardig wanneer zij beweert voor de consumenten op te komen. In de zomer van 2020 heeft de heer De Maegd, aangestuurd door het kabinet van mevrouw Marghem, namelijk een voorstel van resolutie ingediend dat de kosten van het CRM zonder enige compensatie beoogde door te berekenen in de energiefactuur van de consumenten. Bovendien is tijdens de periode

moyenne a augmenté de 54 %. Enfin, M. Warmoes considère que Mme Marghem est hypocrite lorsqu'elle utilise l'argument du prix de revient dans le cadre de sa critique du présent projet de loi, alors que ce prix de revient était beaucoup plus élevé dans le cadre de la première loi CRM, dont elle fut l'initiatrice.

M. Warmoes ajoute que retarder la sortie du nucléaire ne fera pas baisser les prix de l'énergie. Pour ce faire, il faut réglementer le marché. En outre, il n'est pas nécessaire de subsidier la construction de nouvelles centrales à gaz pour compenser la fermeture des centrales nucléaires. Il vaut mieux investir cet argent dans la transition énergétique, par exemple, en réduisant la consommation énergétique, ce qui permettrait aussi de diminuer la facture énergétique.

L'intervenant s'adresse ensuite à la ministre. Il demande de pouvoir disposer du rapport de la CREG sur les volumes qui seront nécessaires dans le cadre du CRM. Il rappelle en outre ses objections à l'encore du projet de loi à l'examen, lesquelles se trouvent, selon lui, renforcées par l'avis de la CREG sur l'étude d'Haulogy. M. Warmoes estime qu'un CRM n'est pas nécessaire car Elia surestime considérablement les besoins énergétiques. Il considère que la norme de fiabilité est beaucoup trop stricte et qu'une réserve stratégique est suffisante pour assurer la sécurité d'approvisionnement. Le CRM présente plus d'inconvénients que d'avantages. Ainsi, ce sont à nouveau les gens ordinaires qui devront, via les impôts, supporter les coûts du CRM, ce qui revient à payer pour les bénéfices d'Engie Electrabel et d'autres multinationales. La CREG souligne à cet égard la sous-estimation des revenus, la surestimation du *missing money*, et les plafonds de prix trop hauts dans l'étude d'Haulogy. La CREG fait également remarquer qu'il y a un risque considérable d'enchères stratégiques. En effet, les capacités existantes savent trop bien qu'elles sont indispensables, de sorte qu'elles demanderont plus que ce qui est nécessaire. Selon M. Warmoes, il est clair que les offreurs de projets abuseront du CRM pour faire de plus grands profits, c'est pourquoi il ne faut pas laisser le libre marché se charger de la sécurité d'approvisionnement. L'intervenant estime enfin que la construction de nouvelles centrales à gaz est contraire aux objectifs climatiques de la Belgique et accroîtra la dépendance du pays aux énergies fossiles. Il estime qu'il faut sortir du dilemme entre nucléaire et gaz et investir dans de véritables alternatives durables, telle qu'une banque publique pour le climat, qui pourrait financer les économies d'énergie, la production d'énergie renouvelable et le stockage d'énergie.

Concernant l'amendement n° 2 de M. Wollants, M. Warmoes ajoute que celui-ci démontre clairement

waarin mevrouw Marghem minister was, de elektriciteitsprijs voor een gemiddeld gezin met 54 % gestegen. Ten slotte vindt de heer Warmoes mevrouw Marghem hypocriet wanneer zij het kostprijsargument gebruikt bij haar kritiek op het huidige wetsontwerp, terwijl die kostprijs veel hoger lag bij de eerste CRM-wet, waartoe zij de aanzet heeft gegeven.

De heer Warmoes voegt daaraan toe dat uitstel van de kernuitstap de energieprijzen niet zal doen dalen. Daartoe moet de markt gereguleerd worden. Voorts is het niet nodig de bouw van nieuwe gascentrales te subsidiëren om de sluiting van de kerncentrales te compenseren. Het is verkieslijk dat geld te investeren in de energietransitie, bijvoorbeeld door het energieverbruik terug te dringen, waardoor ook de energierekening omlaag zou kunnen gaan.

Vervolgens richt de spreker zich tot de minister. Hij vraagt te kunnen beschikken over het verslag van de CREG betreffende de volumes die in het kader van het CRM nodig zullen zijn. Voorts herhaalt hij zijn bezwaren tegen het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, die zijns inziens worden onderbouwd door het advies van de CREG over de studie door Haulogy. Volgens de heer Warmoes is een CRM niet nodig, daar Elia de energiebehoeften aanzienlijk overschat. Hij vindt de betrouwbaarheidsnorm veel te streng, en meent dat een strategische reserve volstaat om de bevoorradingszekerheid te waarborgen. Het CRM heeft meer nadelen dan voordelen. Opnieuw zullen de gewone mensen zo de kosten voor het CRM moeten dragen via belastingen, wat erop neer komt dat zij betalen voor de winsten van Engie Electrabel en andere multinationals. De CREG beklemtoont in dat verband de onderschatting van de inkomsten, de overschatting van het *missing money* en de te hoge prijsmaxima in de studie van Haulogy. Tevens merkt de CREG op dat er een aanzienlijk risico bestaat op strategische veilingen. De bestaande capaciteiten weten immers maar al te goed dat zij onmisbaar zijn, zodat zij meer zullen eisen dan nodig is. Volgens de heer Warmoes is het duidelijk dat de projectaanbieders misbruik zullen maken van het CRM om meer winst te maken; daarom mag de bevoorradingszekerheid niet aan de vrije markt worden overgelaten. Ten slotte acht de spreker de bouw van nieuwe gascentrales strijdig met de klimaatdoelstellingen van België, want de afhankelijkheid van ons land van fossiele energievormen zal erdoor vergroten. Volgens hem moet het dilemma tussen kernenergie en gas moest worden doorbroken en moet er in echt duurzame alternatieven worden geïnvesteerd, zoals een openbare klimaatbank, die energiebesparing, hernieuwbare energieproductie en energieopslag zou kunnen financieren.

Met betrekking tot amendement nr. 2 van de heer Wollants voegt de heer Warmoes eraan toe dat daaruit

que le groupe N-VA se préoccupe surtout de la factures des gros consommateurs et non de celles des familles et des indépendants. Le mécanisme de la dégressivité prônée est non seulement injuste mais également nuisible pour l'environnement, puisque plus on consomme, plus on pollue et moins c'est cher. Il est injuste que les gros consommateurs économisent sur leurs factures alors que les gens ordinaires doivent payer plein pot. Il rappelle en outre qu'une famille sur cinq vit dans la précarité énergétique. Le groupe PVDA-PTB votera donc contre cet amendement.

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, rappelle que le présent projet de loi a pour objectif d'assurer la sécurité d'approvisionnement et ce à un prix qui reste contrôlé.

Répondant aux questions de M. Wollants sur les enchères ciblées, Mme Van der Straeten souligne que la présente loi fait partie intégrante du dossier notifié à la Commission européenne. La ministre rappelle qu'il n'existe pas de dossiers de notification spécifiques à certains aspects du CRM.

La ministre estime qu'il n'est, à l'heure actuelle, pas nécessaire de supprimer de la loi les articles concernant l'enchère ciblée et la nouvelle capacité qui y sont repris. Elle estime qu'il est préférable de les conserver, car le futur ne peut être anticipé.

La ministre rappelle que si le présent projet est aujourd'hui déposé, c'est parce le cadre légal adopté en 2019, contenait une clause de *stand still*. La loi de 2019 n'est donc jamais entrée en vigueur et n'a donc jamais pu être exécutée. Il faut à tout prix éviter, pour la ministre, de se retrouver dans le futur dans une situation identique. Pour cette raison, il est plus sûr de conserver ces définitions, qui par ailleurs ne diffèrent pas de celles reprises dans la loi d'origine, ne nous engagent à rien, et ne sont pas bloquantes.

La ministre revient sur la question du financement et du passage d'une tarification de la surcharge au kWh, vers une tarification sur base de la puissance de pointe. Elle rappelle que lors des négociations qui ont entouré l'adoption de la résolution DOC 55 1220/007, les débats autour de la base tarifaire ont été animés. En conclusion, la majorité des membres de la commission s'est accordée sur l'idée selon laquelle la puissance constitue une base tarifaire qui reflète mieux la réalité et est donc préférable. Cependant, ce choix suppose que la puissance puisse être mesurée, et nécessite donc la

clairement qu'il est évident que le groupe N-VA se préoccupe surtout de la factures des gros consommateurs et non de celles des familles et des indépendants. Le mécanisme de la dégressivité prônée est non seulement injuste mais également nuisible pour l'environnement, puisque plus on consomme, plus on pollue et moins c'est cher. Il est injuste que les gros consommateurs économisent sur leurs factures alors que les gens ordinaires doivent payer plein pot. Il rappelle en outre qu'une famille sur cinq vit dans la précarité énergétique. Le groupe PVDA-PTB votera donc contre cet amendement.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, wijst erop dat dit wetsontwerp ertoe strekt de bevoorradingszekerheid te waarborgen en daarbij de kosten in de hand te houden.

Op de vragen van de heer Wollants over de gerichte veilingen antwoordt mevrouw Van der Straeten dat deze wet onlosmakelijk deel uitmaakt van het aan de Europese Commissie ter kennis gebrachte dossier. De minister wijst erop dat er geen aanmeldingsdossiers bestaan die specifiek zijn voor bepaalde aspecten van het CRM.

De minister is van oordeel dat de in de wet opgenomen artikelen over de gerichte veiling en de nieuwe capaciteit daar thans niet uit moeten worden weggelaten. Ze vindt het beter om die artikelen te behouden, daar niemand weet wat de toekomst brengt.

De minister wijst erop dat dit wetsontwerp nu wordt ingediend omdat de in 2019 aangenomen wettelijke bepalingen een standstillclausule bevatten. De wet van 2019 is dus nooit in werking getreden en kon dus ook nooit ten uitvoer worden gelegd. De minister is van oordeel dat de herhaling van een dergelijke situatie koste wat het kost moet worden voorkomen. Daarom is het veiliger om die definities te behouden. Voorts verschillen zij niet van de in de oorspronkelijke wet opgenomen definities, verplichten zij nergens toe en brengen zij geen blokkering teweeg.

De minister komt terug op de financiering en op de overgang van een tarifaire toeslag per kWh naar een tarief op basis van het piekvermogen. Ze wijst erop dat tijdens de onderhandelingen rond de aanneming van resolutie DOC 55 1220/007 levendige debatten over de tariefdrager werden gevoerd. Samengevat: de meeste commissieleden waren het erover eens dat het vermogen als tariefdrager beter de werkelijkheid weerspiegelt en derhalve de voorkeur verdient. Die keuze veronderstelt echter dat het vermogen meetbaar is, en vereist dus dat de slimme meters algemeen worden ingevoerd. Daar

généralisation des compteurs intelligents. Là se trouvait la difficulté car la date d'installation de ces compteurs n'était ni certaine, ni uniforme selon les Régions. C'est pourquoi la résolution DOC 55 1220/007 est formulée de manière très prudente lorsqu'elle aborde le passage d'une base tarifaire à l'autre (point C.5 de la résolution). Cette incertitude dans le calendrier du développement des compteurs intelligents explique également la présence dans le présent projet d'une clause de rendez-vous: fin 2023, une analyse des progrès attendus sera réalisée. Il convient d'attendre cette analyse et de ne pas l'anticiper dans ce projet de loi.

En ce qui concerne la dégressivité, M. Wollants craint que le projet en l'état ne porte préjudice par exemple aux PME qui investissent dans des voitures électriques ou des pompes à chaleur. La ministre assure que tel n'est pas l'objectif. Ces groupes cibles qui investissent aujourd'hui dans la transition énergétique (qu'il s'agisse d'entreprises ou mêmes de citoyens qui s'équipent par exemple de panneaux solaires) méritent le soutien. La ministre insiste sur la nécessaire vision holistique à adopter dans ce dossier: toutes les décisions prises concernant la financement, faisant référence à la norme énergétique, doivent être conformes à la politique menée dans le cadre de la transition énergétique et aux objectifs fixés pour 2030 – 2050. La ministre rappelle qu'elle poursuit simultanément tous ces objectifs.

Si le présent projet poursuit l'objectif de la sécurité d'approvisionnement, avec en ligne de mire la première enchère en octobre 2021, la ministre travaille en parallèle sur les deux aspects du financement qui sont la norme énergétique et la part fédérale de la facture. Une consultation a été lancée à ce sujet, envers les entreprises (tant électro intensives que les PME) et les ménages (en ce compris ceux confrontés au problème de la précarité énergétique).

La ministre affirme qu'elle garde en mémoire les remarques formulées par certains membres lors de la première lecture et qui mettaient en évidence le fait que les premiers paiements dans le cadre du CRM commenceront en 2025, soit sous la prochaine législature. La ministre se dit consciente qu'il faut le plus rapidement possible de la clarté sur les mécanismes de financement du CRM: l'on ne peut se permettre de reporter le problème à la prochaine législature. C'est la raison pour laquelle la ministre entend se tenir au calendrier suivant: après la consultation des *stakeholders*, une première proposition sera formulée vers le mois de septembre 2021. La ministre suppose que l'étude de la CREG sur la part fédérale de la facture aidera dans ce sens. Une actualisation sera effectuée ensuite, dès que le coût de la première enchère CRM sera connu (en octobre

lag het heikele punt, aangezien geen zekerheid bestond over de datum om die meters te installeren en de uitrol in elk gewest anders verloopt. Daarom werd resolutie DOC 55 1220/007 in verband met de overgang van de ene tariefdrager naar de andere (punt C.5. van de resolutie) zeer behoedzaam opgesteld. Die onzekerheid over het tijdpad voor de uitrol van de slimme meters verklaart ook waarom in dit wetsontwerp een afspraakclausule werd opgenomen: eind 2023 zal de verwachte voortgang worden onderzocht. Zodoende komt het erop aan dat resultaat af te wachten en er in dit wetsontwerp niet op vooruit te lopen.

Inzake de degressiviteit vreest de heer Wollants dat het wetsontwerp zoals het thans is opgesteld schade zal berokkenen, bijvoorbeeld aan de in elektrische wagens of warmtepompen investerende kmo's. De minister verzekert dat zulks niet de bedoeling is. Die thans in de energietransitie investerende doelgroepen (ongeacht of het bedrijven dan wel burgers betreft die zonnepanelen plaatsen) verdienen ondersteuning. De minister onderstreept dat dit dossier holistisch moeten worden bekeken: alle beslissingen inzake de financiering die verwijzen naar de energienorm, moeten in overeenstemming zijn met het gevoerde beleid inzake de energietransitie en de voor 2030-2050 vastgelegde doelstellingen. De minister wijst erop dat ze al die doelstellingen tegelijkertijd nastreeft.

Dit wetsontwerp streeft bevoorradingszekerheid na, met een eerste veiling in oktober 2021. Parallel daarmee werkt de minister de energienorm en het federale aandeel van de energiefactuur uit, de twee aspecten van de financiering. Daarover werd een overlegronde opgestart met de bedrijven (zowel de elektro-intensieve als de kmo's) en met de huishoudens (de met energiearmoede kampende huishoudens inbegrepen).

De minister stelt dat ze de door bepaalde leden tijdens de eerste lezing gemaakte opmerkingen in het achterhoofd houdt. Met name werd erop gewezen dat de eerste betalingen in het raam van het CRM in 2025 zullen aanvangen, dat wil zeggen tijdens de volgende zittingsperiode. De minister is zich ervan bewust dat er zo snel mogelijk duidelijkheid moet komen over de financieringsmechanismen van het CRM: men kan het zich niet veroorloven om het probleem tot de volgende zittingsperiode uit te stellen. Daarom beoogt de minister zich aan het volgende tijdpad te houden: na het overleg met de *stakeholders* zal tegen september 2021 een eerste voorstel worden uitgewerkt. De minister gaat ervan uit dat de CREG-studie over het federale aandeel van de energiefactuur hiertoe zal bijdragen. Vervolgens worden de cijfers geactualiseerd, zodra men zicht heeft op de

2021) et une première initiative législative sera discutée en novembre en Conseil des ministres.

En conclusion, la ministre affirme qu'elle s'en tient aux principes définis dans la résolution DOC 55 1220/007, mais qu'il est prématuré d'introduire dès à présent une dégressivité comme M. Wollants le propose. La ministre estime qu'il est préférable d'attendre et de venir avec une proposition globale.

La ministre ajoute qu'en outre la Commission européenne pourrait émettre des réserves à ce sujet.

La ministre aborde ensuite la question des dérogations à l'IPC. Elle souligne qu'il s'agit d'un élément relativement nouveau dans le *design* du CRM.

Cet élément a été introduit pour répondre aux remarques soulevées par la Commission européenne dans l'enquête qu'elle mène conformément à la réglementation en matière d'aides d'état. Dans la décision par laquelle la Commission a ouvert son enquête en septembre, celle-ci soulignait que l'IPC constitue une limite de prix applicable *de facto*, qui peut jouer dans tous les cas et qui peut avoir pour conséquence que toutes les capacités ne seraient pas en mesure de récupérer leur *missing money*. La Commission européenne a indiqué que l'introduction d'une dérogation à l'IPC pourrait répondre à cette objection, ce qui explique pourquoi cet élément a été introduit dans le design du CRM.

D'autres éléments importants en rapport avec la méthodologie ont été mis en lumière grâce à l'étude de Haulogy.

La ministre rappelle que cette étude est basée sur une série de prémisses. Pour calculer les coûts d'investissements encore supportés par les installations existantes, le consultant est parti du principe que le CapEx d'une vieille installation est égal à celui d'une nouvelle. La ministre renvoie à son intervention dans le cadre de l'audition tenue par la commission avec Haulogy. Elle rappelle qu'une distinction doit être faite entre d'une part le montant auquel les parties souhaiteraient idéalement enchérir et la phase du design dans laquelle les autorités peuvent intervenir pour réguler le CRM et le comportement des enchérisseurs. Il est totalement légitime que les autorités excluent les coûts irrécupérables (*verzonken kosten/sunk costs*) des subsides. La méthodologie finale doit y veiller.

La ministre indique qu'elle n'a pas attendu les remarques des députés pour prendre action. Dès la réception de l'étude d'Haulogy, il était clair que les hypothèses de départ prises par Haulogy pour son étude ne pouvaient

kosten van de eerste CRM-veiling (in oktober 2021); een eerste wetgevend initiatief zal in november in de Ministerraad worden besproken.

Samengevat stelt de minister dat ze de in resolutie DOC 55 1220/007 bepaalde beginselen in acht neemt, maar dat het thans voorbarig is om een degressiviteit in te voeren, zoals de heer Wollants voorstelt. De minister is van oordeel dat het beter is om af te wachten en een alomvattend voorstel te doen.

De minister voegt eraan toe dat de Europese Commissie daarenboven voorbehoud kan maken.

Vervolgens gaat de minister in op de afwijkingen van de IPC. Ze wijst erop dat dit element vrij nieuw is in het CRM-ontwerp.

Het element werd ingevoerd om tegemoet te komen aan de door de Europese Commissie geuite opmerkingen in het onderzoek dat zij voert inzake de overeenstemming met de staatssteunregels. In de beslissing waarmee de Commissie in september haar onderzoek opende, werd benadrukt dat de IPC een *de facto* toepasbare prijslijm is, die in alle gevallen een uitwerking kan hebben en die tot gevolg kan hebben dat niet alle capaciteiten hun *missing money* zouden kunnen terugkrijgen. De Europese Commissie heeft erop gewezen dat de invoering van een afwijking van de IPC dat bezwaar zou kunnen wegnemen. Daarom werd dat element in het CRM-ontwerp opgenomen.

De studie van Haulogy bracht nog andere belangrijke elementen inzake de methodologie onder de aandacht.

De minister wijst erop dat die studie uitgaat van meerdere premissen. Om de nog door de bestaande installaties gedragen investeringskosten te berekenen, is de consultant uitgegaan van het beginsel dat de CapEx van een oude installatie gelijk is aan die van een nieuwe. De minister verwijst naar het betoog dat ze heeft gehouden tijdens de commissiehoorzitting met Haulogy. Ze wijst erop dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen het bedrag waartegen de partijen idealiter zouden willen bieden en de fase waarin de autoriteiten binnen het systeem kunnen optreden om het CRM en het gedrag van de bidders te reguleren. Het is volkomen gegrond dat de autoriteiten de verzonken kosten uitsluiten van subsidies. Daar moet de uiteindelijke methodologie op toezien.

De minister wijst erop dat ze de bemerkingen van de parlementsleden niet heeft afgewacht om actie te ondernemen. Van bij de oplevering van de Haulogy-studie was het duidelijk dat de premissen waarvan Haulogy

pas mener à une situation dans laquelle les investisseurs pourraient prendre leurs rêves pour des réalités. Dès ce moment, la ministre a dès lors demandé à Elia et à la CREG de veiller, dans la méthodologie développée, à ce que les coûts irrécupérables ne puissent pas être inclus dans le *missing money*.

En ce qui concerne les revenus attendus et la méthodologie développée par ACER, il s'agit pour la ministre d'une question pertinente. En lieu et place de revenus médians, l'on pourrait tenir compte des revenus attendus. Sur le principe, la ministre se dit favorable à cette méthodologie. Cependant, elle rappelle que cette méthodologie n'a pas encore été fixée par ACER jusque dans les détails. Elle ne peut dès lors être appliquée en l'état. Les travaux sont en cours. La nouvelle étude *adequacy and flexibility* à publier en juin par Elia constituera une première étape: la ministre travaille à la mise en œuvre des éléments de la méthodologie nécessaire pour cette étude. Cette étude tiendra donc déjà compte de la nouvelle méthodologie. La ministre précise que nous sommes à cet égard déjà plus rapides que les autres États européens et ENTSO-E. Ce n'est qu'ensuite qu'il sera examiné comment intégrer cette nouvelle méthodologie dans le design CRM pour les dérogations à l'IPC. L'arrêt royal "volume" sera formulé de façon à permettre l'utilisation de cette méthodologie dès que possible.

La ministre revient sur l'amendement n° 7 déposé à cet égard par M. Wollants. Elle estime que, contrairement à ce qu'affirme M. Wollants, il n'est pas nécessaire d'inscrire ces principes dans la loi elle-même. L'application de la nouvelle méthodologie découle du Règlement Européen sur le marché de l'électricité qui est directement applicable dans notre système juridique. De plus, la méthodologie n'étant pas encore entièrement déterminée, l'on risquerait d'introduire dans notre législation des dispositions qui deviendraient par la suite inapplicables. La ministre affirme qu'il en sera par contre bien tenu compte au niveau adéquat c'est-à-dire au niveau des arrêtés royaux d'exécution.

Enfin, la ministre constate que dans son amendement n° 7, M. Wollants propose de confier à la CREG la mission de vérifier si la limite de prix fixée n'est pas trop haute. La ministre se dit défavorable à cette proposition. Premièrement, la CREG n'est pas demandeuse. Ensuite il s'agirait d'une forme de réglementation des prix, qui ne peut être mise en œuvre sans condition. Enfin, les garanties qui visent à éviter une explosion du coût du CRM, à savoir les limites de prix fixées dans la résolution

pour zijn studie was vertrokken, er niet toe zouden leiden dat geïnteresseerde investeerders hun dromen voor werkelijkheid zouden kunnen houden. Vanaf dat moment heeft de minister Elia en de CREG dan ook gevraagd om erop toe te zien dat de verzonken kosten in de te ontwikkelen methodologie niet in de *missing money* kunnen worden verrekend.

De vraag over de te verwachten inkomsten en de methodologie die door ACER wordt ontwikkeld, acht de minister relevant. In plaats van te vertrekken van mediane inkomsten, zou men kunnen uitgaan van de verwachte inkomsten. In beginsel is de minister voorstander van die methodologie. Ze herinnert er evenwel aan dat die methodologie nog niet tot in de details door ACER werd uitgewerkt en dus momenteel ook niet kan worden toegepast. Toch is men ermee bezig. Daarbij vormt de nieuwe "*adequacy and flexibility*"-studie die Elia in juni zal publiceren een eerste stap; de minister werkt aan de implementatie van de elementen waaraan de methodologie voor deze studie moet voldoen. In die studie zal met andere woorden al met de nieuwe methodologie rekening worden gehouden. De minister verduidelijkt dat we in dat opzicht al een voorsprong hebben op de andere Europese lidstaten en ENTSO-E. Pas later zal worden onderzocht hoe die nieuwe methodologie in het CRM-design zal kunnen worden geïntegreerd voor afwijkingen van de IPC. Het koninklijk besluit met betrekking tot de volumes zal dusdanig worden geformuleerd dat die methodologie zo spoedig mogelijk kan worden gebruikt.

De minister komt terug op amendement nr. 7, dat hieromtrent door de heer Wollants werd ingediend. In tegenstelling tot wat de heer Wollants beweert, is zij van mening dat het niet nodig is om die principes in de wet zelf op te nemen. De toepassing van de nieuwe methodologie vloeit voort uit de Europese verordening met betrekking tot de elektriciteitsmarkt, waardoor die direct in ons rechtssysteem toepasbaar is. Aangezien de methodologie nog niet volledig vastligt, loopt men bovendien het risico bepalingen in onze wetgeving op te nemen die vervolgens niet meer van toepassing zouden kunnen zijn. De minister bevestigt dat er echter terdege rekening mee zal worden gehouden op het relevante niveau – op dat van de uitvoerings-KB's dus.

De minister stelt ten slotte vast dat de heer Wollants in zijn amendement nr. 7 voorstelt om aan de CREG de opdracht te geven om na te gaan of de vastgestelde prijslimiet niet te hoog is. De minister is geen voorstander van dit voorstel. Ten eerste is de CREG hier geen vragende partij voor. Komt daar nog bij dat dit om een soort prijsreglementering zou gaan en dat die slechts onder bepaalde voorwaarden kan worden uitgevoerd. Tot slot volstaan de prijslimieten als vervat in resolutie

DOC 55 1220/007 et les dérogations prévues à l'IPC, sont suffisantes.

Revenant sur l'intervention de M. Ravyts, qui constate une nervosité grandissante dans ce dossier, la ministre répond qu'il convient surtout de se réjouir de l'attention portée à ce dossier. Le système mis en place et le calendrier sont ambitieux et les enjeux sont énormes. Nous ne pouvons pas nous permettre de prendre le moindre risque avec notre sécurité d'approvisionnement. Par le passé, des craintes quant à la sécurité d'approvisionnement ont eu des effets néfastes pour les marchés (la ministre rappelle l'exemple de l'hiver 2018). Il est dès lors essentiel de veiller à une fixation correcte tant du coût que du volume. La ministre ne s'étonne dès lors pas des nombreuses questions que ce dossier suscite tant dans le monde politique, qu'en dehors. Si la ministre se dit prête à répondre à toutes les questions, elle rappelle qu'il est important de ne pas se perdre dans les méandres du dossier et de garder à l'esprit l'objectif final: la sécurité d'approvisionnement et le contrôle de la facture.

Répondant aux questions de Mme Marghem sur l'étude d'Haulogy, la ministre rappelle qu'il s'agit d'une estimation qui ne peut être confondue avec la réalité. Le coût réel du CRM ne sera connu qu'au moment de l'enchère. La différence entre les estimations s'explique par le contexte. La première estimation du CRM réalisée en 2018 par PWC est antérieure à la définition du *design*. L'étude d'Haulogy prend en compte le *design* tel que conçu aujourd'hui ainsi que les principes contenus dans la résolution DOC 55 1220/007. La ministre rappelle que la résolution demandait au gouvernement de "calculer le coût sur la base du design du mécanisme de capacité après lui avoir appliqué les mesures susmentionnées et les modifications déjà apportées, en exprimant ce coût en montants nominaux globaux annuels" (point B. 2), ce qu'Haulogy a fait dans son étude. Ce faisant, le consultant est cependant parti de prémisses dont on ne peut être certain qu'elles se réaliseront. Tel est le cas par exemple de la question 50 euros/kW, ou de l'exclusion du CapEx.

La ministre revient ensuite sur la question des pénalités. L'application d'une sanction suppose une faute. Dans le contexte de la dérogation à l'IPC, seule une utilisation abusive de la procédure de dérogation pourrait être sanctionnée. La ministre rappelle que le cadre légal actuel permet déjà l'application de telles sanctions. La

DOC 55 1220/007 (die moeten verhinderen dat de kostprijs van het CRM de pan zou uitrijzen); hetzelfde geldt voor de afwijkingen van het IPC.

Als antwoord op het betoog van de heer Ravyts, die een toenemende zenuwachtigheid in dit dossier vaststelt, deelt de minister mee dat men vooral blij mag zijn met de aandacht die dit dossier krijgt. Het vooropgestelde systeem en het tijdspad ernaartoe zijn ambitieus en er staat zeer veel op het spel. We kunnen ons geen enkel risico met betrekking tot onze bevoorradingszekerheid veroorloven. In het verleden is twijfel met betrekking tot de bevoorradingszekerheid nefast voor de markten geweest (de minister verwijst hierbij naar de winter van 2018). Het is dan ook zeer belangrijk erop toe te zien dat zowel de kostprijs als het volume correct worden bepaald. De minister is derhalve niet verwonderd dat dit dossier vele vragen oproept, zowel binnen de politiek als daarbuiten. Hoewel de minister bereid is om op alle vragen te antwoorden, herinnert ze eraan dat het belangrijk is zich niet in de details van het dossier te verliezen maar wel de hoofddoelstelling ervan voor ogen te houden, namelijk de bevoorradingszekerheid en de beheersbaarheid van de factuur.

Als antwoord op de vragen van Mevrouw Marghem met betrekking tot de Haulogy-studie, wijst de minister erop dat het om een raming gaat en dat die niet met de werkelijkheid mag worden verward. De reële prijs van het CRM zal immers pas bekend zijn op het moment dat de veilingen van start gaan. Het verschil tussen de ramingen kan worden verklaard door de context waarin die tot stand kwamen. De eerste raming van het CRM, die PWC in 2018 uitvoerde, dateert van vóór de bepaling van het *design*. De Haulogy-studie daarentegen houdt rekening met het *design* zoals dit vandaag is opgevat en met de uitgangspunten uit resolutie DOC 55 1220/007. De minister brengt in herinnering dat de regering er in de resolutie om werd verzocht "de kostprijs te berekenen op basis van het *design* van het capaciteitsmechanisme na toepassing van de bovenstaande maatregelen en de reeds doorgevoerde aanpassingen en dit uitgedrukt in nominale bedragen globaal en per jaar" (punt B.2.), wat Haulogy in zijn studie ook heeft gedaan. Hierbij is de consultant echter vertrokken van premisses waarvan men niet zeker is dat die ook werkelijkheid zullen worden. Dit is bijvoorbeeld het geval met het vooropgestelde gegeven van een kostprijs van 50 euro/kW of het niet meetellen van de CapEx.

De minister komt vervolgens terug op de penaliteiten. Er kan maar een sanctie worden opgelegd als er sprake is van een fout. In de context van de afwijking van de IPC zou enkel een abusief gebruik van de afwijkingsprocedure kunnen worden gesanctioneerd. De minister benadrukt dat het huidige wettelijke kader al

CREG peut en effet déjà prendre des sanctions envers un acteur de marché qui aurait introduit une demande de mauvaise foi, notamment en vertu de l'article 31 de la loi Electricité. Cet article permet à la CREG d'imposer des amendes administratives. L'article 30, § 2, prévoit la possibilité pour le Roi de prévoir des sanctions pénales pour les infractions aux arrêtés d'exécution qu'il prend. En outre les principes généraux du droit comme ceux régissant l'abus de droit sont applicables, tout comme la législation sur la fraude aux subsides. Des sanctions existent donc et sont suffisantes.

La ministre revient sur les arrêtés royaux devant être adoptés pour la mise en œuvre du CRM. Le Conseil des ministres en a adopté deux en première lecture ce 5 mars 2021 (concernant le seuil minimal pour participation à la procédure de préqualification et la participation indirecte de capacités étrangères). Les autres arrêtés royaux dont celui relatif au volume suivront dès la semaine prochaine.

En ce qui concerne l'analyse de la CREG sur le volume, la ministre précise avoir reçu cet avis et se dit prête à en discuter avec la commission dans le courant du mois de mars, conformément à la résolution DOC 55 1220/007 (point A 4.).

Enfin, M. Warmoes a évoqué le risque que certains acteurs de marchés enchérissent de façon stratégique. La CREG a soulevé cette question, estimant le risque surtout présent pour l'enchère T-1. La ministre indique que la méthodologie qui sera développée est dès lors très importante.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Bert Wollants (N-VA) constate que les enchères ciblées telles qu'elles sont actuellement organisées par la loi et reprises dans le présent projet de loi ne sont d'application que dans des cas bien spécifiques. Elles peuvent éventuellement être organisées pour les années de livraison 2022, 2023 et 2024 mais, excepté ce cas-là, elles ne peuvent s'appliquer que dans le cas où le CRM ne fonctionnerait pas. Il s'agit en outre spécifiquement de nouvelles capacités. La ministre ne pourra savoir si elle doit utiliser ces enchères ciblées que lorsque le résultat de la première enchère sera connu. Même si ce mécanisme d'enchères ciblées a, comme l'ensemble de la loi, été notifié à la Commission européenne, il est peu

voorziet in de toepassing van dergelijke sancties. De CREG kan inderdaad al sancties nemen ten overstaan van een marktspeler die te kwader trouw een vraag tot afwijking zou hebben ingediend, met name krachtens artikel 31 van de wet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt. Overeenkomstig dat artikel kan de CREG administratieve boetes opleggen. Artikel 30, § 2, machtigt de Koning om in het geval van inbreuken tegen de door hem uitgevaardigde uitvoeringsbesluiten in strafrechtelijke sancties te voorzien. Bovendien gelden de algemene rechtsprincipes zoals die welke op het rechtsmisbruik van toepassing zijn, evenals de wetgeving op subsidiefraude. Er bestaan dus sancties en die volstaan.

De minister komt terug op de koninklijke besluiten die in het kader van de tenuitvoerlegging van het CRM moeten worden aangenomen. De Ministerraad heeft er op 5 maart 2021 twee in eerste lezing aangenomen (met betrekking tot de minimumdrempel voor deelname aan de prekwificatieprocedure en de nadere voorwaarden waaronder houders van onrechtstreekse buitenlandse capaciteit kunnen deelnemen aan de prekwificatieprocedure). De andere koninklijke besluiten, waaronder dat met betrekking tot het volume, zullen vanaf volgende week volgen.

Wat de analyse van de CREG met betrekking tot het volume betreft, laat de minister weten dat ze dit advies heeft ontvangen en dat ze bereid is om hierover in de loop van de maand maart met de commissie in debat te gaan, overeenkomstig resolutie DOC 55 1220/007 (punt A.4.).

De heer Warmoes, tot slot, heeft het gehad over het risico dat bepaalde marktspelers strategisch zullen bieden. Die bemerking komt van de CREG, die meent dat dit risico vooral voor de T-1-veiling bestaat. De te ontwikkelen methodologie is derhalve van wezenlijk belang, aldus de minister.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat de gerichte veilingen zoals die thans door de wet zijn geregeld en in dit wetsontwerp zijn opgenomen, slechts in heel specifieke gevallen van toepassing zijn. Eventueel kunnen ze worden georganiseerd voor de leveringsjaren 2022, 2023 en 2024, maar daarbuiten kunnen ze slechts worden toegepast ingeval het CRM niet zou werken. Daarenboven gaat het specifiek om nieuwe capaciteiten. De minister zal slechts kunnen weten of zij die gerichte veilingen moet gebruiken wanneer het resultaat van de eerste veiling bekend zal zijn. Zelfs als dat mechanisme van gerichte veilingen, net zoals de hele wet, werd aangemeld bij de Europese Commissie, dan nog is de kans klein dat dit

probable que ce mécanisme puisse, dans la pratique, être utilisé pour 2023 et 2024, dans la mesure où en outre ce dernier n'a plus fait l'objet de discussion avec la Commission européenne. L'intervenant se demande toutefois si la ministre n'envisagerait pas de quand même l'appliquer en cas d'urgence, quitte à se faire taper sur les doigts après-coup par la Commission européenne. Or, dans ce cas de figure, M. Wollants est préoccupé par le caractère lacunaire de la procédure prévue. Cette dernière prévoit en effet que tout repose dans les mains du Conseil des ministres, sans prévoir la moindre consultation des acteurs de marché et sans avis d'Elia ou de la CREG.

Concernant la base tarifaire, M. Wollants précise que son amendement ne prévoit pas une tarification sur la base de la puissance de pointe à partir de 2029 car cela devra faire l'objet d'une décision du gouvernement à ce moment-là. Mais, M. Wollants ne veut pas non plus que la loi prévoie que la tarification continuera simplement à se faire sur la base de kWh, car la ministre ou son successeur pourrait en tirer argument pour ne pas mettre en œuvre ce qui est prévu par la résolution DOC 55 1220/007, sous prétexte qu'un texte de loi ultérieur qui y déroge a été adopté par le Parlement. Son amendement permet d'éviter cette situation.

Selon l'intervenant, ce raisonnement peut également être appliqué à la question de la dégressivité qui est également prévue par la résolution DOC 55 1220/007. Si on prévoit dans le présent projet de loi qu'aucune dégressivité ne sera d'application sur ce tarif, il est permis de douter que cette dégressivité s'appliquera un jour. M. Wollants estime que son amendement permet de garder la porte ouverte à une application ultérieure de cette dégressivité. Il ajoute qu'il a mentionné les PME et non les particuliers car il y a peu de chances que des particuliers dépassent le seuil de 20 MWh. Mais, ce système pourrait bien entendu également s'appliquer aux consommateurs intensifs, tels que les entreprises qui utiliseraient le procédé d'électrolyse pour produire de l'hydrogène.

En ce qui concerne l'amendement n° 7, il est exact que le fait de prévoir une possibilité de dérogation permet de maintenir l'IPC à un niveau relativement bas. Il est donc souhaitable que des dérogations soient possibles. En revanche, la ministre laisse entendre que le dispositif proposé par l'amendement n° 7 risque d'être considéré comme une forme de régulation des prix. M. Wollants signale qu'il existe déjà une procédure similaire en matière de réserve stratégique. Cette procédure prévoit qu'Elia analyse les offres reçues sous l'angle technique et

mechanisme in de praktijk zal kunnen worden gebruikt voor 2023 en 2024, temeer omdat over dat laatste niet meer met de Europese Commissie is gesproken. De spreker vraagt zich evenwel af of de minister toch niet zou overwegen het mechanisme in geval van nood toe te passen, zelfs als dat zou betekenen dat zij achteraf op de vingers zou worden getikt door de Europese Commissie. In dat scenario maakt de heer Wollants zich echter zorgen over de manco's die de in uitzicht gestelde procedure vertoont. Die laatste voorziet er immers in dat alles in handen van de Ministerraad ligt, zonder dat de marktactoren ook maar enigszins moeten worden geraadpleegd of dat de adviezen van Elia of van de CREG moeten worden gevraagd.

Wat de tariefgrondslag betreft, verduidelijkt de heer Wollants dat zijn amendement geen tarifiering op basis van het piekvermogen vanaf 2029 beoogt, aangezien een beslissing in dat verband toevalt aan de regering die dan aan het roer zal staan. De heer Wollants wenst echter evenmin dat de wet zou bepalen dat de tarieven gewoon zullen worden blijven berekend op basis van kWh. De minister of haar opvolger zouden dat immers kunnen aangrijpen om geen uitvoering te geven aan de verzoeken van de resolutie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007), onder het voorwendsel dat het Parlement achteraf nog een afwijkende wettekst heeft aangenomen. Met zijn amendement zou een dergelijke situatie worden voorkomen.

Volgens de spreker kan die redenering ook worden toegepast op de degressiviteit waarin de voormelde resolutie voorziet. Als dit wetsontwerp inhoudt dat dit tarief op geen enkele manier degressief zal zijn, dan is het nog maar de vraag of die degressiviteit er ooit zal komen. De heer Wollants stelt dat zijn amendement de deur op een kier houdt om die degressiviteit in een latere fase in te voeren. Hij voegt er nog aan toe dat hij naar de kmo's en niet naar de particulieren heeft verwezen, omdat de kans klein is dat een particulier de grens van 20 MWh overschrijdt. Maar dit systeem zou uiteraard ook kunnen worden toegepast op de intensieve verbruikers, zoals de ondernemingen die van elektrolyse gebruikmaken om waterstof te produceren.

Met betrekking tot amendement nr. 7 klopt het dat met een afwijkmogelijkheid het ICP betrekkelijk laag kan worden gehouden. Het is dus wenselijk in de mogelijkheid van afwijkingen te voorzien. De minister wekt daarentegen de indruk dat de regeling die amendement nr. 7 beoogt in te voeren, als een soort van prijsregulering dreigt te worden beschouwd. De heer Wollants wijst erop dat er in verband met de strategische reserve al een gelijkaardige procedure bestaat. Die procedure bestaat erin dat Elia de ontvangen offertes technisch en economisch tegen

économique et que la CREG remet ensuite un avis quant au caractère manifestement déraisonnable ou non de ces offres. Mais, cette procédure prévoit en outre que la CREG peut elle-même proposer un niveau de prix qu'elle estime raisonnable, prix qui peut ensuite être fixé par arrêté royal. M. Wollants estime qu'on pourrait s'inspirer de cette procédure, ce qui permettrait en outre d'éviter une situation où, par exemple, un offrant qui évaluerait raisonnablement ses frais et qui proposerait 19 euros serait pénalisé par rapport à un offrant qui exagérerait ses frais et qui, en demandant une dérogation, pourrait obtenir 20 euros, quand bien même la CREG estimerait que son prix devrait être de 15 euros. L'intervenant précise que son amendement n° 7 laisse la porte ouverte à une adaptation de la méthode à utiliser au cas où la méthode ACER ne serait pas suffisamment aboutie au moment opportun.

M. Wollants répond enfin à M. Warmoes que parmi les consommateurs qui dépassent les 20 MWh, il y a de nombreux petits indépendants et aussi des entreprises qui emploient de nombreux salariés. D'après le PVDA-PTB, ce n'est pas grave que ces gens-là paient. Mais, l'intervenant constate aussi que le PVDA-PTB prétend défendre les petits consommateurs alors qu'il n'a pas soutenu la proposition de résolution DOC 55 1220/007 qui a fait en sorte que le coût du CRM ne soit pas répercuté sur la facture d'électricité.

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond à M. Wollants qu'envisager qu'elle pourrait vouloir appliquer le mécanisme d'enchères ciblées sans y être dûment autorisée par la Commission européenne relève d'un procès d'intention. Cela serait tout à fait contraire à son objectif de sécurité juridique. La ministre estime qu'il relève de la prudence de maintenir ce mécanisme dans la loi afin que la loi demeure complète. Elle se réfère à l'exemple du Royaume-Uni qui a dû en faire usage.

De la même manière, affirmer que la ministre ne voudrait pas du mécanisme de dégressivité prévu par la résolution DOC 55 1220/007 relève du procès d'intention. La ministre prône une approche holistique tant pour les entreprises que pour les familles. Cet aspect sera réglé, comme annoncé, durant la période septembre, octobre et novembre 2021.

Concernant les dérogations individuelles à l'IPC, la ministre précise que les premières évaluations de ces dérogations auront lieu *ex post*, ce qui signifie que, au moment où il participe à l'enchère, le participant qui

het licht houdt en dat de CREG vervolgens een advies uitbrengt over de al dan niet kennelijk onredelijke aard van die offertes. De procedure bepaalt echter ook dat de CREG zelf een prijsniveau kan voorstellen dat zij redelijk acht. Vervolgens kan die prijs bij koninklijk besluit worden vastgelegd. De heer Wollants is van mening dat men zich op die procedure zou kunnen inspireren. Aldus zou bovendien kunnen worden voorkomen dat bijvoorbeeld een aanbieder die zijn kosten redelijk zou inschatten en die 19 euro zou voorstellen, zou worden benadeeld ten opzichte van een aanbieder die zijn kosten zou overdrijven en die, door een afwijking aan te vragen, 20 euro zou verkrijgen, terwijl de CREG van oordeel zou zijn dat zijn prijs 15 euro zou moeten bedragen. De spreker wijst erop dat zijn amendement nr. 7 de deur op een kier laat om de methode aan te passen ingeval de ACER-methode te gelegener tijd onvoldoende zou zijn uitgewerkt.

Tot slot antwoordt de heer Wollants ter attentie van de heer Warmoes dat er bij de verbruikers die de 20 MWh overschrijden, veel kleine zelfstandigen zitten, maar ook bedrijven met heel wat werknemers. Volgens de PVDA-PTB is het niet erg dat die mensen betalen. De spreker stelt echter eveneens vast dat de PVDA-PTB wel beweert op te komen voor de kleine verbruikers, maar geen steun heeft verleend aan de resolutie van 16 juli 2020 (DOC 55 1220/007), die ervoor heeft gezorgd dat de kostprijs van het CRM niet wordt doorgerekend op de elektriciteitsfactuur.

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt aan de heer Wollants dat, met de gedachte dat zij de regeling inzake de gerichte veiling zou willen toepassen zonder de vereiste toestemming vanwege de Europese Commissie, haar vermeende bedoelingen worden toegeschreven. Zulks zou volstrekt in strijd zijn met haar streven naar rechtszekerheid. De minister meent dat die regeling uit voorzichtigheid in de wet moet worden gehandhaafd, opdat die volledig zou blijven. Zij haalt het Verenigd Koninkrijk aan als voorbeeld, want dat land heeft gebruik moeten maken van die regeling.

Ook met de bewering dat de minister niet zou willen weten van het in resolutie DOC 55 1220/007 vermelde mechanisme van degressiviteit worden haar vermeende bedoelingen toegeschreven. De minister is voorstandster van een holistische benadering, zowel voor de ondernemingen als voor de gezinnen. Zoals aangekondigd, zal dat aspect in de loop van de maanden september, oktober en november 2021 worden geregeld.

Wat de individuele afwijkingen van de IPC betreft, verduidelijkt de minister dat de eerste evaluaties van die afwijkingen achteraf zullen plaatsvinden. Dat betekent dat de deelnemer aan de veiling die een afwijking aanvraagt,

demande une dérogation ne sait pas s'il l'obtiendra, ce qui aura tout de même un effet dissuasif. Par ailleurs, la comparaison que M. Wollants effectue avec la procédure en matière de réserve stratégique n'est pas tout à fait pertinente car la réserve stratégique est un mécanisme qui se situe en dehors du marché et qui ne prévoit pas d'autres revenus. Mais, la ministre est d'accord avec M. Wollants que la CREG est l'institution la mieux habilitée à juger des demandes de dérogation.

M. Patrick Dewael (Open Vld) indique que son groupe soutiendra le projet de loi car le calendrier de mise en œuvre du CRM est très serré, d'autant plus qu'un certain nombre d'arrêtés d'exécution doivent encore être pris. Cela ne signifie en aucun cas un chèque en blanc puisque les arrêtés royaux prévoiront les aspects budgétaires afin d'éviter un éventuel sur-subventionnement.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Bert Wollants et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 55 1779/004) visant à modifier l'article 2. Il est référé à la justification écrite de l'amendement n° 2 ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 13 voix contre 3.

op het moment van de veiling niet weet of die afwijking zal worden toegekend, hetgeen toch een ontradend effect zal hebben. Voorts is de door de heer Wollants gemaakte vergelijking met de procedure inzake de strategische reserve niet helemaal relevant, want die reserve is een mechanisme dat buiten de markt staat en dat niet in andere inkomsten voorziet. De minister is het echter met de heer Wollants eens dat de CREG de best geplaatste instelling is om over de afwijkingsaanvragen te oordelen.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) geeft aan dat zijn fractie het wetsontwerp zal steunen, want het tijdspad voor de tenuitvoerlegging van het capaciteitsvergoedingsmechanisme is heel krap, temeer daar nog een aantal uitvoeringsbesluiten moeten worden uitgevaardigd. Zulks betekent geenszins dat een blanco cheque wordt uitgeschreven, want in de koninklijke besluiten zullen de budgettaire aspecten worden geregeld, teneinde een eventuele oversubsidiëring te voorkomen.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Bert Wollants c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 1779/004) in, tot wijziging van artikel 2. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van dat amendement, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Art. 4

M. Bert Wollants et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 55 1779/004) et l'amendement n° 7 (DOC 55 1779/004) visant à modifier l'article 4. Il est référé à la justification écrite de ces amendements ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 5

M. Bert Wollants et consorts déposent l'amendement n° 3 (DOC 55 1779/004) visant à supprimer l'article 5. Il est référé à la justification écrite de l'amendement n° 6 ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 6

M. Bert Wollants et consorts déposent l'amendement n° 4 (DOC 55 1779/004) visant à supprimer l'article 6. Il est référé à la justification écrite de l'amendement n° 6 ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 7

M. Bert Wollants et consorts déposent l'amendement n° 5 (DOC 55 1779/004) visant à supprimer l'article 6. Il est référé à la justification écrite de l'amendement n° 6 ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 5 est rejeté par 12 voix contre 5.

Art. 4

De heer Bert Wollants c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 1779/004) en amendement nr. 7 (DOC 55 1779/004) in, tot wijziging van artikel 4. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van die amendementen, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 5

De heer Bert Wollants c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 1779/004) in, dat ertoe strekt artikel 5 weg te laten. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 6, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 6

De heer Bert Wollants c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 1779/004) in, dat tot doel heeft artikel 6 weg te laten. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 6, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 7

De heer Bert Wollants c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 1779/004) in, waarmee wordt beoogd artikel 7 weg te laten. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 6, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 8

M. Bert Wollants et consorts déposent l'amendement n° 6 (DOC 55 1779/004) visant à supprimer l'article 6. Il est référé à la justification écrite de l'amendement ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 6 est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 8 est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 9 à 11

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire et sont successivement adoptés par 14 voix contre 3.

Art. 12 et 13

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire et sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 11 voix contre 6.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Samuel Cogolati, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Kris Verduyckt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 8

De heer Bert Wollants c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 1779/004) in, dat tot doel heeft artikel 8 weg te laten. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 9 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 12 en 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Samuel Cogolati, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Kris verduyckt.

Ont voté contre:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Se sont abstenus:

Nihil.

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Le rapporteur,

Malik BEN ACHOUR

Le président,

Patrick DEWAELE

Hebben tegengestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

– krachtens artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

– krachtens artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

De rapporteur,

Malik BEN ACHOUR

De voorzitter,

Patrick DEWAELE