

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

30 juin 2021

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**condamnant les détentions arbitraires  
dans des “camps de rééducation” et  
soutenant les initiatives internationales  
et européennes visant à protéger  
les Ouïghours**

**Proposition de résolution relative  
à la situation des Ouïghours**

**Proposition de résolution visant à condamner  
les actions perpétrées par le gouvernement  
de la République populaire de Chine  
envers les Ouïghours et  
les minorités musulmanes  
de la région autonome ouïghoure du Xinjiang**

**Proposition de résolution relative  
au travail forcé des Ouïghours  
dans la région autonome  
chinoise du Xinjiang**

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES  
PAR  
MME Vicky REYNAERT**

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2021

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de veroordeling  
van de willekeurige detentie in  
“heropvoedingskampen” en de ondersteuning  
van internationale en Europese initiatieven  
ter bescherming van de Oeigoeren**

**Voorstel van resolutie over  
de situatie van de Oeigoeren**

**Voorstel van resolutie waarbij wordt opgeroepen  
tot veroordeling van de acties van de regering  
van de Volksrepubliek China  
tegen de Oeigoeren en  
de moslimminderheden  
in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang**

**Voorstel van resolutie over  
de dwangarbeid van de Oeigoeren  
in de autonome  
Chinese regio Xinjiang**

**VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW Vicky REYNAERT**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                       |
|-------------|-------------------------------------------------------|
| N-VA        | Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt    |
| Ecolo-Groen | Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé |
| PS          | Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix   |
| VB          | Annick Ponthier, Ellen Samyn                          |
| MR          | Michel De Maegd, Katrin Jadin                         |
| CD&V        | Els Van Hoof                                          |
| PVDA-PTB    | Steven De Vuyst                                       |
| Open Vld    | Goedeke Liekens                                       |
| Vooruit     | Vicky Reynaert                                        |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------|
| Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu |
| Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert |
| Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen        |
| Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts             |
| Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson            |
| N , Jan Briers                                                  |
| Nabil Boukili, Marco Van Hees                                   |
| Christian Leysen, Marianne Verhaert                             |
| Melissa Depraetere, Kris Verduyck                               |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

|     |                    |
|-----|--------------------|
| cdH | Georges Dallemagne |
|-----|--------------------|

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numerering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)                                                                              |

**SOMMAIRE**

## Pages

|                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Procédure .....                                                                                          | 4  |
| II. Exposés introductifs .....                                                                              | 4  |
| III. Discussion .....                                                                                       | 13 |
| IV. Votes des considérants et points du dispositif de<br>la proposition de résolution DOC 55 1789/001 ..... | 35 |

Annexes: rapport des auditions des 18 et 19 mai 2021  
et avis écrit de l'Ambassade de la République populaire  
de Chine

**INHOUD**

## Blz.

|                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Procedure .....                                                                                                                     | 4  |
| II. Inleidende uiteenzettingen .....                                                                                                   | 4  |
| III. Bespreking.....                                                                                                                   | 13 |
| IV. Stemmingen over de consideransen<br>en de verzoeken van het voorstel<br>van resolutie DOC 55 1789/001 .....                        | 35 |
| Bijlagen: verslag van de hoorzittingen van 18 en<br>19 mei 2021 en schriftelijk advies van de Ambassade<br>van de Volksrepubliek China |    |

*Voir:***Doc 55 1789/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de Mmes Liekens et Verhaert.  
002 en 003: Amendements.

**Voir aussi:**

005: Rapport (Annexe).  
006: Texte adopté par la commission.

**Doc 55 1469/ (2019/2020):**

001: Proposition de résolution de M. Laaouej et consorts.

**Doc 55 1780/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de M. Cogolati et consorts.

**Doc 55 1807/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de Mme Van Hoof.

*Zie:***Doc 55 1789/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van de dames Liekens en Verhaert.  
002 en 003: Amendementen.

**Zie ook:**

005: Verslag (Bijlage).  
006: Tekst aangenomen door de commissie.

**Doc 55 1469/ (2019/2020):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Laaouej c.s.

**Doc 55 1780/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Cogolati c.s.

**Doc 55 1807/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Hoof.

MESDAMES, MESSIEURS,

## I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 23 février, 9 mars, 18 mai, 19 mai, 8 juin et 15 juin 2021.

Au cours de sa réunion du 23 février 2021, votre commission a décidé d'organiser des auditions conformément à l'article 28 du Règlement. Ces auditions ont eu lieu les 18 et 19 mai 2021. Le 30 avril 2021, l'Ambassade de Chine a également transmis un avis écrit qui a été mis à la disposition de la commission. Cet avis ainsi que le rapport des auditions se trouvent en annexe du présent rapport.

La commission a décidé de prendre la proposition de résolution DOC 55 1789/001 comme texte de base de ses discussions.

## II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Exposé introductif DOC 55 1789/001

*Mme Marianne Verhaert (Open Vld), auteure principale de la proposition de résolution*, indique que le président chinois a ouvert le Forum économique mondial par des mots pour le moins surprenants, en déclarant "il n'y aura pas de civilisation humaine sans diversité (...) Ce qui est à craindre, ce n'est pas la différence, c'est l'arrogance, le préjugé et la haine; c'est la tentative de créer une hiérarchie des civilisations et d'imposer l'histoire, la culture et le système social de l'un aux autres."

Des paroles sages et surtout magnifiques dont la membre ne manque pas de souligner l'ironie. Comment peut-on plaider la diversité, alors que selon les estimations, un million de Ouïghours seraient détenus arbitrairement et de force dans de soi-disant "camps de rééducation"? Comment peut-on plaider la diversité quand on veut faire disparaître tout ce qui est différent?

Mme Verhaert souligne que sa proposition de résolution condamne précisément cette politique qui tente de détruire l'histoire, la culture et l'ethnicité par une détention arbitraire dans des "camps de rééducation". Chacun a le droit d'avoir une autre croyance, de choisir librement sa communauté, chaque femme a le droit de disposer de son corps. La diversité relève de la liberté de tout

DAMES EN HEREN,

## I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 23 februari, 9 maart, 18 mei, 19 mei, 8 juni en 15 juni 2021.

Tijdens haar vergadering van 23 februari 2021 heeft uw commissie beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement hoorzittingen te houden. Die hoorzittingen hebben plaatsgevonden op 18 en 19 mei 2021. Op 30 april 2021 diende de Chinese Ambassade eveneens een schriftelijk advies in dat ter beschikking van de commissie werd gesteld. Dit advies en het verslag van de hoorzittingen worden als bijlage bij dit verslag gevoegd.

De commissie besliste het voorstel van resolutie DOC 55 1789/001 als basistekst voor haar besprekingen te nemen.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Inleidende uiteenzetting van DOC 55 1789/001

*Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld), hoofdindienster van het voorstel van resolutie*, wijst erop dat de Chinese president vorige maand het Wereld Economisch Forum opende met toch wel opmerkelijke woorden: "Er is geen menselijke beschaving zonder diversiteit (...) Verschil is geen reden tot ongerustheid (...) Wat onheil brengt, is dat mensen hun geschiedenis, cultuur of maatschappijproject willen opdringen aan anderen."

Wijze en vooral prachtige woorden, maar het lid onderstreept wel de ironie ervan. Hoe kan men pleiten voor diversiteit, wanneer je naar schatting een miljoen Oeigoeren willekeurig en gedwongen gevangenhoudt in zogenaamde "heropvoedingskampen"? Hoe kan men pleiten voor diversiteit, als je alles wat anders is, net wil laten verdwijnen?

Mevrouw Verhaert onderstreept dat haar voorstel van resolutie net dat beleid veroordeelt dat tracht de geschiedenis, cultuur en etniciteit te vernietigen door willekeurige detentie in zogenaamde "heropvoedingskampen". Men mag een ander geloof hebben, men mag zijn gemeenschap vrij kiezen, iedere vrouw heeft het recht over haar lichaam te beschikken. Diversiteit is nu

un chacun. Une liberté qui, pour l'Open Vld, occupera toujours une place centrale.

Mme Verhaert souligne qu'aujourd'hui, tout le monde connaît les récits atroces qui nous parviennent de Xinjiang. Il est grand temps que la Chambre adresse un signal très fort et condamne ces violations. Un camp reste un camp et il faut oser les appeler par leur nom.

La proposition de résolution à l'examen entend condamner la détention arbitraire de Ouïghours et les violations des droits humains dans la région autonome du Xinjiang. Il faut que cela cesse. La proposition de résolution n'est bien évidemment pas qu'un signal, elle demande aussi des mesures claires:

— des observateurs internationaux et des experts indépendants doivent pouvoir y accéder;

— une commission d'enquête internationale doit être créée;

— le gouvernement belge doit adopter des mesures concrètes afin d'entamer coûte que coûte un dialogue avec le gouvernement chinois – tant dans une perspective bilatérale qu'européenne et multilatérale. Il est temps de faire de ce thème une priorité politique en matière de droits humains.

Dialogue et réconciliation sont les deux principes que l'écrivain et professeur ouïghour, Ilham Tohti, plaçait au cœur de sa recherche de solutions constructives à la discrimination de groupes ethniques. En 2014, il a été condamné à perpétuité par la Chine. La proposition de résolution demande dès lors qu'il soit libéré, ainsi que d'autres défenseurs des droits humains. Il incombe aujourd'hui au Parlement de poursuivre son travail et de répéter son appel au dialogue et à la réconciliation.

## B. Exposé introductif DOC 55 1469/001

M. Ahmed Laaouej (PS), auteur principal de la proposition de résolution, expose que la situation de la minorité ouïghoure en Chine est inquiétante. Principalement musulmane, cette population représente l'un des 56 groupes ethniques du pays. Les Ouïghours représentent un peu moins de la moitié des 25 millions de personnes vivant au Xinjiang (Région autonome ouïghoure du Xinjiang).

Dans ce contexte, la situation des Kazakhs et autres peuples à prédominance musulmane de cette région autonome du Nord-Ouest de la Chine est tout aussi inquiétante.

M. Laaouej indique que des organisations de défense des droits humains accusent la Chine d'avoir interné,

eenmaal de vrijheid van eenieder. Een vrijheid die voor Open Vld altijd centraal zal staan.

Mevrouw Verhaert benadrukt dat iedereen nu vertrouwd is met de horrorverhalen die ons bereiken vanuit Xinjiang. Het is hoog tijd dat de Kamer een heel krachtig signaal geeft en deze schendingen veroordeelt. Een kamp is een kamp en dat moet men hier ook zo durven benoemen.

Via dit voorstel van resolutie worden de willekeurige detentie van Oeigoeren en de schendingen van mensenrechten in de autonome regio Xinjiang veroordeeld. Dit moet stoppen. Het voorstel van resolutie is natuurlijk niet enkel een signaal, maar vraagt ook voor duidelijke actie zoals:

— internationale waarnemers en onafhankelijke experts moeten toegang krijgen;

— een internationale onderzoekscommissie moet worden ingesteld;

— de Belgische regering moet concrete acties ondernemen, om werkelijk alles op alles te zetten – zowel bilateraal, Europees als multilateraal – om de dialoog met China aan te gaan. Het wordt tijd dat dit thema hoog op de mensenrechtenagenda wordt geplaatst.

Dialoog en verzoening zijn de twee principes die de Oeigoerse schrijver en professor Ilham Tohti centraal stelde in zijn zoektocht naar constructieve oplossingen voor de discriminatie van etnische groepen. In 2014 werd hij door China tot levenslang veroordeeld. Het voorstel van resolutie vraagt dan ook dat hij en andere mensenrechtenactivisten worden vrijgelaten. Het is nu aan het Parlement om zijn werk voort te zetten en zijn oproep naar dialoog en verzoening te blijven herhalen.

## B. Inleidende uiteenzetting van DOC 55 1469/001

De heer Ahmed Laaouej (PS), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, geeft aan dat de situatie van de Oeigoerse minderheid in China zorgwekkend is. De Oeigoeren, overwegend moslims, vormen een van de 56 etnische groepen van het land. Het gaat om bijna de helft van de 25 miljoen inwoners van Xinjiang (de Oeigoerse autonome regio van Xinjiang).

In dit verband dient te worden onderstreept dat de situatie van de Kazachen en andere hoofdzakelijk islamitische bevolkingsgroepen in deze autonome regio in het noordwesten van China al even verontrustend is.

De heer Laaouej wijst erop dat mensenrechtenorganisaties China ervan beschuldigen in die regio

dans cette région, au moins un million de musulmans dans ce qu'elles appellent des camps de rééducation politique.

En 2019, des documents révélés par le *New York Times* ont montré que ces camps faisaient partie d'une campagne bien plus large contre les Ouïghours, les Kazakhs et d'autres personnes de confession musulmane. Pékin dément ce chiffre et parle de centres de formation professionnelle destinés à aider la population à trouver un emploi et à l'éloigner ainsi de l'extrémisme et du terrorisme. Les Ouïghours seraient également soumis à des stérilisations forcées.

Selon Raphaël Glucksman, député européen français du groupe S&D, c'est non moins de 3 millions de Ouïghours qui sont enfermés et torturés en Chine, non pas pour ce qu'ils font, mais pour ce qu'ils sont.

M. Laaouej salue les positions prises par la Belgique depuis 2019, au sein de l'ONU et de l'Union européenne. Une résolution du Groupe S&D demandant l'arrêt immédiat de ces pratiques, vient d'ailleurs d'être votée au Parlement européen. Le membre considère que sur le plan bilatéral cette situation doit également être une priorité. Fin 2020, il y aurait environ 350 réfugiés Ouïghours en Belgique.

En effet, au-delà des constats partagés, il faut agir auprès des autorités chinoises afin de leur rappeler que la Belgique ne peut accepter que les droits d'une minorité soient bafoués et, de surcroît, qu'il soit potentiellement porté atteinte à l'intégrité physique et psychologique des membres de cette minorité.

Les Ouïghours sont aujourd'hui un peuple en souffrance dont on peut dire – sur la base de nombreux rapports – qu'il est persécuté. Et c'est parce que cette situation est totalement inacceptable qu'il importe que le Parlement se prononce et adresse un signal fort au gouvernement.

Dans des instances internationales, la Belgique se doit de rappeler à la Chine qu'elle ne peut pas se comporter de cette façon et qu'elle doit surtout adopter une tout autre attitude, d'abord pour le respect de la dignité humaine, mais aussi parce que notre pays est dépositaire de la protection internationale des droits humains. Cela fait partie de nos missions les plus essentielles dans le concert des Nations mais également dans le champ des relations internationales.

Il est donc temps pour la Belgique de passer de la parole aux actes car, pour paraphraser, à nouveau,

minstens 1 miljoen moslims te hebben geïnterneerd in wat ze "politieke heropvoedingskampen" noemen.

In 2019 heeft de *New York Times* aan het licht gebracht dat die kampen onderdeel zijn van een veel ruimere campagne tegen de Oeigoeren, de Kazachen en andere mensen die de islam aanhangen. Peking spreekt dat cijfer tegen en beweert dat het gaat om beroepsopleidingscentra die bedoeld zijn om de bevolking aan een baan te helpen, en ze aldus weg te houden van extremisme en terrorisme. Oeigoeren zouden ook onder dwang worden gesteriliseerd.

Volgens Raphaël Glucksman, Frans Europarlementslid van de fractie van de Progressieve Alliantie van Socialisten en Democraten (S&D), worden maar liefst 3 miljoen Oeigoeren opgesloten en gefolterd in China, niet door wat ze doen, maar door wie ze zijn.

De heer Laaouej is ingenomen met de standpunten die België binnen de VN en de EU sinds 2019 heeft ingenomen. Voorts heeft het Europees Parlement onlangs een resolutie van de S&D-fractie aangenomen waarin wordt opgeroepen tot de onmiddellijke stopzetting van die praktijken. Het lid geeft aan dat die toestand ook bilateraal een prioritair aandachtspunt hoort te zijn. Eind 2020 zouden er zowat 350 Oeigoerse vluchtelingen in België hebben verbleven.

Meer nog dan die toestand samen vast te stellen, moet de Chinese autoriteiten duidelijk worden gemaakt dat België niet kan aanvaarden dat de rechten van een minderheid met voeten worden getreden, noch dat de lichamelijke en geestelijke integriteit van de leden van die minderheid mogelijk wordt aangetast.

Heden ten dage zijn de Oeigoeren een lijdend volk waarvan op basis van talloze rapporten kan worden gesteld dat het wordt vervolgd. Aangezien dat een volstrekt onaanvaardbare situatie is, is het van belang dat het Parlement van zich laat horen en een krachtig signaal geeft aan de regering.

België heeft de plicht om China er in de internationale fora op te wijzen dat een dergelijk optreden niet door de beugel kan en dat Peking bovenal het roer moet omgooien, niet alleen omdat ons land de menselijke waardigheid moet doen eerbiedigen, maar ook omdat België een behoeder is van de internationale bescherming van de mensenrechten. Dat is een van onze meest wezenlijke taken binnen de internationale gemeenschap, maar ook op het vlak van de internationale betrekkingen.

Het wordt dus tijd dat België de daad bij het woord voegt; zoals het Franse Europarlementslid Raphaël

Raphaël Glucksman: “*Les grands silences profitent aux grands crimes*”!

### C. Exposé introductif DOC 55 1469/001

M. Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*), auteur principal de la proposition de résolution, explique que la situation des Ouïghours est connue dans le monde entier, mais rares sont ceux qui osent la dénoncer. Aussi, il remercie sincèrement les collègues de l’Open Vld et du groupe socialiste pour leurs contributions. Le fait que plusieurs groupes politiques déposent une proposition de résolution concernant le même problème grave de répression/persécutions contre les Ouïghours, illustre que les députés belges ne veulent pas rester silencieux.

M. Cogolati souligne que la proposition de résolution qu’il a déposée comporte près de 35 pages. Elle a été écrite avec l’aide de la communauté ouïghoure d’Europe, et revue par plusieurs experts académiques, sinologues et juristes. Elle compile soigneusement les preuves d’atrocités commises par Pékin contre les Ouïghours. Parmi les 20 demandes adressées au gouvernement belge, M. Cogolati souhaite mettre en exergue les 3 demandes suivantes:

#### 1. Reconnaître le crime de génocide (demande 1)

Le membre souligne d’abord le risque sérieux de commission de crimes contre l’humanité et même de génocide contre le peuple ouïghour. Ceci a été reconnu le 22 février 2021 par la Chambre des communes de manière unanime au Canada, mais aussi par le nouveau secrétaire d’État américain Anthony Blinken, qui faisait suite à une investigation d’une commission du Congrès américain.

Les mots sont importants. En droit international, un génocide est “l’intention de détruire, en tout ou en partie, un groupe national, ethnique, racial ou religieux”. Le génocide est la pire forme d’atrocité reconnue en droit pénal international. Les exemples sont donc rares, et l’utilisation du terme doit rester prudente. La Belgique n’utilise donc pas – à juste titre – ce terme à tort et à travers. Mais la pression publique monte:

— en France, la couverture du journal *Libération* le 21 juillet 2020 dernier avait fait grand bruit avec son titre: “Ouïghours: génocide en cours”;<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [https://www.liberation.fr/direct/element/a-la-une-de-libe-demain-ouighours-genocide-en-cours\\_116601/](https://www.liberation.fr/direct/element/a-la-une-de-libe-demain-ouighours-genocide-en-cours_116601/).

Glucksman stelde, is grote stilte immers de bondgenoot van grote misdaden.

### C. Inleidende uiteenzetting van DOC 55 1780/001

De heer Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, geeft aan dat de situatie van de Oeigoeren overal ter wereld bekend is, maar dat weinigen ze aan de kaak durven stellen. Hij dankt dan ook hartelijk zijn collega’s van Open Vld en van de socialistische fracties voor hun bijdragen. Het feit dat meerdere fracties een voorstel van resolutie over hetzelfde ernstige probleem betreffende de onderdrukking en de vervolging van de Oeigoeren hebben ingediend, toont aan dat de Belgische volksvertegenwoordigers hun stem willen laten horen.

De heer Cogolati beklemtoont dat het voorstel van resolutie dat hij heeft ingediend bijna 35 bladzijden telt. Het werd opgesteld met de hulp van de Oeigoerse gemeenschap in Europa en werd nagezien door meerdere academische deskundigen, zowel sinologen als juristen. Het behelst een zorgvuldig samengestelde lijst met de bewijzen van de door Peking begane wreedheden jegens de Oeigoeren. Van de 20 verzoeken aan de Belgische regering wil de heer Cogolati drie verzoeken speciaal belichten.

#### 1. Erkenning van de misdaad van genocide (verzoek 1)

Het lid beklemtoont vooreerst dat er een ernstig risico bestaat dat misdaden tegen de mensheid en zelfs een genocide worden gepleegd jegens het Oeigoerse volk. Zulks werd op 22 februari 2021 eenparig erkend door het Canadese Lagerhuis, maar ook door de nieuwe Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken Anthony Blinken, nadat een commissie van het Amerikaanse Congres een onderzoek ter zake had ingesteld.

Woorden zijn belangrijk. In het internationaal recht is sprake van een genocide wanneer de bedoeling bestaat om “een nationale, etnische, godsdienstige groep, dan wel een groep, behorende tot een bepaald ras, geheel of gedeeltelijk als zodanig te vernietigen”. Genocide is de ergste vorm van wreedheid die in het internationaal strafrecht wordt erkend. De voorbeelden zijn dan ook zeldzaam en de term moet omzichtig worden gebruikt. Terecht bezigt ons land die term niet onbezonnen. De druk van de publieke opinie wordt echter groter:

— in Frankrijk heeft de krant *Libération* op 21 juli 2020 de volgende ophefmakende titel op zijn frontpagina geplaatst: “Ouïghours: génocide en cours”;<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [https://www.liberation.fr/direct/element/a-la-une-de-libe-demain-ouighours-genocide-en-cours\\_116601/](https://www.liberation.fr/direct/element/a-la-une-de-libe-demain-ouighours-genocide-en-cours_116601/).

— le *World Uyghur Congress* vient de publier le 8 février 2021 une opinion juridique du *Global Legal Action Network* (GLAN) définissant les preuves de crimes contre l'humanité et de génocide contre les Ouïghours<sup>2</sup>;

— le sujet était en débat à Westminster au Royaume-Uni le mardi 9 février 2021<sup>3</sup>.

M. Cogolati estime qu'il revient maintenant à la Belgique de franchir le pas. En effet, sur la base des informations disponibles (comme les *Xinjiang Papers*), plusieurs raisons doivent pousser la Belgique à relever la mention du crime de "génocide", sur la base des conditions de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide de 1948 (dont la Chine fait partie):

1. il n'y a aucun doute que la population ouïghoure constitue un groupe ethnique (avec sa propre langue et culture) et une minorité religieuse;

2. certains articles de presse évacuent la notion de génocide sous prétexte qu'il n'y aurait pas de preuves de meurtres de masse. Cependant, au moins deux actes constitutifs du crime de génocide semblent étayés par de nombreuses preuves: les stérilisations/avortements forcés (pour faire baisser la population ouïghoure, ce qui est d'ailleurs déjà le cas: -84 % de naissances ouïghoures dans le Sud du Xinjiang entre 2015 et 2018) et les transferts d'enfants ouïghours séparés de force de leurs familles pour être internés dans des établissements sous tutelle du régime central communiste (les points d) et e) dans l'article II de la Convention de 1948);

3. l'intention de détruire (*mens rea*) (au moins en partie) ce groupe ethnique en particulier (discriminé par rapport à l'ethnie Han) est la plus difficile à prouver.

Plusieurs analyses très récentes vont dans le même sens:

— le collectif "Coalition for genocide response", dont font partie plusieurs juristes spécialisés en droit pénal international, a publié (le 15 février 2021) une réponse

<sup>2</sup> [https://14ee1ae3-14ee-4012-91cf-a6a3b7dc3d8b.usrfiles.com/ugd/14ee1a\\_3f31c56ca64a461592ffc2690c9bb737.pdf](https://14ee1ae3-14ee-4012-91cf-a6a3b7dc3d8b.usrfiles.com/ugd/14ee1a_3f31c56ca64a461592ffc2690c9bb737.pdf).

<sup>3</sup> <https://www.politico.eu/article/uk-sees-off-rebel-mps-over-genocide-amendment-targeting-china/>.

— het *World Uyghur Congress* heeft op 8 februari 2021 een juridische analyse gepubliceerd, waarin het *Global Legal Action Network* (GLAN) de bewijzen aanvoert van de misdaden tegen de mensheid en de genocide jegens de Oeigoeren<sup>2</sup>;

— op 9 februari 2021 werd het thema besproken in het Britse Parlement<sup>3</sup>.

De heer Cogolati meent dat het nu aan België is om de stap moet zetten. De beschikbare informatie (onder meer in de *Xinjiang Papers*) behelst namelijk meerdere argumenten die ons land ertoe moeten aanzetten om op basis van de voorwaarden vermeld in het Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide van 1948 – waarvan China partij is – te stellen dat de misdaad in kwestie wel degelijk kan worden gekwalificeerd als "genocide". Die argumenten zijn de volgende:

1. het leidt niet de minste twijfel dat de Oeigoerse bevolking een etnische groep met een eigen taal en cultuur vormt, alsook een religieuze minderheid;

2. in sommige persartikels wordt gesteld dat het begrip genocide niet van toepassing zou zijn, omdat er geen bewijzen van massamoorden zouden bestaan. Er blijken echter talrijke bewijzen te bestaan voor minstens twee feiten die kunnen leiden tot de kwalificatie "genocide". Ten eerste worden gedwongen sterilisaties en abortussen uitgevoerd om de Oeigoerse bevolking in te dijken, een doelstelling die trouwens al is verwezenlijkt, aangezien het geboortecijfer tussen 2015 en 2018 in Oeigoerse gezinnen in het zuiden van Xinjiang met 84 % is gedaald. Ten tweede worden Oeigoerse kinderen weggerukt uit hun gezin en geïnterneerd in instellingen onder toezicht van het centrale communistische regime (hetgeen ressorteert onder het bepaalde onder d) en e) van artikel II van het Verdrag uit 1948);

3. de bedoeling (*mens rea*) om die specifieke, ten opzichte van de Han-Chinezen gediscrimineerde etnische groep (minstens gedeeltelijk) te vernietigen, vormt het moeilijkst te bewijzen element.

Meerdere heel recente analyses wijzen eveneens in die richting:

— de *Coalition for genocide response*, een organisatie die meerdere in internationaal strafrecht gespecialiseerde juristen onder haar leden telt, heeft

<sup>2</sup> [https://14ee1ae3-14ee-4012-91cf-a6a3b7dc3d8b.usrfiles.com/ugd/14ee1a\\_3f31c56ca64a461592ffc2690c9bb737.pdf](https://14ee1ae3-14ee-4012-91cf-a6a3b7dc3d8b.usrfiles.com/ugd/14ee1a_3f31c56ca64a461592ffc2690c9bb737.pdf).

<sup>3</sup> <https://www.politico.eu/article/uk-sees-off-rebel-mps-over-genocide-amendment-targeting-china/>.

contre l'article de *The Economist* qui prétendait que le génocide était le mauvais terme;

— le rapport (du 8 février 2021) des avocates Alison Macdonald QC et al.;

— le rapport 2020 du *Congressional-Executive Commission on China* aux USA;

— le rapport 2020 du Sous-comité des droits internationaux de la personne du Parlement canadien qui conclut aussi à l'existence d'un génocide contre la minorité ouïghoure suite à une enquête fouillée;

— la *Human Rights Clinic* de Stanford travaille aussi sur la détermination de génocide des Ouïghours et a déjà publié un rapport à ce sujet.

#### *Qui peut déterminer le génocide?*

Le Parlement belge a déjà reconnu le génocide des Arméniens en 1915 (1998), le génocide des Tutsis au Rwanda en 1994 (2004) et évidemment celui à l'encontre des Juifs durant la Seconde Guerre mondiale (1995). Les États-Unis l'ont fait pour la Bosnie (1993), le Rwanda (1994), l'Iraq (1995) et le Darfour (2004). Le génocide des Yézédis a été reconnu par l'Assemblée nationale française et le Parlement européen en 2016<sup>4</sup>. Il est donc clairement établi qu'une assemblée parlementaire peut faire cette détermination morale et légale.

En principe, selon l'article VI de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide de l'ONU, signée par 150 pays dont la Chine, seuls sont compétents les tribunaux nationaux des territoires sur lesquels l'acte a été commis (de la Chine, dans ce cas) ou le tribunal pénal international dont la compétence est acceptée par l'État partie concerné.

Dans le cas de la Chine, un tel examen et une telle reconnaissance juridique internationale n'est pas possible, puisque la Chine ne reconnaît pas la Cour pénale internationale (CPI). Sauf exceptions (possibles), celle-ci n'est donc *a priori* pas autorisée à saisir le dossier. De plus, il est extrêmement improbable qu'un tribunal

op 15 februari 2021 een repliek gepubliceerd op het artikel in *The Economist* waarin werd gesteld dat "genocide" niet de juiste term was;

— het rapport van 8 februari 2021 van *queen's council* Alison Macdonald QC en andere advocaten;

— het rapport 2020 van de *Congressional Executive Commission on China* in de Verenigde Staten;

— het in 2020 uitgebrachte rapport van het *Subcommittee on International Human Rights of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development* van het Canadese Parlement, waarin na een grondig onderzoek eveneens wordt geconcludeerd dat er een genocide jegens de Oeigoerse minderheid bestaat;

— de *Human Rights Clinic* van de Stanford University verdiept zich eveneens in de kwalificatie "genocide" voor de jegens de Oeigoeren gepleegde feiten en heeft ter zake al een rapport uitgebracht.

#### *Wie kan bepalen of het om genocide gaat?*

Het Belgisch Parlement heeft in 1998 reeds de genocide op de Armeniërs in 1915 erkend, in 2004 de genocide op de Tutsi's in Rwanda in 1994 en in 1995 uiteraard de genocide op de Joden tijdens de Tweede Wereldoorlog. De Verenigde Staten hebben dat gedaan inzake Bosnië (1993), Rwanda (1994), Irak (1995) en Darfur (2004). De genocide op de Jezidi's werd in 2016 erkend door de Franse *Assemblée nationale* en door het Europees Parlement<sup>4</sup>. Het is dus duidelijk bewezen dat een parlementaire assemblee moreel én juridisch kan bepalen welke gebeurtenissen als genocide worden erkend.

Volgens artikel VI van het VN-Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide, dat door 150 landen (waaronder China) is ondertekend, zijn in beginsel alleen de nationale rechtbanken bevoegd van de grondgebieden waar de handelingen zijn gepleegd (in dit geval China), dan wel de internationale strafrechtbank waarvan de bevoegdheid wordt aanvaard door de betrokken Staat die partij is.

In het geval van China zijn een dergelijk onderzoek en een dergelijke internationale juridische erkenning niet mogelijk, daar China het Internationaal Strafhof niet erkent. Op (mogelijke) uitzonderingen na is het Internationaal Strafhof dus *a priori* niet gemachtigd het dossier in behandeling nemen. Bovendien is het uiterst

<sup>4</sup> <https://www.yazda.org/genocide-recognition>.

<sup>4</sup> <https://www.yazda.org/genocide-recognition>.

chinois condamne le régime communiste pour crime de génocide.

### *Pourquoi la Belgique?*

“On avait dit plus jamais après 40-45. Pourquoi encore se taire sur le génocide des Ouïghours? Si les États-Unis l’ont fait, pourquoi pas nous? Soyons le premier pays d’Europe à appeler l’horreur par son nom et à reconnaître le génocide ouïghour.”

C’est pourquoi, en l’absence de compétence de la CPI, il est crucial que des États tels que la Belgique reconnaissent le génocide qui est en train de se dérouler au Xinjiang.

### **2. Réunir une session spéciale du Conseil des droits humains des Nations Unies en Chine, pour créer un mécanisme visant à surveiller la Chine (demande 18)**

M. Cogolati indique qu’il importe d’introduire une plainte à propos des discriminations que subissent les Ouïghours en République populaire de Chine, sur la base de l’article 11 de la Convention internationale sur l’élimination de toutes les formes de discrimination raciale du 21 décembre 1965, auprès du Comité d’experts pour l’élimination de la discrimination raciale.

### **3. Interdire l’importation de produits issus du travail forcé (demande 9)**

M. Cogolati rappelle qu’“importer, c’est voter. En conscience, la Belgique doit interdire l’importation de produits issus du travail forcé des Ouïghours”. Le membre demande donc au gouvernement belge d’empêcher que les marchandises issues du travail forcé des Ouïghours arrivent jusqu’aux consommateurs belges. En effet, plus de 80 % du coton chinois provient de la région ouïghoure. Selon un *think tank* australien, 83 grandes marques mondiales, principalement de l’habillement, comme Uniqlo ou Gap, sont ainsi liées au travail forcé des Ouïghours<sup>5</sup>.

Le Canada et le Royaume-Uni ont ainsi décidé de bannir toute importation chinoise issue du travail forcé des Ouïghours.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> [https://www.rtb.be/info/monde/detail\\_80-grandes-marques-liees-au-travail-force-des-ouighours-en-chine?id=10445473](https://www.rtb.be/info/monde/detail_80-grandes-marques-liees-au-travail-force-des-ouighours-en-chine?id=10445473)

<sup>6</sup> [https://www.lepoint.fr/monde/londres-et-ottawa-interdisent-les-importations-liees-au-travail-force-des-ouighours-12-01-2021-2409344\\_24.php](https://www.lepoint.fr/monde/londres-et-ottawa-interdisent-les-importations-liees-au-travail-force-des-ouighours-12-01-2021-2409344_24.php)

onwaarschijnlijk dat een Chinese rechtbank het communistische regime zou veroordelen voor de misdaad van genocide.

### *Waarom België?*

De heer Cogolati stelt het volgende: “On avait dit plus jamais après 40-45. Pourquoi encore se taire sur le génocide des Ouïghours? Si les États-Unis l’ont fait, pourquoi pas nous? Soyons le premier pays d’Europe à appeler l’horreur par son nom et à reconnaître le génocide ouïghour.”

Aangezien het Internationaal Strafhof niet bevoegd is, is het daarom van cruciaal belang dat Staten zoals België overgaan tot de erkenning van de genocide die in Xinjiang aan de gang is.

### **2. Een bijzondere zitting van de VN-Raad voor de Mensenrechten in China bijeenroepen, om werk te maken van een regeling om toezicht te houden op China (verzoek 18)**

De heer Cogolati geeft aan dat het belangrijk is bij het Expertencomité voor de uitbanning van rassendiscriminatie een klacht in te dienen met betrekking tot de discriminatie jegens de Oeigoeren in de Volksrepubliek China, op grond van artikel 11 van het Internationaal Verdrag van 21 december 1965 inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie.

### **3. De invoer van door dwangarbeiders vervaardigde producten verbieden (verzoek 9)**

De heer Cogolati herinnert eraan dat “importer, c’est voter. En conscience, la Belgique doit interdire l’importation de produits issus du travail forcé des Ouïghours”. Het lid verzoekt de Belgische regering dan ook te beletten dat goederen die middels dwangarbeid van de Oeigoeren zijn geproduceerd, op de Belgische markt belanden. Meer dan 80 % van het Chinese katoen komt immers uit de Oeigoerse regio. Volgens een Australische denktank zijn aldus 83 grote internationale (hoofdzakelijk kleding) merken, zoals Uniqlo of Gap, betrokken bij de dwangarbeid van de Oeigoeren<sup>5</sup>.

Zo hebben Canada en het Verenigd Koninkrijk beslist de invoer van alle Chinese goederen te verbieden die het product zijn van dwangarbeid van de Oeigoeren<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> [https://www.rtb.be/info/monde/detail\\_80-grandes-marques-liees-au-travail-force-des-ouighours-en-chine?id=10445473](https://www.rtb.be/info/monde/detail_80-grandes-marques-liees-au-travail-force-des-ouighours-en-chine?id=10445473)

<sup>6</sup> [https://www.lepoint.fr/monde/londres-et-ottawa-interdisent-les-importations-liees-au-travail-force-des-ouighours-12-01-2021-2409344\\_24.php](https://www.lepoint.fr/monde/londres-et-ottawa-interdisent-les-importations-liees-au-travail-force-des-ouighours-12-01-2021-2409344_24.php)

Une plateforme de 300 ONG se sont d'ailleurs regroupées pour exiger la fin du travail forcé ouïghour<sup>7</sup>.

Ainsi, des marques comme Adidas, H&M ou Lacoste ont décidé de restructurer leur chaîne de production pour qu'il n'y ait plus aucun esclavage.

D'autres sociétés, par contre, continuent à être impliquées dans le travail forcé et la surveillance de masse des Ouïghours. En décembre 2020, le footballeur français, Antoine Griezmann, a annoncé rompre son partenariat avec la marque de téléphonie chinoise Huawei, soupçonnée d'avoir conçu un logiciel de reconnaissance faciale des Ouïghours<sup>8</sup>. La surveillance systématique et excessive par la police des Ouïghours a été corroborée ce 29 janvier 2021 le Journal américain *The Intercept*, après analyse d'une base de donnée piratée des activités policières chinoises dans le Xinjiang<sup>9</sup>.

M. Cogolati se réfère pour le surplus aux développements de la proposition de résolution.

#### D. Exposé introductif DOC 55 1807/001

Mme Els Van Hoof (CD&V), auteure de la proposition de résolution, indique que celle-ci reprend le texte de la proposition de résolution déposée au Sénat par Mme Sabine de Bethune (DOC Sénat, n° 7-220/001).

Mme Van Hoof rappelle que selon un récent rapport du *Center for Global Policy*, des indices sérieux donnent à penser que les Ouïghours et d'autres minorités ethniques sont astreints à du travail forcé pour la récolte du coton dans la région autonome ouïghoure du Xinjiang. Cette région autonome assure 20 % de la production mondiale de coton. Ces derniers mois, d'autres organisations non gouvernementales et organisations de défense des droits humains avaient elles aussi révélé que le gouvernement chinois se rendait coupable de violations des droits humains à grande échelle dans la région précitée. Ces violations se traduisent par l'incarcération arbitraire et massive d'un nombre élevé de personnes, estimé entre 1,8 et 3 millions, par un programme de rééducation et par du travail forcé organisé.

Depuis 2014, les Ouïghours et d'autres minorités ethniques principalement musulmanes de la région

Driehonderd ngo's hebben trouwens de handen in elkaar geslagen om de stopzetting van de dwangarbeid door Oeigoeren te eisen<sup>7</sup>.

Zo hebben merken als Adidas, H&M of Lacoste beslist hun productieketen te herstructureren om slavernij uit te bannen.

Andere bedrijven daarentegen blijven betrokken bij de dwangarbeid en de massale bewaking van de Oeigoeren. In december 2020 heeft de Franse voetballer Antoine Griezmann aangekondigd dat hij zijn partnerschap met het Chinese telefoonmerk Huawei zou verbreken omdat het merk ervan wordt verdacht gezichtsherkenningsoftware voor de Oeigoeren te hebben ontworpen<sup>8</sup>. Het stelselmatige en buitensporige politietoezicht op de Oeigoeren werd op 29 januari 2021 door het Amerikaanse webzine *The Intercept* bevestigd na een analyse van een gehackte gegevensbank van Chinese politie-activiteiten in Xinjiang<sup>9</sup>.

Voor het overige verwijst de heer Cogolati naar de toelichting bij zijn voorstel van resolutie.

#### D. Inleidende uiteenzetting DOC 55 1807/001

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V), indienster van het voorstel van resolutie, geeft aan dat het voorstel de tekst overneemt van het in de Senaat door mevrouw Sabine de Bethune ingediende voorstel van resolutie (Stuk Senaat, 7-220/001).

Mevrouw Van Hoof attendeert erop dat in een recent rapport van het *Center for Global Policy* wordt aangegeven dat er sterke aanwijzingen zijn over dwangarbeid door Oeigoeren en andere etnische minderheden bij de katoenpluk in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang. Deze autonome regio is goed voor 20 % van de wereldwijde productie van katoen. De voorbije maanden hadden ook andere niet-gouvernementele organisaties en mensenrechtenorganisaties aangekaart dat de Chinese regering zich op grote schaal schuldig maakt aan mensenrechtenschendingen in de voornoemde regio. Die schendingen behelzen massale en willekeurige opsluiting van naar schatting 1,8 tot 3 miljoen mensen, een heropvoedingsprogramma en georganiseerde dwangarbeid.

Sinds 2014 worden de Oeigoeren en andere etnische voornamelijk moslimminderheden in de Oeigoerse

<sup>7</sup> <https://enduyghurforcedlabour.org/call-to-action/>.

<sup>8</sup> <https://www.leparisien.fr/sports/football/en-soutien-aux-ouighours-antoine-griezmann-rompt-son-partenariat-avec-huawei-10-12-2020-8413539.php>.

<sup>9</sup> <https://theintercept.com/2021/01/29/china-uyghur-muslim-surveillance-police/>.

<sup>7</sup> (<https://enduyghurforcedlabour.org/call-to-action/>).

<sup>8</sup> <https://www.leparisien.fr/sports/football/en-soutien-aux-ouighours-antoine-griezmann-rompt-son-partenariat-avec-huawei-10-12-2020-8413539.php>.

<sup>9</sup> <https://theintercept.com/2021/01/29/china-uyghur-muslim-surveillance-police/>.

autonome ouïghoure du Xinjiang sont victimes de détentions arbitraires, de torture, de restrictions draconiennes des pratiques et de la culture religieuses, et d'une surveillance numérique envahissante au point que tous les aspects de leur quotidien sont contrôlés, entre autres au moyen de caméras de reconnaissance faciale et d'analyses du contenu de téléphones mobiles.

Mme Van Hoof souligne que le système des camps d'internement se développe dans la région autonome ouïghoure du Xinjiang, avec plus de 380 centres de détention présumés construits ou agrandis depuis 2017, dont au moins 61 centres construits ou agrandis entre juillet 2019 et juillet 2020. En outre, des études ont démontré qu'à la fin de 2019, plus de 880 000 enfants ouïghours avaient été placés dans des centres d'accueil parce que leurs deux parents ou l'un d'entre eux étaient détenus dans des camps d'internement.

Vu l'étendue du travail forcé, le secteur belge de l'industrie du textile et de l'habillement risque d'être impliqué dans sa quasi-totalité dans cette exploitation des Ouïghours et d'autres minorités ethniques. Il est dès lors capital que les autorités belges promeuvent la réglementation européenne et rappellent aux entreprises, au niveau européen, qu'elles ont la responsabilité de s'abstenir dans tous les cas de produire en recourant au travail forcé. En même temps, les autorités belges doivent jouer un rôle de premier plan en faisant de la situation des droits humains une priorité dans les pourparlers bilatéraux avec la Chine, au sein tant de l'Union européenne (UE) que des Nations Unies.

Aussi, la proposition de résolution demande au gouvernement fédéral notamment:

- de demander avec insistance au gouvernement chinois de mettre fin sur-le-champ aux pratiques arbitraires de détentions sans chef d'inculpation, procès et condamnations pénales à l'encontre des Ouïghours et des membres d'autres minorités, de fermer tous les camps et centres de détention et de libérer sans délai et sans conditions les détenus;

- de demander aux autorités chinoises d'accorder aux observateurs internationaux un accès réel et sans entrave à la région autonome ouïghoure du Xinjiang et un accès sans restriction aux camps d'internement;

- de continuer d'insister sur la mise en place d'une mission d'enquête des Nations Unies au Xinjiang et la nomination d'un envoyé spécial;

- de mettre effectivement en œuvre les principes directeurs de l'Organisation des Nations Unies (ONU)

autonome regio Xinjiang onderworpen aan willekeurige detentie, foltering, ernstige beperkingen van de religieuze praktijk en cultuur, alsook aan een gedigitaliseerd bewakingssysteem dat zo invasief is dat elk aspect van hun dagelijks leven wordt gecontroleerd, onder andere via gezichtsherkenningcamera's en mobiele telefoonscans.

Mevrouw Van Hoof benadrukt dat het netwerk van interneringskampen in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang in volle ontwikkeling is. Er werden sinds 2017 meer dan 380 vermoedelijke detentiecentra gebouwd of uitgebreid, waarvan minstens 61 tussen juli 2019 en juli 2020. Bovendien hebben onderzoeken aangetoond dat eind 2019 meer dan 880 000 Oeigoerse kinderen in opvangcentra werden geplaatst omdat een van hun ouders (of beide ouders) in een interneringskamp werd vastgehouden.

Gezien de schaal van de dwangarbeid dreigt vrijwel de hele Belgische textiel- en kledingsector betrokken te raken bij deze uitbuiting van de Oeigoeren en andere etnische minderheden. Het is dus van kapitaal belang dat de Belgische overheid hamert op de Europese regelgeving en de ondernemingen op Europees niveau wijst op hun verantwoordelijkheid om bij hun productie in geen geval een beroep te doen op dwangarbeid. Tegelijk moeten de Belgische autoriteiten een voortrekkersrol spelen door van de mensenrechtensituatie een prioriteit te maken in de bilaterale gesprekken met China, zowel binnen de Europese Unie als de Verenigde Naties.

Het voorstel van resolutie richt derhalve de volgende verzoeken tot de federale regering:

- de Chinese regering met klem te verzoeken onmiddellijk een einde te maken aan de willekeurige detentie, zonder enige vorm van tenlastelegging, proces of veroordeling voor strafbare feiten, van mensen die tot de Oeigoerse minderheid en tot andere minderheden behoren, alle kampen en detentiecentra te sluiten, en de gedetineerden onmiddellijk en onvoorwaardelijk vrij te laten;

- de Chinese autoriteiten te verzoeken vrije, echte en ongehinderde toegang tot de Oeigoerse autonome regio Xinjiang, alsook onbeperkte toegang tot de interneringskampen te verlenen aan internationale waarnemers;

- te blijven aandringen op de instelling van een VN-onderzoeksmissie over de toestanden in Xinjiang en de benoeming van een speciale gezant;

- doelmatig uitvoering te geven aan de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten,

relatifs aux entreprises et aux droits humains, notamment par l'élaboration ou l'actualisation de plans d'action combinant mesures volontaires et obligatoires;

— de prendre, en concertation avec les autres États membres de l'UE et avec l'UE elle-même, toutes les mesures nécessaires pour convaincre le gouvernement chinois de fermer les camps et de mettre un terme à toutes les violations des droits humains au Xinjiang;

— d'insister au niveau européen pour que l'accord commercial provisoire conclu entre l'UE et la Chine le 31 décembre 2020 soit subordonné à des améliorations de la situation des droits humains.

Mme Van Hoof se réfère pour le surplus aux développements de la proposition de résolution.

### III. — DISCUSSION

#### A. Réunion du 8 juin 2021

À l'entame de la réunion, *Mme Verhaert et consorts* présentent les amendements n<sup>os</sup> 1 à 3 (DOC 55 1789/002) visant à compléter l'intitulé et à remplacer le texte de la proposition de résolution DOC 55 1789/001.

*M. Peter De Roover (N-VA)* fait observer que le sort des Ouïghours est suivi partout dans le monde avec beaucoup d'attention. Il n'en va pas seulement de la situation des minorités, qui devrait en tout état de cause former la pierre angulaire de la politique étrangère: la politique chinoise montre aussi qu'elle ne laisse pas beaucoup de place à la divergence d'opinions. Sur le plan tant interne qu'international, elle est de plus en plus assertive.

La situation des Ouïghours et des minorités en Chine doit être suivie en permanence. Même si la Belgique n'est pas un grand pays, la Chine ne sera pas indifférente aux mesures de la Chambre des représentants et les suivra de très près.

Les auditions ont décortiqué les conditions sur base desquelles on peut conclure ou non au génocide.

Pour influencer sur la situation au Xinjiang, des mesures doivent être prises au niveau européen. Il est positif que l'amendement modifie le texte de base en la matière.

onder meer via nieuwe of geactualiseerde actieplannen met daarin een mix van vrijwillige en verplichte maatregelen;

— in overleg met de andere EU-lidstaten en de EU zelf alle nodige maatregelen te nemen om de Chinese regering ertoe te brengen de kampen te sluiten en een einde te maken aan alle mensenrechtenschendingen in Xinjiang;

— op Europees niveau erop aan te dringen dat het voorlopige EU-China handelsakkoord van 31 december 2020 wordt gekoppeld aan de verbetering van de mensenrechten in China.

Voor het overige verwijst mevrouw Van Hoof naar de toelichting van het voorstel van resolutie.

### III. — BESPREKING

#### A. Vergadering van 8 juni 2021

*Mevrouw Verhaert c.s.* dient bij het begin van de vergadering de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 55 1789/002) in, tot aanvulling van het opschrift en tot vervanging van de tekst van het voorstel van resolutie DOC 55 1789/001.

*De heer Peter De Roover (N-VA)* merkt op dat de situatie van de Oeigoeren wereldwijd met veel aandacht wordt gevolgd. Het gaat niet alleen om de situatie van minderheden, die in ieder geval een hoeksteen van het buitenlandse beleid zou moeten vormen, maar bovendien laat het Chinese beleid niet veel ruimte voor andersdenkenden. Het Chinese beleid wordt steeds assertiever, zowel binnenlands als buitenlands.

De situatie van de Oeigoeren en van de minderheden in China moet blijvend worden opgevolgd. Hoewel België geen groot land is, zal China toch nauwgezet opvolgen wat de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers hieromtrent zal doen en er niet onverschillig voor blijven.

Tijdens de hoorzittingen werd dieper ingegaan op de voorwaarden op grond waarvan kan worden geconcludeerd of er al dan niet sprake is van genocide.

Om invloed te hebben op de situatie in Xinjiang moet op het Europese niveau actie worden ondernomen. Het is positief dat het amendement ertoe strekt de basistekst op dat vlak te wijzigen.

L'intervenant aimerait avoir plus de temps pour examiner en détail l'amendement global avant de se prononcer sur le texte.

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* souligne que les textes à l'examen sont essentiels, dès lors qu'il y va de la vie et de la survie d'un peuple, d'une culture et d'une langue. Durant les auditions, la professeure Frangville a indiqué que si des mesures ne sont pas prises maintenant, le peuple ouïghour risque de disparaître. L'heure est donc à l'action. C'est aussi grâce au courage de la diaspora ouïghoure et des témoins qu'il est possible de saisir la gravité de la situation et d'examiner ce qu'il convient de faire. Il s'agit d'un sujet délicat et il est positif que, malgré les pressions, la commission et la Chambre aient décidé de poursuivre les travaux sur les propositions de résolution.

L'intervenant rappelle l'horreur que subit l'ensemble du peuple ouïghour en Chine: les détentions arbitraires dans des camps de plus d'un million de personnes innocentes, le travail forcé, et les persécutions de masse.

Les preuves s'accumulent en effet sur les viols systématiques contre les femmes dans les camps, les stérilisations forcées et séparations d'enfants arrachés de leurs parents ouïghours (pour être rééduqués à la Han dans des orphelinats chinois). Un rapport indique que le taux de natalité au sein de la population ouïghoure a chuté de 48,74 % entre 2017 et 2019.

M. Cogolati affirme que l'éradication planifiée d'une minorité ethnique, porte un nom en droit international: "génocide". Déjà en 1948, la communauté internationale avait dit "plus jamais ça" et signait une Convention pour prévenir et réprimer le crime de génocide.

La proposition de résolution appelle à la reconnaissance du crime de génocide. Suite au dépôt du texte la Chine a pris des sanctions contre M. Cogolati, ce qui n'a pas changé sa détermination de continuer de se battre pour les droits humains. La Belgique et l'Union européenne doivent continuer de veiller sur le respect des droits humains, également quand le commerce et les intérêts économiques sont en jeu.

D'autres pays ont montré la voie. Les parlements du Canada, des Pays-Bas, du Royaume-Uni, et de Lituanie ont successivement reconnu le génocide des Ouïghours.

De spreker wil de gelegenheid krijgen de tekst van het alomvattend amendement in detail te bekijken vooraleer zich uit te spreken over de tekst.

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* onderstreept dat de ter bespreking voorliggende teksten zeer belangrijk zijn, daar het gaat om het leven en overleven van een volk, een cultuur en een taal. Professor Frangville zei tijdens de hoorzitting dat als er nu geen actie wordt ondernomen, het Oeigoerse volk dreigt te verdwijnen. Het is dus zaak nu te handelen. Het is ook dankzij de moed van de Oeigoerse diaspora en de getuigen dat het mogelijk is de ernst van de situatie te leren kennen en na te gaan welke maatregelen nodig zijn. Het gaat over een delicaat onderwerp en het is goed dat de commissie en de Kamer ondanks de druk hebben beslist de werkzaamheden inzake de voorstellen van resolutie voort te zetten.

De spreker wijst op de gruwel die de volledige Oeigoerse bevolking in China ondergaat: de willekeurige detentie van meer dan een miljoen onschuldigen in kampen, de dwangarbeid en de massavervolgingen.

Er zijn immers almaar meer bewijzen van stelselmatische verkrachtingen van vrouwen in de kampen, van gedwongen sterilisatie en van kinderen die worden weggerukt van hun Oeigoerse ouders (om in Chinese weeshuizen als Han-Chinezen te worden heropgevoed). Volgens een rapport is het geboortecijfer binnen de Oeigoerse bevolking tussen 2017 en 2019 met maar liefst 48,74 % gedaald.

De heer Cogolati wijst erop dat de planmatige uitroeiing van een etnische minderheid in het internationaal recht wordt aangemerkt als "genocide". "Dit nooit meer", heeft de internationale gemeenschap reeds in 1948 verkondigd, waarop een Verdrag werd ondertekend om de misdaad van genocide te voorkomen en te bestraffen.

Het voorstel van resolutie roept ertoe op een en ander als genocide te erkennen. De heer Cogolati geeft aan dat China sancties jegens hem heeft getroffen op grond van het voorstel van resolutie dat hij heeft ingediend, maar dat zulks niets verandert aan zijn vastberadenheid om zich te blijven inzetten voor de mensenrechten. België en de Europese Unie moeten blijven waken over de eerbiediging van de mensenrechten, ook wanneer commerciële en economische belangen spelen.

Andere landen hebben al het goede voorbeeld gegeven. De parlementen van Canada, Nederland, het Verenigd Koninkrijk en Litouwen hebben achtereenvolgens de genocide op de Oeigoeren erkend.

Après des mois de travail, M. Cogolati est heureux que le Parlement belge est la 5<sup>e</sup> assemblée au monde à briser le tabou. Pour la première fois, la Chambre tire les leçons du Rwanda et de Srebrenica, et agit avant qu'il ne soit trop tard, en prenant toutes les mesures contre un risque sérieux de génocide en cours. Une large majorité démocratique en Belgique demande de geler l'accord d'investissements entre l'UE et la Chine tant que le travail forcé y restera légion, et même de mettre fin à l'accord d'extradition entre la Belgique et la Chine si la situation perdure. L'intervenant espère que d'autres assemblées emboîteront le pas. Si les démocrates s'unissent, ils pourront faire changer les choses en Chine.

M, Cogolati livre un message sans équivoque: peu importe le pays (puissant ou non), peu importe votre couleur de peau, genre, religion, apparence, nous avons toutes et tous un droit fondamental à la dignité.

*Monsieur Malik Ben Achour (PS)* rappelle la grande inquiétude de son Groupe par rapport à la situation de la minorité ouïghoure en Chine.

Principalement musulmane, cette population représente l'un des 56 groupes ethniques du pays. Les Ouïghours représentent un peu moins de la moitié des 25 millions de personnes vivant dans la région autonome ouïghoure du Xinjiang. Dans ce contexte, la situation des Kazakhs et autres peuples turciques à prédominance musulmane de cette région autonome du Nord-Ouest de la Chine est tout aussi inquiétante.

Depuis des mois, des organisations de défense des droits humains accusent la Chine d'avoir interné, dans cette région, au moins un million de musulmans dans ce qu'elles appellent des camps de rééducation politique.

En 2019, des documents révélés par le *New York Times* ont montré que ces camps faisaient partie d'une campagne bien plus large contre les Ouïghours, les Kazakhs et d'autres personnes de confession musulmane.

Depuis lors des rapports de grandes organisations internationales comme *Human Rights Watch* vont également en ce sens.

L'intervenant affirme que Pékin dément ce chiffre et parle de centres de formation professionnelle destinés à aider la population à trouver un emploi et à l'éloigner ainsi de l'extrémisme et du terrorisme.

Les femmes ouïghoures seraient également soumises à des stérilisations forcées, ce qui a été confirmé par Mme Qelbinur Sidiq, lorsqu'elle a été auditionnée en

Na maanden werk is de heer Cogolati verheugd dat het Belgische Parlement als vijfde assemblee ter wereld het taboe doorbreekt. De Kamer heeft voor de eerste keer lessen getrokken uit Rwanda en Srebrenica en handelt nu voor het te laat is door alle maatregelen te nemen tegen een ernstig risico van een aan de gang zijnde genocide. In België vraagt een ruime democratische meerderheid de investeringsovereenkomst tussen de EU en China *on hold* te zetten zolang dwangarbeid legio blijft, en de uitleveringsovereenkomst tussen België en China zelfs te beëindigen indien de situatie blijft duren. De spreker hoopt dat andere assemblees dit voorbeeld zullen volgen. Indien de democraten zich verenigen, kunnen ze in China veranderingen teweeg brengen.

De heer Cogolati geeft een niet mis te verstane boodschap mee: eenieder heeft een fundamenteel recht op waardigheid, ongeacht het (al dan niet machtige) land waar hij verblijft, de huidskleur, het geslacht, de godsdienst of het uiterlijk.

*De heer Malik Ben Achour (PS)* geeft aan dat zijn fractie zich ernstige zorgen maakt over de situatie van de Oeigoerse minderheid in China.

Die hoofdzakelijk islamitische bevolkingsgroep vormt een van de 56 etnieën van het land. De Oeigoeren vertegenwoordigen iets minder dan de helft van de 25 miljoen inwoners van de Oeigoerse autonome regio van Xinjiang. In dat verband is de situatie van de Kazachen en andere hoofdzakelijk islamitische etnisch-Turkse bevolkingsgroepen in deze autonome regio in het noordwesten van China al even verontrustend.

Al maandenlang beschuldigen mensenrechtenorganisaties China ervan in die regio minstens een miljoen moslims te hebben geïnterneerd in wat de autoriteiten politieke heropvoedingskampen noemen.

In 2019 heeft de *New York Times* aan het licht gebracht dat die kampen onderdeel zijn van een veel ruimere campagne tegen de Oeigoeren, de Kazachen en andere mensen die de islam aanhangen.

Sindsdien wijzen ook rapporten van grote internationale organisaties als *Human Rights Watch* in dezelfde richting.

De spreker wijst erop dat Peking dit cijfer tegenspreekt en beweert dat het gaat om beroepsopleidingscentra die bedoeld zijn om de bevolking aan werk te helpen en ze aldus weg te houden van extremisme en terrorisme.

De Oeigoerse vrouwen zouden ook aan gedwongen sterilisatie worden onderworpen. Dit werd bevestigd door mevrouw Qelbinur Sidiq tijdens een hoorzitting

commission, relatant les faits les plus innommables et qui faisaient preuve d'une volonté féroce de la Chine de nuire à une population, en visant à faire disparaître l'identité de ce groupe. C'est ce qu'on appelle l'acculturation forcée.

Ceci a également été confirmé par les experts qui sont venus partager leurs analyses et compétences académiques sur ce dossier.

M. Ben Achour salue les positions prises par la Belgique au sein de l'ONU et de l'Union européenne, mais pense que sur le plan bilatéral cette situation doit également être une priorité.

Au-delà des constats partagés, il faut agir pour mettre en place des mécanismes qui permettront de récolter suffisamment de preuves pour objectiver une approche ferme et solide ancrée dans des principes juridiques reconnus.

Il faut également agir auprès des autorités chinoises afin de leur rappeler que la Belgique ne peut accepter que les droits d'une minorité soient bafoués et qu'il soit porté atteinte à l'intégrité physique et psychologique des membres de cette minorité. Tous ces éléments "composites et interconnectés" poussent à craindre un risque de génocide.

Ces pratiques constituent également des violations de nombreux droits humains dont l'interdiction du travail forcé, la liberté de religion, la liberté d'expression, le droit à la vie privée, l'interdiction de la détention arbitraire, qui sont consacrés par le droit international coutumier.

Pour le membre, c'est en ayant une approche ferme et solide basée sur des principes juridiques reconnus, en pointant les bonnes qualifications et conséquences juridiques des violations des droits humains à l'égard de ces populations par la Chine, qu'on pourra agir le plus efficacement.

L'existence même de ces violations graves et systématiques des normes impératives du droit international entraîne des obligations spécifiques pour la Belgique, elle découle de la responsabilité internationale des États.

L'intervenant rappelle que, comme Belges et comme Européens, nous siégeons dans des instances internationales. Nous devons donc condamner ces différentes violations du droit international, ces crimes de persécution et ces violations massives des droits humains

in de commissie, waar ze de meest afgrijpselijke feiten beschreef. Dergelijke feiten wijzen op het nietsontziende streven van China om een bevolkingsgroep schade toe te brengen door de identiteit ervan te fruniken. Dit is gedwongen acculturatie.

Dit werd tevens bevestigd door de experts die hun analyses en academische competenties ter zake hebben gedeeld.

De heer Ben Achour is tevreden met het standpunt dat België binnen de VN en de Europese Unie inneemt, maar geeft aan dat die situatie ook op bilateraal vlak een prioritair aandachtspunt moet zijn.

Naast de gedeelde vaststellingen moeten regelingen worden ingesteld om voldoende bewijzen te verzamelen. Op basis daarvan moet een krachtdadige en degelijke aanpak objectief worden onderbouwd die op erkende juridische principes is gestoeld.

De Chinese autoriteiten moeten tevens tot de orde worden geroepen en erop worden gewezen dat België niet kan aanvaarden dat de rechten van een minderheid met voeten worden getreden en dat de fysieke en de psychologische integriteit van de leden ervan worden aangetast. Al die uiteenlopende maar onderling verweven elementen doen vrezen voor een risico op genocide.

Dergelijke praktijken schenden eveneens heel wat mensenrechten, zoals het verbod op dwangarbeid, de godsdienstvrijheid, de vrijheid van meningsuiting, het recht op het privéleven en het verbod op willekeurige detentie, die in het internationaal gewoonterecht zijn verankerd.

Volgens het lid zal men het efficiëntst kunnen optreden door een krachtdadige en degelijke aanpak te hanteren, gebaseerd op erkende juridische principes. Zo moet men de aandacht vestigen op de correcte juridische kwalificeringen en de juridische gevolgen van de door China gepleegde schendingen van de mensenrechten jegens die bevolkingsgroepen.

Die ernstige en systematische schendingen van de dwingende normen van het internationaal recht alleen al brengen specifieke verplichtingen voor België met zich, die voortvloeien uit de internationale verantwoordelijkheid van de Staten.

De spreker herinnert eraan dat we als Belgen en Europeanen zitting hebben in internationale organisaties. We moeten bijgevolg die diverse schendingen van het internationaal recht, die vervolgingsmisdrijven en grootschalige schendingen van de mensenrechten

dans la région autonome du Xinjiang, qui peuvent être constitutifs de crimes contre l'humanité.

Nous devons prendre les mesures appropriées, en coopération avec d'autres États parties à la Convention Génocide, pour prévenir tout risque de génocide.

Nous devons demander la constitution d'une commission d'enquête internationale indépendante pour établir de la manière la plus précise les faits et qualifications juridiques applicables et enfin nous devons veiller à ne prêter aucune assistance au maintien de la situation découlant des violations des droits de la population ouïghoure.

Il s'agira donc également de veiller à ce que le commerce entre la Belgique et la Chine ne puisse en aucune manière contribuer aux violations des droits des Ouïghours, et M. Ben Achour pense notamment à la prohibition du travail forcé.

Il est donc nécessaire d'avancer le plus rapidement possible vers un cadre législatif contraignant en matière de diligence raisonnable au niveau belge et européen, et le Groupe PS sera plus qu'attentif dans les mois qui viennent. Et de rester plus que vigilant concernant la négociation de l'accord UE/Chine sur les investissements.

L'intervenant conclut que la question du respect des droits humains doit rester la priorité. Cela fait partie des missions les plus essentielles dans le concert des Nations mais également dans le champ des relations internationales.

*Mme Annick Ponthier (VB)* déplore qu'elle n'ait pas eu l'occasion de lire attentivement le texte de l'amendement global. L'intervenante rappelle qu'au cours des auditions, elle a posé une question très claire à propos de ce que la Belgique et la Chambre des représentants peuvent faire pour la population ouïghoure. Il est effectivement important d'envoyer un signal fort, mais ce n'est possible que si l'on effectue un véritable travail de fond en commission.

*M. Michel De Maegd (MR)* précise que les amendements tendant à objectiver le texte de la proposition de résolution et à garantir sa correction sur le plan juridique. L'intervenant renvoie aux auditions, en particulier au témoignage de Mme Sidiq. Les auditions ont montré que la proposition de résolution devait être modifiée, ce qui a justifié la présentation d'un amendement global.

in de autonome regio Xinjiang veroordelen; die feiten kunnen misdaden tegen de mensheid vormen.

In samenwerking met andere Staten die het Genocideverdrag hebben ondertekend, moeten wij de gepaste maatregelen nemen teneinde elk risico op genocide te voorkomen.

Wij moeten verzoeken om de oprichting van een internationale onafhankelijke onderzoekscommissie, teneinde de feiten en de toepasselijke juridische kwalificaties zo nauwkeurig mogelijk vast te stellen. Tot slot moet worden voorkomen dat we de situatie die voortvloeit uit de schendingen van de rechten van het Oeigoerse volk, op enigerlei wijze helpen in stand te houden.

Men moet er dus eveneens over waken dat de handel tussen België en China op geen enkele manier bijdraagt aan de schendingen van de rechten van de Oeigoeren. De heer Ben Achour denkt in dat verband aan het verbod op dwangarbeid.

Het is bijgevolg noodzakelijk zo snel mogelijk een dwingend Belgisch en Europees wetgevend kader inzake *due diligence* uit te werken. De PS-fractie zal hier de komende maanden extra op toezien. Tevens moet men meer dan waakzaam blijven met betrekking tot de onderhandelingen inzake het investeringsakkoord tussen de EU en China.

De spreker besluit dat de naleving van de mensenrechten prioritair moet blijven. Het is een van onze belangrijkste taken binnen de internationale gemeenschap en op het vlak van de internationale betrekkingen.

*Mevrouw Annick Ponthier (VB)* betreurt dat ze niet de kans heeft gehad om de tekst van het alomvattend amendement grondig te lezen. Het lid herinnert eraan dat ze tijdens de hoorzittingen een zeer duidelijke vraag had gesteld over wat België en de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers kunnen doen voor de Oeigoerse bevolking. Het is inderdaad zaak om een sterk signaal te geven, maar dat is enkel mogelijk als er ten gronde wordt gewerkt in commissie.

*De heer Michel De Maegd (MR)* wijst erop dat de amendementen tot doel hebben de tekst van het voorstel van resolutie te objectiveren en de juridische correctheid van de tekst te garanderen. De spreker verwijst naar de hoorzittingen en meer bepaald naar de getuigenis van mevrouw Sidiq. De hoorzittingen hebben aangetoond dat het voorstel van resolutie moest worden aangepast. Daarom wordt een alomvattend amendement ingediend.

M. Michel De Maegd (MR), coauteur des amendements n<sup>os</sup> 1 à 3 (DOC 55 1789/002), expose brièvement la portée de ceux-ci.

L'intervenant précise que l'amendement n<sup>o</sup> 1 (DOC 1789/002) vise à modifier l'intitulé. On parle désormais des Ouïghours et des autres minorités musulmanes de Chine, sinisées de force par le régime.

L'amendement n<sup>o</sup> 2 (DOC 1789/002), qui constitue un amendement global, vise à remplacer les considérants et les demandes de la proposition de résolution DOC 55 1789/001.

Les principaux ajouts dans les considérants par rapport au texte initial sont les suivants:

1. les auteurs rappellent que la Chine et la Belgique ont signé et ratifié la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide du 9 décembre 1948. Une conséquence importante de cette ratification est que la Belgique a l'obligation de prendre des mesures préventives à l'encontre d'un pays où il existe des preuves solides qu'il existe un groupe particulier menacé de génocide.

L'amendement propose également de compléter le texte initial avec la référence à d'autres conventions importantes comme: la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale; la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels, la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains et dégradants, la Convention internationale du 7 mars 1966 sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale, à laquelle la Chine a adhéré en 1981.

Un autre aspect à mentionner sont les normes de l'Organisation Internationale de Travail (OIT) qui luttent contre le travail forcé. L'amendement fait référence au travail de la Commission européenne sur la directive "due diligence". Cette directive est encore en préparation mais on sait que les entreprises seront juridiquement responsables de prendre des mesures pour prévenir la participation à des violations des droits humains dans leurs chaînes d'approvisionnement.

2. les auteurs rappellent le duo de sanctions: les sanctions européennes contre des dirigeants chinois impliqués dans les faits contre les ouïghours et les contre sanctions chinoises. On demande au gouvernement chinois de lever ces sanctions.

De heer Michel De Maegd (MR), mede-indiener van de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 55 1789/002), geeft kort toelichting bij de draagwijdte ervan.

De spreker verduidelijkt dat amendement nr. 1 (DOC 1789/002) ertoe strekt het opschrift te wijzigen. Men spreekt voortaan van de Oeigoeren en de andere moslimminderheden in China, aan wie het regime de Chinese cultuur opdringt.

Amendement nr. 2 (DOC 1789/002), dat een alomvattend amendement betreft, strekt ertoe de consideransen en de verzoeken van voorstel van resolutie DOC 55 1789/001 te vervangen.

In de consideransen zijn dit de belangrijkste toevoegingen in vergelijking met de initiële tekst:

1. de indieners stippen aan dat België en China het Verdrag van 9 december 1948 inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide hebben ondertekend en geratificeerd. Een belangrijk gevolg van die ratificatie is dat België de verplichting heeft preventief op te treden jegens een land wanneer er harde bewijzen zijn dat een bepaalde groep aan genocide dreigt te zijn blootgesteld.

In het amendement wordt tevens voorgesteld de oorspronkelijke tekst aan te vullen met verwijzingen naar andere belangrijke verdragen, zoals het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie, het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen, het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing en het Internationaal verdrag van 7 maart 1966 inzake uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie, waartoe China in 1981 is toegetreden.

Een ander vermeldenswaardig aspect betreft de normen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) om dwangarbeid te bestrijden. Het amendement verwijst naar het werk van de Europese Commissie inzake de due diligence-richtlijn. Deze richtlijn wordt nog voorbereid, maar nu al is bekend dat de ondernemingen juridisch verantwoordelijk zullen zijn voor het nemen van maatregelen die moeten voorkomen dat ze via hun toeleveringsketens participeren aan schendingen van de mensenrechten.

2. de indieners vestigen de aandacht op twee soorten sancties: de Europese sancties tegen de Chinese leiders die de hand hebben in de feiten jegens de Oeigoeren, en de Chinese tegensancties. De Chinese regering wordt verzocht de door haar genomen sancties op te heffen.

3. les auteurs rappellent les résolutions du Parlement européen et du Sénat belge;

4. le nouveau texte énonce l'acculturation forcée et la violation de droits humains coutumiers;

5. les auteurs constatent la suspension des travaux sur l'Accord global d'investissement UE/Chine, le climat politique entre les deux partenaires ne permettant pas de poursuivre la ratification.

En ce qui concerne les demandes au gouvernement elles sont divisées en trois parties: les demandes générales, les demandes à la Chine et les demandes au gouvernement fédéral:

Demande générale:

— la demande générale stipule que les crimes de persécution et les violations massives des droits humains sont des crimes contre l'humanité et affirme qu'il existe un risque sérieux de génocide;

— de fermer les camps de rééducation et de lever les sanctions contre les Européens (députés, chercheurs qui ont pris position pour les Ouïghours);

— la proposition de résolution est élargie aux autres violations des droits humains en Chine (Tibet, Hong Kong).

Au niveau Belge, la proposition de résolution condamne:

— la discrimination, l'oppression et la détention arbitraire;

— le travail forcé;

— la stérilisation forcée / les avortements forcés;

— les agressions physiques et morales contre les prisonniers.

En ce qui concerne les demandes au gouvernement fédéral, il importe de plaider en faveur:

— d'un accès sans entrave à la zone et la nomination d'un envoyé spécial des Nations Unies et la création d'une commission d'enquête internationale pour établir de la manière la plus précise les faits et qualifications juridiques applicables;

— de l'activation de l'article 11 de la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale du 21 décembre 1965 c'est-à-dire

3. de indieners wijzen op de resoluties van het Europees Parlement en van de Belgische Senaat.

4. de nieuwe tekst attendeert op de gedwongen acculturatie en de schending van de gebruikelijke mensenrechten.

5. de indieners stellen vast dat de gesprekken inzake het investeringsakkoord tussen de EU en China werden opgeschort, daar de politieke sfeer tussen de beide partners de voortgang van het ratificatieproces belemmert.

De aan de regering gerichte verzoeken zijn onderverdeeld in drie categorieën: de algemene verzoeken, de aan China gerichte verzoeken en de aan de federale regering gerichte verzoeken.

Algemene verzoeken:

— aangeven dat de misdaden van vervolging en de massale mensenrechtenschendingen misdaden tegen de mensheid zijn, en erkennen dat er een ernstig risico op genocide bestaat;

— de heropvoedingskampen sluiten en de sancties jegens Europeanen (volksvertegenwoordigers, onderzoekers die het voor de Oeigoeren hebben opgenomen) opheffen;

— het voorstel van resolutie uitbreiden tot de andere mensenrechtenschendingen in China (Tibet, Hong Kong).

Op Belgisch niveau veroordeelt het voorstel van resolutie:

— de discriminatie, de onderdrukking en de willekeurige detentie;

— de dwangarbeid;

— de gedwongen sterilisatie / gedwongen abortussen;

— elke vorm van fysieke en morele agressie jegens de gevangenen.

In de aan de federale regering gerichte verzoeken wordt opgeroepen tot:

— het verlenen van onbelemmerde toegang tot het gebied, de benoeming van een speciale VN-gezant en de oprichting van een internationale onderzoekscommissie om zo nauwkeurig mogelijk de feiten en de van toepassing zijnde juridische kwalificaties te kunnen bepalen;

— de activering van artikel 11 van het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie van 21 december 1965, door een klacht

le dépôt d'une plainte auprès du Comité d'experts de la Convention;

— d'une position commune de l'Union Européenne sur les droits humains en Chine et une volonté commune; on demande également de fermer les camps dans la région;

— de la ratification par la Chine du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, le Protocole facultatif à la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, le Protocole facultatif se rapportant à la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes et le Statut de Rome de la Cour pénale internationale;

— de ne pas extraditer des Ouïghours vers la Chine et de dénoncer, de concert avec les 27 États de l'UE, le traité d'extradition belgo-chinois et donc les 26 autres textes;

— d'envoyer un message vers les entreprises pour qu'elles surveillent leurs chaînes d'approvisionnement;

— de veiller au filtrage des investissements belges et la réduction de nos importations en attendant une mesure européenne;

— de rapatrier Mme Abulla et ses quatre enfants en Belgique ainsi que M. Ablimit Tursun;

— d'une enquête sur les pressions chinoises à l'encontre des ouïghours en Belgique.

Il est urgent que la Belgique adopte une position claire à l'égard de ce qui se passe en Chine.

Enfin, l'amendement n° 3 (DOC 55 1789/002), sous-amendement à l'amendement n° 2, tend à remplacer chaque fois, dans le texte français, le mot "Ouïgours" par le mot "Ouïghours".

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique que son groupe ne souscrit pas à la politique anti-terroriste du gouvernement chinois envers la minorité ouïghoure dans la région autonome ouïghoure du Xinjiang. Le contexte international actuel, que l'on peut qualifier de "guerre froide", est interpellant et inquiétant. D'une part, les États-Unis perdent de leur puissance, tandis que la Chine occupe de plus en plus de place et étend constamment sa sphère d'influence. Nous sommes en train de passer d'un monde unipolaire dominé par les États-Unis à un monde multipolaire comportant différentes puissances.

in te dienen bij het Comité van deskundigen inzake de uitbanning van rassendiscriminatie;

— het innemen van een gemeenschappelijk standpunt van de Europese Unie over de mensenrechten in China en het formuleren een gemeenschappelijk streven; voorts wordt ertoe opgeroepen de kampen in de regio te sluiten;

— de ratificatie door China van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, van het Facultatief Protocol bij het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing, van het Facultatief Protocol bij het Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen en van het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof;

— de niet-uitlevering van Oeigoeren aan China; voorts wordt ertoe opgeroepen de bilaterale uitleveringsverdragen met China, waaronder dat tussen het Koninkrijk België en de Volksrepubliek China, op gecoördineerde wijze met de andere betrokken Europese lidstaten aan te klagen indien de huidige situatie verergert;

— het sturen van een bericht naar de bedrijven opdat zij zouden toezien op hun toeleveringsketens;

— de screening van de Belgische investeringen en het terugschroeven van de Belgische invoer in afwachting van een Europese maatregel;

— de repatriëring van mevrouw Abulla en haar vier kinderen naar België, alsook van de heer Ablimit Tursun;

— een onderzoek naar de Chinese druk op de Oeigoeren in België.

België moet dringend een duidelijk standpunt innemen over wat er in China gebeurt.

Tot slot beoogt het als *subamendement op amendement nr. 2* ingediende *amendement nr. 3* (DOC 55 1789/002) het woord "Ouïgours" in de Franse tekst telkens te vervangen door het woord "Ouïghours".

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stelt dat zijn fractie niet akkoord gaat met het antiterrorismebeleid tegen de Oeigoerse minderheid van de Chinese overheid in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang. De huidige internationale context die als een "koude oorlog" kan worden bestempeld, is interpellierend en zorgwekkend. Langs de ene kant verliezen de Verenigde Staten aan macht, terwijl China steeds meer plaats inneemt en invloed verwerft. Men evolueert van een unipolaire wereld, met de dominantie van de Verenigde Staten, naar een multipolaire wereld met verschillende machten. De Verenigde

Les États-Unis ne sont pas heureux de cette évolution, comme en témoignent notamment les prises de position de M. Joe Biden, président des États-Unis, et de M. Jens Stoltenberg, secrétaire général de l'OTAN, à l'égard de la Chine.

Bien que la proposition de résolution poursuive un objectif noble, il convient de ne pas perdre de vue le contexte géopolitique et stratégique actuel, et de rester prudent. Par le passé, par exemple en Irak, des mesures rapides et irréfléchies ont été prises sur la base d'informations qui se sont révélées inexactes ultérieurement. Dans le contexte géopolitique actuel, l'Europe doit aspirer à la stabilité et se garder de contribuer à alimenter les conflits.

L'intervenant dénonce par ailleurs une logique de "deux poids, deux mesures": d'une part, une politique offensive à l'égard de la Chine, considérée comme un adversaire systémique, et, d'autre part, une attitude différente à l'égard de pays alliés qui ne respectent pas les droits humains. Le peuple palestinien, qui vit dans de piteuses conditions sur le plan humanitaire, a été attaqué il y a deux semaines par Israël, mais la Chambre n'a pas jugé nécessaire de manifester son opposition à la politique agressive et colonisatrice de l'État israélien. Des mesures et des sanctions sont prises contre un adversaire systémique, mais aucune sanction n'est prise à l'égard d'un État ami. Le groupe PVDA-PTB n'est pas partisan de cette politique ambiguë et s'abstiendra lors du vote sur le texte de la proposition de résolution à l'examen.

*Mme Marianne Verhaert (Open Vld)* évoque à nouveau les propos tenus par le président chinois lors du Forum économique mondial. Ces propos ne correspondent toutefois pas à la politique que le gouvernement chinois mène à l'égard de la population ouïghoure. Plus précisément, les autorités chinoises entendent faire disparaître tout ce qui est différent.

Mme Verhaert renvoie, elle aussi, au témoignage de Mme Sidiq au cours des auditions. Outre que ce témoignage a mis en évidence les abus dont les Ouïghours sont victimes, il appelle d'autres personnes à témoigner et à ne pas supporter seules leurs souffrances, afin que la véritable ampleur des abus commis à l'égard des femmes ouïghoures soit révélée.

Mme Verhaert affirme que les auteurs de viols et d'autres crimes seront punis. Dans les démocraties libérales, la liberté de religion, de langue et d'identité est essentielle. En outre, les femmes doivent pouvoir disposer tout à fait librement de leurs propres droits sexuels. L'intervenante déplore que ces droits et ces libertés ne valent pas pour tout le monde. La proposition

Staten zijn niet gelukkig met deze evolutie, zoals blijkt uit stellingnames van de heer Joe Biden, president van de VS, en van de heer Jens Stoltenberg, secretaris-generaal van de NAVO, ten opzichte van China.

Hoewel het voorstel van resolutie een nobel doel nastreeft, mag men de huidige geopolitieke en strategische context niet uit het oog verliezen en moet men voorzichtig blijven. In het verleden werd er, bijvoorbeeld in Irak, al snel en ondoordacht opgetreden op grond van informatie die achteraf onjuist bleek te zijn. Europa moet in de huidige geopolitieke context stabiliteit nastreven en er niet toe bijdragen dat de conflicten nog scherper worden.

De spreker stelt een houding van twee maten en twee gewichten vast, een offensief beleid ten opzichte van China dat als een systemische tegenstander wordt beschouwd en een andere houding wanneer geallieerden de mensenrechten niet naleven. Het Palestijnse volk, dat in zeer slechte humanitaire omstandigheden leeft, werd twee weken geleden aangevallen door Israël. De Kamer heeft het toen niet nodig geacht om op te treden tegen het agressieve en kolonisatiebeleid van de Israëlische Staat. Tegen een systemische tegenstander worden maatregelen en sancties genomen, terwijl geen enkele sanctie wordt genomen tegen een bevriende Staat. De PVDA-PTB-fractie is geen voorstander van dit dubbelzinnige beleid en zal zich onthouden bij de stemming van het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie.

*Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld)* verwijst opnieuw naar de woorden van de Chinese president op het Wereld Economisch Forum. Deze woorden stroken echter niet met het beleid dat de Chinese regering voert ten opzichte van de Oeigoerse bevolking; alles wat anders is, wil de Chinese overheid doen verdwijnen.

Ook deze spreekster verwijst naar de getuigenis van mevrouw Sidiq tijdens de hoorzittingen. Deze getuigenis gaf niet alleen blijk van de mistoestanden, maar roept ook anderen ertoe op te getuigen en het leed niet alleen te dragen, zodat de omvang van de misdrijven tegen Oeigoerse vrouwen bekend wordt.

Mevrouw Verhaert stelt dat zij die zich aan verkrachting en andere misdrijven schuldig maken, daarvoor zullen worden gestraft. In liberale democratieën staat vrijheid van godsdienst, van taal en van eigenheid centraal. Daarbij moet de absolute vrijheid worden gegeven aan vrouwen om over hun eigen seksuele rechten te beschikken. Het lid betreurt dat deze rechten en vrijheden echter niet voor

de résolution vise également à envoyer un signal aux femmes ouïghoures afin qu'elles sachent qu'elles ne sont pas seules et qu'elles ont notre soutien. Les violations des droits humains ne concernent d'ailleurs pas seulement les femmes, mais bien l'ensemble de la population ouïghoure.

Outre les assemblées, des juristes, des tribunaux internationaux, des organes des Nations Unies et des rapporteurs spéciaux sont autant d'acteurs qui, fort de leur connaissance du droit, peuvent et doivent faire des analyses. La proposition de résolution à l'examen réclame notamment une enquête internationale. Elle demande également qu'un rapporteur des Nations Unies soit nommé et que des observateurs internationaux et des experts indépendants soient autorisés à accéder à ce pays. La Chine doit libérer les Ouïghours et mettre fin à sa politique répressive à leur égard. Pour sa part, l'Union européenne doit exclure les produits fabriqués sous la contrainte de son marché intérieur.

Enfin, la Belgique doit examiner, avec d'autres États partageant ses valeurs, la piste de l'article 11 de la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale. La proposition de résolution à l'examen va plus loin que les propositions votées par les assemblées néerlandaise et lituanienne. Vingt demandes visant des actions concrètes sont adressées au gouvernement. Il lui est notamment demandé de convaincre les autorités chinoises de mettre fin à leur politique actuelle à l'égard des Ouïghours.

La Belgique ne pourra certes pas y parvenir seule, mais cela ne veut pas dire pas qu'il ne faut rien faire. Pour éviter que l'histoire se répète, un devoir de prévention s'impose. Tous les pays doivent agir sur la base de la Convention des Nations Unies sur le génocide pour améliorer le sort des Ouïghours.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) indique que la montée en puissance de la République populaire de Chine sur la scène internationale constitue l'un des plus grands défis depuis la chute du mur de Berlin. Dans les années à venir, les relations avec la Chine comporteront deux dimensions principales. D'une part, la Chine façonnera les évolutions et défis économiques, environnementaux, politiques et sociaux. La Chine étant une puissance mondiale qui ne peut être isolée ou ignorée, il sera nécessaire d'instaurer un dialogue permanent avec elle. Or, les conflits d'intérêts et de valeurs sont en constante augmentation. D'autre part, la Chine est également un concurrent économique et un antagoniste en matière d'idéologie et d'organisation sociale. L'Union européenne défend la démocratie, l'État de droit et les droits et libertés fondamentaux liés à une économie sociale de marché. La Chine est, quant à elle, un État fondé sur

iedereen gelden. Het voorstel van resolutie heeft ook als doel een signaal te geven aan Oeigoerse vrouwen dat ze niet alleen staan en dat ze steun krijgen. Niet alleen de vrouwen, maar de gehele Oeigoerse bevolking zijn het slachtoffer van mensenrechtenschendingen.

Naast de assemblees zijn er juristen, internationale rechtbanken, organen van de Verenigde Naties en speciale rapporteurs die met de nodige kennis van het internationaal recht analyses kunnen en moeten maken. De vraag naar internationaal onderzoek is een van de verzoeken opgenomen in het voorstel van resolutie. Bovendien wordt verzocht een VN-rapporteur aan te stellen; internationale waarnemers en onafhankelijke experts moeten toegang krijgen tot het land. China moet de Oeigoeren vrijlaten en het repressieve beleid ten opzichte van hen stopzetten. De EU moet producten die onder dwangarbeid zijn gemaakt weren van haar interne markt.

Tot slot moet België samen met *like minded*-Staten de piste van artikel 11 van het Internationaal verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie onderzoeken. De resolutie gaat verder dan die welke is aangenomen in de Nederlandse en in de Litouwse assemblee. Er worden met twintig verzoeken concrete acties aan de regering gevraagd. De regering wordt gevraagd de Chinese overheid ervan te overtuigen haar beleid jegens de Oeigoeren stop te zetten.

België kan dit niet alleen doen, maar dat wil niet zeggen dat er niets moet gebeuren. Er is preventieplicht om te voorkomen dat de geschiedenis zich herhaalt. Alle landen moeten op grond van het VN-genocideverdrag optreden, zodat het lot van de Oeigoeren verbetert.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) stelt dat de opkomst van de Chinese Volksrepubliek in de internationale context een van de grootste uitdagingen is sinds de val van de Berlijnse muur. De relaties met China zullen de komende jaren vooral twee dimensies hebben. China zal enerzijds de economische, ecologische, politieke en sociale ontwikkelingen en uitdagingen vorm geven. China is een wereldmacht die niet geïsoleerd of genegeerd kan worden, waardoor een permanente dialoog nodig is. De belangen- en waardenconflicten nemen steeds toe. China is anderzijds ook een economische concurrent en een antagonist op het vlak van ideologie en maatschappijorganisatie. De Europese Unie verdedigt de democratie, de rechtstaat en de fundamentele rechten en vrijheden gekoppeld aan een sociale markteconomie. China daarentegen is een staat van autoritarisme en staatskapitalisme. Dit vormt het onderwerp van het voorstel van resolutie,

l'autoritarisme et le capitalisme d'État. Tel est précisé-ment l'objet de la proposition de résolution à l'examen: les violations à grande échelle des droits humains qui sont commises dans ce modèle autoritaire. La situation des droits politiques et civils ne cesse de se détériorer en Chine, le système judiciaire n'est pas indépendant et le Parti communiste chinois renforce considérablement son contrôle sur tous les segments de la société. Les droits et libertés fondamentaux comme la liberté d'expression, de presse, d'association, de manifestation et de religion sont massivement restreints. Les médias sont utilisés pour contrôler l'opinion et les techniques numériques sont utilisées à des fins de surveillance sociale. L'espace réservé à la société civile ne cesse de se réduire.

Mme Reynaert est préoccupée par les violations des droits humains et les informations qu'elle reçoit à ce sujet, surtout dans la région du Xinjiang, mais aussi au Tibet et à l'encontre d'autres minorités, ainsi que par la répression des opinions dissidentes.

Comme il est apparu clairement au cours des audi-tions et dans les documents d'organisations telles que *Human Rights Watch* et *Amnesty International*, il est question de graves violations des droits humains dans le Xinjiang. Des Ouïghours sont arrêtés sans raison, enfermés dans des camps de prisonniers, maltraités, exploités et violés. Les violations sont si graves qu'il est question de crimes contre l'humanité et qu'il existe un risque sérieux de génocide. Il importe de le reconnaître et de faire savoir à la société que ces pratiques sont inacceptables.

Il est urgent de prendre des mesures. L'article 1<sup>er</sup> de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide de 1948 dispose que toutes les Parties contractantes sont tenues de prendre des mesures préventives en cas de risque de génocide. Des pressions diplomatiques et des sanctions ciblées à l'encontre d'individus impliqués dans ces violations des droits humains sont nécessaires mais ne suffisent pas. Il importe d'empêcher les extraditions d'individus qui pourraient être torturés. Il s'agit de l'ensemble des demandes adressées au gouvernement.

Il est également demandé au gouvernement de revoir le traité bilatéral d'extradition que la Belgique a conclu avec la Chine. Il serait aussi intéressant d'agir par le biais des intérêts économiques. Le processus de rati-fication de l'accord d'investissement UE/Chine conclu le 30 décembre 2020 doit être gelé aussi longtemps que les sanctions chinoises visant des citoyens et des ins-tances européens ayant dénoncé les violations des droits humains perpétrées par la Chine seront maintenues. Il importe d'insister sur le respect d'accords contraignants en matière de droits sociaux, environnementaux et

namelijk de grootschalige mensenrechtenschendingen die in dit autoritaire model plaatsvinden. De politieke en de burgerrechtensituatie verslechteren gestaag in China, het gerechtelijk apparaat is niet onafhankelijk en de Chinese communistische partij versterkt aanzienlijk haar controle over alle segmenten van de samenleving. Fundamentele rechten en vrijheden, zoals de vrijheid van meningsuiting, van pers, van vereniging, van demon-stratie en van godsdienst worden massaal aan banden gelegd. De media worden gebruikt voor opiniecontrole, en digitale technieken worden gebruikt voor sociale surveillance. De ruimte voor het maatschappelijk mid-denveld wordt steeds kleiner.

Mevrouw Reynaert is bezorgd over de mensenrech-tenschendingen en de informatie die ze daarover krijgt, zeker in de regio van Xinjiang, maar ook in Tibet en inzake andere minderheden, evenals de onderdrukking van dissidente meningen.

Zoals is gebleken tijdens de hoorzittingen en uit do-cumenten van organisaties als *Human Rights Watch* en *Amnesty International*, is er in Xinjiang sprake van ernstige mensenrechtenschendingen. Oeigoeren wor-den zonder reden opgepakt, vastgezet in strafkampen, mishandeld, uitgebuit en verkracht. De schendingen zijn zo ernstig dat er sprake is van misdaden tegen de mensheid en er een ernstig risico op genocide bestaat. Het is belangrijk dit te erkennen en een signaal te geven als samenleving dat dit niet wordt aanvaard.

Het is zaak maatregelen te nemen. Artikel 1 van het Verdrag ter voorkoming van genocide van 1948 stelt dat alle verdragspartijen verplicht zijn preventieve maat-regelen te nemen ingeval van een risico op genocide. Diplomatieke druk en gerichte sancties tegen personen betrokken bij mensenrechtenschendingen zijn nodig, maar zijn niet voldoende. Het voorkomen van uitleverin-gen van personen die mogelijk gefolterd zullen worden is belangrijk. Dit behelzen alle verzoeken die aan de regering worden gericht.

Er wordt tevens aan de regering gevraagd het bilate-rale uitleveringsverdrag met China te herbekijken. Het is tevens interessant om via de economische belangen te handelen. De goedkeuring van het EU-China investerings-akkoord gesloten op 30 december 2020 moet bevroren worden, zolang de Chinese sancties tegen Europese personen en instanties die de mensenrechtenschendingen aanklaarten, blijven gelden. Het is belangrijk aan te dringen op bindende en dwingende afspraken op vlak van sociale, milieu- en klimaatrechten, mensenrechten en arbeidsrechten. De Volksrepubliek China moet de

climatiques, ainsi qu'en matière de droits humains et du travail. La République populaire de Chine doit ratifier la convention de l'Organisation mondiale du travail visant à abolir le travail forcé, la convention concernant la liberté syndicale et la protection du droit syndical et la convention sur le droit d'organisation et de négociation collective. La proposition de résolution à l'examen demande au gouvernement de ne ratifier l'accord d'investissement sino-européen que si ces normes sont impératives et contraignantes.

Mme Reynaert constate que des produits fabriqués dans la région autonome ouïghoure du Xinjiang grâce au travail forcé sont encore importés sur le marché intérieur belge. Cette situation étant inacceptable, la proposition de résolution à l'examen demande au gouvernement de plaider au niveau européen pour l'instauration de restrictions à l'importation et pour l'interdiction de l'entrée, sur le marché européen, de biens issus du travail forcé. Dans l'attente de nouvelles mesures au niveau européen, il est demandé au gouvernement d'examiner quelles mesures pourraient être prises au niveau national contre les importations de produits associés à de graves violations des droits humains (cf. l'article 36 du traité sur l'Union européenne).

Compte tenu de l'importance du devoir de vigilance, la proposition de résolution demande aux acteurs belges du secteur privé concernés de se référer aux lignes directrices pertinentes de l'OCDE relatives à la conduite responsable des entreprises, mais aussi de procéder à des contrôles indépendants du respect des droits humains tout au long de la chaîne d'approvisionnement afin d'assurer la transparence et la connaissance de la chaîne de production. Si des violations sont constatées, elle demande de cesser de faire des affaires avec les partenaires directement ou indirectement coupables de violations des droits humains. La proposition de résolution demande au gouvernement de jouer un rôle de pionnier dans la mise en place d'un cadre législatif européen sur le devoir de vigilance, afin qu'un cadre national puisse également être élaboré dans ce domaine.

Mme Els Van Hoof (CD&V) indique que la population ouïghoure est victime de violations des droits humains et qu'il convient d'envoyer un signal fort. La proposition de résolution (DOC 55 1789/001) et l'amendement global constatent que des crimes contre l'humanité sont commis contre la population ouïghoure et que le risque de génocide est réel. En pareil cas, la convention des Nations Unies sur le génocide oblige les parties à prendre des mesures préventives pour empêcher le génocide.

La proposition de résolution demande également une intervention au niveau de l'Union européenne contre la

verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie inzake dwangarbeid, de afschaffing van gedwongen arbeid, de vrijheid tot het oprichten van vakverenigingen, de bescherming van het vakverenigingsrecht en het verdrag betreffende het recht zich te organiseren en collectief te onderhandelen, ratificeren. Het voorstel van resolutie vraagt dat de regering het EU-China investeringsakkoord pas aanvaardt als deze normen bindend en afdwingbaar zijn.

Mevrouw Reynaert stelt vast dat er nog steeds producten op de Belgische interne markt worden ingevoerd die in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang met dwangarbeid zijn vervaardigd. Dit is niet aanvaardbaar, en daarom verzoekt de resolutie de regering op Europees niveau te pleiten voor importrestricties, en goederen die afkomstig zijn uit dwangarbeid te verbieden op de Europese interne markt. In afwachting van aanvullende maatregelen op Europees niveau wordt de regering gevraagd te onderzoeken welke maatregelen op nationaal niveau getroffen kunnen worden tegen de invoer van producten die verband houden met ernstige schendingen van de mensenrechten (cf. art. 36 van het Verdrag van de Europese Unie).

Gezien het belang van de zorgplicht, verzoekt het voorstel van resolutie de betrokken Belgische actoren uit de privésector te wijzen op de desbetreffende OESO-richtlijnen inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen, maar ook onafhankelijke controles uit te voeren op de eerbiediging van de mensenrechten in de hele toeleveringsketen met het oog op transparantie en kennis van de productieketen. Indien er schendingen worden vastgesteld, wordt gevraagd niet langer zaken te doen met partners die zich direct of indirect schuldig maken aan mensenrechtenschendingen. Het voorstel van resolutie vraagt de regering een voortrekkersrol te spelen voor het instellen van een Europees wetgevend kader inzake zorgplicht zodat hiervoor ook een nationaal kader wordt uitgewerkt.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) stelt dat de Oeigoerse bevolking het slachtoffer is van schendingen van mensenrechten en dat het noodzakelijk is een sterk signaal te geven. Er wordt in het voorstel van resolutie (DOC 55 1789/001) en het globaal amendement vastgesteld dat er misdaden tegen de mensheid worden begaan tegen de Oeigoerse bevolking en dat er een risico op genocide bestaat. In dit kader verplicht het VN-genocideverdrag de partijen ertoe preventief maatregelen te nemen om de genocide te verhinderen.

Het voorstel van resolutie roept ertoe op ook in EU-verband tegen de situatie in Xinjiang op te treden. Canada

situation au Xinjiang. Le Canada et les États-Unis ont déjà adopté des positions claires. Il importe d'établir la feuille de route sur la base de l'article 11 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale et, au besoin, de déposer une plainte auprès du Comité d'experts pour l'élimination de la discrimination raciale.

Il importe en outre de tenir compte des aspects financiers et économiques de la crise. Les leviers diplomatiques doivent être utilisés pour dénoncer le problème auprès du pouvoir chinois. Il convient qu'un maximum d'acteurs soulèvent les problèmes auprès des autorités. Le Xinjiang représente 20 % de la production mondiale de coton et 84 % de la production chinoise provient de cette région. Compte tenu de l'importance de cette production, il y a là un important moyen de pression potentiel sur les autorités chinoises. La proposition de résolution condamne le système du travail forcé et les camps d'internement. Elle demande au gouvernement d'attirer l'attention sur les lignes directrices de l'OCDE, via les postes diplomatiques et les ambassades, et de vérifier si les relations commerciales sont menées dans le respect de la conduite responsable des entreprises. Ces mesures devraient déboucher sur l'application effective du devoir de vigilance.

Une demande supplémentaire vise à préconiser, au niveau européen, des restrictions à l'importation frappant les produits issus du travail forcé. Une directive est actuellement en cours d'élaboration au niveau de l'Union européenne mais, en attendant, il est possible d'élaborer, au niveau national, des mesures visant à refuser les produits issus du travail forcé ou produits dans des conditions ayant donné lieu à de graves violations des droits humains. Comme le prévoit l'accord de gouvernement, la Belgique entend développer un cadre national favorable pour freiner l'importation de produits fabriqués sans le moindre respect des normes de travail. La politique de diligence raisonnable est nécessaire et tous les acteurs sociaux et économiques sont appelés à prendre des mesures et à élaborer une stratégie. Certains le font déjà.

Il est important de ne pas rester sur la touche et d'intervenir avant que ces populations ne soient réellement victimes d'un génocide. La proposition de résolution souligne le rôle que la Belgique peut jouer dans ce domaine.

## B. Réunion du 15 juin 2021

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* revient sur le sens des amendements déposés le 8 juin 2021. En particulier, l'amendement global est le fruit d'un travail parlementaire de longue haleine, suite à deux journées d'auditions, nourries par les interventions d'experts et le

en de Verenigde Staten hebben al een duidelijk standpunt ingenomen. Het is zaak voor het uitwerken van de routekaart op grond van artikel 11 van het Verdrag inzake het uitbannen van alle vormen van rassendiscriminatie indien nodig een klacht in te dienen bij het Expertencomité inzake uitbanning van rassendiscriminatie.

Het is bovendien belangrijk rekening te houden met de financieel-economische aspecten van de crisis. De diplomatieke hefboomen moeten worden gebruikt om het probleem bij de Chinese autoriteiten aan te kaarten. Het is noodzakelijk dat zoveel mogelijk spelers de problemen bij de autoriteiten aankaarten. Xinjiang vertegenwoordigt 20 % van de wereldwijde katoenproductie, en 84 % van de Chinese productie komt uit deze regio. Gezien het belang van deze productie kan dit een belangrijk drukingsmiddel zijn tegen de Chinese overheid. Het voorstel van resolutie veroordeelt het systeem van dwangarbeid en de interneringskampen. Het voorstel verzoekt de regering via de diplomatieke posten en ambassades te wijzen op de OESO-richtlijnen en na te gaan of zakenbetrekkingen in dit kader van maatschappelijk ondernemen worden gevoerd. Dit moet leiden tot de effectieve toepassing van de zorgplicht.

Een bijkomend verzoek is op Europees niveau te pleiten voor invoerrestricties voor producten die afkomstig zijn van dwangarbeid. Er wordt momenteel in de EU aan een richtlijn gewerkt. Intussen is het mogelijk op nationaal niveau te werken aan maatregelen om de producten te weren die via dwangarbeid of met ernstige mensenrechtenschendingen zijn geproduceerd. België wil, zoals bepaald in het regeerakkoord, een ondersteunend nationaal kader uitwerken om de invoer van producten vervaardigd zonder respect voor de arbeidsnormen, aan banden te leggen. Het beleid van *due diligence* is noodzakelijk, en alle maatschappelijke en economische actoren worden ertoe opgeroepen maatregelen te nemen en een strategie uit te werken. Er zijn al actoren die ter zake maatregelen nemen en beleid uittekenen.

Het is van belang niet aan de zijlijn te blijven staan en in te grijpen, vooraleer mensen effectief slachtoffer worden van genocide. Het voorstel van resolutie benadrukt de rol die België in deze kwestie kan spelen.

## B. Vergadering van 15 juni 2021

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* gaat nader in op de strekking van de op 8 juni 2021 ingediende amendementen. Vooral het alomvattend amendement is het resultaat van een parlementaire inspanning van lange adem, na twee dagen met hoorzittingen met

témoignage de victimes. Le membre exprime une fois encore sa reconnaissance pour ce travail de qualité.

M. Cogolati souhaite limiter son intervention à 2 points essentiels: d'une part l'importance de la qualification juridique et d'autre part les mesures concrètes que ce parlement peut prendre pour mettre fin aux atrocités.

En ce qui concerne la qualification juridique de la situation des droits humains au Xinjiang pour les minorités turques, dont les Kazakhs et évidemment les Ouïghours, le membre indique que le texte actuel de l'amendement global énonce que la Chambre des représentants "II. condamne les crimes de persécution et les violations massives des droits humains dans la région autonome du Xinjiang, qui peuvent (effectivement) être constitutifs de crimes contre l'humanité".

Cette qualification de "crimes contre l'humanité" n'est pas énoncée à la légère. Aussi bien *Human Rights Watch* que *Amnesty International* déclarent formellement que les violations des droits humains au Xinjiang s'apparentent à des crimes contre l'humanité:

- emprisonnement à échelle massive (plus d'un million de Ouïghours innocents);
- recours systématique à la torture;
- persécutions religieuses de masse, destruction des mosquées.

Lors des auditions, deux experts juridiques l'ont confirmé.

Mais le texte de l'amendement global reconnaît également le risque sérieux de génocide contre la minorité ouïghoure dans les termes suivants:

"iii. reconnaît qu'il existe un risque sérieux de génocide contre la minorité ouïghoure et qu'en vertu de l'article 1<sup>er</sup> de la convention internationale pour la prévention et la répression du crime de génocide de 1948, l'ensemble des parties contractantes sont tenues de prendre des mesures préventives."

Pour M. Cogolati, les trois conditions de fond pour conclure à l'existence d'un risque sérieux de génocide contre la minorité ouïghoure au sens de la Convention de 1948 sont réunies:

- il ne fait aucun doute que le peuple ouïghour constitue une minorité ethnique (avec sa propre langue, religion

uiteenzettingen van deskundigen en getuigenissen van slachtoffers. Het lid betuigt andermaal zijn erkentelijkheid voor dit kwaliteitsvolle werk.

De heer Cogolati beperkt zijn betoog tot twee wezenlijke aspecten, zijnde het belang van de juridische kwalificatie, alsook de concrete maatregelen die dit Parlement kan nemen om een einde te maken aan de gruwel.

Aangaande de juridische kwalificatie van de mensenrechtensituatie in Xinjiang voor de etnisch-Turkse minderheden, waaronder de Kazachen en uiteraard de Oeigoeren, wijst het lid erop dat de huidige tekst van het alomvattend amendement als volgt luidt: "De Kamer van volksvertegenwoordigers (...) II. veroordeelt de misdaden van vervolging en de massale schendingen van de mensenrechten in de autonome regio Xinjiang, die als misdaden tegen de mensheid kunnen worden beschouwd".

Met die kwalificatie van "misdaden tegen de mensheid" wordt niet lichtvaardig omgegaan. Zowel *Human Rights Watch* als *Amnesty International* verklaren formeel dat de mensenrechtenschendingen in Xinjiang veel weg hebben van misdaden tegen de mensheid:

- massale opsluiting (van meer dan een miljoen onschuldige Oeigoeren);
- stelselmatig gebruik van foltering;
- massale godsdienstvervolging, vernietiging van moskeeën.

Tijdens de hoorzittingen hebben twee juridische deskundigen dit bevestigd.

Het alomvattend amendement erkent echter ook het ernstige risico van genocide tegen de Oeigoerse minderheden: "

"iii. erkent dat er een ernstig risico van genocide tegen de Oeigoerse minderheid bestaat en dat, krachtens artikel 1 van het Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide van 1948, alle verdragspartijen verplicht zijn om preventieve maatregelen te nemen."

Volgens de heer Cogolati is aan de drie basisvoorwaarden voldaan om te besluiten dat er sprake is van een ernstig risico van genocide tegen de Oeigoerse minderheid in de zin van het Verdrag van 1948:

- het lijkt geen enkel twijfel dat het Oeigoerse volk een etnische minderheid is (met een eigen taal, godsdienst en

et culture) d'ailleurs défini comme tel dans la législation chinoise;

— plusieurs rapports corroborent des actes constitutifs du crime de génocide, au sens des alinéas a) à e) de l'Article II de la Convention de 1948;

— il existe des positionnements officiels chinois qui ordonnent de “rassembler tout le monde que l'on doit rassembler”, de “tous les éliminer... de les détruire entièrement”. En outre, l'intention de détruire (*mens rea*) n'exige pas de déclarations explicites et peut être inférée d'un ensemble de faits objectifs qui sont attribuables à l'État, y compris des déclarations officielles, un modèle de conduite et des actes destructeurs répétés, qui ont une séquence logique et un résultat – la destruction du groupe, en tout ou en partie, “d'ici une génération”, tel que rapporté par la professeure Vanessa Frangville durant l'audition du 18 mai à la Chambre.

Cette reconnaissance engage tous les États parties à la convention de génocide de 1948 à punir mais aussi à prévenir tout risque de génocide en cours. Or, tant la Belgique que la Chine sont parties à cette convention.

M. Cogolati souligne que cette reconnaissance serait historique. Il rappelle qu'en 1948, la communauté internationale avait dit “plus jamais ça” et signait une Convention pour prévenir et réprimer le crime de génocide. Aujourd'hui, une large majorité démocratique envoie un signal très fort à Pékin pour faire cesser les atrocités contre les Ouïghours. Pour la première fois, il s'agit de tirer les leçons du Rwanda et de Srebrenica: on n'attend pas et on agit avant qu'il ne soit trop tard, en prenant toutes les mesures contre un risque sérieux de génocide en cours. En effet, ces principes ont été rappelés dans le paragraphe 431 de l'arrêt “Bosnie-Herzégovine contre la Serbie” du 26 février 2007 de la Cour internationale de Justice:

“(…) L'obligation de prévenir le génocide ne prend pas naissance qu'au moment où le génocide est perpétré, ce qui serait absurde, puisqu'une telle obligation a précisément pour objet d'empêcher, ou de tenter d'empêcher, la survenance d'un tel acte. En réalité, l'obligation de prévention et le devoir d'agir qui en est le corollaire prennent naissance, pour un État, au moment où celui-ci a connaissance de l'existence d'un risque sérieux de commission d'un génocide. Dès cet instant, l'État est tenu de mettre en œuvre des moyens dissuasifs concrets

culture); de Chinese wetgeving definieert de Oeigoeren overigens als dusdanig;

— meerdere rapporten bevestigen dat er feiten worden gepleegd die kunnen worden aangemerkt als een misdaad van genocide in de betekenis van de leden a) tot e) van artikel II van het Verdrag van 1948;

— officiële Chinese standpunten bevelen “iedereen te verzamelen die moet worden verzameld”, “ze allen uit te schakelen... en ze volledig te vernietigen”. Bovendien zijn geen uitdrukkelijke verklaringen nodig om te bewijzen dat er sprake is van de intentie om te vernietigen (*mens rea*); die intentie kan worden afgeleid uit een geheel van objectieve feiten die aan de Staat kunnen worden toegeschreven, waaronder officiële verklaringen, een gedragsmodel en herhaaldelijke vernielende daden die een logisch vervolg kennen, evenals een resultaat – de volledige of gedeeltelijke uitroeiing van een groep “binnen een generatie”, zoals professor Vanessa Frangville tijdens de hoorzitting van 18 mei 2021 in de Kamer heeft gemeld.

Die erkenning verbindt alle Staten die Partij zijn bij het Genocideverdrag van 1948 ertoe elk risico van genocide te bestraffen maar ook te voorkomen. Zowel België als China zijn Partij bij dat verdrag.

De heer Cogolati benadrukt dat het om een historische erkenning zou gaan. Hij herinnert eraan dat de internationale gemeenschap in 1948 had verkondigd dat zulks nooit meer mocht gebeuren, waarop een Verdrag werd ondertekend om de misdaad van genocide te voorkomen en te bestraffen. Thans stuurt een ruime democratische meerderheid een heel krachtig signaal naar Peking om een einde te maken aan de wreedheden tegen de Oeigoeren. Voor de eerste keer kunnen lessen worden getrokken uit Rwanda en Srebrenica: er mag niet worden gewacht, maar er moet worden gehandeld voor het te laat is. Daarom moeten alle maatregelen worden genomen om een ernstig risico van een genocide te voorkomen. Aan die beginselen werd immers herinnerd in paragraaf 431 van het arrest “Bosnië en Herzegovina tegen Servië” van 26 februari 2007 van het Internationaal Gerechtshof:

“(…) L'obligation de prévenir le génocide ne prend pas naissance qu'au moment où le génocide est perpétré, ce qui serait absurde, puisqu'une telle obligation a précisément pour objet d'empêcher, ou de tenter d'empêcher, la survenance d'un tel acte. En réalité, l'obligation de prévention et le devoir d'agir qui en est le corollaire prennent naissance, pour un État, au moment où celui-ci a connaissance de l'existence d'un risque sérieux de commission d'un génocide. Dès cet instant, l'État est tenu de mettre en œuvre des moyens

contre ceux qui perpétuent ou risquent de perpétrer le génocide (.)”<sup>10</sup>.

En votant cette proposition de résolution, la Chambre des représentants ne serait pas la 1<sup>ère</sup> assemblée à adopter une telle résolution. Après le Canada<sup>11</sup>, les Pays-Bas<sup>12</sup>, le Royaume-Uni<sup>13</sup>, la Lituanie<sup>14</sup>, et la Tchéquie, la Chambre des représentants pourrait devenir la 6<sup>e</sup> assemblée démocratique au monde à reconnaître les crimes contre l’humanité et le risque sérieux de génocide contre les Ouïghours, en Chine.

En ce qui concerne les mesures concrètes à prendre, elles sont le corollaire de l’obligation de prévenir le génocide, M. Cogolati souhaite en particulier développer 3 demandes importantes:

— en ce qui concerne les sanctions, la proposition de résolution demande sans équivoque d’exhorter l’Union européenne à appliquer de manière permanente le règlement européen 2020/001998 du Conseil du 7 décembre 2020 concernant des mesures restrictives en réaction aux graves violations des droits humains et aux graves atteintes à ces droits (également appelé “*Magnitsky Act* européen”) et à étendre la liste des sanctions si la Chine ne met pas fin à la persécution du peuple ouïghour;

— la proposition de résolution demande de geler l’approbation de l’accord global UE-Chine sur les investissements (AGI) conclu le 30 décembre 2020 tant que les sanctions chinoises seront d’application et de souligner l’importance d’engagements obligatoires et contraignants en matière de droits sociaux, environnementaux et climatiques, de droits humains et de droit du travail. En effet, il serait paradoxal de dénoncer les violations des droits humains d’un côté, et de l’autre faire comme si de rien était. Cet accord n’est pas discutable tant qu’il n’y a pas de conditions claires contraignantes en matière de droits humains;

— et de dénoncer de manière coordonnée, en concertation avec les autres États membres européens concernés, les traités bilatéraux d’extradition avec la Chine, y

*dissuasifs concrets contre ceux qui perpétuent ou risquent de perpétrer le génocide (.)”<sup>10</sup>.*

De Kamer van volksvertegenwoordigers zou niet de eerste assemblee zijn die een dergelijke resolutie aanneemt. Na de parlementen van Canada<sup>11</sup>, Nederland<sup>12</sup>, het Verenigd Koninkrijk<sup>13</sup>, Litouwen<sup>14</sup> en Tsjechië zou de Kamer van volksvertegenwoordigers wereldwijd de zesde democratische assemblee kunnen zijn die de misdaden tegen de mensheid en het ernstige risico van een genocide tegen de Oeigoeren in China erkent.

De concrete maatregelen die moeten worden genomen, vloeien voort uit de verplichting een genocide te voorkomen. De heer Cogolati licht in het bijzonder drie belangrijke verzoeken toe:

— wat de sancties betreft, verzoekt het voorstel van resolutie ondubbelzinnig er bij de Europese Unie op aan te dringen de Europese Verordening 2020/001998 van de Raad van 7 december 2020 betreffende beperkende maatregelen tegen ernstige schendingen van de mensenrechten (de zogenaamde “*EU-Magnitsky Act*”) blijvend toe te passen en de lijst van sancties uit te breiden, indien China geen einde maakt aan de vervolging van de Oeigoeren;

— het voorstel van resolutie verzoekt de goedkeuring van het EU-China-investeringsakkoord (CIA) van 30 december 2020 te bevriezen zolang de sancties van China gelden, en aan te dringen op het belang van bindende en dwingende afspraken op het vlak van sociale, milieu- en klimaatrechten, mensen- en arbeidsrechten. Het zou immers paradoxaal zijn enerzijds de schending van de mensenrechten aan te klagen en anderzijds te doen alsof er niets aan de hand is. Dit akkoord kan niet worden besproken zolang er geen heldere dwingende maatregelen zijn inzake mensenrechten;

— de bilaterale uitleveringsverdragen met China, waaronder dat tussen het Koninkrijk België en de Volksrepubliek China, op gecoördineerde wijze met

<sup>10</sup> Arrêt de la Cour internationale de Justice du 26 février 2007 disponible sur <https://www.icj-cij.org/public/files/case-related/91/091-20070226-JUD-01-00-FR.pdf>.

<sup>11</sup> La motion adoptée le 22 février 2021 à la Chambre des Communes du Canada.

<sup>12</sup> La motion votée le jeudi 25 février à la Tweede Kamer aux Pays-Bas.

<sup>13</sup> La motion votée le jeudi 22 avril à la House of Commons au Royaume-Uni.

<sup>14</sup> La motion votée le 20 mai par le Parlement de Lituanie.

<sup>10</sup> Arrest van het Internationaal Gerechtshof van 26 februari 2007 is beschikbaar op <https://www.icj-cij.org/public/files/case-related/91/091-20070226-JUD-01-00-FR.pdf>.

<sup>11</sup> De motie die op 22 fevrier 2021 werd aangenomen door de Canadese *Chambre des Communes*.

<sup>12</sup> De motie die op donderdag 25 februari 2021 werd aangenomen in de Nederlandse Tweede Kamer.

<sup>13</sup> De motie die op donderdag 22 april 2021 in het Britse *House of Commons* werd aangenomen.

<sup>14</sup> De motie die op 20 mei 2021 door het Litouwse Parlement werd aangenomen.

compris le traité conclu entre le Royaume de Belgique et la République populaire de Chine, si la situation actuelle venait à se dégrader.

*Mme Annick Ponthier (VB)* constate que l'amendement global remplace intégralement les 4 propositions de résolution qui étaient à l'examen. Elle souligne que la discussion de la violation des droits humains de la minorité ouïghoure est plus que justifiée mais que malheureusement cette situation n'est pas nouvelle.

La membre rappelle qu'il existe depuis un certain temps d'énormes difficultés avec la Chine, ce que d'autres partis ont eu du mal à reconnaître. Son groupe a ainsi depuis longtemps mis en exergue l'influence négative de la Chine sur nos économies. Par conséquent, nous ne devrions pas geler temporairement l'accord d'investissement avec la Chine tant que les sanctions chinoises sont en place. Nous devrions tout simplement rompre nos relations commerciales et nos accords d'investissement avec ce pays et protéger notre propre marché contre leur vol économique.

Les ambitions déclarées de la Chine et son assertivité posent aujourd'hui des défis majeurs. Dans ce contexte, Mme Ponthier considérerait la proposition de résolution DOC 55 1780/001 déposée par M. Cogolati et consorts plus pertinente et plus forte. L'amendement global qui est sans doute la résultante d'un compromis semble plus réservé sur certains points. Les amendements visant la proposition à l'examen ne prévoient de suspendre le traité d'extradition que "si la situation (...) venait à se dégrader" ... Mais qu'attend-on de plus pour cesser de renvoyer des ressortissants chinois vers un tel régime? Avons-nous vraiment besoin de plus de preuves de ce qui se passe là-bas, pour oser suspendre ces conventions? Ou bien le principe de non-refoulement qui prévoit que les personnes ne peuvent pas être renvoyées là où elles peuvent être traitées de manière dégradante, ne s'applique-t-il qu'à certaines catégories de migrants? Dans le contexte du totalitarisme croissant de la dictature chinoise, Mme Ponthier se félicite de la ligne dure que semble adopter Ecolo-Groen dans sa proposition. La reconnaissance et la condamnation du "génocide silencieux" de la minorité ethnique ouïghoure constituent également, selon elle, une appréciation correcte de ce qui se passe au Xinjiang.

La membre demande également des sanctions politiques, diplomatiques et économiques contre les responsables et, de préférence, contre le régime lui-même, et elle souhaite que l'accord d'extradition et d'investissement avec la Chine soit suspendu. Écarter ce pays des institutions de défense des droits humains des Nations Unies constitue également une mesure logique et nécessaire. La seule chose qui l'ennuie passablement, c'est que les

de andere betrokken Europese lidstaten aan te klagen indien de huidige situatie verergert.

*Mevrouw Annick Ponthier (VB)* wijst erop dat het alomvattend amendement de vier ter bespreking voorliggende voorstellen van resolutie volledig vervangt. Ze benadrukt dat de bespreking van de mensenrechtenschendingen van de Oeigoerse minderheid meer dan terecht is, maar dat deze situatie helaas niet nieuw is.

Het lid wijst erop dat er al enige tijd enorme problemen zijn met China, hetgeen andere partijen nauwelijks onderkennen. Haar fractie wijst al geruime tijd op de negatieve invloed van China op de Europese economieën. Daarom moet men het investeringsakkoord met China niet tijdelijk bevroren zolang de Chinese sancties gelden, maar moeten we simpelweg onze handelsrelaties en investeringsafspraken met dat land stopzetten en onze eigen markt beschermen tegen hun economische diefstal.

De uitgesproken ambities en assertiviteit van China vormen thans aanzienlijke uitdagingen. In dat verband vond mevrouw Ponthier het door de heer Cogolati c.s. ingediende voorstel van resolutie DOC 55 1780/001 relevanter en krachtiger. Het alomvattend amendement, dat ongetwijfeld het resultaat is van een compromis, lijkt op bepaalde punten terughoudender. De amenderingen op dit voorstel zouden het uitleveringsverdrag slechts opschorten "wanneer de situatie verergert". Maar wat moet er nog gebeuren vooraleer men geen Chinese onderdanen meer terugstuurt naar een dergelijk regime? Is er werkelijk nog meer bewijs nodig van wat daar allemaal gaande is, om dit soort verdragen te durven opschorten? Of geldt het principe van "non-refoulement", namelijk dat men mensen niet kan terugsturen naar plaatsen waar ze mensonterend behandeld kunnen worden, enkel voor bepaalde categorieën van migranten? In het kader van het groeiende totalitarisme van de Chinese dictatuur verwelkomt Mevrouw Ponthier de harde lijn die Ecolo-Groen lijkt te trekken in hun voorstel. Een erkenning en veroordeling van de "stille genocide" tegen de Oeigoerse etnische minderheid is ook naar haar mening een juiste beoordeling van wat er in Xinjiang gaande is.

Het lid vraagt ook politieke, diplomatieke en economische sancties tegen de verantwoordelijken en het liefst ook tegen het regime op zich; zij wil het uitleverings- en het investeringsakkoord met China opgeschort zien. De verwijdering uit de mensenrechteninstellingen van de VN is ook een logische en noodzakelijke stap. Het enige dat nogal wringt, is dat de groenen als regeringspartner wel degelijk medeverantwoordelijk zijn voor de recente

verts sont effectivement coresponsables de la récente ratification du traité d'extradition et de l'accord d'investissement négocié, en tant que membre de la coalition gouvernementale. L'intervenante n'a eu connaissance que d'une très faible opposition des partis écologistes lorsque les accords en question ont été discutés et conclus. Des condamnations a posteriori, lorsque le mal est fait, viennent toujours un peu tard et donnent dès lors l'impression de n'être qu'une posture.

Ceci étant, Mme Ponthier soutiendra la proposition de résolution en ce qu'elle entend dénoncer les violations massives des droits humains et le risque de génocide du peuple ouïghour.

Enfin, *Mmes Annick Ponthier et Ellen Samyn (VB)* déposent l'amendement n° 4 (DOC 1789/003) en vue de compléter l'intitulé par les mots: "et d'autres minorités". Mme Ponthier rappelle que d'autres minorités sont également persécutées par le régime chinois, par exemple les adeptes du Falun gong et les chrétiens, et sont victimes de prélèvements forcés d'organes et d'autres méthodes de persécution. L'intitulé devrait être plus général.

*M. Michel De Maegd (MR)* se félicite que la commission ait, malgré les nombreuses pressions, persévéré dans les débats sur ce texte. Par l'adoption de cette proposition de résolution, la commission et ultérieurement la Chambre des représentants enverront un signal fort à Pékin.

Le membre rappelle que la situation en Chine est inimaginable et dépasse l'entendement: enfermements dans des camps de rééducation, travail forcé, torture, viols, stérilisation de force: voici quelques-uns des traitements infligés quotidiennement aux membres de la minorité ouïghoure, dans la région autonome du Xinjiang. Ce sont des millions de vies brisées.

M. De Maegd rappelle que de nombreuses auditions ont été organisées. Elles étaient souvent poignantes, difficiles à entendre. Il pense que tous les collègues qui y ont pris part restent et resteront marqués par le témoignage émouvant de Mme Qelbinur Sidiq, rescapée des camps. Elle a eu la force, le courage de venir expliquer sa réalité devant la commission. Ses déclarations ne laissent aucun doute quant à la réalité de ce qui se passe sur place. Elles nous interdisent de rester inactifs face à ces événements. Elles nous obligent à agir fermement.

M. De Maegd indique que les membres ont mené un travail précis afin que le texte à l'examen soit juridiquement valide. Le poids de chaque mot se devait d'être

ratification van het uitleveringsverdrag en het onderhandelde investeringsakkoord. De spreekster heeft maar zeer weinig tegenkanting van de groene partijen vernomen, toen desbetreffende akkoorden werden besproken en gesloten. Veroordelingen achteraf, wanneer de schade is aangericht, komen altijd wat laat en geven daarom weleens de indruk *window dressing* te zijn.

Mevrouw Ponthier geeft evenwel aan dat zij het voorstel van resolutie zal steunen, daar het de massale mensenrechtenschendingen jegens en het risico op genocide van het Oeigoerse volk aan de kaak stelt.

Tot slot dienen *de dames Annick Ponthier en Ellen Samyn (VB)* amendement nr. 4 (DOC 1789/003) in, teneinde het opschrift aan te vullen met de woorden "en andere minderheden". Mevrouw Ponthier wijst erop dat ook andere minderheden, zoals Falun Gong-aanhangers en christenen, worden vervolgd door het Chinese regime, onder dwang organen moeten afstaan en het slachtoffer zijn van nog andere vervolgingsmethoden. Aldus zou het opschrift algemener moeten zijn.

*De heer Michel De Maegd (MR)* is ermeê ingenomen dat de commissie, ondanks de uitgeoefende druk, is doorgegaan met de bespreking van deze tekst. Met de aanneming van dit voorstel van resolutie zullen de commissie en later de Kamer van volksvertegenwoordigers Peking een krachtig signaal sturen.

Het lid wijst erop dat de situatie in China onvoorstelbaar is en het verstand te boven gaat: opsluiting in heropvoedingskampen, dwangarbeid, foltering, verkrachting en gedwongen sterilisatie zijn maar enkele van de behandelingen die de leden van de Oeigoerse minderheid in de autonome regio Xinjiang dagelijks moeten ondergaan. Miljoenen levens worden gebroken.

De heer De Maegd wijst erop dat ter zake heel wat hoorzittingen werden gehouden. Die waren vaak schrijnend, pijnlijk om te aanhoren. Volgens hem zijn alle collega's die eraan hebben deelgenomen, blijvend getekend door de aangrijpende getuigenis van mevrouw Qelbinur Sidiq, die de kampen is kunnen ontvluchten. Ze heeft de kracht en de moed gevonden om haar relaas in de commissie te komen doen. Haar woorden laten geen twijfel bestaan over wat daar echt gebeurt. Ten overstaan van dergelijke feiten mogen wij niet op onze handen blijven zitten, maar moeten we krachtadig optreden.

De heer De Maegd wijst erop dat de leden monnikenwerk hebben verricht om ervoor te zorgen dat de ter bespreking voorliggende tekst rechtsgeldig is. Elk

pesé. Dans ce contexte, l'échange avec le Professeur Dubuisson a été particulièrement riche en enseignements.

Le membre souligne que les auteurs de l'amendement global ont finalement, estimé que les crimes de persécution et les violations massives des droits humains constituent une série de crime contre l'humanité, assortie d'un risque sérieux de génocide. Outre des millions de vie déjà brisées par les épreuves traversées, on se trouve également face à des millions de vies menacées d'éradication. Ni plus ni moins. Mais reconnaître cela n'est pas sans conséquence. Ce n'est pas purement symbolique. En effet, la Belgique a signé et ratifié la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide du 9 décembre 1948. Elle a donc l'obligation de prendre des mesures préventives à l'encontre d'un pays où il existe des preuves solides qu'il existe un groupe particulier menacé de génocide. C'est précisément le cas ici.

M. De Maegd souligne que le travail a été important, sérieux, car le sujet l'imposait. Le texte à l'examen en ressort avec une forte exactitude juridique qui le rend d'autant plus pertinent. Il est convaincu que la défense des droits humains fait partie de l'ADN de tout démocratie; des droits humains qui doivent être universels, les mêmes pour tous et partout.

Pour le surplus, le membre se réfère à son intervention du 8 juin 2021.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) indique qu'il s'abstiendra lors du vote sur cette résolution, non pas parce qu'il estime que la Chine doit être mise hors de cause en ce qui concerne le traitement de la minorité ouïghoure et la répression disproportionnée que subit une grande partie de cette minorité, car des violations des droits humains sont ou ont été bel et bien commises au Xinjiang, violations qu'il condamne également avec force.

Il s'abstiendra au motif qu'il estime que toutes les accusations formulées envers la Chine doivent être examinées par des rapporteurs des Nations Unies et des chercheurs indépendants avant de parler de génocide ou de risque de génocide. Tant que ça n'aura pas été le cas, l'intervenant restera prudent, à plus forte raison lorsque l'on sait que les États-Unis souhaitent également entraîner l'UE et la Belgique dans une nouvelle guerre froide avec la Chine, mais ferment les yeux lorsqu'il s'agit de l'Arabie saoudite qui a provoqué une crise humanitaire au Yémen, ou d'Israël qui viole le droit international

woord moest worden gewikt en gewogen. In dat verband was de gedachtewisseling met professor Dubuisson bijzonder leerrijk.

Het lid benadrukt dat de indieners van het alomvattend amendement uiteindelijk tot de bevinding zijn gekomen dat de misdaden van vervolging en de massale mensenrechtenschendingen kunnen worden beschouwd als misdaden tegen de mensheid, met ook nog een ernstig risico op genocide. Naast de miljoenen door beproevingen verwoeste levens staan ook nog eens miljoenen mensen op het punt te worden uitgeroeid. Dat is de harde werkelijkheid. Zulks erkennen blijft echter niet zonder gevolgen; het is niet louter een symbolische daad. België heeft immers het Verdrag van 9 december 1948 inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide ondertekend en geratificeerd. Zodoende heeft ons land de plicht preventieve maatregelen te nemen tegen een land wanneer er harde bewijzen zijn dat een bepaalde groep het risico op genocide loopt. Dit is exact wat hier het geval is.

De heer De Maegd benadrukt dat het werk gewichtig en ernstig was, omdat het onderwerp dat vereiste. De ter bespreking voorliggende tekst geeft dientengevolge blijk van een degelijke juridische nauwkeurigheid, waardoor hij des te relevanter is. De spreker is ervan overtuigd dat het verdedigen van de mensenrechten deel uitmaakt van het DNA van elke democratie; mensenrechten worden geacht universeel te zijn, voor iedereen en overal gelijk.

Voor het overige verwijst het lid naar zijn betoog van 8 juni 2021.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) geeft aan dat hij zich zal onthouden bij de stemming over deze resolutie, niet omdat hij vindt dat China vrijuit gaat in de behandeling van de Oeigoerse minderheid en de buitensporige repressie die een groot deel van deze minderheid te beurt valt, want er zijn wel degelijk mensenrechtenschendingen die plaatsvinden en hebben plaatsgevonden in Xinjiang; die veroordeelt hij dan ook met klem.

Hij onthoudt zich omdat hij vindt dat alle aantijgingen en beschuldigingen aan het adres van China onderzocht moeten worden door onafhankelijke VN-rapporteurs en onderzoekers, vooraleer men spreekt over genocide of het risico op genocide. Zolang dat niet is gebeurd, blijft hij voorzichtig, zeker als men weet dat de VS de EU en België ook willen meekrijgen in een nieuwe Koude Oorlog met China, maar wel wegstijgen als het gaat om Saudi-Arabië dat een humanitaire crisis veroorzaakt heeft in Jemen, of om Israël dat al 73 jaar het internationale recht overtreedt... of dichter bij Xinjiang, als het

depuis 73 ans déjà, ou plus près du Xinjiang, lorsqu'il s'agit de la répression exercée par l'État indien contre la communauté musulmane au Cachemire.

M. De Vuyst souligne qu'il souhaite lui aussi faire respecter les droits humains car ceux-ci sont en effet universels et le droit international est un et indivisible, mais il est précisément toujours fait abstraction du fait que le monde dans lequel nous vivons est fait de rapports de forces inégaux. La somme du pouvoir et du droit conduit souvent à appliquer deux poids deux mesures... En d'autres termes, *"better the dictator who supports you, than the dictator who fights you..."* ce qui résulte en l'instrumentalisation du discours droitdelhommiste, discours qui n'a d'ailleurs encore jamais été appliqué de manière cohérente du point de vue du droit international.

Dans la mesure où le droit international n'est pas violé, M. De Vuyst est favorable au principe de "non-ingérence", sauf si l'ONU appelle à l'unanimité à un cessez-le-feu ou à la proclamation de sanctions. Le principe de "non-ingérence" protège les États plus faibles ou plutôt les États "non occidentaux" des pratiques coloniales ou des interventions (militaires) et/ou des mesures coercitives. Cela ne signifie pas que ces pays ont carte blanche pour commettre des "violations massives des droits humains". Ce sont en premier lieu les populations de ces pays elles-mêmes qui ont le droit de s'opposer et de renverser un "dictateur ou un régime autoritaire" le cas échéant. En outre, si certains groupes ou communautés sont victimes de violations des droits humains, il appartient à la communauté internationale, par le biais des Nations Unies, de le constater et, si nécessaire, de permettre des sanctions ou d'autres interventions, et non des "sanctions unilatérales" ou des *"coalitions of the willings"* mettant en œuvre leur propre agenda géopolitique, légitimé à la sauce "droits-de-l'homme". Appeler un peu moins à prendre des sanctions et à s'ingérer dans les affaires intérieures d'autres pays, en tant qu'anciens colonisateurs, et commencer par mettre de l'ordre dans leurs propres affaires ainsi qu'inciter leurs propres alliés à en faire autant grandirait dès lors les États-Unis, l'UE, de même que notre pays, avant de donner des leçons et de sanctionner d'autres pays. Cela signifie-t-il dès lors que nous devons être neutres? Certainement pas, la non-ingérence n'est pas synonyme de neutralité, elle signifie qu'il existe d'autres manières d'éviter que des violations des droits humains surviennent. Il faut mener une politique de paix active, miser sur la pression diplomatique, et laisser l'initiative aux organisations régionales de maîtriser et de conjurer certaines crises, avant d'agir unilatéralement et de prendre des sanctions.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) se réfère à son intervention du 8 juin 2021. Elle remercie les collègues

gaat om de repressie van de Indiase Staat jegens de moslimgemeenschap in Kasjmir.

De heer De Vuyst onderstreept dat hij ook pleit voor het afdwingen van mensenrechten, want die zijn inderdaad universeel en het internationaal recht is één en ondeelbaar, maar waar precies altijd abstractie van wordt gemaakt, is dat de wereld waarin we leven bestaat uit ongelijke machtsverhoudingen. De optelsom van macht en recht leidt vaak tot dubbele standaarden. Of nog, *better the dictator who supports you, than the dictator who fights you*. En zo krijg je instrumentalisering van het mensenrechtendiscours, dat trouwens ook nog geen enkele keer "internationaalrechtelijk" op een consistente manier werd toegepast.

Zolang het internationaal recht niet wordt geschonden, staat de heer De Vuyst voor het principe van 'niet-inmenging', tenzij de VN unaniem oproept tot een staakt-het-vuren of tot het afkondigen van sancties. Het principe van "niet-inmenging" beschermt zwakkere Staten of beter gezegd "niet-Westerse" Staten tegen koloniale praktijken of (militaire) interventies en/of dwangmaatregelen. Dit betekent niet dat die landen dan een vrijgeleide hebben om *en masse* mensenrechtenschendingen te plegen. Het is in de eerste plaats de bevolking van die landen zelf die het recht heeft om zich te verzetten en die desnoods een "dictator of een autoritair regime" uit het zadel kan lichten. En als bepaalde groepen of gemeenschappen het slachtoffer worden van mensenrechtenschendingen, dan is het de internationale gemeenschap, bij monde van de VN, die dit moet vaststellen en desnoods sancties of andere interventies moet mogelijk maken, en geen "unilaterale sancties" of *coalitions of the willing* die hun eigen geopolitieke agenda uitvoeren, gelegitimeerd met een mensenrechtensausje. Dus het zou de VS, de EU en ook ons land, als ex-kolonisatoren, sieren wat minder op te roepen tot sancties en inmenging in binnenlandse aangelegenheden en eerst de eigen zaken op orde te hebben en de eigen bondgenoten aansporen hetzelfde te doen, alvorens we lessen gaan uitdelen en andere landen gaan sanctioneren. Wil dat daarom zeggen dat we neutraal moeten zijn? Zeker en vast niet, niet-inmenging is niet hetzelfde als neutraal zijn; het betekent dat men ook op andere manieren kan voorkomen dat mensenrechten worden geschonden. Een actieve vredespolitiek voeren, inzetten op diplomatieke druk, en het initiatief laten aan regionale organisaties om bepaalde crisissen te beheersen en te bezweren, alvorens unilateraal te gaan optreden en sancties uit te delen.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) verwijst naar haar betoog van 8 juni 2021. Ze dankt de collega's

pour la bonne collaboration et considère que le texte final constitue une résolution forte et importante.

*Mme Vicky Reynaert (Vooruit)* partage l'avis de la préopinante. L'adoption de cette proposition de résolution permettra d'envoyer un message non équivoque quant à l'existence d'un risque sérieux de génocide. Certes aucune mission des Nations Unies n'a encore pu se rendre dans le Xinjiang mais il existe d'innombrables rapports d'organisations pour la défense des droits humains qui attestent qu'il existe aujourd'hui un risque sérieux de génocide en cours.

Mme Reynaert indique également que le texte aborde plusieurs points des relations belgo-chinoises qui devraient être revus.

*M. Georges Dallemagne (cdH)* se réjouit qu'un accord s'est dégagé sur les termes de cette proposition de résolution. Les termes retenus de "risque de génocide" sont justes et impliquent juridiquement que les États entreprennent des actions pour y mettre fin.

Le membre souligne qu'au-delà des Ouïghours c'est également la situation des Tibétains qui est rappelée puisqu'ils sont subis le même processus de persécution. On doit également songer à ceux qui subissent la répression des autorités chinoises à Hong-Kong.

M. Dallemagne souligne encore que la menace chinoise à l'égard du monde se fonde sur un nouveau paradigme: un État autoritaire fondé sur le contrôle des pensées et des comportements. Il souligne que la Chine mène une politique d'intimidation à l'égard de ceux qui dénoncent et critiquent cette politique tant en Chine qu'à l'étranger.

Enfin, le membre critique la posture du PVDA-PTB dans ce dossier. Face à ces crimes contre l'humanité et ce risque sérieux de génocide, il est incompréhensible de "s'abstenir".

*Mme Els Van Hoof (CD&V)* confirme que le texte de la proposition de résolution tel qu'il résulte de l'amendement global entend envoyer un signal fort à Pékin. Il établit que des crimes contre l'humanité sont commis à l'encontre de la population ouïghoure et qu'il existe un risque de génocide. Dans ce contexte, la convention des Nations Unies sur le génocide oblige les parties à prendre des mesures préventives pour empêcher le génocide.

pour de goede samenwerking en is van oordeel dat de uiteindelijke tekst van het voorstel van resolutie krachtig en belangrijk is.

*Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit)* is het eens met de vorige spreker. Met de aanneming van dit voorstel van resolutie zal een duidelijke boodschap kunnen worden uitgestuurd dat er een ernstig risico op genocide bestaat. Het klopt dat nog geen enkele VN-missie Xinjiang heeft kunnen bezoeken, maar er bestaan talloze rapporten van mensenrechtenorganisaties waaruit blijkt dat het risico groot is dat er een genocide aan de gang is.

Mevrouw Reynaert geeft ook aan dat de tekst een aantal punten in de Belgisch-Chinese betrekkingen aankaart die zouden moeten worden herzien.

*De heer Georges Dallemagne (cdH)* verheugt zich erover dat overeenstemming is bereikt over de bewoordingen waarin dit voorstel van resolutie is gesteld. De gekozen bewoordingen "risico op genocide" zijn terecht en impliceren juridisch dat de Staten stappen zetten om daar een einde aan te maken.

Het lid beklemtoont dat naast de situatie van de Oeigoeren ook die van de Tibetanen in herinnering wordt gebracht, aangezien ook zij worden vervolgd. Tevens moet worden gedacht aan degenen die door de Chinese autoriteiten in Hong Kong worden onderdrukt.

De heer Dallemagne benadrukt daarenboven dat de Chinese dreiging voor de wereld berust op een nieuw paradigma: een autoritaire Staat die gegrondvest is op de controle van gedachten en gedragingen. Hij onderstreept dat China een intimidatiebeleid voert tegen al wie dit beleid aan de kaak stelt en bekritiseert, zowel in China als elders.

Ten slotte uit het lid kritiek op de houding van de PVDA-PTB in dit dossier. In het licht van deze misdaden tegen de mensheid en dit ernstige risico op genocide is het onbegrijpelijk dat men zich "onthoudt".

*Mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* bevestigt dat de tekst van het voorstel van resolutie zoals die in het alomvattende amendement staat, bedoeld is om een sterk signaal te geven aan Peking. Daarin wordt aangegeven dat misdaden tegen de mensheid worden begaan tegen de Oeigoerse bevolking en dat een risico op genocide bestaat. In die context verplicht het VN-Verdrag inzake de voorkoming en bestraffing van genocide de Partijen preventieve maatregelen te nemen om genocide te verhinderen.

Ce texte va bien plus loin que la résolution relative à la situation des Ouïghours adoptée par le Sénat de Belgique le 21 mai 2021 (DOC Sénat 7-224) et son adoption permettra à la Chambre des représentants de rejoindre d'autres assemblées ayant déjà clairement condamné la Chine pour sa répression des ouïghours. Un effet de cascade est ainsi espéré dans les autres États membres de l'Union européenne.

Il est également important de prendre en compte les aspects financiers et économiques de la crise. Les leviers diplomatiques doivent être utilisés pour soulever la question auprès des autorités chinoises. La proposition de résolution condamne le système du travail forcé et des camps d'internement.

La proposition de résolution prévoit également de plaider au niveau européen pour des restrictions à l'importation de produits issus du travail forcé. Une directive est actuellement en cours d'élaboration dans l'UE. Dans l'attente, il importe de travailler au niveau national sur des mesures visant à écarter les produits issus du travail forcé ou présentant de graves violations des droits humains.

La proposition invite également le gouvernement, par l'intermédiaire de ses missions diplomatiques et de ses ambassades, à attirer l'attention sur les lignes directrices de l'OCDE et à vérifier si les relations commerciales sont menées dans ce cadre de responsabilité sociale des entreprises. Cela devrait conduire à l'application effective du devoir de diligence.

*M. Peter De Roover (N-VA)* regrette tout d'abord l'absence totale de collaboration avec l'opposition, spécialement sur une telle proposition de résolution qui porte sur l'existence de crimes contre l'humanité et sur un risque de génocide.

Il note qu'après 4 mois de concertation les membres de la majorité sont enfin parvenus à un accord sur un amendement global. Les demandes au gouvernement apparaissent néanmoins plus faibles que celles contenues dans la proposition de résolution DOC 1780/001 de M. Cogolati.

En ce qui concerne la question du crime de génocide, il constate que l'amendement global prévoit maintenant la formulation suivante:

"III. reconnaît qu'il existe un risque sérieux de génocide contre la minorité ouïghoure et qu'en vertu de l'article 1<sup>er</sup> de la convention internationale pour la prévention et la

Deze tekst gaat heel wat verder dan de resolutie over de situatie van de Oeigoeren die op 21 mei 2021 door de Belgische Senaat werd aangenomen (Stuk Senaat 7-224), en de aanneming ervan zal de Kamer van volksvertegenwoordigers in staat stellen zich aan te sluiten bij andere assemblees die China reeds duidelijk hebben veroordeeld wegens de onderdrukking van de Oeigoeren. Aldus wordt gehoopt op een cascade-effect in de andere EU-lidstaten.

Voorts is het belangrijk rekening te houden met de financiële en economische aspecten van de crisis. De diplomatieke hefboomen moeten worden aangewend om deze kwestie bij de Chinese autoriteiten aan te kaarten. In het voorstel van resolutie wordt het systeem van dwangarbeid en interneringskampen veroordeeld.

In het voorstel van resolutie wordt ook gevraagd op Europees echelon te pleiten voor invoerbeperkingen op met dwangarbeid vervaardigde producten. Momenteel wordt in de EU een richtlijn uitgewerkt. In afwachting daarvan is het van belang op nationaal niveau werk te maken van maatregelen om producten te weren die zijn geproduceerd met gebruikmaking van dwangarbeid dan wel waarbij de mensenrechten ernstig werden geschonden.

In het voorstel van resolutie wordt de regering tevens verzocht via haar diplomatieke missies en ambassades de aandacht te vestigen op de OESO-richtsnoeren, alsook na te gaan of de handelsbetrekkingen in dat kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen worden gevoerd. Zulks zou moeten leiden tot de daadwerkelijke toepassing van de zorgvuldigheidsplicht.

*De heer Peter De Roover (N-VA)* betreurt allereerst het totale gebrek aan samenwerking met de oppositie, inzonderheid omdat dit voorstel van resolutie gaat over misdaden tegen de mensheid en een risico op genocide.

Hij merkt op dat de leden van de meerderheid na vier maanden van overleg eindelijk overeenstemming hebben bereikt over een alomvattend amendement. De verzoeken aan de regering lijken echter zwakker uit te vallen dan die welke zijn vervat in voorstel van resolutie DOC 55 1780/001 van de heer Cogolati.

Met betrekking tot de misdaad van genocide merkt de spreker op dat het alomvattend amendement nu de volgende bewoordingen bevat:

"III. erkent dat er een ernstig risico van genocide tegen de Oeigoerse minderheid bestaat en dat, krachtens artikel 1 van het Verdrag inzake de voorkoming en de

répression du crime de génocide de 1948, l'ensemble des parties contractantes sont tenues de prendre des mesures préventives;”.

Sur ce point, le texte est plus faible puisque la proposition de résolution du groupe Ecolo demandait au gouvernement de reconnaître le crime de génocide perpétré par le gouvernement de la République populaire de Chine contre les Ouïghours. Mais dans la mesure où les experts ont confirmé en audition qu'il était difficile à ce stade d'aller plus loin dans la condamnation, M. De Roover peut se rallier à cette formulation.

Par contre, il réfute la thèse selon laquelle on pourrait éviter les violations des droits humains dans certains pays en rendant les entreprises responsables de toute violation qui pourrait survenir au cours de leur chaîne de valeur. Les entreprises ne peuvent pas tout contrôler et particulièrement les PME. Une certaine prudence s'impose. Pour cette raison, le membre annonce qu'il s'abstiendra sur l'amendement n° 2. Par contre, il importe que la Chambre des représentants se prononce et condamne fermement les crimes de persécution et les violations massives des droits humains dans la région du Xinjiang. Son groupe votera dès lors en faveur de la proposition de résolution lors du vote final.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) souligne qu'il ne peut être question de résolution “plus faible”. Au contraire, les nombreuses contributions lors des auditions ont permis d'améliorer le texte et la terminologie utilisée. Les mots sont importants et le fait qu'il soit maintenant question de “risque sérieux de génocide” engage la Belgique à prévenir ce génocide. C'est le sens de cette modification.

#### IV. — VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION DOC 55 1789/001

##### Considérents et demandes

L'amendement n° 3, sous-amendement à l'amendement n° 2, est adopté par 13 voix et une abstention.

bestrafing van genocide van 1948, alle verdragspartijen verplicht zijn om preventieve maatregelen te nemen;”.

Op dat punt is de tekst zwakker, aangezien in het voorstel van resolutie van de Ecolo-fractie de regering werd verzocht “de misdaad van genocide die door de regering van de Volksrepubliek China tegen de Oeigoeren wordt gepleegd, te erkennen”. Aangezien de deskundigen tijdens de hoorzitting echter hebben aangegeven dat het in dit stadium moeilijk is de veroordeling nog scherper te verwoorden, kan de heer De Roover met deze formulering genoegen nemen.

Daarentegen weerlegt hij de stelling dat mensenrechtenschendingen in sommige landen zouden kunnen worden voorkomen door bedrijven verantwoordelijk te stellen voor alle schendingen die zich eventueel in hun waardeketen zouden kunnen voordoen. De ondernemingen kunnen niet alles controleren, in het bijzonder de kmo's niet. Enige omzichtigheid is geboden. Daarom kondigt het lid aan dat hij zich bij amendement nr. 2 zal onthouden. Het is echter belangrijk dat de Kamer van volksvertegenwoordigers van zich laat horen en dat zij de vervolgingsmisdaden en de massale schendingen van de mensenrechten in de regio Xinjiang krachtadig veroordeelt. Zijn fractie zal derhalve bij de eindstemming vóór het voorstel van resolutie stemmen.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) beklemtoont dat er geen sprake kan zijn van een “zwakkere” resolutie. Integendeel, dankzij de vele bijdragen tijdens de hoorzittingen konden de tekst en de gebruikte terminologie worden verbeterd. De gebruikte woorden zijn belangrijk, en doordat nu sprake is van een “ernstig risico op genocide” is België ertoe verbonden die genocide te voorkomen. Dat is de bedoeling van die wijziging.

#### IV. — STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSSEN EN DE VERZOEKEN VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTE DOC 55 1789/001

##### Consideransen en verzoeken

Amendement nr. 3, als subamendement op amendement nr. 2, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 2 qui vise à remplacer tous les considérants et demandes de la proposition de résolution DOC 1789/001 est ensuite adopté par 9 voix et 5 absentions.

#### Intitulé

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 1 qui vise à compléter l'intitulé par les mots "et les autres minorités musulmanes turques" est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de résolution DOC 55 1789/001, telle qu'elle a été modifiée et corrigée, est adopté par vote nominatif par 13 voix et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt

PS: Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Vicky Reynaert.

*Ont voté contre: nihil.*

Vervolgens wordt amendement nr. 2, dat ertoe strekt alle consideransen en verzoeken van voorstel van resolutie DOC 1789/001 te vervangen, aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Opschrift

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 1, tot aanvulling van het opschrift met de woorden "en van de overige Turkse moslim-minderheden", wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie DOC 55 1789/001 wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt;

PS: Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Vicky Reynaert;

*Hebben tegengestemd: nihil.*

*S'est abstenu:*

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

Les propositions de résolution jointes DOC 55 1469/001, 1780/001 et 1807/001 deviennent dès lors sans objet.

*La rapporteure,*

Vicky REYNAERT

*La présidente,*

Els VAN HOOF

*Heeft zich onthouden:*

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

Bijgevolg vervallen de voorstellen van resolutie DOC 55 1469/001, 1780/001 en 1807/001.

*De rapportrice,*

Vicky REYNAERT

*De voorzitter,*

Els VAN HOOF