

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 juin 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**condamnant les détentions arbitraires
dans des “camps de rééducation” et
soutenant les initiatives internationales
et européennes visant à protéger
les Ouïghours**

**Proposition de résolution relative
à la situation des Ouïghours**

**Proposition de résolution visant à condamner
les actions perpétrées par le gouvernement
de la République populaire de Chine
envers les Ouïghours et
les minorités musulmanes
de la région autonome ouïghoure du Xinjiang**

**Proposition de résolution relative
au travail forcé des Ouïghours
dans la région autonome
chinoise du Xinjiang**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME Vicky REYNAERT**

ANNEXESBELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de veroordeling
van de willekeurige detentie in
“heropvoedingskampen” en de ondersteuning
van internationale en Europese initiatieven
ter bescherming van de Oeigoeren**

**Voorstel van resolutie over
de situatie van de Oeigoeren**

**Voorstel van resolutie waarbij wordt opgeroepen
tot veroordeling van de acties van de regering
van de Volksrepubliek China
tegen de Oeigoeren en
de moslimminderheden
in de Oeigoerse autonome regio Xinjiang**

**Voorstel van resolutie over
de dwangarbeid van de Oeigoeren
in de autonome
Chinese regio Xinjiang**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Vicky REYNAERT**

BIJLAGEN

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedeke Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

*Voir:***Doc 55 1789/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de Mmes Liekens et Verhaert.
002 en 003: Amendements.
004: Rapport.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

Doc 55 1469/ (2019/2020):

001: Proposition de résolution de M. Laaouej et consorts.

Doc 55 1780/ (2020/2021):

001: Proposition de résolution de M. Cogolati et consorts.

Doc 55 1807/ (2020/2021):

001: Proposition de résolution de Mme Van Hoof.

*Zie:***Doc 55 1789/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van de dames Liekens en Verhaert.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 1469/ (2019/2020):

001: Voorstel van resolutie van de heer Laaouej c.s.

Doc 55 1780/ (2020/2021):

001: Voorstel van resolutie van de heer Cogolati c.s.

Doc 55 1807/ (2020/2021):

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Hoof.

I. — AUDITION DU 18 MAI 2021

A. Exposés introductifs

Mme Vanessa Frangville, professeure en études chinoises à l'ULB et directrice du centre de recherche EAST (Asie de l'Est), expose qu'elle suit la question ouïghoure depuis près de 19 ans. Mme Frangville indique qu'elle s'est souvent rendue dans la région et que son dernier séjour en Chine date de 2018; séjour durant lequel elle a été suivie et ses informateurs et interlocuteurs inquiétés. Son ordinateur fut également fouillé en son absence. Elle a donc pris la décision de ne plus se rendre en Chine tant que sa sécurité et celle de ses contacts n'est pas garantie. En effet, depuis 2018, ce sont près d'une centaine d'universitaires ouïghours qui sont portés disparus; certains étant condamné à des peines d'emprisonnement voire à la mort. Les risques sont donc réels.

Mme Frangville expose qu'elle mène actuellement un projet de recherche qui est financé par le FNRS sur la diaspora ouïghoure et ses différentes formes d'expression face à la situation actuelle dans le Xinjiang. Elle signale encore avoir codirigé deux numéros spéciaux de la revue Monde Chinois Nouvelle Asie:

— Crise ouïghoure: transformation et reconstruction des identités, n. 63, 2020/3¹;

— Les mécanismes de la répression en région ouïghoure, n. 62, 2020/2².

Mme Frangville rappelle que la région du Xinjiang comprend de nombreuses ethnies (dont 12 millions d'Ouïghours, 1,5 million de Kazakhes, 20 000 Ouzbèkes), mais la politique menée par les autorités chinoises à l'égard de ces minorités est toutefois la même. La situation des Ouïghours doit plutôt être considérée comme emblématique d'une situation plus générale qui affecte aujourd'hui toutes les ethnies du Xinjiang.

Mme Frangville souligne qu'il existe une communauté académique internationale très active qui mène depuis plusieurs décennies un travail sérieux et approfondi sur la question ouïghoure. Il existe donc aujourd'hui de nombreuses études sur la situation des ouïghours au Xinjiang. Cette communauté académique s'est réunie notamment à Bruxelles en 2015. Il importe de souligner que les chercheurs et universitaires de cette communauté académique ont une connaissance empirique de la situation sur place et du système politique chinois, car

¹ <https://www.cairn.info/revue-monde-chinois-2020-3.htm>.

² <https://www.cairn.info/revue-monde-chinois-2020-2.htm>.

I. — HOORZITTING VAN 18 MEI 2021

A. Inleidende uiteenzettingen

Mevrouw Vanessa Frangville, docente Chinese studies aan de ULB en directrice van het onderzoekscentrum East Asian Studies (EAST), stipt aan dat zij de Oeigoerse kwestie al bijna negentien jaar volgt. Mevrouw Frangville is al vaak in het gebied geweest en was in 2018 voor het laatst in China. Tijdens haar verblijf werd zij gevolgd en werden haar informanten en gesprekspartners lastiggevallen. Haar pc werd doorzocht op een ogenblik dat zij er niet was. Daarom heeft zij beslist niet langer naar China te reizen zolang haar veiligheid en die van haar contactpersonen niet is gewaarborgd. Sinds 2018 zijn immers bijna honderd Oeigoerse universiteitsstudenten vermist; sommigen zijn tot een gevangenisstraf of zelfs ter dood veroordeeld. Het risico is dus verre van denkbeeldig.

Mevrouw Frangville leidt momenteel een door het FNRS gefinancierd onderzoeksproject naar de Oeigoerse diaspora en de diverse vormen ervan, in het licht van de huidige situatie in de Xinjiang-regio. Voorts heeft zij meegewerkt aan de redactie van twee speciale nummers van het vakblad *Monde Chinois Nouvelle Asie*:

— *Crise ouïghoure: transformation et reconstruction des identités*, nr. 63, 2020/3¹;

— *Les mécanismes de la répression en région ouïghoure*, nr. 62, 2020/2².

Mevrouw Frangville herinnert eraan dat in de Xinjiang-regio heel wat volksgroepen wonen (onder meer 12 miljoen Oeigoeren, 1,5 miljoen Kazachen en 20 000 Oezbeken), maar dat de Chinese overheid tegenover die minderheden niettemin eenzelfde beleid voert. De situatie van de Oeigoeren staat veeleer symbool voor een meer algemene situatie die thans alle volksgroepen in de Xinjiang-regio treft.

Mevrouw Frangville benadrukt dat een bijzonder actieve academische gemeenschap al decennialang ernstig en grondig onderzoek naar de Oeigoerse kwestie verricht. De situatie van de Oeigoeren in de Xinjiang-regio is dus al in talrijke onderzoeken belicht. Deze academische gemeenschap is in 2015 in Brussel bijeengekomen. De onderzoekers en academici van deze gemeenschap zijn overigens ervaringsdeskundigen wat de lokale situatie en het Chinese politieke systeem betreft; velen van hen hebben er immers langdurig verbleven. Doordat

¹ <https://www.cairn.info/revue-monde-chinois-2020-3.htm>.

² <https://www.cairn.info/revue-monde-chinois-2020-2.htm>.

nombre d'entre eux ont effectué de longs séjours sur le terrain. Ils ont par ailleurs une maîtrise du ouïghour et du chinois, ce qui leur permet d'accéder aux sources originales.

Mme Frangville indique que ces chercheurs ont constaté des changements inquiétants dans la région et ont tiré la sonnette d'alarme suite à la surveillance renforcée par l'État chinois des populations autochtones, en particulier des Ouïghours. Mais depuis trois ans maintenant, il est devenu impossible de mener une recherche approfondie sur le terrain et les contacts avec les informateurs sur place ont été rompus. Cette situation a marqué un tournant important pour la communauté internationale de chercheurs en études ouïghoures qui concentrent désormais leurs efforts sur la collecte et l'analyse d'éléments de compréhension de la situation.

Face à ces constats, Mme Frangville précise que la Chine développe deux discours distincts. Le premier est destiné à une audience internationale et se décline en différents sous-discours selon que le pays à qui s'adresse le message est occidental, musulman ou une ancienne colonie par exemple. Il se fonde plutôt sur la lutte contre le terrorisme, la pauvreté et l'absence d'éducation des Ouïghours.

Le second discours est destiné à l'audience domestique et donc à un public sinophone. Les chercheurs se basent actuellement sur les sources domestiques pour effectuer leur travail de recherche. Ils ont accès à un corpus solide en langue chinoise. En effet, l'inaccessibilité du terrain qui constitue une entrave grave à la liberté académique, ne signifie pas que les sources sont inexistantes. Ces dernières sont nombreuses, mais à la fois très disséminées et de nature variable. À cet égard, Mme Frangville souligne qu'en réalité, le premier informateur est l'État chinois lui-même:

- discours et communiqués officiels de Pékin ou des autorités de la région;
- ensemble de lois et réglementations récentes;
- émissions télévisées et articles dans les médias officiels;
- sites, blogs et comptes de réseaux sociaux officiels;
- documents publics ou confidentiels émis par les autorités chinoises;

zij het Oeigoers en het Chinees beheersen, hebben zij bovendien toegang tot oorspronkelijke bronnen.

Mevrouw Frangville geeft aan dat die onderzoekers zorgwekkende veranderingen in de regio hebben vastgesteld en de alarmbel hebben geluid toen de Chinese overheid het toezicht aanscherpte op de autochtone bevolkingsgroepen, vooral de Oeigoeren. Sinds drie jaar is het echter niet langer mogelijk ter plaatse diepgaand onderzoek te doen en is het contact met de informanten ter plaatse verbroken. Die situatie was een keerpunt voor de internationale gemeenschap van onderzoekers die zich op het Oeigoerse vraagstuk toeleggen; zij richten hun inspanningen voortaan op het verzamelen en ontleden van elementen die inzicht in de situatie kunnen verschaffen.

In het licht van die vaststellingen preciseert mevrouw Frangville dat China er twee verschillende discoursen op nahoudt. Het eerste is bedoeld voor een internationaal publiek en varieert deels naargelang van het land waarvoor de boodschap bedoeld is, bijvoorbeeld een Westers land, een moslimland dan wel een voormalige kolonie. Dat discours spitst zich dan veeleer toe op de strijd tegen het terrorisme, op de armoede en op het gebrek aan onderwijs bij de Oeigoeren.

Het tweede discours is bedoeld voor het thuisfront en heeft dus een Chineessprekend publiek. Voor hun onderzoekswerk baseren de onderzoekers zich momenteel op de nationale bronnen. Zij hebben toegang tot een omvangrijke corpus in het Chinees. Het is immers niet omdat de academische vrijheid als gevolg van de ontoegankelijkheid van het gebied fors beknot is, dat er helemaal geen bronnen zouden zijn. Die zijn er in overvloed, al bevinden ze zich soms ver uit elkaar en varieert de kwaliteit ervan. In dat verband benadrukt mevrouw Frangville dat de eerste informatiebron de Chinese Staat zelf is:

- officiële toespraken en communiqués van Peking of van regiobesturen;
- recente wet- en regelgeving;
- tv-uitzendingen en berichten in de staatsmedia;
- websites, blogs en accounts van de officiële sociale media;
- door de Chinese overheid vrijgegeven openbare of vertrouwelijke documenten;

— recensements et statistiques émis par les autorités chinoises;

— images satellites;

— appels d'offres et budgets publics chinois.

L'analyse et le recoupement de toutes ces informations font apparaître un tableau accablant. Les travaux minutieux menés par des dizaines d'universitaires de par le monde tendent à démontrer une volonté caractérisée de faire disparaître la culture, l'identité et la société ouïghoure. Cette discussion est menée sur deux fronts: à la fois par des spécialistes de la région, mais aussi par leurs collègues juristes spécialistes de droit international (génocide, droits humains, ...).

À ce stade, certains chercheurs préfèrent parler de génocide culturel ou d'ethnocide voire de "civilicide". Mais ils admettent tous que ces termes ne sont pas satisfaisants, car ils ne recouvrent aucune réalité juridique. D'autres chercheurs penchent pour le concept de génocide, tel que défini par la Convention de Rome de 1948, considérant que "l'intention de détruire" qui se joue ici à un niveau implicite – et insidieux – est clairement démontrée par une accumulation de faits composites et interconnectés, constitutifs d'une destruction physique et psychologique planifiée. D'autres chercheurs encore préfèrent se référer à des crimes contre l'humanité et estiment que l'intention génocidaire reste à établir, mais que la gravité des faits ne doit pas être déconsidérée.

Parmi les éléments qui ont alerté les chercheurs, il convient de relever les intrusions étatiques dans le quotidien de millions d'Ouïghours: envoi de fonctionnaires chargés de surveiller les familles, contraignant celles-ci à partager des espaces et des moments d'intimité (repas, couchage, etc.), reconfiguration physique forcée de ces mêmes espaces de vie, instauration de relations de dépendance économique et symbolique aux autorités locales en privant les familles de leurs sources de revenus ou des systèmes de solidarité propres à la société ouïghoure, séparation imposée des familles par l'envoi des adultes dans des camps ou des usines et des enfants dans des internats, promotion excessive des mariages mixtes, destruction et interdiction des espaces collectifs constitutifs de la socialité ouïghoure (mosquées, cimetières, lieux sacrés, écoles, etc.).

— overzichtslijsten en statistieken van de Chinese overheid;

— satellietbeelden;

— Chinese overheidsopdrachten en -budgetten.

Wanneer al die gegevens worden ontleed en met elkaar worden gekruist, ontstaat een onthutsend beeld. Minutieus onderzoek door tientallen academici van over de hele wereld maakt duidelijk dat men er doelbewust op uit is de Oeigoerse cultuur, identiteit en samenleving te doen verdwijnen. Dat debat wordt op twee fronten gevoerd: zowel bij deskundigen uit de regio als door hun collega-juristen die onderlegd zijn in het internationaal recht (genocide, mensenrechten enzovoort).

In dit stadium spreken sommige onderzoekers veeleer van culturele genocide, van "ethnocide" of zelfs van "civilicide". Zij erkennen evenwel dat geen van die termen de lading dekt, omdat er geen enkele juridische realiteit mee verbonden is. Andere onderzoekers neigen meer naar het begrip "genocide", zoals dat wordt omschreven in het in 1948 in Rome gesloten Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide, in die zin dat de in dezen impliciete – en geniepige – "bedoeling (...) te vernietigen" duidelijk wordt aangetoond door een aaneenrijging van uiteenlopende, maar met elkaar verweven feiten die duiden op een planmatige fysieke en psychische vernietiging. Nog andere onderzoekers spreken van misdaden tegen de menselijkheid en zijn van mening dat de intentie tot genocide dan wel misschien niet vaststaat, maar dat aan de ernst van de feiten niet kan worden voorbijgegaan.

Een van de elementen die bij de onderzoekers de alarmbellen hebben doen afgaan, zijn de intrusies vanwege de Staat in het dagelijkse leven van miljoenen Oeigoeren: ambtenaren die erop worden uitgestuurd om toezicht te houden op sommige families, die hun aanwezigheid moeten dulden in privéruimten en op privémomenten (maaltijden, slaap enzovoort); diezelfde ruimten die zonder inspraak worden heringericht; economische en symbolische afhankelijkheid jegens de lokale autoriteiten die wordt ingesteld door de families hun inkomen of de aan de Oeigoerse samenleving eigen solidariteitsmechanismen te ontnemen; gezinnen die uit elkaar worden gerukt doordat de volwassenen naar kampen en fabrieken en de kinderen naar internaten worden gestuurd; gemengde huwelijken waarop nadrukkelijk wordt aangestuurd; collectieve ruimten van de Oeigoerse gemeenschap (moskeeën, begraafplaatsen, gewijde plekken, scholen enzovoort) die worden vernietigd of verboden.

On rapporte également une série d'actes de violence (viols, stérilisations forcées, etc.) à l'encontre des Ouïghours. Si elles sont avérées, ces violences participent avec les actions précitées à la destruction progressive, mais inéluctable, des fondements culturels, sociaux et identitaires ouïghours.

En conclusion, parmi les éléments composites et interconnectés constitutifs d'un processus génocidaire, on relève:

- l'éradication organisée des marqueurs culturels et communautaires ouïghours;
- la disruption programmée des formes de socialité ouïghoure et des structures familiales;
- la destruction planifiée du groupe sur les moyen et long termes.

M. Koen Stoop, coordinateur de la politique européenne au Congrès Mondial Ouïghour, précise qu'une quarantaine d'organisations ouïghoures locales, présentes dans plus de vingt pays, sont affiliées à cette organisation faitière qu'il représente. Il indique que les communautés ouïghoures du monde entier sont marginalisées et que leur droit à la liberté d'expression est bafoué. Les Ouïghours de Chine sont détenus dans des camps de concentration ou de travail tandis que, dans d'autres pays, dont la Belgique, ils subissent constamment les menaces et intimidations des autorités chinoises qui tentent de les faire taire. S'ils parlent malgré tout, des sanctions sont prises à l'encontre de leurs familles vivant en Chine.

L'intervenant souligne que la politique menée par les autorités chinoises ces dernières années vise à détruire le peuple ouïghour. Les autorités chinoises s'en prennent à l'identité du peuple ouïghour en se retranchant systématiquement derrière le prétexte de la lutte contre le terrorisme et la lutte contre la pauvreté: les mosquées, les cimetières, et d'autres lieux qui revêtent une importance culturelle et religieuse sont détruits ou saccagés. La région ouïghoure est devenue une sorte d'état policier sous le régime de Xi Jinping depuis 2013 où les autorités surveillent constamment les Ouïghours grâce à des caméras à reconnaissance faciale. Des Chinois d'origine Han sont envoyés dans les communautés ouïghoures afin de s'installer dans les familles et de les surveiller. Les Ouïghours ne peuvent en aucun cas échapper à la surveillance et aux persécutions des autorités chinoises.

L'intervenant indique que la situation dans la région ouïghoure s'est particulièrement détériorée ces quatre dernières années. Depuis 2017, les autorités chinoises ont construit un réseau de soi-disant camps de rééducation

Tevens wordt melding gemaakt van gewelddaden (verkrachtingen, gedwongen sterilisatie enzovoort) tegen de Oeigoeren; gewelddaden die waar ze worden bewezen, gepaard gaan met de voormelde daden die de Oeigoerse culturele, maatschappelijke en identitaire grondslagen langzaam maar zeker beogen te vernietigen.

Tot besluit vallen onder de uiteenlopende maar met elkaar verweven feiten die op een genocideproces duiden, onder meer:

- de georganiseerde uitroeiing van de toonbeelden van de Oeigoerse cultuur en gemeenschap;
- de planmatige ontwrichting van de Oeigoerse samenlevingsvormen en familiestructuren;
- de op middellange en lange termijn geplande vernietiging van de volksgroep.

De heer Koen Stoop, EU policy coordinator van het World Uyghur Congress, verduidelijkt dat de instelling die hij vertegenwoordigt, als internationale koepelorganisatie verbonden is aan meer dan veertig lokale Oeigoerse organisaties in meer dan twintig landen. Hij stelt dat de Oeigoerse gemeenschappen van over de hele wereld gemarginaliseerd zijn en dat ze geen vrijheid van meningsuiting hebben. Oeigoeren in China worden vastgehouden in concentratie- of werkkampen en in andere landen, ook in België, worden ze systematisch bedreigd en geïntimideerd door de Chinese overheid om zich niet uit te spreken. Indien ze dit wel doen, worden sancties tegen hun families in China genomen.

De spreker wijst erop dat de Chinese overheid de afgelopen jaren een beleid voert dat erop gericht is om de Oeigoeren als volk te vernietigen. De identiteit van het Oeigoerse volk wordt onder het mom van terrorismebestrijding en armoedebestrijding systematisch aangevallen door de Chinese overheid: moskeeën, begraafplaatsen, en andere plaatsen van cultureel en religieus belang worden vernietigd of beschadigd. De Oeigoerse regio is onder het regime van Xi Jinping sinds 2013 een politiestaat geworden, waar camera's met gezichtsherkenning de Oeigoeren constant in de gaten houden. Er worden Han Chinezen naar Oeigoerse gemeenschappen geplaatst om bij Oeigoerse families te verblijven en hen te controleren. Het is voor Oeigoeren onmogelijk om aan de aandacht en de vervolging van de Chinese autoriteiten te ontsnappen.

De spreker merkt op dat vooral in de afgelopen vier jaar de situatie in de Oeigoerse regio drastisch is verslechterd. Sinds 2017 heeft de Chinese overheid een netwerk van zogenaamde heropvoedingskampen opgebouwd, die

qui sont en fait des camps de concentration où environ 1,8 à 3 millions d'Ouïghours seraient détenus pour des motifs culturels et religieux, pour avoir eu des contacts avec l'étranger ou encore pour non-respect de la politique démographique. Dans ces camps, les Ouïghours sont forcés d'apprendre le mandarin, de prêter allégeance au parti communiste chinois et doivent renoncer à leur identité. Les conditions de détention dans ces camps sont exécrables: les Ouïghours sont sous-alimentés, s'entassent dans de trop petites cellules, subissent des tortures physiques et mentales entraînant parfois la mort. Les femmes ouïghoures sont systématiquement exploitées sexuellement et sont violées, sont stérilisées ou subissent des avortements forcés.

En outre, tant dans les camps de concentration qu'en dehors, de nombreux Ouïghours travaillent sous la contrainte. Des enquêtes ont démontré que des centaines de milliers d'Ouïghours sont contraints de cueillir du coton dans la région du Xinjiang. Étant donné que plus de 20 % de la production mondiale de coton est produit dans cette région, cette situation a des répercussions considérables sur le marché occidental de l'habillement. En outre, de nombreux Ouïghours sont séparés de leurs familles et de leurs communautés et déportés vers des usines situées dans d'autres régions de Chine pour y travailler de force.

La politique chinoise de destruction des Ouïghours en tant que peuple vise principalement les femmes et la jeune génération. Les autorités chinoises ont mis en place un programme visant à réduire les naissances au sein de la communauté ouïghoure. En soumettant les femmes ouïghoures de la région à des stérilisations et des avortements forcés, les autorités chinoises espèrent empêcher la naissance d'une nouvelle génération d'Ouïghours. En 2018, plus de 80 % des stérilets en Chine ont été posés sur des femmes dans la région ouïghoure, alors qu'elles ne représentent que 2 % de la population totale. Dans le même temps, les enfants ouïghours sont placés dans des internats gérés par l'État. Pour certains de ces enfants, les deux parents sont détenus dans un camp, tandis que d'autres sont retirés à leur famille. Dans ces internats gérés par l'État, les enfants sont contraints, comme leurs parents dans les camps, d'apprendre le mandarin, de prêter allégeance au Parti communiste chinois et de renoncer à tout aspect de leur identité ouïghoure.

Les conséquences de ces mesures sont évidentes: un récent rapport de l'Institut australien de stratégie politique (*Australian Strategic Policy Institute* – ASPI), qui s'appuie sur les statistiques officielles de la Chine, indique que le taux de natalité dans la région ouïghoure a diminué de moitié (48,74 %) entre 2017 et 2019. Pour mettre ces chiffres en perspective, il s'agit de la plus

in werkelijkheid concentratiekampen zijn, waarin naar schatting tussen 1,8 tot 3 miljoen Oeigoeren worden vastgehouden, om culturele en religieuze redenen, wegens contacten met het buitenland en het niet-naleven van het bevolkingsbeheersingsbeleid. In deze kampen worden Oeigoeren gedwongen Mandarijn te leren, trouw te zweren aan de Chinese Communistische Partij en hun Oeigoerse identiteit af te zweren. De omstandigheden in de kampen zijn slecht: Oeigoeren zijn ondervoed, worden met velen in te kleine cellen gestopt, worden mentaal en fysiek gemarteld, soms met de dood tot gevolg. Oeigoerse vrouwen worden systematisch seksueel uitgebuit en verkracht, en worden gesteriliseerd of gedwongen abortus te plegen.

Daarnaast worden vele Oeigoeren, zowel in de concentratiekampen als daarbuiten, onder dwangomstandigheden tewerkgesteld. Onderzoek heeft uitgewezen dat honderdduizenden Oeigoeren worden gedwongen katoen te plukken in de Oeigoerse regio. Aangezien de Oeigoerse regio goed is voor meer dan 20 % van de globale katoenproductie, heeft dit verregaande gevolgen voor de Westerse kledingmarkt. Daarnaast worden vele Oeigoeren van hun families en gemeenschappen gescheiden en naar fabrieken in andere Chinese regio's overgebracht om daar dwangarbeid te verrichten.

China's beleid om de Oeigoeren als volk te vernietigen richt zich voornamelijk op vrouwen en de jongere generatie. De Chinese overheid heeft een schema geïntroduceerd om de geboortes binnen de Oeigoerse gemeenschap te verminderen. Door Oeigoerse vrouwen in de regio te dwingen sterilisatieprocedures te ondergaan en abortussen te plegen, hoopt de Chinese overheid de geboorte van een volgende generatie Oeigoeren te voorkomen. In 2018 werd meer dan 80 % van alle spiraaltjes in China in de Oeigoerse regio geplaatst, hoewel de Oeigoeren slechts 2 % van de totale bevolking vertegenwoordigen. Tegelijkertijd worden Oeigoerse kinderen in staatsopvanghuizen geplaatst. Voor sommige van deze kinderen zitten beide ouders vast in een kamp, maar sommigen worden ook van hun families weggehaald. In deze staatsopvanghuizen worden de kinderen, net zoals hun ouders in de kampen, gedwongen Mandarijn te leren, trouw te zweren aan de Chinese Communistische Partij, en ieder aspect van hun Oeigoerse identiteit los te laten.

De effecten van deze maatregelen zijn duidelijk te zien: een recent rapport van het *Australian Strategic Policy Institute*, stelt aan de hand van China's officiële statistieken dat het geboortecijfer in de Oeigoerse regio met de helft (48,74 %) is afgenomen tussen 2017 en 2019. Om dit in context te plaatsen: dit is de scherpste daling van een geboortecijfer over een periode van twee jaar

forte baisse du taux de natalité enregistrée sur une période de deux ans depuis 1950, date à laquelle les statistiques des naissances ont commencé à être officiellement répertoriées.

Ces dernières années, la communauté internationale, dont la Belgique, a manifesté son inquiétude sur cette situation. L'intervenant demande que la Chambre des représentants de Belgique adopte une position ferme sur la situation et que le gouvernement belge agisse en conséquence. Par exemple, la Belgique pourrait suspendre la ratification de l'accord d'investissements entre l'UE et la Chine tant que ce dernier ne contient aucune disposition sur les questions relatives aux droits de l'homme, telles que le travail forcé des Ouïghours. La Belgique devrait prendre l'initiative d'introduire une loi nationale sur le devoir de vigilance et d'interdire l'importation de produits issus de la région ouïghoure, afin d'empêcher les entreprises et les consommateurs belges de se rendre complices du travail forcé des Ouïghours. M. Stoop estime que les agissements du gouvernement chinois envers le peuple ouïghour constituent un génocide. Il est primordial que la Chambre des représentants de Belgique le reconnaisse. En outre, en tant que signataire de la Convention des Nations Unies pour la prévention et la répression du crime de génocide³ du 9 décembre 1948 (Convention des Nations Unies sur le génocide), il incombe à l'État belge de prévenir les génocides et de protéger les victimes.

M. Stoop détaille les éléments constitutifs d'un génocide reconnus par la communauté internationale. Selon l'article II de la Convention des Nations Unies sur le génocide, les actes suivants sont constitutifs d'un génocide:

- a. le meurtre de membres du groupe;
- b. l'atteinte grave à l'intégrité physique ou mentale de membres du groupe;
- c. la soumission intentionnelle du groupe à des conditions d'existence devant entraîner sa destruction physique totale ou partielle;
- d. l'instauration de mesures visant à entraver les naissances au sein du groupe;
- e. le transfert forcé d'enfants du groupe à un autre groupe.

Selon l'intervenant, ces critères sont applicables à la crise ouïghoure. Des enquêtes internationales

³ https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocities-crimes/Doc.1_Convention%20on%20the%20Prevention%20and%20Punishment%20of%20the%20Crime%20of%20Genocide.pdf.

sinds 1950, toen geboortestatistieken officieel bijgehouden begonnen te worden.

De internationale gemeenschap, waaronder België, heeft de afgelopen jaren hun bezorgdheid over deze situatie geuit. De spreker vraagt dat de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers een sterk standpunt inneemt over de situatie, en verzoekt dat de Belgische regering hier ook naar handelt. Een mogelijkheid is dat België het investeringsverdrag tussen de EU en China niet goedkeurt zolang mensenrechtenkwesties zoals Oeigoerse dwangarbeid er niet concreet in behandeld worden. België zou het voortouw moeten nemen om bindende zorgplichtwetgeving op nationaal niveau te introduceren en een invoerverbod van producten uit de Oeigoerse regio in te stellen, om zowel Belgische bedrijven als consumenten te beschermen tegen het medeplichtig zijn aan Oeigoerse dwangarbeid. De situatie wijst er volgens de heer Stoop op dat wat de Chinese overheid het Oeigoerse volk aandoet, een genocide is. Het is belangrijk dat de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers dit erkent. Daarnaast heeft de Belgische staat, als ondertekenaar van het VN-Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide³ van 9 december 1948 (VN-genocideverdrag), de verantwoordelijkheid een genocide te voorkomen en de slachtoffers te beschermen.

De heer Stoop gaat dieper in op de internationaal erkende criteria voor een genocide. In artikel II van het VN-genocideverdrag worden de criteria voor een genocide als volgt omschreven:

- a. het doden van leden van de groep;
- b. het toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan leden van de groep;
- c. het opzettelijk aan de groep opleggen van levensvoorwaarden die gericht zijn op haar gehele of gedeeltelijke lichamelijke vernietiging;
- d. het nemen van maatregelen, bedoeld om geboorten binnen de groep te voorkomen;
- e. het gewelddadig overbrengen van kinderen van de groep naar een andere groep.

Volgens de spreker zijn deze criteria toepasbaar op de Oeigoerse crisis. Dit wordt ook erkend door onafhankelijk

³ https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocities-crimes/Doc.1_Convention%20on%20the%20Prevention%20and%20Punishment%20of%20the%20Crime%20of%20Genocide.pdf.

indépendantes parviennent également à ce constat. En février 2021, des avocats de l'*Essex Court Chambers* britannique ont publié le tout premier avis juridique indépendant à la demande de plusieurs organisations, dont le Congrès Mondial Ouïghour. Les avocats ont conclu qu'il existe des preuves tangibles attestant que les actions du gouvernement chinois commises à l'encontre des Ouïghours constituent des crimes contre l'humanité et un génocide.

En mars 2021, cet avis juridique a été confirmé par un rapport indépendant du *Newlines Institute*, rédigé par une cinquantaine d'experts internationaux spécialisés dans le droit international, l'étude des génocides, la politique chinoise à l'égard des minorités et la région ouïghoure. Ce rapport examine les actes commis par la Chine à la lumière de la Convention des Nations Unies sur le génocide et en conclut que l'État chinois viole tous les actes interdits par l'article II, ce qui établit dès lors la responsabilité de la Chine dans le génocide des Ouïghours.

Si le terme "génocide" ne doit pas être utilisé à la légère, il est néanmoins primordial de le faire lorsqu'il existe des preuves de ce crime, comme dans le cas des Ouïghours. Cependant, certains opposants à un tel constat rétorquent souvent qu'il appartient aux juridictions internationales de reconnaître un génocide. La Chine n'étant pas partie au Statut de Rome, il est impossible de porter l'affaire devant la Cour pénale internationale. La Chine a émis une réserve à l'égard de l'article IX de la Convention des Nations Unies sur le génocide et ne reconnaît pas la compétence de la Cour internationale de justice. Il est pratiquement impossible de condamner le génocide des Ouïghours au sein des Nations Unies, en partie en raison du droit de veto dont dispose la Chine au Conseil de sécurité de l'ONU. Dans ce contexte, il est impossible qu'une juridiction internationale se prononce sur le sujet. Il est donc essentiel que d'autres s'expriment et reconnaissent qu'il s'agit bien d'un génocide. Les États-Unis ont officiellement reconnu le génocide des Ouïghours, et les parlements canadien, néerlandais et, maintenant également, britannique ont adopté des résolutions visant à reconnaître ce crime. L'intervenant appelle la Chambre à s'exprimer en ce sens également.

Mme Qelbinur Sidiq, membre de la minorité ouïghoure, apporte son témoignage et relate la manière dont elle a été traitée et les problèmes qu'elle a rencontrés en Chine et dans d'autres pays en raison de son appartenance à cette minorité.

En 2017, elle a été désignée par le Bureau de l'Éducation pour enseigner le chinois aux hommes et aux

internationaal onderzoek. In februari 2021 hebben advocaten van het Britse *Essex Court Chambers* op verzoek van verschillende organisaties, waaronder het *World Uyghur Congress*, de allereerste onafhankelijke juridische opinie gepubliceerd. Daaruit concludeerde het dat het een geloofwaardige zaak is dat de handelingen van de Chinese regering tegen de Oeigoeren misdrijven tegen de menselijkheid en genocide betreffen.

In maart 2021 werd deze juridische opinie bekrachtigd door een onafhankelijk rapport van het *Newlines Institute*, geschreven door meer dan vijftig internationale experts op het gebied van internationaal recht, genocidestudies, Chinees etnisch beleid, en de Oeigoerse regio. Dit rapport onderzocht China's handelingen in het licht van het VN-genocideverdrag, en concludeerde daaruit dat de Chinese Staat handelt in strijd met alle in artikel II verboden handelingen, en dus verantwoordelijkheid draagt voor het plegen van genocide op de Oeigoeren.

De term genocide is een term die niet licht gebruikt mag worden. Maar het is van belang dat het gedaan wordt wanneer er bewijs voor is, zoals in de situatie van de Oeigoeren. Een vaak gehoord argument is echter dat een genocideverklaring een zaak voor internationale rechtshoven is. China heeft het Statuut van Rome niet ondertekend, waardoor het onmogelijk is de zaak voor het Internationaal Strafhof te brengen. China heeft voorbehoud gemaakt tegen artikel IX van het VN-genocideverdrag, en erkent de jurisdictie van het Internationaal Gerechtshof niet. Elke andere mogelijkheid om een uitspraak over de Oeigoerse genocide te verkrijgen via de Verenigde Naties is, mede door China's vetorecht in de VN-Veiligheidsraad, vrijwel uitgesloten. In deze situatie is het onmogelijk om een internationaal rechtsorgaan een uitspraak te laten doen. Het is daarom essentieel dat anderen zich wel uitspreken, en erkennen dat er sprake is van een genocide. De Verenigde Staten hebben de Oeigoerse genocide officieel erkend, en het Canadese, Nederlandse, en nu ook het Britse Parlement hebben resoluties aangenomen die dit erkennen. De spreker roept de Kamer ertoe op zich eveneens in die zin uit te spreken.

Mevrouw Qelbinur Sidiq, lid van de Oeigoerse minderheid, legt een getuigenis af over de wijze waarop ze werd behandeld en de problemen die ze als Oeigoerse in China en daarbuiten heeft ondervonden.

In 2017 heeft ze, na een aanwijzing door het onderwijsbureau, Chinees gegeven aan mannen en vrouwen

femmes dans les camps. Durant cette période, elle a assisté à des actes de maltraitance, des atrocités et des viols.

Ensuite, elle a été engagée pour enseigner dans un camp de rééducation. Elle a dû signer un accord de confidentialité qui lui interdisait, sous peine de graves représailles, de divulguer toute information relative à son travail ou son lieu d'affectation. Le camp de rééducation pour hommes se trouvait dans un bâtiment de quatre étages entouré de hauts murs surmontés de fil barbelé. Des policiers armés et des soldats qui semblaient être en état d'alerte permanent patrouillaient partout dans le camp. L'intervenante explique avoir été escortée à l'intérieur par la police après avoir scanné sa carte d'identité et été soumise à une reconnaissance faciale. Dans ce camp pour hommes, les détenus étaient des hommes de confession musulmane pratiquants d'âge moyen et quelques femmes y étaient également détenues. L'intervenante enseignait toute la journée. En l'espace de trois semaines, 7 000 nouveaux détenus, principalement âgés entre 18 et 40 ans, sont arrivés dans le camp.

Les détenus ouïghours étaient battus, torturés, maltraités, parfois jusqu'à la mort, par les gardiens des camps. Dans ces camps, les hommes, tout comme les femmes, étaient rasés, marqués et avaient l'air faibles et malades. Certains détenus étaient des étudiants qui avaient été rappelés de l'étranger et enfermés dans ces camps sans même avoir vu leurs parents. Les femmes fertiles étaient contraintes de prendre une contraception afin de contrôler les naissances au sein de cette minorité.

L'intervenante a ensuite été envoyée dans un camp pour femmes. Dès le premier jour, elle a assisté à la mort d'une jeune fille de 18 ans qui n'arrêtait pas saigner après avoir été violée. Le personnel du camp ne lui a porté aucune assistance. Mme Sidiq souligne que les femmes dans les camps sont souvent victimes de viols.

Des enfants, dont les frères et sœurs avaient disparu, se trouvaient aussi dans les camps. Les professeurs chinois traitaient moins bien les enfants dont les parents étaient détenus. De plus en plus d'enfants arrivaient dans le camp sans leurs parents et les professeurs n'étaient plus capables de s'occuper de tous les enfants. Les autorités ont donc décidé de transférer les enfants dans des orphelinats de la région. Lorsque les enfants ouïghours demandaient aux professeurs ouïghours pourquoi ils étaient traités différemment des autres enfants, les professeurs ne pouvaient pas leur répondre.

in kampen. Gedurende deze periode heeft ze mishandelingen, verschrikkingen en verkrachtingen gezien.

Nadien kreeg ze opdracht om in een heropvoedingskamp te onderwijzen. Ze moest een geheimhoudingsverklaring ondertekenen en mocht, op gevaar van ernstige consequenties, niet zeggen wat ze ging doen en waar ze naartoe werd gestuurd. Het heropvoedingskamp voor mannen was gelegen in een gebouw met vier verdiepingen en was ommuurd met bovenaan prikkeldraad. Er waren overal gewapende politie en soldaten blijkbaar in hoge staat van alertheid. De getuige werd onder begeleiding van politie na het scannen van haar identiteitskaart en ondergaan van gezichtsherkenning naar binnen begeleid. In het mannenkamp waren de gedetineerden religieuze mannen van middelbare leeftijd en er waren ook enkele vrouwen. De getuige gaf de hele dag les. In een tijdspanne van drie weken kwamen er een 7 000 nieuwe mannen, hoofdzakelijk tussen 18 en 40 jaar, aan in het kamp.

De gedetineerde Oeigoeren werden door de kampbewaarders geslagen, gemarteld en mishandeld, soms met de dood tot gevolg. Zowel mannen als vrouwen werden in dit kamp kaalgeschoren, geketend en zagen er zwak en ziek uit. Sommige van de gevangenen waren studenten die waren teruggeroepen uit het buitenland en werden opgesloten in de kampen zonder hun ouders gezien te hebben. De vruchtbare vrouwen werden verplicht geneesmiddelen te nemen met het oog op geboortebeperking.

De getuige werd nadien naar een vrouwenkamp gestuurd. Op de eerste dag in het kamp was ze getuige van de dood van een 18-jarig meisje dat niet ophield met bloeden na een verkrachting. Ze kreeg geen hulp van het personeel van het kamp. Mevrouw Sidiq merkt op dat vrouwen in de kampen regelmatig worden verkracht.

Er waren ook kinderen in de kampen van wie de broers en zussen verdwenen. De Chinese leraren behandelden de kinderen van gedetineerden slechter dan andere kinderen. Steeds meer kinderen kwamen zonder hun ouders in het kamp aan en de leraren konden het niet meer aan om voor alle kinderen te zorgen. De kinderen werden dan door de overheid naar weeshuizen in de regio overgebracht. De Oeigoerse leraren wisten niet te antwoorden op de vragen van de Oeigoerse kinderen waarom ze anders dan de Chinese kinderen werden behandeld.

En 2019, à l'âge de 50 ans, Mme Sidiq, ainsi que des centaines d'autres femmes ouïghoures, a été stérilisée. Elle souffre encore des séquelles de l'opération.

Ensuite, l'intervenante indique que des citoyens chinois étaient envoyés dans des familles ouïghoures afin de vivre avec eux. Les citoyens ouïghours sont envoyés dans d'autres régions et sont soumis au travail forcé. 10 de ses 14 voisins ouïghours y ont été envoyés.

L'intervenante souligne également que sa famille a subi un interrogatoire parce qu'elle avait décidé de témoigner. La police l'a menacée en lui demandant de ne plus s'exprimer sur le sujet. Le 18 février 2021, les autorités chinoises l'ont menacée, par le biais de sa sœur, en la prévenant que si elle ne rentrait pas en Chine, cela mettrait la vie de sa sœur en péril.

Mme Sidiq indique que les autorités chinoises détiennent les Ouïghours dans des camps et que le monde refuse de voir la réalité en face. La communauté internationale ne veut pas prendre le risque de subir d'éventuelles représailles économiques. Elle demande le soutien de la Belgique et que celle-ci appelle à faire cesser les atrocités commises à l'encontre des Ouïghours, à mettre fin aux crimes contre l'humanité et sauver la communauté ouïghoure de ce génocide.

M. Sauw Tjhoi Ng, ancien correspondant pour la VRT en Chine et chargé de cours invité à la VUB, indique qu'il convient de juger de manière objective les événements qui se déroulent en Chine. L'orateur décrit son expertise et ses expériences avec la Chine afin de corriger les préjugés à l'encontre de sa personne, qui semblent exister parmi certains commissaires. Aussi, M. Ng n'est pas employé par l'ambassade de Chine, n'a aucun lien avec le Parti communiste chinois ou d'autres institutions chinoises.

Il souligne qu'il a fourni des services de consultance à plusieurs délégations belges de premier plan, telles que l'ABVV, l'ACV, le club d'affaires "De Warande" et le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (sous la direction de l'actuel vice-premier ministre, M. G. Vanhengel). Outre deux livres et des dizaines d'articles (également des publications internationales), il a bâti son expertise au cours des trente dernières années, notamment en tant que journaliste de la VRT. Son point de départ est donc aussi le journalisme.

L'intervenant constate que la question ouïghoure en est arrivée à une phase où "les avis sont des faits", où il est rare que l'on porte un regard critique sur les sources

In 2019 werd mevrouw Sidiq op 50-jarige leeftijd gestériliseerd, samen met honderden andere Oeigoerse vrouwen. Ze heeft nog steeds last van de gevolgen van die operatie.

Verder geeft de getuige aan dat Chinese burgers naar de Oeigoerse gezinnen werden gestuurd om daar te gaan wonen. Oeigoerse burgers worden naar fabrieken in andere streken gestuurd om daar dwangarbeid te gaan verrichten. Tien van haar veertien Oeigoerse burens zijn weggevoerd.

De getuige wijst er ook op dat haar familie wordt ondervraagd omdat zij getuigenissen aflegt. Ze wordt bedreigd door de politie en er wordt geëist dat ze niet meer zou spreken. Op 18 februari 2021 belde de Chinese overheid via het account van haar zus met bedreigingen dat, indien ze niet terug naar China gaat, het leven van haar zus in gevaar is.

Mevrouw Sidiq merkt op dat de Chinese overheid de Oeigoeren in de kampen vasthoudt en dat de wereld het probleem niet wil zien. De wereld wil de mogelijke economische gevolgen van een eventuele reactie niet dragen. Ze vraagt België ertoe op te roepen het misbruik tegen de Oeigoeren te doen stoppen, de misdaden tegen de menselijkheid te beëindigen en de Oeigoeren te redden van de genocide.

De heer Sauw Tjhoi Ng, ex-China-correspondent VRT en gastdocent VUB, stelt dat wat er in China gebeurt het best op een objectieve manier wordt beoordeeld. De spreker schetst zijn expertise en ervaringen met China om vooroordelen tegen zijn persoon, die bij sommige aanwezigen blijken te bestaan, te corrigeren. Zo is de heer Ng niet in dienst van de Chinese ambassade, heeft geen banden met de Chinese Communistische Partij of andere Chinese instellingen.

Hij benadrukt dat hij wel consultancydiensten geleverd heeft aan verschillende Belgische topdelegaties van ondermeer het ABVV, het ACV, de businessclub "De Warande" en de regering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest (o.l.v. huidig vice-premier dhr. G. Vanhengel). Naast twee boeken en tientallen artikels (ook internationale publicaties) heeft hij zijn expertise opgebouwd over de laatste dertig jaar, in het bijzonder als VRT-journalist. Zijn uitgangspunt is dus ook hierbij de journalistiek.

De spreker stelt vast dat de Oeigoerse kwestie beland is in een fase waarin "meningen feiten worden", waarin bronnen van informatie nauwelijks nog kritisch

d'information. Il explique que cette phase exige une approche plus rationnelle.

Les professeurs Jeffrey Sachs en William Schabas expliquent dans un article d'opinion⁴ que les accusations de génocide des Ouïghours dans la région du Xinjiang formulées par le gouvernement américain sont injustifiées. Ces accusations ont été formulées le dernier jour de l'administration Trump par le secrétaire d'État de l'époque, Mike Pompeo, et l'administration Biden abonde dans le sens de ces affirmations. Les professeurs Sachs en Schabas indiquent dans l'article que s'il existe bien des accusations crédibles de sérieuses violations des droits de l'homme, elles ne prouvent pas pour autant qu'il s'agit d'un génocide. Selon ces professeurs, la brutale répression chinoise est motivée par la volonté de combattre le terrorisme des groupes militants islamistes. Ils font un parallèle avec la réaction des autorités américaines au lendemain des attentats du 11 septembre 2001. Les autorités chinoises veulent s'occuper du Mouvement islamique ouïghour du Turkestan de l'Est (ETIM), qui était d'ailleurs considéré comme un groupe terroriste jusqu'à la fin de l'année 2020 par les États-Unis. Actuellement, la présence de combattants ouïghours en Afghanistan et en Syrie a été confirmée.

La meilleure façon d'évaluer les conséquences du terrorisme dans la région du Xinjiang est d'établir une comparaison avec la situation en Belgique. La région du Xinjiang compte 25 millions d'habitants, dont environ 11 millions d'Ouïghours, ce qui représente plus ou moins la population belge. Selon les estimations, il y aurait 350 combattants étrangers belges, alors que, selon le quotidien De Morgen⁵, la Chine compterait quelques milliers, jusqu'à 10 000, combattants étrangers ouïghours. Quels que soient les chiffres exacts, cela indique l'ampleur énorme du problème de société auquel les autorités chinoises sont confrontées.

Les auteurs du rapport "*Uighur Foreign Fighters*"⁶, publié en novembre 2017 par le Centre international de lutte contre le terrorisme à La Haye, analysent le phénomène. Le rapport indique que le conflit de faible intensité ("*low-level conflict*") que représente le séparatisme dans le Xinjiang est dominé par le djihadisme dans une région qui revêt une importance stratégique pour la Nouvelle route de la Soie, projet qui est au cœur de la politique économique et étrangère de la Chine.

⁴ <https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-should-withdraw-unjustified-xinjiang-genocide-allegation-by-jeffrey-d-sachs-and-william-schabas-2021-04>.

⁵ <https://www.demorgen.be/nieuws/voor-onderdrukte-oeigoeren-kan-heilige-oorlog-als-lokroep-klinken-als-vijfhonderd-van-ons-opstaan-tegen-pekings-volgt-de-rest-b580da14/>.

⁶ <https://licct.nl/app/uploads/2017/11/ClarkeKan-Uighur-Foreign-Fighters-An-Underexamined-Jihadist-Challenge-Nov-2017-1.pdf>.

worden bekeken. Hij stelt dat deze fase een rationele aanpak vraagt.

De professoren Jeffrey Sachs en William Schabas stellen in een opiniestuk⁴ dat de beschuldiging van de Amerikaanse regering dat er in Xinjiang een genocide tegen de Oeigoerse bevolking gaande is, ongerechtvaardigd is. Deze beschuldiging werd op de laatste dag van de regering-Trump door zijn toenmalige staatssecretaris Mike Pompeo geuit, en de regering van president Biden blijft achter deze uitspraak staan. De professoren Sachs en Schabas stellen in het artikel dat er wel geloofwaardige beschuldigingen zijn van ernstige mensenrechtenschendingen, maar die komen niet noodzakelijk neer op een genocide. De motivatie voor het hardhandige Chinese optreden is volgens de professoren de wil om een einde te maken aan het terrorisme van militaire Islamitische groeperingen. Ze maken een parallel met de reactie van de Amerikaanse autoriteiten na de aanslagen van 11 september 2001. De Chinese autoriteiten willen afrekenen met de Oeigoerse Oost-Turkestaanse Islamitische Beweging (ETIM), die tot eind 2020 door de Verenigde Staten (VS) als een terroristische groep werd gezien. Momenteel zijn er nog steeds Oeigoerse strijders aanwezig in Afghanistan en Syrië.

De impact van het terrorismeprobleem in Xinjiang wordt het best ingeschat door het te vergelijken met de situatie in België. In Xinjiang leven 25 miljoen mensen, van wie ongeveer 11 miljoen Oeigoeren zijn; dit is ongeveer de bevolking van België. Naar schatting zijn er 350 Belgische *foreign fighters*, terwijl er volgens De Morgen⁵ enkele duizenden tot 10 000 Oeigoerse *foreign fighters* zouden zijn. Los van de exacte cijfers duidt dit op het gigantische maatschappelijk probleem waarmee de Chinese overheid geconfronteerd wordt.

In het rapport "*Uighur Foreign Fighters*"⁶, gepubliceerd in november 2017 door het *International Centre for Counter-Terrorism* in Den Haag, wordt het fenomeen geanalyseerd. Het rapport stelt dat het "*low-level conflict*" van separatisme in Xinjiang wordt gedomineerd door het jihadisme, in de regio die belangrijk is voor het "*Belt & Road Initiative*", dat zowel op economisch vlak als in de buitenlandse politiek van China een centrale rol speelt.

⁴ <https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-should-withdraw-unjustified-xinjiang-genocide-allegation-by-jeffrey-d-sachs-and-william-schabas-2021-04>.

⁵ <https://www.demorgen.be/nieuws/voor-onderdrukte-oeigoeren-kan-heilige-oorlog-als-lokroep-klinken-als-vijfhonderd-van-ons-opstaan-tegen-pekings-volgt-de-rest-b580da14/>.

⁶ <https://licct.nl/app/uploads/2017/11/ClarkeKan-Uighur-Foreign-Fighters-An-Underexamined-Jihadist-Challenge-Nov-2017-1.pdf>.

La naissance de ce “trio mortel séparatisme-djihadisme-extrémisme” est expliquée en détail par la chercheuse du *Clingendael Institute*, Susanne Kamerling⁷. Elle explique également que la réaction de la Chine n’a pas été de mener une guerre contre la terreur (“*War on terror*”), comme les États-Unis, en représailles aux attentats du 11 septembre 2001, mais plutôt d’instaurer des mesures très strictes et draconiennes visant à lutter contre le terrorisme.

La politique stricte de sécurité est combinée à une approche accélérée de lutte contre l’extrême pauvreté – un terreau fertile, notamment pour le djihadisme – qui repose sur la requalification des travailleurs, l’apprentissage intensif du mandarin, la réinstallation de milliers de personnes provenant de régions éloignées dans des maisons nouvellement construites, le travail temporaire et la migration interne des travailleurs.

“Modernisons le Xinjiang” (“*Let’s modernise Xinjiang*”), comme l’affirme le spécialiste de la Chine, Martin Jacques, dans une récente interview publiée sur YouTube⁸. Il explique que la Chine “se bat” pour l’intégration ethnique et sociale de la région du Xinjiang, qui représente un sixième du pays, mais seulement 11 millions sur les 1,4 milliard d’habitants, et que les autorités centrales veulent inclure dans l’histoire du développement du pays. Selon l’intervenant, cet effort de modernisation est un problème majeur et une source de résistance qui, couplée au séparatisme, a engendré des actions encore plus brutales et une plus grande incompréhension de la part des autorités chinoises.

La Banque mondiale s’était cependant montrée favorable au volet développement prévu dans les mesures de lutte contre le terrorisme mises en place par la Chine et a accordé des subventions en 2015 à hauteur de 50 millions USD pour les centres chinois de formation professionnelle et de rééducation. Lorsque des critiques ont surgi dans les médias internationaux, affirmant qu’il ne s’agirait pas de centres, mais de “camps”, la Banque mondiale a organisé une visite de contrôle supplémentaire en 2019, à l’issue de laquelle il a été conclu que les accusations étaient infondées.

Les critiques à l’égard de la Chine sur l’échiquier international se sont récemment intensifiées, notamment à la suite d’une série de rapports rédigés par Adrian Zenz, dont la crédibilité a été remise en cause par divers chercheurs. Un journaliste étranger du quotidien *De Standaard* affirme que Zenz est un théologien évangélique, engagé par le Mémorial des victimes du communisme, une organisation américaine anticommuniste et partisane, et non une

De ontstaansgeschiedenis van die “dodelijke mix van separatisme, jihadisme en extremisme” wordt door Clingendael-onderzoekster Susanne Kamerling⁷ minutieus uiteengezet. Ze stelt tevens dat China niet met een “*War on terror*” reageert zoals de VS heeft gevoerd na de aanslagen van 9/11 (2001), maar dat het land zeer strenge en draconische antiterreurmaatregelen neemt.

Het strenge veiligheidsbeleid wordt gecombineerd met een versnelde aanpak van de extreme armoede – voedingsbodemp voor onder meer jihadisme –, door omscholing van arbeidskrachten, doorgedreven taallessen Mandarijn, hervestiging van duizenden mensen uit afgelegen gebieden naar nieuwgebouwde huizen, uitzendarbeid en binnenlandse arbeidsmigratie.

“*Let’s modernise Xinjiang*”, zoals de China-expert Martin Jacques het verwoordt in een recent YouTube-interview⁸. Hij stelt dat China “worstelt” met de etnische en sociale integratie van Xinjiang, dat één zesde van het Chinese grondgebied vertegenwoordigt, maar slechts 11 miljoen van de 1,4 miljard inwoners, die de centrale overheid mee wil krijgen in haar ontwikkelingsverhaal. Deze moderniseringsdrang is volgens de spreker een groot probleem en een bron van weerstand, dat, gekoppeld aan separatisme, heeft geleid tot nog harder optreden en groter onbegrip vanwege de Chinese autoriteiten.

De Wereldbank was nochtans positief over het ontwikkelingsgedeelte van de Chinese antiterreuraanpak en gaf in 2015 een projectsubsidie van 50 miljoen USD voor de Chinese Centra voor beroepsopleiding en omscholing. Toen er kritische geluiden opdoken in de internationale media, dat het geen centra maar “kampen” zouden zijn, heeft de Wereldbank in 2019 een extra controlebezoek georganiseerd, met als conclusie dat de beschuldigingen ongegrond zijn.

China krijgt recent meer en meer internationale kritiek, onder meer als gevolg van een aantal rapporten van Adrian Zenz, waarvan de kwaliteit door diverse academici in twijfel wordt getrokken. Een buitenlandjournaliste van *De Standaard* stelt dat Zenz een evangelisch theoloog is, aangesteld bij het *Victims of Communism Memorial*, een Amerikaanse anticommunistische en partijdige organisatie, en geen wetenschappelijke academische

⁷ <https://www.sampol.be/2017/05/xi-s-spagaat-in-het-midden-oosten>.

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=-3mP3Rb2g-I>.

⁷ <https://www.sampol.be/2017/05/xi-s-spagaat-in-het-midden-oosten>.

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=-3mP3Rb2g-I>.

institution académique scientifique. M. Ng regrette que M. Zenz soit cité non seulement par de grands médias comme la BBC et CNN, mais aussi par des groupes de réflexion, souvent non indépendants, alors que ses rapports ne reposent pas sur une approche scientifique. Il est également préoccupé par le fait que les partis démocratiques, les militants progressistes et les ONG utilisent, en faisant preuve de si peu d'esprit critique, les rapports de Zenz comme source d'information principale pour lancer des accusations très graves contre la Chine, en l'accusant notamment de commettre un "génocide". L'intervenant donne d'autres exemples d'études réalisées par des groupes de réflexion non indépendants comme l'ASPI, lié au ministère australien de la Défense, qui, selon lui, tirent des conclusions qui ne reposent pas sur des fondements scientifiques suffisants. Plusieurs experts appellent à juste titre les Nations Unies à enquêter sur la situation dans le Xinjiang. Le gouvernement chinois a, quant à lui, récemment déclaré qu'il accueillerait volontiers une mission des Nations Unies au Xinjiang, pourvu qu'elle ait pour objectif "l'échange et la coopération" et non pas "la condamnation sans preuve".

Les États-Unis doivent de toute urgence désamorcer le conflit et peser les accusations qu'ils formulent à l'encontre de la Chine. Il importe de garder son sang-froid sur des questions géopolitiques de ce type.

L'intervenant cite l'exemple de M. Luc Cortebeek sur la manière de régler les différends avec la Chine dans le cadre de l'Organisation internationale du travail (OIT). Une approche rationnelle prévaut pour analyser les trois cas de figure où la Chine pourrait violer les droits des travailleurs. Le modèle unique de commission d'experts de l'OIT garantit l'impartialité et la rationalité. Vingt juristes du monde entier effectuent le suivi des plaintes afin de garantir une approche impartiale et méthodique. M. Ng soutient également cette approche impartiale et rationnelle d'analyse de la situation en Chine.

L'intervenant conclut son intervention en recommandant, au nom de l'impartialité et des droits de l'homme, de laisser momentanément en suspens les présentes résolutions et d'attendre le rapport de la Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, Mme Michelle Bachelet, surtout maintenant que les discussions sur les modalités d'une visite avec les autorités chinoises sont sur le point d'aboutir.

B. Questions des membres

M. Peter De Roover (N-VA) demande comment la situation en Chine et les faits concernant les Ouïghours devraient être qualifiés sur le plan juridique international.

instelling. De heer Ng betreurt dat Zenz ondanks zijn niet wetenschappelijk onderbouwde rapporten niet alleen door grote mediakanalen als BBC en CNN, maar ook door vaak niet-onafhankelijke denktanks wordt aangehaald. Hij maakt zich ook zorgen over de vaststelling dat democratische partijen, progressieve activisten, ngo's, zo weinig kritisch de rapporten van Zenz als basisbronnenmateriaal gebruiken om zeer ernstige beschuldigingen te formuleren van onder meer "genocide", aan het adres van China. De spreker geeft nog voorbeelden van studies van niet-onafhankelijke denktanks zoals ASPI, dat aan het ministerie van Defensie van Australië is gebonden, die volgens hem zonder voldoende wetenschappelijke fundering besluiten trekken. Verschillende experts roepen de VN terecht op de situatie in Xinjiang te onderzoeken. De Chinese regering van haar kant heeft onlangs verklaard dat zij een VN-missie naar Xinjiang zou verwelkomen die gericht is op "uitwisseling en samenwerking", niet op "schuldig verklaren voordat er bewijzen zijn".

Er is dringend een de-escalatie nodig in de beschuldigende retoriek van de VS tegen China. Het is zaak om in dit soort geopolitieke kwesties het hoofd koel te houden.

De spreker geeft een voorbeeld van de heer Luc Cortebeek over hoe problemen met China in het kader van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) worden aangepakt. In de drie gevallen van mogelijke Chinese schending van werknemersrechten wordt op een rationele manier te werk gegaan. Het unieke model van de IAO-expertencommissie zorgt voor objectiviteit en rationaliteit. Twintig rechters uit de hele wereld volgen de klachten op om een objectieve en systematische aanpak te waarborgen. Ook de heer Ng kan zich vinden in deze objectieve en rationale benadering van de situatie in China.

De spreker besluit zijn betoog met de aanbeveling de voorliggende resoluties nog even te laten rusten, in naam van de objectiviteit en in naam van de mensenrechten, en het rapport van de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten van de Verenigde Naties, mevrouw Michèle Bachelet, af te wachten, zeker nu de bespreking van de nadere regels inzake een bezoek met de Chinese autoriteiten in een finale fase zit.

B. Vragen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) vraagt welke classificatie in internationaalrechtelijke termen aan de situatie in China en de feiten betreffende de Oeigoeren moet worden gegeven.

L'intervenant est conscient que l'adoption d'une proposition de résolution ne résoudra pas le problème des Ouïghours, mais se demande également quelles seront les conséquences en cas d'adoption des propositions de résolution qui font actuellement l'objet de discussions.

Il se demande également quelles sont les actions concrètes qui peuvent être prises au niveau belge et européen à cet égard.

M. Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) remercie tout d'abord Mme Sidiq pour avoir osé témoigner aujourd'hui devant de la commission. Son témoignage représente celui de tous les Ouïghours. Le membre considère que la tenue de ces auditions est déjà une victoire en soi et permet de débattre d'une situation d'oppression sans précédent depuis la 2^e guerre mondiale.

Le membre indique que les preuves s'accumulent: articles de revues académiques, études universitaires, rapports d'ONG comme celui de *Human Rights Watch*.

M. Cogolati souligne toutefois qu'il n'est pas question en l'espèce d'une audition "contre" la Chine, mais bien de rappeler que la Chambre des représentants, en toute indépendance, a le droit de se prononcer sur des violations manifestes du droit international. Le crime de génocide est le crime ultime dont les éléments constitutifs doivent clairement pouvoir être établis. Aussi, M. Cogolati souhaite obtenir les précisions suivantes de la part des différents orateurs:

— un récent rapport de l'*Australian Strategic Policy Institute* (Aspi) indique que le taux de natalité dans le Xinjiang aurait chuté de 48,74 % entre 2017 et 2019. Dans les comtés où la population était composée d'au moins 90 % de Chinois non-Han, le taux de natalité a chuté de 56,5 % en moyenne entre 2017 et 2018. Comment cela est-il possible?

— en ce qui concerne le caractère intentionnel, peut-on prouver une volonté de détruire systématiquement l'identité ouïghoure?

— la Chine prétend que les nombreux chercheurs et académiques qui dénoncent la souffrance du peuple ouïghour ne seraient que des fanatiques du professeur Adrian Zenz, chercheur allemand indépendant. Qu'en est-il?

— M. Ng semble contester la véracité des nombreux rapports qui dénoncent la répression à l'encontre des Ouïghours? Quelle est sa réponse aux preuves

De spreker is zich ervan bewust dat het goedkeuren van een voorstel van resolutie de situatie van de Oeigoeren niet zal oplossen, maar vraagt zich tevens af wat de impact van het aannemen van voorstellen van resolutie die ter bespreking voorliggen, voor gevolg zullen hebben.

Een bijkomende vraag betreft de concrete acties die vanuit Belgisch of Europees standpunt in dit verband kunnen worden genomen.

De heer Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) dankt om te beginnen mevrouw Sidiq omdat zij het heeft aangedurfd thans voor de commissie te getuigen. Haar getuigenis is die van alle Oeigoeren. Het lid meent dat het houden van deze hoorzittingen een overwinning op zich vormt en de mogelijkheid biedt om te debatteren over een onderdrukkingssituatie zonder voorgaande sinds de Tweede Wereldoorlog.

Het lid wijst op de vele bewijzen, namelijk artikels in academische tijdschriften, academische studies en rapporten van ngo's zoals *Human Rights Watch*.

De heer Cogolati benadrukt echter dat het in dat verband geenszins de bedoeling is een hoorzitting "anti-China" te houden, maar eraan te herinneren dat de Kamer van volksvertegenwoordigers het recht heeft zich volkomen onafhankelijk uit te spreken over duidelijke schendingen van het internationaal recht. Genocide is de zwaarste misdaad, waarvan de constitutieve bestanddelen duidelijk moeten kunnen worden bewezen. De heer Cogolati verzoekt de diverse sprekers derhalve om verduidelijking over de volgende elementen:

— in een recent verslag van het *Australian Strategic Policy Institute* (Aspi) wordt aangegeven dat het geboortecijfer in Xinjiang tussen 2017 en 2019 met 48,74 % zou zijn gedaald. In de gemeenschappen waar de bevolking uit minstens 90 % niet-Han-Chinezen bestaat, is het geboortecijfer tussen 2017 en 2018 gedaald met gemiddeld 56,5 %. Hoe is dat mogelijk?

— kan worden bewezen dat het bewust de bedoeling is de Oeigoerse identiteit systematisch te vernietigen?

— China beweert dat de talrijke onderzoekers en academici die het lijden van het Oeigoerse volk aan de kaak stellen, louter fanatieke volgelingen zijn van de onafhankelijke Duitse onderzoeker professor Adrian Zenz. Wat is daarvan aan?

— de heer Ng lijkt het waarheidsgehalte te betwisten van de talrijke rapporten waarin de repressie jegens de Oeigoeren aan de kaak wordt gesteld. Hoe gaat hij om

accablantes qui parviennent du Xinjiang? Peut-il par ailleurs confirmer qu'il était candidat sur les listes du PVDA lors des dernières élections régionales?

— combien de personnes représente le *World Uyghur Congress*?

— quelle forme de pression la Chine exerce-t-elle à l'encontre des rescapés tant en Chine qu'à l'étranger? Que peut entreprendre concrètement la Chambre des représentants pour les aider?

— le témoignage de Mme Sidiq est poignant. Ce récit est-il celui de nombreuses autres femmes ouïghoures? La stérilisation dont elle a été victime constitue-t-elle la concrétisation de la volonté de Pékin de détruire le peuple ouïghour?

M. Maïlk Ben Achour (PS) considère qu'il convient d'être solidaire avec le peuple ouïghour et par conséquent de soutenir la présente proposition de résolution. Il s'interroge encore sur les éléments suivants;

— a-t-on une idée précise du nombre de morts victimes de la répression?

— est-on uniquement face à un "génocide culturel" ou est-il question d'une extinction physique programmée d'un peuple?

— y-a-t-il un caractère systématique des arrestations? Qui "conceptualise" la politique menée à l'encontre des Ouïghours?

— quelles sont les informations disponibles sur le traitement des enfants ouïghours dans les orphelinats?

— existe-t-il un réseau de résistance?

— Mme Sidiq peut-elle expliciter les pressions qu'elle a subies afin de ne pas témoigner devant la commission?

— M. Ng a-t-il des liens privilégiés avec l'Ambassade de Chine, car son discours constitue une synthèse de la propagande chinoise qui fait l'amalgame entre les Ouïghours et les terroristes islamistes? Mme Frangville a-t-elle rencontré à cet égard des militants extrémistes que l'on pourrait qualifier de terroristes?

Mme Annick Ponthier (VB) rappelle que la question centrale est de savoir ce qui peut être fait pour améliorer la situation des Ouïghours. L'intervenante s'interroge également sur ce que la Belgique, en tant qu'État membre de l'UE et allié des États-Unis, peut

met de l'overweldigende bewijzen vanuit Xinjiang? Kan hij voorts bevestigen dat hij bij de laatste gewestverkiezingen kandidaat was op een PVDA-lijst?

— hoeveel mensen vertegenwoordigt het *World Uyghur Congress*?

— welke vorm van druk oefent China uit op de ontsnapten in China en in het buitenland? Wat kan de Kamer van volksvertegenwoordigers concreet doen om hen te helpen?

— de getuigenis van mevrouw Sidiq is aangrijpend. Is haar verhaal representatief voor dat van heel wat andere Oeigoerse vrouwen? Is de sterilisatie die zij moest ondergaan een uiting van het streven van Peking om het Oeigoerse volk te vernietigen?

De heer Malik Ben Achour (PS) meent dat men solidair moet zijn met het Oeigoerse volk en bijgevolg het voorliggende voorstel van resolutie moet steunen. Hij heeft nog de volgende vragen:

— kan men het aantal dodelijke slachtoffers van de repressie nauwkeurig inschatten?

— is in dezen louter sprake van een "culturele genocide", dan wel van een planmatige fysieke uitroeiing van een volk?

— zijn de arrestaties systematisch? Wie bedenkt het beleid jegens de Oeigoeren?

— welke informatie is beschikbaar over de behandeling van de Oeigoerse kinderen in de weeshuizen?

— bestaat er een verzetsnetwerk?

— kan mevrouw Sidiq verduidelijken welke vorm van druk op haar werd uitgeoefend om niet voor de commissie te getuigen?

— onderhoudt de heer Ng bevoorrechte banden met de Chinese ambassade? Zijn uiteenzetting is immers een samenvatting van de Chinese propaganda, waarin de Oeigoeren en de islamitische terroristen over dezelfde kam worden geschoren. Heeft mevrouw Frangville in dat verband extremistische militanten ontmoet die men als terroristen zou kunnen aanmerken?

Mevrouw Annick Ponthier (VB) herinnert eraan dat de hamvraag is wat kan worden gedaan om de situatie van de Oeigoeren te verbeteren. Ook zij vraagt wat België als EU-lidstaat en bondgenoot van de Verenigde Staten concreet kan doen om het lot van de Oeigoeren en

mettre concrètement en place pour améliorer le sort des Ouïghours et des autres minorités persécutées en Chine. Qu'attend concrètement la communauté ouïghoure de la Chambre des représentants de Belgique?

Selon l'un des intervenants, M. Stoop, la situation des Ouïghours comporte suffisamment d'éléments qui permettent la reconnaissance d'un génocide, comme certains pays l'ont déjà fait ou envisagent de le faire. Dans le cadre des Nations Unies, les pays ne disposent que d'une très faible marge de manœuvre pour progresser dans leur prise de décision, étant donné que la Chine est membre permanent du Conseil de sécurité et qu'elle ne reconnaît pas la compétence de la Cour internationale de justice. Prendre des mesures économiques contre la Chine est-il le seul moyen d'envoyer un signal à cette dernière?

La politique de la Belgique à l'égard de la Chine, particulièrement axée sur la coopération et l'ouverture, n'a pas permis de diffuser davantage la démocratie ou le libéralisme. Ne serait-il pas opportun d'adopter une politique plus restrictive à l'égard de ce pays et d'exercer davantage de pression en annulant des accords tels que l'accord d'extradition récemment ratifié ou en ne signant pas l'accord d'investissements entre l'UE et la Chine?

L'accord d'extradition pourrait-il autoriser l'extradition des membres de la communauté ouïghoure ou d'autres minorités vers la Chine?

Quels moyens de pression la Chine utilise-t-elle pour empêcher les témoins de parler? Comment les Ouïghours vivant à l'étranger communiquent-ils avec leurs familles?

Est-il possible de fournir davantage de précision sur les attentats terroristes perpétrés par les communautés ouïghoures? Combien d'actes terroristes recense-t-on? Y a-t-il eu des attentats en Europe ou en Chine impliquant des Ouïghours?

M. Michel De Maegd (MR) rappelle qu'il a déjà interrogé la ministre des Affaires étrangères à plusieurs reprises pour s'inquiéter de la situation au Xinjiang. Il réitère que la famille libérale n'a jamais fermé les yeux sur la situation des Ouïghours et qu'elle ne cédera à aucune pression. Le 23 mars 2021, l'ambassadeur de Chine en Belgique (M. Cao Zhongming) a été reçu au cabinet de la ministre Wilmès. Cette dernière a répété à l'ambassadeur que la Belgique condamne fermement les sanctions annoncées par les autorités chinoises, et particulièrement celles visant des élus. Ces sanctions ordonnées par Pékin étaient une réplique aux sanctions annoncées peu auparavant par l'UE contre une entité et quatre hauts fonctionnaires chinois pour les violations

andere in China vervolgde minderheden te verbeteren. Wat verwacht de Oeigoerse gemeenschap concreet van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers?

Volgens een van de sprekers, de heer Stoop, is volstaan aan de criteria om wat de Oeigoeren ondergaan, als een genocide te erkennen, zoals sommige landen al hebben gedaan of overwogen te doen. In het kader van de Verenigde Naties, met China als permanent lid van de Veiligheidsraad en het Internationaal Gerechtshof waarvan China de bevoegdheid niet erkent, is er weinig mogelijkheid om vooruitgang te maken. Is het nemen van economische maatregelen tegen China de enige mogelijkheid om een signaal te geven?

Het Chinabeleid van België, meer bepaald van samenwerking en openheid, heeft niet geleid tot meer democratie of liberalisme. Is het niet wenselijk een meer restrictief beleid ten opzichte van dat land te voeren en de druk op te voeren, door akkoorden zoals het recent geratificeerde uitleveringsakkoord op te zeggen of het investeringsakkoord van de EU met China niet te tekenen?

Kan het uitleveringsakkoord ertoe leiden dat Oeigoeren of leden van andere minderheden aan China worden uitgeleverd?

Welke drukingsmiddelen gebruikt China om getuigen ervan te weerhouden te spreken? Hoe verloopt de communicatie met de familie voor Oeigoeren die in het buitenland verblijven?

Kan nader worden ingegaan op door Oeigoerse gemeenschappen uitgevoerde terroristische aanslagen? Over hoeveel terroristische acties gaat het? Zijn er in Europa of in China aanslagen geweest waarbij Oeigoeren waren betrokken?

De heer Michel De Maegd (MR) herinnert eraan dat hij de minister van Buitenlandse Zaken al meermaals heeft verzocht zich te bekommeren om de situatie in Xinjiang. Hij herhaalt dat de liberale partijen nooit de ogen hebben gesloten voor de situatie van de Oeigoeren en voor geen enkele druk zal wijken. Op 23 maart 2021 werd de ambassadeur van China in België (de heer Cao Zhongming) ontvangen op het kabinet van minister Wilmès. Die heeft ten overstaan van de ambassadeur herhaald dat België de door de Chinese autoriteiten aangekondigde sancties scherp veroordeelt, in het bijzonder de sancties jegens verkozenen. Die door Peking opgelegde sancties waren een respons op de kort voordien door de EU aangekondigde sancties tegen één instelling en vier hoge Chinese

des droits humains au Xinjiang, notamment à l'encontre des Ouïghours.

M. De Maegd considère que la défense des droits humains des Ouïghours doit être débattue dans un cadre serein. Il souligne que le gouvernement belge suit la situation de près; la ministre des Affaires étrangères ayant encore réitéré la position de la Belgique le 2 mars 2021 en commission⁹. Cette question est donc régulièrement abordée. Pour lui deux questions restent ouvertes.

Premièrement, il convient aujourd'hui de s'interroger sur les moyens de pression dont dispose la communauté internationale pour amener la Chine à octroyer l'accès réel et sans entrave d'observateurs internationaux et indépendants.

Deuxièmement, en ce qui concerne une éventuelle plainte auprès de la Cour pénale internationale et l'ouverture d'une enquête internationale, la Cour affirmait en décembre 2020 ne pas encore disposer d'éléments lui permettant d'ouvrir une enquête. Quid de la situation aujourd'hui?

Les témoignages directs et indirects des victimes sont connus et les faits documentés. Par contre, la qualification de génocide n'est pas encore évidente; certains chercheurs parlant de génocide culturel voire de "civildicide". M. De Maegd souligne donc l'importance d'une analyse juridique pointue en la matière. Il s'agit de ne pas galvauder ce terme tant pour les Ouïghours

gezagsdragers wegens de mensenrechtenschendingen in Xinjiang, in het bijzonder jegens de Oeigoeren.

De heer De Maegd meent dat de verdediging van de mensenrechten van de Oeigoeren in alle kalmte moet worden besproken. Hij beklemtoont dat de Belgische regering de toestand op de voet volgt; op 2 maart 2021 heeft de minister van Buitenlandse Zaken het standpunt van ons land nog in commissie herhaald⁹. Deze kwestie komt dus geregeld aan bod. Voor het lid blijven twee vragen onbeantwoord.

Ten eerste moet men zich thans afvragen over welke drukkmiddelen de internationale gemeenschap beschikt om China ertoe te brengen internationale en onafhankelijke waarnemers daadwerkelijk ongehinderde toegang tot de regio te verschaffen.

Ten tweede heeft het Internationaal Strafhof met betrekking tot een eventuele klacht en de opstart van een internationaal onderzoek in december 2020 aangegeven nog niet te beschikken over elementen op grond waarvan een onderzoek kan worden aangevat. Wat is de situatie momenteel?

De directe en indirecte getuigenissen van de slachtoffers zijn bekend en de feiten gestaafd. Het ligt echter niet voor de hand de feiten als "genocide" aan te merken; sommige onderzoekers maken dan ook gewag van culturele genocide, en zelfs van "civildicide". De heer De Maegd vindt het bijgevolg belangrijk dat ter zake een gedetailleerde juridische analyse wordt gemaakt. Die term mag

⁹ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic394.pdf>: "(...) La Belgique aborde cette situation régulièrement avec les autorités chinoises, tant au niveau bilatéral, comme ce fut encore le cas, il y a quelques jours, que dans le cadre de l'Union européenne et des institutions multilatérales pertinentes. En ce qui concerne l'accord global UE-Chine sur les investissements, nous devons rester vigilants quant à l'engagement de la Chine à poursuivre ses efforts en vue de ratifier les principales conventions de l'Organisation internationale du travail, notamment sur le travail forcé. Nous suivons cette affaire de près et j'ai demandé aux postes concernés d'y prêter une attention particulière. La Belgique sera invitée à formaliser sa position sur cet accord lorsqu'il sera probablement soumis à l'approbation du Conseil européen au premier semestre 2022. La formalisation de cette position se fera en concertation avec les parties prenantes via la coordination de la DGE. À la demande explicite de notre pays, le point était également à l'ordre du jour du Comité Commerce du 12 février 2021, où les préoccupations belges ont été partagées par différents États membres de l'UE. L'UE exhorte également la Chine à respecter cet engagement, tout récemment le 8 février 2021 par les hauts représentants du Service européen pour l'action extérieure. L'UE travaille également sur une initiative législative prévoyant un devoir de diligence contraignant pour les entreprises, qui devrait notamment conduire les entreprises européennes à bannir le travail forcé de leur chaîne d'approvisionnement. S'agissant de la CPI, comme vous le savez, la Chine n'étant pas partie au statut de Rome, la CPI n'est pas compétente pour les faits commis sur le territoire chinois. (...)".

⁹ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic394.pdf>: "La Belgique aborde cette situation régulièrement avec les autorités chinoises, tant au niveau bilatéral, comme ce fut encore le cas, il y a quelques jours, que dans le cadre de l'Union européenne et des institutions multilatérales pertinentes. Wat de EU-China comprehensive agreement on investment betreft, moeten we waakzaam blijven met betrekking tot het engagement van China om voortdurend inspanningen te leveren voor de ratificatie van de fundamentele verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie onder meer op het gebied van dwangarbeid. We volgen dit nauw op en ik heb de betrokken posten de opdracht gegeven hier extra aandacht aan te besteden. België zal worden verzocht zijn standpunt over dit akkoord formeel te bepalen wanneer dit waarschijnlijk in de eerste helft van 2022 voor goedkeuring aan de Europese Raad wordt voorgelegd. De formalisering van dit standpunt zal gebeuren in overleg met de belanghebbenden via de DGE-coördinatie. Op uitdrukkelijke vraag van ons land stond het punt ook op de agenda van het Handelscomité van 12 februari 2021, waarbij de Belgische bezorgdheden gedeeld werden door verschillende EU-lidstaten. Ook de EU dringt er bij China op aan dit engagement na te leven, meest recent nog op 8 februari 2021 door de hoge vertegenwoordigers van de Europese Dienst voor extern optreden. De EU werkt ook aan een wetgevend initiatief dat voorziet in een bindende zorgplicht voor bedrijven die er onder meer toe moet leiden dat Europese bedrijven dwangarbeid uit hun toeleveringsketen bannen. (...) S'agissant de la CPI, comme vous le savez, la Chine n'étant pas partie au statut de Rome, la CPI n'est pas compétente pour les faits commis sur le territoire chinois."

que pour les descendants des victimes de génocides reconnus. Cette question reste complexe même si plusieurs résolutions ont déjà qualifié les faits commis à l'encontre des Ouïghours de génocide:

— le 27 octobre 2020, une proposition de résolution a été déposée au Sénat américain par des élus des deux partis afin de déclarer la Chine coupable de “génocide” frappant les Ouïghours et d'autres communautés musulmanes turciques. À un jour de la fin du mandat du président Trump, le secrétaire d'État, M. Mike Pompeo, a officiellement qualifié la campagne chinoise d'internement massif, de travail forcé et de stérilisation forcée de plus d'un million de personnes issues de minorités musulmanes au Xinjiang, de “génocide” et de “crimes contre l'humanité”. Lors d'un échange avec la presse le 27 janvier 2021, le secrétaire d'État du président élu M. Joe Biden, M. Antony Blinken, a déclaré qu'il reconnaissait également l'existence d'un génocide à l'encontre des Ouïghours au Xinjiang;

— au Canada, le 21 octobre 2020, le Sous-comité des droits internationaux de la personne du Comité permanent des Affaires étrangères et du développement international du Parlement s'est déclaré “persuadé que les gestes du Parti communiste chinois [à l'égard des populations ouïghoures] constituent un génocide” selon la définition énoncée à l'article II de la Convention sur le génocide;

— en février 2021, les députés hollandais ont voté une motion non contraignante qui qualifie de génocide le traitement de la minorité musulmane des Ouïghours par la Chine¹⁰;

— fin avril 2021, alors que le gouvernement Johnson qualifie les actes du gouvernement chinois menés à l'encontre des Ouïghours “d'abus des droits de l'Homme à l'échelle industrielle” (il soutient qu'il appartient aux tribunaux de qualifier les traitements subis par les mots “génocide” ou “crimes contre l'humanité”), les députés britanniques ont appelé l'exécutif à prendre les mesures nécessaires pour attribuer le terme approprié à ce qu'ils déclarent être un “génocide”.

niet worden misbruikt, niet inzake de Oeigoeren, noch inzake de nazaten van de slachtoffers van erkende genocides. Het blijft een complexe kwestie, ook al werden de jegens de Oeigoeren gepleegde feiten al in meerdere resoluties als “genocide” aangemerkt:

— op 27 oktober 2020 werd in de Amerikaanse Senaat door verkozenen van de twee grote Amerikaanse partijen een voorstel van resolutie ingediend betreffende de schuldigheid van China aan genocide van de Oeigoeren en van andere etnisch-Turkse moslimgemeenschappen. Een dag voor het einde van de ambtstermijn van president Trump heeft de Amerikaanse *secretary of state*, de heer Mike Pompeo, de Chinese campagne waarbij meer dan één miljoen leden van de moslimminderheden te Xinjiang massaal worden opgesloten, dwangarbeid moeten verrichten en worden gesteriliseerd, officieel als “genocide” en “misdaad tegen de mensheid” bestempeld. Tijdens een persmoment op 27 januari 2021 heeft de heer Antony Blinken, *secretary of state* van de nieuwe Amerikaanse president Joe Biden, verklaard dat ook hij het bestaan van een genocide op de Oeigoeren in Xinjiang erkent;

— in het Canadese Parlement heeft op 21 oktober 2020 het *Subcommittee on International Human Rights of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development* verklaard ervan overtuigd te zijn dat “the actions of the Chinese Communist Party [jegens de Oeigoerse gemeenschap] constitute genocide” zoals bedoeld in artikel II van het van 1948 daterende VN-verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide (de *Genocide Convention*);

— in februari 2021 hebben de Nederlandse parlementsleden een niet-bindende motie aangenomen, waarin de manier waarop de Oeigoeren, een moslimminderheid, door China wordt behandeld, als genocide wordt gekwalificeerd¹⁰;

— nadat de regering van Boris Johnson de daden van de Chinese regering jegens de Oeigoeren eind april 2021 als een schending van de mensenrechten “on an industrial scale” had bestempeld (waarbij werd aangegeven dat het aan de rechtbanken staat de behandelingen als “genocide” of “misdaden tegen de menselijkheid” te kwalificeren), hebben de Britse parlementsleden de regering ertoe opgeroepen de vereiste maatregelen te nemen om de juiste term te klevan op wat zij als een “genocide” aanmerken.

¹⁰ <https://www.reuters.com/article/pays-bas-chine-ouighours-idFRKBN2AP2QY>.

¹⁰ <https://www.reuters.com/article/pays-bas-chine-ouighours-idFRKBN2AP2QY>.

Après avoir rappelé les définitions juridiques précises du crime de génocide et du crime contre l'humanité¹¹ ¹², M. De Maegd demande aux orateurs dans quelle catégorie les actes du gouvernement chinois envers la population ouïghoure et d'autres minorités rentrent-ils?

Par rapport à l'accord global sur les investissements UE-Chine (AGI) sur lequel il existe un accord de principe depuis décembre 2020, la ministre Wilmès a affirmé que la Belgique demandait à la Commission européenne de faire rapport régulièrement sur la ratification et la mise en œuvre des conventions de l'Organisation internationale du Travail (OIT) par la Chine, en particulier celles relatives à l'interdiction du travail forcé "qui reste une préoccupation de premier ordre pour notre pays et ses entrepreneurs". Des voix se sont élevées par rapport à cet accord, affirmant qu'il met en danger la crédibilité de l'UE en matière de droits humains, notamment au vu de la situation au Xinjiang (mais aussi au Tibet ou à Hong Kong). D'autres estiment que cet accord pourrait

Nadat de heer De Maegd de exacte juridische definities van genocidemisdad en van misdad tegen de menselijkheid¹¹ ¹² in herinnering heeft gebracht, vraagt hij de sprekers in welke categorie het optreden van de Chinese regering jegens de Oeigoerse bevolking en andere minderheden moet worden ondergebracht.

Met betrekking tot het *Comprehensive Agreement on Investment* (CAI) tussen de EU en China waarover er sinds december 2020 een principiële akkoord bestaat, heeft minister Wilmès aangegeven dat België de Europese Commissie heeft verzocht regelmatig verslag uit te brengen over de ratificaties en de tenuitvoerlegging door China van de conventies van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), in het bijzonder die met betrekking tot het verbod op dwangarbeid "*qui reste une préoccupation de premier ordre pour notre pays et ses entrepreneurs*". Er kwam kritiek op dat akkoord omdat het de geloofwaardigheid van de EU op het vlak van de mensenrechten op het spel zou zetten, meer bepaald in het licht van de situatie in Xinjiang (maar ook in Tibet of

¹¹ Le génocide est défini comme l'un quelconque des actes suivants commis dans l'intention de détruire, en tout ou en partie, un groupe national, ethnique, racial ou religieux, en tant que tel:

1. tuer des membres du groupe;
2. causer des lésions corporelles ou mentales graves aux membres du groupe;
3. soumettre délibérément au groupe des conditions de vie devant entraîner sa destruction physique totale ou partielle;
4. imposer des mesures destinées à empêcher les naissances au sein du groupe;
5. transfert forcé d'enfants du groupe à un autre groupe.

¹² Le crime contre l'humanité est défini comme l'un quelconque des actes ci-après lorsqu'il est commis dans le cadre d'une attaque généralisée ou systématique lancée contre toute population civile et en connaissance de cette attaque:

1. meurtre;
2. extermination;
3. réduction en esclavage;
4. déportation ou transfert forcé de population;
5. emprisonnement ou autre forme de privation grave de liberté physique en violation des dispositions fondamentales du droit international;
6. torture;
7. viol, esclavage sexuel, prostitution forcée, grossesse forcée, stérilisation forcée ou toute autre forme de violence sexuelle de gravité comparable;
8. persécution de tout groupe ou de toute collectivité identifiable pour des motifs d'ordre politique, racial, national, ethnique, culturel, religieux ou sexiste au sens du paragraphe 3, ou en fonction d'autres critères universellement reconnus comme inadmissibles en droit international, en corrélation avec tout acte visé dans le présent paragraphe ou tout crime relevant de la compétence de la Cour;
9. disparitions forcées de personnes;
10. crime d'apartheid;
11. autres actes inhumains de caractère analogue causant intentionnellement de grandes souffrances ou des atteintes graves à l'intégrité physique ou à la santé physique ou mentale.

¹¹ Onder genocide wordt verstaan een van de volgende handelingen, gepleegd met de bedoeling om een nationale, etnische, godsdienstige groep, dan wel een groep, behorende tot een bepaald ras, geheel of gedeeltelijk als zodanig te vernietigen:

1. het doden van leden van de groep;
2. het toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan leden van de groep;
3. het opzettelijk aan de groep opleggen van levensvoorwaarden die gericht zijn op haar gehele of gedeeltelijke lichamelijke vernietiging;
4. het nemen van maatregelen, bedoeld om geboorten binnen de groep te voorkomen;
5. het gewelddadig overbrengen van kinderen van de groep naar een andere groep.

¹² Wordt verstaan onder misdad tegen de mensheid: een van de volgende handelingen, indien gepleegd als onderdeel van een wijdverbreide of stelselmatige aanval gericht tegen een burgerbevolking, met kennis van de aanval:

1. moord;
2. uitroeiing;
3. slavernij;
4. deportatie of gedwongen overbrenging van bevolking;
5. gevangenneming of elke andere ernstige beroving van de lichamelijke vrijheid in strijd met de fundamentele regels van internationaal recht;
6. marteling;
7. verkrachting, seksuele slavernij, gedwongen prostitutie, gedwongen zwangerschap, gedwongen sterilisatie of elke andere vorm van seksueel geweld van vergelijkbare ernst;
8. vervolging van een identificeerbare groep of collectiviteit op politieke, raciale gronden of gronden betreffende nationaliteit, op etnische, culturele of godsdienstige gronden of op grond van het geslacht, zoals nader omschreven is in het derde punt, of op andere gronden die algemeen ontoelaatbaar worden geacht krachtens het internationaal recht, in verband met in dit punt bedoelde handelingen of een misdad waarover het Hof rechtsmacht heeft;
9. gedwongen verdwijningen;
10. apartheid;
11. andere onmenselijke handelingen van vergelijkbare aard waardoor opzettelijk ernstig lijden of ernstig lichamelijk letsel of schade aan de geestelijke of lichamelijke gezondheid wordt veroorzaakt.

justement servir d'outil pour amener la Chine à respecter des règles internationales du droit du travail. Quelle est l'analyse des orateurs sur ce point précis?

Enfin, M. De Maegd demande d'une part à Mme Frangville de reformuler sa pensée lorsqu'elle a utilisé les termes "si elles sont avérées" lorsqu'elle a mentionné les violences subies par les Ouïghours et d'autre part à Mme Sidiq de décrire la manière dont elle a pu s'échapper des camps ainsi que les pressions qu'elle et sa famille subissent encore en Europe et en Chine.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) indique que des enquêtes de terrain doivent être menées par des institutions ou des organisations internationales indépendantes, comme les Nations Unies, sur les accusations de travail forcé, de stérilisation forcée, de camps d'internement et de crime de génocide afin de confirmer la véracité de ces accusations. La réponse de la Chine aux événements et aux attentats perpétrés dans le Xinjiang est problématique et disproportionnée. Certes, des violations des droits de l'homme ont eu lieu, mais les textes actuellement sur la table évoquent un génocide. Il convient d'évaluer les sources ainsi que la méthodologie utilisées pour constater un génocide. L'intervenant a l'impression que certaines conclusions établies à partir d'études réalisées par des institutions non indépendantes, des institutions privées et des universités basées aux États-Unis. Il s'agit donc d'une stratégie géopolitique. Il convient de noter que, durant ses derniers jours au pouvoir, l'administration Trump a qualifié la situation des Ouïghours de génocide.

Dans un article publié dans le quotidien De standaard le 11 février 2021, Mme Vanessa Frangville a qualifié Adrian Zenz de leader d'opinion et estimé que cela posait problème. Zenz est la source d'information principale de nombreuses personnes ayant formulé des accusations à l'encontre des autorités chinoises et des autorités de la Région autonome ouïghoure du Xinjiang. Mme Frangville qualifie les déclarations de M. Zenz sur le Xinjiang de "sensationalistes" et souligne que son travail n'est pas soumis à une évaluation par les pairs. Dans le même article, le statisticien Andrew Fischer affirme également que la manière dont Zenz exploite les statistiques est scientifiquement irresponsable et complètement illogique. En quoi exactement les recherches et les déclarations de Zenz sont-elles problématiques? Que cela implique-t-il pour les accusations de génocide, de stérilisation forcée, de travail forcé, et cetera?

Le document fourni par Mme Frangille fait référence, entre autres, à des articles académiques qui confirmeraient la thèse d'un génocide culturel. Plusieurs

Hong Kong). Anderen menen dan weer dat dit akkoord net zou kunnen worden aangewend om China ertoe te brengen de internationale regels van het arbeidsrecht na te leven. Wat denken de sprekers daarvan?

Tot slot vraagt de heer De Maegd aan mevrouw Frangville of ze de uitspraak die ze heeft gedaan met betrekking tot het geweld waaraan de Oeigoeren blootstaan, met name "*violences qui si elles sont prouvées*", anders kan verwoorden. Aan mevrouw Sadiq vraagt hij of ze kan aangeven hoe ze uit de kampen is kunnen ontsnappen, alsook of ze kan omschrijven onder welke druk zij en haar familie nog altijd blootstaan in Europa en in China.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) stelt dat claims van dwangarbeid, gedwongen sterilisatie, interneringskampen en genocide op het terrein moeten worden onderzocht en bevestigd door internationale onafhankelijke instellingen of organisaties zoals de Verenigde Naties. De aanpak van China van de gebeurtenissen en aanslagen in Xinjiang is problematisch en de reactie was disproportioneel. Er zijn mensenrechtenschendingen gepleegd, maar in de ter bespreking voorliggende teksten is sprake van genocide. De bronnen waarop wordt gesteund en de methodologie die wordt gebruikt om een genocide vast te stellen, moeten worden onderzocht. De spreker heeft de indruk dat bepaalde vaststellingen zijn gebaseerd op studies van niet-onafhankelijke instellingen, van privé-instellingen en universiteiten die gehuisvest zijn in de Verenigde Staten. Er is sprake van een geopolitieke agenda. Het is opmerkelijk dat de regering-Trump in de laatste dagen dat ze aan het roer stond, de Oeigoerse kwestie als een genocide heeft bestempeld.

In een artikel in De standaard van 11 februari 2021 heeft mevrouw Vanessa Frangville Adrian Zenz als opiniemaker omschreven als problematisch. Zenz is de belangrijkste bron voor heel wat beschuldigingen aan het adres van de Chinese overheid en de overheid van de Autonome Oeigoerse Regio Xinjiang. Mevrouw Frangville noemt de publieke uitspraken van de heer Zenz over Xinjiang sensationistisch en wijst erop dat zijn werk niet academisch gestaafd wordt door *peer reviews*. In hetzelfde artikel beweert statisticus Andrew Fischer ook dat Zenz' gebruik van statistieken wetenschappelijk onverantwoord is en geen steek houdt. Wat is er precies mis met het onderzoek van Zenz en met zijn publieke uitspraken, en wat betekent dat voor de beschuldigingen van genocide, gedwongen sterilisatie, dwangarbeid enzovoort?

Het door mevrouw Frangille bezorgde document refereert aan onder meer academische artikels die een culturele genocide zouden staven. Verschillende artikels

articles de cette liste sont de Joanne Smith Finley. L'article *Why Scholars and Activists Increasingly Fear a Uyghur Genocide in Xinjiang*, *Journal of Genocide Research*, 2020, ne se réfère pratiquement pas à des sources primaires ni, à quelques exceptions près, à des sources en chinois. Bon nombre de sources sont des articles de presse généraliste, surtout américaine et britannique: *Guardian*, *Washington Post*, *Time Magazine*, *Haaretz*, *Atlantic*, *New Statesman*, *BBC*, *Foreign Policy*, *Al Jazeera* ou *Associated Press*. En outre, Mme Smith Finley cite des sources au service de la propagande, comme *Radio Free Asia*, une station de radio américaine créée à l'issue de la guerre froide, et l'ASPI, groupe de réflexion australien financé par l'industrie de l'armement et les gouvernements occidentaux. Ces sources non académiques et secondaires représentent plus de la moitié des notes de bas de page. De plus, le texte renvoie à de nombreuses reprises directement à des publications d'Adrian Zenz. Enfin, 21 notes de bas de page renvoient à un article publié par *Associated Press* le 29 juin 2020, "*China cuts Uyghur births with IUDs, abortion, sterilization*", que Finley cite 21 fois, et qui est lui-même également basé presque entièrement sur des publications d'Adrian Zenz. Ne s'agirait-il pas d'une sorte de cercle fermé de l'information dans lequel les personnes martèlent sans cesse le même discours?

M. Ng a indiqué dans son exposé les mesures draconiennes et brutales de lutte contre le terrorisme prise par les autorités chinoises dans le Xinjiang, d'une part, et l'ambition d'inscrire rapidement le concept de modernisation de la région dans l'histoire du développement économique et social de la Chine, d'autre part. M. Ng a mentionné également la politique chinoise à l'égard des minorités ethniques et religieuses dans la région du Xinjiang et en Chine. Certaines lois et dispositions qui constituaient une forme de discrimination positive en faveur des groupes minoritaires – comme une politique de contrôle des naissances beaucoup plus souple – sont, depuis quelques années, durcies afin de réduire les traitements préférentiels de ce type. Cela représente des changements considérables en peu de temps. Comment M. Ng évalue-t-il cela d'après sa connaissance du terrain et les contacts qu'il a eus sur place? Ce sujet fait-il l'objet de discussions en Chine?

M. Koen Stoop peut-il décrire précisément les objectifs de *World Uyghur Congress* et la stratégie adoptée par l'organisation afin d'atteindre ces objectifs?

M. Stoop peut-il indiquer quelles sont les sources de financement les plus importantes du WUC?

Il convient donc de se poser la question suivante: comment est-il possible que l'on évoque un génocide

in die lijst zijn van de hand van Joanne Smith Finley. Het notenapparaat van het artikel *Why Scholars and Activists Increasingly Fear a Uyghur Genocide in Xinjiang*, *Journal of Genocide Research*, 2020, verwijst vrijwel nergens naar primaire bronnen of, op een enkele uitzondering na, bronnen in het Chinees. Er zijn wel tal van referenties aan artikels uit de algemene, vooral Amerikaanse en Britse media: *Guardian*, *Washington Post*, *Time Magazine*, *Haaretz*, *Atlantic*, *New Statesman*, *BBC*, *Foreign Policy*, *Al Jazeera* of *Associated Press*. Daarnaast citeert mevrouw Smith Finley expliciete propagandabronnen zoals het Amerikaanse uit de koude oorlog daterende *Radio Free Asia* en het door de wapenindustrie en westerse regeringen gesponsorde Australische ASPI-instituut. Deze niet-academische én niet-primaire bronnen zijn goed voor meer dan de helft van de voetnoten. Daarnaast zijn er tal van rechtstreekse verwijzingen naar publicaties van Adrian Zenz. Nog eens 21 voetnoten verwijzen naar een artikel gepubliceerd door *Associated Press* op 29 juni 2020, "*China cuts Uyghur births with IUDs, abortion, sterilization*", dat Finley 21 maal aanhaalt, en dat zelf ook weer vrijwel volledig gebaseerd op Adrian Zenz's publicaties. Wijst dit niet op een circulair informatiebiotoop waarin de verschillende stemmen voortdurend elkaars beweringen herhalen?

De heer Ng vermeldde in zijn uiteenzetting de zeer strenge en hardhandige antiterreuracties van de Chinese autoriteiten in Xinjiang enerzijds, en de ambitie om de regio versneld mee te krijgen in het Chinese verhaal van economische en sociale ontwikkeling, of "modernisering" anderzijds. De heer Ng vermeldde ook het Chinese beleid ten aanzien van etnische en religieuze minderheden, in Xinjiang en in China. Bepaalde wetten en voorzieningen van positieve discriminatie voor minderheidsgroepen – zoals een veel lakser beleid qua gezinsplanning – zijn sinds een paar jaar teruggedroefd. Dit zijn ingrijpende veranderingen op korte tijd. Hoe schat de heer Ng dat zelf in, vanuit zijn terreinkennis en contacten ter plaatse? Is daarover discussie in China zelf?

Kan de heer Koen Stoop omschrijven wat de precieze doeleinden zijn van het *World Uyghur Congress* en welke strategie de organisatie heeft om die doeleinden te bereiken?

Kan de heer Stoop aangeven wie of wat de belangrijkste sponsors zijn van het WUC?

De vraag is dus hoe van een genocide kan worden gesproken als het geboortecijfer van de Oeigoeren al

alors que le taux de natalité au sein des Ouïghours est, depuis des dizaines d'années, et encore actuellement, plus élevé que celui des Chinois Hans non seulement dans le Xinjiang, mais également dans tout le pays? Si le gouvernement chinois avait réellement l'intention de commettre un génocide à l'encontre des Ouïghours, pourquoi ces derniers auraient-ils été exemptés, entre 1979 et 2017, de la politique de l'enfant unique à laquelle les Hans étaient soumis?

Le journaliste d'investigation indépendant de renom, Gareth Porter, a récemment écrit: "Les chiffres fournis par Zenz lui-même montreraient une augmentation de la population ouïghoure entre 2010 et 2018, passant de 10,1 millions à 11,8 millions, alors que les chiffres fournis par les autorités chinoises traduisent une augmentation encore plus forte de 10,1 à 12,7 millions. Cela correspond à une augmentation de 25,04 pour cent de la population ouïghoure dans le Xinjiang. Zenz prétend que la population chinoise Han est passée de 8,5 à 9,8 millions sur cette même période de huit ans, tandis que les chiffres des autorités chinoises traduisent une augmentation plus faible de cette population, passant 8,8 à 9 millions."

Tant la croissance démographique rapide des Ouïghours que la supériorité numérique de la population ouïghoure par rapport à la population Han dans le Xinjiang ces dernières années semblent être le résultat de la politique de l'enfant unique imposée aux couples chinois Han par le gouvernement chinois dès 1979 et dont les familles ouïghoures, comme toutes les minorités ethniques de Chine, étaient exemptées. En effet, les Ouïghours vivant en zone rurale avaient, et ont toujours, des familles très nombreuses, pouvant compter jusqu'à neuf ou dix enfants dans certains cas, comme le reconnaît également Zenz.

En 2015, le gouvernement chinois a annoncé un assouplissement de la politique de l'enfant unique imposée de plusieurs décennies aux couples Han vivant en zone urbaine. Ces couples pouvaient dès lors avoir deux enfants tandis que les familles vivant en zone rurale pouvaient en avoir trois. Dans le Xinjiang, où les taux de natalité dépassaient régulièrement les limites fixées par le gouvernement, les autorités locales ont insisté sur l'application uniforme de la politique de planification des naissances pour les couples d'origine han et ouïghoure.

En juillet 2017, le gouvernement régional du Xinjiang a mis un terme à l'exemption qui avait été jusque-là accordée aux Ouïghours et aux dizaines d'autres minorités ethniques de la région autonome concernant le politique de l'enfant unique. Les couples ouïghours devaient dès lors se conformer aux mêmes limites que celles imposées depuis 2015 aux couples Han: deux enfants pour les

tientallen jaren hoger ligt en hoger blijft liggen dan dat van de Han-bevolking, niet alleen in Xinjiang, maar in heel China. En als de Chinese regering genocidale intenties zou hebben tegenover de Oeigoeren, waarom werden ze dan tussen 1979 en 2017 vrijgesteld van de eenkind-politiek die wel aan Han-Chinezen werd opgelegd?"

De gereputeerde onafhankelijke onderzoeksjournalist Gareth Porter schreef onlangs: "Uit de cijfers die Zenz zelf geeft, blijkt dat de Oeigoerse bevolking van 2010 tot 2018 is toegenomen van 10,1 miljoen tot 11,8 miljoen, terwijl de cijfers van de Chinese overheid een nog grotere toename laten zien van 10,1 tot 12,7 miljoen. Dat betekent dat de Oeigoerse bevolking in Xinjiang met 25,04 procent is gegroeid. Zenz beweert dat de Han-Chinese bevolking in de periode van acht jaar is toegenomen van 8,5 tot 9,8 miljoen, terwijl de Chinese overheidscijfers een kleinere toename van de Han-bevolking laten zien van 8,8 miljoen tot 9 miljoen."

Zowel de snelle toename van de Oeigoerse bevolkingsgroei als de grotere marge van de Oeigoerse meerderheid ten opzichte van de Han-bevolking van Xinjiang in de afgelopen jaren lijken het gevolg van het één-kind-beleid dat in 1979 door de Chinese regering aan Han-Chinese paren werd opgelegd en waarvan Oeigoerse gezinnen, zoals alle etnische minderheden in China, waren vrijgesteld. Oeigoeren op het platteland hadden en hebben vaak zelfs zeer grote gezinnen, met in sommige gevallen wel negen of tien kinderen, zoals ook Zenz erkent.

In 2015 kondigde de Chinese regering een versoepeling aan van de decennialange één-kind-beperking voor stedelijke Han-paren, waardoor stedelijke paren twee kinderen mochten krijgen en plattelandsgezinnen drie. In Xinjiang, waar de geboortecijfers routinematig de eerder vastgestelde limieten overschreden, drongen lokale ambtenaren aan op de gelijke toepassing van het gezinsplanningsbeleid tussen Han- en Oeigoerse paren.

In juli 2017 beëindigde de regionale regering van Xinjiang de vrijstelling op de oude kind-limieten voor de Oeigoeren en de tientallen andere etnische minderheden in de autonome regio. Van Oeigoerse paren werd dus verwacht dat zij dezelfde nieuwe beperkingen zouden volgen die sinds 2015 aan Han-paren werden opgelegd: twee kinderen in stedelijke gebieden en drie

couples en zone urbaine et trois enfants pour les couples en zone rurale. Comme le gouvernement chinois l'a lui-même indiqué, la diminution de 5 % du taux de natalité enregistrée dans le Xinjiang entre 2017 et 2018 est le résultat de l'application uniforme de la politique de planification des naissances, en supprimant toute distinction d'ordre ethnique.

Alors que la Chine poursuit son développement et que la pauvreté recule dans toutes les couches de la population, y compris au sein des minorités ethniques, le taux de natalité global a fortement diminué ces dernières années dans un contexte de vieillissement de la population. Ces dernières semaines, les médias ont publié des articles sur le "défi démographique de la Chine", où le taux de natalité a chuté de façon si spectaculaire, enregistrant actuellement 1,3 naissance par famille, qu'il est même inférieur à celui du Japon.

Mme Marianne Verhaert (*Open Vld*) estime que la Chambre doit envoyer un signal fort et condamner les violations des droits de l'homme commises à l'encontre des Ouïghours. L'ASPI, l'institut de recherches stratégique australien, a publié plusieurs rapports, notamment sur la situation dans le Xinjiang qui mentionnent également la destruction du patrimoine culturel. Pourquoi accorde-t-on si peu d'attention à la destruction du patrimoine culturel des minorités ethniques? Serait-il possible de mettre en place un système d'alerte précoce afin d'être alerté plus rapidement si une minorité ethnique est menacée?

Est-il vrai que la Chine entend créer une société homogène? Cela explique-t-il la politique de la Chine à l'égard des minorités ethniques?

Les invités peuvent-ils donner leur avis sur les trois concepts suivants:

— le nettoyage ethnique, comme celui décrit dans le rapport d'enquête sur les crimes commis en ex-Yougoslavie;

— l'ethnocide, tel que défini par l'UNESCO dans la déclaration de San José de 1981;

— le nettoyage culturel, terme utilisé par Mme Irina Bokova, directrice générale de l'UNESCO.

Le principe de la "responsabilité de protéger" établi par les Nations Unies est clair, mais il convient de savoir quelles sont les obligations qui en découlent pour les États. Est-ce applicable et comment ces principes se traduisent-ils concrètement?

in plattelandsgebieden. Zoals de Chinese regering zelf heeft vermeld, was een daling van 5 % van het geboortecijfer in Xinjiang tussen 2017 en 2018 het resultaat van de gelijke handhaving van het gezinsplanningsbeleid over etnische lijnen heen.

Naarmate China zich verder ontwikkelt en de armoede daalt in de hele bevolking, inclusief de etnische minderheden, is het algehele geboortecijfer de afgelopen jaren scherp gedaald in een verouderende bevolking. De laatste weken verschijnen in de media artikels over de "demografische uitdaging van China", waar het geboortecijfer zo drastisch is gedaald dat het momenteel met 1,3 geboortes per gezin zelfs onder dat van Japan ligt.

Mevrouw Marianne Verhaert (*Open Vld*) duidt op de noodzaak dat de Kamer een sterk signaal geeft en de mensenrechtenschendingen tegen de Oeigoeren veroordeelt. Het ASPI, het Australische strategische onderzoeksinstituut, heeft meerdere rapporten gepubliceerd, onder meer over de situatie in Xinjiang, waarin ook gewag wordt gemaakt van de destructie van cultureel erfgoed. Waarom krijgt de vernieling van het cultureel erfgoed van etnische minderheden zo weinig aandacht? Is het mogelijk een *early warning*-systeem in te voeren om sneller gealarmeerd te worden wanneer een etnische minderheid risico's loopt?

Is het correct dat China beoogt een homogene samenleving te creëren, en verklaart dit het Chinabeleid jegens etnische minderheden?

Kunnen de genodigden hun mening geven over de drie volgende begrippen:

— etnische zuivering, zoals omschreven in het onderzoek naar de misdaden in voormalig Joegoslavië;

— etnocide, zoals omschreven in de verklaring van San José van UNESCO van 1981;

— culturele zuivering, een term gebruikt door mevrouw Irina Bokova, directeur van UNESCO.

Het principe "*responsibility to protect*" van de Verenigde Naties is duidelijk, maar de vraag is welke plichten daaruit voortvloeien voor de Staten. Is dit afdwingbaar, en hoe worden deze principes concrete mechanismen?

Amnesty International a rédigé un rapport sur les enfants qui ont été séparés de leurs parents. Quelles mesures concrètes peuvent-elles être prises afin de réunir les familles ouïghoures concernées. La communauté internationale travaille-t-elle déjà sur ce point?

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) souligne la montée en puissance de la Chine et les nombreux défis qu'elle pose. Il convient d'initier un débat sur les relations avec la Chine. La Chine s'attachera principalement à façonner le développement écologique, économique, social et politique. La Chine étant une puissance mondiale, il est nécessaire d'assurer un dialogue permanent avec cette dernière. Les conflits d'intérêts et les conflits de valeurs avec la Chine se multiplient. La Chine est un partenaire potentiel de coopération, mais constitue également un concurrent économique qui perçoit différemment l'organisation de la société. *Vooruit* défend le modèle européen basé sur l'État de droit, les droits fondamentaux et les valeurs démocratiques. La Chine, pour sa part, est un État autoritaire qui repose sur le capitalisme d'État.

Ces dernières années, les droits civils et politiques en Chine n'ont cessé de se fragiliser. Le système judiciaire n'est pas indépendant, le parti communiste chinois contrôle une part toujours plus grande de la société, les libertés et droits fondamentaux sont bafoués et les médias sont utilisés pour contrôler l'opinion publique.

Vooruit s'inquiète des graves violations des droits de l'homme commises par le régime, en particulier dans la région du Xinjiang et du Tibet. L'intervenant soutient les sanctions européennes imposées à la Chine.

Il convient de se pencher sur la manière dont les violations des droits humains sont qualifiées et, plus précisément, s'il est question ou non de génocide. Cette classification ne peut être déterminée que sur la base d'informations vérifiées, ce qui est problématique. La Chambre des représentants de Belgique dépend, elle aussi, des rapports publiés sur le sujet. Le rapport de *Humans Rights Watch* est limpide: il constate la violation des droits humains, mais indique également que les chercheurs ne parviennent à trouver des preuves tangibles démontrant l'intention de commettre un génocide. *Amnesty International* indique qu'elle ne dispose actuellement pas de preuves suffisantes pour évoquer un génocide. Le rapport du *think tank* américain, *Newlines Institute for Strategy and Policy* conclut, en revanche, qu'il s'agit bien d'un génocide.

Amnesty International a rédigé un rapport sur les enfants qui ont été séparés de leurs parents. Quelles mesures concrètes peuvent-elles être prises afin de réunir les familles ouïghoures concernées. La communauté internationale travaille-t-elle déjà sur ce point?

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) wijst op de opkomst van China en de vele uitdagingen die daar het gevolg van zijn. Het is zaak een debat aan de relaties met China te wijden. China zal zich vooral concentreren op het vormgeven van de ecologische, economische, sociale en politieke ontwikkelingen. Aangezien China een wereldmacht is, is een permanente dialoog noodzakelijk. Het aantal belangen en waardenconflicten met China nemen toe. China is een mogelijke partner voor samenwerking, maar is tevens een economische concurrent met een andere visie op de maatschappijorganisatie. *Vooruit* verdedigt het Europese model van de rechtsstaat, de fundamentele rechten en democratische waarden. China van zijn kant is een autoritaire Staat met staatskapitalisme.

De afgelopen jaren wordt de situatie van de politieke en burgerrechten in China steeds deliquer. Het gerechtelijk apparaat is niet onafhankelijk, de Chinese communistische partij controleert steeds meer segmenten van de maatschappij, fundamentele rechten en vrijheden worden met de voeten getreden en de media worden gebruikt voor opiniecontrole.

Vooruit is bezorgd over de ernstige mensenrechtenschendingen, voornamelijk in de regio van Xinjiang en Tibet. De spreekster steunt de Europese sancties die aan China werden opgelegd.

Een aandachtspunt is welke kwalificatie de mensenrechtenschendingen krijgen, en meer bepaald de vraag of er al dan niet sprake is van genocide. Deze classificatie kan enkel op grond van geverifieerde informatie worden bepaald, wat problematisch is. Ook de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers hangt af van de gepubliceerde verslagen ter zake. Het rapport van *Humans Rights Watch* is duidelijk, constateert de schending van de mensenrechten, maar stelt ook dat de onderzoekers de harde bewijzen voor de intentie tot volkerenmoord niet vinden. *Amnesty International* geeft aan momenteel over onvoldoende bewijsmateriaal te beschikken om te spreken van genocide. Het verslag van het Amerikaanse *Newlines Institute for Strategy and Policy* daarentegen vindt wel dat het om genocide gaat.

Parmi les cinq éléments constitutifs d'un génocide, lesquels sont-ils avérés dans ce cas précis selon les intervenants? Dispose-t-on de preuves? Si oui, lesquelles?

La Chine sera-t-elle disposée à satisfaire à la demande de la Haut-Commissaire aux droits de l'homme de pouvoir mener une enquête indépendante dans la région du Xinjiang?

En outre, il importe d'élaborer une politique stratégique vis-à-vis de la Chine qui préserve les intérêts économiques et de sécurité, tout en assurant le respect de nos normes et de nos valeurs, et qui apporte également une réponse aux violations des droits de l'homme.

Que pensent les intervenants de l'accord sur les investissements entre la Chine et l'Union européenne récemment ratifié par la Belgique? En quoi consiste le mécanisme de filtrage des investissements qui est actuellement en cours d'élaboration? Dans quelle mesure une loi belge ou européenne sur le devoir de vigilance peut-elle contribuer à la prévention du travail forcé en Chine?

M. Georges Dallemagne (cdH) souligne que la Chine est capable d'exercer une réelle pression sur les autorités et les individus afin que ceux-ci "détournent leur regard" d'une situation spécifique, en l'espèce la situation des minorités au Xinjiang. La politique menée dans cette région reflète aussi un modèle que la Chine tente d'imposer dans d'autres régions comme au Tibet par exemple. L'envoi de près de 100 000 chinois Han afin qu'ils rentrent dans l'intimité des familles ouïghoures est ainsi une action que seule la Chine est capable de mettre en œuvre.

En ce qui concerne la qualification de crime de génocide, elle est importante, car le crime de génocide est imprescriptible et oblige les États à intervenir pour y mettre fin, mais aussi pour le prévenir. Cette qualification est une question juridique où l'élément intentionnel d'éradiquer tout ou partie d'un groupe national, ethnique, racial ou religieux doit être prouvé.

M. Dallemagne ne partage pas l'analyse de M. Ng qui est conforme au discours officiel chinois. Il rappelle que la Haut-commissaire aux droits de l'Homme de l'ONU, Michelle Bachelet attend depuis des années de pouvoir se rendre au Xinjiang. Elle demande un "accès total" et sans entrave à la région, ce qui ne lui a toujours pas été accordé par la partie chinoise. Par ailleurs, la Convention de Rome n'est pas applicable à la Chine puisqu'elle ne l'a pas signée.

Welke van de vijf voorwaarden die moeten worden vervuld om van genocide te spreken, zijn volgens de sprekers bewezen? Welke bewijzen kunnen daarvoor worden aangebracht?

Zal China bereid worden gevonden tegemoet te komen aan het verzoek van de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten om een onafhankelijk onderzoek in Xinjiang te kunnen uitvoeren?

Bovendien is het ook zaak het strategische beleid ten opzichte van China uit te werken waarbij de economische en veiligheidsbelangen worden gevrijwaard, tegelijkertijd onze normen en waarden worden behouden en op de mensenrechtenschendingen wordt gereageerd.

Wat is de positie van de sprekers over het recent door België geratificeerde investeringsakkoord met China? Wat is de opvatting over het screeningsmechanisme voor investeringen waaraan momenteel wordt gewerkt? Hoe kan een Europese of Belgische zorgplichtwet bijdragen tot het voorkomen van dwangarbeid in China?

De heer Georges Dallemagne (cdH) benadrukt dat China op overheden en individuen reële druk kan uitoefenen om "de blik af te wenden" van een specifieke situatie, in dit geval de situatie van de minderheden in Xinjiang. Het in die regio gevoerde beleid is ook de weerspiegeling van een model dat China ook in andere gebieden probeert op te leggen, zoals in Tibet. Bijna 100 000 Han-Chinezen naar de regio sturen om er in de intieme levenssfeer van de Oeigoerse gezinnen binnen te dringen, is een actie waartoe alleen China bij machte is.

De kwalificatie van "genocidemisdad" is belangrijk omdat die misdaad niet kan verjaren, en de Staten daardoor verplicht zijn op te treden, niet alleen om die genocide te beëindigen, maar ook te voorkomen. Die kwalificatie is een juridisch kwestie waarbij de intentie om een nationale, etnische, raciale of religieuze groep uit te roeien, moet worden bewezen.

De heer Dallemagne is het niet eens met de analyse van de heer Ng, die overeenkomt met het officiële Chinese discours. Hij wijst erop dat de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten van de VN, Michelle Bachelet, al jaren wacht om naar Xinjiang te mogen afreizen. Ze vraagt volledige en onbeperkte toegang tot het gebied, maar China heeft haar die nog steeds niet verleend. Voorts is het Verdrag van Rome niet van toepassing op China, aangezien dat land het niet heeft ondertekend.

Mme Els Van Hoof (CD&V) indique que les propositions de résolution actuellement sur la table visent à condamner les violations des droits de l'homme, appeler à la réalisation d'une enquête et à prendre des sanctions contre la Chine, à l'instar de l'Union européenne. Le texte déposé par le groupe CD&V (DOC 55 1807/001) demande en outre d'interdire l'importation de certains produits, compte tenu du travail forcé auquel la Chine a recours.

L'un des éléments sur lesquels il convient de se concentrer est de savoir si la situation au Xinjiang doit être qualifiée de génocide. L'article II de la Convention des Nations Unies sur le génocide indique que, pour parler de génocide, il faut pouvoir constater l'intention de détruire, partiellement ou complètement, une population. Dans ce cas, il n'est pas aisé de constater l'intention et le motif du génocide et de comprendre ce dernier. C'est d'autant plus difficile que les autorités chinoises n'autorisent pas la réalisation d'une enquête sur place. Il serait opportun qu'une institution ou un organisme indépendant des Nations Unies puisse se rendre sur place afin de constater ce qu'il se passe dans cette région.

Il est question que la Haut-Commissaire aux droits de l'homme, Mme Michelle Bachelet, puisse se rendre au Xinjiang afin d'y mener son enquête. Quelles conditions doivent-elles être remplies afin de garantir l'indépendance et l'exhaustivité de cette enquête? Pourquoi est-il si difficile d'avoir accès à cette région, surtout sachant que la Chine affirme que cela ne pose absolument aucun problème? Il est primordial d'analyser la situation sous différents angles, essentiellement en raison des nombreuses informations contradictoires qui circulent à ce sujet. Cependant, on peut constater qu'il est compliqué d'effectuer un travail de terrain, que les journalistes et les politiques subissent des intimidations. La situation s'est aggravée ces dernières années. Lors du Congrès du Parti de 2017, la Chine a affiché une vision expansionniste, tant vis-à-vis de Hong Kong que des zones en mer de Chine méridionale comme Taiwan. En outre, la politique assimilationniste à l'égard du peuple ouïghour, mongol et tibétain s'est amplifiée. Le Congrès de 2017 a-t-il durci la politique à l'égard des minorités ethniques?

Selon Mme Van Hoof, cette situation comporte également un enjeu géopolitique étant donné l'importance du Xinjiang dans la nouvelle Route de la soie. La population est opprimée afin d'éviter qu'elle ne mette à mal ce projet.

La Cour pénale internationale ou un tribunal spécial des Nations Unies doit procéder à la constatation du génocide. La Chine ne prendra pas spontanément

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) stelt dat de ter bespreking voorliggende voorstellen van resolutie tot doel hebben de mensenrechtenschendingen te veroordelen, op te roepen tot een onderzoek en het nemen van sancties tegen China, zoals reeds werd gedaan door de Europese Unie. De tekst die door de CD&V – fractie (DOC 55 1807/001) werd ingediend vraagt bovendien ook gezien de situatie van dwangarbeid, een importverbod van bepaalde goederen in te voeren.

Een aandachtspunt in dit debat is of wat er in Xinjian gebeurt als een genocide moet worden geclassificeerd. Artikel II van het VN-Genocideverdrag bepaalt dat om van genocide te spreken er de intentie moet aanwezig zijn om een geheel of een deel van de bevolking uit te roeien. Het probleem hierbij is de intentie tot en het patroon van genocide vast te stellen en er een inzicht in te krijgen. Dit is nog des te moeilijker omdat de Chinese overheden het onderzoek ter plaatse niet toestaan. Het zou opportuun zijn dat een onafhankelijk VN-instituut of organisme ter plaatse zou kunnen vaststellen wat er aan de hand is.

Er is sprake van dat de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, mevrouw Michelle Bachelet, toegang zou krijgen tot Xinjian om haar onderzoek te voeren. Aan welke voorwaarden moet worden voldaan opdat dit onderzoek onafhankelijk en volledig zou zijn? Waarom vergt het zo veel moeite om toegang te krijgen tot het gebied, zeker gezien China stelt dat er helemaal geen probleem is. Het is belangrijk dat de situatie langs verschillende kanten wordt bekeken, zeker omdat er veel tegenstrijdige berichtgeving ter zake is. Men kan echter wel vaststellen dat het moeilijk is om terreinwerk te doen, dat journalisten en politici geïntimideerd worden. Deze situatie is de laatste jaren toegenomen. Tijdens het partijcongres van 2017 bleek dat China een expansionistische visie heeft, zowel ten opzichte van Hong Kong, van de Zuid Chinese zee als van Taiwan. Bovendien neemt ook het assimilatiebeleid, ten aanzien van de Oeigoeren, de Mongolen en Tibetanen toe. Heeft het congres van 2017 het beleid ten aanzien van de etnische minderheden verscherpt?

Het is volgens mevrouw Van Hoof ook een geopolitieke kwestie gezien Xinjian belangrijk is in het *belt and road* initiatief. De bevolking wordt onderdrukt om te verhinderen dat dit initiatief zou worden onderbroken.

Het internationaal strafhof of een VN-tribunaal moet een genocide vaststellen. China zal zelf niet het initiatief nemen om een nationaal tribunaal op te richten. Zijn er

l'initiative de mettre sur pied un tribunal national compétent en la matière. Pour quelles raisons spécifiques la Chine n'a-t-elle pas mis sur pied de tribunal *ad hoc*? Cela est-il relativement exceptionnel?

La Chine n'est pas partie au Statut de Rome. Est-il possible d'intervenir lorsque des exactions sont commises à l'encontre des Ouïghours au-delà des frontières chinoises, dans un pays comme le Cambodge qui, quant à lui, a adhéré au Statut de Rome?

La question du travail forcé ne concernerait pas seulement l'industrie textile, mais également la production des panneaux solaires. Comment les États-Unis et le Royaume-Uni veillent-ils au respect de l'interdiction d'importation?

Mme Sidiq peut-elle préciser si elle connaît des personnes soumises au travail forcé, à la surveillance permanente par le biais de caméras de surveillance à reconnaissance faciale et à des contrôles à tel point qu'il n'est plus possible de se déplacer librement?

M Ahmed Laaouej (PS) souligne que la défense des droits humains et du peuple ouïghour doit fédérer l'ensemble des partis politiques. Il rappelle aussi qu'une femme ouïghoure et ses quatre enfants, qui demandaient des visas pour rejoindre le père de famille en Belgique, ont disparu, à la fin du mois de mai 2020, après avoir été expulsés de l'ambassade belge à Pékin. C'est interpellant et il faudra vérifier les circonstances concrètes de cette affaire.

Le membre souhaite que les orateurs précisent certaines données. Quel est le nombre de victimes et de personnes actuellement détenues dans les camps dits de travail? Dispose-t-on de données sur le nombre de femmes stérilisées de force? Il s'agit pour le membre de faire comprendre à l'opinion mondiale l'ampleur de la répression subie par la population ouïghoure.

M. Laaouej souhaite également avoir l'opinion des orateurs quant aux actions concrètes que peut prendre la Chambre des représentants afin de soutenir concrètement la population ouïghoure.

Enfin, il demande à avoir la confirmation que M. Ng figurait bien sur les listes du PVDA lors des élections régionales de mai 2019.

C. Réponses des intervenants

Mme Vanessa Frangville, professeure en études chinoises à l'ULB et directrice du centre de recherche EASt (Asie de l'Est) apporte les précisions suivantes.

spécifique redenen waarom geen ad-hoctribunaal wordt opgericht? Is dit zeer uitzonderlijk?

China is geen lid van het Statuut van Rome. Is het mogelijk zijn om op te treden wanneer feiten tegen Oeigoeren worden gepleegd buiten China, in een land zoals Cambodja dat wel is toegetreden tot het statuut van Rome?

Er zou sprake zijn van dwangarbeid niet alleen in de textielsector, maar ook voor zonnepanelen. Hoe kijken de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk toe op het naleven van het importverbod?

Kan mevrouw Sidiq aangeven of ze weet heeft van gevallen van dwangarbeid en het ondergaan van permanent toezicht via gezichtscamera's en controles zodat niemand zich nog vrij kan bewegen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) benadrukt dat alle politieke partijen de mensenrechten en de rechten van het Oeigoerse volk moeten verdedigen. De spreker herinnert er tevens aan dat een Oeigoerse vrouw en haar vier kinderen, die visa wilden aanvragen om naar de vader van het gezin in België te reizen, eind mei 2020 zijn verdwenen nadat ze de Belgische ambassade in Peking waren uitgezet. Dit is een verontrustende zaak waarvan de concrete omstandigheden moeten worden onderzocht.

Het lid vraagt de sprekers bepaalde aspecten te verduidelijken. Hoeveel slachtoffers en andere mensen worden thans vastgehouden in zogenaamde werkkampen? Beschikt men over gegevens inzake het aantal vrouwen dat gedwongen werd gesteriliseerd? Voor het lid gaat het erom de omvang van de repressie jegens de Oeigoerse bevolking wereldwijd bij de publieke opinie kenbaar te maken.

De heer Laaouej vraagt ook de mening van de sprekers over de concrete acties die de Kamer van volksvertegenwoordigers kan ondernemen om de Oeigoerse bevolking concreet te steunen.

Ten slotte wil hij graag de bevestiging dat de heer Ng bij de gewestverkiezingen van mei 2019 wel degelijk op de kieslijsten van de PVDA stond.

C. Antwoorden van de sprekers

Mevrouw Vanessa Frangville, docente Chinese studies aan de ULB en directrice van het onderzoekscentrum EASt, verduidelijkt een en ander.

En ce qui concerne la qualification des événements en cours au Xinjiang, il importe aux instances dédiées de se prononcer sur le qualificatif juridique exact. Comme d'autres chercheurs, Mme Frangville souhaite apporter un ensemble d'éléments qui sont constitutifs d'une destruction planifiée à la fois culturelle, symbolique et physique. Elle considère que les critères du crime contre l'humanité sont globalement remplis et que la question qui se pose est de savoir si on est aujourd'hui rentré dans un processus génocidaire ou pas, car ce risque est réel.

À la question de l'aide effective à fournir à la communauté ouïghoure, Mme Frangville considère que cette question doit être reformulée. Il s'agit surtout de s'interroger quant à la manière de prendre ses responsabilités en tant que pays membre de la Convention de Rome et d'agir pour actionner les outils juridiques existants y compris au Conseil de sécurité des Nations Unies. L'objectif est de faire comprendre à la Chine qu'elle doit respecter le droit international et qu'il n'y aura pas d'impunité pour les actes perpétrés à l'encontre de la communauté ouïghoure.

Mme Frangville réfute ensuite l'affirmation selon laquelle la politique de natalité n'a jamais été appliquée aux Ouïghours. Elle expose que la politique de natalité appliquée en Chine est extrêmement complexe et ne peut se résumer à la politique dite de l'enfant unique. Il convient à cet égard de distinguer le registre urbain du registre rural:

— si l'on est détenteur d'un registre (*hukou*) urbain, on est soumis à la politique de l'enfant unique. Cette politique revue en 2015 fixe le nombre maximal d'enfants à deux par famille. Cette réglementation s'applique à tous en ce y compris aux Ouïghours. Au-delà de deux enfants, il y a une amende à payer que l'on soit d'origine han ou ouïghoure;

— si l'on est détenteur d'un registre rural (et de fait la majorité des ouïghours vivent à la campagne), les politiques sont variables et dépendent des instructions envoyées par Pékin. La situation des ouïghours sur ce point n'est pas très différente des autres populations vivant en zone rurale. Ces politiques ont été appliquées de manières très diverses selon les régions et les périodes.

Au Xinjiang, on constate une forte baisse de la natalité pour l'ensemble de cette région. On serait passé de 15,8 % à 8 %. Ces données proviennent du Bureau des Statistiques chinois et sont donc officielles. Elles font toutefois l'objet d'interprétations divergentes. Il n'en reste pas moins que certaines études scientifiques indiquent une chute de 2/3 de l'augmentation de la population

Wat de kwalificatie van de gebeurtenissen in Xinjiang betreft, komt het de geëigende instanties toe zich over de correcte juridische kwalificatie uit te spreken. Net als andere onderzoekers wil mevrouw Frangville de aandacht vestigen op een aantal elementen die samen als een planmatige, zowel culturele, symbolische als fysieke uitroeiing kunnen worden beschouwd. Volgens haar zijn alle criteria van misdaad tegen de menselijkheid aanwezig. De vraag die moet worden gesteld, is of thans al dan niet in een genocidair proces aan de gang is; dat risico is immers reëel.

Op de vraag welke effectieve hulp de Oeigoerse gemeenschap moet worden geboden, antwoordt mevrouw Frangville dat die vraag anders moet worden geformuleerd. Men moet zich vooral de vraag stellen hoe een land zijn verantwoordelijkheid kan nemen als lid van de Conventie van Rome en hoe het moet optreden om de bestaande juridische instrumenten te activeren, ook binnen de VN-Veiligheidsraad. Het is de bedoeling China duidelijk te maken dat het internationaal recht moet worden geëerbiedigd en dat de daden tegen de Oeigoerse gemeenschap niet onbestraft zullen blijven.

Mevrouw Frangille weerlegt vervolgens de bewering dat het geboortebelief nooit op de Oeigoeren werd toegepast. Ze legt uit dat het in China gevoerde geboortebelief uitermate complex is en niet kan worden gereduceerd tot het zogenaamde eenkindbelief. In dat verband dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de regeling voor steden en die voor het platteland:

— wie houder is van een urbaan register (*hukou*), is onderworpen aan het eenkindbelief. Dat belief, dat in 2015 werd herzien, bepaalt dat elk gezin maximaal twee kinderen mag hebben. Die regelgeving is op iedereen van toepassing, ook op de Oeigoeren. Wie meer dan twee kinderen heeft, moet een boete betalen; dit geldt zowel voor de Han-Chinezen als de Oeigoeren;

— voor wie houder is van een ruraal register (de meeste Oeigoeren wonen op het platteland), is het belief veranderlijk en hangt het af van de instructies van Peking. De situatie van de Oeigoeren is op dat vlak niet erg verschillend van die van de andere volkeren die op het platteland leven. Die beleidsvormen werden naargelang van de regio en het tijdvak op heel uiteenlopende wijze toegepast.

In heel Xinjiang stelt men een sterke daling van het geboortecijfer vast. Het zou gaan om een daling van 15,8 % naar 8 %. Die gegevens zijn afkomstig van het Chinese bureau voor statistiek en zijn dus officieel. Toch worden ze op verschillende wijzen geïnterpreteerd. Het neemt niet weg dat bepaalde wetenschappelijke studies gewag maken van een terugval met twee derde van de

dans la région. Comment l'expliquer? Mme Frangville rappelle que cela fait près de 70 ans que les autorités procèdent à l'envoi de migrants d'origine Han dans la région, ce qui a fait basculer la démographie locale et régionale. Mais depuis quelques années, la région n'attire plus. Il y a peu de nouveaux migrants et ceux qui y sont arrivés quittent la région, car la répression touche aussi – dans une moindre mesure – les Hans dont certains sont également détenus dans des camps. La population locale est donc en baisse et la détention de milliers d'ouïghours engendre *de facto* une baisse des naissances.

Alors que le reste de la Chine connaît une politique générale d'assouplissement des naissances (incitation à avoir deux enfants), on constate une augmentation de stérilisations et poses de stérilet au sein de la population locale ouïghoure.

En ce qui concerne le caractère intentionnel de la politique de persécution et de destruction du peuple ouïghour, c'est l'élément le plus complexe à démontrer. Mme Frangville indique que l'on peut à cet égard analyser les documents officiels des autorités voire des messages postés sur les réseaux sociaux par des responsables politiques; messages qui énoncent clairement qu'une destruction de la population ouïghoure doit être mise en œuvre. Mais il ne s'agit jamais de documents officiels qui résultent d'une politique générale émanant des plus hautes autorités politiques chinoises. La difficulté réside dans la détermination de ceux qui initient réellement de telles politiques de répression. S'agit-il d'instructions claires provenant de l'autorité centrale de Pékin? Est-on face à un excès de zèle des autorités locales qui font une interprétation erronée des instructions reçues? À ce stade, on ignore l'étendue du caractère systématique de cette volonté de destruction et son origine. Pour Mme Frangville, il y a encore des recherches à mener sur ces points précis. Qui mène ces recherches?

Mme Frangville indique tout d'abord que même si Adrian Zenz cristallise un ensemble de critiques et de frustrations, la plupart des chercheurs sont également harcelés et insultés quotidiennement. Un certain public cherche à les décrédibiliser en réfutant leurs conclusions par le biais d'autres sources, mais qui sont toujours les mêmes (autoréférences). Toutefois, les critiques de l'État chinois à l'encontre de M. Zens sont différentes en ce qu'elles sont publiques et médiatisées.

En ce qui concerne l'interview donnée au journal *De Standaard* le 11 février 2021, Mme Frangville souligne que la journaliste a été très sélective dans les réponses données et qu'il y a lieu de nuancer et de compléter le

bevolkingsstijging in de regio. Hoe valt dat te verklaren? Mevrouw Frangville wijst erop dat de autoriteiten al bijna zeventig jaar lang Han-migranten naar het gebied sturen, wat voor een ommekeer in de lokale en regionale demografie heeft gezorgd. Sinds enkele jaren trekt de regio echter niet meer aan. Er zijn weinig nieuwkomers en zij die wel nog zijn gekomen, verlaten de regio opnieuw omdat de repressie ook – maar in mindere mate – de Han-Chinezen treft, waarvan sommigen eveneens in de kampen worden vastgehouden. De lokale bevolking neemt dus af en het feit dat duizenden Oeigoeren worden vastgehouden, leidt *de facto* tot een daling van het geboortecijfer.

Terwijl het geboortebeleid in de rest van China over het algemeen wordt versoepeld (men wordt zelfs ertoe aangespoord twee kinderen te hebben) stelt men bij de lokale Oeigoerse bevolking een toename van het aantal sterilisaties en van het aantal ingebrachte spiraaltjes vast.

Het intentionele karakter van het vervolgings- en uitroeingsbeleid jegens het Oeigoerse volk is het moeilijkst te bewijzen aspect. Mevrouw Frangville wijst erop dat men in dat verband een analyse kan uitvoeren van de officiële documenten van de autoriteiten of zelfs van de berichten die beleidsmakers op de sociale media hebben gepost; in die berichten staat duidelijk dat het Oeigoerse volk moet worden uitgeroeid. Het gaat echter nooit om officiële documenten die voortvloeien uit een algemeen beleid dat door de hoogste Chinese politieke autoriteiten wordt uitgestippeld. Het is moeilijk te achterhalen door wie dat repressiebeleid daadwerkelijk in gang wordt gezet. Gaat het om duidelijke instructies van de centrale autoriteit in Peking? Of is zulks het werk van overijverige lokale overheden die de ontvangen instructies verkeerd interpreteren? Tot dusver is niet duidelijk hoe stelselmatig dat streven naar uitroeiing ten uitvoer wordt gelegd en waar het vandaan komt. Volgens mevrouw Frangville moeten die concrete aspecten nog nader worden onderzocht. Wie voert dat onderzoek?

In eerste instantie geeft mevrouw Frangville aan dat Adrian Zenz dan wel het mikpunt van veel kritiek en frustratie mag zijn, maar dat de meeste onderzoekers evenzeer dagelijks worden lastiggevallen en beledigd. Een zeker publiek is erop uit hen in diskrediet te brengen door hun conclusies te weerleggen via andere bronnen, die echter telkens weer dezelfde zijn (zelfverwijzing). De kritiek van de Chinese Staat op de heer Zens is echter anders, in die zin dat die in het openbaar en in de media wordt geuit.

Aangaande het aan de krant *De Standaard* gegeven interview van 11 februari 2021 beklemtoont mevrouw Frangville dat de journaliste zeer selectief is geweest in de verstrekte antwoorden, alsook dat de

contenu de l'article. Premièrement, il convient d'indiquer que M. Zenz n'est pas le seul chercheur au monde qui produit de la recherche sur les Ouïghours. Elle ne l'a cité qu'une seule fois dans sa présentation à la commission alors qu'une dizaine d'autres sources ont été citées. C'est important de le souligner, car Pékin souhaite détourner notre attention sur la recherche créée par d'autres en attirant l'attention sur M. Zenz. D'autre part, il faut reconnaître que M. Zenz a une capacité de lecture et d'analyse hors du commun et se consacre uniquement à la question ouïghoure. Il partage ses sources qui sont importantes. Mais malheureusement ses conclusions relayées par les médias sont communiquées sur un ton sensationnaliste et considérées comme spéculatives, ce qui ne veut pas dire qu'il n'y a pas de eu de recherche fouillée préalablement.

En ce qui concerne la question du travail forcé, le rapport de l'Université de *Sheffield Hallam*¹³ démontre qu'il existe des programmes en cours afin d'utiliser le surplus de main-d'œuvre dans la région. Des milliers d'Ouïghours sont ainsi déplacés dans d'autres régions pour travailler dans des secteurs spécifiques comme l'industrie des panneaux solaires. Ces programmes s'apparentent à du travail forcé. Le rapport de l'Institut australien de stratégie politique (ASPI) dans le même sens.

En ce qui concerne des données précises quant au nombre de personnes détenues, condamnées ou décédées, Mme Frangville indique qu'il n'y en a pas. Les stratégies élaborées par Pékin sont fines. On peut estimer que sur une période de quelques années il y a eu entre 1 et 3 millions de personnes internées. De manière générale, il est très difficile de récolter des preuves à ce sujet et de mener des enquêtes approfondies à grande échelle sur les persécutions. De nombreux Ouïghours ont fui en Turquie, au Turkestan et au Kazakhstan et refusent de témoigner par peur d'être extradés en Chine. Ainsi, pour le moment et sur la base de la documentation disponible, il est difficile d'affirmer que les stérilisations et les viols sont systématiques. Le témoignage de Mme Sidiq est exceptionnel, mais encore trop rare. D'un point de vue académique, il y a encore beaucoup de travail à mener pour comprendre à quel point toutes ces persécutions sont systématiques. Un ensemble de données poussent en ce sens, mais il est par exemple difficile, voire impossible, de faire des examens médicaux à grande échelle.

¹³ In Broad Daylight: Uyghur Forced Labour and Global Solar Supply Chains, consultable sur <https://www.shu.ac.uk/helena-kennedy-centre-international-justice/research-and-projects/all-projects/in-broad-daylight>.

inhoud van het artikel moet worden genuanceerd en aangevuld. Ten eerste moet worden aangestipt dat de heer Zenz niet de enige onderzoeker ter wereld is die onderzoek naar de Oeigoeren verricht. Zij heeft hem slechts eenmaal in haar presentatie voor de commissie vermeld, terwijl een tiental andere bronnen werden aangehaald. Het is belangrijk dat te onderstrepen, omdat Peking onze aandacht van het door anderen verrichte onderzoek wil afleiden door de schijnwerpers te richten op de heer Zenz. Wel moet worden erkend dat de heer Zenz over een buitengewoon lees- en analysevermogen beschikt en dat hij zich uitsluitend aan het Oeigoerse vraagstuk wijdt. Hij deelt zijn (belangrijke) bronnen. Helaas krijgen zijn conclusies in de media weerklank op een sensatiebeluste toon en worden ze als speculatief bestempeld, wat niet betekent dat er geen grondig onderzoek aan is voorafgegaan.

In verband met dwangarbeid blijkt uit het rapport van de *Sheffield Hallam*-universiteit¹³ dat er programma's lopen om het overschot aan arbeidskrachten in de regio te benutten. Duizenden Oeigoeren worden aldus naar andere regio's gedeporteerd om te werken in specifieke sectoren zoals de zonnepanelenindustrie. Die programma's zijn vergelijkbaar met dwangarbeid. De strekking van het rapport van het *Australian Strategic Policy Institute* (ASPI) is soortgelijk.

Mevrouw Frangville geeft aan dat geen nauwkeurige gegevens voorhanden zijn over het aantal vastgehouden, veroordeelde of overleden personen. Peking gaat subtiel te werk. Naar schatting zijn over een periode van enkele jaren 1 tot 3 miljoen mensen geïnterneerd geweest. Doorgaans kunnen dienaangaande zeer moeilijk bewijzen worden verzameld en grondige, grootschalige onderzoeken naar de vervolgingen worden verricht. Veel Oeigoeren zijn naar Turkije, Turkestan en Kazachstan gevlucht en weigeren te getuigen, uit angst aan China te worden uitgeleverd. Momenteel kan derhalve op grond van de beschikbare documentatie moeilijk worden bevestigd dat stelselmatig wordt gesteriliseerd en verkracht. De getuigenis van mevrouw Sidiq is uitzonderlijk, maar vooralsnog te zeldzaam. Uit academisch oogpunt is nog veel werk aan de winkel om inzicht te krijgen in hoeverre al die vervolgingen stelselmatig zijn. Een aantal gegevens wijst in die richting, maar het is bijvoorbeeld moeilijk, zo niet onmogelijk, om op grote schaal geneeskundige onderzoeken uit te voeren.

¹³ In Broad Daylight: Uyghur Forced Labour and Global Solar Supply Chains, raadpleegbaar op <https://www.shu.ac.uk/helena-kennedy-centre-international-justice/research-and-projects/all-projects/in-broad-daylight>.

La question des droits humains est une question universelle qui doit dépasser les clivages politiques. On doit constater que le processus de démocratisation n'a pas eu lieu. Pendant de longues années, on a cru que l'adhésion de la Chine à l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC) allait la conduire *de facto* à respecter le droit international et la contraindre à lancer un processus de démocratisation interne. Cela n'a pas été le cas. Au contraire, Pékin utilise aujourd'hui sa force économique pour faire de la coercition y compris à l'égard de pays européens.

Mme Frangville considère donc qu'il convient d'avoir une réflexion sur les engagements pris avec la Chine afin que l'Union européenne ne devienne pas complice de ce qui se passe au Xinjiang. Il faut comprendre que dans le même temps la Chine multiplie les efforts afin de signer un maximum de traités d'extradition. Près de 60 traités ont déjà été signés, mais tous n'ont pas encore été ratifiés. La Chine a la volonté d'utiliser des dispositifs internationaux pour ensuite revendiquer le droit de poser des actes répréhensibles comme de la répression politique à distance à l'égard de la diaspora ou des réfugiés ouïghours.

Aujourd'hui, il n'existe pas de concept juridique d'ethnocide, de génocide culturel voire de "civilicide". Le cadre juridique applicable reste celui de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide de 1948 de sorte qu'il faut confronter les faits aux 5 éléments constitutifs du crime de génocide:

— on doit ainsi s'interroger par exemple si le nombre important de condamnations à mort de centaines d'intellectuels ouïghours correspond à la définition de "meurtre des membres du groupe", étant entendu que l'on n'arrive pas à documenter de manière précise les meurtres de Ouïghours commis dans et en dehors des camps;

— en ce qui concerne les atteintes physiques et psychologiques aux membres du groupe, il faut recueillir des preuves et par conséquent le vécu des victimes (et particulièrement la version la plus spontanée) et vérifier les atteintes physiques et psychologiques (problème de preuves);

— en ce qui concerne le critère des conditions de vie devant entraîner la destruction physique totale ou partielle des membres du groupe, Mme Frangville constate que l'on oblige les familles ouïghoures à vivre comme des familles Hans (reconfiguration physique forcée de leurs habitations, destruction et interdiction des espaces collectifs constitutifs de la socialité ouïghoure)

Het mensenrechtenvraagstuk is een universele aanpak die de politieke tegenstellingen hoort te overstijgen. Men kan niet om de vaststelling heen dat geen democratiseringsproces heeft plaatsgevonden. Jarenlang werd aangenomen dat China's lidmaatschap van de Wereldhandelsorganisatie (WTO) ertoe zou leiden dat het land *de facto* het internationaal recht zou naleven en ertoe zou worden genoot een proces van interne democratisering op gang te brengen. Dat is niet het geval geweest; integendeel: Peking gebruikt zijn economische slagkracht thans om ook tegen Europese landen dwangmiddelen te hanteren.

Volgens mevrouw Frangville moet dus worden nagedacht over de met China aangegane verbintenissen, om te voorkomen dat de Europese Unie medeplichtig wordt aan wat er in Xinjiang gebeurt. Men moet beseffen dat China er tegelijk alles aan doet om zoveel mogelijk uitleveringsverdragen te ondertekenen. De bijna 60 reeds ondertekende verdragen zijn echter nog niet allemaal geratificeerd. China streeft ernaar de internationale bepalingen te gebruiken om vervolgens het recht op te eisen om laakbare handelingen te stellen, zoals politieke onderdrukking op afstand jegens de diaspora of de Oeigoerse vluchtelingen.

In de huidige stand van zaken zijn de begrippen "ethnocide", "culturele genocide" of "civilicide" niet juridisch omschreven. Het toepasselijke rechtskader is nog steeds dat van het Internationaal Verdrag van 1948 inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide, zodat de feiten moeten worden getoetst aan de vijf constitutieve bestanddelen van de genocidemisdad:

— zo rijst bijvoorbeeld de vraag of het hoge aantal doodvonnissen tegen honderden Oeigoerse intellectuelen voldoet aan de definitie "het doden van leden van de groep", met dien verstande dat het niet lukt om de in de kampen en erbuiten gepleegde moorden op Oeigoeren nauwkeurig te staven;

— betreffende de aantasting van de fysieke en psychische integriteit van de leden van de groep moeten bewijzen worden verzameld; bijgevolg moet worden opgetekend wat de slachtoffers hebben beleefd (vooral dan de meest spontane versie) en dienen de aantastingen van de fysieke en psychische integriteit te worden nagevolgd (bewijsvoeringsprobleem);

— met betrekking tot het criterium "levensomstandigheden" die tot de volledige of gedeeltelijke fysieke vernietiging van de leden van de groep moeten leiden, constateert mevrouw Frangville dat de Oeigoerse gezinnen gedwongen worden te leven zoals Han-gezinnen (gedwongen materiële herinrichting van hun huizen, evenals de vernieling van en een verbod op de collectieve

(mosquées, cimetières, lieux sacrés, écoles, ...). Il faut avoir la confirmation que la destruction physique d'espaces de vie peut être retenue. L'oratrice met en garde les parlementaires contre la disparition en cours de cette communauté qui se résumera d'ici une génération ou deux à une "coquille vidée de sa substance" par le régime communiste chinois;

— en ce qui concerne les mesures destinées à empêcher les naissances au sein du groupe, il faut reconnaître que de telles mesures existent partout en Chine et pas uniquement au Xinjiang. Une telle politique de contrôle des naissances viole par essence les droits humains. Par contre, les récentes données tendent à confirmer que l'on vise un groupe spécifique à un moment où dans le reste de la Chine une certaine souplesse est constatée;

— en ce qui concerne le transfert d'enfants ouïghours, il manque de nombreuses informations. De nombreuses familles ouïghoures ont fui le Xinjiang parfois de façon précipitée en laissant un ou plusieurs enfants sur place et dont ils n'ont plus de nouvelles. Il faudrait pouvoir localiser ces enfants afin de savoir s'ils ont été placés dans des orphelinats ou des institutions spécialisées ou s'ils ont effectivement été placés dans des familles Hans.

À la remarque de M. De Vuyst relative à l'article de Mme Finley, Mme Frangville rétorque que ledit article publié en 2020 n'était pas destiné à un public sinophone et qu'il est habituel dans ce cas de figure de se référer à des sources secondaires qui, elles-mêmes, s'appuient sur des sources primaires en chinois. Le processus de publication d'un article est par ailleurs très long de sorte qu'il est normal que cet article s'appuie sur des sources de 2018 ou 2019; sources dont la pertinence peut aujourd'hui être rediscutée. À cet égard, *Radio Free Asia* reste une ressource intéressante tant pour ses sources primaires que pour la compréhension du discours de la diaspora ouïghoure.

Mme Frangville indique aussi que les conditions préalables à l'envoi d'une mission d'enquête ne sont actuellement pas réunies. En effet, la Chine n'a pour le moment pas donné de garanties suffisantes quant à un accès total à la région avec la possibilité de séjourner longtemps et de pouvoir interroger sans entraves la population ouïghoure dont des prisonniers et des chercheurs dont on est sans nouvelles.

Enfin, Mme Frangville souligne que la politique menée au Xinjiang s'opère dans un contexte plus large de préservation des intérêts stratégiques chinois ("Route de la Soie") et de stratégies expansionnistes à l'international et assimilatrice dans l'intérieur du pays. Encore récemment,

ruimten waar de Oeigoerse samenleving haar cultuur beleeft, zijnde moskeeën, begraafplaatsen, heilige plaatsen, scholen enzovoort). Er moet worden bewezen dat van de fysieke vernietiging van leefruimten wel degelijk sprake is. De spreekster waarschuwt de parlementsleden dat deze gemeenschap aan het verdwijnen is, waardoor ze binnen één of twee generaties door het Chinese communistische regime tot een "lege huls" zal zijn herleid;

— aangaande de maatregelen geboorten binnen de groep te voorkomen, moet worden erkend dat dergelijke maatregelen niet alleen in Xinjiang, maar overal in China bestaan. Een dergelijk geboortebeperkingsbeleid is in wezen in strijd met de mensenrechten. De recente gegevens lijken evenwel te bevestigen dat een specifieke groep wordt geviséerd op een tijdstip dat in de rest van China enige soepelheid wordt geconstateerd;

— met betrekking tot de overbrenging van Oeigoerse kinderen ontbreekt veel informatie. Veel Oeigoerse gezinnen zijn Xinjiang soms in allerijl ontvlucht en hebben er één of meer kinderen achtergelaten, over wie zij geen nieuws meer hebben. Die kinderen zouden moeten kunnen worden gelokaliseerd om te achterhalen of zij in weeshuizen of gespecialiseerde instellingen zijn geplaatst, dan wel of zij daadwerkelijk bij Han-gezinnen werden geplaatst.

Tegen de opmerking van de heer De Vuyst over het artikel van mevrouw Finley brengt mevrouw Frangville in dat dit in 2020 gepubliceerde artikel niet voor een Chineessprekend publiek bestemd was en dat het in dit geval gebruikelijk is te verwijzen naar secundaire bronnen die zelf berusten op primaire bronnen in het Chinees. Het publicatieproces van een artikel neemt ook veel tijd in beslag, zodat het normaal is dat dit artikel gebaseerd is op bronnen uit 2018 of 2019, waarvan de relevantie vandaag mogelijkerwijs ter discussie staat. In dat verband blijft *Radio Free Asia* een interessante bron, zowel voor zijn primaire bronnen als om inzicht te verwerven in het discours inzake de Oeigoerse diaspora.

Tevens geeft mevrouw Frangville aan dat momenteel niet is voldaan aan alle voorafgaande voorwaarden om een onderzoeksmissie uit te sturen. China heeft momenteel immers nog niet voldoende garanties gegeven voor een volledige toegang tot het gebied, met de mogelijkheid er lange tijd te verblijven en de Oeigoerse bevolking, met inbegrip van gevangenen en onderzoekers over wie geen nieuws bekend is, ongehinderd te kunnen ondervragen.

Ten slotte beklemtoont mevrouw Frangville dat het beleid in Xinjiang wordt gevoerd in een bredere context van vrijwaring van de Chinese strategische belangen ("Zijderoute"), alsmede van een expansiestrategie op internationaal vlak en van een assimilatiestrategie in

la Chine s'est approprié un territoire considéré comme appartenant au Bhoutan pour y implanter une ville.

M. Koen Stoop, coordinateur de la politique européenne au Congrès Mondial Ouïghour précise que le Congrès Mondial Ouïghour est une organisation faitière qui milite pour les droits humains et les droits des Ouïghours à travers le monde. Pour ce faire, ils échangent avec des responsables politiques de divers pays et organisations internationales, comme les Nations Unies. L'objectif est d'aborder le sujet les violations des droits de l'homme, mettre un terme au travail forcé et de faire fermer les camps. Près de 80 % de la diaspora et 70 à 80 % des Ouïghours en Chine sont concernés. L'intervenant souligne que les Ouïghours subissent souvent des pressions. Depuis 2017, la plupart des Ouïghours vivant en dehors de la Chine n'ont plus aucun contact avec leur famille et amis. En outre, les Ouïghours subissent des pressions, sont contactés par les autorités, qui leur conseillent fortement de ne pas s'exprimer sur la situation dans la Région ouïghoure. Ce type de menaces et d'intimidations sont monnaie courante, surtout pour les Ouïghours qui se considèrent comme des militants. Les Ouïghours vivant à l'étranger se sentent souvent coupables vis-à-vis de leur famille restée au pays, car ils ignorent quelles sanctions peuvent leur être imposées s'ils s'expriment. Il est possible de mettre en place des actions concrètes pour aider les Ouïghours, comme proposer un soutien psychologique aux Ouïghours à l'étranger pour les aider à surmonter les pressions constantes qu'ils subissent. Il peut également être envisagé d'assouplir les règles de demande d'asile – comme les États-Unis et l'Allemagne l'ont déjà initié.

La classification des faits est une question récurrente. Pour l'intervenant, les cinq critères qui doivent être remplis pour qualifier une situation de génocide sont présents. Il faudrait idéalement mener une enquête internationale qui permettrait la reconnaissance juridique du génocide par une Cour internationale. En l'occurrence, c'est difficilement réalisable en Chine, car tous les mécanismes reconnus sont paralysés. Par le passé, d'autres pays, qui sont parties au Statut de Rome, ont déjà tenté de s'attaquer à cette question, sans succès. Il ne sera pas non plus aisé de mettre sur pied un tribunal spécial des Nations Unies compte tenu non seulement du droit de veto dont dispose la Chine au Conseil de sécurité des Nations Unies, mais également parce que certains pays craignent d'éventuelles retombées/sanctions économiques s'ils tenaient tête à la Chine.

Cela fait déjà trois ans que des négociations sont en cours sur une potentielle visite de la Haut-Commissaire aux droits de l'homme, Mme Michelle Bachelet, dans cette région, mais ces négociations n'ont jusque-là pas

China zelf. Onlangs nog heeft China zich een gebied dat geacht werd aan Bhutan toe te behoren, toegeëigend om er een stad te vestigen.

De heer Koen Stoop, EU policy coordinator, verduidelijkt dat het *World Uyghur Congress* een koepelorganisatie is die zich wereldwijd inzet voor de mensenrechten en rechten van de Oeigoeren. Daartoe spreekt ze met beleidsmakers van landen en internationale organisaties zoals de Verenigde Naties. Het doel is de schending van de mensenrechten aan te kaarten, de dwangarbeid te stoppen en de kampen te sluiten. Bijna 80 % van de diaspora en 70 tot 80 % van de Oeigoeren in China worden bereikt. De spreker wijst erop dat vaak druk wordt uitgeoefend op de Oeigoeren. Sedert 2017 heeft het merendeel van de Oeigoeren buiten China geen contact meer met familie en vrienden. Bovendien ondergaan de Oeigoeren druk en worden ze gecontacteerd opdat ze zich niet zouden uitspreken over wat er gebeurt in de Oeigoerse regio. Dat soort bedreigingen en intimidaties zijn de orde van de dag, vooral voor Oeigoeren die zichzelf als activisten beschouwen. Vaak hebben de Oeigoeren in het buitenland schuldgevoelens ten opzichte van de familie thuis omdat ze niet weten welke sancties kunnen worden genomen tegen hen wanneer ze zich uitspreken. Mogelijke concrete acties om Oeigoeren te helpen, zijn mentale ondersteuning verlenen aan Oeigoeren in het buitenland voor de gevolgen van de constante druk die op hen wordt uitgevoerd. Er kan ook worden overwogen de regels voor asielaanvraag – zoals al gebeurt in de Verenigde Staten en Duitsland – te versoepelen.

De classificatie van de feiten is een vaak gestelde vraag. Voor de spreker wordt voldaan aan de vijf criteria die moeten vervuld zijn om van een genocide te spreken. Internationaal onderzoek en juridische erkenning door een internationaal gerechtshof zouden ideaal zijn om dit vast te stellen. Dit is *in casu* in China moeilijk omdat alle erkende mechanismen lamgelegd zijn. In het verleden hebben andere landen die wel bij het Statuut van Rome zijn betrokken, al geprobeerd deze kwestie aan te kaarten, maar dit werd afgewezen. Een ad-hoctribunaal bij de Verenigde Naties zal ook niet zomaar opgericht worden, gezien het vetorecht van China in de VN-Veiligheidsraad en de vrees van landen voor mogelijke economische sancties/consequenties wanneer ze tegen China zouden opkomen.

Er wordt al drie jaar onderhandeld over een mogelijk bezoek van de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten, mevrouw Michelle Bachelet, aan de regio, zonder enig resultaat. Bovendien is een voldoende langdurig bezoek

abouti. En outre, la visite d'experts effectuée dans la région doit s'étaler sur une période suffisamment longue sans pour autant mettre en danger les enquêteurs et les Ouïghours qui les accompagnent, et ce, même après avoir quitté la région. Cette visite est nécessaire, mais il semblerait que cela ne soit pas réalisable dans un délai raisonnable. La question est de savoir pourquoi la Chine s'efforce encore de répondre aux demandes de visite indépendante des Nations Unies, s'il se passe quelque chose dans la région.

Il faudrait déterminer la manière dont la Belgique et l'UE peuvent prendre leurs responsabilités. Il importe de prendre position à cet égard. Ces trois dernières années, la communauté internationale s'est montrée critique à l'égard de la Chine, sans que cela ne mène pour autant à un changement de politique vis-à-vis de ce pays, bien au contraire. Si l'on considère le traité d'investissements entre l'UE et la Chine et la ratification par la Belgique du traité d'extradition, force est de constater que la politique à l'égard de la Chine requiert du changement. Les droits de l'homme et les droits des Ouïghours, des Tibétains, des Hongkongais et d'autres minorités doivent être au cœur des négociations avec la Chine.

L'incidence d'une résolution reconnaissant le crime de génocide envoie un message clair à la Chine: la Belgique ne tolère pas les maltraitances faites aux minorités par ce pays. La Belgique montrerait à la communauté internationale qu'elle n'a pas peur de défendre ses positions, en particulier concernant le génocide. Adopter une position ferme est également un moyen de soutenir clairement la communauté ouïghoure. La réaction de la communauté ouïghoure lors de la reconnaissance du génocide par les États-Unis et de l'adoption de résolutions de la part des assemblées parlementaires canadienne, néerlandaise et britannique en est la preuve.

L'adoption d'une résolution par le Parlement belge oblige les autorités belges à prendre des mesures pour prévenir le génocide et enclencher des mesures actives (cf. Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie) visant à protéger les victimes. L'intervenant estime que le Parlement belge a l'obligation morale de reconnaître le génocide, même en l'absence de preuves plus formelles fournies par un tribunal international. Les informations et les statistiques des autorités chinoises sont suffisantes pour reconnaître le génocide.

La témoin, Mme Sidiq a clairement expliqué la situation sur place. Il ne s'agit pas de chiffres, mais d'êtres humains qui sont victimes de ce régime au quotidien. De plus en plus de personnes sont prêtes à témoigner,

van deskundigen aan de regio noodzakelijk zonder dat dit een gevaar oplevert voor de onderzoekers en de Oeigoeren die hen vergezellen, ook nadat ze uit de regio zijn vertrokken. Dergelijk bezoek is nodig, maar het ziet er niet naar uit dat dit op redelijke termijn mogelijk zal zijn. De vraag is waarom China, indien er iets aan de hand is in de regio, zo moeilijk blijft doen om aan de eisen voor een onafhankelijk bezoek van de Verenigde Naties tegemoet te komen.

Er moet worden nagegaan hoe België en de EU hun verantwoordelijkheid kunnen nemen. Het is in dezen zaak een standpunt in te nemen. De afgelopen drie jaar was de internationale gemeenschap kritisch ten opzichte van China, maar dit heeft niet tot een aanpassing van het beleid ten opzichte van China geleid, wel integendeel. Indien men het investeringsverdrag van de EU met China en de ratificatie door België van het uitleveringsverdrag in ogenschouw neemt, kan men alleen maar vaststellen dat het beleid ten opzichte van China aan verandering toe is. Mensenrechten en rechten voor Oeigoeren, Tibetanen en Hong Kongers en andere minderheden moeten centraal staan in de onderhandelingen met China.

De impact van een resolutie die genocide erkent, is een duidelijke boodschap aan China dat België niet tolereert dat het land op deze schaal minderheden mishandelt. België zou aan de internationale gemeenschap tonen er niet voor terug te schrikken te zeggen waar het op staat, meer bepaald een genocide. Een duidelijk standpunt innemen, is tevens een duidelijke steun aan de Oeigoerse gemeenschap. Dit bleek uit de reactie van de Oeigoerse gemeenschap op de erkenning van de genocide door de Verenigde Staten en de resoluties van de assemblees van Canada, Nederland en het Verenigd Koninkrijk.

Het aannemen van een resolutie door het Belgisch Parlement geeft een verplichting aan de Belgische overheid om maatregelen te nemen om een genocide te voorkomen en actief maatregelen te nemen (cf. internationaal gerechtshof inzake Bosnië Herzegovina) om slachtoffers te beschermen. De spreker is van oordeel dat er een morele plicht is voor het Belgisch Parlement om de genocide te erkennen, zelfs ondanks het ontbreken van een meer formeel bewijs van een internationaal gerechtshof. De informatie en de statistieken van de Chinese overheid zijn voldoende om van een genocide te spreken.

De getuige, mevrouw Sidiq, heeft duidelijk aangegeven hoe de situatie op het terrein is. Het gaat niet om cijfers, maar om de mensen die dagelijks het slachtoffer zijn. Steeds meer personen zijn bereid om te getuigen, en

justement parce que ces personnes se trouvent dans une situation intenable.

L'intervenant rappelle qu'il convient de décider en priorité de la position à adopter et de reconnaître, selon lui, le génocide. Une fois cette étape franchie, diverses mesures peuvent être prises comme la mise en cause de la responsabilité juridique des auteurs; en vertu de l'universalité de la juridiction, il est possible d'organiser un procès pour une affaire spécifique (comme ce fut le cas en Allemagne pour le régime syrien). Les sanctions prises par l'UE à l'encontre de la Chine constituent un pas dans la bonne direction. Cela indique qu'une approche coordonnée des pays sera la solution la plus efficace. La Chine a réagi en imposant des sanctions disproportionnées à l'encontre de fonctionnaires et de députés européens. Les personnes qui ont été sanctionnées par la Chine sont précisément celles qui demandent la reconnaissance du génocide. Cela est révélateur de la réponse de la Chine à l'égard de ces personnes.

La Belgique pourrait prendre davantage de mesures concernant le devoir de vigilance. Il n'est peut-être pas possible de changer le fonctionnement interne de la Chine, mais la Belgique ne peut pas se rendre complice de travail forcé. La Belgique et les entreprises peuvent faire en sorte d'empêcher les importations de coton en provenance du Xinjiang sur le territoire belge. Il est évident que le travail forcé est une pratique de plus en plus courante qui est également utilisée pour d'autres produits, comme les panneaux solaires. Il importe d'entamer des discussions cohérentes concernant le devoir de vigilance avec les entreprises.

La Belgique ne devrait pas ratifier l'accord d'investissements entre l'UE et la Chine tant que l'on n'y insère pas des clauses visant à faire respecter les droits de l'homme. L'intervenant estime que l'UE ne peut conclure aucun accord d'investissements avec la Chine tant que cette dernière n'a pas ratifié les conventions de l'OIT.

Le traité d'extradition avec la Chine devrait être suspendu. En principe, la Belgique peut refuser d'extrader des personnes vers la Chine si l'objet de l'extradition porte sur des motifs d'identité ou de religion. Même si les Ouïghours n'étaient pas extradés, il convient malgré tout de souligner les pressions et intimidations qu'ils subissent au quotidien. En outre, si la Chine fait une demande d'extradition, les personnes concernées risquent de voir leur liberté restreinte, car elles pourraient être placées en détention dans une maison d'arrêt ou être interdites de quitter le territoire.

Mme Qelbinur Sidiq, membre de la minorité ouïghoure rappelle que les conditions de vie des Ouïghours sont difficiles, surtout pour les femmes. La langue ouïghoure

deze bereidheid is het gevolg van de moeilijke situatie waarin deze personen leven.

Als besluit herhaalt de spreker dat het een prioriteit moet zijn een standpunt in te nemen en volgens hem de genocide te erkennen. Zodra dit is gebeurd, kunnen verschillende maatregelen worden genomen zoals het juridisch verantwoordelijk houden van de schuldigen; onder universaliteit van jurisdictie kan een concrete zaak worden opgezet (bijvoorbeeld in Duitsland met betrekking tot Syrië). De sancties die de EU tegen China heeft genomen zijn een goede stap. Dit wijst erop dat een gecoördineerde aanpak van landen het meest effect zal hebben. China heeft gereageerd door disproportioneel Europese officials en parlementsleden sancties op te leggen. De personen die door China een sanctie opgelegd kregen, zijn net deze die vragen de genocide te erkennen. Dit is tekenend voor de wijze waarop China ten opzichte van deze personen reageert.

België kan ook nog meer stappen zetten met betrekking tot de zorgplicht. Het is misschien niet mogelijk om China van binnenuit te veranderen, maar België kan niet medeplichtig zijn aan situaties van dwangarbeid. België kan er samen met bedrijven voor ijveren dat er geen katoen uit Xinjiang naar België wordt uitgevoerd. Het wordt steeds duidelijker dat ook voor andere producten (zoals zonnepanelen) steeds meer dwangarbeid wordt ingezet. Het is zaak om consistent samen met bedrijven over de zorgplicht in gesprek te gaan.

België zou het investeringsverdrag van de EU met China niet moeten goedkeuren zolang clausules voor het doen naleven van mensenrechten er niet in zijn opgenomen. Zolang China de conventies van de IAO niet ratificeert, kan China volgens de spreker geen investeringsverdrag met de EU sluiten.

Het uitleveringsverdrag met China zou moeten worden opgeschort. In principe kan België uitlevering aan China weigeren indien deze op grond van identiteit of religie werd aangevraagd. Zelfs indien Oeigoeren niet zouden worden uitgeleverd, moet toch worden gewezen op de druk en de intimidatie die de Oeigoeren dagelijks ondergaan. Bovendien bestaat het risico dat indien China de uitlevering vraagt, bepaalde personen beperkt worden in hun vrijheid omdat ze in huisarrest kunnen worden geplaatst of dat ze het land niet mogen verlaten.

Mevrouw Qelbinur Sidiq, lid van de Oeigoerse minderheid, herhaalt dat de omstandigheden voor de Oeigoeren en zeker de vrouwen moeilijk zijn. De Oeigoerse taal

ne peut plus être utilisée à l'école et les livres ont été retirés. Certaines coutumes et plats typiques ont également été modifiés, comme les boulangeries ouïghours dont les pains sont très appréciés des Chinois.

Mme Sidiq confirme que les Ouïghours sont soumis au travail forcé. Les parents sont envoyés dans des camps de concentration et les enfants sont transférés dans des orphelinats et des camps pour orphelins. Des médicaments, notamment des contraceptifs, sont prescrits aux détenus ouïghours. Les Ouïghours doivent dormir à même le sol et ont les pieds et les mains enchaînés.

Mme Sidiq est menacée par le régime chinois parce qu'elle témoigne devant le Parlement pour raconter la situation des Ouïghours. Elle reçoit des appels de numéros inconnus pour la persuader de ne parler. Sa famille reçoit des menaces et subit des interrogatoires. Sa sœur a récemment été interrogée par la police.

La témoin a pu se rendre aux Pays-Bas en 2019 pour des raisons médicales et a pu, par la même occasion, rendre visite à sa fille qui vit là-bas depuis 2011. Elle a fait une demande de passeport, qui lui a été octroyé grâce à des évaluations positives dont elle a fait l'objet et parce que son mari est resté en Chine. Le visa était valable un mois pour qu'elle puisse recevoir les traitements médicaux nécessaires. Après l'expiration du visa, Mme Sidiq a reçu des menaces de la police qui l'a exhortée à rentrer.

Elle réitère sa demande de qualifier de génocide l'attitude des autorités chinoises à l'égard des Ouïghours et d'aider cette communauté. L'intervenante convient que si rien n'est fait pour les sauver, ce peuple sera exterminé.

M. Sauw Tjhoi Ng, ancien correspondant pour la VRT en Chine et chargé de cours invité à l'ULB, déplore que ses convictions politiques aient été détournées pour remettre son expertise question.

Il convient de se pencher sur la question des droits de l'homme en adoptant une approche objective et rationnelle, surtout lorsqu'il s'agit de constater l'un des pires crimes contre l'humanité. Il importe, surtout en tant que journaliste, de vérifier les sources d'informations et vérifier qui finance certaines institutions ou études (*follow the money*).

Il déplore que M. Stoop n'ait pas précisé qui finance le Congrès Mondial des Ouïghours – même si l'on peut remettre en question l'appellation "congrès". L'organisation

mag niet meer gebruikt worden op school en de boeken werden weggehaald. Ook specifieke gebruiken en gerechten worden verplaatst, zoals de Oeigoerse bakkerijen, waarvan de broodjes zeer gegeerd zijn, ook door de Chinezen.

Mevrouw Sidiq bevestigt dat Oeigoeren dwangarbeid verrichten. De ouders van kinderen werden naar de concentratiekampen gebracht en de kinderen werden naar weeshuizen en kinderkampen verhuisd. De Oeigoerse gedetineerden krijgen medicijnen toegediend, onder meer voor geboortebeperving. De Oeigoeren moeten op de grond slapen en werden aan handen en voeten gebonden met kettingen.

Mevrouw Sidiq krijgt bedreigingen van de Chinese overheid omdat ze getuigt voor parlementen over de situatie van de Oeigoeren. Ze wordt door onbekende telefoonnummers opgebeld om haar te overhalen niet te spreken. Haar familie kreeg bedreigingen en moet op vragen antwoorden. Haar zus is recent door de politie ondervraagd.

De getuige kon in 2019 naar Nederland komen voor medische redenen en zo kon ze haar dochter bezoeken, die daar sinds 2011 verblijft. Ze vroeg een paspoort aan en kreeg het op grond van haar goede evaluaties en omdat haar man in China bleef. De duur van het visum was een maand voor een medische behandeling. Na het verstrijken van de termijn kreeg mevrouw Sidiq bedreigingen van de politie om terug te keren.

Ze herhaalt haar vraag om de houding van de Chinese overheid ten opzichte van de Oeigoeren als een genocide te bestempelen en de Oeigoeren te helpen. De sprekerster is het ermee eens dat indien er niets voor de Oeigoeren wordt gedaan, ze uitgeroeid worden.

De heer Sauw Tjhoi Ng, ex-China-correspondent VRT en gastdocent VUB, betreurt dat zijn politieke opvattingen worden gebruikt om zijn expertise in vraag te stellen.

De mensenrechten moeten op een objectieve en rationale wijze worden benaderd, zeker indien het gaat om een van de zwaarste misdaden uit de mensheid vast te stellen. Het is zaak, zeker als journalist, om achter de informatie de bronnen na te gaan en na te gaan wie bepaalde instellingen of studies financiert (*follow the money*).

Hij betreurt dat de heer Stoop niet heeft aangegeven wie het Wereld Oeigoerencongres – hoewel ter discussie kan worden gesteld of het een congres is – financiert.

représente une part importante de la diaspora ouïghoure, mais il ne s'agit pas d'un congrès. Le Congrès Mondial des Ouïghours perçoit plusieurs millions d'euros de la part de la *National Endowment for democracy*, une institution américaine fondée sous l'administration Reagan.

M. Ng regrette beaucoup que M. Samuel Cogolati – dont on peut attendre une réflexion critique et progressiste – soit justement membre de l'IPAC, l'Alliance interparlementaire sur la Chine, une organisation américaine néoconservatrice au franc-parler, fondée par Marco Rubio (sénateur américain du parti républicain et du mouvement *Tea-party*), avec pour mission de “contenir” la Chine. L'IPAC, selon M. Ng, peut être difficilement qualifiée d’“association neutre et innocente”.

De nombreux acteurs qui suivent la question ouïghoure et publient des articles sur ce sujet sont issus du milieu (néo)conservateur, comme Adrian Zenz, Marco Rubio de l'IPAC et ASPI, un groupe de réflexion lié au ministère de la défense australien et à l'industrie militaire américaine.

L'orateur donne ces exemples parce que, selon lui, les sources citées n'offrent pas d'informations objectives, mais ont un agenda géopolitique qui consiste à vouloir “contraindre” la Chine de manière négative.

L'intervenant réitère sa demande – même s'il reconnaît que des violations des droits de l'homme sont commises en Chine – de laisser une organisation internationale enquêter de manière indépendante et objective sur la situation. Il fonde cette demande sur des études et des recherches menées par des spécialistes de la Chine, des économistes ainsi que des experts en droit international de renom, comme les professeurs Sachs et Schabas.

L'intervenant estime qu'il pourrait être intéressant d'appliquer le modèle utilisé par l'OIT comme méthode de négociation, d'échange et de critique avec la Chine sur des dossiers internationaux. Ce modèle prévoit d'aborder les questions sensibles, comme la situation au Xinjiang, au sein d'une commission d'experts.

Enfin, l'intervenant formule trois demandes: aborder cette question en toute équité et objectivité, laisser en suspens encore quelque temps les propositions de résolution et attendre le rapport de la Haut-commissaire aux droits de l'homme, Mme Michelle Bachelet.

De organisatie vertegenwoordigt een groot deel van de diaspora van de Oeigoeren, maar is geen congres. Het Wereld Oeigoerencongres krijgt verschillende miljoenen toegestoken door het *National Endowment for democracy*, een Amerikaanse instelling opgericht door Ronald Reagan.

De heer Ng betreurt bovendien ten eerste dat precies dhr. Samuel Cogolati -waarvan enige kritische en progressieve reflectie kan verwacht worden- lid is van het IPAC, het Interparliamentary Alliance on China, een uitgesproken neoconservatieve Amerikaanse organisatie opgericht door Marco Rubio (Amerikaans senator van de Republikeinse partij en van de *Tea-party*-strekking), met als missie China te “containen”. Het IPAC is volgens de heer Ng moeilijk een “neutrale onschuldige vereniging” te noemen.

Vele actoren die de Oeigoerse kwestie opvolgen en erover publiceren, hebben een (neo-)conservatieve achtergrond, zoals Adrian Zenz, Marco Rubio van IPAC, en ASPI, een denktank verbonden aan het defensie ministerie van Australië en de Amerikaanse militaire industrie.

De spreker geeft deze voorbeelden omdat de geciteerde bronnen naar zijn oordeel geen objectieve informatie bieden, maar wel een geopolitieke agenda hebben om China op negatieve wijze te willen “inperken”.

De oproep van de spreker blijft – hij erkent trouwens dat er in China mensenrechtenschendingen zijn – om een internationale organisatie op een onafhankelijke en rationele manier de feiten te laten onderzoeken. Hij baseert zich voor deze vraag op studie en onderzoek van gerenommeerde China- en economische experts en experts in internationaal recht, zoals de professoren Sachs en Schabas.

Als methode om met China internationale zaken te onderhandelen, te bespreken en te bekritisieren, vindt de spreker het model zoals gebruikt in de IAO interessant. Dit model maakt het mogelijk de delicate kwesties zoals Xinjiang in een expertencomité te bespreken.

Tot slot roept de spreker ertoe op de situatie op een evenwichtige en rationele manier aan te pakken, de voorstellen van resolutie nog even opzij te leggen en nog te wachten op een rapport van de Hoge Commissaris van de Mensenrechten mevrouw Michelle Bachelet.

II. — AUDITION DU 19 MAI 2021

A. Exposés introductifs

La baronne Helena Kennedy, membre de la Chambre haute du Parlement britannique et avocate, se présente et expose son parcours professionnel.

Elle a beaucoup travaillé sur les droits humains. Il y a environ trois ans, elle a pris conscience qu'il y avait de nombreux problèmes en Chine. Plus tard, elle a constaté que ces problèmes se posaient de plus en plus souvent et que plusieurs organisations des droits humains y étaient confrontées, entre autres l'Institut des droits humains de l'Association internationale du barreau (*International Bar Association's Human Rights Institute* – IBAHRI). Cet institut intervient au niveau régional et a un programme très actif, notamment en Asie centrale.

L'intérêt du Parlement britannique pour le sort des Ouïghours n'a cessé de croître. Son collègue à la Chambre haute, Lord Nick Holtam, qui traite souvent des questions de droits humains et s'est longtemps occupé de la persécution religieuse, avait également reçu des informations sur ce qui se passait en Chine.

À la Chambre des Lords, l'oratrice a interpellé le ministre britannique des Affaires étrangères sur la persécution des Ouïghours dans la région autonome du Xinjiang. Par la suite, elle a eu des contacts avec plusieurs membres de la Chambre haute et de la Chambre des communes qui partageaient ses préoccupations. Ils ont pensé qu'il serait intéressant de travailler ensemble, avec d'autres parlements qui s'inquiétaient de cette situation. C'est ainsi qu'est née l'Alliance interparlementaire sur la Chine (*Inter-Parliamentary Alliance on China* – IPAC). L'objectif de l'IPAC est de rassembler des représentants de plusieurs parlements ayant différents points de vue et de se concentrer sur les questions qui sapent l'état de droit au niveau international.

Bien sûr, il n'y a pas qu'en Chine où il y a des horreurs, mais ce qui se passe en Chine est d'autant plus alarmant que ce pays utilise l'excuse de la lutte contre le terrorisme pour faire des choses plus graves. En tant qu'avocate, l'oratrice a analysé les preuves et, avec d'autres avocats internationaux, elle est arrivée à la conclusion qu'en Chine, un génocide est en cours.

Elle rappelle que la Convention des Nations unies pour la prévention et la répression du crime de génocide (ci-après la "Convention sur le génocide") insiste sur la prévention des génocides. Nos obligations internationales incluent un devoir de prévention, sans attendre que suffisamment de crimes contre l'humanité aient été

II. — HOORZITTING VAN 19 MEI 2021

A. Inleidende uiteenzettingen

Helena barones Kennedy, lid van het Britse Hogerhuis en advocate, stelt zichzelf om te beginnen voor en verduidelijkt haar professionele achtergrond.

Veel van haar werk betreft mensenrechten. Ze werd zo'n drie jaar geleden bewust van het feit dat er in China heel wat problemen waren. Ze stelde daarna vast dat de problemen steeds vaker voorkwamen en dat verschillende mensenrechtenorganisaties ermee werden geconfronteerd, onder meer het *International Bar Association's Human Rights Institute* (IBAHRI). Dat instituut opereert op regionaal vlak en heeft een zeer actief programma, meer bepaald in Centraal-Azië.

De interesse voor wat er gebeurde met de Oeigoeren nam in het Britse Parlement toe. Ook haar collega in het Hogerhuis, Lord Nick Holtam, die het vaak heeft over mensenrechtenkwesties en gedurende een lange periode actief is geweest in het kader van religieuze vervolging, had informatie gekregen over wat er in China gaande was.

De spreker heeft in het Hogerhuis de Britse minister van Buitenlandse Zaken ondervraagd over wat er aan de hand was met de vervolging van Oeigoeren in de autonome regio Xinjiang. Nadien heeft ze contacten gehad met een aantal personen uit zowel het Hoger- als het Lagerhuis die dezelfde zorgen deelden. Ze vonden het interessant om samen te werken met andere parlementen die dezelfde zorgen deelden. Zo is de *Inter-Parliamentary Alliance on China* (IPAC) tot stand gekomen. Het doel van IPAC is om vertegenwoordigers uit verschillende parlementen, met verschillende perspectieven, bijeen te brengen en hun aandacht te vestigen op manieren waarop de internationale rechtsorde in de wereld wordt ondermijnd.

Uiteraard gebeuren niet alleen in China vreselijke dingen, maar wat in China gebeurt is des te alarmender omdat het land terrorismebestrijding gebruikt als excuus om iets flagranter te doen. Als advocate heeft ze de bewijzen geanalyseerd en is ze met andere internationale advocaten tot het besluit gekomen dat in China een genocide aan de gang is.

Ze herinnert eraan dat het VN-verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide (hierna "het Genocideverdrag") aandringt op het voorkomen van genocides. Onze internationale verplichtingen houden een verbintenis in om te voorkomen en niet te wachten tot voldoende misdaden tegen de mensheid hebben

commis pour constater qu'un génocide est en cours. Nous ne devons pas prendre ce devoir à la légère, estime l'oratrice.

En tant qu'avocate, elle devait vérifier si on atteignait un niveau de preuve élevé. Ces preuves ne portent pas seulement sur l'enfermement de nombreux hommes dans le but de changer leurs mentalités à propos de leur religion et de leur culture – ce que les Chinois nomment “rééducation”. Dans les faits, il s'agit de la destruction de leurs valeurs culturelles, de leur religion, de leurs croyances, de leur musique, de leur langue, de leurs danses et de leurs modes d'expression.

Elle est également en possession de preuves qui attestent que des petits garçons sont envoyés dans des espèces de prison pour jeunes où ils sont déracinés. Leur loyauté et leurs croyances leur sont retirées dès le plus jeune âge. Ces témoignages proviennent de membres des familles des petits garçons bannis.

Il existe par ailleurs des preuves que les femmes sont victimes d'abus sexuels et que leur capacité à procréer est affectée par une stérilisation forcée. Elles subissent tellement de pression pour les empêcher d'avoir des enfants que la violence n'est même pas nécessaire. La Chine craint que la hausse de leur taux de natalité ne soit pas compatible avec la culture chinoise dominante des Han.

Des images prises par drones montrent comment les hommes de cette communauté musulmane sont emmenés de force vers des “camps de rééducation” (plutôt des camps de concentration ou des prisons).

Afin de maintenir la déculturation de la communauté ouïghoure, des personnes d'origine Han sont placées dans les ménages ouïghours. Elles permettent de contrôler si les directives en matière de langue, de comportement et de religion sont respectées.

Selon des témoignages récents, des femmes subiraient des abus sexuels et seraient violées par certains représentants du régime chinois.

Des images anciennes et récentes montrent la destruction de mosquées – donc des lieux de prière – et de cimetières. Tout ce qui contribue à donner aux personnes un sentiment de continuité dans leur existence et dans leur histoire est détruit.

Toutes ces preuves nous incitent à penser qu'il s'agit de crimes contre l'humanité. Peut-on conclure qu'un génocide est en cours? L'oratrice estime que oui. Nul besoin de charniers pour tirer cette conclusion. Il importe

plaatsgevonden om tot de vaststelling te komen dat een genocide gepleegd is. Deze plicht mogen we niet licht opvatten, stelt de sprekerster.

Als advocate moest ze nagaan of een hoge bewijslast bereikt was. De bewijzen betreffen niet alleen de opsluiting van grote aantallen mannen met als doel een mentaliteitsverandering over hun godsdienst en over hun cultuur – wat door de Chinezen wordt omschreven als “heropvoeding” – teweeg te brengen. Het gaat in feite om de vernietiging van hun culturele waarden, hun godsdienst, hun geloofsovertuigingen, hun muziek, hun taal, hun dans, hun uitdrukkingsswijzen.

Ze beschikt ook over bewijzen van kleine jongetjes die naar een soort jeugdgevangenis worden gestuurd, waar ze worden ontworteld. Hun loyaliteit en overtuigingen worden hen van jongs af aan onttrokken. Die getuigenissen kreeg ze van familieleden van die jongetjes die verbannen werden.

Er zijn daarnaast bewijzen dat vrouwen het slachtoffer zijn van seksuele mishandeling en dat hun voorplantingsvermogen wordt aangetast door gedwongen sterilisatie. Ze worden dermate onder druk gezet om te verhinderen dat ze kinderen zouden hebben, dat er zelfs geen geweld aan te pas hoeft te komen. China is bezorgd dat de stijgende geboortecijfers niet compatibel zijn met de overkoepelende cultuur van de Han-Chinezen.

Dronebeelden tonen bovendien aan hoe de mannen van deze moslimgemeenschap onder dwang naar “heropvoedingskampen” (of eerder concentratiekampen of gevangenissen) worden gebracht.

Om de deculturaties van de Oeigoerse gemeenschap te handhaven, worden mensen met een Han-achtergrond in Oeigoerse huishoudens geplaatst. Op die manier wordt gecontroleerd of voorschriften met betrekking tot de taal, het gedrag, de religie worden nageleefd.

Uit recente getuigenissen blijkt dat vrouwen seksueel worden misbruikt en verkracht door sommige vertegenwoordigers van het Chinese regime.

Oude en recente beelden tonen de vernietiging van moskeeën – wat wijst op de vernieling van gebedshuizen – en van begraafplaatsen. De zaken die bijdragen tot een gevoel van continuïteit in het bestaan van mensen en in de verhaallijnen van hun geschiedenis worden vernietigd.

Deze bewijslast leidt tot de conclusie dat er sprake is van misdaden tegen de mensheid. Kan je besluiten dat er een genocide aan de gang is? Wat haar betreft wel. Er hoeven geen massagraven te zijn om tot die

surtout de savoir s'il y a destruction de la manière dont les personnes s'identifient. Il y a une grande réticence à utiliser un terme comme génocide parce que c'est, en quelque sorte, le crime ultime. Pour l'oratrice, c'est à mettre en balance avec le devoir de prévenir les génocides et elle espère que le Parlement fédéral belge gardera cela à l'esprit. Ce fut le cas au Parlement britannique.

La question du génocide doit normalement être tranchée devant une cour de justice internationale. C'est en tous cas le point de vue du ministre britannique des Affaires étrangères. La difficulté, c'est que la Chine a émis des réserves sur les questions pour lesquelles elle serait disposée à comparaître devant la Cour pénale internationale. Pour une affaire intérieure comme celle-ci, elle ne va pas aisément reconnaître la juridiction de la Cour pénale internationale. Par ailleurs, elle n'a jamais ratifié le Statut de Rome et elle n'accepte pas la juridiction de la Cour pénale internationale pour les individus.

Alors, à qui devons-nous nous adresser, se demandent les Ouïghours? Au Royaume-Uni, des recommandations ont été formulées: elles précisent que si le Parlement n'est pas l'enceinte appropriée, alors il faut donner compétence à la Cour suprême de décider si le niveau de preuve est suffisant pour conclure qu'un génocide est en cours à l'encontre des Ouïghours dans la région autonome du Xinjiang. Il y avait cependant quelques réticences. En fin de compte, c'est donc aux parlements qu'il revient de déterminer le niveau de preuve nécessaire.

L'oratrice explique vouloir œuvrer pour un monde de paix et de justice. En aucun cas ne souhaite-t-elle démarrer une nouvelle guerre froide avec d'autres acteurs. Mais elle estime qu'il faut inciter la Chine à faire partie d'une communauté qui reconnaît un ordre mondial fondé sur des règles et qui ne demeure pas impassible quand des crimes horribles sont commis. La Chine doit comprendre que ce n'est pas une démarche hostile. L'oratrice précise qu'elle ne souhaite pas être comme Donald Trump qui considère la Chine comme un adversaire.

La Chine prétend être confrontée au terrorisme, à un peuple qui ne veut pas s'intégrer. Ces défis se posent dans toutes les sociétés. Le Royaume-Uni aussi y a été confronté. Ces questions doivent être traitées par les voies juridiques appropriées et non par des punitions collectives.

L'oratrice pense que dans le cas présent, l'approche des droits humains est appropriée. Elle estime que nous devons respecter la dignité de chacun. Bien sûr, nous voulons des sociétés où les gens vivent côte à côte dans un degré élevé d'intégration, mais pas à la

conclusion te komen. Waar op moet worden gelet, is of er vernietiging is van de manier waarop mensen zich identificeren. Er bestaat een grote weerstand om een term als genocide te gebruiken, omdat het als het ware de ultieme misdaad is. Zij weegt het af tegen de plicht om genocide te voorkomen en ze hoopt dat het Belgisch Federaal Parlement dat in het achterhoofd zal houden. Dat was in ieder geval zo in het Britse Parlement.

Normaal gezien moet een genocide voor een internationaal gerechtshof worden beslecht. Dat is in ieder geval het standpunt van de Britse minister van Buitenlandse Zaken. De moeilijkheid is dat China voorbehoud heeft gemaakt tegen de punten waarvoor ze bereid is voor het Internationaal Strafhof te verschijnen. Voor een interne zaak als deze zullen ze de jurisdictie van het Internationaal Strafhof niet zomaar erkennen. Bovendien heeft China het Verdrag van Rome nooit geratificeerd en aanvaardt ze de jurisdictie van het Internationaal Strafhof niet voor individuen.

Naar wie moet men zich dan richten voor gerechtigheid, vragen de Oeigoeren zich af? In het Verenigd Koninkrijk (VK) zijn aanbevelingen geformuleerd die stellen dat als het Parlement niet de juiste plaats is, aan zijn hoger gerechtshof de macht moeten worden gegeven om te beslissen of er voldoende bewijslast is om te besluiten dat een genocide aan de gang is in de autonome regio Xinjiang tegen de Oeigoeren. Daar was echter enige terughoudendheid bij. Het is dus uiteindelijk aan de parlementen om de lat van de bewijslast te bepalen.

De spreker legt uit te willen ijveren voor een wereld van vrede en gerechtigheid. Ze wil geenszins een nieuwe koude oorlog met andere spelers starten. Toch is ze van mening dat China moet worden aangespoord om deel uit te maken van een gemeenschap die een op regels gebaseerde wereldorde erkent, die niet aan de zijlijn blijft staan wanneer er vreselijke misdaden worden begaan. China moet inzien dat het geen vijandige zet is. De spreker geeft aan niet zoals Donald Trump te willen zijn, die China als een tegenstander ziet.

China beweert met terrorisme te maken te hebben, met een volk dat zich niet wil integreren. Die uitdagingen komen in alle maatschappijen voor. Ook het VK heeft ermee te maken gehad. Deze zaken moeten via de gepaste juridische wegen worden aangepakt, niet via collectieve straffen.

De spreker denkt dat in die omstandigheden de taal van de mensenrechten de gepaste taal is. We moeten ieders waardigheid respecteren, vindt ze. Natuurlijk willen we maatschappijen waar mensen zij aan zij kunnen leven met een hoge graad van integratie, maar niet op

manière de la Chine. Ce que font les Chinois indique un génocide. L'oratrice espère que le Parlement fédéral belge est conscient de la gravité de la situation. Cela ne nous empêche pas de mener des négociations sur le commerce ou autre, au contraire. Mais tant pour les amis que pour les ennemis, il faut fixer la limite de ce qui est un comportement acceptable.

La première partie de l'exposé du professeur *François Dubuisson, Centre de droit international de l'ULB*, a trait sur les qualifications juridiques possibles au regard des pratiques des autorités chinoises envers la minorité ouïghoure au Xinjiang, telles qu'elles sont établies dans toute une série de rapports.

Un certain nombre de preuves suffisantes montrent des détentions arbitraires dans des camps d'internement, du recours au travail forcé (tout cela étant accompagné d'actes de torture, de traitements inhumains et dégradants), des politiques de stérilisation forcée des femmes ouïghoures, des transferts d'enfants et toute une série d'atteintes à la liberté de religion et à l'identité culturelle, des destructions de biens culturels, de la surveillance de masse qui s'accompagne d'une politique répressive et policière visant de manière spécifique la communauté ouïghoure, etc.

S'il reste des discussions concernant l'étendue exacte de ces politiques, ces pratiques constituent de manière indubitable des violations graves et systématiques de toute une série de règles internationales en matière de droits humains auxquelles la Chine est partie, à savoir: la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale, la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes, le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels et la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants.

Il faut également identifier un certain nombre d'autres normes de droit international coutumier. Celles-ci ne se retrouvent pas dans les propositions de résolution à l'étude. Bien que la Chine se soit abstenue de ratifier par exemple le Pacte sur les droits civils et politiques et que ces droits ne seraient pas applicables à la Chine à titre conventionnel à travers le pacte, ils lui sont opposables à titre de droit international coutumier puisqu'il est bien entendu aujourd'hui sur la scène internationale que ces droits ont été consacrés par la pratique internationale.

Des droits pertinents en l'espèce sont: l'interdiction du travail forcé, la liberté de religion, la liberté d'expression, la liberté d'association, le droit à la vie privée et

de la manière waarop China dat doet. De daden van de Chinezen wijzen op een genocide. De sprekerster hoopt dat het Belgisch Federaal Parlement ook de ernst van de situatie inziet. Dat neemt niet weg dat er discussies kunnen worden gevoerd over handel en dergelijke meer, integendeel. Maar er moet zowel voor vrienden als voor vijanden een lat worden gelegd voor wat aanvaardbaar gedrag is.

Het eerste deel van de uiteenzetting door *professor François Dubuisson, Centre de droit international van de ULB*, behandelt de mogelijke juridische kwalificaties van de in meerdere verslagen opgetekende praktijken van de Chinese overheid jegens de Oeigoerse minderheid in Xinjiang.

Uit verschillende bewijsstukken blijkt afdoende dat er sprake is van willekeurige opsluiting in interneringskampen, van dwangarbeid (in combinatie met folteringen, onmenselijke en vernederende behandeling), van de gedwongen sterilisatie van Oeigoerse vrouwen, van de overdracht van kinderen, van inbreuken op de godsdienstvrijheid en aantastingen van de culturele identiteit, van de vernietiging van cultuurgoederen, van massatoezicht in combinatie met een specifiek op de Oeigoerse gemeenschap gericht repressief en politie-beleid enzovoort.

De mate waarin een dergelijk beleid precies wordt toegepast, blijft voor discussie vatbaar. Vast staat wel dat die praktijken onbetwistbaar ernstige en systematische schendingen inhouden van meerdere door China ondertekende internationale mensenrechtenregels, met name: het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van elke vorm van rassendiscriminatie, het Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen, het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten en het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke en ontorende behandeling of bestraffing.

Voorts zij ook gewezen op meerdere andere regels van het internationaal gewoonterecht. Die werden niet in de ter bespreking voorliggende voorstellen van resolutie opgenomen. Zo heeft China bijvoorbeeld het internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten niet geratificeerd en derhalve zouden de uit die verdragsbepalingen voortvloeiende rechten niet op China van toepassing zijn, maar volgens het internationaal gewoonterecht zijn ze wel tegen China inroepbaar, daar thans vaststaat dat die rechten door de internationale praktijk internationaal werden verankerd.

Relevante uit die verdragsbepalingen voortvloeiende rechten omvatten onder meer het verbod van dwangarbeid, de vrijheid van godsdienst, de vrijheid van

familiale, l'interdiction de la détention arbitraire, le droit à un procès équitable.

Il s'avère également que les pratiques concernées sont susceptibles de constituer des crimes contre l'humanité, tels que visés par le Statut de la Cour pénale internationale (article 7) et consacrés par le droit coutumier. Cela pourrait avoir des conséquences en termes de responsabilité pénale individuelle qu'il faudrait imputer à toute une série de dirigeants chinois qui participeraient à cette politique. Les crimes contre l'humanité supposent une situation d' "attaque généralisée ou systématique contre toute population civile". Il ne s'agit pas forcément d'attaques armées mais plutôt d'une politique organisée, constitutive de violations massives des droits humains et d'actes inhumains. Divers actes relèvent des crimes contre l'humanité: meurtre, emprisonnement, torture, stérilisation forcée, persécution (actes commis dans une perspective discriminatoire), actes inhumains portant atteinte à la santé physique ou mentale.

En droit international, la qualification de "génocide" est beaucoup plus délicate à établir, compte tenu du critère distinctif permettant de dissocier le génocide des crimes contre l'humanité, et notamment du crime de persécution. Il faut en effet établir une intention de détruire, en tout ou en partie (substantielle) un groupe protégé (ethnique ou religieux). Il faudrait donc pouvoir démontrer que l'ensemble des politiques chinoises menées à l'encontre de la minorité ouïghoure ne peut avoir d'autre explication que celle visant l'intention de destruction (physique ou biologique) de ce groupe, en excluant le "génocide culturel". (Cf. la Cour internationale de Justice, affaire de l' Application de la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide (Croatie c. Serbie), arrêt du 3 février 2015, § 136).

En cela, l'intervenant se dissocie de la position de la baronne Helena Kennedy et du rapport *"The Uyghur Genocide: An Examination of China's Breaches of the 1948 Genocide Convention"*, qui vise à avoir une vision plus évolutive de la notion de génocide. Elle ne correspond pas avec l'état actuel du droit international. Il ne lui apparaît pas de manière indubitable, au regard des preuves à sa disposition, que la politique chinoise ne peut s'interpréter que comme traduisant nécessairement la volonté de détruire physiquement les Ouïghours. On assiste plutôt à une volonté de répression féroce et d'assimilation forcée, d'acculturation forcée des Ouïghours. Il s'agit plus d'une volonté de faire disparaître l'identité du groupe mais pas forcément de le faire disparaître physiquement.

meningsuiting, de vrijheid van vereniging, de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, het verbod op willekeurige detentie en het recht op een eerlijk proces.

Voorts blijkt dat de betreffende praktijken in aanmerking kunnen komen als misdaden tegen de mensheid, zoals bedoeld in het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof (artikel 7) en zoals verankerd in het gewoonterecht. Dat zou gevolgen kunnen hebben op het stuk van de individuele strafrechtelijke aansprakelijkheid van meerdere leden van het Chinese bewind die aan dat beleid zouden deelnemen. De misdaden tegen de mensheid veronderstellen een situatie van "algemene of systematische aanval op een burgerbevolking". Het betreft niet noodzakelijkerwijs gewapende aanvallen, maar veeleer een georganiseerd beleid dat massale schendingen van de mensenrechten en onmenselijke daden inhoudt. Verschillende daden worden als misdaden tegen de mensheid beschouwd: moord, opsluiting, foltering, gedwongen sterilisatie, vervolging (daden met een discriminerende inslag), onmenselijke daden die de lichamelijke of geestelijke gezondheid aantasten.

In het internationaal recht is de kwalificatie "genocide" veel moeilijker vast te stellen, gezien het criterium dat genocide onderscheidt van misdaden tegen de mensheid, en met name van het misdrijf vervolging. Er moet immers een intentie kunnen worden vastgesteld om een (etnisch of religieus) beschermde groep geheel of (grooten)deels te vernietigen. Aldus zou moeten kunnen worden aangetoond dat het gehele Chinese beleid jegens de Oeigoerse minderheid niet anders kan worden verklaard dan dat het de (fysieke of biologische) vernietiging van die groep beoogt, met uitsluiting van de "culturele genocide". (Cf. het Internationaal Gerechtshof, Toepassing van het Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide (Kroatië v. Servië), arrest van 3 februari 2015, § 136).

Daarmee distantieert de spreker zich van het standpunt van barones Helena Kennedy en van het verslag *The Uyghur Genocide: An Examination of China's Breaches of the 1948 Genocide Convention*, dat een meer evolutionaire kijk op het begrip genocide beoogt. Die kijk komt niet overeen met de huidige stand van het internationaal recht. De spreker is van oordeel dat op grond van de bewijsstukken waarover hij beschikt, niet onbetwistbaar kan worden gesteld dat het Chinese beleid alleen kan worden geïnterpreteerd als de noodzakelijke uiting van het streven naar de fysieke vernietiging van de Oeigoeren. Er is veeleer sprake van een felle repressie en van een gedwongen assimilatie, van een opgelegde acculturatie van de Oeigoeren. Er wordt veeleer gestreefd naar het doen verdwijnen van de groepsidentiteit, maar niet noodzakelijk naar het fysiek doen verdwijnen van de groep.

Il faut relever que dans un rapport publié en avril 2021, *Human Rights Watch* a considéré qu'il n'existait pas de preuves décisives à l'heure actuelle d'un génocide, sans pour autant l'exclure sur la base de nouvelles preuves.

L'orateur insiste ensuite sur le fait qu'en réalité il n'y a pas tant d'enjeux que cela à la qualification, au-delà de l'aspect symbolique de la qualification de génocide. Si on retient des qualifications de violations graves et systématiques de toute une série de conventions en matière de droits humains, si on considère que les pratiques correspondent à des crimes contre l'humanité, les conséquences juridiques pour les autres États, et notamment la Belgique, sont les mêmes. Il n'y a donc pas de conséquences différentes selon que l'on qualifie les faits de génocide ou d'actes de persécution ou de violations graves et massives des droits humains.

Dans la deuxième partie de son exposé, l'orateur traite les conséquences juridiques des violations des droits humains à l'égard de la population ouïghoure par la Chine.

Tout d'abord, il convient de constater que ces violations sont des violations graves et systématiques de normes impératives du droit international, qui ne permettent aucune dérogation. Au regard des articles de la Commission du droit international qui codifient les principes en matière de responsabilité internationale, il est indiqué à l'article 41 que lorsqu'un État commet de telles violations graves, les États tiers ont un certain nombre d'obligations. Ils doivent tout d'abord coopérer pour que la Chine mette fin à ses violations. En outre, ils ne doivent prêter d'aucune manière assistance au maintien de la situation illégale.

De manière spécifique, la Belgique doit:

- condamner les différentes violations du droit international par la Chine, de manière précise et explicite (en se référant à chaque texte, chaque disposition et chaque principe pertinents);

- coopérer sur le plan européen et international pour que la Chine mette fin à ses violations;

- prendre les mesures appropriées, en coopération avec d'autres États parties à la Convention sur le génocide pour prévenir tout risque de génocide;

- demander la constitution d'une commission d'enquête internationale indépendante pour établir de la manière la plus précise les faits et les qualifications juridiques applicables;

Er zij op gewezen dat *Human Rights Watch* in een verslag van april 2021 van oordeel was dat er thans geen doorslaggevend bewijs van genocide was, zonder evenwel die mogelijkheid uit te sluiten op grond van nieuwe bewijsstukken.

De spreker benadrukt voorts dat er in werkelijkheid niet zoveel op het spel staat op het stuk van de kwalificatie, behalve dan de symbolische waarde van de kwalificatie genocide. De kwalificaties van ernstige en systematische schendingen van meerdere mensenrechtenverdragen in acht genomen en in overweging nemende dat de praktijken als misdaden tegen de mensheid kunnen worden beschouwd, zijn de juridische gevolgen voor de andere Staten, en met name België, dezelfde. Er zijn dus geen andere gevolgen naargelang de feiten worden gekwalificeerd als genocide of als daden van vervolging, of nog als ernstige en massale schendingen van de mensenrechten.

In het tweede deel van zijn uiteenzetting gaat de spreker in op de juridische gevolgen van de mensenrechtenschendingen door China jegens de Oeigoerse bevolking.

Er zij allereerst op gewezen dat die schendingen ernstige en systematische schendingen zijn van dwingende normen van internationaal recht, die geen afwijking dulden. Ten aanzien van de artikelen die uitgaan van de commissie voor Internationaal Recht, die de beginselen inzake de internationale aansprakelijkheid codificeert, wordt er in artikel 41 op gewezen dat wanneer een Staat dergelijke ernstige schendingen begaat, de derde Staten bepaalde verplichtingen hebben. Allereerst moeten zij samenwerken opdat China een einde maakt aan die schendingen. Voorts mogen ze op geen enkele manier bijdragen tot de handhaving van de onwettige situatie.

Meer in het bijzonder, moet België:

- de verschillende schendingen van het internationaal recht door China nauwkeurig en expliciet veroordelen (door te verwijzen naar elke tekst, elke bepaling en elk beginsel met relevantie);

- Europees en internationaal samenwerken opdat China een einde maakt aan zijn schendingen;

- in samenwerking met andere Staten die partij zijn bij het Genocideverdrag passende maatregelen nemen om elk risico op genocide te voorkomen;

- verzoeken om de oprichting van een onafhankelijke internationale onderzoekscommissie, teneinde de feiten en de toepasselijke juridische kwalificaties zo nauwkeurig mogelijk vast te stellen;

— veiller à ne prêter aucune assistance au maintien de la situation découlant des violations des droits de la population ouïghoure.

Cette dernière obligation présente une importance particulière dans le contexte des relations économiques entre la Belgique et la Chine. Elle implique de veiller à ce que le commerce entre les deux pays ne puisse en aucune manière contribuer aux violations des droits des Ouïghours, notamment au regard de la prohibition du travail forcé. La Belgique doit adresser des avertissements aux entreprises, notamment par référence aux principes directeurs des Nations unies en matière des entreprises et des droits de l'homme, pour éviter qu'elles n'aient de relations avec des entreprises chinoises qui soient susceptibles de recourir au travail forcé.

La Belgique pourrait également mobiliser la Convention contre la discrimination raciale et mettre en œuvre à l'égard de la Chine la procédure prévue à l'article 11, qui permet de saisir le Comité contre la discrimination raciale. Il s'agit là d'un des très rares mécanismes qui est obligatoire pour la Chine. Cette procédure peut déboucher sur un rapport d'une commission *ad hoc* qui statuera sur les griefs de la Belgique envers la Chine.

Pour conclure, M. Dubuisson recommande dans la rédaction d'un texte final de proposition de résolution parlementaire d'opter pour une certaine sobriété rédactionnelle. L'efficacité commande plutôt de se baser sur des qualifications juridiques indubitables.

B. Questions et observations des membres

La baronne Helena Kennedy est-elle d'accord que le génocide culturel ou civilicide n'est aujourd'hui pas reconnu en droit international positif (en tout cas dans la Convention sur le génocide, se demande M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)? Si oui, pense-t-elle que cette convention s'applique dans le cas de la répression, de l'élimination planifiée des Ouïghours par la Chine?

Devons-nous uniquement nous baser sur des massacres de masse ou pouvons-nous aussi déclarer que des stérilisations forcées et des séparations forcées d'enfants sont des actes constitutifs du crime de génocide?

L'intention de détruire est une condition difficile à remplir dans la jurisprudence pour pouvoir parler de génocide en cours. Y a-t-il aujourd'hui suffisamment

— erop toezien dat het op geen enkele manier bijdraagt tot de handhaving van de situatie die het gevolg is van de schendingen van de rechten van de Oeigoerse bevolking.

Die laatste verplichting is van bijzonder belang in de context van de economische betrekkingen tussen België en China. Ze houdt in dat erop moet worden toegezien dat de handel tussen beide landen geenszins kan bijdragen aan de schendingen van de rechten van de Oeigoeren, meer bepaald met betrekking tot het verbod op dwangarbeid. België moet de bedrijven waarschuwen door te wijzen op de leidende beginselen van de Verenigde Naties inzake ondernemingen en mensenrechten. Aldus moet worden belet dat zij banden onderhouden met Chinese ondernemingen die mogelijk gebruik maken van dwangarbeid.

België zou zich ook kunnen beroepen op het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van elke vorm van rassendiscriminatie en tegen China de procedure van artikel 11 op gang kunnen brengen, waardoor de kwestie voor het Comité tegen rassendiscriminatie zou kunnen worden gebracht. Dat comité behoort tot de uiterst zeldzame instanties die dwingend kunnen optreden ten aanzien van China. Die procedure kan aanleiding geven tot een rapport van een *ad-hoc* commissie die een uitspraak zal doen over de Belgische klachten tegen China.

Tot slot beveelt de heer Dubuisson enige redactionele soberheid aan voor de finale versie van het voorstel van resolutie. Omwille van de doeltreffendheid strekt het veeleer tot aanbeveling zich te bedienen van onweerlegbare juridische kwalificaties.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) vraagt barones Helena Kennedy of ze het ermee eens is dat de culturele genocide of civilicide thans niet wordt erkend in het positief internationaal recht (althans in het Genocideverdrag). Zo ja, is dat Verdrag volgens haar dan van toepassing op de repressie, de geplande uitroeiing van de Oeigoeren door China?

Kunnen alleen massamoorden worden beschouwd als misdaden van genocide of kunnen ook gedwongen sterilisatie en gedwongen scheidingen van de kinderen onder die noemer vallen?

De intentie tot uitroeiing is een voorwaarde die in de rechtspraak moeilijk kan worden aangetoond teneinde de feiten als een aan de gang zijnde genocide te kunnen

de preuves pour démontrer une intention de détruire ce groupe ethnique?

Plusieurs parties prenantes au débat sur la qualification de génocide prétendent qu'il n'y aurait pas de génocide dès lors qu'il n'y a pas d'arrêt d'une cour pénale internationale ou de la Cour internationale de Justice qui détermine, suite à un procès équitable, l'existence ou non d'un génocide. *No court, no genocide*. Le Parlement fédéral belge peut-il au moins déterminer un risque sérieux de génocide?

L'article 1^{er} de la Convention sur le génocide engage les pays signataires à la fois à prévenir et à punir les génocides. Jusqu'où va cette obligation de prévenir? Engage-t-elle aussi les parlementaires? Dès lors que suffisamment d'informations montrent des actes constitutifs de génocide mais aussi une intention de détruire, au moins en partie, cette minorité ouïghoure, les parlementaires ont-ils l'obligation de reconnaître au moins un risque sérieux de génocide en cours?

Ensuite l'orateur revient sur la réalité des faits. Il est très clair que le risque génocidaire est pointé dans de nombreuses études académiques. Il s'étonne que non pas le milieu juridique mais plutôt la communauté scientifique des études chinoises (sinologie), surtout des chercheurs académiques impliqués dans la recherche sur la culture ouïghoure, aient déclenché en premier l'alerte. Selon Mme Vanessa Frangville, professeure en études chinoises à l'ULB, directrice du centre de recherche EAST (Asie de l'est, ULB), il ne faudra sans doute pas attendre plus d'une génération avant que le peuple ouïghour ne soit complètement détruit. D'où la nécessité d'agir et d'envoyer un signal fort à Pékin. Encore faut-il traduire cela dans des termes juridiques fondés sur les principes du droit international.

Il n'y a aucun doute que le peuple ouïghour constitue une minorité ethnique et religieuse. Il n'y pas de doutes non plus sur les faits, entre autres des exécutions et des meurtres principalement d'intellectuels ouïghours et de leaders communautaires. L'orateur reconnaît qu'il n'existe pas de nombre exact de massacres de masse. Cela serait d'ailleurs la source d'une certaine confusion dans la communauté juridique de droit international.

L'intervenant se demande à quel point la dénomination de crimes contre l'humanité est complémentaire avec l'appel à reconnaître un risque de génocide. Dans

bestempelen. Zijn er thans voldoende bewijzen dat er sprake is van een intentie om die etnische groepen uit te roeien?

Meerdere betrokkenen bij het debat over de kwalificatie van genocide zijn van oordeel dat men niet kan gewagen van genocide, aangezien er ook geen arrest is van een internationaal strafhof of van het Internationaal Gerechtshof, waarin na een eerlijk proces wordt geoordeeld of er al dan niet sprake is van een genocide. *No court, no genocide*. Kan het Belgisch federaal Parlement op zijn minst vaststellen dat er ernstig risico van genocide is?

Krachtens artikel 1 van het Genocideverdrag zijn de ondertekenende landen verplicht genocides zowel te voorkomen als te bestraffen. Hoever reikt die plicht tot het voorkomen van genocide? Geldt die ook voor de parlementsleden? Zijn de parlementsleden verplicht te erkennen dat er op zijn minst sprake is van een ernstig risico van een aan de gang zijnde genocide indien er voldoende informatie is die wijst op handelingen die als een genocide kunnen worden beschouwd, maar ook op de intentie om althans een deel van de Oeigoerse minderheid uit te roeien?

Vervolgens brengt de spreker de feitelijke realiteit ter sprake. Het is heel duidelijk dat tal van academische studies wijzen op het risico van genocide. De spreker is verbaasd dat niet zozeer het juridische milieu als eerste alarm heeft geslagen, maar de wetenschappelijke gemeenschap die zich wijdt aan de studie van China (sinologie), en vooral de academische onderzoekers die de Oeigoerse cultuur bestuderen. Volgens mevrouw Vanessa Frangville, hoogleraar Chinese studies aan de ULB en directrice van het onderzoekscentrum EAST (Oost-Azië, ULB), zal het ongetwijfeld geen generatie meer duren tot het Oeigoerse volk volledig is uitgeroeid. Vandaar dat er moet worden opgetreden en er een krachtig signaal naar Peking moet worden gestuurd. Dit moet weliswaar worden omgezet in juridische bewoordingen die gebaseerd zijn op de beginselen van het internationaal recht.

Het lijkt geen enkele twijfel dat het Oeigoerse volk een etnische en religieuze minderheid is. Er bestaat evenmin twijfel over de feiten, zoals het executeren en vermoorden van hoofdzakelijk Oeigoerse intellectuelen en leiders van de gemeenschap. De spreker erkent dat er geen cijfer kan worden geplakt op het aantal massamoorden. Dat zou overigens aanleiding geven tot enige verwarring bij de internationaalrechtelijke juridische gemeenschap.

De spreker vraagt zich af in hoeverre de kwalificatie van misdaden tegen de mensheid complementair is met de oproep tot het erkennen van het risico van genocide.

la motion adoptée par le Parlement britannique, il est question d'une reconnaissance des deux.

Il existe un nombre important de signaux politiques et juridiques qui pointent à tout le moins l'existence d'un risque sérieux de génocide. Le professeur Dubuisson confirme-t-il que nous sommes face à un risque sérieux de génocide? L'orateur insiste sur l'importance de ne pas prendre ce terme à la légère.

M. Cogolati estime important d'admettre que le génocide culturel, le civilicide, l'ethnocide n'existent pas en droit international positif. S'il est vrai qu'il n'existe pas de chiffres précis sur des massacres de masse, plusieurs rapports font état des stérilisations forcées, des séparations forcées d'enfants. Ces éléments constituent-ils des actes constitutifs du crime de génocide, sous l'article 2 de la Convention sur le génocide? Selon l'orateur des stérilisations forcées mènent à la destruction physique, biologique des Ouïghours. Cette interprétation est-elle correcte ou s'agit-il uniquement d'un génocide culturel, ce qui impliquerait que ce génocide ne serait pas réprimé dans les formes actuelles du droit international.

L'intervenant explique ensuite qu'il existe plusieurs messages officiels démontrant l'intention de détruire les Ouïghours. De quelles déclarations d'intention avons-nous besoin pour qualifier le risque sérieux de crime de génocide? Devrions-nous attendre un aveu total de la part du président chinois Xi Jinping?

Puis, M. Cogolati rappelle l'absence d'un arrêt de la Cour internationale de Justice qui confirmerait un risque de génocide sur les Ouïghours. Il est d'ailleurs fort probable que cela n'arrive jamais car la Chine n'a pas ratifié le Statut de Rome de la Cour pénale internationale et elle a déposé une réserve sur l'article 9 de la Convention sur le génocide. Il serait en outre illusoire de penser qu'un tribunal chinois irait s'aventurer dans cette détermination. S'il n'y a pas de juridiction internationale pour déterminer qu'il y a un génocide, cela veut-il dire que la Chine ne pourrait jamais être accusée de génocide? Le professeur Dubuisson soutient-il la doctrine "*no court no genocide*" ou les parlementaires auraient-ils une obligation de prévenir tout risque sérieux de génocide?

La Cour internationale de Justice semble interpréter l'obligation de prévenir tout risque sérieux de génocide de manière assez extensive. L'orateur se réfère à ce sujet à l'arrêt Bosnie-Herzégovine vs Serbie-et Monténégro de 1996. Peut-on aujourd'hui exclure l'existence d'un risque sérieux de génocide des Ouïghours? Si oui, qu'attend-on?

De door het Britse Parlement aangenomen motie wil dat beide worden erkend.

Er zijn behoorlijk wat politieke en juridische signalen die aangeven dat er op zijn minst sprake is van een ernstig risico van genocide. Kan professor Dubuisson dat bevestigen? De spreker beklemtoont dat die term niet licht mag worden opgevat.

De heer Cogolati vindt het belangrijk dat men toegeeft dat culturele genocide, civilicide en ethnocide niet bestaan in het positief internationaal recht. Hoewel er met betrekking tot de massamoorden geen nauwkeurige cijfers voorhanden zijn, maken meerdere rapporten melding van gedwongen sterilisatie en het gedwongen gescheiden worden van de kinderen. Kunnen die handelingen worden beschouwd als genocide volgens artikel 2 van het Genocideverdrag? Volgens de spreker leidt gedwongen sterilisatie tot de fysieke, biologische uitroeiing van de Oeigoeren. Klopt die interpretatie of gaat het uitsluitend om een culturele genocide, wat zou impliceren dat die genocide in de huidige vorm van het internationaal recht niet zou worden bestraft?

De spreker legt vervolgens uit dat meerdere officiële boodschappen wijzen op de intentie de Oeigoeren uit te roeien. Welke intentieverklaringen zijn er nodig om het te kunnen hebben over een ernstig risico van een misdaad van genocide? Moet er worden gewacht op een totale bekentenis van de Chinese president Xi Jinping?

Vervolgens wijst de heer Cogolati erop dat er geen arrest is van het Internationaal Gerechtshof dat bevestigt dat er een risico van genocide op de Oeigoeren is. Het is overigens heel waarschijnlijk dat zulks nooit zal gebeuren, aangezien China het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof nooit heeft geratificeerd en voorbehoud heeft aangetekend bij artikel 9 van het Genocideverdrag. Het zou een illusie zijn te denken dat een Chinese rechtbank zich op dat pad zou wagen. Aangezien er geen internationale rechtsmacht is die kan vaststellen dat er sprake is van genocide, rijst de vraag of China ooit kan worden beschuldigd van genocide. Staat professor Dubuisson achter de stelling van de rechtsleer "*no court no genocide*" of zouden de Parlementsleden moeten worden verplicht elk ernstig risico van genocide te voorkomen?

Het Internationaal Gerechtshof lijkt de plicht tot het voorkomen van elk ernstig risico van genocide vrij extensief te interpreteren. De spreker verwijst in dat verband naar het arrest Bosnië en Herzegovina tegen Servië en Montenegro van 1996. Kan thans worden uitgesloten dat er een ernstig risico van genocide op de Oeigoeren bestaat? En indien dat bestaat, waar wacht men dan op?

M. Malik Ben Achour (PS) se rallie pour commencer aux questions de M. Cogolati. Il se demande ensuite quelles conclusions on peut tirer des éléments de preuve qui tendent à démontrer la volonté de détruire, en tout cas culturellement sinon physiquement, les Ouïghours.

La baronne Helena Kennedy considère-t-elle que Pékin cible indistinctement les personnes ou bien existe-t-il des “critères” macabres de ciblage? L’invitée dispose-t-elle d’informations quant à la manière dont fonctionnent les camps de concentration? Qui peut en sortir? Quel est le pourcentage de personnes qui en sortent? De combien de morts fait-on état?

L’orateur se demande quelle qualification précise en termes juridiques utiliser pour définir ce que subissent les Ouïghours: risque de génocide, processus génocidaire?

Mme Annick Ponthier (VB) se demande à quels éléments l’administration britannique a accordé de l’importance lors de ses discussions. Comment l’administration britannique voit-elle la relation entre le Royaume-Uni et la Chine? Les propositions de résolutions qui servent de base à la discussion reprennent une série de moyens de pression concrets. L’oratrice comprend l’importance d’envoyer un signal à la Chine. Quels moyens de pression la baronne considère-t-elle comme réalistes à ce stade et peut-elle recommander? Quels moyens de pression ont joué un rôle dans la discussion générale au Royaume-Uni? S’agit-il de la reconnaissance du génocide? Ou de la suspension d’une série d’accords, comme le traité d’extradition entre la Belgique et la Chine – ce qui comporte un certain nombre de risques aussi – ou l’accord sur les investissements entre l’Union européenne (UE) et la Chine? La Cour pénale internationale n’offre pas de solution. S’y ajoute le droit de veto de la Chine en tant que membre du Conseil de sécurité des Nations unies.

Le professeur Dubuisson a soulevé un certain nombre de difficultés dans la reconnaissance officielle du génocide. Il a également confirmé que les procédures de droit international sont inadéquates. L’oratrice est d’accord avec la recommandation du professeur Dubuisson de réexaminer en détail les liens économiques entre la Belgique et la Chine, pour exercer une pression via cette voie sur les autorités chinoises. Cela va-t-il jusqu’à la suspension des accords et traités? L’oratrice reconnaît que dans le cas d’une coopération avec l’UE, si tous les pays s’expriment d’une seule et même voix, cela renforcera le signal envoyé aux autorités chinoises. Mais elle estime que la Belgique ne doit pas attendre l’UE. Le professeur Dubuisson est-il d’accord avec elle?

De heer Malik Ben Achour (PS) geeft vooreerst aan dat hij zich aansluit bij de vragen van de heer Cogolati. Vervolgens vraagt hij welke conclusies kunnen worden getrokken uit de elementen die lijken te bewijzen dat men de wil heeft de Oeigoeren uit te roeien, zo niet fysiek, dan toch cultureel?

Denkt barones Helena Kennedy dat Peking de mensen viseert op willekeurige basis of op basis van macabere “criteria”? Beschikt zij over informatie over de werkwijze van de concentratiekampen? Wie raakt weg uit die kampen? Hoeveel procent van de gevangenen raakt er weg? Van hoeveel doden wordt melding gemaakt?

De spreker vraagt welke juridische kwalificatie men kan gebruiken om datgene wat de Oeigoeren ondergaan te definiëren: een risico van genocide, een genocidaal proces?

Mevrouw Annick Ponthier (VB) vraagt zich af aan welke elementen er belang werd gehecht tijdens de besprekingen in de Britse administratie. Hoe ziet de Britse administratie de relatie tussen het VK en China? In de voorstellen van resolutie die als basis dienen van deze bespreking worden een aantal concrete drukingsmiddelen voorgesteld. De spreekster ziet het belang in van het signaal dat moet worden gegeven aan China. Welke drukingsmiddelen acht de barones realistisch op dit moment en kan ze aanbevelen? Welke drukingsmiddelen hebben meegespeeld in de globale besprekingen in het VK? Gaat het om de erkenning van de genocide? Of gaat het om de opschorting van een aantal verdragen, zoals het uitleveringsverdrag tussen België en China – dat ook bepaalde gevaren met zich meebrengt – of het investeringsakkoord tussen de Europese Unie (EU) en China? Het Internationaal Strafhof biedt geen oplossing. Komt daar ook nog eens het vetorecht van China als lid van de VN-veiligheidsraad bij.

Professor Dubuisson heeft een aantal moeilijkheden aangehaald om officieel de genocide te erkennen. Hij heeft ook bevestigd dat de internationaalrechtelijke procedures tekortschieten. De spreekster is het eens met de aanbeveling van professor Dubuisson om de economische banden tussen België en China grondig te herbekijken, om via die weg druk uit te oefenen op de Chinese overheid. Houdt dat ook economische druk door opschorting van akkoorden en verdragen in? De spreekster erkent dat in het geval van een samenwerking met de EU, het signaal alleen maar sterker kan klinken als de Chinese overheid met één stem wordt aangesproken. Ze vindt echter niet dat België op de EU moet wachten. Is professor Dubuisson het met haar eens?

Comment le professeur Dubuisson voit-il le libellé sur le génocide? Une commission d'enquête internationale qui, selon l'oratrice, serait nécessaire pour préciser un certain nombre de choses, achoppe sur des difficultés pratiques. Comment le professeur Dubuisson voit-il les choses évoluer de manière favorable dans la pratique afin de pouvoir prendre des mesures concrètes sur le terrain?

Mme Katrin Jadin (MR) aimerait savoir quelle résolution le Parlement britannique a adopté sur les Ouïghours et quels moyens de pression le gouvernement britannique a utilisé contre la Chine.

La baronne Helena Kennedy utilise le terme génocide. Le gouvernement belge peut-il affirmer qu'il a un devoir de prévention du génocide? Le gouvernement britannique l'a-t-il fait et, dans l'affirmative, avec quels moyens de pression?

M. Michel De Maegd (MR) explique que les auditions mènent à un travail précis sur la qualification des événements à l'étude. Il est fondamental de débattre de cette question par rapport à la responsabilité parlementaire envers les Ouïghours et par rapport au devoir de mémoire pour les descendants de l'ensemble des génocides qui ont été reconnus.

Il rappelle que le génocide culturel n'existe pas dans le droit international. Il n'apparaît pas de manière indubitable qu'un génocide au sens stricto sensu de la Convention sur le génocide est en cours actuellement au Xinjiang. Il y a certes une volonté de répression féroce, une assimilation forcée, une acculturation forcée, une volonté de faire disparaître l'existence des Ouïghours, mais pas de volonté de les faire disparaître physiquement. On ne peut cependant pas exclure la survenance d'un génocide. On est dès lors plus dans la prévention d'un risque de génocide que dans la reconnaissance stricto sensu de ce qu'est un génocide.

La proposition de résolution qui sera le fruit des travaux en commission doit être vraiment bétonnée juridiquement pour être la plus crédible et la plus efficace possible. Parfois, certaines résolutions souffrent d'approximations. Or, sur un sujet aussi sensible que celui-ci, il ne peut pas y avoir d'approximations.

Les Ouïghours sont a minima victimes de crimes contre l'humanité, de crimes à ce point atroces qu'ils font craindre un génocide et qui ne peuvent donc ne pas apporter une réaction immédiate de la Belgique. Cependant, comme ce fût le cas pour les Yezidis et les Rohingyas, il faut s'appuyer sur des travaux de commissions d'enquêtes

Hoe ziet professor Dubuisson de verwoording met betrekking tot de genocide? Een internationale onderzoekscommissie, die volgens de spreker, nodig is om het een en het ander aan te kaarten, stuit op dit moment op praktische moeilijkheden. Hoe ziet professor Dubuisson dat in de praktijk op een gunstige manier evolueren om op het terrein concrete stappen te zetten?

Mevrouw Katrin Jadin (MR) wil graag weten welke resolutie het Britse Parlement heeft goedgekeurd met betrekking tot de Oeigoeren en welke drukkmiddelen de Britse regering heeft ingezet tegen China.

Helena barones Kennedy gebruikt het woord genocide. Kan de Belgische regering zeggen de plicht te hebben om een genocide te voorkomen? Heeft de Britse regering dat gedaan en zo ja, met welke drukkmiddelen?

De heer Michel De Maegd (MR) legt uit dat de hoorzittingen leiden tot nauwkeurig werk in verband met de kwalificatie van de ter bestudering voorliggende gebeurtenissen. Het is van essentieel belang deze aangelegenheid te bespreken in het licht van de parlementaire verantwoordelijkheid ten aanzien van de Oeigoeren en van de plicht om voor de nakomelingen van alle erkende genocides de herinnering levend te houden.

Hij herinnert eraan dat culturele genocide niet bestaat in het internationaal recht. Er is geen onomstotelijk bewijs dat thans in Xinjiang een genocide aan de gang is in de strikte zin van het Genocideverdrag. Er bestaat zeker een streven naar woeste repressie, gedwongen assimilatie, gedwongen acculturatie, een streven om het bestaan van de Oeigoeren teniet te doen, maar geen streven om hen fysiek te doen verdwijnen. Niettemin valt niet uit te sluiten dat een genocide zal plaatsvinden. Het gaat dus veeleer om de voorkoming van een risico op genocide dan om de erkenning in de strikte zin van wat een genocide is.

Het voorstel van resolutie dat het resultaat zal zijn van de werkzaamheden in commissie, moet juridisch echt rotsvast zijn om zo geloofwaardig en zo doeltreffend mogelijk te zijn. Soms verliezen bepaalde resoluties aan daadkracht omdat ze in benaderende bewoordingen zijn gesteld. Bij een dermate gevoelig onderwerp als dit mag van benaderingen echter geen sprake zijn.

De Oeigoeren zijn op zijn minst het slachtoffer van misdaden tegen de mensheid, van misdaden die zo gruwelijk zijn dat ze voor genocide doen vrezen en die dus hoe dan ook een onmiddellijke reactie van België vereisen. Net zoals dat het geval was met de Yezidi's en met de Rohingya, moet echter worden gesteund op

internationales indépendantes qui permettent d'étayer point par point les faits, afin que les travaux de cette commission soient crédibles et efficaces. L'orateur ne voit pas l'intérêt d'écrire une résolution qui va faire du bruit mais qui n'a pas de lendemain.

S'il est vrai que quatre parlements se sont entre-temps prononcés sur la question, il s'agit de prises de position politiques et non pas juridiques. La voix de la Belgique ne sera que plus forte si elle est bétonnée de manière juridique en regard du droit international.

Dans son rapport d'avril 2021, *Human Rights Watch* considère qu'il n'existe pas de preuves décisives à l'heure actuelle d'un génocide, sans pour autant l'exclure sur des bases nouvelles. Il faut donc laisser le champ des possibles ouvert.

L'orateur insiste sur l'importance de la portée symbolique du débat par rapport aux descendants et aux victimes des génocides reconnus comme tels juridiquement. Il ne voudrait pas que la reconnaissance politique puisse déformer la reconnaissance juridique d'un génocide.

Au-delà de la portée symbolique, les mots ont leur importance. L'orateur se réjouit dès lors que, selon le professeur Dubuisson, qu'il soit question de génocide ou pas, les parlementaires ne sont pas démunis par rapport à la réalité atroce dont souffrent les Ouïghours. Il existe des leviers d'action. M. De Maegd se demande dès lors si la commission n'a pas trop insisté sur la qualification et pas assez sur les moyens d'action. La proposition de résolution doit être la symbiose et la synthèse des deux éléments.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) explique que les rédacteurs du rapport "*The Uyghur Genocide: An Examination of China's Breaches of the 1948 Genocide Convention*", cosigné par la baronne Helena Kennedy, prétendent être des experts indépendants et non des activistes.

Quelques semaines avant la publication du rapport, son auteur principal, M. Yonah Diamond, associé à l'Institut Raoul Wallenberg pour les droits de l'homme (RWCHR) a appelé le gouvernement Biden à ignorer l'organisation des Nations unies contrôlée par la Chine et à attaquer unilatéralement ce pays, sous prétexte d'un génocide au Xinjiang que ce rapport ne prétendra constater de manière indépendante que des semaines plus tard. Un autre signataire est le docteur Azeem Ibrahim. Il est à la tête de *Newsline Institute for Strategy*

het werk van onafhankelijke internationale onderzoekscommissies waarmee de feiten punt voor punt kunnen worden gestaafd, opdat het werk van deze commissie geloofwaardig en doeltreffend zou zijn. De spreker ziet niet in welk nut het zou hebben een voorstel van resolutie te redigeren dat weliswaar voor veel tumult zorgt maar dat geen toekomst heeft.

Hoewel zich inmiddels vier parlementen over de kwestie hebben uitgesproken, gaat het daarbij om politieke en niet om juridische standpunten. De stem van België zal alleen sterker weerklinken als ze juridisch is verankerd in het licht van het internationaal recht.

In zijn rapport van april 2021 stelt *Human Rights Watch* dat er momenteel geen doorslaggevende bewijzen zijn voor genocide, zonder dat dit op nieuwe gronden uit te sluiten valt. Alle mogelijkheden dienen dus te worden opengelaten.

De spreker beklemtoont het belang van de symbolische draagwijdte van het debat ten aanzien van de nakomelingen en de slachtoffers van de juridisch als dusdanig erkende genocides. Hij zou niet willen dat politieke erkenning de juridische erkenning van een genocide ontkracht.

Afgezien van de symbolische draagwijdte hebben de woorden hun belang. De spreker is dan ook opgetogen dat, ongeacht of al dan niet van een genocide sprake is, de parlementsleden volgens professor Dubuisson niet machteloos staan tegenover de gruwelijke realiteit waaronder de Oeigoeren te lijden hebben. Er bestaan hefboomen voor actie. De heer De Maegd vraagt zich dan ook af of de commissie niet te veel nadruk heeft gelegd op de kwalificatie en onvoldoende op de actiemiddelen. Het voorstel van resolutie moet de symbiose en de synthese van de beide elementen vormen.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) legt uit dat de opstellers van het rapport "*The Uyghur Genocide: An Examination of China's Breaches of the 1948 Genocide Convention*", dat mede door Helena barones Kennedy is ondertekend, beweren onafhankelijke experten te zijn en geen activisten.

De hoofdauteur, de heer Yonah Diamond, verbonden aan het Raoul Wallenberg *Centre for Human Rights* (RWCHR) liep enkele weken voor de publicatie van het rapport de Biden-regering op om de door China gecontroleerde VN links te laten liggen en China unilateraal aan te vallen, en dit op basis van een genocide in Xinjiang die dit rapport pas weken later onafhankelijk beweert vast te stellen. Een andere ondertekenaar is dr. Azeem Ibrahim. Hij staat aan het hoofd van het *Newsline Institute for Strategy and Policy*, is professor aan het

and Policy, est professeur au *United States Army War College* et membre du think-tank pro-OTAN *Atlantic Council*. M. Irwin Cotler, un ancien ministre de la Justice canadien, est le fondateur du RWCHR qui défend explicitement les intérêts des États-Unis et de l'OTAN. Les autres signataires sont des ex-ambassadeurs et des membres du gouvernement du Canada et des États-Unis ainsi que des membres de l'alliance interparlementaire IPAC, assez explicitement anti-chinoise. En outre, il y a aussi l'inévitable docteur Adrian Zenz, qui, avec la station de propagande américaine *Radio Free Asia* et différents départements, a fourni pratiquement toutes les informations que le rapport reprend sans discernement. Le professeur Jeffrey Sachs, conseiller de trois secrétaires-généraux successifs des Nations unies, expert en droit international et chercheur spécialisé dans le génocide et le professeur William Schabas, dans un éditorial récent, ont remis cette étude en question. L'orateur cite l'éditorial. Comment ce rapport peut-il vraiment être qualifié d'indépendant? Combien de signataires du rapport sont-ils experts en droit international et surtout spécialisés dans la recherche sur le génocide?

L'orateur constate qu'il y a une certaine perspective évolutive. On passe d'une affirmation de génocide à un risque de génocide. La commission en est arrivée au point où, sur la base de la Convention sur le génocide, il faut éviter qu'un génocide n'ait lieu. En ce sens, il a trouvé intéressant l'énumération par le professeur Dubuisson des instruments de droit international qui existent pour rappeler à certains États leurs responsabilités.

L'orateur maintient ses réserves. D'après lui, on ne peut nier le fait que certaines accusations ou allégations ne sont toujours pas confirmées par des institutions internationales indépendantes.

M. De Vuyst précise qu'il soutient la demande des Nations unies de pouvoir accéder au Xinjiang. Il souhaite savoir le plus rapidement possible sur la base de données empiriques si ce dont on accuse la Chine a effectivement lieu de manière systématique et intentionnelle. L'orateur lance un appel à la prudence avant de tirer des conclusions juridiques sur la base de violations des droits humains. Il estime préférable d'attendre que l'enquête des Nations unies confirme qu'il s'agit bien d'un génocide. Le professeur Dubuisson suit-il l'avis de juristes comme Jeffrey Sachs, qui demandent qu'on attende l'avis des Nations unies? D'après l'orateur, il ne revient pas aux parlements de se prononcer sur cette question.

L'orateur estime par ailleurs que l'on considère la communauté internationale de manière trop unilatérale. Vingt-deux pays à l'Assemblée générale des Nations

United States Army War College et lid van het pro-NAVO-denktank *Atlantic Council*. De heer Irwin Cotler, een ex-Canadese minister van Justitie, is de oprichter van het RWCHR dat de expliciete belangen van de Verenigde Staten (VS) en de NAVO verdedigt. Andere ondertekenaars zijn ex-ambassadeurs en regeringsleden van Canada en de VS en leden van de nogal expliciete anti-Chinese parlementaire alliantie IPAC. Daarnaast is er ook de onvermijdelijke dr. Adrian Zenz die, samen met de Amerikaanse propagandazender *Radio Free Asia* en verschillende afdelingen, vrijwel alle informatie leverden die in het rapport kritiekloos wordt overgenomen. Ook prof. dr. Jeffrey Sachs, adviseur van drie opeenvolgende secretarissen-generaal van de VN, expert internationaal recht en genocide-onderzoeker, prof. dr. William Schabas, hebben in een recent opiniestuk deze studie in vraag gesteld. De spreker citeert uit het opiniestuk. Hoe kan dit rapport echt onafhankelijk worden genoemd? Hoeveel van de ondertekenaars van dit rapport zijn experts in internationaal recht en meer bepaald gespecialiseerd in genocide-onderzoek?

De spreker stelt vast dat er een zeker voortschrijdend inzicht is. Er is een evolutie van een *claim* van genocide naar een risico op genocide. De commissie is op het punt gekomen dat er, op basis van het Genocideverdrag, moet worden voorkomen dat er een genocide plaatsvindt. In die zin vond hij de oplistings door professor Dubuisson van internationaalrechtelijke instrumenten die voorhanden zijn om bepaalde Staten tot verantwoording te roepen, interessant.

De spreker blijft reserves hebben. Volgens hem valt er niet te ontkennen dat bepaalde aantijgingen, beschuldigingen of beweringen nog altijd niet zijn bevestigd door onafhankelijke internationale instellingen.

De heer De Vuyst geeft aan het verzoek van de VN om toegang te krijgen tot Xinjiang te steunen. Hij wil zo snel mogelijk te weten komen op basis van empirische bevindingen of datgene waarvan China wordt beschuldigd effectief op een systematische en intentionele manier gebeurt. De spreker roept op tot voorzichtigheid in het trekken van juridische conclusies op basis van mensenrechtenschendingen. Het lijkt hem beter te wachten op de bevestiging, door het onderzoek van de VN, dat er sprake is van een genocide. Volgt professor Dubuisson de mening van rechtsgeleerden zoals Jeffrey Sachs, die oproepen te wachten op het oordeel van de VN? Het komt volgens hem niet toe aan parlementen daar een uitspraak over te doen.

De spreker vindt bovendien dat er te eenzijdig wordt gekeken naar de internationale gemeenschap. Tweeëntwintig landen in de Algemene Vergadering van

unies condamnent la politique de la Chine au Xinjiang. Les autres pas.

Les allégations se sont multipliées après l'enquête de Mike Pompeo, qui estime qu'il s'agit d'un génocide. Par ailleurs, on sait aussi que les États-Unis considèrent de plus en plus la Chine comme un concurrent économique et technologique.

L'orateur lance un appel à la prudence. Il existe dans l'histoire récente des situations où l'opinion publique s'est très vite emballée et où, très souvent, on cherchait une excuse pour sanctionner (sur le plan militaire ou économique) rapidement certains États et qui, par la suite, ont suscité consternation et indignation parce que sur beaucoup de questions, on avait répandu des demi-vérités et de la désinformation.

M. De Vuyst revient ensuite sur la fin de l'autonomie au Cachemire, en Inde, où vit une importante communauté musulmane. Elle subit une terrible répression de la part du gouvernement indien. D'après l'orateur, cette situation est peu médiatisée, d'autant plus que l'Inde est membre du Dialogue quadrilatéral pour la sécurité (*Quadrilateral Security Dialogue – Quad*), une alliance qui est importante pour les États-Unis dans le cadre de sa politique d'encerclement de la Chine.

L'orateur conclut que le débat est complexe et recommande de tenir compte de tous ces éléments dans l'analyse de la situation.

Enfin, il se demande si le niveau de preuve est suffisant pour un procès international, pour un génocide?

Madame Marianne Verhaert (Open Vld) explique que sa proposition de résolution (DOC 55 1789/001) condamne la politique de la Chine qui cherche à détruire l'histoire, la culture et l'ethnicité des Ouïghours. Le génocide culturel n'est cependant pas encore reconnu dans le droit international. Comment se fait-il que le droit international accorde si peu d'attention à la destruction de la culture d'une minorité ethnique? Comment résoudre cette question?

Au niveau juridique, il y a, selon l'oratrice, trois termes qui ressortent: épuration ethnique, ethnocide et épuration culturelle. Que pense la baronne Kennedy de ces concepts? Certains parlements et gouvernements ont utilisé le terme génocide. Quelle suite le Royaume-Uni a-t-il donné à la résolution du Parlement britannique?

Madame Michelle Bachelet, Haute-Commissaire des Nations unies aux droits de l'homme, travaille depuis trois ans à un rapport et il serait à présent en voie de

de VN veroordelen de politiek van China in Xinjiang. De andere niet.

De aantijgingen zijn in een stroomversnelling gekomen door het onderzoek van Mike Pompeo, waarin wordt gesteld dat er sprake is van genocide. Het is anderzijds ook geweten dat de VS China meer en meer beschouwt als een economische en technologische concurrent.

De spreker roept op tot bedachtzaamheid. In de recente geschiedenis, hebben situaties waarin de publieke opinie heel snel op sleeptouw werd genomen en waar er heel vaak naar een excuus werd gezocht om bepaalde Staten versneld te sanctioneren (militair of economisch) achteraf geleid tot verbijstering en verontwaardiging omdat over heel veel zaken halve waarheden en desinformatie werden verspreid.

De heer De Vuyst wijst daarna op de opheffing van de autonomie van Kashmir in India, waar een belangrijke islamitische gemeenschap woont. Zij worden onderworpen aan hevige repressies van de Indiase regering. Daar wordt volgens de spreker weinig ruchtbaarheid aan gegeven, te meer omdat India behoort tot de *Quadrilateral Security Dialogue (Quad)*, een alliantie die volgens de VS belangrijk is in de omsingelingspolitiek ten aanzien van China.

De spreker besluit dat het een genuanceerd debat is en roept op om rekening te houden met al die insteken in de analyse van de situatie.

Tot slot vraagt hij of er voldoende bewijslast is voor een intentioneel proces, voor een genocide?

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) legt uit dat haar voorstel van resolutie (DOC 55 1789/001) het Chinese beleid veroordeelt dat tracht de geschiedenis, cultuur en etniciteit van de Oeigoeren te vernielen. Culturele genocide is in het internationaal recht echter nog niet erkend. Hoe komt het dat er zo weinig aandacht wordt besteed aan het vernielen van cultuur van etnische minderheden in het internationaal recht? Hoe lossen we dit op?

In het juridisch spectrum vallen de spreekster drie termen op: etnische zuivering, ethnocide en culturele zuivering. Hoe kijkt barones Kennedy naar die begrippen? Sommige parlementen en regeringen hebben de term genocide gebruikt. Welk gevolg heeft het VK gegeven aan de resolutie die in het Britse Parlement werd aangenomen?

Het rapport van mevrouw Michelle Bachelet, Hoge Commissaris Voor de Mensenrechten van de VN, zou al drie jaar in de maak zijn en zou nu in een eindfase

finalisation. De quelles informations la baronne Kennedy dispose-t-elle au sujet de ce rapport? Quand sera-t-il terminé et publié?

La proposition de résolution de Mme Verhaert demande que des observateurs internationaux et des experts indépendants puissent se rendre au Xinjiang et que l'on crée une commission d'enquête internationale. Comment, à quel niveau et par quelle entremise cela peut-il se faire?

Enfin, tout comme M. Michel De Maegd (MR), l'orateur pense qu'il est important d'avoir une proposition de résolution juridiquement correcte pour obtenir des résultats.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) souhaite tout d'abord savoir lequel des cinq actes que la Convention sur le génocide qualifie de génocide est considéré comme étant prouvé. La baronne dispose-t-elle d'autres sources de preuve que des images? L'intention de génocide a-t-elle fait l'objet d'une enquête?

La Chine subit énormément de pression pour qu'elle autorise la communauté internationale à enquêter sur la situation. Mais elle interdit l'accès au Xinjiang. C'est pourquoi certains parlements mènent leur propre enquête. L'oratrice estime qu'une enquête internationale est fondamentale. Dans quelle mesure est-il réaliste de penser que la Chine va accéder à la demande de Mme Michelle Bachelet, la Haute-Commissaire des Nations unies aux droits de l'homme, d'autoriser cette enquête? Ne faut-il pas augmenter davantage encore la pression exercée sur la Chine?

Mme Reynaert pense qu'il est important de qualifier les violations des droits humains. Quels instruments la Belgique peut-elle utiliser pour réagir à ces violations?

L'oratrice souligne que, bien que la discussion porte sur le génocide, les Ouïghours sont victimes de très graves violations des droits humains qui ont également été confirmées par des associations indépendantes de défense des droits humains. Elle cite *Human Rights Watch* à ce sujet. D'après elle, la question clé est de savoir comment le Parlement et le gouvernement vont réagir, indépendamment du fait qu'il y ait génocide ou non. L'oratrice cite les instruments qui existent à cet effet, dont l'interdiction de produits résultant du travail forcé. Ce travail forcé a été confirmé. Il est donc crucial, estime-t-elle, de reprendre ce moyen de pression dans la proposition de résolution.

M. Georges Dallemagne (cdH) se demande en quoi le gouvernement britannique est lié par la résolution de la baronne Helena Kennedy. Dans quelle mesure cette

beland zijn. Wat weet barones Kennedy omtrent dit rapport? Wanneer wordt het afgerond en gepubliceerd?

Het voorstel van resolutie van mevrouw Verhaert vraagt dat internationale waarnemers en onafhankelijke experten toegang krijgen tot Xinjiang en dat een internationale onderzoekscommissie wordt ingesteld. Via welke kanalen, op welk niveau en hoe kan dit worden gerealiseerd?

Net als de heer Michel De Maegd (MR) vindt de spreker het tot slot belangrijk een juridisch correct voorstel van resolutie te hebben om resultaten te bereiken.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) wil om te beginnen graag weten welke van de vijf handelingen die het Genocideverdrag kwalificeert als genocide als bewezen worden geacht. Hanteert de barones als bewijsmateriaal andere bronnen dan beeldmateriaal? Is de intentie tot genocide onderzocht?

Er wordt veel druk uitgeoefend op China om de internationale gemeenschap toe te laten de situatie te onderzoeken. China geeft echter geen toegang tot de regio van Xinjiang. Daarom voeren sommige parlementen hun eigen onderzoek. De spreker vindt dat internationaal onderzoek zeer belangrijk. Hoe realistisch is het te denken dat China zal ingaan op de vraag van mevrouw Michelle Bachelet, Hoge Commissaris Voor de Mensenrechten van de VN, om dat onderzoek toe te laten? Moet de druk op China niet nog meer worden verhoogd?

Mevrouw Reynaert acht het belangrijk de schendingen van mensenrechten te kwalificeren. Welke instrumenten kan België het best inzetten als reactie op die schendingen?

De spreker beklemtoont dat hoewel de discussie over genocide gaat, de Oeigoeren het slachtoffer zijn van zeer zware mensenrechtenschendingen die ook door onafhankelijke mensenrechtenorganisaties bevestigd zijn. Ze citeert *Human Rights Watch* daaromtrent. De kernvraag voor haar is te weten hoe het Parlement en de regering daartegen zullen optreden, ongeacht of er sprake is van genocide. De spreker somt de instrumenten op die daartoe voorhanden zijn, waaronder het verbod op producten die voortkomen uit dwangarbeid. Die dwangarbeid is immers bevestigd. Het is voor haar dan ook cruciaal dat drukingsmiddel op te nemen in het voorstel van resolutie.

De heer Georges Dallemagne (cdH) vraagt zich af in welk opzicht de Britse regering gebonden is door de resolutie van Helena barones Kennedy. In hoeverre is

résolution est-elle un instrument efficace par rapport à l'ambition de mettre fin à un génocide en cours? Dans quelle mesure la qualification de génocide de ce qui se passe à Xinjiang fait-elle la différence avec d'autres types de démarches? Y a-t-il eu à l'égard du Parlement britannique des mesures d'intimidation et de rétorsion de la part de la Chine?

L'orateur partage l'avis du professeur Dubuisson selon lequel l'intention de destruction d'un peuple physiquement et biologiquement doit être démontrée. Il n'y a actuellement pas suffisamment de preuves qui le démontrent. La difficulté c'est qu'on est empêché de recueillir ces données. Quel est le sentiment du professeur sur les efforts réalisés aujourd'hui par les Nations unies et sur leur capacité à établir et à qualifier correctement les crimes commis?

Quel moyen de pression fonctionnerait le mieux, sachant que la Chine est insensible aux pressions et qu'elle réagit toujours de manière très virulente? En effet, la volonté est avant tout d'arrêter les crimes commis aujourd'hui.

M. Peter De Roover (N-VA) demande tout d'abord quel terme juridique la baronne souhaite utiliser pour qualifier la situation. Ensuite, il aimerait savoir quel est l'impact des résolutions sur la situation sur le terrain.

L'orateur est d'accord pour dire que le nombre de considérants dans un texte n'est pas toujours proportionnel à la qualité de la résolution. Essayer de parvenir à un large consensus n'est pas toujours au bénéfice de la cohérence d'un texte. Le professeur Dubuisson peut-il illustrer les incohérences ou la littérature inutile dans les propositions de résolutions?

Mme Els Van Hoof (CD&V), se demande comment s'est passée la procédure à la Chambre des communes. Sur quelle base les décisions ont-elles été prises? Y a-t-il eu des auditions préalables? S'est-on fondé sur des rapports? Qu'entend-on par "motion non contraignante" au Royaume-Uni? Les *Essex Court Chambers* se sont prononcées sur le génocide, sur la responsabilité individuelle, sur le devoir de responsabilité et sur les crimes contre l'humanité. Dans quelle mesure ont-elles influencé le Parlement britannique?

Le choix correct des termes est important quand on parle de génocide. Nous sommes dans une impasse. La Chine n'est pas membre de la Cour pénale internationale et ne soutient pas le Statut de Rome. Elle n'accepte pas non plus de mission indépendante des Nations unies sur le terrain. Il est donc très difficile pour le Parlement de se prononcer sur la base des données existantes.

die resolutie een doeltreffend instrument als het gaat om de ambitie een einde te maken aan een genocide die aan de gang is? In welke mate maakt de kwalificatie van wat in Xinjiang gebeurt als "genocide" een verschil met andere soorten demarches? Heeft China tegen het Britse Parlement intimidatie- en represaillemaatregelen getroffen?

De spreker is het met professor Dubuisson eens dat de intentie om een volk fysiek en biologisch te vernietigen, moet worden aangetoond. Momenteel zijn er onvoldoende bewijzen voorhanden die dat aantonen. De moeilijkheid is dat ons wordt verhinderd die gegevens te verzamelen. Wat vindt de professor van de inspanningen die de VN vandaag leveren en van hun vermogen om de gepleegde misdaden naar behoren vast te stellen en te kwalificeren?

Welke pressietactiek zou het best werken, in de wetenschap China ongevoelig is voor druk en altijd zeer virulent reageert? In de eerste plaats is het immers de bedoeling een einde te maken aan de misdaden die vandaag worden begaan.

De heer Peter De Roover (N-VA) vraagt allereerst welke juridische classificatie de barones op de situatie zou willen klevan. Vervolgens informeert hij zich naar de impact die resoluties hebben op de toestand op het terrein.

De spreker is het ermee eens dat het aantal consideransen in een tekst niet altijd parallel loopt met de kwaliteit van een resolutie. De poging om tot een brede consensus te komen, komt niet altijd de coherentie van een tekst ten goede. Kan professor Dubuisson de incoherenties of onnodige literatuur in de voorstellen van resoluties illustreren?

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V), vraagt zich af op welke manier het proces in het Lagerhuis is verlopen. Op welke basis werden de beslissingen genomen? Zijn er hoorzittingen aan voorafgegaan? Heeft men zich gebaseerd op verslagen? Wat betekent "niet bindende motie" in het VK? De *Essex Court Chambers* hebben zich uitgesproken over de genocide, over de individuele aansprakelijkheid, over de verantwoordingsplicht en over de misdaden tegen de mensheid. Welk gewicht hebben ze gehad in het Britse Parlement?

De juiste woordkeuze is belangrijk als er over genocide wordt gesproken. We zitten in een "catch-22"-situatie. China is geen lid van het Internationaal Strafhof en ondersteunt het Statuut van Rome niet. Ze aanvaardt ook geen onafhankelijke missies van de VN op het terrein. Het is dus heel moeilijk voor het Parlement te oordelen op basis van de bestaande gegevens. Professor Dubuisson

Le professeur Dubuisson a cependant précisé que le droit coutumier pouvait être invoqué à l'encontre de la Chine, notamment dans le cadre du travail forcé. Quel en est l'impact juridique? Le droit international coutumier n'a-t-il qu'une valeur symbolique ou est-il contraignant?

C. Réponses des invités

La baronne Helena Kennedy, membre de la Chambre haute du Parlement britannique et avocate, précise qu'il y a différents points de vue sur la question de savoir si un génocide est en cours ou pas. Quant à savoir si les signataires du rapport "The Uyghur Genocide: An Examination of China's Breaches of the 1948 Genocide Convention" sont des experts indépendants, l'oratrice répond qu'une fois que des personnes se sont fait une opinion, cela n'a pas de sens de nier leur point de vue. Elle est d'avis qu'un génocide est en cours, non qu'un génocide a eu lieu et que nous avons le devoir de l'empêcher de s'accomplir.

Elle livre ensuite une explication à propos du RWCHR. M. Irwin Cotler est à la tête de cet institut. Il est juif et il a perdu des membres de sa famille lors de l'Holocauste. Il est actif sur le plan des droits humains et il a été procureur-général et ministre de la Justice au Canada. Comme d'autres, il s'est forgé une opinion sur la base d'un certain *a priori* pour éviter que des abominations ne se produisent. Le *Board of Deputies of British Jews* est parvenu à la même décision. Beaucoup de personnes de la communauté juive, qui ont connu une histoire et une expérience similaires, s'inquiètent de la répétition des horreurs qu'ils ont connues.

Qui est indépendant? Faut-il exclure des Juifs éminents qui ont des avis tranchés mais qui sont aussi capables d'effectuer des analyses et font preuve de rigueur intellectuelle?

D'après M. William Schabas, il est question de crimes contre l'humanité, d'une attaque contre une culture, mais pas d'un génocide. D'après la baronne, cet expert indépendant a, dans le passé, pris des décisions malheureuses concernant le génocide. C'est un minimaliste qui n'utilise pas facilement le terme génocide. Elle en donne quelques exemples.

Bien sûr, les gens sont toujours influencés par leur propre point de vue. L'oratrice est connue pour son indépendance d'esprit. Elle se fonde toujours sur des preuves. Ce qui est fondamental pour elle, c'est l'état de droit, pas sa carrière politique. Un monde en paix qui respecte l'être l'humain ne peut voir le jour, d'après elle,

heeft echter aangegeven dat het internationaal gewoonterecht kan worden opgeworpen ten aanzien van China, onder meer in het kader van dwangarbeid. Wat is daar juridisch de impact van? Heeft het opwerpen van het internationaal gewoonterecht slechts een symbolische waarde of is het afdwingbaar?

C. Antwoorden van de genodigden

Helena barones Kennedy, lid van het Britse Hogerhuis en advocate, stelt dat er verschillende standpunten zijn wat de vraag betreft of er een genocide aan gang is of niet. Op de vraag of de ondertekenaars van het rapport "The Uyghur Genocide: An Examination of China's Breaches of the 1948 Genocide Convention" onafhankelijke experts zijn, antwoordt de genodigde dat eenmaal mensen zich een mening hebben gevormd het geen zin heeft om hun standpunt te ontkennen. Zij is van mening dat er een genocide aan de gang is, niet dat er zich een genocide heeft voorgedaan, en dat we een plicht hebben om te voorkomen dat een genocide zich zou voltrekken.

Ze geeft daarna duiding bij het RWCHR. De heer Irwin Cotler staat aan het hoofd van dat instituut. Hij is Joods en heeft leden van zijn familie verloren tijdens de Holocaust. Hij is betrokken op het vlak van mensenrechten en was ooit procureur-generaal en minister van Justitie in Canada. Zoals anderen heeft hij zich een mening gevormd op basis van een zekere vooropgezetenheid om te voorkomen dat gruwelen zich zouden voltrekken. Het *Board of Deputies of British Jews* is ook tot hetzelfde besluit gekomen. Veel mensen uit de Joodse gemeenschap, die een gelijkaardige geschiedenis en ervaring kennen, zijn bezorgd over herhalingen van de gruwelen die deel uitmaken van hun eigen ervaring.

Wie is er onafhankelijk? Moet je prominente Joden uitsluiten die een uitgesproken mening hebben maar die ook in staat zijn om een analyse te maken en van intellectuele nauwkeurigheid getuigen?

Volgens de heer William Schabas is er sprake van misdaden tegen de mensheid, van een aanval op de cultuur maar niet van een genocide. Volgens de barones heeft deze onafhankelijke expert in het verleden ongelukkige beslissingen genomen over genocide. Het is een minimalist die niet gemakkelijk de term genocide in de mond neemt. Ze geeft daar een aantal voorbeelden van.

Uiteraard dragen mensen hun eigen perspectief met zich mee. De spreekster staat bekend voor haar onafhankelijkheid van geest. Ze baseert zich altijd op bewijzen. Niet haar politieke carrière maar het recht staat voor haar centraal. Een wereld die vreedzaam is en de mensheid eerbiedigt, kan volgens haar alleen tot

que s'il existe des normes internationales sur lesquelles nous sommes tous d'accord.

L'oratrice a étudié la "*common law*". Le regard qu'elle porte sur le droit peut différer de celui de nombreuses personnes ayant une formation en droit civil européen. Contrairement au droit civil, la "*common law*" considère le droit comme quelque chose de vivant qui ne devrait pas faire l'objet d'une interprétation étroite. Il doit évoluer pour répondre aux grands changements dans nos sociétés et dans nos attentes. Elle donne ici l'exemple de l'évolution des droits des femmes et du racisme. La définition du génocide est donc également en train de changer.

Les Ouïghours ne sont peut-être pas massacrés mais tout ce qu'ils subissent revient à leur enlever leur estime de soi, celle de leur "espèce". Nous assistons donc, d'après la baronne, à un génocide en cours d'exécution.

La Chambre des communes du Parlement britannique a adopté une résolution. Cela n'a pas la même portée qu'une législation mais pour la Chine, ce n'est pas anodin. Un sentiment de fierté est important pour chaque nation. Si le Parlement fédéral belge devait adopter une résolution selon laquelle ce qui se passe au Xinjiang a toutes les caractéristiques d'un génocide en cours et de crimes contre l'humanité incontestables, il est important de condamner ce qui se passe.

L'oratrice rejette l'affirmation selon laquelle elle ne serait pas indépendante. Les droits humains ne devraient pas être soumis à la politique partisane. Nous devons tous les accepter comme normes à appliquer dans le monde entier.

L'oratrice explique ensuite que le Royaume-Uni a appliqué des sanctions ciblées à un certain nombre de Chinois éminents. Londres souscrit à la loi Magnitsky depuis plusieurs années. L'UE soutient également des sanctions ciblées. La Belgique peut encourager l'UE à utiliser ces sanctions ciblées contre, par exemple, l'homme qui dirige la région autonome du Xinjiang. C'est aussi lui qui était responsable du Tibet. Beaucoup de pratiques aujourd'hui utilisées au Xinjiang ont été introduites et appliquées au Tibet. Cet homme a été placé par les États-Unis sur une liste de personnes soumises à des sanctions. La baronne incite son gouvernement à faire de même. Les sanctions ciblées constituent un nouveau moyen d'exprimer l'indignation internationale face à des violations des droits humains dans les cas où des pays comme la Chine refusent d'accepter d'autres mécanismes (comme des tribunaux internationaux) qui pourraient être utilisés.

stand komen als er internationale normen zijn waarover wij het eens zijn.

Zij heeft als achtergrond "*common law*". De manier waarop zij naar het recht kijkt kan verschillen van de manier waarop veel mensen met een Europese "*civil law*"-achtergrond ernaar kijken. In tegenstelling tot "*civil law*" ziet "*common law*" het recht als een levend, ademend iets dat niet aan enge interpretatie onderhevig mag zijn. Het moet evolueren om in te spelen op grotere verschuivingen in onze samenlevingen en in onze verwachtingen. Ze geeft hierbij het voorbeeld van de evolutie op het vlak van vrouwenrechten en racisme. De definitie van genocide is dus ook veranderend.

De Oeigoeren worden misschien niet massaal vermoord, maar alles wat ze moeten ondergaan komt neer op het wegnemen van hun eigenwaarde, van hun "soort". We zijn dus, volgens de barones, getuige van een genocide in uitvoering.

Het Britse Lagerhuis heeft een resolutie aangenomen. Het heeft niet het gewicht van wetgeving, maar het doet er wel toe voor China. Een gevoel van trots is belangrijk voor elke natie. Als het Belgisch Federaal Parlement een resolutie zou aannemen dat stelt dat wat in Xinjiang aan de gang is alle kenmerken heeft van een aan de gang zijnde genocide en ontegensprekelijk misdaden tegen de mensheid, is het belangrijk wat er gebeurt te veroordelen.

De sprekerster verwerpt de bewering als zou ze niet onafhankelijk zijn. Mensenrechten zouden niet onderhevig mogen zijn aan partijpolitiek. Zij moeten door ons allen worden aanvaard als normen die in de hele wereld moeten worden gehanteerd.

De sprekerster legt vervolgens uit dat Groot-Brittannië gerichte sancties heeft opgelegd aan een aantal vooraanstaande Chinezen. Het land onderschrijft sinds enkele jaren de Magnitsky-wet. Ook de EU onderschrijft gerichte sancties. België kan de EU aanmoedigen om die gerichte sancties te gebruiken tegen bijvoorbeeld de man die aan het hoofd staat van de autonome regio Xinjiang. Diezelfde man had de leiding over Tibet. Vele praktijken die plaatsvinden in Xinjiang, werden in Tibet geïntroduceerd en daar toegepast. Die man is door de VS op een sanctielijst geplaatst. De barones roept haar regering op hetzelfde te doen. Gerichte sancties zijn een nieuw middel om internationale verontwaardiging over schendingen van mensenrechten te uiten in gevallen waarbij landen als China weigeren in te stemmen met de andere mechanismen (zoals internationale rechtbanken) die zouden kunnen worden gebruikt.

Quant au poids politique de la résolution britannique, l'oratrice répond que si un groupe de pays développés entreprend des actions similaires et condamnent ce qui se passe, ils peuvent, ensemble, entreprendre quelque chose. Un pays comme la Belgique peut, dans ce cadre, avoir une voix très importante. C'est plus difficile pour l'ONU qui voudrait garder des contacts étroits avec la Chine. La baronne le souhaite aussi, mais elle considère comme son devoir (et celui des autres) de dénoncer les abus graves et de ne pas s'asseoir sur le coussin confortable d'une définition très limitée du génocide.

Des cinq critères qui définissent le génocide, seul celui de meurtre de membres du groupe n'est pas satisfait. C'est précisément ce qu'elle veut empêcher.

Enfin, L'oratrice exprime son étonnement par rapport aux commentaires qui persistent sur le RWCHR. Cet institut est d'après elle une voix très importante dans le domaine des droits humains et est dirigé par un grand défenseur de ces droits.

Le professeur François Dubuisson, Centre de droit international de l'ULB, répond tout d'abord que les qualifications de crimes contre l'humanité et de génocide ne sont pas exclusives mutuellement, elles peuvent être cumulées. Il s'agit d'une manière de qualifier des faits qui pourront être prouvés différemment ou selon qu'un élément supplémentaire est présent ou non. Ainsi, la qualification de persécution recoupe les mêmes éléments que le génocide moins l'intention de détruire physiquement le groupe. Le génocide culturel peut donc en réalité rentrer dans le concept de persécution.

Un certain nombre de faits sont suffisamment établis par suffisamment de sources, dont des sources publiques chinoises. Celles-ci sont considérées dans la jurisprudence internationale comme ayant une grande valeur probante car elles constituent en quelque sorte un aveu. Si les accusations viennent de personnes tierces qui ont d'autres intérêts, par contre, la question se posera de savoir si elles sont de bonne foi, si ce sont des victimes, si leur témoignage est fiable ou non.

Des appels à la haine prouvent les éléments qui participent en tout cas de crimes contre l'humanité, dont le crime de persécution qui a cette dimension discriminatoire. Des déclarations haineuses ne sont cependant pas forcément suffisantes pour établir l'intention de détruire physiquement le groupe, parce qu'on retrouve dans tout conflit ou répression pratiquement toujours ce genre de déclarations. Le professeur Dubuisson illustre cela avec les affaires soumises à la Cour internationale de Justice dans les cas qui ont impliqué la Serbie.

Met betrekking tot het politieke gewicht van de Britse resolutie, antwoordt de genodigde dat als een groep ontwikkelde landen gelijkaardige acties ondernemen en wat er aan de gang is veroordelen, ze collectief iets kunnen ondernemen. Een land als België kan een zeer gewichtige stem hebben in deze. Het is moeilijker voor de VN die nauwe contacten wil houden met China. Ook zij wil dat, maar ze ziet het als haar plicht (en dat van anderen) om ernstige misstanden aan de kaak te stellen en niet op een comfortabel kussentje van een zeer beperkte definitie van genocide te zitten.

Van de vijf criteria die een genocide definiëren, wordt alleen niet tegemoetgekomen aan het criterium van massamoord. Die wil ze net voorkomen.

De spreker zegt tot slot nog steeds verbaasd te zijn over de opmerkingen met betrekking tot het RWCHR. Dat instituut is volgens haar een heel belangrijke stem als het gaat om mensenrechten en wordt geleid door een grote voorvechter van mensenrechten.

Professor François Dubuisson, Centre de droit international van de ULB, antwoordt allereerst dat de kwalificaties "misdaden tegen de mensheid" en "genocide" elkaar niet uitsluiten en dat ze kunnen worden gecombineerd. Het betreft een manier om feiten te kwalificeren; deze kunnen elk op een geheel eigen wijze worden bewezen of naargelang er al dan niet een bijkomend element aanwezig is. Aldus behelst de kwalificatie "vervolging" dezelfde elementen als die van "genocide", behalve de bedoeling om de groep fysiek te vernietigen. Culturele genocide kan dus in werkelijkheid onder het begrip "vervolging" vallen.

Een aantal feiten is afdoende vastgesteld door voldoende bronnen, waaronder Chinese openbare bronnen. Deze worden in de internationale jurisprudentie geacht een grote bewijskracht te hebben omdat ze in zekere zin een bekentenis inhouden. Indien de beschuldigingen daarentegen afkomstig zijn van derden die andere belangen hebben, zal de vraag rijzen of zij te goeder trouw zijn, of zij slachtoffers zijn dan wel of hun getuigenis betrouwbaar is of niet.

Oproepen tot haat vormen bewijzen voor elementen die in elk geval tot misdaden tegen de mensheid bijdragen, waaronder de misdaad "vervolging", die deze discriminerende dimensie heeft. Haatdragende uitlatingen volstaan echter niet noodzakelijkerwijs om aan te tonen dat de intentie bestaat de groep fysiek te vernietigen, omdat bij elk conflict of bij elke onderdrukking vrijwel altijd dergelijke uitlatingen voorkomen. Professor Dubuisson illustreert dat aan de hand van de voor het Internationaal Gerechtshof gebrachte zaken waarbij Servië betrokken was.

Dans le cas des Ouïghours, l'invité estime que les éléments de preuves réunis sont suffisants pour montrer qu'il y a bien une politique chinoise oppressive à l'encontre de la minorité ouïghoure et qu'on s'en prend à leur identité religieuse et culturelle. Cependant, la nature et l'ampleur exactes sont plus compliquées à déterminer. L'orateur prend pour exemple la stérilisation forcée. Il existe donc un niveau de preuves et d'amplitude des faits suffisant pour conclure aux crimes contre l'humanité, en ce compris le crime de persécution (qui se rapproche le plus du génocide) mais pas au-delà du doute raisonnable s'agissant du génocide.

Un risque de génocide ne peut néanmoins par être exclu. On peut dès lors, selon lui, déjà mobiliser toutes les conventions citées antérieurement ainsi que la Convention sur le génocide. En effet, si on dispose de suffisamment d'éléments qui permettent de craindre un possible génocide, il faut déjà prendre les mesures de prévention. De ce point de vue-là, la Belgique, en tant qu'État partie à la Convention sur le génocide, peut demander à la Chine quelles mesures sont prises pour mettre fin à cette politique et de donner toutes les preuves nécessaires démontrant qu'il ne s'agit pas d'un génocide.

Puis, le professeur explique qu'en droit international il existe un système de qualification décentralisé. La plupart du temps, les États qualifient eux-mêmes et accusent d'autres États de ne pas respecter leurs engagements internationaux. Or, tant qu'une instance tierce ne se prononce pas, on en reste à une prétention à une violation, ce que niera l'État accusé. Cela n'empêche cependant pas un État de prétendre qu'un autre État viole un engagement et d'apporter des éléments de preuves à l'appui de ces prétentions. C'est d'ailleurs un passage obligé pour pouvoir, lorsqu'on le peut, saisir une instance internationale. Le professeur renvoie à titre d'exemple à l'accusation de la Gambie contre le Myanmar.

En Belgique, c'est le gouvernement qui a la capacité de qualification dans ses relations avec la Chine. Le Parlement peut cependant demander au gouvernement de prendre position et de lui suggérer les positions à prendre. Concrètement, le Parlement pourrait demander au gouvernement de constater des violations d'une série de conventions et de considérer que les pratiques sont assimilables à des crimes contre l'humanité, et notamment le crime de persécution. Le Parlement pourrait en outre demander au gouvernement de constater qu'une série d'éléments inquiétants existent en termes de preuves et qu'un risque de génocide ne peut être exclu. Il appartiendrait alors au gouvernement de faire part de

In het geval van de Oeigoerse minderheid is er volgens de gastspreker voldoende bewijsmateriaal verzameld om aan te tonen dat China wel degelijk een onderdrukkend beleid tegen hen voert en dat men het op de Oeigoerse religieuze en culturele identiteit gemunt heeft. De precieze aard en omvang van een en ander zijn echter ingewikkelder om vast te stellen. De spreker geeft het voorbeeld van de gedwongen sterilisatie. Er zijn dus voldoende bewijzen en feiten voorhanden om te kunnen concluderen dat weliswaar sprake is van misdaden tegen de mensheid, met inbegrip van de misdaad "vervolging" (die het dichtst bij genocide aanleunt), maar die bewijzen overstijgen niet afdoende de gereede twijfel omtrent de kwalificatie van genocide.

Desalniettemin kan een risico op genocide niet worden uitgesloten. Derhalve kunnen volgens hem nu al alle bovengenoemde verdragen alsmede het Genocideverdrag in stelling worden gebracht. Indien voldoende elementen voorhanden zijn op grond waarvan voor een mogelijke genocide mag worden gevreesd, horen immers nu al de nodige preventiemaatregelen te worden genomen. Uit dat oogpunt kan België, als Staat die partij is bij het Genocideverdrag, China vragen welke maatregelen worden genomen om aan dat beleid een einde te maken en om alle benodigde bewijzen te leveren die aantonen dat het geen genocide betreft.

Vervolgens legt de professor uit dat er in het internationaal recht een gedecentraliseerd kwalificatiesysteem bestaat. Meestal reiken de Staten zelf een kwalificatie aan en beschuldigen zij andere Staten ervan dat die hun internationale verbintenissen niet nakomen. Zolang zich daarover echter geen derde instantie uitspreekt, gaat het om een vermeende schending en zal de beschuldigde Staat dat ontkennen. Zulks belet een Staat evenwel niet te beweren dat een andere Staat een verbintenis schendt en die beweringen met bewijzen te staven. Dat is trouwens een verplichte stap om een zaak indien mogelijk bij een internationale instantie aanhangig te maken. Bij wijze van voorbeeld verwijst de professor naar de beschuldiging van Gambia tegen Myanmar.

In België is de federale regering bij machte de gebeurtenissen te kwalificeren, in het raam van de Belgisch-Chinese betrekkingen. Het Parlement kan de regering evenwel verzoeken om een standpunt in te nemen en het kan ook in te nemen standpunten voorstellen. *In concreto* zou het Parlement de regering kunnen verzoeken om schendingen van meerdere verdragen vast te stellen en om in aanmerking te nemen dat de praktijken kunnen worden gelijkgesteld met misdaden tegen de mensheid, en met name met het misdrijf vervolging. Voorts zou het Parlement de regering ook kunnen verzoeken om vast te stellen dat meerdere bewijsstukken zorgen baren en dat een risico op genocide niet kan worden uitgesloten.

ces inquiétudes à la Chine, au titre de la volonté de prévention du génocide tel qu'indiqué dans la Convention sur le génocide.

Cette démarche aura moins de poids si la Belgique l'entreprend toute seule qu'avec au moins un consortium d'États, qui ne doit par ailleurs pas être limité à l'UE. Il conviendrait de varier la qualité des États pour ne pas susciter l'impression que ce soit le camp occidental ou les États émergents contre le camp chinois.

En termes de sanctions économiques, la Belgique pourrait suspendre certains accords économiques. Il faut cependant se demander quel en sera l'effet concret. La Chine étant une superpuissance économique, la Belgique n'est pas dans un rapport de forces très favorable. Il n'est dès lors pas évident de faire bouger la Chine.

Dans l'application des relations économiques, il importe surtout de veiller à ce qu'elles ne profitent pas au travail forcé, au secteur économique au Xinjiang. La Belgique pourrait alors mettre en place des mesures de "*containment*" pour éviter d'être entraînée dans une aide à la perpétuation des violations en la matière.

Quant à l'accord d'investissements UE-Chine, il existe un accord de principe, dont les détails doivent encore être négociés, suivi sans doute d'un processus de ratification. L'orateur y voit un levier. Il vaut mieux profiter des négociations en cours pour exiger certaines garanties d'avancées dans une série de dossiers, plutôt que d'attendre d'avoir un accord qui permettrait d'avoir des moyens de pression. Cela ne fonctionne, selon lui, jamais. L'UE reste donc un acteur intéressant en termes de masse de pression.

Au sein des Nations unies, le Conseil des droits de l'homme est l'instance la plus appropriée. La Belgique devrait, avec d'autres partenaires, essayer de lancer une initiative diplomatique. Une des possibilités est de nommer un rapporteur spécial sur la situation en Chine. Cela suppose de rallier suffisamment d'États à sa cause.

Le professeur a tendance à considérer qu'il vaut mieux être juridiquement prudent. Il n'y a rien à gagner à vouloir se montrer audacieux sur le plan juridique en allant au-delà des textes et de l'interprétation généralement admise de ceux-ci, en particulier du concept de génocide. Il n'est pas question dans le droit international

Daarop zou het de regering toekomen die bezorgdheden aan China mee te delen, als uiting van het streven om genocide te voorkomen, zoals aangegeven in het Genocideverdrag.

Een dergelijke stap is minder gewichtig indien België alleen handelt dan wanneer daaraan uiting wordt gegeven door minstens een consortium van Staten, dat zich voorts niet tot de EU hoeft te beperken. Het zou wenselijk zijn dat uiteenlopende Staten met één stem spreken, teneinde niet de indruk te wekken dat de westerse dan wel de opkomende landen een blok vormen tegen China.

Qua economische sancties zou België bepaalde economische akkoorden kunnen opschorten. Men dient zich echter af te vragen wat daarvan de concrete gevolgen zullen zijn. Daar China een economische supermogendheid is, speelt de machtsverhouding niet in het voordeel van België. Het zal dan ook niet eenvoudig zijn om China ergens toe te bewegen.

Het is bij de concrete invulling van de economische betrekkingen vooral zaak erop toe te zien dat zij geen dwangarbeid in de hand werken in de economische sector in Xinjiang. Zodoende zou België *containment*-maatregelen kunnen invoeren om te voorkomen dat het ongewild bijdraagt tot de bestendiging van de schendingen op dit gebied.

Wat het investeringsakkoord tussen de EU en China betreft, werd een principeakkoord bereikt. Over de details ervan moet nog voort worden onderhandeld, waarna het wellicht nog zal moeten worden geratificeerd. De spreker ziet dat als een hefboom. Het is beter om de lopende onderhandelingen te benutten om in meerdere dossiers bepaalde waarborgen te eisen met het oog op belangrijke stappen vooruit, dan te wachten op een akkoord op grond waarvan dan de druk zou kunnen worden uitgeoefend. Volgens de spreker werkt die aanpak nooit. Qua drukzetting blijft de EU dus een interessante speler.

Binnen de VN is de Mensenrechtenraad het meest geschikte orgaan. Samen met andere partners zou België daar een diplomatiek initiatief van de grond moeten trachten te krijgen. Een door de VN aangestelde speciale rapporteur om de situatie in China te onderzoeken, is bijvoorbeeld een mogelijkheid. Zulks vereist de steun van voldoende andere Staten.

De professor pleit voor juridische behoedzaamheid. Er valt niets te winnen bij juridische stoutmoedigheid. Men dient zich te houden aan de teksten en aan hun algemeen aanvaarde interpretatie, in het bijzonder qua genocide. In het internationaal recht is er geen sprake van een evolutievere interpretatie. Dienaangaande was

d'une interprétation évolutive. La réponse de la Cour internationale de Justice en 2015 à ce sujet était extrêmement claire.

Il est, selon lui, compréhensible que le concept de génocide reste restrictif. Cela ne veut pas dire que, parce qu'on tombe en dehors du concept de génocide, ce n'est pas aussi grave et que ce n'est pas qualifiable de crime contre l'humanité ou de violations graves et systématiques de toute une série de normes ou de conventions fondamentales. À vouloir absolument se rattacher au concept de génocide, on court le risque de banaliser les faits s'ils ne sont pas qualifiés de génocide. Ne pas qualifier des faits de génocide n'empêche pas de dire qu'il existe des éléments très préoccupants qui doivent amener à des précautions et la vigilance pour éviter tout risque de génocide. De ce point de vue, on peut néanmoins mobiliser ce concept.

Enfin, le professeur est prêt à faire une relecture des propositions de résolution à l'étude. Il importe surtout de s'en tenir uniquement aux principes opposables à la Chine.

D. Répliques des membres

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) estime que rien que le fait d'avoir pu tenir ce débat en toute liberté est une victoire en soi. Il est fier du travail démocratique accompli en commission. En effet, il y a deux ans, les crimes contre l'humanité et les persécutions contre les Ouïghours étaient tabous. Il y avait en Europe, selon lui, une sorte d'insouciance, voire de silence complice et hypocrite envers la Chine alors que l'on disposait de nombreux éléments qui montraient l'agrandissement et l'expansion notamment de "camps de rééducation", où sont aujourd'hui enfermés plus d'1 million d'individus innocents. Le devoir des élus démocratiques consiste aussi à lever la voix quand il y a des violations très graves des droits humains, et pas seulement à l'intérieur de nos frontières. Les droits humains sont universels. Tout un chacun a droit à cette dignité humaine.

En guise de conclusion, l'orateur rappelle qu'il est indubitable qu'il soit question de crimes contre l'humanité, de persécutions de masse. Quant au génocide, l'orateur indique que le Parlement n'est pas une cour. Il ne s'agit pas de conclure comme parlementaires de manière indubitable, sans même avoir entendu la partie adverse, qu'il y a et qu'on doit punir un crime de génocide. À la suite des auditions et des leçons tirées du passé, le Parlement a une obligation politique, morale, éthique mais aussi juridique selon la Convention sur le

het arrest uit 2015 van het Internationaal Gerechtshof erg duidelijk.

Volgens de spreker is het begrijpelijk dat genocide een restrictief begrip blijft. Dat betekent evenwel niet dat wat niet als genocide wordt gekwalificeerd, minder erg is en niet kan worden gekwalificeerd als misdaad tegen de mensheid of als ernstige en systematische schending van meerdere fundamentele normen of verdragen. Absoluut vasthouden aan de kwalificatie genocide houdt het risico in dat de feiten als minder zwaarwegend zullen worden beschouwd indien ze niet daadwerkelijk als genocide worden gekwalificeerd. Feiten niet als genocide kwalificeren, staat niet in de weg dat op erg zorgwekkende elementen wordt gewezen die voorzorgsmaatregelen en waakzaamheid vergen om elk risico op genocide te voorkomen. Vanuit dat opzicht kan men het concept toch hanteren.

Tot slot is de professor bereid de ter bespreking voorliggende voorstellen van resolutie te herlezen. Het is vooral van belang uitsluitend beginselen te hanteren die tegenwerpbaar zijn aan China.

D. Replieken van de leden

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) is van oordeel dat de mogelijkheid om dit debat in alle vrijheid te hebben kunnen voeren al een overwinning op zich is. Hij is trots op het democratische werk dat in de commissie werd verricht. Twee jaar geleden waren de misdaden tegen de mensheid en de vervolgingen van de Oeigoeren immers nog taboe. De spreker vond dat er in Europa een soort van onbezorgdheid jegens China heerste, ja zelfs een medeplichtig en hypocriet stilzwijgen terwijl nochtans uit veel elementen bleek dat de zogenaamde "heropvoedingskampen", waar thans meer dan 1 miljoen onschuldigen zijn opgesloten, in aantal en in grootte toenamen. De democratisch verkozen volksvertegenwoordigers hebben ook de plicht hun stem te laten horen bij zeer ernstige mensenrechtenschendingen, en niet alleen binnen de eigen landsgrenzen. Mensenrechten zijn universeel. Eenieder heeft recht op die menselijke waardigheid.

Tot slot geeft de spreker aan dat er onbetwistbaar sprake is van misdaden tegen de mensheid, van massavervolgelingen. Wat de kwalificatie genocide betreft, wijst de spreker erop dat het Parlement geen gerechtshof is. Het komt de parlementsleden niet toe om zonder de tegenpartij te hebben gehoord tot het overtuigende besluit te komen dat er sprake is van genocide en dat die misdaad moet worden bestraft. De hoorzittingen en de lessen uit het verleden plaatsen het Parlement echter voor een politieke, morele, ethische, alsook (krachtens

génocide non seulement de punir ce qui est déjà établi de manière indubitable comme génocide mais aussi de prévenir tout risque sérieux de génocide en cours ou à venir au Xinjiang contre les Ouïghours. Cela est important car il faut agir avant qu'il ne soit trop tard.

M. Michel De Maegd (MR) n'est pas tout à fait en phase sur la vision de M. Cogolati du tabou qu'il y aurait eu au Parlement fédéral sur les crimes contre l'humanité. L'histoire contemporaine a jalonné cette commission de nombreuses résolutions contre ces crimes. Ce serait donc faire injustement injure aux députés qui siègent depuis plus longtemps que lui et M. Cogolati que de l'omettre et de l'oublier.

Tout comme M. Cogolati, M. De Maegd estime que la qualité des débats mérite d'être soulignée. La commission a pu allier l'aspect humain de la tragédie qui se joue dans le Xinjiang pour les Ouïghours et l'aspect nécessairement rigoureux du droit international. La conjonction de ces deux éléments, dans un souci de prévenir un risque de génocide, doit permettre de rédiger une résolution et de constituer une pierre à l'édifice pour venir en aide aux Ouïghours.

M. Georges Dallemagne (cdH) estime avoir de la chance de vivre dans un pays où existe encore la liberté d'expression. Il faut en être fier. Cette liberté est cependant fragile. Il y a des pressions et des intimidations de la part de la Chine. Il faut être vigilant dans cette liberté au Parlement et dans les relations avec la Chine. Cette liberté à l'égard de la Chine n'est pas présente partout dans le monde. L'orateur estime donc utile d'ajouter dans la proposition de résolution un aspect sur l'intimidation dont les parlementaires font parfois l'objet.

Mme Els Van Hoof, présidente, pense aussi que le débat a été mené de façon sereine, ce qui constitue une valeur ajoutée. Elle espère pouvoir maintenir ce climat serein afin de trouver la bonne formulation. La commission gardera à l'esprit la conclusion du professeur Dubuisson pour le faire de manière correcte et rigoureuse.

het Genocideverdrag) juridische verplichting om niet alleen te bestraffen wat al onbetwistbaar als genocide werd vastgesteld, maar ook om elk ernstig huidig of toekomstig risico op genocide in Xinjiang jegens de Oeigoeren te voorkomen. Dat is belangrijk, want er moet worden opgetreden vooraleer het te laat is.

De heer Michel De Maegd (MR) is het niet helemaal eens met de heer Cogolati wanneer die het heeft over het destijds in het Federaal Parlement op de misdaden tegen de mensheid rustende taboe. Uit de hedendaagse geschiedenis blijkt dat deze commissie tal van resoluties tegen dergelijke misdaden heeft aangenomen. Het zou dan ook niet eerlijk zijn tegenover de leden die al langer dan hem en dan de heer Cogolati deel uitmaken van het Parlement, om dit over het hoofd te zien en te vergeten.

Zoals de heer Cogolati beklemtoont de heer De Maegd de kwaliteit van de debatten. De commissie heeft het menselijke aspect van de tragedie die zich voor de Oeigoeren in Xinjiang voltrekt, weten te combineren met het noodzakelijk rigoureuze aspect van het internationaal recht. De combinatie van die twee elementen, met als doel een risico op genocide te voorkomen, moet leiden tot de opstelling van een voorstel van resolutie teneinde de Oeigoeren te hulp te komen.

De heer Georges Dallemagne (cdH) prijst zich gelukkig dat hij in een land leeft waar de vrijheid van meningsuiting nog bestaat. Daar moeten we trots op zijn. Die vrijheid is echter broos. China oefent druk uit en intimideert. Over die vrijheid moet worden gewaakt, in het Parlement en in de betrekkingen met China. Die vrijheid jegens China geldt niet overal ter wereld. Zodoende acht de spreker het nuttig om in het voorstel van resolutie passages op te nemen over de intimidatie die de parlementsleden soms ondervinden.

Voorzitster Els Van Hoof vindt ook dat dit debat op een serene manier is gevoerd. Dat is een meerwaarde. Ze hoopt die serene werkwijze te kunnen verderzetten om de juiste stipulering te vinden. De commissie zal de conclusie van professor Dubuisson indachtig zijn om dat correct en nauwgezet te doen.

III. — NOTE DE L'AMBASSADE DE
LA RÉPUBLIQUE POPULAIRE DE CHINE AUPRÈS
DU ROYAUME DE BELGIQUE DU 30 AVRIL 2021

III. — NOTA VAN DE AMBASSADE VAN
DE VOLKSREPUBLIC CHINA IN
HET KONINKRIJK BELGIË VAN 30 APRIL 2021

Eight Clarifications on Xinjiang-related Matters

In recent years, manipulated and encouraged by the far-right anti-China forces in the United States, some so-called "academic institutions" and "experts and scholars" have created a chain of lies to defame Xinjiang and mislead international public discourse. We'd like to use facts and figure to show what is the truth.

I. 'Xinjiang genocide' is an out-and-out falsehood

1. The term "genocide" is universally believed to be a severe international crime. The term genocide came into being against the backdrop of World War II. Raphael Lemkin, a Polish-Jewish jurist who had lost his relatives in the Holocaust, coined the term in his 1944 book *Axis Rule in Occupied Europe* to recount "the destruction of a nation or of an ethnic group". After World War II, the Nuremberg indictments mentioned genocide to describe Nazi Germany's implementation of policies to exterminate racial and national groups, particularly European Jews, during the Holocaust.

States drew lessons from the scourge of the recent war. In December 1946, the first session of the United Nations General Assembly unanimously voted to adopt a resolution affirming that genocide is a crime under international law which the civilized world condemns, and requested a UN body to draw up a draft convention on genocide.

In December 1948, the UN General Assembly adopted the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Convention) which defined the crime of genocide for the first time and obliged states to prevent and punish acts of genocide.

This was the first human rights treaty drafted and adopted under the auspices of the UN. It testified to the universal condemnation of genocide by the international community and represented their transcendence over political and ideological differences to eradicate this atrocity with resolve.

After the Convention came into force, the international community takes

its duty seriously to pursue accountability for genocide to safeguard justice and to maintain international peace and security. In the 1990s, the UN Security Council passed resolutions to establish ad hoc international criminal tribunals to prosecute international crimes, including genocide. The International Court of Justice had decided cases concerning genocide under the Convention. The International Criminal Court, established in 2002, can exercise jurisdiction over genocide under certain conditions. It has prosecuted individuals for the international crime of genocide.

2. The finding of genocide must conform with strict international law and procedural rules. Under the Convention, genocide means specified acts "committed with intent to destroy, in whole or in part a national, ethnical, racial or religious group".

The exhaustive list of such acts includes "killing members of the group; causing serious bodily or mental harm to members of the group; deliberately inflicting on the group conditions of life calculated to bring about its physical destruction in whole or in part; imposing measures intended to prevent births within the group; forcibly transferring children of the group to another group". The above definition has received widespread acceptance by the international community. It sets an extremely high threshold to establish guilt.

First, in terms of the act, it must be proven that there was the commission of specific acts under the Convention. This is the most elementary requirement for a finding of genocide, and it must be established against the highest standard of proof, that is, "beyond a reasonable doubt". Considering the seriousness of the crime, the ICJ requires the key elements to be proved at a "high level of certainty" and to "be fully convinced" of the allegation.

Second, in terms of intent, it must be proven that there was a specific intent to destroy "in whole or in part" a particular group. This is a critical element for a finding of genocide. The ICJ took the view that ethnic cleansing may be a form of genocide only if it was done with the specific

intent to "destroy, in whole or in part" a particular group.

The specific intent must be specifically and clearly demonstrated and proven. The relevant case law shows that the specific intent may be inferred from a number of facts, but the finding of specific intent must be the "only reasonable inference" to be drawn from the facts.

So a finding of genocide must result from the application of authoritative, stern, inflexible legal rules. It must survive strict scrutiny of facts and withstand the test of time.

The Convention requires the trials to be held by courts of the territory where the crime took place, or by international penal tribunal as may have jurisdiction with respect to those contracting parties which shall have accepted its jurisdiction. Since the birth of the Convention, the ICJ and the ad hoc tribunals established by the UN Security Council have been tasked to make a finding of genocide. A few states' domestic courts had also conducted trials for the crime that occurred in their own territories. Other than that, no one can arrogate to itself the power to sit in judgment of another state and to declare that another state has committed genocide.

3. So called "genocide" is pure slander against China. For a long time, Xinjiang has implemented a more favorable family planning policy for ethnic minorities, including Uygurs, compared with that for the ethnic Han Chinese. The populations of ethnic minorities grew a clip faster than the national average. Over the past 40 years, the population of the Uygur ethnic group in Xinjiang has increased from 5.55 million to over 12.7 million. In these 60-plus years, the average life expectancy has increased from 30 to 72 years. In recent years, the Uygur population grew by 25.04 percent, which is higher than that of the overall population growth in Xinjiang of 13.99 percent. It is significantly higher than that of the Han Chinese population, which grew by 2 percent. There are only limited local job opportunities as industrialization and urbanization in some parts of Xinjiang are not fully developed. The government of Xinjiang has

answered the wishes of the local people to help them find jobs in other areas of Xinjiang or other provinces and cities. These assistance programs aim to help people find employment to make a living and lead a happy life. They have effectively lifted many people out of poverty. The wild allegation that the Chinese government "coerced Uyghurs to hand-pick cotton" defies the fact and common sense.

II. Adrian Zenz, by piecing together dubious information, irresponsibly claimed that millions of Uyghurs in Xinjiang are under detention. He is a far-right fundamentalist Christian, who bases his research on radical media reports and speculations.

◆ Zenz is a so-called "senior fellow for China studies" with the far-right Victims of Communism Memorial Foundation, an organization established by the US government in 1983 and is known for preaching regime change. The Foundation trumpets the "double genocide" theory that seeks to rewrite the history of the Holocaust. Zenz's politically-charged research on Xinjiang has been regarded by the Foundation as an important weapon.

◆ By cobbling together dubious sources, Zenz extrapolates an extremely broad estimate "at anywhere between several hundred thousand and just over one million". While admitting that "there is no certainty" to this estimate, he insisted that it is nevertheless "reasonable to speculate". He attempted to shirk responsibilities for the reliability of the numbers. As time moves on, Zenz continued to pump up his speculative estimate of Uyghur detainees. Speaking at an event organized by the US mission in Geneva in March 2019, he stated that "although speculative, it seems appropriate to estimate that up to 1.5 million ethnic minorities [have been interned in Xinjiang]."

III. The so-called research findings published by Zenz and others are full of blatant data faking and fraudulent claims. They confuse speculation with hard facts, blur the lines between propaganda and academic research, and fabricate anti-China narratives based on

ideology.

◆ A chart in Zenz's "paper" claims that new IUD placements in Xinjiang average between 800 and 1,400 per capita each year, which means each woman in the region would have to undergo 4 to 8 IUD insertion surgeries every day. The figures simply make no sense.

◆ In his "paper", Zenz tried to distort facts and framed any government spending on public health as part of the "genocide" policy. When citing figures to make his argument, Zenz left out data on maternal and infant mortality reduction in Xinjiang. If China were really intending a "genocide" against the Uyghurs in Xinjiang, there would have been no need to work so hard to reduce maternal and infant mortality.

IV. A "report" released by the Australian Strategic Policy Institute (ASPI) in March 2020 claims that "more than 80,000 Uyghurs were transferred out of Xinjiang to work in factories across China between 2017 and 2019". In fact, this "report" is full of loopholes and lacks the minimum factual basis.

◆ The ASPI is not an independent, impartial research institute. It receives funding from the Australian Department of Defence, NATO, the US State Department, the British Foreign and Commonwealth Office, and arms producers such as Lockheed Martin from the US.

◆ The "report" presents no original evidence on "forced laborers", but cites anonymous "testimonies" from an obscure, far-right online blog called "Bitter Winter". The blog is a project of the Center for Studies on New Religions (CESNUR), an Italy-based organization that supported various cult organizations such as Falun Gong, Aum Shinrikyo, and the Church of Almighty God (Eastern Lightning).

V. When the slanderous claims against China were ready for use, instead of verifying their veracity, some Western media outlets rushed to hype them up. To create fake news, the BBC even went so far as to pay for "evidence".

◆Barrie VVeiss, a former British media professional, revealed in detail on social media the entire process of Western media concocting fake news about Xinjiang. He pinpointed an important source of the fake news to be the anti-China activist Adrian Zenz. Zenz, who had initially rejected the BBC invitation to look for "evidence" against China, changed his mind after receiving a commission from the BBC.

◆After Zenz published his so-called "The Karakax List: Dissecting the Anatomy of Beijing's Internment Drive in Xinjiang", Western media outlets such as CNN, BBC, The New York Times, The Wall Street Journal and Deutsche Welle rushed to cite the so-called "conclusions", without any investigation or verification, to badmouth and spread lies about Xinjiang's counter-terrorism and de-radicalization measures. Some even tagged their coverage as "exclusive" to steal public attention. However, when China released documentaries on fighting terrorism in Xinjiang, these same media outlets all went into silent mode and turned a blind eye.

VI. The "First Independent Report" on Xinjiang which was widely reported in Western media actually came from an institution funded by a sham university.

◆In March 2021, the Newlines Institute for Strategy and Policy, a self-styled think tank, published the so-called "first independent report" on Xinjiang. The report claims that China has breached "each and every act" of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in its treatment of Uyghurs in Xinjinag. The report and the Institute received extensive coverage by mainstream media outlets such as CNN, The Guardian and the Canadian Broadcasting Corporation.

◆Tom Fowdy, an Oxford graduate and East Asia specialist, revealed in Chollima Report, a website he runs, that the Newlines Institute is actually a front for the Institute of Islamic Thought, an Islamist neo-conservative organization in the US linked to Egypt's Muslim brotherhood, whose members have pleaded guilty to sponsoring

terrorism.

◆The Newlines Institute is funded by Fairfax University of America (FXUA), an unaccredited sham university formerly known as Virginia International University. In 2019, state regulators of Virginia found the academic quality and rigor of FXUA's online education "patently deficient" and the university's certificate to operate was almost revoked. Data from the US Department of Education show that between 2020 and 2021, the university has 153 registered students, and its official Twitter account has only 13 followers.

VII. The World Uyghur Congress (WUC) is an international separatist network. One of WUC's affiliate organizations, the right-wing Uyghur American Association (UAA), advocates a hardline China policy, and believes in violent activities to achieve its goals. The US government has supported and subsidized Uyghur extremist organizations through the National Endowment for Democracy (NED). In the name of promoting and protecting Uyghur human rights, these organizations attempt to stoke Western hostility against China, with the aim of subverting China and establishing an "East Turkistan" nation-state in Xinjiang.

◆Under its cover as a "human rights organization", the WUC is in fact a separatist network funded and directed by the US, and a key organization in Washington's attempt at a new Cold War against China. In collusion with the NED and Radio Free Asia (RFA), an anti-China media outlet, the WUC is tightly aligned with Washington's foreign policy agenda which seeks to contain and impede the rise of China.

◆The WUC relies heavily on US funding. Since its inception, the WUC has received support from the NED.

Since 2016, the NED has provided the WUC with as much as US\$1.284 million, and millions of dollars of additional funding to WUC affiliates. In 2018, NED funding to the WUC and its affiliates reached nearly US\$665, 000, and in 2019, US\$960, 000, up by almost 50%.

In 2020, the NED boasted that it had given Uyghur groups US\$8.758 million since 2004, and claimed to be "the only institutional funder for Uyghur advocacy and human rights organizations".

◆ Although claiming to be "peaceful and nonviolent", the WUC and its affiliates have established connections with the far-right Turkish group Grey Wolves, which has engaged in violent activities from Syria to East Asia.

VIII. The so-called "Xinjiang Victims Database" poorly put together by anti-China forces is an ill-motivated and baseless project designed purely for political manipulation.

In recent years, anti-China forces have concocted the "Xinjiang Data Project", "Xinjiang Victims Database" and "Uyghur Transitional Judicial Database" by gathering made-up "witness accounts" to misrepresent Xinjiang to the world. Research and verification shows that, of the 12,050 names listed in the three "databases", 1,342 are simply non-existent. Among the 10,708 real names, 6,962 are people living a normal life; 3,244 are convicted for crimes of endangering public security, violent terrorism or other criminal offences; 238 are dead of causes such as illness, and 264 are living outside China. Here is the truth about some of the much reported cases in the so-called "databases".

◆ The first category of those cases involve people who fabricated personal experiences.

Some of the "witnesses" in the "databases" are, in fact, hired by Western anti-China forces. These "witnesses" act out the made-up stories to smear Xinjiang abroad and make a living out of it. They choose to be the pawns of Western anti-China forces in exchange for refugee status and material benefits, making up one lie after another about their so-called experience in the vocational education and training centers only to be busted by the truth time and again.

◆ The second category of those cases involve people who fabricated stories about their relatives.

Some anti-China individuals staying abroad fabricated lies about their relatives being arrested, persecuted or missing, in an attempt to garner sympathy from the international community and serve their schemes. Such unfounded claims are seriously misleading to the international community. Even their relatives in China have spoken out to debunk their lies.

◆The third category of those cases involve the so-called "witnesses" whose experiences were in fact fabricated.

There are a large number of people whose identities have been fabricated, distorted and exploited in the so-called Xinjiang-related "databases". For instance, Tayir Asan, a doctor of the Gastroenterology Department of the People's Hospital in Kuqa of the Aksu Prefecture; Aysham Sadik, a retired teacher; Gulbahar Mamat, a kindergarten teacher in Zepu County, Kashgar Prefecture; Tayir Talip, a writer and retired editor of Kashgar Daily; Anwar Dawut, Omar Ali and Abdukeyum Dawut in Pishan County, Hotan Prefecture, and so on. All of them were allegedly "detained" according to the Western anti-China forces, when, in fact, all of them are living a normal life.

◆The fourth category of those cases involve people who have been prosecuted on criminal charges in accordance with the law.

In the so-called Xinjiang related "databases", there are some who were sentenced in accordance with the law for violating China's laws. They are by no means the "victims". For example, Sami Bary from Turpan was sentenced to life imprisonment for organizing, leading and joining terrorist organizations and for murder; Akbar Yimin from Urumqi was sentenced to 25 years in prison for organizing and leading organized crime of a gangland nature, forced transaction, robbery and unlawful detention; Ahat Wuji from Baicheng County in Aksu was sentenced to 20 years in prison for attempted murder and provocative and disturbing acts.