

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 février 2021

**LA POLITIQUE DE SÉCURITÉ  
NUCLÉAIRE FÉDÉRALE:  
QUESTIONS D'ACTUALITÉ**

**Échange de vues  
avec la ministre de l'Intérieur,  
des Réformes institutionnelles et  
du Renouveau démocratique**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION  
DE LA SÉCURITÉ NUCLÉAIRE  
PAR  
**M. Kurt RAVYTS**

**SOMMAIRE**

**Pages**

|                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique..... | 3  |
| A. Organisation de l'AFCN – Audit de la Cour des comptes .....                                                        | 3  |
| B. Protocole d'accord .....                                                                                           | 3  |
| C. Financement de l'AFCN .....                                                                                        | 4  |
| D. Dossier démantèlement.....                                                                                         | 5  |
| E. Déchets radioactifs .....                                                                                          | 6  |
| F. Loi assainissements .....                                                                                          | 6  |
| G. Rôle de la planification d'urgence .....                                                                           | 7  |
| H. Rôle sur la scène internationale .....                                                                             | 7  |
| I. Confirmation de la confiance en l'AFCN en tant qu'instance indépendante de contrôle de la sécurité nucléaire.....  | 8  |
| II. Échange de vues.....                                                                                              | 9  |
| A. Questions et observations des membres .....                                                                        | 9  |
| B. Réponses de la ministre de l'Intérieur .....                                                                       | 16 |
| C. Répliques .....                                                                                                    | 19 |

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 februari 2021

**HET FEDERAAL NUCLEAIR  
VEILIGHEIDSBELEID:  
ACTUELE VRAAGSTUKKEN**

**Gedachtewisseling  
met de minister van Binnenlandse  
Zaken, Institutionele Hervormingen en  
Democratische Vernieuwing**

**VERSLAG**

NAMENS DE SUBCOMMISSIE  
VOOR DE NUCLEAIRE VEILIGHEID  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Kurt RAVYTS**

**INHOUD**

**Blz.**

|                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing..... | 3  |
| A. Organisatie FANC – Audit Rekenhof .....                                                                                         | 3  |
| B. Protocolakkoord .....                                                                                                           | 3  |
| C. Financiering van het FANC .....                                                                                                 | 4  |
| D. Dossier ontmanteling .....                                                                                                      | 5  |
| E. Radioactief afval .....                                                                                                         | 6  |
| F. Wet saneringen .....                                                                                                            | 6  |
| G. Rol noodplanning .....                                                                                                          | 7  |
| H. Rol op internationaal vlak .....                                                                                                | 7  |
| I. Bevestiging vertrouwen in FANC als onafhankelijke instantie voor het beoordelen van nucleaire veiligheid .....                  | 8  |
| II. Gedachtewisseling .....                                                                                                        | 9  |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden .....                                                                                        | 9  |
| B. Antwoorden van de minister van de Binnenlandse Zaken .....                                                                      | 16 |
| C. Replieken .....                                                                                                                 | 19 |

04091

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Bert Wollants

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Bert Wollants  
Ecolo-Groen Samuel Cogolati  
PS Eric Thiébaud  
VB Kurt Ravyts  
MR Vincent Scourneau  
CD&V Leen Dierick  
PVDA-PTB Thierry Warmoes  
Open Vld Marianne Verhaert  
sp.a Kris Verduyck

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Yngvild Ingels  
Kristof Calvo  
Hervé Rigot  
Reccino Van Lommel  
Marie-Christine Marghem  
Jan Briers  
Greet Daems  
Tim Vandenput  
Bert Moyaers

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH Catherine Fonck

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie  
Ecolo-Groen : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen  
PS : Parti Socialiste  
VB : VB  
MR : Mouvement Réformateur  
CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams  
PVDA-PTB : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique  
Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten  
sp.a : socialistische partij anders  
cdH : centre démocrate Humaniste  
DéFI : Démocrate Fédéraliste Indépendant  
INDEP-ONAFH : Indépendant - Onafhankelijk

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 55 0000/000 Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi  
QRVA Questions et Réponses écrites  
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral  
CRABV Compte Rendu Analytique  
Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)  
PLEN Séance plénière  
COM Réunion de commission  
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkorting bij de numerering van de publicaties:**

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag  
CRABV Beknopt Verslag  
Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)  
PLEN Plenum  
COM Commissievergadering  
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de sa réunion du 19 janvier 2021, votre commission a eu un échange de vues avec la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur les questions actuelles relatives à la politique fédérale de sécurité nucléaire.

# **I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR, DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES ET DU RENOUVEAU DÉMOCRATIQUE**

*Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique* souhaite fournir des explications supplémentaires en ce qui concerne sa politique en matière de sûreté nucléaire.

Comme signalé dans l'exposé d'orientation politique de la ministre, l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire (abréviation: AFCN) a un rôle important à jouer à cet égard. La mission de l'AFCN et de sa filiale Bel V consiste à protéger la santé de la population, des travailleurs et de l'environnement contre les risques de rayonnements ionisants. Cette mission ne se limite pas uniquement à la sécurité et à la sûreté des centrales nucléaires. Elle vise également d'autres établissements tels que les hôpitaux, les cabinets dentaires et vétérinaires, où l'on utilise des rayonnements ionisants. En tant qu'organisme d'intérêt public (catégorie C), l'AFCN exerce sa mission en toute indépendance mais cela n'empêche pas au gouvernement de partager les principales initiatives dans le domaine de la sûreté nucléaire.

La ministre se propose de commenter ici les principaux défis à relever durant cette législature.

## **A. Organisation de l'AFCN – Audit de la Cour des comptes**

La sous-commission NUC a été largement informée de l'audit récent, effectué par la Cour des comptes, concernant l'organisation et la prise de décision des organismes nucléaires. En particulier, certaines recommandations ont été formulées pour l'AFCN et la ministre en assurera le suivi, en coopération avec l'AFCN.

## **B. Protocole d'accord**

Un point important est la recommandation de prévoir un protocole. La ministre s'engage par ailleurs à établir un protocole, comme recommandé dans le rapport

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 19 januari 2021 over de actuele vraagstukken betreffende het federaal nucleair veiligheidsbeleid, een gedachte-wisseling gehouden met de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing.

# **I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN, INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN DEMOCRATISCHE VERNIEUWING**

*Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing*, geeft nadere toelichting bij haar beleid inzake nucleaire veiligheid.

Zoals aangegeven in de beleidsverklaring van de minister, heeft het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (afgekort: FANC) op dit punt een belangrijke rol te spelen. De taak van het FANC en van zijn filiaal Bel V bestaat erin de gezondheid van de bevolking en van de werknemers, alsook het leefmilieu te beschermen tegen de risico's van ioniserende straling. Die taak is niet beperkt tot de beveiliging en de veiligheid van de kerncentrales, maar betreft tevens andere instellingen, zoals ziekenhuizen en tandarts- en dierenartspraktijken, waar gebruik wordt gemaakt van ioniserende straling. Als instelling van openbaar nut (categorie C) oefent het FANC zijn opdracht volstrekt onafhankelijk uit, maar zulks belet de regering niet de belangrijkste initiatieven op het vlak van nucleaire veiligheid te delen.

De minister wenst de belangrijkste uitdagingen voor deze regeerperiode hier alvast toe te lichten.

## **A. Organisatie FANC – Audit Rekenhof**

De subcommissie NUC werd reeds eerder uitgebreid geïnformeerd over de recente audit, uitgevoerd door het Rekenhof, wat betreft de organisatie en besluitvorming van de nucleaire instellingen. Specifiek werden voor het FANC enkele aanbevelingen geformuleerd, die door de minister zullen opgevolgd worden, in samenwerking met het FANC.

## **B. Protocolakkoord**

Een belangrijk punt is de aanbeveling een protocol uit te werken. De minister verbindt zich er dan ook toe om, zoals het Rekenhof in zijn auditverslag aanbeveelt,

d'audit de la Cour des Comptes, avec l'AFCN dans lequel les éléments suivants seront entre autres pris en considération (également en lien avec le point suivant):

- les orientations stratégiques de l'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 relatives à la protection contre les dangers des rayonnements ionisants, en particulier l'impact de la loi sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire sur les missions et la politique de l'AFCN;

- les objectifs stratégiques de l'AFCN;

- les modalités de financement de l'AFCN;

- le mode de suivi et d'évaluation de la réalisation des objectifs de service public par l'AFCN pour lesquels un financement public est accordé.

Le protocole visera également à établir les engagements respectifs de l'AFCN et de la ministre de tutelle et de ses collaborateurs qui doivent contribuer à l'optimisation du fonctionnement quotidien de l'AFCN et à l'exécution des missions confiées à l'AFCN par la loi ou en vertu de celle-ci.

Le protocole sera rédigé en étroite concertation avec l'AFCN, tout en accordant l'attention nécessaire au maintien du statut indépendant de l'AFCN.

Le but est de finaliser le protocole d'ici la fin de l'année 2021.

### C. Financement de l'AFCN

Un point important associé à l'élaboration du protocole concerne le financement futur de l'AFCN.

L'AFCN répercute ses frais sur les personnes pour lesquelles elle fournit des prestations sur la base de taxes et de redevances prévues par la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'AFCN. Plus de trois quarts des recettes directes de l'AFCN proviennent de l'exploitant des centrales nucléaires alors que les activités de l'AFCN couvrent dans une large mesure des domaines autres que les centrales nucléaires. Pour ce faire, il peut être renvoyé à la surveillance d'autres installations nucléaires, aux transports, à la sécurisation, aux applications médicales. L'AFCN exécute en outre un certain nombre de missions d'intérêt général qui ne peuvent être facturées à

samen met het FANC in een protocolakkoord te voorzien waarin onder meer de volgende punten in overweging zullen worden genomen (waarbij het eerstvolgende punt bovendien aansluit):

- de strategische richtsnoeren die in het regeerakkoord van 30 september 2020 zijn vastgelegd met betrekking tot de gevaren van ioniserende straling, in het bijzonder de impact van de wet betreffende de geleidelijke kernuitstap op de opdrachten en het beleid van het FANC;

- de strategische doelstellingen van het FANC;

- de nadere regels inzake de financiering van het FANC;

- de opvolging en evaluatie van het behalen van de met overheidsmiddelen gefinancierde doelstellingen inzake openbare dienstverlening door het FANC.

In het protocol zullen tevens de respectieve verbin-tenissen worden vastgelegd van het FANC en van de voogdijminister en haar medewerkers, die zullen moeten bijdragen tot het optimaliseren van de dagelijkse werking van het FANC en tot de uitvoering van de opdrachten waartoe het FANC door of krachtens de wet aan het FANC is gelast.

Het protocol zal worden opgesteld in nauw overleg met het FANC, waarbij de handhaving van het autonoom statuut van het FANC de nodige aandacht zal krijgen.

Het doel is dit protocol tegen eind 2021 klaar te hebben.

### C. Financiering van het FANC

Een belangrijk punt dat verband houdt met de uitwerking van het protocol, is de toekomstige financiering van het FANC.

Het FANC verhaalt de gemaakte kosten op de personen voor wie het prestaties verricht, op basis van heffingen en retributies als bepaald bij de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspuitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. De rechtstreekse ontvangsten van het FANC zijn voor ruim driekwart afkomstig van de exploitant van de kerncentrales, terwijl die centrales slechts een klein onderdeel zijn van de activiteiten van het FANC. In dat opzicht kan worden verwezen naar het toezicht op andere nucleaire voorzieningen, naar transport, naar beveiliging en naar medische toepassingen. Daarnaast is het FANC belast met een aantal taken van

un détenteur d'une autorisation spécifique (par exemple la surveillance de l'environnement, la protection contre le radon, la fourniture d'informations, le soutien à la planification d'urgence...).

Cela signifie qu'après 2024, il y a aura une baisse limitée des revenus de l'AFCN. Toutefois, à partir de 2025-2026, l'impact sur les revenus sera considérable et ceux-ci diminueront fortement. L'AFCN se penche actuellement sur une révision de son plan stratégique, qui comprend une analyse des tâches en fonction du changement de contexte, une analyse des nouvelles méthodes de travail... Afin de continuer à pouvoir remplir sa mission à l'avenir, à savoir protéger la population belge, les travailleurs et l'environnement contre les dangers des rayonnements ionisants, le mécanisme de financement de l'AFCN devra donc être adapté à la nouvelle situation.

Compte tenu de la réduction significative des recettes de l'AFCN et de la nécessité de maintenir une autorité de sûreté nucléaire à part entière tout en conservant les trois priorités absolues, radioprotection, sûreté et sécurité nucléaires, il conviendra de prévoir un système de dotation. La possibilité est déjà prévue dans la loi AFCN mais elle n'est actuellement pas appliquée. Cette piste sera examinée en profondeur en collaboration avec l'AFCN afin de déterminer le montant de manière à ce que le fonctionnement de l'AFCN puisse être garanti à l'avenir. Au cours de cet exercice, l'attention sera également portée sur la garantie de l'autonomie de l'AFCN.

L'exercice a déjà été entamé et un plan concret sera finalisé en 2022.

#### D. Dossier démantèlement

L'arrêt en toute sécurité des centrales nucléaires et la préparation de leur démantèlement dans un environnement sûr sont une priorité pour le gouvernement.

Le suivi du démantèlement après la sortie du nucléaire nécessite une bonne préparation que l'AFCN doit strictement respecter dans le cadre de sa déclaration de mission (sûreté nucléaire, sécurisation, contrôle de la non-prolifération, gestion des matières fissiles et du flux de déchets, transports et conteneurs). (la déclaration de mission est prévue dans la loi sur l'AFCN de 1994, chapitre III).

La sûreté et la sécurisation restent une priorité tant pendant l'exploitation résiduelle, l'arrêt définitif et le

openbaar nut die niet kunnen worden aangerekend aan deze of gene vergunninghouder (bijvoorbeeld leefmilieutoezicht, bescherming tegen radon, informatieverstrekking, noodplanondersteuning enzovoort).

Dat betekent dat de ontvangsten van het FANC na 2024 licht zullen dalen. Vanaf 2025-2026 zal er daarentegen een aanzienlijk effect zijn op de ontvangsten, die dan sterk zullen terugvallen. Het FANC bekijkt momenteel een herziening van zijn strategisch plan, met onder meer een doorlichting van de taken naargelang van gewijzigde omstandigheden, een analyse van nieuwe werkmethoden enzovoort. Opdat het FANC in de toekomst uitvoering kan blijven geven aan zijn opdracht, met name de Belgische bevolking, de werknemers en het leefmilieu beschermen tegen de gevaren van ioniserende straling, zal het mechanisme voor de financiering van het FANC moeten worden aangepast aan de nieuwe situatie.

Gelet op de forse daling van de ontvangsten van het FANC en de noodzaak om een volwaardige autoriteit voor nucleaire veiligheid te handhaven zonder afbreuk te doen aan de drie absolute prioriteiten, met name stralingsbescherming, nucleaire veiligheid en nucleaire beveiliging, moet in een dotatieregeling worden voorzien. Hoewel de FANC-wet al in die mogelijkheid voorziet, wordt er thans geen gebruik van gemaakt. Die denkpiste zal samen met het FANC grondig worden onderzocht, teneinde te bepalen welk bedrag is vereist om de werking van het FANC veilig te stellen in de toekomst. In dat verband zal ook worden bekeken hoe de autonomie van het FANC kan worden gewaarborgd.

Deze denkoefening werd reeds aangevat; een concreet plan zal beschikbaar zijn in 2022.

#### D. Dossier ontmanteling

De veilige stillegging van de kerncentrales en de voorbereiding tot ontmanteling in een veilige omgeving zijn een prioriteit van de regering. De opvolging van de ontmanteling na de kernuitstap vraagt een goede voorbereiding.

Het FANC zal dit vanuit zijn opdrachtverklaring (nucleaire veiligheid, beveiliging, toezicht op non-prolifерatie, beheer van splijtstoffen en afvalstromen, transporten en containers) strikt dienen op te volgen (opdrachtverklaring is voorzien in de FANC-Wet van 1994, hoofdstuk III).

De veiligheid en de beveiliging blijven prioritaire aandachtspunten tijdens de resterende exploitatieduur, de

démantèlement des 7 centrales nucléaires que jusqu'au stockage sûr et définitif des déchets radioactifs.

Au cours des dernières années, l'AFCN s'est déjà préparée au scénario de démantèlement. En ce qui concerne le dossier de démantèlement, il est prévu que l'AFCN fournira des informations détaillées à la sous-commission NUC la semaine prochaine. Il en va de même pour le point suivant concernant la planification d'urgence.

### E. Déchets radioactifs

La gestion des déchets radioactifs à court et à long terme relève de la compétence de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF). Néanmoins, l'AFCN a également un rôle important à jouer dans ce domaine.

Les flux de déchets résultant du démantèlement incitent à clarifier la répartition des rôles entre l'AFCN en tant qu'autorité de sûreté nucléaire et l'ONDRAF en tant que gestionnaire des déchets.

Par décision du Conseil des ministres (2016), un groupe de travail a été créé, composé des commissaires du gouvernement de l'AFCN et de l'ONDRAF et des directions respectives. Sur la base des décisions de ce groupe de travail, des projets de modifications législatives sont actuellement en préparation pour améliorer la séparation des rôles et la séparation claire des responsabilités de l'AFCN et de l'ONDRAF. Ces projets progresseront encore cette année.

### F. Loi assainissements

À l'instar des réglementations régionales en matière d'assainissement des sols, une législation fédérale spécifique relative à la gestion et à l'assainissement éventuel de sites historiquement contaminés (en partie) par des radiations (par exemple l'industrie du phosphate et de traitement des matières premières) est en cours de préparation. L'objectif est de préparer un projet de loi au printemps de 2021.

Cette loi visera à établir le cadre réglementaire requis pour la gestion de sites contaminés par des substances radioactives. La loi vise à protéger la population et l'environnement contre les risques de ce type de contamination, soit par la prise de mesures d'assainissement, soit par la prise de mesures de gestion des risques.

definitieve stillegging en de ontmanteling van de zeven kerncentrales, alsook bij de veilige en definitieve opslag van het radioactief afval.

Het FANC heeft zich de voorbije jaren al voorbereid op het ontmantelingsscenario. Het FANC zou de details van het ontmantelingsdossier volgende week in de subcommissie "Nucleaire Veiligheid" moeten toelichten. Dat geldt ook voor het volgende punt betreffende de noodplanning.

### E. Radioactief afval

Het beheer van het radioactief afval, zowel op korte als op lange termijn, valt onder de bevoegdheid van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen (afgekort: NIRAS). Toch heeft ook het FANC hier een belangrijke rol in te spelen.

Een belangrijk punt hier, ook naar aanleiding van het ontstaan van de afvalstromen door de ontmanteling, zal zijn om de rolverdeling tussen het FANC als nucleaire veiligheidsautoriteit, en het NIRAS als afvalbeheerder, te verduidelijken.

Bij beslissing van de Ministerraad (2016) werd een werkgroep opgericht bestaande uit de regeringscommissarissen van het FANC en het NIRAS en de respectieve directies. Op basis van de besluiten van deze werkgroep zijn momenteel ontwerpen van wetswijzigingen in voorbereiding om de scheiding van de rol en de duidelijke scheiding van de verantwoordelijkheden van het FANC en het NIRAS te verbeteren. Deze ontwerpen zullen nog dit jaar vooruitgang maken.

### F. Wet saneringen

Naar het voorbeeld van de gewestelijke regelgevingen inzake bodemsanering wordt thans werk gemaakt van een specifieke federale wetgeving inzake het beheer en de eventuele sanering van de historisch (deels) door straling verontreinigde sites (bijvoorbeeld door de fosfaatindustrie en de verwerking van grondstoffen). Het ligt in de bedoeling in het voorjaar van 2021 over een wetsontwerp te beschikken.

Die in uitzicht gestelde wet zal ertoe strekken het vereiste regelgevingskader te bepalen met het oog op het beheer van de door radioactieve stoffen verontreinigde sites. Die wet zal beogen de bevolking en het leefmilieu te beschermen tegen de risico's van dergelijke verontreiniging, hetzij door middel van saneringsmaatregelen, hetzij door middel van maatregelen ter beheersing van de risico's.

### G. Rôle de la planification d'urgence

La planification d'urgence nucléaire et radiologique est l'une des compétences du Centre national de crise (en abrégé: NCCN). Cependant, étant donné l'expertise unique dont dispose l'AFCN, celle-ci est un acteur et un partenaire important pour l'élaboration de cette planification d'urgence.

Le plan d'urgence nucléaire et radiologique est contenu dans l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> mars 2018 portant fixation du plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge et vise à assurer la coordination des mesures de protection de la population et de l'environnement en cas de situation d'urgence radiologique menaçant directement ou indirectement le territoire belge. L'AR décrit les missions à accomplir, le cas échéant, par les différents services et organismes, chacun dans le cadre de leur compétence légale et réglementaire. Il décrit l'organisation générale, les zones de préparation, les actions à entreprendre pour protéger la population et l'environnement, etc.

Conformément au plan d'urgence nucléaire et radiologique pour le territoire belge (abréviation: PUN), un exercice nucléaire est réalisé chaque année pour les centrales nucléaires (Tihange et Doel), et un exercice est réalisé tous les deux ans pour les autres sites nucléaires de classe I (*Studiecentrum voor Kernenergie/Centre d'Étude de l'Énergie Nucléaire*, abréviation: SCK CEN, *Joint Research Centre* Geel, abréviation JRC, Institut National des Radioéléments, abréviation IRE, Belgoprocess). Par site nucléaire, un exercice méthodologiquement accompagné est organisé au minimum une fois tous les quatre ans. Cette année les centrales de Doel et Tihange feront l'objet d'un exercice méthodologiquement accompagné.

Afin de pouvoir faire face aux situations d'urgence de manière efficace et cohérente, il sera procédé à une actualisation de la réglementation relative à la planification d'urgence et à la gestion de crise. En tant qu'organisation partenaire et expert, l'AFCN continuera à prêter sa collaboration à la planification d'urgence et la gestion de crise.

### H. Rôle sur la scène internationale

Le savoir-faire en matière de démantèlement deviendra un atout important qu'on pourra également exporter vers d'autres pays.

Compte tenu de l'importance des activités nucléaires en Belgique et dans les pays voisins, et de la sensibilité de ces activités au sein de la société au-delà des

### G. Rol noodplanning

De nucleaire en radiologische noodplanning behoort tot de competenties van het Nationaal Crisiscentrum (afgekort: NCCN). Maar gelet op de unieke expertise die binnen het FANC aanwezig is, is het FANC een belangrijke betrokkene en partner voor het opmaken van deze noodplanning.

Het nucleair en radiologisch noodplan zit vervat in het Koninklijk Besluit tot vaststelling van het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied van 1 maart 2018 en heeft tot doel de coördinatie van de acties te verzekeren die ter bescherming van de bevolking en het leefmilieu moeten worden genomen bij een radiologische noodsituatie die het Belgische grondgebied rechtstreeks of onrechtstreeks bedreigt. Het KB beschrijft de opdrachten die de verschillende organismen en diensten, ieder binnen hun wettelijke en reglementaire bevoegdheid, in voorkomend geval, dienen uit te voeren. Het beschrijft de algemene organisatie, de voorbereidingszones, de acties ter bescherming van de bevolking en het leefmilieu...

Overeenkomstig het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied (afkorting: NRN) wordt jaarlijks een nucleaire oefening gehouden voor de kerncentrales (Tihange en Doel), en tweejaarlijks voor de andere nucleaire inrichtingen van klasse I (het Studiecentrum voor Kernenergie/Centre d'étude de l'énergie Nucléaire (SCK CEN); het Joint Research Centre Geel, (JRC); het Nationaal Instituut voor Radioelementen (IRE); Belgoprocess). Voor elke nucleaire site wordt minstens eens om de vier jaar een methodologisch begeleide oefening georganiseerd. Dit jaar zal voor de centrales van Doel en Tihange een methodologisch begeleide oefening plaatsvinden.

Om op een efficiënte en coherente manier het hoofd te kunnen bieden aan noodsituaties, zal de regelgeving rond noodplanning en crisisbeheer worden geactualiseerd. Als partnerorganisatie en expert zal het FANC zijn medewerking blijven verlenen bij de noodplanning en het crisisbeheer.

### H. Rol op internationaal vlak

De knowhow inzake ontmanteling zal een grote troef worden die ook andere landen ten goede kan komen.

Gezien het belang van de nucleaire activiteiten in België en in de buurlanden, en gezien de mate waarin de samenleving hiervoor gevoelig is, over de landsgrenzen

frontières nationales, une concertation est prévue à intervalles réguliers avec les autorités nucléaires d'autres pays européens, en particulier les états membres de l'Union Européenne (abréviation: EU). Sur base de son expertise, l'AFCN conseille et apporte également son soutien dans la formulation de la position belge lors de forums internationaux et l'AFCN participe aussi fréquemment à ces forums en vue d'un échange d'expériences et d'un transfert de connaissances.

Au niveau international, l'AFCN continuera à échanger des expériences et à partager son expertise, entres autres dans le domaine du démantèlement, du stockage, du *Multi-purpose hYbrid Research Reactor for High-tech Applications* (abréviation: MYRRHA), des fûts à double usage, des colis de transport et des technologies nucléaires innovantes.

En 2023, l'Agence Internationale de l'Énergie Atomique (abréviation: AIEA) fera analyser le cadre légal et réglementaire existant par une équipe d'experts internationaux et soumettra l'organisation et le fonctionnement de l'AFCN et de sa filiale technique à un "peer review" au cours d'une mission "*Integrated Regulatory Review Service*" (abréviation: IRRS). Les recommandations formulées seront prises en compte.

#### **I. Confirmation de la confiance en l'AFCN en tant qu'instance indépendante de contrôle de la sécurité nucléaire**

Le rôle de l'AFCN en tant qu'instance indépendante de contrôle de la sécurité nucléaire reste inchangé. L'AFCN jouit en qualité d'autorité compétente veillant à la sécurité nucléaire de l'entière confiance de la ministre et du gouvernement.

Il importera encore à l'avenir de disposer de garanties suffisantes en ce qui concerne la protection de la population belge, des travailleurs et de l'environnement contre les dangers des rayonnements ionisants et de continuer à assurer les connaissances nécessaires à cet effet. La ministre considère comme l'un de ses principaux défis d'offrir un cadre de qualité pour l'avenir afin de s'assurer que l'AFCN puisse continuer à fonctionner comme une autorité de contrôle indépendante. Il convient d'accorder les moyens nécessaires à cet effet à l'AFCN.

heer, wordt geregeld overlegd met de nucleaire autoriteiten van andere Europese landen, in het bijzonder met de lidstaten van de Europese Unie. Op grond van zijn deskundigheid verstrekt het FANC advies en ondersteuning bij het uitdragen van het Belgisch standpunt in internationale fora. Tevens neemt het FANC geregeld deel aan die fora om ervaringen uit te wisselen en kennis te delen.

Internationaal zal het FANC ervaringen blijven uitwisselen en zijn expertise blijven delen, onder meer inzake ontmanteling, opslag, de *Multi-purpose hYbrid Research Reactor for High-tech Applications* (MYRRHA), de vaten voor duaal gebruik, het vervoer van colli en innovatieve nucleaire technologieën.

In 2023 zal het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) het bestaande wet- en regelgevingskader laten doorlichten door een team van internationale experts; tijdens een *Integrated Regulatory Review Service* (IRRS) zal een peer review worden uitgevoerd inzake de organisatie en de werking van het FANC en het technische filiaal ervan. Met de geformuleerde aanbevelingen zal rekening worden gehouden.

#### **I. Bevestiging vertrouwen in FANC als onafhankelijke instantie voor het beoordelen van nucleaire veiligheid**

De rol van het FANC als onafhankelijke instantie voor het beoordelen van de nucleaire veiligheid blijft onveranderd. Het FANC geniet in die hoedanigheid van bevoegde nucleaire veiligheidsautoriteit het volste vertrouwen van de minister en van de regering.

In de toekomst zal het bovendien nog steeds van groot belang zijn om voldoende waarborgen te hebben wat betreft de bescherming van de Belgische bevolking, de werknemers en het leefmilieu tegen de gevaren van ioniserende stralingen en de nodige kennis hiertoe te blijven voorzien. De minister ziet het als één van haar grootste uitdagingen om een degelijk kader te bieden voor de toekomst om de garantie te hebben dat het FANC kan blijven functioneren als onafhankelijke toezichthouder. De nodige middelen daartoe dienen aan het FANC te worden verstrekt.

## II. — ÉCHANGE DE VUES

### A. Questions et observations des membres

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* retient surtout de l'exposé de la ministre les notions de sécurité et de sécurisation nucléaires et de contrôle nucléaire. L'importance de ces notions a ainsi été de nouveau confirmée après avoir déjà été inscrites dans l'accord de gouvernement et dans la note de politique générale de la ministre. Ces notions guideront également les futurs travaux parlementaires.

Les trois éléments suivants, auxquels le Parlement devrait s'atteler, sont importants. Premièrement, il s'agit de la transparence. Nombre de problèmes pourraient être évités si la transparence était suffisante en ce qui concerne les incidents et les problèmes de protection contre la radioactivité. Deuxièmement, il s'agit de la prévisibilité et de la clarté de la réglementation, comme par exemple pour le futur démantèlement des centrales nucléaires. Troisièmement, il s'agit de la planification d'urgence. Il faudrait réfléchir à des scénarios de test à beaucoup plus grande échelle.

La transparence de la communication et des informations fournies en cas d'incident pourrait être considérablement améliorée, même dans le cas d'un incident de gravité 0 sur l'échelle INES (*International Nuclear and Radiological Event Scale*), d'une anomalie de type 1 sur l'échelle INES, de l'activation du plan d'urgence interne dans une centrale nucléaire dont les bourgmestres sont directement informés contrairement à la population, ou en cas de mise à l'arrêt d'un réacteur, ce qui est à présent plus fréquent car les installations nucléaires sont anciennes... Une communication accrue et de meilleure qualité à l'intention du grand public empêcherait un déficit d'informations, ce qui ne serait que bénéfique, *a fortiori* pour l'AFCN, comme en témoigne par exemple l'inquiétude suscitée par la pollution radioactive autour de la Molse Nete et sur le site d'Umicore Olen, où les chiffres de Sciensano relatifs à l'incidence de la leucémie chez les moins de 15 ans sont trois fois supérieurs à la moyenne nationale. Ce genre d'information appelle plus de questions. Il faut renforcer la transparence. Il doit en outre être possible de communiquer au sujet de tous les événements. Informer sur des incidents de type 0 sur l'échelle INES ne peut tout de même pas être un problème car de tels incidents ne représentent pas un grand danger pour la population, l'environnement ou les travailleurs. Des informations plus abondantes et de meilleure qualité ne peuvent être que bénéfiques.

L'intervenant estime qu'il convient deuxièmement d'examiner la préparation et la clarté du cadre réglementaire. L'absence de normes claires dans le domaine du

## II. — GEDACHTEWISSELING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* herinnert zich, uit de uiteenzetting van de minister, vooral de begrippen nucleaire veiligheid, nucleaire beveiliging en nucleair toezicht. Er werd dus opnieuw bevestigd, nadat ze reeds in het regeerakkoord en de beleidsnota van de minister werden opgenomen, dat deze belangrijk zijn. Deze begrippen zullen ook het toekomstige parlementaire werk sturen.

Drie elementen, waarop ook het Parlement zou moeten werken, zijn belangrijk. Als eerste is er transparantie. Vele problemen zouden kunnen worden vermeden als er voldoende transparantie zou zijn voor wat betreft incidenten en problemen van bescherming tegen radioactiviteit. Als tweede zijn er de voorspelbaarheid en de duidelijkheid van de regelgeving, zoals voor de toekomstige ontmanteling van de kerncentrales. En als derde is er de noodplanning. Er zou moeten nagedacht worden over testscenario's op een veel grotere schaal.

De transparantie van de communicatie en de gegeven informatie bij het optreden van een incident zouden veel beter kunnen, zelfs bij een incident van "*International Nuclear and Radiological Event Scale*" (afkorting: INES) 0, bij een anomalie van INES 1, bij het in werking stellen van het interne noodplan in een nucleaire centrale waarvan de burgemeesters direct op de hoogte worden gesteld maar de bevolking niet, of bij de stop van een reactor, wat nu frequenter voorkomt doordat de nucleaire installaties verouderd zijn... Meer en betere communicatie naar het grote publiek toe zou vermijden dat er een informatiekort ontstaat, men heeft er alles mee te winnen, zeker het FANC. Dit wordt bijvoorbeeld aangetoond door de bezorgdheid over de radioactieve verontreiniging rond de Molse Nete en op de site van Umicore Olen, waar de Sciensano-cijfers voor het optreden van leukemie bij min-15-jarigen driemaal hoger zijn dan het landsgemiddelde. Dit soort informatie roept meer vragen op. De transparantie moet worden verhoogd. En het moet mogelijk zijn over alles te communiceren. Er kan toch geen probleem zijn om informatie te verstrekken over incidenten van INES 0, want bij dergelijke incidenten is er geen groot gevaar voor de bevolking, voor de omgeving of voor de werknemers. Meer en betere informatie zal geen kwaad doen.

De voorbereiding en de duidelijkheid van het regelgevende kader is een tweede aandachtspunt. Het ontbreken van duidelijke normen op het gebied van

démantèlement des installations nucléaires est apparu clairement sur le site d'EZB à Seneffe. Après des années de préparation, ce site n'avait pas encore été démantelé par le propriétaire lorsqu'il a été transféré à l'entreprise australienne Telix Pharmaceuticals. La population a besoin d'être informée au sujet du calendrier du démantèlement des cyclotrons. Il n'existe pour le moment pas de normes ou de lois qui autoriseraient l'État belge ou l'AFCN à imposer ou à rendre obligatoire un démantèlement de ce site. L'AFCN attend actuellement la demande de l'exploitant pour procéder au démantèlement. Il serait plus judicieux d'inverser les choses et d'obliger un démantèlement de manière à ce que les installations ne restent pas à l'abandon pendant 15 ou 20 ans, ce qui ne cause que des problèmes. Il faut certainement éviter de devoir attendre 15 ou 20 ans avant que commence le démantèlement d'installations de classe I, telles que les centrales de Tihange et Doel.

Une plus grande clarté et une meilleure information sont également nécessaires en matière de protection contre les rayonnements ionisants. Le communiqué de presse officiel publié par Umicore à la suite de l'émoi suscité à propos du site d'Olen est un exemple de la manière dont différents acteurs peuvent interpréter les informations, parfois aussi de manière dommageable. La dose de rayonnement qui peut être reçue à proximité de certaines zones sensibles (hotspots) à l'extérieur du site industriel serait 5 000 fois inférieure à la dose reçue lors d'un voyage en avion ou d'un examen radiologique à l'hôpital. Certaines recherches ont montré que cette affirmation n'était pas du tout exacte. La population doit recevoir toutes les clés lui permettant de déterminer à partir de quel seuil de radioactivité et de combien de microSievert par heure (abréviation:  $\mu\text{Sv/h}$ ; le Sievert est l'unité de la dose équivalente de rayonnement ionisant, abrégée en Sv) il existe un danger radiologique potentiel. Le flou total règne quant au cadre réglementaire belge qui détermine les doses de rayonnement autorisées. En Allemagne, ce cadre est bien défini, et il comporte des seuils différents pour la population et pour les travailleurs.

En ce qui concerne la planification d'urgence, il n'y a pas eu de grands exercices en Belgique pour tester les plans d'urgence en cas d'accidents nucléaires majeurs. Ce type d'exercice demande évidemment un effort important et ne peut pas être organisé chaque année, mais il serait très intéressant pour les riverains et pour les écoles, les hôpitaux, les entreprises... se trouvant à proximité d'une installation de classe I.

Selon M. Eric Thiébaud (PS), il est fondamental que l'AFCN puisse fonctionner de manière indépendante du pouvoir politique. Il convient de garantir à l'AFCN un financement suffisant.

de ontmanteling van nucleaire installaties is duidelijk gebleken op de terreinen van EZB in Seneffe. Na jaren van voorbereiding was deze site door de eigenaar nog niet ontmanteld, toen ze werd overgedragen aan het Australische Telix Pharmaceuticals. De bevolking heeft nood aan informatie over de planning van de ontmanteling van het cyclotron. Op dit moment bestaan er geen normen of wetten die de Belgische staat of het FANC zouden autoriseren een ontmanteling van deze site op te leggen of te verplichten. Het FANC wacht op dit moment op de aanvraag van de exploitant om tot ontmanteling over te gaan. Het zou beter zijn de zaak om te keren en een ontmanteling te verplichten, zodat de installaties er niet gedurende 15 of 20 jaar verlaten bij liggen, dit veroorzaakt enkel problemen. Er moet zeker vermeden worden dat installaties van klasse I, zoals de nucleaire centrales van Tihange en Doel, 15 of 20 jaar moeten wachten op de start van hun ontmanteling.

Er is ook meer duidelijkheid en betere informatie nodig op het gebied van de bescherming tegen ioniserende straling. Het officiële perscommuniqué, uitgegeven door Umicore naar aanleiding van de opschudding rond de site in Olen, is een voorbeeld van hoe verschillende betrokkenen informatie kunnen interpreteren, soms ook op een schadelijke wijze. De stralingsdosis die kan worden opgelopen in de buurt van bepaalde hotspots aan de buitenzijde van de industriële site zou 5000 maal kleiner zijn dan deze die tijdens een vliegtuigreis of bij het nemen van een radiologie in een ziekenhuis wordt opgelopen. Enig onderzoekswerk heeft aangetoond dat dit helemaal niet juist is. De bevolking zou alle sleutels moeten krijgen om haar toe te laten te bepalen vanaf welke drempel van radioactiviteit, vanaf hoeveel microsievert per uur (afkorting:  $\mu\text{Sv/uur}$ ; Sievert is de eenheid voor de equivalente dosis ioniserende straling, afgekort Sv) er een potentieel radiologisch gevaar is. Het is helemaal niet duidelijk wat het Belgische regelgevende kader is dat bepaalt welke stralingsdosissen toelaatbaar zijn. In Duitsland is dit wel goed gedefinieerd, met verschillende drempels voor de bevolking en voor de werknemers.

Op het gebied van de noodplanning, zijn er in België geen grote oefeningen geweest voor het testen van de noodplannen bij grotere nucleaire ongevallen. Dit vraagt natuurlijk een grote inspanning en kan niet elk jaar georganiseerd worden, maar het zou heel interessant zijn voor de omwonenden, voor de scholen, voor de ziekenhuizen, voor de bedrijven... in de buurt van een klasse I installatie.

De heer Eric Thiébaud (PS) vindt het fundamenteel dat het FANC onafhankelijk van de politieke macht kan functioneren. Een voldoende financiering van het FANC moet worden gewaarborgd.

Aujourd'hui, il est impossible de pénétrer sur le site historiquement pollué d'Umicore à Olen. Toutefois, Greenpeace et la Radio-Télévision Belge de la Communauté Française (en abrégé: RTBF) ont mesuré des valeurs inquiétantes de radioactivité dans le domaine public à proximité du site. Des valeurs très élevées ont été mesurées dans le sol, jusqu'à 14  $\mu\text{Sv/h}$ , et ce à des endroits où peuvent se trouver des enfants qui jouent et qui pourraient ramener chez eux des traces de ce sol, par exemple sur la semelle de leurs chaussures. On dit à la population qu'il n'y a pas de raison de s'inquiéter. Mais il convient néanmoins de veiller à ce que la zone autour du site soit correctement sécurisée. Autour de Fukushima, les zones où le rayonnement est supérieur à 3,8  $\mu\text{Sv/h}$  sont déclarées inhabitables. Les stations belges TELERAD, qui surveillent le rayonnement radioactif dans l'air, émettent déjà un signal d'alarme à partir de 0,8  $\mu\text{Sv/h}$ . Quel est le résultat de la concertation entre la ministre et l'AFCN concernant le site Umicore d'Olen? Des mesures concrètes ont-elles été prises pour sécuriser le site Umicore d'Olen, ses alentours immédiats et les différentes zones sensibles (*hotspots*) identifiées par Greenpeace et la RTBF? Ces zones ne peuvent-elles pas être isolées du domaine public par une clôture? Qu'en est-il de l'information complémentaire du public sur la situation locale?

Combien va coûter l'assainissement de ce site? Et qui va payer cette facture? Le principe du pollueur-payeur doit être respecté. Dans ce cas, Umicore est le pollueur, et ce n'est pas le contribuable mais Umicore qui devrait supporter le coût de l'assainissement. Des contacts ont-ils été pris à ce sujet avec les autres membres du gouvernement?

La RTBF a également précisé dans son reportage qu'une présence très brève à proximité d'un endroit suspect n'était pas dangereuse en soi, bien qu'il existe néanmoins un risque de contamination radioactive en cas d'ingestion ou d'inhalation de poussières. L'Association pour le Contrôle de la Radioactivité dans l'Ouest (en abrégé: ACRO), le laboratoire de l'autorité française de sûreté nucléaire, a mesuré des concentrations en radium 400 fois supérieures aux valeurs que l'on retrouve normalement dans la nature. Selon l'ACRO, ce site devrait être assaini. Pourquoi les normes d'exemption en vigueur ne sont-elles pas appliquées dans ce cas précis? Est-ce parce qu'il n'y a plus d'activité sur ce site? Cela réduit-il les risques pour les passants? De plus, aucune information n'est présente pour les riverains.

À la mi-décembre 2020, des pirates informatiques sont parvenus à infiltrer le réseau du département américain de l'Énergie et de la *National Nuclear Security Administration* (en abrégé: NNSA), l'équivalent américain

Het is vandaag onmogelijk om zich te begeven op de historisch verontreinigde site van Umicore in Olen. Maar Greenpeace en de Radio-Télévision Belge de la Communauté Française (afgekort: RTBF) hebben op het publieke domein in de buurt van de site wel verontrustend hoge waarden van radioactiviteit gemeten. In de grond werden zeer hoge waarden opgemeten, tot 14  $\mu\text{Sv/uur}$ , en dat op plaatsen waar zich spelende kinderen kunnen bevinden, kinderen die sporen van deze grond zouden kunnen meenemen naar huis, bijvoorbeeld aan de zolen van hun schoenen. Er wordt aan de bevolking gezegd dat er geen reden tot ongerustheid is. Maar er moet toch gezorgd worden voor een goede beveiliging van de zone rond de site. Rond Fukushima worden gebieden waar de straling hoger dan 3.8  $\mu\text{Sv/hr}$  is onbewoonbaar verklaard. De Belgische TELERAD-stations, die de radioactieve straling in de lucht bewaken, sturen reeds een alarm uit vanaf 0.8  $\mu\text{Sv/uur}$ . Wat is de uitkomst van het overleg tussen de minister en FANC voor wat betreft de site Umicore Olen? Werden er concrete maatregelen genomen om de site van Umicore Olen, de directe omgeving ervan en ook de verschillende hotspots, die aangewezen werden door Greenpeace en de RTBF, te beveiligen? Kunnen deze niet door een hekwerk van het publieke domein afgesloten worden? Wat is de toestand in verband met het verschaffen van extra informatie over de plaatselijke situatie aan het publiek?

Hoeveel gaat de sanering van deze site kosten? En wie gaat dat betalen? Het principe van de vervuiler betaalt moet worden aangehouden. In dit geval is Umicore de vervuiler en zou niet de belastingbetaler maar Umicore de kosten van de sanering moeten dragen. Zijn hierover contacten geweest met de andere regeringsleden?

In de RTBF-reportage werd ook gepreciseerd dat een heel korte aanwezigheid in de buurt van een verdachte plaats op zich niet gevaarlijk is. Maar er is toch een risico van radioactieve besmetting door het inslikken of het inademen van stof. De Association pour le Contrôle de la Radioactivité dans l'Ouest (afkorting: ACRO), het labo van de Franse autoriteit op het gebied van nucleaire veiligheid, heeft radium-concentraties gemeten die 400 maal hoger zijn dan de waarden die normaal in de natuur voorkomen. Deze site zou, volgens ACRO, moeten worden gesaneerd. Waarom worden de geldende vrijstellingsnormen niet toegepast op deze situatie? Is dat omdat er geen activiteit meer is op deze site? Maakt dat de risico's kleiner voor de passanten? En er is geen enkele informatie voor de omwonenden.

Midden december 2020 hebben hackers het netwerk van het Amerikaanse Ministerie van Energie en de *National Nuclear Security Administration* (afgekort: NNSA), de Amerikaanse tegenhanger van het FANC,

de l'AFCN. Ce sont deux instances importantes dans le domaine de la sûreté nucléaire aux États-Unis. Dans un communiqué de presse conjoint, les services d'ordre fédéraux ont déclaré que cette attaque avait touché le réseau du gouvernement fédéral américain. Leur enquête a néanmoins révélé que le logiciel malveillant (malware) avait pu être isolé sur les réseaux d'entreprises et n'avait pas eu d'impact sur les fonctions essentielles de sécurité nationale du département et de la NNSA. Des mesures ont été prises immédiatement après la détection du logiciel malveillant, et tous les systèmes infectés ont été déconnectés du réseau. En 2012 déjà, l'ancien chef de la sécurité nucléaire américaine déclarait que les laboratoires nucléaires et le département de l'Énergie étaient constamment attaqués et qu'ils subissaient jusqu'à 10 millions de cybermenaces par jour. Le problème ne réside pas uniquement dans les cyberattaques, mais aussi dans le niveau de sécurité de ces réseaux très sensibles. La ministre, ses services et l'AFCN sont-ils au courant de ces cybermenaces constantes chez nos alliés américains? La Belgique subit-elle des cyberattaques similaires et, le cas échéant, à quelle fréquence? De quels moyens dispose-t-on pour repousser ou éviter ces attaques? Comment les réseaux sensibles sont-ils sécurisés en Belgique?

*M. Kurt Ravyts (VB)* s'excuse pour son allégation ou son affirmation audacieuse concernant la Cour des comptes et les institutions nucléaires. La déclaration de politique générale, aux pages 38 et 39, mentionne bel et bien un certain nombre d'éléments concernant l'AFCN, éléments dont les contours ont été quelque peu précisés entretemps (DOC 55 1610/020).

La ministre s'est déclarée en faveur d'un protocole d'accord d'ici la fin 2021. Le cadre de financement pour les engagements et les services de l'AFCN sera un point d'attention important à cet égard. Une dotation sera nécessaire – la loi le permet déjà –, mais elle doit encore être activée. Les orientations stratégiques du gouvernement concernant l'AFCN constituent également un point d'attention.

Même si les deux dernières centrales nucléaires devaient rester ouvertes, d'autres seront démantelées. C'est une bonne chose que cette question puisse être envisagée sous l'angle du cadre élargi des missions de l'AFCN, et qu'un groupe de travail détermine actuellement la répartition exacte des rôles entre l'AFCN et l'ONDRAF.

Le problème des sites historiquement contaminés nécessite des modifications de la loi. Les responsabilités des exploitants et le rôle des autorités font forcément l'objet de critiques. On ne peut en effet pas laisser de tels sites à l'abandon pendant des années. La communication

kunnen binnendringen. Dat zijn twee belangrijke instanties op het gebied van nucleaire veiligheid in de Verenigde Staten. De federale handhavingsdiensten hebben in een gezamenlijk perscommuniqué verklaard dat deze aanval het netwerk van de Amerikaanse federale overheid heeft aangetast. Hun onderzoek heeft onthuld dat de malware geïsoleerd kon worden op de netwerken van bedrijven en geen impact heeft gehad op de essentiële Amerikaanse veiligheidsfuncties van het Ministerie en van de NNSA. Er werd direct na de detectie van de malware actie ondernomen, en alle besmette systemen werden losgekoppeld. Reeds in de loop van 2012 heeft het toenmalige hoofd van de Amerikaanse nucleaire veiligheid verklaard dat de nucleaire laboratoria en het Ministerie van Energie constant bestookt werden en ze wel 10 miljoen cyberdreigingen per dag telden. Het probleem zijn niet alleen de cyberaanvallen, maar ook het beveiligingsniveau van deze zeer gevoelige netwerken. Zijn de minister, haar diensten en het FANC op de hoogte van deze constante cyberdreiging bij de Amerikaanse bondgenoten? Heeft in België gelijkaardige cyberaanvallen en, in het voorkomende geval, wat is de frequentie ervan? Wat is er beschikbaar om deze aanvallen af te slaan of te vermijden? Hoe worden de gevoelige netwerken in België beveiligd?

*De heer Kurt Ravyts (VB)* excuseert zich voor zijn aantijging of boude bewering over het Rekenhof en de nucleaire instellingen. In de beleidsverklaring, pagina 38 en 39, staan wel degelijk een aantal zaken rond het FANC die nu nog wat verder uitgewerkt zijn (DOC 55 1610/020).

De minister heeft zich uitgesproken voor een protocolakkoord tegen eind 2021. Het financieringskader voor de engagementen en de dienstverlening van het FANC zal hierin een belangrijk aandachtspunt zijn. Er zal een dotatie nodig zijn, die nu al bij wet mogelijk is, maar nog moet worden geactiveerd. Ook de strategische richtsnoeren van de regering voor het FANC zijn een aandachtspunt.

Zelfs als de jongste twee kerncentrales zouden openblijven, zullen er kerncentrales worden ontmanteld. Het is goed dat dit vanuit de ruimere opdrachtverklaring voor het FANC kan worden bekeken, en dat er op dit moment een werkgroep bezig is de precieze rolverdeling tussen het FANC en het NIRAS te bepalen.

De historisch verontreinigde sites vereisen ook wetswijzigingen. Er is zeker kritiek op de verantwoordelijkheden van de exploitanten en de rol van de overheid. Dergelijke sites kan men niet jaren zomaar laten liggen. De communicatie naar de omgeving kan zeker veel beter, het

avec la population environnante pourrait certainement être nettement améliorée, et si l'AFCN peut certes jouer un rôle dans ce domaine, cet aspect ne relève pas uniquement de sa responsabilité.

La planification d'urgence doit être reconsidérée. En 2020, la situation à Gravelines, en France, a suscité une certaine agitation. L'Autorité de Sûreté Nucléaire française (ASN) n'était pas obligée ou n'a pas jugé nécessaire d'en informer l'AFCN ni le Centre de crise belge. Comme il n'y avait pas d'impact direct sur l'environnement, la loi ne l'exigeait pas. L'AFCN a alors réagi de manière proactive et un débat s'est tenu en sous-commission de la Sécurité nucléaire. L'arrêté royal du 1<sup>er</sup> mars 2018 portant fixation du plan d'urgence radiologique et nucléaire pour le territoire belge doit être mis à jour. Un certain nombre de scénarios d'urgence doivent être davantage élaborés. La communication, par l'intermédiaire du gouverneur et des pouvoirs locaux, reste un sujet de préoccupation. Elle pourrait certainement être améliorée. Par ailleurs, il faut également veiller à ne pas informer ou communiquer de manière excessive, car cela peut générer une anxiété inutile.

Les inspections croisées de l'AFCN se sont-elles poursuivies en 2020?

L'exportation de l'expertise en matière de démantèlement est un aspect important de la déclaration de gouvernement. En fait, il n'y a pas tellement de différences entre les groupes politiques sur la question de la sûreté nucléaire.

*Mme Leen Dierick (CD&V)* évoque les problèmes énumérés dans l'audit de la Cour des comptes et souligne la nécessité d'y remédier sans tarder et de trouver une solution en collaboration avec l'AFCN. Le financement de l'AFCN est un dossier important. La fermeture des centrales nucléaires entraînera la suppression d'une partie importante de ce financement. Il sera d'abord procédé à une analyse des différentes missions de l'AFCN, et puis, sur la base de cette analyse, les possibilités de financement seront examinées. Le principe d'une dotation est déjà prévu dans la loi, mais il n'est pas encore appliqué. De son côté, l'AFCN serait en train d'élaborer une proposition. Cette proposition pourra-t-elle être examinée au Parlement cette année?

Le dossier des plans d'urgence et du démantèlement est très important. La sous-commission a de nombreuses questions à ce sujet. L'examen de ce dossier pourrait-il être prévu au calendrier de la sous-commission?

La sûreté nucléaire concerne non seulement les centrales nucléaires, mais également de nombreuses applications médicales. L'année dernière, la législation a

FANC kan hierin een rol spelen, maar het is niet alleen de verantwoordelijkheid van het FANC.

De noodplanning moet worden herbekeken. In 2020 is er wat commotie geweest rond de situatie in het Franse Gravelines. De Franse Autorité de Sûreté Nucléaire (afkorting: ASN) was niet verplicht of vond het niet nodig het FANC of het Belgische crisiscentrum hierover in te lichten. Dit was wettelijk niet verplicht gezien er geen directe impact was op de omgeving. Het FANC heeft toen proactief gereageerd en in de subcommissie NUC heeft een debat plaatsgevonden. Het Koninklijk Besluit van 1 maart 2018 tot vaststelling van het nucleair en radiologisch noodplan voor het Belgisch grondgebied, dient te worden geactualiseerd. Een aantal noodscenario's vragen verdere uitwerking. Een blijvende bezorgdheid is de communicatie, via de gouverneur en via de lokale besturen. Dit kan beter. Maar er mag ook niet te veel worden geïnformeerd of gecommuniceerd, dat kan onnodige ongerustheid veroorzaken.

Zijn de kruisinspecties van het FANC in 2020 doorgegaan?

De kennisexport rond ontmanteling is een belangrijk aspect uit de regeerverklaring. Eigenlijk zijn er niet zoveel verschillen tussen de politieke fracties als het over nucleaire veiligheid gaat.

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* verwijst naar de pijnpunten die in de audit van het Rekenhof werden opgesomd. Deze moeten snel worden aangepakt. Er moet samen met het FANC aan een oplossing worden gewerkt. De financiering van het FANC is een belangrijk dossier. Door de sluiting van de kerncentrales zal een belangrijk deel ervan wegvallen. Als eerste komt er een analyse van de verschillende taken van het FANC, en op basis daarvan gaat men kijken hoe dit kan worden gefinancierd. Het principe van een dotatie is al voorzien in de wet, maar wordt nog niet toegepast. Het FANC zou volop bezig zijn met het uitwerken van een voorstel. Kan dit voorstel dit jaar in het Parlement worden besproken?

Het dossier noodplanning en ontmanteling is zeer belangrijk. De subcommissie heeft daarover heel wat vragen. Kan dit op de planning van de subcommissie NUC worden geplaatst?

Bij nucleaire veiligheid zijn er niet alleen de kerncentrales, maar ook heel wat medische toepassingen. Vorig jaar werd de wetgeving aangepast. Het is nu nog

été modifiée. Il est encore un peu trop tôt pour l'évaluer, mais il serait intéressant de le faire. La ministre est-elle ouverte à une telle évaluation et à l'idée de soumettre cette législation aux ajustements nécessaires?

La communication avec les riverains des sites historiquement contaminés est une source de préoccupation pour la sous-commission. Que peut-elle encore faire à cet égard?

L'AFCN doit rester une instance totalement autonome et cette autonomie doit être renforcée par le cadre juridique, de façon à ce que l'AFCN puisse continuer à agir en toute indépendance à l'avenir.

*M. Kris Verduyckt (sp.a)* souligne l'importance de l'accord de gouvernement. Les mesures politiques nationales prévues sont vraiment nécessaires afin de baliser le long chemin qu'il reste à parcourir. Si l'on veut que le pollueur soit aussi le payeur, il faut que l'on sache ce qu'il doit payer. Le groupe de travail devra examiner comment le principe du pollueur-payeur pourrait être solidement ancré dans la législation.

*M. Bert Wollants, président*, indique que le champ d'action de la sous-commission NUC a été considérablement élargi sous cette législature. La sous-commission peut désormais se consacrer à l'ensemble des thématiques liées à la sûreté nucléaire et aux déchets nucléaires, ce qui lui permet d'examiner certaines questions plus en détail.

Dans quelle mesure la ministre s'acquittera-t-elle des missions internationales dans le domaine de la sûreté nucléaire? La dernière mission IRRS date de 2017 et était une mission de suivi portant sur une précédente mission de 2013. Plusieurs recommandations ont été formulées en 2017. La mise en œuvre de certaines de ces recommandations est-elle toujours en suspens aujourd'hui? Une nouvelle mission est prévue pour le deuxième trimestre 2023. Des contacts avec l'IRRS ont-ils déjà eu lieu? La mission de 2013 était une mission de grande ampleur, tandis que la mission de 2017 était une mission de suivi. Pourrait-on déjà en savoir davantage sur la mission de 2023? Comment cette mission sera-t-elle préparée? Quelles mesures seront-elles prises à cet effet dans le domaine de la sûreté nucléaire?

Une mission spécifique pour Tihange 3 serait également prévue pour 2022. Une préparation spécifique est-elle nécessaire à cet effet?

Les contacts avec les pays voisins dans le domaine de la sûreté nucléaire, qui portent d'abord sur le démantèlement, ont déjà été brièvement évoqués. Mais d'autres mesures doivent être prises avec ces pays. À l'époque

iets te vroeg om deze te evalueren, maar het is toch interessant om dit te doen. Staat de minister open voor deze evaluatie en het aanbrengen van de nodige aanpassingen aan deze wetgeving?

De bezorgdheid over de communicatie naar de omgeving van de historisch verontreinigde sites is een reden tot bezorgdheid van de subcommissie NUC. Wat kan hier nog worden gedaan?

Het FANC moet een volledig autonome instantie blijven en dit moet door het wettelijke kader verder aangescherpt worden zodat het FANC ook in de toekomst volledig onafhankelijk kan blijven handelen.

*De heer Kris Verduyckt (sp.a)* benadrukt het belang van het regeerakkoord. De nationale beleidsmaatregelen zijn echt nodig om de lange weg uit te stippelen. Om de vervuiler te laten betalen is het nodig te weten wat die moet betalen. De werkgroep moet bekijken hoe het principe van de vervuiler betaalt goed verankerd kan worden in de wetgeving.

*De heer Bert Wollants, voorzitter*, verklaart dat het werkingsgebied van de subcommissie tijdens deze legislatuur sterk werd uitgebreid. De subcommissie kan zich nu wijden aan alle thema's die te maken hebben met nucleaire veiligheid en nucleair afval. Dit laat toe op een aantal zaken dieper in te gaan.

In welke mate zal de minister omgaan met internationale missies op het gebied van nucleaire veiligheid? De laatste IRRS-missie dateert van 2017, dat was een opvolgingsmissie van een eerdere missie in 2013. Er werden in 2017 een aantal aanbevelingen geformuleerd. Staan daarvan vandaag nog zaken open? In het tweede kwartaal van 2023 wordt een nieuwe missie gepland. Zijn er al contacten geweest met het IRRS? In 2013 was het een heel brede missie, in 2017 een opvolgingsmissie. Kan er al iets meer gezegd worden over de missie van 2023? Op welke manier zal deze missie worden voorbereid, welke stappen op het gebied van nucleaire veiligheid zullen hiervoor worden gezet?

Er zou in 2022 ook een specifieke missie voor Tihange 3 gepland zijn. Is daarvoor een specifieke voorbereiding nodig?

Op het gebied van de contacten met de buurlanden op het gebied van nucleaire veiligheid, en op de eerste plaats over de ontmantelingen, werd reeds kort ingegaan. Maar er zijn nog andere stappen te zetten met deze

du gouvernement Michel I, des inspections croisées, qui n'étaient jusqu'à alors organisées qu'avec la France, ont commencé à être organisées avec les Pays-Bas et l'Allemagne. Comment ce dossier sera-t-il traité à l'avenir? L'objectif est-il d'intensifier cette coopération? Comment cette coopération fonctionnera-t-elle? L'accord de gouvernement entend consolider les connaissances dont nous disposons dans le domaine du démantèlement nucléaire. Mais les dernières inspections croisées organisées avec l'Allemagne, au cours desquelles l'AFCN a observé comment le démantèlement était organisé en Allemagne, portaient spécifiquement sur le démantèlement. Cela signifie dès lors qu'aujourd'hui, nous demandons des conseils à nos voisins allemands. Comment le gouvernement envisage-t-il la transmission des connaissances relatives au démantèlement?

Comment garantir la remontée des conclusions de ces inspections croisées à la sous-commission? L'AFCN suit plusieurs questions chez nos voisins, mais ne peut pas agir comme inspecteur à l'étranger. Comment la sous-commission pourrait-elle être informée à ce sujet?

Sous la précédente législature, la sous-commission s'était fortement concentrée sur la culture de sûreté nucléaire, et cette culture de sûreté a été étendue à un maximum de sujets. Il n'y a pas que la question des centrales nucléaires qui se pose. Il s'agit d'un processus continu. Des mesures supplémentaires adéquates doivent toujours être prises. Œuvre-t-on à l'élaboration d'une stratégie spécifique en matière de culture de sûreté nucléaire, en vue du renforcement systématique de cette culture?

Dans le passé, on a beaucoup parlé des flocons d'hydrogène. Au début de cette année, l'AFCN a indiqué dans un rapport que ces flocons d'hydrogène n'évoluaient pas au fil du temps, ni en nombre ni en taille. Mais cette question devra continuer à faire l'objet d'un suivi régulier. Comment ce dossier sera-t-il traité? D'autres mesures seront-elles nécessaires dans le dossier des flocons d'hydrogène?

La réglementation relative à la radioprotection a été modifiée à l'issue d'un long processus, la dernière modification ayant eu lieu durant l'été 2020. Une évaluation structurelle de cette réglementation est-elle prévue au cours de l'actuelle législature? S'il est préférable de ne pas aller trop vite, il serait néanmoins positif d'examiner sous cette législature si l'objectif fixé est atteint.

Dans le passé, le Centre de crise a déjà organisé des exercices à grande échelle à Doel et à Tihange, ainsi qu'au sein de Belgoprocess. Ces exercices avaient été baptisés "exercices de grande ampleur". À Doel, plusieurs

landen. Ten tijde van de regering Michel I werden de kruisinspecties, die toen enkel met Frankrijk bestonden, met Nederland en Duitsland ingevoerd. Op welke manier wordt dit dossier verder aangepakt? Wordt er naar een intensievere samenwerking gegaan? Hoe gaat dat in zijn werk gaan? Het regeerakkoord wil verder gaan met de kennis over nucleaire ontmanteling. Maar de laatste kruisinspecties met Duitsland gingen specifiek over ontmanteling, waarbij het FANC ging meevolgen hoe de ontmanteling in Duitsland in zijn werk gaat. Er wordt vandaag dus te rade gegaan in Duitsland. Hoe wordt het uitdragen van de ontmantelingskennis gezien?

Hoe kan er een terugkoppeling van deze kruisinspecties naar de subcommissie worden gedaan? Het FANC volgt een aantal zaken in de buurlanden, maar kan zich niet als inspecteur op het buitenlandse terrein gedragen. Hoe kan de subcommissie hierover worden geïnformeerd?

In de voorbije legislatuur heeft de subcommissie heel sterk ingezet op de nucleaire veiligheidscultuur, en werd deze veiligheidscultuur breed getrokken naar zoveel mogelijk thema's. Er is veel meer dan de kerncentrales. Dit is een continu proces. Er moeten steeds passende extra maatregelen worden genomen. Is er zicht op een specifiek beleid op het gebied van nucleaire veiligheidscultuur, om die systematisch hoger te tillen?

In het verleden is er veel gesproken over de waterstofvlokken. Eerder dit jaar heeft het FANC in een rapport meegedeeld dat deze waterstofvlokken niet evolueren in de tijd, niet in aantal, niet in grootte. Maar dit zal op een geregelde wijze verder moeten worden opgevolgd. Hoe zal dit dossier aangepakt worden? Of zijn er andere stappen nodig in het dossier van de waterstofvlokken?

De regelgeving rond stralingsbescherming werd na een lang traject aangepast, de laatste maal in de zomer van 2020. Wordt er een structurele evaluatie van deze regelgeving gepland tijdens deze legislatuur? Dit kan best niet te snel gedaan worden, maar het zou goed zijn tijdens deze legislatuur na te gaan of het beoogde doel bereikt wordt.

In het verleden werden door het crisiscentrum reeds grootschalige oefeningen georganiseerd in kader van Doel, Tihange en Belgoprocess. Deze oefeningen hadden de titel grootschalige oefening. In Doel werden een

écoles primaires y ont pris part. En 2013, Greenpeace a chamboulé l'un de ces exercices. Quelle est l'objectif de ces exercices? À quelle échelle ces exercices doivent-ils être organisés pour être utiles? Envisage-t-on aussi d'y inclure l'évacuation de villes? À quel point est-ce réaliste?

Sur le plan de la communication, tout le monde plaide pour une transparence maximale. Mais la transparence doit aussi s'accompagner des informations nécessaires. L'objectif ne peut pas être d'uniquement semer la peur sans contextualiser certains éléments. Certains pays sont jaloux de la transparence de la communication des autorités belges. Les Pays-Bas ne communiquent pas avec autant de transparence sur des événements de niveau INES 0 et INES 1, par exemple. Comment cette question sera-t-elle traitée? Et veillera-t-on à trouver un équilibre entre la transparence et les informations à fournir?

#### B. Réponses de la ministre de l'Intérieur

D'aucuns demandent que la communication soit renforcée et transparente mais l'AFCN fournit déjà, aujourd'hui, très ponctuellement, des informations très complètes. Pour les questions spécifiques, il est toujours possible de consulter l'AFCN. Un effort continu est réalisé pour améliorer la communication. Outre l'AFCN, les communes et d'autres instances communiquent aussi sur la sûreté nucléaire.

Le cadre réglementaire relatif au démantèlement est en cours de développement. Un cadre juridique est en préparation. Bien que tous les détails ne soient pas encore réglés, le chantier est en cours et la sous-commission pourra y revenir ultérieurement.

La planification et les scénarios d'urgence devraient de préférence être examinés dans le cadre d'une réunion spécifique de la sous-commission. C'est le Centre de crise qui gère l'élaboration des scénarios d'urgence et l'AFCN lui apporte sa collaboration.

En ce qui concerne le site d'Umicore situé à Olen, il n'y a aucune raison de paniquer. Ce dossier a déjà été largement discuté au cours de l'audition de la sous-commission du 15 décembre 2020. Le site d'Olen ne peut pas être comparé à celui de Fukushima. Les contrôles nécessaires sont effectués à Olen. Des efforts sont faits pour mettre en place une communication conjointe de toutes les parties concernées: commune d'Olen, AFCN et Umicore.

aantal basisscholen bij deze oefeningen betrokken. In 2013 heeft Greenpeace één van deze oefeningen in de war gestuurd. Wat is de ambitie van deze oefeningen? Op welke schaal moeten deze oefeningen georganiseerd worden zodat ze nuttig zijn? Wordt er ook gedacht om de evacuatie van steden hierin te betrekken? Hoe realistisch is dit?

Op het gebied van communicatie pleit iedereen voor een maximale transparantie. Maar met transparantie moet ook de nodige duiding gegeven worden. Het kan niet de bedoeling zijn enkel angst te zaaien, zonder een aantal zaken te kaderen. Een aantal landen zijn jaloers op de bestaande transparantie in de Belgische communicatie. In Nederland wordt er bijvoorbeeld niet zo open gecommuniceerd over gebeurtenissen van INES 0 en INES 1. Hoe zal dit worden aangepakt? En zal er worden gezorgd voor een evenwicht tussen transparantie en duiding?

#### B. Antwoorden van de minister van Binnenlandse Zaken

Er wordt meer en transparantere communicatie gevraagd. Maar vandaag wordt er door het FANC al heel punctueel en uitgebreid informatie gegeven. Bij specifieke vragen kan het FANC steeds geconsulteerd worden. Er wordt gestreefd naar steeds betere communicatie. Er is niet alleen het FANC, maar naast het FANC zijn er ook de gemeenten en andere instanties die over nucleaire veiligheid communiceren.

Het reglementaire kader voor de ontmantelingen is in ontwikkeling. Een wettelijk kader wordt voorbereid. Het is vandaag nog niet in detail klaar, maar er wordt aan gewerkt en er kan later in de subcommissie op teruggekomen worden.

Op noodplanning en noodscenario's kan best in een specifieke subcommissiezitting teruggekomen worden. Het crisiscentrum beheert het opstellen van de noodscenario's. Het FANC werkt samen met het crisiscentrum.

Voor wat betreft de site van Umicore in Olen is er geen reden tot paniek. Er werd reeds uitvoerig over gesproken in de hoorzitting van de subcommissie van 15 december 2020. De site in Olen kan niet vergeleken worden met Fukushima. In Olen is de nodige controle aanwezig. Er wordt gewerkt aan een gezamenlijke communicatie van alle betrokkenen, de gemeente Olen, het FANC en Umicore.

En réponse à la question de savoir si des panneaux d'avertissement supplémentaires étaient nécessaires, la commune a indiqué qu'une campagne de communication n'était pas indispensable dans l'immédiat, mais qu'un panneau d'avertissement serait posé à l'entrée du site. D'autres panneaux d'avertissement obsolètes placés autour du site devront en outre être remplacés par des panneaux clairement lisibles afin que la population puisse être informée de la situation sur le site et aux abords de celui-ci. Le point de géocaching qui était situé juste à côté du site a été supprimé, à la demande de l'AFCN. Les parties concernées – la commune, l'AFCN et Umicore – auront par ailleurs des contacts réguliers.

L'objectif est d'établir, pour mars 2021, un projet de calendrier aussi bien technique que réglementaire pour l'assainissement du site. L'ONDRAF est également associé à ce processus. Il doit proposer une mesure de politique nationale qui permettra de lancer ce dossier.

Il a été demandé si des cyberattaques avaient lieu. Jusqu'à présent, l'accent a été mis sur la sécurité physique des installations critiques. Mais il existe également des risques informatiques. L'AFCN coordonnera l'analyse de la menace informatique avec le Centre pour la cybersécurité Belgique. Ce point fera l'objet d'un suivi particulier.

Pour la planification d'urgence et la communication, il faut tirer les enseignements d'autres incidents. Il existe une base solide, mais les choses évoluent.

La question des inspections croisées pourra être examinée ultérieurement. L'information n'est pas disponible actuellement.

Les questions du financement de l'AFCN et des tâches qu'elle devra accomplir à l'avenir sont actuellement à l'étude. L'AFCN est elle-même à l'origine de cette réflexion. Il convient également d'examiner les autres sources de financement dont dispose l'AFCN. Des moyens supplémentaires seront probablement nécessaires pour pouvoir garantir une sûreté nucléaire absolue en permanence. Cette étude devrait être achevée dans le courant de l'année 2022. Il restera ainsi suffisamment de temps pour en discuter avant les premières baisses de revenus de l'AFCN en 2024.

Dans le courant de 2020, la réglementation relative à l'exposition aux rayonnements a été révisée, dans deux domaines, par l'arrêté royal du 13 février 2020 relatif aux expositions médicales et aux expositions à des fins d'imagerie non médicale avec des équipements radiologiques médicaux, ainsi que par l'arrêté royal du 9 février 2020 relatif à la protection contre les rayonnements ionisants lors d'expositions vétérinaires. La

Op de vraag of er nood is aan bijkomende waarschuwborden, heeft de gemeente geantwoord dat er geen onmiddellijke noodzaak aan een communicatiecampagne is, maar wel een waarschuwbord aan de ingang van de site. Ook enkele andere verouderde waarschuwborden rond de site moeten worden vervangen door duidelijk leesbare, zodat men zich kan informeren betreffende de situatie op en rond de site. Het geocaching punt dat gelegen was net naast de site werd intussen, op vraag van het FANC, verwijderd. Er zal ook regelmatig contact zijn tussen de betrokken partijen, de gemeente, het FANC en Umicore.

Er wordt getracht een projectplanning voor de sanering van de site, zowel op technisch als op regelgevend vlak, op te stellen tegen maart 2021. NIRAS is hier ook bij betrokken, zij moeten een nationale beleidsmaatregel voorstellen om dit dossier te kunnen aanpakken.

Er werd gevraagd of er cyberaanvallen plaats vinden. Tot op vandaag lag de focus meer op de fysieke beveiliging van de kritische installaties. Maar er zijn ook cyberrisico's. Het FANC gaat, samen met Centrum voor Cybersecurity België (afkorting: CCB) de cyberdreigingsanalyse coördineren. Dit wordt opgevolgd.

Voor de noodplanning en de communicatie erover moet er geleerd worden uit andere incidenten. Er is een solide basis, maar er is evolutie.

Op de kruisinspecties kan later teruggekomen worden. De informatie is nu niet direct beschikbaar.

De financiering van het FANC en welke taken het FANC in de toekomst zal moeten uitvoeren wordt momenteel onderzocht. Het FANC is daar in de eerste plaats de initiatiefnemer van. Er moet ook gekeken worden welke financiering van andere bronnen het FANC heeft. Er moet waarschijnlijk bijkomend bijgepast worden, om de nucleaire veiligheid absoluut blijvend te kunnen verzekeren. Dit onderzoek zou in de loop van 2022 moeten afgerond worden, zodat er voldoende tijd blijft hierover van gedachten te wisselen alvorens de eerste inkomstenverminderingen van het FANC, in 2024, zullen optreden.

In de loop van 2020 is de regelgeving op twee gebieden met stralingsblootstelling herzien, met het Koninklijk Besluit van 13 februari 2020 betreffende de medische blootstellingen en blootstellingen bij niet-medische beeldvorming met medisch-radiologische uitrustingen, en met het Koninklijk Besluit van 9 februari 2020 betreffende de bescherming tegen ioniserende stralingen tijdens diergeneeskundige blootstellingen. De implementatie

mise en œuvre de cette révision est en cours. Une analyse de cette nouvelle réglementation aura lieu dans les prochains mois.

La future loi relative à l'assainissement sera d'une grande importance pour les sites historiquement contaminés, en ce qui concerne la prise de responsabilités, au même titre que la réglementation sur la décontamination des sols en Région flamande. Cette législation est actuellement en cours de préparation.

Pour toutes les initiatives législatives à venir, comme pour la répartition des responsabilités entre l'AFCN et l'ONDRAF, l'autonomie de l'AFCN est certainement un élément à prendre en compte.

Après la mission IRRS de 2013, qui était de portée globale, et après la mission de suivi de 2017, un engagement est à présent pris pour une nouvelle mission de portée globale en 2023. Ces missions visent à vérifier le statut du cadre réglementaire, la structure du régulateur, etc. Cette mission sera préparée à partir d'une auto-évaluation réalisée en 2021-2022. Cette évaluation pourra déboucher sur un plan d'action. Et la mission IRRS pourra ainsi être mise en œuvre après avoir été bien préparée. La mission IRRS spécifique à Tihange 3 est préparée par l'AFCN.

L'intensification et l'augmentation des inspections croisées avec les pays voisins doivent être examinées en fonction des besoins. Sont-elles nécessaires? Il peut y avoir un échange de connaissances mais cet échange peut certainement aussi avoir lieu sur d'autres forums. Si les inspections croisées sont aujourd'hui jugées positives, on pourrait certainement envisager de les étendre, mais la nécessité absolue de les intensifier ne se fait pas sentir actuellement.

La culture de la sûreté nucléaire ne concerne pas seulement les centrales nucléaires. L'AFCN en assure le suivi et contrôle la sûreté nucléaire de toutes les applications.

Les centrales où des flocons d'hydrogène sont présents seront les premières à être mises à l'arrêt. La centrale de Tihange 2 restera en activité jusqu'à début 2023. Une inspection complète de la cuve du réacteur de Tihange 2 a été récemment effectuée. Le délai d'inspection a été respecté. Le suivi nécessaire est assuré.

La réglementation en matière de radioprotection a fait l'objet d'une évaluation récente. On vise toujours le niveau de protection le plus élevé. L'AFCN en assure le suivi et une évaluation permanente a lieu.

van deze herziening loopt nog. Een analyse van deze nieuwe regelgeving zal in de komende maanden worden doorgevoerd.

De toekomstige wet op de sanering zal voor de historisch verontreinigde sites van groot belang zijn voor het nemen van verantwoordelijkheden, en dit naar analogie met de regelgeving over bodemsanering in het Vlaamse Gewest. Deze wetgeving is vandaag in voorbereiding.

Bij alle toekomstige wetgevende initiatieven, zoals voor het vastleggen van de verantwoordelijkheden tussen het FANC en NIRAS, is de autonomie van het FANC zeker iets wat moet worden meegenomen.

Na de IRRS-missie in 2013, die een missie met volledige reikwijdte was, en na de opvolgingsmissie in 2017, wordt er nu een engagement genomen voor een nieuwe missie, met volledige reikwijdte, in 2023. Deze missies hebben tot doel na te gaan wat de status is van het réglementaire kader, wat de structuur is van de regulator... De missie zal voorbereid worden met een zelfevaluatie in 2021-2022, waaruit dan een actieplan kan volgen en er zo voor te zorgen dat de IRRS-missie goed voorbereid kan plaatsvinden. De specifieke IRRS-missie voor Tihange 3 wordt door het FANC voorbereid.

Het intensiveren en opschalen van de kruisinspecties met de buurlanden moet bekeken worden in functie van de behoefte. Is er nood aan? Er kan een uitwisseling van kennis zijn, maar dat kan zeker ook via andere fora. Als de kruisinspecties vandaag als positief worden ervaren, kan het zeker worden bekeken om deze uit te breiden, maar er is niet echt een gevoel van absolute noodzaak om die op dit moment op te schalen.

De nucleaire veiligheidscultuur gaat verder dan enkel de kerncentrales. Het FANC volgt dit op en controleert de nucleaire veiligheid van alle toepassingen.

De centrales met aanwezigheid van waterstofvlokken zijn de eerste centrales die zullen worden stilgelegd. De centrale Tihange 2 zal nog tot begin 2023 in bedrijf blijven. Er werd recent een volledige inspectie van het reactorvat van Tihange 2 gedaan. De inspectietermijn werd gerespecteerd. Er is de nodige opvolging.

Er werd recent een evaluatie gedaan van de regelgeving rond stralingsbescherming. Er wordt altijd gestreefd naar het hoogste beschermingsniveau. Het FANC volgt dit op en er is een permanente evaluatie.

Les exercices à grande échelle organisés par le centre de crise peuvent être examinés au sein de la sous-commission. Ces exercices ont toujours été organisés en âme et conscience, à l'échelle adéquate et avec la bonne portée. Si certaines informations nécessitent aujourd'hui un ajustement, une modification ou une amélioration, il serait préférable de les examiner au sein de la sous-commission.

La communication découle en effet de la recherche du juste équilibre entre la transparence et la garantie de la sécurité. La communication doit être adéquate et transmettre des informations claires et correctes, mais il n'est pas toujours possible de communiquer tous les détails.

### C. Répliques

*M. Kurt Ravyts (VB)* demande que l'on accorde l'attention requise à la note de politique générale au sein de la sous-commission. Il s'agit d'une question de procédure. La note de politique liée au budget est soumise chaque année à la commission de l'Intérieur mais il serait utile de recevoir périodiquement un rapport de suivi. Outre le suivi des opérations de l'AFCN, de l'ONDRAF, etc., il convient aussi de tenir compte de la responsabilité politique du ministre.

*M. Bert Wollants, président,* fait observer que la note de politique doit formellement être examinée au sein de la commission de l'Intérieur. Elle pourrait cependant être portée à la connaissance des membres de la sous-commission afin qu'ils puissent également jouer leur rôle. Dans le passé, la sous-commission a déjà participé à l'élaboration d'une résolution qui a ensuite été formellement adoptée en commission.

*M. Kris Verduyckt (sp.a)* demande que la décision sur le lieu de stockage des déchets radioactifs ne soit prise qu'après la décision sur le mode de traitement des déchets à l'avenir afin d'éviter toute polémique à propos des lieux de stockage éventuels alors que l'on n'a pas encore pris de décision à propos de ce que l'on fera des déchets.

Il est positif que des mesures supplémentaires soient prises à propos du site d'Umicore à Olen.

Le point de géocaching s'y trouve toujours. Il faudrait prendre l'initiative de le supprimer rapidement.

*M. Bert Wollants, président,* estime que l'auto-évaluation prévue est une bonne chose. Il est judicieux de bien se préparer, mais il faut toujours rester vigilant, même si aucune équipe internationale ne vient inspecter. Les

De grootschalige oefeningen die door het crisiscentrum worden georganiseerd, kunnen in de subcommissie besproken worden. Deze oefeningen werden steeds in eer en geweten, op de gepaste schaal en met de juiste omvang georganiseerd. Als er nu informatie is die een bijsturing of aanpassing of verbetering nodig maken, kan dat best in de subcommissie bekeken worden.

Communicatie is inderdaad een zoektocht naar het juiste evenwicht tussen transparantie en toch de veiligheid garanderen. Er moet op een gepaste manier gecommuniceerd worden, met duidelijke en correcte informatie, maar het is niet altijd mogelijk alle details mee te geven.

### C. Replieken

*De heer Kurt Ravyts (VB)* vraagt aandacht voor de beleidsnota in de subcommissie. Het is een procedurele kwestie. De beleidsnota, gekoppeld aan de begroting, komt elk jaar terug in de commissie Binnenlandse Zaken, maar het zou nuttig zijn om periodiek de opvolgingsrapportage te krijgen. Naast de opvolging van de operaties van het FANC, van NIRAS... is er ook de politieke verantwoordelijkheid van de minister.

*De heer Bert Wollants, voorzitter,* merkt op dat de beleidsnota formeel in de commissie Binnenlandse Zaken zal moeten worden behandeld. Mogelijk kan die wel ter kennis worden gebracht van de leden van de subcommissie, zodat ook zij hun rol kunnen spelen. Er is in het verleden in de subcommissie al eens rond een resolutie gewerkt, die dan in de commissie formeel aangenomen werd.

*De heer Kris Verduyckt (sp.a)* vraagt dat de beslissing over de plaats van de berging van het radioactief afval pas genomen wordt nadat eerst is bepaald wat er met het afval zal gebeuren, dit om te vermijden dat er commotie ontstaat rond een mogelijke bergingsplaats, terwijl er nog niet beslist is wat er met het afval zal gebeuren.

Het is goed dat er extra maatregelen worden genomen rond de site van Umicore in Olen.

Het geocaching punt ligt er nog altijd. Er zou best initiatief genomen worden om dit snel op te ruimen.

*De heer Bert Wollants, voorzitter,* vindt de voorziene zelfevaluatie een goede zaak. Een goede voorbereiding is nodig, maar er is ook altijd alertheid nodig, ook als er geen internationale ploeg komt inspecteren. De conclusies

conclusions de cette auto-évaluation seront également intéressantes pour la sous-commission.

Le besoin en matière d'inspections croisées doit être examiné. Ces inspections ont commencé après une réaction de panique à l'étranger à la suite de la découverte des flocons d'hydrogène. Soudainement, les Néerlandais et les Allemands se sont dits prêts à effectuer des inspections croisées. Il convient cependant d'examiner s'il y a lieu d'intensifier les inspections croisées à propos de questions moins sensibles sur le plan médiatique. Aux Pays-Bas, en France et en Allemagne, les régulateurs sont très différents. Dans l'un de ces pays, il s'agit d'un ministère et, dans l'autre, d'un ministère qui souhaite acquérir un statut semblable à celui de l'AFCN. Le système belge est sur la voie actuelle depuis longtemps déjà, mais cela ne signifie pas que nous ne pouvons plus rien apprendre de nos voisins.

Lors de discussions menées par le passé, il a été constaté que la culture de la sûreté nucléaire n'était pas toujours optimale. Les règles étaient connues mais, parfois, des décisions contraires aux règles existantes ont été prises. En plus des règles, une bonne culture est nécessaire en matière de sûreté. Les deux sont nécessaires: connaître les règles et appliquer les règles. Lors de discussions au sein de la sous-commission sur la sûreté nucléaire dans les hôpitaux, il a été constaté que la culture était assez bonne dans les grands hôpitaux employant du personnel spécialisé mais que ce n'était pas toujours le cas dans certains hôpitaux de plus petite taille.

La prochaine réunion de la sous-commission sera entièrement consacrée à la question de la planification d'urgence nucléaire. Le centre de crise et l'AFCN seront entendus. Le thème du démantèlement sera examiné à une date ultérieure, après l'audition de l'ONDRAF du 2 février 2021.

*Le rapporteur,*

Kurt RAVYTS

*Le président,*

Bert WOLLANTS

van deze zelfevaluatie zijn ook voor de subcommissie interessant.

De nood aan kruisinspecties moet bekeken worden. Ze zijn er gekomen na een paniecreactie uit het buitenland, nadat de waterstofvlokken werden gevonden. Plotseling waren de Nederlanders en de Duitsers wel bereid tot kruisinspecties. Maar er moet gekeken worden of er nood is om de kruisinspecties op te schalen voor minder media-gevoelige thema's. In Nederland, Frankrijk en Duitsland zijn er heel andere regulatoren. In het ene land gaat het over een ministerie, in het andere of een ministerie dat iets wil worden zoals het FANC. Het Belgische systeem zit al langer op het huidige spoor, maar dat wil niet zeggen dat er niets meer kan worden bijgeleerd van de buurlanden.

Bij gesprekken in het verleden werd vastgesteld dat de nucleaire veiligheidscultuur niet altijd optimaal was. De regels waren wel bekend, maar op sommige momenten werden toch andere beslissingen genomen in weerwil van de bestaande regels. Een goede veiligheidscultuur is nodig, naast de regels. Beide zijn noodzakelijk: kennen en toepassen. Bij gesprekken in de subcommissie, over de nucleaire veiligheid in ziekenhuizen, werd vastgesteld dat de cultuur in grotere ziekenhuizen, met gespecialiseerd personeel, vrij goed was. Maar dat was niet altijd het geval in sommige kleinere ziekenhuizen.

De volgende zitting van de subcommissie zal geheel gewijd zijn aan het aspect nucleaire noodplanning, waarvoor het crisiscentrum en het FANC komen. Het thema ontmanteling zal op latere datum ingepland worden, na de hoorzitting met NIRAS op 2 februari 2021.

*De rapporteur,*

Kurt RAVYTS

*De voorzitter,*

Bert WOLLANTS