

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant une amélioration structurelle
de la coopération policière
entre la Belgique et la France****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME **Yngvild INGELS****SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes....	8

*Voir:*Doc 55 **1809/ (2020/2021):**001: Proposition de résolution de M. Senesael et consorts.
002: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende een structurele verbetering
van de politiesamenwerking
tussen België en Frankrijk****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Yngvild INGELS****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het voorstel van resolutie	3
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte en stemmingen	8

*Zie:*Doc 55 **1809/ (2020/2021):**001: Voorstel van resolutie van de heer Senesael c.s.
002: Amendementen.

05076

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V Franky Demon
PVDA-PTB Nabil Boukili
Open Vld Tim Vandenput
Vooruit Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH Vanessa Matz
INDEP Emir Kir
ONAFH Emir Kir

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
cdH : *centre démocrate Humaniste*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 2 mars et 29 juin 2021.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 2 mars 2021, la commission a décidé, en application de l'article 28 du Règlement de la Chambre, de recueillir les avis écrits de la ministre de la Sécurité et de l'Intérieur ainsi que de la police fédérale, et en particulier de la Direction de la Coopération policière internationale (CGI). Les avis ont été mis à la disposition des membres de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Daniel Senesael (PS) rappelle que les dispositions en matière de coopération policière transfrontalière entre la Belgique et la France sont celles déterminées par l'Accord entre le gouvernement du Royaume de Belgique et le gouvernement de la République française relatif à la coopération transfrontalière en matière policière et douanière du 18 mars 2013 – dit Accord de Tournai II. Les territoires jouxtant la frontière partagée entre la Belgique et la France, de par leur situation géographique, rendent propice le développement de certaines formes de criminalité liées notamment aux délits de violation de domicile, de vol dans les domiciles et dans les voitures, de vol de voitures et de trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes. Tel est particulièrement le cas de la région transfrontalière de l'Eurométropole Lille-Courtrai-Tournai, laquelle recouvre un territoire de 3 629 km² comptant 2,06 millions d'habitants.

Si l'Accord de Tournai II a sensiblement amélioré la coopération entre les services de police belgo-français, il est temps de procéder à une évaluation. L'intervenant se réfère à ce sujet à une enquête de contrôle réalisée en 2020 par le Comité permanent de contrôle des services de police et intitulée "La coopération transfrontalière entre la Belgique et la France pour les zones de police des provinces du Hainaut et de Flandre occidentale". De cette enquête, il ressort que malgré les possibilités offertes par l'Accord de Tournai II, certaines difficultés subsistent. La frontière reste un élément tangible pour les services de police de part et d'autre de la frontière, alors qu'elle l'est beaucoup moins pour les délinquants.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 2 maart en 29 juni 2021.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig artikel 28 van het Kamerreglement heeft de commissie tijdens haar vergadering van 2 maart 2021 beslist de schriftelijke adviezen in te winnen van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en van de Federale Politie, inzonderheid de Directie van de internationale politiesamenwerking (CGI). De adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden van de commissie.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Daniel Senesael (PS) licht toe dat de bepalingen inzake de grensoverschrijdende politiesamenwerking tussen België en Frankrijk vervat zijn in de Overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Republiek Frankrijk betreffende de grensoverschrijdende samenwerking in politie- en douanezaken van 18 maart 2013, de zogenaamde Doornik-II-overeenkomst. Door hun geografische ligging vormen de gebieden rond de Belgisch-Franse grens een voedingsbodem voor bepaalde regionale, nationale en internationale vormen van criminaliteit, zoals woninginbraken, diefstallen in woningen en in voertuigen, autodiefstal en illegale handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen. Dat is vooral het geval in de grensoverschrijdende regio van de Eurometropool Rijsel-Kortrijk-Doornik, met een grondgebied van 3 629 km² en 2,06 miljoen inwoners.

De Doornik-II-overeenkomst heeft tot een aanzienlijke verbetering van de samenwerking tussen de Belgische en de Franse politiediensten geleid, maar is nu aan een evaluatie toe. De spreker wijst in dat verband naar een toezichtsonderzoek dat in 2020 werd uitgevoerd door het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten, getiteld "Grensoverschrijdende politiesamenwerking tussen België en Frankrijk voor de politiezones van de provincies Henegouwen en West-Vlaanderen". Uit dat onderzoek blijkt echter dat ondanks de mogelijkheden die de Doornik-II-overeenkomst biedt er nog steeds bepaalde moeilijkheden bestaan. De grens blijft een tastbaar gegeven voor de Belgische en Franse politiediensten,

Ces derniers connaissent les limites posées à l'action policière et n'hésitent pas à les mettre à profit.

À titre d'illustration, l'intervenant cite les problèmes liés à l'incompatibilité des réseaux de télécommunication belges et français. Cette problématique est, en théorie, partiellement résolue par les possibilités d'emploi d'une fréquence commune pour les situations d'urgence. Toutefois, il n'en reste pas moins que pour de nombreux événements, les modalités de communications actuelles ne permettent pas une transmission d'informations en temps réel efficace en dehors d'opérations planifiées. Il en résulte un décalage dommageable entre le moment où un fait délictueux est constaté d'un côté de la frontière et le moment où l'information relative à ce fait est transmise de l'autre côté.

Un autre problème récurrent concerne les poursuites transfrontalières. Celles-ci sont autorisées dans certaines conditions par l'Accord de Schengen du 14 juin 1985 entre les gouvernements des États de l'Union économique Benelux, de la République fédérale d'Allemagne et de la République française relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes. Ces conditions sont liées à la nature de l'infraction commise. Or, à l'entame d'une poursuite d'un véhicule prenant la fuite, les services de police ne connaissent pas toujours la nature de cette infraction et doivent donc interrompre la poursuite à la frontière.

Enfin, considérant les spécificités du travail policier relatives aux types des délits particuliers constatés aux abords de la frontière, aux modalités judiciaires et organisationnelles belges et françaises et aux dispositions de l'Accord de Tournai II, une formation commune belgo-française adaptée et obligatoire se présente comme une nécessité pour tout policier entrant en fonction au sein d'une zone de police frontalière. Or, il ressort de l'enquête de contrôle précitée du Comité P que le nombre de formations spécifiques a été (très) limité et que les moyens qui y sont affectés sont réduits.

Sur la base de ces constats, le Comité P a recommandé que l'Accord de Tournai II soit complété afin d'améliorer de manière structurelle la coopération policière belgo-française. Parmi ces recommandations, M. Senesael pointe notamment:

- le développement d'un plan de sécurité belgo-français;
- le renforcement du rôle du Centre de coopération policière et douanière (CCPD);

maar veel minder voor de delinquenten. Zij weten aan welke beperkingen de politieactie onderworpen is en buiten die beperkingen uit.

De spreker haalt het voorbeeld aan van de problemen in verband met de onverenigbaarheid van de Belgische en Franse telecommunicatienetwerken. In theorie wordt dat probleem deels opgelost door de mogelijkheid om in noodsituaties gebruik te maken van een gemeenschappelijke frequentie. Toch zijn de huidige communicatiemogelijkheden in talrijke situaties die buiten de geplande operaties vallen ontoereikend voor een efficiënte realtime-informatieoverdracht. Daardoor gaat kostbare tijd verloren tussen de vaststelling van een strafbaar feit aan de ene kant van de grens en het ogenblik waarop de informatie daarover naar de andere kant van de grens wordt overgezonden.

Een ander terugkomend probleem zijn de grensoverschrijdende achtervolgingen. Die zijn onder bepaalde voorwaarden toegestaan door de Schengen-overeenkomst betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, die op 14 juni 1985 door de regeringen van de Staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek werd ondertekend. Die voorwaarden houden verband met de aard van de gepleegde inbreuk. Aangezien de politiediensten niet altijd de aard van de inbreuk kennen wanneer ze de achtervolging inzetten, moeten ze de achtervolging aan de grens echter staken.

Door de specifieke aard van het politiewerk met betrekking tot de bijzondere strafbare feiten die in de nabijheid van de grens worden vastgesteld en gelet op de Belgische en Franse justitiële en organisatorische regels en op de bepalingen van de Doornik II-overeenkomst, is een gezamenlijke Belgisch-Franse, aangepaste en verplichte opleiding noodzakelijk voor elke politieambtenaar die in een grenspolitiesone in functie treedt. Uit het voormelde toezichtsonderzoek van het Comité P blijkt echter dat het aantal specifieke opleidingen (heel) beperkt was en dat de daartoe uitgetrokken middelen evenzeer beperkt zijn.

Op basis van die vaststellingen heeft het Comité P aanbevolen de Doornik-II-overeenkomst aan te vullen, teneinde de Frans-Belgische politiesamenwerking structureel te verbeteren. De heer Senesael wijst daarbij meer bepaald op de volgende aanbevelingen:

- een Belgisch-Frans veiligheidsplan ontwikkelen;
- de rol van het Centrum voor Politie- en Douanesamenwerking (CPDS) versterken;

- la mise en place de formations *ad hoc*;
- l'amélioration du droit d'interpellation et l'autorisation de la poursuite transfrontalière;
- la résolution des problématiques relatives aux rôles et aux responsabilités du policier français dans la rédaction des procès-verbaux belges;
- la facilitation des échanges avec les magistrats belges et français pour les demandes judiciaires;
- l'apport d'une plus grande visibilité aux actions entreprises par les trois niveaux structurés (comité stratégique, groupe de travail opérationnel et bassins de criminalité);
- l'opérationnalisation de l'usage des caméras ANPR au profit des thématiques traitées en zone frontalière;
- la réalisation d'audits similaires dans d'autres régions frontalières afin d'améliorer la coopération internationale.

La présente proposition de résolution intègre les recommandations précitées.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Yngvild Ingels (N-VA) se félicite de la proposition de résolution. La zone de police de Grenslei est également confrontée à des problèmes en matière de radiocommunications et de poursuites, comme l'a illustré M. Senesael. La coopération Benelux dispose d'un accord autorisant les poursuites sur le territoire d'un autre membre en cas de poursuite aiguë. Il conviendrait dès lors de pouvoir également trouver un accord de ce type avec la France. L'intervenante ajoute l'échange d'informations aux problèmes déjà évoqués.

Il ressort des discussions avec des policiers engagés sur le terrain que des dysfonctionnements surviennent également à cet égard.

Une évaluation de l'Accord de Tournai II s'avère effectivement nécessaire et il est aujourd'hui temps de passer à une étape suivante.

Enfin, Mme Ingels estime qu'il est souhaitable de recueillir l'avis de la Direction de la Coopération policière internationale (CGI) de la police fédérale.

- ad-hocopleidingen invoeren;
- het vattingsrecht en de toestemming voor grensoverschrijdende achtervolging verbeteren;
- de problemen betreffende de taken en de verantwoordelijkheden van de Franse politieambtenaar bij het opmaken van Belgische processen-verbaal oplossen;
- voor de gerechtelijke aanvragen werk maken van een facilitering van de uitwisselingen met de Belgische en Franse magistraten;
- meer zichtbaarheid geven aan de acties die worden ondernomen door de drie structuurniveaus (strategisch comité, operationele werkgroep en criminaliteitsbassins);
- het gebruik van de ANPR-camera's operationaliseren ten bate van vraagstukken die voor de grensstreek van belang zijn;
- in andere grensregio's gelijkaardige audits uitvoeren om de internationale samenwerking te verbeteren.

De voormelde aanbevelingen zijn opgenomen in dit voorstel van resolutie.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) juicht het voorstel van resolutie toe. Ook de politiezone Grensleie kampt met de problemen over de radiocommunicatie en de achtervolgingen, zoals aangekaart door de heer Senesael. In Benelux-verband bestaat een akkoord dat achtervolgingen op elkaars grondgebied mogelijk zijn in het geval van een acute achtervolging. Met Frankrijk moet zoiets dus eveneens mogelijk zijn. De spreekster voegt aan de geschetste problemen nog de informatie-uitwisseling toe.

Uit gesprekken met politiemensen op het terrein blijkt dat ook op dat vlak nog een en ander fout loopt.

Er is inderdaad nood aan een evaluatie van de Doornik-II-overeenkomst. Het is thans tijd voor een volgende fase.

Mevrouw Ingels acht het tot slot aangewezen om het advies in te winnen van de Directie van de internationale politiesamenwerking (CGI) van de Federale Politie.

M. Philippe Pivin (MR) souligne que toute démarche visant à améliorer la coopération transfrontalière doit être soutenue. Il est exact que les problèmes de communication perdurent malgré les recommandations formulées par la commission d'enquête "Attentats terroristes". L'intervenant dit d'ailleurs avoir récemment interrogé la ministre à ce propos et en particulier en ce qui concerne le fonctionnement du réseau Astrid. Ces problèmes ont évidemment un impact sur l'efficacité de la lutte contre la criminalité ou la transmigration. Si la ministre a dit avoir noué des contacts avec ses homologues étrangers, il est évident que plusieurs aspects pourraient être améliorés non seulement en ce qui concerne le volet policier, mais aussi le volet judiciaire. Il souscrit dès lors à la proposition de Mme Ingels de demander les avis de la ministre et de la police fédérale.

Mme Julie Chanson (Ecolo-Groen) indique que son groupe est également favorable à la proposition de résolution et soutient les demandes d'avis formulées par les intervenants précédents.

M. Franky Demon (CD&V) préconise à son tour de recueillir l'avis de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique. Il importe en effet de connaître les projets du gouvernement en la matière. Il serait peut-être indiqué d'étendre la portée de la proposition à l'examen à la coopération policière avec d'autres pays voisins.

M. Ortwin Depoortere (VB) souligne que le problème de la criminalité transfrontalière ne se limite pas à la frontière française. Ainsi, la frontière entre les Pays-Bas et la province de Limbourg est également le théâtre d'un trafic de drogue. Ensuite, il ne faut pas oublier non plus la transmigration en provenance de l'Allemagne et du Luxembourg. C'est pourquoi il serait indiqué d'étudier les démarches à entreprendre à l'égard de chaque pays voisin. Le groupe de l'intervenant se réjouit d'ores et déjà que la proposition de résolution ait replacé ces problèmes au cœur des débats.

M. Daniel Senesael (PS) remercie les commissaires pour leurs observations constructives. Il reconnaît que les accords en vigueur au sein du Benelux pourraient servir de modèle dans le cadre d'une révision de l'Accord de Tournai II. Les difficultés liées à l'utilisation d'Astrid constituent en effet un frein à la bonne collaboration en matière de recherche des délinquants de part et d'autre de la frontière. Il est par ailleurs favorable à ce que le volet judiciaire de cette coopération soit également

De heer Philippe Pivin (MR) benadrukt dat elk initiatief ter verbetering van de grensoverschrijdende samenwerking moet worden ondersteund. Het klopt dat de communicatieproblemen blijven aanslepen, ondanks de aanbevelingen van de onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen". In dat verband heeft de spreker onlangs een parlementaire vraag gesteld aan de minister, meer bepaald betreffende de werking van het Astridnetwerk. Die problemen hebben uiteraard een weerslag op de doeltreffendheid van de strijd tegen de criminaliteit of tegen de transmigratie. De minister heeft weliswaar verklaard contacten te hebben gelegd met haar buitenlandse collega's, maar het spreekt voor zich dat meerdere aspecten vatbaar zijn voor verbetering, niet alleen wat de politie betreft, maar ook op het vlak van het gerecht. De spreker is het dan ook eens met het voorstel van mevrouw Ingels om adviezen te vragen aan de minister en aan de federale politie.

Mevrouw Julie Chanson (Ecolo-Groen) geeft aan dat ook haar fractie het voorstel van resolutie steunt en voorstander is van de door de vorige sprekers geopperde verzoeken om advies.

De heer Franky Demon (CD&V) pleit op zijn beurt voor het inwinnen van het advies van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing. Het is immers van belang te weten wat de plannen van de regering zijn hieromtrent. Misschien is het aangewezen dat de scope van het voorstel verder wordt uitgebreid naar de politiesa-samenwerking met andere buurlanden.

De heer Ortwin Depoortere (VB) stipt aan dat de problematiek van de grenscriminaliteit niet beperkt blijft tot de grens met Frankrijk. Er is bijvoorbeeld ook de drugstrafiek tussen Nederland en de provincie Limburg. Voorts is er de transmigratie die eveneens vanuit Duitsland en Luxemburg komt. Het is daarom aangewezen om te onderzoeken wat er ten aanzien van elk buurland dient te worden ondernomen. De fractie van de spreker is alvast tevreden dat de problemen aan de hand van het voorstel van resolutie onder de aandacht worden gebracht.

De heer Daniel Senesael (PS) dankt de commissieleden voor hun constructieve opmerkingen. Hij erkent dat de binnen de Benelux vigerende akkoorden als model zouden kunnen dienen bij een herziening van de Doornik-II-overeenkomst. De knelpunten in verband met het gebruik van het Astrid-netwerk belemmeren inderdaad de goede samenwerking bij de opsporing van delinquenten aan beide zijden van de grens. Het lid is er daarnaast voorstander van om ook het gerechtelijk

intégré dans la proposition de résolution, tout comme la collaboration transfrontalière avec d'autres pays voisins.

*
* *

Lors de sa réunion du 29 juin 2021, la commission a poursuivi la discussion sur la base des avis de la ministre de de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et de la Direction de la Coopération policière internationale (CGI).

Comme il l'a souligné lors de son exposé introductif, *M. Daniel Senesael* (PS) rappelle que plusieurs formes de criminalité régionale, nationale et internationale sont observées de manière récurrente de part et d'autre de la frontière franco-belge: délits de violation de domicile, de vol dans les domiciles et dans les voitures, de vol de voiture et de trafic illicite de stupéfiants et de substances psychotropes, autant de formes de criminalité qui peuvent être qualifiées de "frontalières", voire de "transfrontalières" dans la mesure où celles-ci impliquent bien souvent une traversée de la frontière et sont facilitées par le fait que les services de police et les juridictions belges et françaises diffèrent. En somme, ces formes de criminalités sont facilitées par le fait que la frontière constitue une composante incontournable et contraignante du travail des policiers belges et français, tandis qu'elle n'entrave en aucune manière les activités criminelles. On peut même dire que les limites posées aux interventions des services de police belge et français constituent un terrain fertile à leur développement.

Ceci n'impacte pas seulement le travail des policiers frontaliers mais aussi et en premier lieu la vie des citoyens frontaliers.

Au cours des deux décennies passées, des accords bilatéraux – les accords dits de Tournai I (2001) et II (2013) – ont été signés entre la Belgique et la France en vue d'améliorer la coopération policière entre ces deux pays et, ce faisant, de lutter contre les phénomènes de criminalité transfrontalière. Ces accords ont permis une série d'avancées techniques et juridiques significatives en matière de coopération policière transfrontalière.

La proposition de résolution à l'examen était inspirée du contenu de l'enquête de contrôle précitée du Comité P et des contacts entretenus par l'intervenant avec les responsables des services de police frontaliers belges et français.

onderdeel van die samenwerking in het voorstel van resolutie op te nemen, evenals de grensoverschrijdende samenwerking met andere buurlanden.

*
* *

Tijdens haar vergadering van 29 juni 2021 heeft de commissie de bespreking voortgezet op basis van de adviezen van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en van de Directie van de internationale politiesamenwerking.

De heer Daniel Senesael (PS) herhaalt dat hij in zijn inleidende uiteenzetting heeft benadrukt dat aan beide zijden van de Frans-Belgische grens steeds opnieuw meerdere vormen van regionale, nationale en internationale misdaad worden vastgesteld, waaronder woninginbraken, diefstallen in woningen en in voertuigen, autodiefstal en illegale handel in verdovende middelen en psychotrope stoffen. Die criminaliteit kan "grenscriminaliteit" of "grensoverschrijdende criminaliteit" worden genoemd, omdat de criminelen bij het plegen ervan vaak de staatsgrens overschrijden en gebruik maken van het feit dat de Belgische en Franse politiediensten en rechtscolleges van elkaar verschillen. Kortom, het plegen van die criminele feiten wordt vergemakkelijkt omdat de staatsgrens een onmiskenbaar en dwingend element vormt bij het werk van de Belgische en Franse politieagenten, maar op geen enkele wijze de criminele activiteiten belemmert. Men mag zelfs stellen dat de beperkingen die voor de Belgische en Franse politiediensten gelden de ontwikkeling van die misdadervormen in de hand werken.

Dat heeft niet een weerslag op het werk van de politieambtenaren in de grenszone, maar ook en vooral op het leven van de burgers die daar wonen.

Tijdens de jongste twee decennia werden tussen België en Frankrijk bilaterale overeenkomsten gesloten (namelijk de zogenoemde Doornik I- en de Doornik II-overeenkomsten uit respectievelijk 2001 en 2013), teneinde de politiesamenwerking tussen beide landen te verbeteren en aldus de grensoverschrijdende misdaad te bestrijden. Dankzij die akkoorden konden inzake grensoverschrijdende politiesamenwerking een aantal significante stappen vooruit worden gezet op technisch en juridisch vlak.

Het voorliggende voorstel van resolutie putte inspiratie uit de inhoud van het voormelde toezichtsonderzoek door het Comité P en uit de contacten die de indiener onderhoudt met de verantwoordelijken van de Belgische en Franse politiediensten in de grensstreek.

Entre-temps, la commission a reçu les avis écrits de la Direction de la coopération policière internationale et de la ministre de l'Intérieur qui ont permis d'enrichir la réflexion. M. Senesael annonce avoir rédigé plusieurs amendements permettant d'adapter le dispositif de la proposition afin de tenir compte des observations formulées dans ces avis.

M. Dries Van Langenhove (VB) souligne que la proposition de résolution identifie un problème très préoccupant. La criminalité transfrontalière inspire une très grande peur à la population de la zone frontalière.

L'intervenant estime que la proposition de résolution est assez globale, mais déplore qu'elle n'accorde aucune attention à l'importance d'une étude du profil des auteurs de ce type de faits. En effet, de plus amples informations à ce propos contribueraient à une approche plus efficace.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) précise que son groupe soutiendra la proposition de résolution. L'intervenante craint toutefois un élément. L'avis rendu par la Direction CGI mentionne que de nombreuses actions ont déjà été entreprises. Même si ces actions présentent bien sur papier, leur effet est à peine visible sur le terrain. Par conséquent, l'intervenante prévient que le gouvernement ne peut pas se limiter, dans sa réponse à la résolution, à classer le document sous prétexte que la Direction CGI a élaboré un plan. Il conviendra également de mettre ce plan en œuvre. La ministre de l'Intérieur ne doit en tout cas pas uniquement se satisfaire d'un exercice théorique.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Considérants

Les considérants A à E ne font l'objet d'aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité.

B. Points du dispositif

Point 1^{er}

M. Daniel Senesael et consorts déposent tout d'abord l'amendement n° 1 (DOC 55 1809/002) qui

Intussen heeft de commissie de schriftelijke adviezen ontvangen van de Directie van de internationale politietesamenwerking en van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing. Die adviezen hebben de denkoefening verrijkt. De heer Senesael kondigt aan meerdere amendementen te hebben opgesteld, teneinde het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie aan te passen aan de in deze adviezen vermelde opmerkingen.

De heer Dries Van Langenhove (VB) benadrukt dat het voorstel van resolutie een prangend probleem aankaart. De grenscriminaliteit zorgt immers voor heel wat angst bij de bevolking van de grensstreek.

De spreker acht het voorstel van resolutie vrij alomvattend, maar betreurt wel dat het geen aandacht besteedt aan het belang van een onderzoek naar het daderprofiel voor dergelijke feiten. Meer informatie daarover zal immers kunnen bijdragen aan een doeltreffende aanpak.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) zegt de steun van haar fractie aan het voorstel van resolutie toe. Wel is de spreekster beducht voor één element. De Directie CGI meldt in het advies dat al heel wat stappen zijn gezet. De initiatieven ogen op papier inderdaad mooi. Op het terrein wordt daar echter bitter weinig van gemerkt. De spreekster waarschuwt er bijgevolg voor dat de regering zich in antwoord op de resolutie niet mag beperken tot het klasseren van het document op grond van de stelling dat de Directie CGI een plan heeft bedacht. Het komt er evengoed op aan om het plan in de praktijk te brengen. De minister van Binnenlandse Zaken mag dus zeker geen genoegen nemen met enkel een theoretische oefening.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

A. Consideranssen

Over de consideranssen A tot E worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideranssen A tot E achtereenvolgens eenparig aangenomen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

De heer Daniel Senesael c.s. dient vooreerst amendement nr. 1 (DOC 55 1809/002) in, dat ertoe strekt

visé à compléter le point 1, c), premier tiret, du dispositif. Comme mentionné dans l'avis de la ministre, la police fédérale a soumis avec succès une demande de subvention pour le Projet "INSPECT", lequel permettra de renforcer la coopération transfrontalière avec la France et de favoriser, dans ce cadre, le déploiement de patrouilles mixtes, la réalisation d'exercices en vue de tester et d'améliorer les accords existants et, plus particulièrement, la surveillance des points de passage frontaliers en cas d'attentat terroriste ou d'autres événements imprévus.

Si ces éléments constituent de réelles avancées, il n'en reste pas moins que plusieurs initiatives réalisées sur base de ces mesures ne concernent que certains bassins de criminalité frontaliers ou que certaines zones. L'*amendement n° 1* tend à préciser que la demande relative au développement d'un plan de sécurité belgo-français concerne l'ensemble des bassins de criminalité frontaliers belgo-français et des phénomènes auxquels ils sont confrontés. Ceci nécessite évidemment une discussion approfondie avec le partenaire français en vue d'améliorer encore la couverture des phénomènes observés dans les bassins de criminalité. Le plan de sécurité belgo-français devrait donc concerner l'ensemble des zones frontalières et tenir compte des phénomènes quotidiennement rencontrés par nos services de police, soit un ensemble de phénomènes plus large que les événements exceptionnels visés dans l'avis de la ministre.

L'*amendement n° 2* (DOC 55 1809/002) tend à modifier le point 1, c), deuxième tiret du dispositif pour y préciser que le renforcement du rôle du Centre de coopération policière et douanière qui y est mentionné, implique la mise en place d'une coopération efficace entre le CCPD, les carrefours d'information d'arrondissement, et leurs équivalents français, eu égard aux phénomènes émergents. De la sorte, l'amendement tient compte, d'une part, du suivi des phénomènes de délinquance ou de nuisance prioritaires déjà réalisé par la "cellule analyse" et, d'autre part, du fait qu'une approche plus proactive du partage d'analyse entre les différents organismes concernés permettrait d'identifier et de traiter plus rapidement les phénomènes de délinquance ou de nuisance émergents.

L'*amendement n° 3* (DOC 55 1809/002) tend à supprimer le troisième tiret du point 1, c), concernant la mise en place de formations *ad hoc*. Il est renvoyé à ce sujet à la justification écrite de l'amendement et aux justifications des amendements n°s 8 et 9 développés ci-dessous.

Considérant l'importance du principe de réciprocité de l'Accord "Tournai II", *les mêmes auteurs* déposent l'*amendement n° 4* (DOC 55 1809/002) visant à ajouter,

verzoek 1, c), eerste gedachtestreepje, aan te vullen. Zoals de minister in haar advies aangeeft, heeft de federale politie met succes een subsidieaanvraag ingediend voor het INSPECT-project, dat strekt tot een versterkte grensoverschrijdende samenwerking met Frankrijk en tot het bevorderen, in dat kader, van het inzetten van gemengde patrouilles en van het houden van oefeningen om de bestaande akkoorden te toetsen en te verbeteren op het vlak van de controle, meer bepaald aan de grensovergangen in geval van terroristische aanslagen of andere onvoorziene gebeurtenissen.

Dit is zonder meer een stap vooruit, maar meerdere initiatieven die op basis van die maatregelen zijn genomen, hebben slechts op welbepaalde criminaliteitsbassins of welbepaalde zones betrekking. *Amendement nr. 1* strekt ertoe het verzoek aangaande het uitwerken van een Belgisch-Frans veiligheidsplan te doen slaan op alle criminaliteitsbassins in de Belgisch-Franse grensregio en op alle fenomenen waar men mee te maken krijgt. Zulks vergt uiteraard een diepgaande bespreking met de Franse partner om de beoogde fenomenen in die criminaliteitsbassins nog beter aan te pakken. Het Belgisch-Franse veiligheidsplan zou dus van toepassing moeten zijn op alle grensgebieden en rekening moeten houden met de fenomenen waarmee de politiediensten dagelijks te maken krijgen, wat dus een breder scala is dan de buitengewone gebeurtenissen die in het advies van de minister worden beoogd.

Amendement nr. 2 (DOC 55 1809/002) beoogt verzoek 1, c), tweede gedachtestreepje, te wijzigen door erin aan te geven dat de versterking van de rol van het vermelde Centrum voor Politie- en Douanesamenwerking inhoudt dat, gelet op de opduikende fenomenen, een doeltreffende samenwerking tot stand wordt gebracht tussen het CPDS, de arrondissementele informatiekruispunten (AIK) en de Franse tegenhangers ervan. Aldus beoogt het amendement rekening te houden met de al door de analysecel uitgevoerde opvolging van de prioritaire criminaliteits- of overlastfenomenen, enerzijds, en met het feit dat met een meer proactieve benadering van het delen van analyses door de verschillende betrokken instanties opduikende criminaliteits- en overlastfenomenen sneller kunnen worden vastgesteld en behandeld.

Amendement nr. 3 (DOC 55 1809/002) strekt tot weglating van het derde gedachtestreepje van verzoek 1, c), over de invoering van ad-hocopleidingen. Er wordt verwezen naar de verantwoording van dit amendement, alsmede naar die van de hieronder toegelichte amendementen nrs. 8 en 9.

Gelet op het belang van het wederkerigheidsbeginsel in het Doornik II-akkoord dienen *dezelfde indieners amendement nr. 4* (DOC 55 1809/002) in, dat ertoe

dans le point 1, c), cinquième tiret, du dispositif demandant au gouvernement de résoudre les problématiques relatives aux rôles et aux responsabilités du policier français dans la rédaction des procès-verbaux belges les mots “et, réciproquement, du policier belge dans la rédaction des procès-verbaux français”. Ce faisant, les auteurs souhaitent diminuer les risques de classement sans suite ou de nullité des procédures engagées, risques encourus en raison des incertitudes eu égard au statut des policiers belges et français dans le cadre de la rédaction de procès-verbaux rédigés par les services de l’autre pays.

M. Daniel Senesael et consorts déposent ensuite l’amendement n° 5 (DOC 1809/002) qui complète le point 1, c), sixième tiret, du dispositif. L’avis de la CGI indique que le réseau d’information frontalière (RIF/GIN) facilite la coopération judiciaire entre la Belgique et la France en identifiant, avant l’envoi d’une demande, quel magistrat est compétent et disposé à l’exécuter dans l’autre pays. Si ceci facilite le travail de police en zone frontalière, une part importante de ce travail est dévolue au suivi des demandes d’entraide judiciaire belgo-françaises, suivi parfois compliqué en raison de l’organisation judiciaire française. L’avis de la CGI précise en outre que le RIF n’associe pas l’ensemble des zones de police locale concernées par les opérations transfrontalières menées avec les services français. L’amendement n° 5 tend à intégrer dans la demande figurant sous le sixième tiret l’amélioration du suivi des demandes d’entraide judiciaire.

M. Daniel Senesael et consorts déposent l’amendement n° 6 (DOC 55 1809/002) qui vise à supprimer la demande figurant au point 1, c), huitième tiret, à savoir l’opérationnalisation de l’usage des caméras ANPR au profit des thématiques traitées en zone frontalière. L’avis rendu par la CGI semble en effet démontrer que cette demande fait déjà l’objet d’un suivi.

L’amendement n° 7 (DOC 55 1809/002) des mêmes auteurs vise à supprimer la demande figurant au point 1, c), neuvième tiret, concernant la réalisation d’audit sur la coopération dans d’autres régions frontalières. Il est ici également tenu compte de l’avis de la CGI qui conclut à l’inutilité de conduire de tels audits en l’état actuel des choses.

Les amendements n°s 1 et 2 et 4 à 7 sont successivement adoptés à l’unanimité.

strekt in verzoek 1, c), vijfde gedachtestreepje – waarbij de regering wordt gevraagd een oplossing aan te reiken voor de problemen betreffende de taken en de verantwoordelijkheden van de Franse politieambtenaren bij het opmaken van Belgische processen-verbaal –, de woorden “en – wederkerig – van de Belgische politieambtenaar bij het opmaken van Franse processen-verbaal” in te voegen. Aldus willen de indieners het risico beperken dat aangevatte procedures worden geseponeerd of nietig worden verklaard; dat gevaar bestaat immers wegens de onzekerheid aangaande de rechtspositie van de Belgische dan wel Franse politieambtenaar in het kader van de door de diensten van het andere land opgestelde processen-verbaal.

De heer Daniel Senesael c.s. dient vervolgens amendement nr. 5 (DOC 55 1809/002) in, dat tot doel heeft verzoek 1, c), zesde gedachtestreepje, aan te vullen. De CGI geeft in haar advies aan dat het grensinformatienetwerk (GIN) de gerechtelijke samenwerking tussen België en Frankrijk faciliteert door voordat een aanvraag wordt verzonden, uit te zoeken welke magistraat in het andere land bevoegd is en bereid is er uitvoering aan te geven. Hoewel een en ander het politiewerk in de grensregio vergemakkelijkt, bestaat een groot deel van het werk in de follow-up van de verzoeken om wederzijdse gerechtelijke hulp tussen België en Frankrijk, waarbij de organisatie van het gerecht in Frankrijk die follow-up soms nog bemoeilijkt. De CGI preciseert in het advies bovendien dat het GIN niet alle lokale politiezones omvat die betrokken zijn bij de grensoverschrijdende operaties in samenwerking met Frankrijk. Amendement nr. 5 strekt ertoe het in het zesde gedachtestreepje geformuleerde verzoek aldus te preciseren dat moet worden voorzien in een betere opvolging van de verzoeken om wederzijdse gerechtelijke hulp.

De heer Daniel Senesael c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 1809/002) in, dat strekt tot weglating van verzoek 1, c), achtste gedachtestreepje, namelijk de operationalisering van het gebruik van de ANPR-camera’s ten bate van vraagstukken die voor de grensstreek van belang zijn. Uit het advies van de CGI kan immers worden afgeleid dat met betrekking tot dat advies al voor follow-up wordt gezorgd.

Amendement nr. 7 (DOC 55 1809/002) van dezelfde indieners strekt tot weglating van verzoek 1, c), negende gedachtestreepje, dat betrekking heeft op de uitvoering van doorlichtingen aangaande de samenwerking in andere grensregio’s. Ook hier is rekening gehouden met het advies van de CGI, die besluit dat doorlichtingen in de huidige stand van zaken zinloos zijn.

De amendementen nrs. 1 en 2 en 4 tot 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Le point n° 1, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Point 2

Les amendements n°s 8 et 9 (DOC 55 1809/002) de M. Daniel Senesael et consort s'inspirent également des informations communiquées par la CGI et par la ministre de l'Intérieur concernant l'incorporation de considérations transfrontalières aux formations policières et la mise en place de formations portant sur des matières transfrontalières.

L'avis de la CGI souligne qu'une formation de base de 8 heures pour les policiers belges employés dans la région frontalière a été élaborée en collaboration avec les écoles de police provinciales concernées et sera appliquée en 2021. Ceci rend compte d'une prise en considération des recommandations de l'enquête du Comité P eu égard au besoin général d'une formation relative à la coopération policière transfrontalière. Dès lors, dans l'attente du démarrage de ces formations qui devront nécessairement faire l'objet d'une évaluation à terme, l'intervenant propose de supprimer la demande portant sur le suivi du plan de développement des formations *ad hoc* et des formations données (*amendement n° 8*). Toutefois, le travail quotidien de policier frontalier et transfrontalier étant régi par des spécificités juridiques et opérationnelles déterminées par différentes considérations locales, dont le pays limitrophe concerné, l'*amendement n° 9* vise à préciser que la formation commune spécifique obligatoire pour tout policier belge ou français arrivant en zone frontalière belgo-française doit être adaptée aux réalités locales, favoriser l'interaction entre les acteurs de terrain et être applicable sur l'entièreté des zones frontalières belgo-françaises.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) explique que son groupe formule quelques réserves sur les amendements n°s 3 et 8 relatifs aux formations. Des formations *ad hoc* sont en effet bel et bien nécessaires.

L'amendement n° 8 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 9 et le point 2, tel qu'amendé, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek 1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2

De amendementen nrs. 8 en 9 (DOC 55 1809/002) van de heer Daniel Senesael c.s. zijn eveneens ingegeven door de informatie die de CGI en de minister van Binnenlandse Zaken hebben aangeleverd aangaande de integratie van grensoverschrijdende aspecten in de politieopleidingen en de uitwerking van een opleidingsaanbod in verband met grensoverschrijdende aangelegenheden.

Het advies van de CGI benadrukt dat samen met de betrokken provinciale politiescholen een basisopleiding van acht uur werd uitgewerkt voor de Belgische politieambtenaren die in de grensregio werken en dat die opleiding nog in 2021 zal worden uitgerold. Daaruit blijkt dat rekening werd gehouden met de aanbevelingen van het onderzoek van het Comité P, in het licht van de algemene nood aan een opleiding betreffende de grensoverschrijdende politiesamenwerking. In afwachting dat die opleidingen, die op termijn hoe dan ook zullen moeten worden geëvalueerd, van start gaan, stelt de spreker dan ook voor om het verzoek over de follow-up van het ontwikkelingsplan voor de ad-hocopleidingen en de verstrekte opleidingen weg te laten (*amendement nr. 8*). Aangezien het dagelijkse werk van de grenspolitieambtenaar specifieke juridische en operationele kenmerken inhoudt die worden bepaald door verschillende lokale overwegingen, zoals het betrokken buurland, beoogt *amendement nr. 9* te preciseren dat de specifieke gemeenschappelijke opleiding die verplicht is voor elke Belgische of Franse politieambtenaar die in de Belgisch-Franse grensstreek komt werken, aan de plaatselijke werkelijkheden moet zijn aangepast, de interactie tussen de spelers in het veld moet bevorderen en op alle Belgisch-Franse grensgebieden toepasbaar moet zijn.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) licht toe dat haar fractie enig voorbehoud maakt bij de amendementen nrs. 3 en 8 in verband met de opleidingen. Er is namelijk wel degelijk nood aan ad-hocopleidingen.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 9 en het aldus geamendeerde verzoek 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

L'ensemble de la proposition de résolution, tel qu'amendée et corrigée sur le plan linguistique, est ensuite adopté à l'unanimité à l'issue d'un vote nominatif.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil

La rapporteure,

Yngvild INGELS

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Het gehele, aldus geamendeerde en taalkundig verbeterde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

Yngvild INGELS

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE