

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2021

PROJET DE LOI

**portant assentiment
à l'accord de coopération entre
l'État fédéral, la Communauté flamande,
la Région flamande, la Région wallonne,
la Région de Bruxelles-Capitale,
la Communauté française et
la Communauté germanophone
concernant l'utilisation de SURE**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Wouter VERMEERSCH

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	12

Voir:

Doc 55 **1827/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2021

WETSONTWERP

**houdende instemming
met het samenwerkingsakkoord tussen
de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap,
het Vlaamse Gewest,
het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest, de Franse Gemeenschap en
de Duitstalige Gemeenschap
inzake het gebruik van SURE**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter VERMEERSCH**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

Zie:

Doc 55 **1827/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04314

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 17 mars 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, commente le projet de loi à l'examen portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté française et la Communauté germanophone concernant l'utilisation de SURE.

L'objectif de cet accord de coopération est de régler la relation entre les autorités belges dans le cadre de l'utilisation de l'instrument européen SURE et de décrire les procédures y afférentes.

SURE, qui signifie en toutes lettres *temporary Support to mitigate Unemployment Risks in case of an Emergency*, a été créé en 2020 par Règlement européen comme un instrument européen de soutien temporaire à l'atténuation des risques de chômage suite à la crise de COVID-19.

Par le biais de cet instrument, l'Union européenne peut accorder des prêts aux États membres. L'Union européenne a prévu un montant de 100 milliards d'euros à cet effet, la Commission européenne allant lever ces fonds sur les marchés financiers internationaux.

Tant l'État fédéral que les Régions et les Communautés ont adopté des mesures qui entrent en considération pour le bénéfice d'un financement par l'instrument SURE.

La Belgique a introduit, en étroite concertation avec les entités, une demande pour un montant total de 7 803 380 000 euros. La Commission l'a accepté dans son intégralité et le vice-premier ministre a signé, à cet effet, un accord de prêt avec la Commission le 22 octobre 2020.

Étant donné que non seulement le niveau fédéral mais aussi les Régions et les Communautés ont souscrit cet instrument, et que l'Union européenne accordera les prêts destinés à un État membre dans leur intégralité à l'institution désignée par l'État membre en question, qui recevra les fonds et sera ensuite responsable du paiement des intérêts et du remboursement du capital des prêts, il était nécessaire d'élaborer un accord de coopération interne entre les différents niveaux de pouvoir belges.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 maart 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, licht het voorliggende wetsontwerp betreffende het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap, inzake het gebruik van SURE, toe.

Het objectief van dit samenwerkingsakkoord bestaat erin de betrekkingen tussen de Belgische overheden te regelen in het kader van het gebruik van het Europese SURE-instrument en de daarmee verband houdende procedures te beschrijven.

SURE, dat voluit staat voor "*temporary Support to mitigate Unemployment Risks in case of an Emergency*", is in mei 2020 per EU-verordening ingesteld als Europees instrument voor tijdelijke steun om het risico op werkloosheid te beperken als gevolg van de COVID-19-crisis.

Via dit instrument kan de Europese Unie leningen aan de lidstaten verstrekken. De Europese Unie heeft hier 100 miljard euro voor voorzien waarbij de Europese Commissie die gelden gaat ophalen op de internationale financiële markten.

Zowel de Federale Staat als de gewesten en gemeenschappen hebben maatregelen genomen die in aanmerking komen voor financiering door het SURE-instrument.

België heeft – in nauw overleg met de entiteiten – een aanvraag bij de Europese Commissie ingediend voor een totaalbedrag van 7 803 380 000 euro. De Europese Commissie heeft dit integraal aanvaard en de vice-eersteminister heeft daartoe een *loan agreement* met de Europese Commissie ondertekend op 22 oktober 2020.

Gezien het gegeven dat naast het federale niveau ook de gewesten en gemeenschappen hebben ingeschreven op het instrument, en vermits de Europese Unie de leningen voor een lidstaat in hun geheel toekent aan de door de lidstaat aangeduide instelling die de gelden in ontvangst zal nemen en nadien voor de betalingen van de rentebetalingen en de kapitaalaflossingen van de leningen zal instaan, was het nodig om een intern Belgische samenwerkingsakkoord op te stellen. Voor ons

Pour notre pays, c'est l'Agence fédérale de la dette qui agira en qualité d'institution désignée.

Le vice-premier ministre souhaiterait encore ajouter que notre pays a récemment encore soumis à la Commission une demande supplémentaire de 394 150 000 euros. Aucune réponse officielle ne nous est encore parvenue à ce sujet. L'accord de coopération régira également le suivi interne belge pour les éventuels fonds supplémentaires.

Les membres de la commission ont aussi pu prendre connaissance de l'avis du Conseil d'État. Suite à cet avis, tous les signataires de l'accord ont entamé le dialogue et, vu la nécessité urgente pour les entités fédérées de pouvoir faire appel à l'instrument SURE, il a été décidé de poursuivre le processus législatif de ratification.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) regrette qu'une fois de plus, il n'y ait pas de *live streaming* prévu pour la discussion du projet de loi à l'examen. Il espère qu'à l'avenir, les dossiers européens seront examinés dans des salles de réunion équipées d'un *live streaming*. Sa demande d'une plus grande transparence rejoint d'ailleurs l'intention du gouvernement actuel à cet égard.

L'intervenant rappelle que l'instrument SURE consiste à apporter un soutien supplémentaire au système de marché du travail des États membres de l'UE pendant la crise du coronavirus. Il souligne qu'il s'agit de prêts et non de dons. Le montant prêté doit être remboursé, ce qui représente une différence majeure avec le Fonds de relance européen, où une partie des montants prévus sont des dons.

En outre, le système de l'instrument SURE repose en grande partie sur le concept de subsidiarité. L'Union européenne ne déterminera donc pas quelle politique doit être menée dans les différents États membres de l'UE en matière de marché du travail: les États membres concernés restent compétents. Dans le cas de la Belgique, cela signifie que les entités fédérées seront également impliquées dans la détermination de la politique et pourront faire usage des prêts accordés. En Flandre, par exemple, le gouvernement flamand pourra utiliser ces prêts dans le cadre de la prime de nuisances flamande (*hinderpremie*).

land treedt het Federaal Agentschap voor de Schuld als aangeduide instelling op.

De vice-eersteminister wil nog meegeven dat recent België een bijkomende aanvraag voor 394 150 000 euro aan de Europese Commissie heeft gericht. Hierop heeft de regering nog geen formeel antwoord gekregen. Ook voor deze eventuele bijkomende gelden zal dit samenwerkingsakkoord de interne Belgische opvolging regelen.

De commissieleden hebben ook kennis kunnen nemen van het advies van de Raad van State. In opvolging hiervan zijn alle ondertekenende partijen in dialoog gegaan en gelet op de dringende noodzakelijkheid voor de deelentiteiten om een beroep te kunnen doen op het SURE-instrument, is besloten om het wetgevend ratificatieproces verder te zetten.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) betreurt dat er opnieuw geen livestream is voorzien tijdens de bespreking van het voorliggende wetsontwerp. Hij hoopt dat de bespreking van Europese dossiers in de toekomst wel zal plaatsvinden in vergaderzalen die voorzien zijn van een livestream. Zijn vraag tot meer transparantie ligt trouwens ook volledig in lijn met het voornemen van de huidige regering ter zake.

De spreker stipt aan dat het SURE-instrument erin bestaat om het arbeidsmarktsysteem van de EU-lidstaten extra ondersteuning te verlenen ten tijde van de coronacrisis. Hij benadrukt hierbij dat het gaat om leningen en niet om giften. Het geleende bedrag moet terugbetaald worden. Dat is een wezenlijk verschil met het Europees herstellfonds waarbij een deel van de voorziene bedragen bestaat uit giften.

Daarnaast berust het systeem van het SURE-instrument sterk op het concept van de subsidiariteit. De Europese Unie gaat bijgevolg niet bepalen welk arbeidsmarktbeleid moet gevoerd worden in de verschillende EU-lidstaten. De desbetreffende lidstaten blijven dus bevoegd. In het geval van België betekent dit dat ook de deelstaten het beleid ter zake mee bepalen en gebruik zullen kunnen maken van de hierbij verstrekte leningen. In het geval van Vlaanderen zal de Vlaamse regering bijvoorbeeld een beroep kunnen doen op deze leningen in het kader van de toekenning van de Vlaamse hinderpremie.

L'intervenant ajoute que le modèle de coopération à l'examen comporte un élément de confédéralisme, à savoir qu'au sein de la Belgique, les entités fédérées sont responsables du remboursement des prêts contractés. Si l'une des entités fédérées ou l'un des États membres de l'UE n'était pas en mesure de remplir ses obligations, les entités en question resteraient responsables de la dette.

Dans le cadre du système SURE, les États membres de l'UE garantissent un montant de 25 milliards d'euros. Quel est, selon le vice-premier ministre, le risque de non-remboursement de la dette? À cet égard, l'intervenant fait notamment référence à la situation très précaire de l'Espagne, qui a fortement recours aux fonds du système SURE.

L'intervenant observe en outre que l'autorité fédérale a déjà souscrit à ces moyens et que les entités fédérées n'ont pas encore pu le faire dans l'attente de l'accord de coopération. En outre, selon les informations dont l'intervenant dispose, elles ne pourront le faire qu'à des conditions moins favorables que l'autorité fédérale. Le vice-premier ministre peut-il confirmer ou infirmer ces informations?

Enfin, l'intervenant se dit satisfait de la présence physique de M. Jean Deboutte, directeur de l'Agence fédérale de la dette, à qui incombe la tâche difficile de gérer la dette non négligeable de la Belgique.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) fait observer que le projet de loi à l'examen contient l'accord de coopération fixant les modalités et les accords entre les entités fédérées dans le cadre de la mise en œuvre de l'instrument SURE et des moyens y afférents à hauteur de 7,8 milliards d'euros afin de soutenir la politique relative au marché du travail au cours de la crise du coronavirus. Le groupe de l'intervenante reconnaît pleinement la plus-value de cet instrument et approuvera dès lors le projet de loi à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer, comme son collègue M. Loones, que le suivi et le vote des dossiers européens sont gérés derrière des portes closes sur le plan politique.

L'intervenant souligne que le gouvernement fédéral a souscrit à l'instrument SURE par l'entremise du ministre compétent pour un montant de 7,8 milliards d'euros au travers d'un *loan agreement* signé le 22 octobre 2020. L'intervenant déduit de son projet de décret que le gouvernement flamand a souscrit à cet égard à 1 milliard d'euros du montant total de 7,8 milliards d'euros pour

Vervolgens stipt de spreker aan dat er een element van confederalisme schuilt in het voorliggende samenwerkingsmodel met name dat de deelstaten binnen België verantwoordelijk zijn voor het terugbetalen van de aangegane leningen. Indien één van de deelstaten of één van de EU-lidstaten niet in staat zou zijn om zijn aangegane verplichtingen na te komen dan blijven de desbetreffende entiteiten aansprakelijk voor de aangegane schuld.

Binnen het SURE-systeem staan de EU-lidstaten garant voor een bedrag ten belope van 25 miljard euro. Hoe hoog schat de vice-eersteminister het risico in dat de schulden niet terugbetaald zullen worden? De spreker verwijst hierbij onder meer naar de zeer precare situatie in Spanje dat in zeer hoge mate een beroep doet op de middelen afkomstig uit het SURE-systeem.

Daarnaast stelt de spreker vast dat de federale overheid reeds heeft ingetekend op de middelen. De deelstaten hebben dit in afwachting van het samenwerkingsakkoord nog niet kunnen doen en zullen dit, volgens de informatie waarover de spreker beschikt, tegen minder gunstige voorwaarden kunnen doen dan de federale overheid. Kan de vice-eersteminister bevestigen dat deze informatie klopt of niet?

Tot slot toont de spreker zich tevreden met de fysieke aanwezigheid van de heer Jean Deboutte, de directeur van het Federaal Agentschap van de Schuld, die de moeilijke taak heeft om de niet onaardige Belgische schuldenberg te beheren.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) merkt op dat het voorliggende wetsontwerp het samenwerkingsakkoord bevat dat de modaliteiten en afspraken tussen de deelstaten vastlegt in het kader van de tenuitvoerlegging van het SURE-instrument en de daarbij behorende middelen ten belope van 7,8 miljard euro ter ondersteuning van het arbeidsmarktbeleid tijdens de coronacrisis. Haar fractie onderschrijft ten volle de meerwaarde van dit instrument en zal dan ook het voorliggende wetsontwerp goedkeuren.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt in navolging van zijn collega, de heer Loones, op dat er een achterkamertjespolitiek gevolgd wordt in het kader van de opvolging en de stemming van de Europese dossiers.

De spreker stipt aan dat de federale regering via de bevoegde minister voor een bedrag ten belope van 7,8 miljard euro heeft ingetekend op het SURE-instrument en dit aan de hand van een *loan agreement* ondertekend op 22 oktober 2020. Op basis van het ontwerpdecreet kan de spreker achterhalen dat de Vlaamse regering hierbij intekent op 1 miljard euro van de in totaal 7,8 miljard euro

financer les dépenses qu'il a effectuées pour financer la prime de nuisance, la prime de compensation et les primes de soutien au profit des indépendants et des entreprises touchés.

Le gouvernement flamand indique en outre dans son exposé des motifs qu'il souhaiterait utiliser des moyens supplémentaires au travers de l'instrument SURE. L'intervenant sait d'expérience que la Flandre sort toujours largement perdante du partage des ressources européennes dans le cadre de la cuisine interne belge.

L'intervenant souligne ensuite que l'Agence fédérale de la dette n'effectue aucun contrôle ni audit des données fournies par les entités fédérées. En d'autres termes, le gouvernement fédéral porte la responsabilité des données des entités fédérées, mais n'exerce aucun contrôle sur celles-ci. L'intervenant estime que cet élément constitue un risque important dans l'accord de coopération.

Les articles 5 et 7 de l'accord de coopération stipulent très clairement que la responsabilité du respect des obligations qui découlent de l'accord incombe aux entités. Si elles ne respectent pas leurs engagements, l'État fédéral pourra si nécessaire pratiquer des retenues sur les dotations. Le Conseil d'État indique toutefois dans son avis que cette procédure est illégale: même si l'entité fédérée concernée consent à une telle retenue, il ne peut être dérogé aux dispositions de la loi spéciale de financement (DOC 55 1827/001, pp. 12-13).

Le Conseil d'État formule également des observations à propos des dispositions de l'article 10 de l'accord de coopération, soulignant notamment que l'entrée en vigueur prévue à cet article n'est pas conforme aux dispositions de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. Cette loi stipule en effet qu'un accord de coopération ne peut logiquement entrer en vigueur qu'après approbation par tous les législateurs compétents respectifs et après publication au *Moniteur belge* du dernier des actes d'assentiment (DOC 55 1827/001, p. 14). Quelles entités ont achevé la procédure d'approbation? Il s'agit d'un élément important pour l'entrée en vigueur. Quand celle-ci pourra-t-elle être effective? Quelle date le vice-premier ministre prévoit-il?

L'intervenant souhaite par ailleurs obtenir plus d'informations sur la répartition des fonds entre les différentes entités. On sait que sur les 7,8 milliards d'euros prévus, un montant d'un milliard est destiné à la Flandre.

en dat ter financiering van de door haar gedane uitgaven in het kader van de hinderpremie, de compensatiepremie en de ondersteuningspremie ten gunste van de getroffen zelfstandigen en ondernemingen.

Daarnaast geeft de Vlaamse regering in de memorie van toelichting aan dat zij bijkomende middelen via het SURE-instrument zou willen aanwenden. De ervaring van de spreker leert hem dat Vlaanderen er steeds behoorlijk bekaaid vanaf komt wanneer er Europese middelen binnen het interne Belgische huishouden verdeeld worden.

Vervolgens stipt de spreker aan dat het Federaal Agentschap van de Schuld geen controle of audit uitvoert op de gegevens die verschaft worden door de deelstaten. De federale overheid draagt met andere woorden de verantwoordelijkheid voor de gegevens van de deelstaten maar zij oefent er geen enkele controle op uit. De spreker meent dat dit element een belangrijk risico vormt binnen de samenwerkingsovereenkomst.

De artikelen 5 en 7 van de samenwerkingsovereenkomst stipuleren heel duidelijk dat de verantwoordelijkheid van het nakomen van de verplichtingen bij de entiteiten gelegd wordt die ervan gebruik maken. Als zij in fout gaan dan zal de federale overheid desgevallend dotaties kunnen inhouden. De Raad van State stelt echter in haar advies dat deze werkwijze onwettig is, zelfs als het betrokken deelgebied instemt met een inhouding, kan er niet afgeweken worden van de bepalingen van de bijzondere financieringswet (DOC 55 1827/001, blz. 12-13).

Daarnaast formuleert de Raad van state ook opmerkingen met betrekking tot de bepalingen opgenomen in artikel 10 van het samenwerkingsakkoord. De in artikel 10 van het samenwerkingsakkoord geregelde inwerkingtreding is niet in lijn met de bepalingen opgenomen in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen. De bijzondere wet bepaalt namelijk dat een samenwerkingsakkoord logischerwijze slechts in werking kan treden na instemming van alle respectievelijke bevoegde wetgevers en bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste instemmingsakte (DOC 55 1827/001, blz. 14). Welke entiteiten hebben de goedkeuringsprocedure afgerond? Dit element is van belang voor de inwerkingtreding. Wanneer zal de inwerkingtreding effectief afgerond zijn? Welke datum stelt de vice-eersteminister daarbij voorop?

Daarnaast wil de spreker meer informatie over de verdeling van de middelen over de verschillende entiteiten. Van de 7,8 miljard euro is 1 miljard euro bestemd voor Vlaanderen. Wat zijn echter de andere bedragen?

Mais quels sont les autres montants? Autrement dit: quel montant sera affecté à chaque entité? Quelle est la clé de répartition?

M. Vermeersch aimerait également savoir à quelles mesures l'État fédéral affectera la part des fonds qui lui sont destinés.

L'intervenant voudrait également en savoir davantage sur les instruments dont dispose l'État fédéral pour faire en sorte que les entités fédérées assument effectivement leurs responsabilités, compte tenu de la nullité – du moins selon le Conseil d'État – de l'article 5 de l'accord de coopération. De quelles alternatives l'État fédéral disposerait-il afin de responsabiliser les entités fédérées, étant donné que la réduction des dotations, possibilité prévue à l'article 5 de l'accord de coopération, n'est plus une option?

Enfin, l'intervenant s'interroge sur les conséquences juridiques de la nullité des articles 5 et 10 de l'accord de coopération.

M. Benoît Piedboeuf (MR) fait observer que les entités fédérées attendent avec impatience l'adoption du projet de loi à l'examen.

En outre, l'intervenant souligne que M. Vermeersch devrait se réjouir à l'idée que la Wallonie reçoive des moyens de l'Union européenne, ce qui la rendra moins dépendante de la Flandre.

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que le projet de loi à l'examen portant assentiment à l'accord de coopération concernant l'utilisation de SURE est un projet de loi important parce qu'il permet de prévoir les moyens nécessaires pour faire face aux conséquences socio-économiques de la crise du coronavirus.

L'audition récente du gouverneur de la Banque nationale de Belgique (BNB), M. Pierre Wunsch, a également montré que le recours aux stabilisateurs automatiques, comme le chômage temporaire et le droit passerelle, a permis d'amortir plus efficacement le choc économique provoqué par la crise du coronavirus. La Belgique a ainsi pu éviter l'effondrement de son système économique.

Tant le pouvoir fédéral que les entités fédérées pourront bénéficier des moyens provenant de l'instrument SURE, étant entendu que la Région flamande empochera un milliard d'euros pendant la première phase et espère recevoir 116 millions d'euros pendant la deuxième phase.

Welke entiteit krijgt met andere woorden welk bedrag? Wat is de verdeelsleutel?

Vervolgens wil de heer Vermeersch graag vernemen voor welke maatregelen de federale overheid de voor haar bestemde middelen zal aanwenden.

Bovendien wil de spreker graag vernemen over welke instrumenten de federale overheid beschikt om de deelstaten effectief hun verantwoordelijkheid te laten dragen gezien de nietigheid van artikel 5, althans volgens de Raad van State, van de samenwerkingsovereenkomst. Welke alternatieven heeft de federale overheid voor ogen om de deelstaten te responsabiliseren gezien het feit dat het verminderen van de dotaties zoals bepaald in artikel 5 van het samenwerkingsakkoord geen optie meer is?

Tot slot vraagt de spreker zich af wat het juridische gevolg is van de nietigheid van de artikelen 5 en 10 van de samenwerkingsovereenkomst.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat de deelstaten vol ongeduld wachten op de goedkeuring van het voorliggende wetsontwerp.

Daarnaast merkt de spreker op dat de heer Vermeersch zich zou moeten verblijden over het idee dat Wallonië middelen ontvangt vanuit de Europese Unie waardoor zij minder afhankelijk wordt van Vlaanderen.

De heer Steven Matheï (CD&V) merkt op dat het voorliggende wetsontwerp ter bekrachtiging van het samenwerkingsakkoord in het kader van het SURE-systeem een belangrijk wetsontwerp is omdat op die manier de nodige middelen kunnen voorzien worden om het hoofd te bieden aan de socio-economische gevolgen van de coronacrisis.

Uit de recente hoorzitting met de gouverneur van de Nationale Bank van België (NBB), met name de heer Pierre Wunsch, is ook gebleken dat de inzet van de automatische stabilisatoren zoals tijdelijke werkloosheid en het overbruggingsrecht ervoor gezorgd hebben dat de economische schok van de coronacrisis meer doeltreffend kon opgevangen worden. De instorting van het economische systeem in België werd op die manier vermeden.

Zowel het federale beleidsniveau als de deelstaten kunnen een beroep doen op de middelen afkomstig uit het SURE-systeem waarbij het Vlaamse Gewest 1 miljard euro opneemt tijdens de eerste ronde en 116 miljoen euro hoopt op te halen tijdens de tweede ronde. De fractie

Le groupe de l'intervenant soutiendra dès lors le projet de loi à l'examen.

L'intervenant s'interroge ensuite sur l'intérêt que les marchés financiers portent aux différentes tranches proposées par l'Union européenne. L'Union européenne envisage-t-elle d'appliquer à nouveau ce système ultérieurement, s'il s'avère qu'il suscite un grand intérêt?

Enfin, l'intervenant demande quel mécanisme entrera précisément en jeu si un des États membres manque à ses obligations financières.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que l'on surestime énormément l'importance d'un *live streaming* pendant la réunion de commission.

À l'instar de nombreux de ses collègues des partis de la majorité, l'intervenant se réjouit de la ratification de l'accord de coopération qui permet tant à l'autorité fédérale qu'aux entités fédérées d'utiliser, grâce à une coopération mutuelle, les moyens prévus dans le système SURE. Cet accord souligne une nouvelle fois que les différentes entités administratives de ce pays peuvent coopérer afin d'améliorer le bien-être général. Le groupe de l'intervenant soutiendra dès lors le projet de loi à l'examen.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, comprend les observations des membres de l'opposition concernant leur demande de transparence, mais souligne qu'il montre, notamment à travers les débriefings réguliers du Conseil ECOFIN, qu'il tente sincèrement de communiquer de manière ouverte et transparente avec les membres de la commission.

Le vice-premier ministre note que, jusqu'à présent, aucune entité n'a encore adopté la ratification du système SURE. Il suppose que ce processus se déroulera au cours des deux prochains mois.

En ce qui concerne la répartition des moyens dans le cadre du système SURE, le vice-premier ministre indique qu'il n'y a pas de clé de répartition. Au contraire même, le système fonctionne de manière inverse, puisque l'on a demandé à chaque entité fédérée le montant du financement qu'elle jugeait nécessaire dans le cadre du système SURE. Chaque entité fédérée a dès lors reçu le montant auquel elle a souscrit. L'enveloppe totale

van de spreker zal het voorliggende wetsontwerp dan ook goedkeuren.

De spreker vraagt zich vervolgens af hoe hoog de interesse is vanuit de financiële markten ten aanzien van de verschillende tranches die vanuit de Europese Unie worden aangeboden. Overweegt de Europese Unie om dit systeem, indien zou blijken dat de interesse groot is, op een later tijdstip opnieuw toe te passen?

Tot slot wil de spreker graag vernemen welk mechanisme precies in werking treedt wanneer een van de EU-lidstaten in gebreke zou blijven ten aanzien van zijn financiële verplichtingen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) meent dat het belang van een livestream tijdens de commissievergadering schromelijk overschat wordt.

De spreker verheugt zich zoals vele van zijn collega-commissieleden van de meerderheidspartijen over de bekrachtiging van het samenwerkingsakkoord waardoor zowel de federale overheid als de deelstaten via onderlinge samenwerking gebruik kunnen maken van de middelen voorzien in het SURE-systeem. Dit onderstreept nogmaals dat de verschillende bestuursentiteiten in dit land kunnen samenwerken ter verbetering van het algemeen welzijn. De fractie van de spreker steunt dan ook het voorliggende wetsontwerp.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met coördinatie van de fraudebestrijding, heeft begrip voor de opmerkingen van de leden van de oppositie betreffende hun vraag tot transparantie maar hij merkt op dat hij bijvoorbeeld aan de hand van de regelmatig debriefings van de ECOFIN-raad toont dat hij oprechte pogingen levert om op een open en transparante manier met de leden van deze commissie te communiceren.

De vice-eersteminister merkt op dat er tot op heden nog geen enkele entiteit de ratificatie van het SURE-systeem heeft aangenomen. Hij vermoedt dat dit proces zich in de loop van de volgende twee maanden zal voltrekken.

Inzake de verdeling van de middelen in het kader van het SURE-systeem, stipt de vice-eersteminister aan dat er geen sprake is van een verdeelsleutel. Integendeel zelfs, het systeem werkt omgekeerd waarbij aan elke deelstaat werd gevraagd hoeveel middelen zij nodig acht in het kader van het SURE-systeem. Elke deelstaat heeft bijgevolg de middelen gekregen waarop het heeft ingetekend. Het totale pakket (federale overheid + deelstaten)

(pouvoir fédéral + entités fédérées) a été demandée à la Commission européenne. Les besoins de chaque entité administrative ont donc été intégralement couverts.

Au niveau fédéral, les moyens provenant du programme SURE seront utilisés pour financer les mesures prises dans le cadre du chômage temporaire, du droit passerelle et du congé parental. En ce qui concerne le niveau fédéral, il s'agit dans un premier temps d'un montant de 6,2 milliards d'euros. Ce montant pourrait atteindre 8 milliards d'euros, en tenant compte des demandes supplémentaires éventuelles des entités fédérées.

En outre, le vice-premier ministre souligne qu'il n'y aura pas de problème tant que toutes les entités fédérées respectent leurs obligations. Il indique toutefois que sur la base de l'accord de coopération, il existe un accord politique entre les différents pouvoirs selon lequel un mécanisme entrerait en vigueur, en cas de non-respect des obligations, afin de procéder à ce remboursement.

Concernant l'intérêt suscité par le système SURE sur les marchés financiers, le vice-premier ministre peut indiquer que cet intérêt a été et reste particulièrement élevé. Le dernier emprunt d'un montant de 9 milliards d'euros a été souscrit à hauteur de 61 milliards d'euros malgré les conditions moins attrayantes puisque cette émission n'offrait qu'une prime de deux points de base par rapport au prix sur le marché secondaire. Les tranches initiales ont encore connu un succès plus important avec une souscription globale de 233 milliards d'euros pour un montant d'émission de 17 milliards d'euros. Pour cette émission, l'Union européenne a payé une prime supérieure de respectivement 14 et 11 points de base au-dessus de la courbe des taux d'intérêt.

Le vice-premier ministre estime qu'il est trop tôt pour déterminer si ce système pourrait ou devrait être rendu permanent. Il est vrai que les obligations européennes sont très recherchées sur les marchés financiers, ce qui renforce également le rôle que l'Union européenne entend donner à la monnaie unique, l'euro. Le vice-premier ministre souligne par ailleurs que la Commission européenne fera bientôt appel à des sommes encore plus importantes sur les marchés financiers dans le cadre de la mise en œuvre de *NextGenerationEU*. Le programme SURE préfigure en quelque sorte la mobilisation de ressources bien plus importantes qui devra avoir lieu dans le cadre du Fonds de relance européen.

Le programme SURE est en outre étroitement lié à des mesures sociales comme le chômage temporaire ou le droit passerelle. C'est en fonction du développement de la composante sociale de l'Union européenne

qu'il a été demandé à la Commission européenne. La Commission européenne a été informée de la nécessité de financer les besoins de chaque entité administrative et a été informée de la nécessité de financer les besoins de chaque entité administrative.

Op het federale niveau zullen de middelen afkomstig van het SURE-programma ingezet worden ter financiering van de maatregelen genomen in het kader van de tijdelijke werkloosheid, het overbruggingsrecht en het ouderschapsverlof. In eerste instantie gaat het, voor wat betreft het federale niveau, om een bedrag van 6,2 miljard euro. Dit bedrag zou kunnen oplopen tot 8 miljard euro, inclusief eventuele bijkomende aanvragen vanuit de deelstaten.

Daarnaast wijst de vice-eersteminister erop dat zolang alle deelstaten hun verplichtingen nakomen er geen probleem is. Hij wijst er echter wel op dat er op basis van het samenwerkingsakkoord een politiek akkoord bestaat tussen de verschillende overheden om bij het niet-nakomen van de verplichtingen een mechanisme in werking te laten treden dat de terugbetaling regelt.

Betreffende de interesse op de financiële markten voor het SURE-systeem, kan de vice-eersteminister meedelen dat die interesse bijzonder groot was en nog steeds is. Op de meest recente lening ten belope van 9 miljard euro is er een intekening geweest van 61 miljard euro ondanks de minder aantrekkelijke voorwaarden aangezien deze uitgifte slechts twee basispunten hoger was dan de prijs op de secundaire markt. De initiële tranches kenden nog een groter succes met een globale intekening ten belope van 233 miljard euro voor een uitgiftebedrag van 17 miljard euro. Voor deze uitgifte betaalde de Europese Unie een hogere spread boven de rentecurve van respectievelijk 14 en 11 basispunten.

De vice-eersteminister meent dat het thans te voorbarig is om te bepalen of dit systeem een permanent karakter moet of kan krijgen. Het is echter wel zo dat het Europese schuld papier bijzonder sterk gegeerd is op de financiële markten en dat versterkt ook de rol die de Europese Unie aan de eenheidsmunt de euro wil geven. Vervolgens merkt hij op dat de Europese Commissie binnenkort nog grotere bedragen zal opvragen op de financiële markten in het kader van de uitvoering van *NextGenerationEU*. Het SURE-programma was als het ware het opwarmertje voor de veel grotere middelen die zullen opgehaald moeten worden in het kader van het Europees herstellfonds.

Bovendien is het SURE-programma sterk verweven met sociale maatregelen zoals tijdelijke werkloosheid of het overbruggingsrecht. De verdere uitbouw van het sociale luik van de Europese Unie zal bepalen of het

qu'il pourra acquérir un caractère plus durable dans un avenir proche.

Si un État membre ne respecte pas ses obligations, la Commission européenne peut toujours recourir à l'activation des garanties nationales. Le gouvernement belge a approuvé avec le soutien du Parlement la garantie publique spécifique de l'Union européenne, qui est assortie de certaines conditions. La part de la Belgique dans ce système de garantie correspond à sa part relative dans le revenu national brut total de l'Union européenne.

Le vice-premier ministre reconnaît par ailleurs que les conditions de prêt sont légèrement moins favorables en raison de la récente hausse des taux d'intérêt à long terme, mais il souligne que les conditions du programme SURE restent plus favorables que celles auxquelles la Belgique peut emprunter. La Belgique a donc tout intérêt à participer à ce programme plutôt que de partir seule à la recherche de capitaux supplémentaires sur les marchés financiers.

C. Répliques

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que le groupe N-VA se garde prudemment d'aborder le thème de la répartition des fonds communautaires. Le groupe MR souhaiterait quant à lui que la Wallonie bénéficie d'une perfusion financière de l'Union européenne en sus de la perfusion flamande dont elle profite déjà à l'heure actuelle. Enfin, le groupe Open Vld s'oppose à un renforcement de la transparence au Parlement.

L'intervenant constate qu'il n'existe pas de clé de répartition ou d'approche ascendante permettant aux entités fédérées respectives de solliciter des moyens supplémentaires. Il souligne que sur le montant total de 7,8 milliards d'euros, 6,2 milliards sont accordés au fédéral et 1 milliard à la Flandre. Cela représente un total de 7,2 milliards d'euros. Le vice-premier ministre pourrait-il préciser comment les 600 millions d'euros restants ont été répartis entre les autres entités fédérées?

En ce qui concerne les sanctions susceptibles d'être infligées par l'autorité fédérale, l'intervenant constate que le vice-premier ministre a pris acte du fait que certaines dispositions de l'accord de coopération sont illégales. Par conséquent, l'autorité fédérale ne dispose d'aucune alternative pour responsabiliser et/ou contrôler les entités fédérées.

L'intervenant souligne enfin que la Belgique est garante de l'obligation de paiement contractée par les autres États membres de l'UE. Cette forme de garantie mutuelle est un principe totalement neuf au niveau européen. Elle a

SURE-instrument een duurzamer karakter zal krijgen in de nabije toekomst.

Indien een lidstaat zijn verplichtingen niet nakomt, dan kan de Europese Commissie steeds een beroep doen op de activering van de nationale waarborgen. De Belgische regering heeft met de steun van het Parlement de specifieke staatsgarantie van de Europese Unie goedgekeurd. Hieraan zijn een aantal voorwaarden verbonden. Het aandeel van België binnen deze garantieregeling komt overeen met het relatieve aandeel in het totale bruto nationale inkomen van de Europese Unie.

Daarnaast erkent de vice-eersteminister dat de leenvoorwaarden iets minder gunstig zijn omwille van de recente stijging van de langetermijnrente maar hij benadrukt dat de voorwaarden binnen het SURE-programma nog steeds gunstiger zijn dan de voorwaarden waaraan België kan lenen waardoor het thans nog steeds interessanter is dan wanneer België zelf op eigen houtje de financiële markten zou aflopen op zoek naar extra kapitaal.

C. Replieken

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de N-VA-fractie wijselijk zwijgt over de verdeling van communautaire middelen. De MR-fractie pleit erop haar beurt voor dat Wallonië niet enkel aan het geldinzuus van Vlaanderen moet liggen maar ook thans aan het geldinzuus van de Europese Unie moet liggen. De Open Vld-fractie tot slot trekt ten strijde tegen meer transparantie in het Parlement.

De spreker stelt vast dat er geen verdeelsleutel is dan wel een aanpak van onderuit waarbij de vraag tot bijkomende middelen vanuit de respectieve deelstaten afkomstig is. De spreker merkt op dat van de totale som van 7,8 miljard euro de federale overheid 6,2 miljard euro voor haar rekening neemt en de Vlaamse overheid 1 miljard euro. Dat is samen 7,2 miljard euro. Kan de vice-eersteminister uitklaren hoe de resterende 600 miljoen euro verdeeld is over de overige deelstaten?

Wat de mogelijke sanctioneringsmaatregelen vanuit de federale overheid betreft, stelt de spreker vast dat de vice-eersteminister akte neemt van het feit dat een aantal bepalingen in het samenwerkingsakkoord onwettig zijn. Bijgevolg beschikt de federale overheid over geen enkel alternatief om de deelstaten te responsabiliseren en/of te controleren.

Tot slot stipt de spreker aan dat bij wanbetaling van andere EU-lidstaten, België garant staat voor deze verplichtingen. Deze vorm van wederzijdse garantiestelling is een compleet nieuw principe op Europees niveau dat

été instaurée par la décision relative aux ressources propres et par le programme SURE.

M. Sander Loones (N-VA) constate que le groupe VB a interrogé le groupe N-VA sur la répartition communautaire des moyens. L'intervenant a recueilli les chiffres nécessaires. Il constate que c'est principalement l'autorité fédérale qui aura recours au système SURE, à concurrence d'un montant de 6,2 milliards d'euros, contre un peu plus d'un milliard d'euros pour la Flandre, 400 millions d'euros pour la Communauté française et la Région wallonne et 80 millions d'euros pour la Région de Bruxelles-Capitale. Le système SURE sera donc utilisé dans une large mesure par les autorités flamandes.

L'intervenant souligne par ailleurs que le système SURE et la garantie mutuelle exposent la Belgique à un risque supplémentaire. Le vice-premier ministre juge ce risque plutôt limité. Le système, y compris la garantie, sera en tout état de cause introduit. Il est dès lors important d'examiner comment la Flandre peut profiter au maximum de l'offre de fonds supplémentaires pour mettre en œuvre sa politique du marché du travail. En conséquence, le groupe de l'intervenant s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi à l'examen.

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie son collègue Loones d'avoir fourni les chiffres corrects concernant la répartition communautaire, qui est souvent une véritable obsession pour d'autres membres de la commission.

M. Christian Leysen (Open Vld) déplore le discours communautaire unilatéral tenu par certains membres de la commission, qui tentent pas ce biais de se profiler à l'égard de leur base.

D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, souligne que, dans le cadre de la répartition concrète des moyens provenant de l'instrument SURE, l'autorité fédérale bénéficiera de 6,210 milliards d'euros. La Région flamande recevra 1,080 milliard d'euros, contre 396 millions d'euros pour la Région wallonne, 78 millions d'euros pour la Région Bruxelles-Capitale, 27 millions d'euros pour la Communauté française et 13 millions d'euros pour la Communauté germanophone.

En outre, la Belgique a introduit une demande supplémentaire d'un montant de 394 millions d'euros, dont 116 millions iront à la Région flamande, 203 millions

via het eigenmiddelenbesluit en het SURE-programma haar introductie maakt.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat de VB-fractie vragen stelt aan zijn fractie betreffende de communautaire verdeling van de middelen. De spreker heeft het nodige cijfermateriaal verzameld en stelt vast dat vooral de federale overheid gebruik zal maken van het SURE-systeem en dit ten belope van een bedrag van 6,2 miljard euro. De Vlaamse overheid zal een beroep doen op iets meer dan 1 miljard euro. De Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest nemen 400 miljoen euro voor hun rekening en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 80 miljoen euro. Dit SURE-systeem zal dus in belangrijke mate gebruikt worden door de Vlaamse overheid.

Daarnaast stelt de spreker vast dat via dit SURE-systeem en de wederzijdse garantiestelling België wordt blootgesteld aan extra risico. Dit risico is volgens de vice-eersteminister eerder beperkt maar het systeem, inclusief de garantiestelling, zal sowieso geïntroduceerd worden. Vandaar dat het belangrijk is om na te gaan hoe de Vlaamse overheid maximaal kan profiteren van het aanbod aan extra geldmiddelen om haar arbeidsmarktbeleid te voeren. Bijgevolg zal zijn fractie zich onthouden bij de stemming van het voorliggende wetsontwerp.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wenst zijn collega de heer Loones te bedanken om het cijfermateriaal inzake de communautaire verdeling, die vaak een obsessie vormt voor andere commissieleden, correct aan te leveren.

De heer Christian Leysen (Open Vld) betreurt het eenzijdige communautaire discours van een aantal commissieleden dat enkel hun eigen achterban dient.

D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met coördinatie van de fraudebestrijding, merkt op dat in het kader van de concrete verdeling van de middelen van het SURE-instrument de federale overheid 6,210 miljard euro voor haar rekening neemt. De Vlaamse overheid ontvangt 1,080 miljard euro, het Waalse Gewest 396 miljoen euro, het Brussels Hoofdstedelijk gewest 78 miljoen euro, de Franstalige Gemeenschap 27 miljoen euro en de Duitstalige Gemeenschap 13 miljoen euro.

Daarnaast is er een bijkomende vraag gekomen ten belope van 394 miljoen euro waarvan 116 miljoen euro voor de Vlaamse overheid, 203 miljoen euro voor het Waals

à la Région wallonne, 17 millions à la Région Bruxelles-Capitale et 59 millions à la Communauté française.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la compétence, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 9 voix et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Guillaume Defossé;

PS: Khalil Aouasti, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej;

MR: Benoît Piedboeuf, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen.

Se sont abstenus:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

Le rapporteur,

Wouter
VERMEERSCH

La présidente,

Marie-Christine
MARGHEM

Gewest, 17 miljoen euro voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franstalige Gemeenschap 59 miljoen euro.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bevat, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Guillaume Defossé;

PS: Khalil Aouasti, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej;

MR: Benoît Piedboeuf, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

De rapporteur,

Wouter
VERMEERSCH

De voorzitter,

Marie-Christine
MARGHEM