

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

10 mars 2021

PROPOSITION DE LOI**visant à abolir le couvre-feu
instauré dans le cadre de la lutte
contre la pandémie de COVID-19**

(déposée par M. Nabil Boukili et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

10 maart 2021

WETSVOORSTEL**tot opheffing van de avondklok
die werd ingesteld in het raam
van de aanpak van de COVID-19-pandemie**

(ingediend door de heer Nabil Boukili c.s.)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à abolir la mesure de couvre-feu instaurée au niveau fédéral par l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt tot opheffing van de avondklok, een maatregel die op federaal niveau werd ingesteld bij het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Par arrêté ministériel du 28 octobre 2020, le gouvernement décidait d'instaurer une mesure de couvre-feu sur tout le territoire belge. Depuis cette date, il est donc interdit de se trouver sur la voie publique et dans l'espace public entre minuit et cinq heures du matin, sauf en cas de déplacements essentiels.

Usant de la possibilité de renforcer cette mesure, la Région wallonne ainsi que la Région de Bruxelles-Capitale ont décidé de prolonger la plage horaire du couvre-feu pour le rendre applicable de 22 heures à 6 heures du matin sur leur territoire. Si cet horaire est encore aujourd'hui maintenu à Bruxelles, la Wallonie est depuis lors revenue sur ses pas en s'alignant sur l'horaire fédéral.

La Belgique est donc l'un des quatorze pays européens ayant décidé de prendre une telle mesure. De nombreux autres pays ont donc choisi une voie différente.

Réagissant au couvre-feu en vigueur en province d'Anvers en août dernier, Unia rappelait, à juste titre, que "il faut que les dispositions limitant les droits humains soient légitimes et proportionnées à l'objectif à atteindre tout en respectant les droits fondamentaux et notre Constitution. Elles doivent faire l'objet de concertation avec la société civile et être expliquées à l'ensemble de la population en termes clairs".

La Convention européenne des droits de l'Homme prévoit que toute limitation aux droits fondamentaux doit être prévue par la loi, poursuivre un but légitime, mais aussi être proportionnelle à son efficacité. Dans ce processus, il est nécessaire également de se demander si d'autres mesures permettraient d'atteindre le même but, tout en étant moins attentatoires aux libertés.

À l'heure actuelle, la mesure de couvre-feu:

- n'est pas prévue par la loi, n'ayant fait l'objet d'aucun débat parlementaire;
- n'a pas davantage fait l'objet d'une concertation avec la société civile et les citoyens dont les droits sont affectés;
- n'a pas fait l'objet d'une analyse approfondie permettant d'évaluer son impact, d'estimer l'impact d'horaires

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De regering heeft bij het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 beslist een avondklok in te stellen op het hele Belgische grondgebied. Sindsdien is het dus verboden zich op de openbare weg en in de openbare ruimte te begeven tussen middernacht en vijf uur 's morgens, behalve voor essentiële verplaatsingen.

Gebruik makend van de mogelijkheid die maatregel nog te verstrengen, hebben het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de duur van de avondklok nog uitgebreid; op het Waalse en het Brusselse grondgebied gold ze aldus van 22 uur 's avonds tot zes uur 's morgens. In Brussel is die uurregeling nog steeds van toepassing, maar Wallonië heeft zich inmiddels op de federale regeling afgestemd.

België is daarmee een van de veertien Europese landen die een dergelijke maatregel hebben genomen. Tal van andere landen hebben dus voor een andere aanpak gekozen.

In een reactie op de avondklok die in augustus 2020 in de provincie Antwerpen werd ingesteld, wees Unia er terecht op dat het belangrijk is "erover te waken dat inperkingen van onze mensenrechten legitiem en proportioneel zijn, in functie van het doel dat men wil bereiken. Hierbij moeten de fundamentele rechten en onze Grondwet worden nageleefd. Maatregelen moeten worden besproken met het maatschappelijk middenveld. Ze moeten ook helder worden uitgelegd aan de bevolking".

Het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens bepaalt dat elke inperking van de mensenrechten bij wet moet worden vastgelegd, een legitiem doel moet dienen en in verhouding moet staan tot de doeltreffendheid ervan. Daarbij is het tevens noodzakelijk zich de vraag te stellen of hetzelfde doel zou kunnen worden gehaald met andere maatregelen die de vrijheden minder aantasten.

Over de avondklok kan thans het volgende worden gezegd:

- de maatregel is niet opgenomen in een wet; er werd geen parlementair debat over gevoerd;
- over de maatregel werd niet overlegd met het maatschappelijk middenveld en de burgers, van wie de rechten worden aangetast;
- de maatregel werd niet onderworpen aan een grondige analyse om de weerslag ervan in te schatten en na

différents suivant les lieux ou les régions, ainsi que de rechercher des alternatives moins attentatoires aux libertés.

L'on peut d'autant plus douter de l'intérêt du couvre-feu que les rassemblements sont déjà interdits par d'autres dispositions et que la distanciation et le port du masque restent de rigueur.

Rappelons qu'il s'agit d'une interdiction particulièrement drastique: en-dehors des deux conflits mondiaux, la Belgique n'a jamais connu de couvre-feu.

Le couvre-feu a la particularité de sanctionner tout le monde. C'est une mesure linéaire et intrusive. Pourtant, des alternatives existent: de nombreuses expériences étrangères ont démontré qu'il était possible d'endiguer le virus de manière ciblée. Une telle stratégie repose notamment sur un système de soins de santé de proximité ainsi que des procédures de suivi des contacts et de dépistage réellement efficaces.

Le manque d'étude de proportionnalité et donc de justification ainsi que le manque de débats démocratiques ont enfin un impact très concret sur la lutte contre la pandémie en elle-même. L'adhésion de la population aux mesures, nécessaire à la victoire contre le virus, est au plus bas, ce qui est évidemment lié au manque de transparence et de démocratie à ce sujet.

Seul un débat public ouvert, où la population et la société civile se feront entendre, pourra permettre d'obtenir l'adhésion des citoyens à des mesures dont la proportionnalité aura été réellement étudiée au préalable.

La présente proposition de loi vise, dès lors, à abolir le couvre-feu.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)
Raoul HEDEBOUW (PVDA-PTB)
Greet DAEMS (PVDA-PTB)
Gaby COLEBUNDERS (PVDA-PTB)
Marco VAN HEES (PVDA-PTB)
Peter MERTENS (PVDA-PTB)

te gaan welke gevolgen de verschillende uurregelingen naargelang van de plaats of het gewest zouden hebben; al evenmin werden eventuele minder vrijheidsbeperkende alternatieven onderzocht.

Bij het nut van de avondklok kunnen des te meer vraagtekens worden geplaatst, daar bijeenkomsten reeds bij andere bepalingen zijn verboden en de regels inzake *social distancing* en de mondmaskerplicht van toepassing blijven.

Het gaat om een zeer ingrijpend verbod: behalve tijdens de beide wereldoorlogen heeft België nooit een avondklok gekend.

De avondklok heeft de bijzonderheid dat iedereen wordt gestraft. Ze vormt een lineaire maatregel met drastische gevolgen. Nochtans zijn er alternatieven: uit tal van ervaringen in het buitenland blijkt dat het virus ook op gerichte wijze kan worden ingedamd. Een dergelijke strategie berust meer bepaald op een stelsel van buurtgezondheidszorg en heel efficiënte procedures voor contactopvolging en opsporing van besmettingen.

Qua proportionaliteit, verantwoording en democratisch debat schiet de maatregel te kort, met alle gevolgen van dien voor de eigenlijke aanpak van de pandemie. Bij de bevolking was het draagvlak voor de maatregelen, dat noodzakelijk is om het virus te overwinnen, nog nooit zo klein. Dat houdt uiteraard verband met het feit dat de instelling van de avondklok gepaard is gegaan met een gebrek aan transparantie en democratie.

Alleen een open debat, waarin de bevolking en het maatschappelijk middenveld hun stem kunnen laten horen, kan bij de burgers een draagvlak creëren voor maatregelen waarvan de proportionaliteit vooraf terdege werd bestudeerd.

Dit wetsvoorstel strekt er bijgevolg toe de avondklok op te heffen.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 14 de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 est abrogé.

Art. 3

Le présente loi entre en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

8 mars 2021

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)
Raoul HEDEBOUW (PVDA-PTB)
Greet DAEMS (PVDA-PTB)
Gaby COLEBUNDERS (PVDA-PTB)
Marco VAN HEES (PVDA-PTB)
Peter MERTENS (PVDA-PTB)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 14 van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken wordt opgeheven.

Art. 3

Deze wet treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

8 maart 2021