

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2021

PROPOSITION

**de modification du Règlement de la Chambre
des représentants en vue d'introduire
un agenda de la réglementation**

(déposée par M. Kristof Calvo,
Mme Nawal Farih et
MM. Jan Briers et Guillaume Defossé)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2021

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement van de Kamer
van volksvertegenwoordigers wat de invoering
van een regelgevingsagenda betreft**

(ingediend door de heer Kristof Calvo,
mevrouw Nawal Farih en
de heren Jan Briers en Guillaume Defossé)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La transparence est une valeur fondamentale dans toute démocratie. Les processus démocratiques doivent, dans la mesure du possible, se dérouler en bénéficiant de la plus grande publicité possible. Cela garantit la confiance indispensable des citoyens dans la gouvernance, mais aussi l'efficacité. La recherche de la transparence permet de synchroniser la politique aussi efficacement que possible et permet aux citoyens, mais aussi aux entreprises, de savoir à quoi s'attendre.

“*Openness and transparency*”, indique le secrétaire général de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), M. Angel Gurría, “*are key ingredients to build accountability and trust, which are necessary for the functioning of democracies and market economies.*”¹

L'un des outils permettant d'atteindre une telle transparence est un agenda de la réglementation. La présente proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants vise à intégrer un tel agenda de la réglementation dans les notes de politique générale annuelles.

Les notes de politique générale actuelles donnent certes déjà un aperçu général des initiatives imminentes, mais beaucoup de choses peuvent encore être améliorées. La Chambre elle-même peut, par le biais d'une modification de son Règlement, faire un premier pas dans ce sens en demandant que les notes de politique générale contiennent un aperçu plus détaillé et plus complet des initiatives réglementaires en cours et programmées, à l'instar de ce qui est fait au Parlement flamand depuis 2007.

Par la suite, le gouvernement fédéral peut, s'il le souhaite, faire en sorte que l'agenda de la réglementation soit également plus facilement accessible au public, par exemple en lançant un site web accessible au public.

1) L'agenda de la réglementation: définition et but

Un agenda de la réglementation peut être défini comme étant “une liste accessible au public, régulièrement

¹ OCDE, “*Openness and Transparency - Pillars for Democracy, Trust and Progress*”. Disponible sur: <https://www.oecd.org/fr/etatsunis/opennessandtransparency-pillarsfordemocracystandprogress.htm>.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Transparantie is in elke democratie een kernwaarde. Democratische processen moeten, waar mogelijk, in de grootste vorm van openbaarheid plaatsvinden. Dat zorgt voor het broodnodige vertrouwen van burgers in het bestuur, maar ook voor efficiëntie. Door transparantie na te streven, kan het beleid zo goed mogelijk gesynchroniseerd worden en weten burgers, maar ook bedrijven waar ze zich aan moeten verwachten.

“*Openness and transparency*”, zo stelt de secretaris-generaal van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO), de heer Angel Gurría, daarom, “*are key ingredients to build accountability and trust, which are necessary for the functioning of democracies and market economies.*”¹

Eén van de instrumenten om een dergelijke transparantie te bereiken, is een regelgevingsagenda. Dit voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, beoogt een dergelijke regelgevingsagenda te incorporeren in de jaarlijkse beleidsnota's.

Hoewel vandaag in de beleidsnota's in principe al een algemeen overzicht wordt gegeven van op handen zijnde initiatieven, is er immers veel ruimte voor verbetering. De Kamer kan zelf via een wijziging van haar Reglement een eerste stap zetten door te vragen dat de beleidsnota's een meer gedetailleerd en completer overzicht bevatten van lopende en geplande regelgevende initiatieven, naar het voorbeeld van wat sinds 2007 in het Vlaams Parlement is gebeurd.

Vervolgens kan de federale regering, als zij dat wenst, ervoor zorgen dat de regelgevingsagenda ook gemakkelijker toegankelijk wordt voor het publiek, bijvoorbeeld door het opstarten van een publiek toegankelijke website.

1) De regelgevingsagenda: definitie en doel

Een regelgevingsagenda kan worden gedefinieerd als “een publiek beschikbare lijst, die regelmatig wordt

¹ OECD, “*Openness and Transparency - Pillars for Democracy, Trust and Progress*”. Beschikbaar op: <https://www.oecd.org/fr/etatsunis/opennessandtransparency-pillarsfordemocracystandprogress.htm>.

actualisée, des projets de nouvelle réglementation ou de modifications de la réglementation existante”.²

Son but est de parvenir à une réglementation de meilleure qualité. L'introduction d'un agenda de la réglementation, comme l'a indiqué le *Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen* (SERV) dès 2006, peut apporter une contribution importante à la réalisation effective et efficace d'objectifs sociétaux. En effet, un agenda de la réglementation présente de grands avantages en termes de coordination, de planification et de transparence.

a. Coordination

S'agissant, tout d'abord, de la coordination, un agenda de la réglementation garantit que les différents services publics sont mieux informés, et à un stade plus précoce, des initiatives prévues par chacun d'entre eux.³ Il est important que les différents services publics et ministères puissent se coordonner le plus rapidement possible, et pas seulement lorsqu'un dossier est envoyé pour discussion à un groupe de travail intercabine. Cela permet ainsi d'éviter les doublons ou les incompatibilités.

Selon les experts, un agenda de la réglementation est dès lors l'instrument le plus efficace pour coordonner la législation:⁴ l'agenda de la réglementation “offre des possibilités de mieux coordonner la réglementation en cours d'élaboration au sein et entre les domaines politiques et d'identifier les possibilités de coopération et d'intégration des politiques (en réalisant des synergies, en évitant les chevauchements et les incohérences)” (traduction).⁵

b. Planification

En ce qui concerne, en deuxième lieu, la planification, un agenda de la réglementation peut assurer une meilleure hiérarchisation et un suivi adéquat des dossiers réglementaires. Il peut par exemple mieux garantir que les directives européennes soient transposées dans les délais. Le SERV souligne que, dans de nombreux cas, la transposition tardive des directives n'est pas le résultat de délais courts mais plutôt d'un démarrage tardif du processus de transposition. Une bonne planification peut aider à résoudre ce problème.⁶

Il en va de même pour les demandes d'avis, par exemple au Conseil d'État. Une bonne planification peut

² SERV, 22/11/2006, *Advies: Invoering van een regelgevingsagenda*, p.3, 7. Beschikbaar op: https://www.serv.be/sites/default/files/documenten/SERV%20112206_Advies_regelgevingsagenda_0.pdf.

³ SERV, 2006, p. 24.

⁴ SERV, 2006, p. 25.

⁵ *Idem*.

⁶ SERV, 2006, p. 26.

geactualiseerd, van de geplande nieuwe regelgeving of aanpassingen aan bestaande regelgeving”.²

Het doel ervan is een betere kwaliteit van regelgeving te bereiken. Door de invoering van een regelgevingsagenda, stelde de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) reeds in 2006, kan een belangrijke bijdrage worden geleverd aan “de effectieve en efficiënte realisatie van maatschappelijke doelstellingen”. Dat kan omdat een regelgevingsagenda grote voordelen heeft wat coördinatie, planning en transparantie betreft.

a. Coördinatie

Wat betreft, ten eerste, coördinatie, zorgt een regelgevingsagenda ervoor dat verschillende overheidsdiensten beter en vroeger op de hoogte zijn van elkaars voorgenomen initiatieven.³ Het is belangrijk dat tussen verschillende overheidsdiensten en ministeries zo snel mogelijk afgestemd kan worden, en niet pas wanneer een dossier voor bespreking op een interkabinettenwerkgroep wordt rondgestuurd. Dubbel werk of incompatibel werk kan zo vermeden worden.

Volgens experts is een regelgevingsagenda daarom het meest “efficiënte instrument voor coördinatie van wetgeving”.⁴ de regelgevingsagenda biedt namelijk “mogelijkheden voor een betere coördinatie van regelgeving in opmaak binnen en tussen beleidsdomeinen en voor identificatie van opportuniteiten voor samenwerking en integratie van beleid (realisatie van synergieën, vermijden van overlappingen en inconsistenties).”⁵

b. Planning

Wat betreft, ten tweede, planning, kan een regelgevingsagenda zorgen voor een betere prioriteitenstelling, en voor een goede opvolging van regelgevingsdossiers. Zo kan bijvoorbeeld beter worden gegarandeerd dat Europese richtlijnen tijdig omgezet worden. Als een richtlijn te laat wordt omgezet, is dat immers vaak niet, zo stelt de SERV, omdat de omzettingstermijnen kort zijn, maar wel omdat te laat met het omzettingproces wordt gestart. Een goede planning kan daaraan tegemoet komen.⁶

Hetzelfde geldt voor adviesaanvragen, bijvoorbeeld aan de Raad van State. Door een goede planning kan

² SERV, 22/11/2006, *Advies: Invoering van een regelgevingsagenda*, p.3, 7. Beschikbaar op: https://www.serv.be/sites/default/files/documenten/SERV%20112206_Advies_regelgevingsagenda_0.pdf.

³ SERV, 2006, blz. 24.

⁴ SERV, 2006, blz. 25.

⁵ *Idem*.

⁶ SERV, 2006, blz. 26.

garantir que les avis sont donnés le moins possible en urgence et que la procédure normale, et la plus complète, est généralement suivie.

Enfin, les arrêtés d'exécution peuvent également être mieux planifiés. Il arrive encore souvent que les arrêtés d'exécution nécessaires à l'entrée en vigueur efficace d'une loi ne soient pas pris ou le soient beaucoup trop tard. On peut éviter cela en leur donnant la priorité dans un agenda de la réglementation.

c. Transparence

Enfin, comme cela a déjà été précisé, un agenda de la réglementation permet également d'accroître la transparence. Le SERV cite à ce sujet l'OCDE:

“Transparency is an essential part of all phases of the regulatory process – from the initial formulation of regulatory proposals to the development of draft regulations, through to implementation, enforcement and review and reform, as well as the overall management of the regulatory system. Transparency’s importance to the regulatory policy agenda springs from the fact that it can address many of the causes of regulatory failures, such as regulatory capture and bias toward concentrated benefits, inadequate information in the public sector, rigidity, market uncertainty and inability to understand policy risk, and lack of accountability. Transparency encourages the development of better policy options, and helps reduce the incidence and impact of arbitrary decisions in regulatory implementation. (...) Transparency (...) is a necessary element for governments and the public sector at large to build trust with citizens, businesses and non-governmental organisations. (...) The notion of “participatory democracy”, embracing this range of interactions with civil society groupings, is a complement to traditional representative democracy, capable of enhancing the capacities of governments to implement policy effectively, with the support of an informed public”.

En d'autres termes, la transparence réduit le risque que la législation soit rédigée par des groupes d'intérêt, accroît la sécurité juridique pour les entreprises – ce qui est bénéfique pour la compétitivité et les performances économiques des pays – et fait en sorte que la politique est mieux étayée.

La démocratie s'en trouve renforcée, étant donné que “l'information relative à la réglementation en cours d'élaboration est disponible pour tous, et pas pour un cercle restreint de collaborateurs politiques et de parties prenantes privilégiées.”⁷

⁷ SERV, 2006, p. 28.

gegarandeerd worden dat adviezen zo weinig mogelijk bij hoogdringendheid moeten gebeuren, en dat de normale, en meest grondige, procedure in het algemeen gevolgd wordt.

Ten slotte kunnen ook uitvoeringsbesluiten beter gepland worden. Het gebeurt nog vaak dat uitvoeringsbesluiten die nodig zijn om een wet op een efficiënte wijze in werking te laten treden, niet of veel te laat genomen worden. Door die in een regelgevingsagenda voorop te stellen, kan dat vermeden worden.

c. Transparantie

Tenslotte zorgt een regelgevingsagenda, zoals al gesteld, ook voor transparantie. De SERV citeert hierover de OESO als volgt:

“Transparency is an essential part of all phases of the regulatory process – from the initial formulation of regulatory proposals to the development of draft regulations, through to implementation, enforcement and review and reform, as well as the overall management of the regulatory system. Transparency’s importance to the regulatory policy agenda springs from the fact that it can address many of the causes of regulatory failures, such as regulatory capture and bias toward concentrated benefits, inadequate information in the public sector, rigidity, market uncertainty and inability to understand policy risk, and lack of accountability. Transparency encourages the development of better policy options, and helps reduce the incidence and impact of arbitrary decisions in regulatory implementation. (...) Transparency (...) is a necessary element for governments and the public sector at large to build trust with citizens, businesses and non-governmental organisations. (...) The notion of “participatory democracy”, embracing this range of interactions with civil society groupings, is a complement to traditional representative democracy, capable of enhancing the capacities of governments to implement policy effectively, with the support of an informed public”.

Transparantie zorgt er met andere woorden voor dat er minder kans is op wetgeving die door belangengroepen geschreven is, dat er meer zekerheid is voor bedrijven – wat de competitiviteit en de economische prestaties van landen ten goede komt – en dat beleid beter onderbouwd wordt.

Het komt ook de democratie ten goede, omdat “informatie over regelgeving in opmaak beschikbaar is voor iedereen, en niet enkel voor een “inner circle” van beleidsmedewerkers en bevoorrechte stakeholders.”⁷

⁷ SERV, 2006, blz. 28.

Le Parlement aura une meilleure vue d'ensemble des initiatives du gouvernement, ce qui améliorera l'efficacité du travail parlementaire.

Enfin, la transparence améliore également la qualité de la réglementation, puisqu'elle permet "de renforcer l'implication des acteurs dans le processus réglementaire et de recevoir en temps utile des suggestions d'amélioration"⁸ (traduction).

2) Recommandations et pratiques internationales

En raison des avantages importants décrits ci-dessus, un agenda de la réglementation est considéré comme un outil important au niveau international. Ainsi, l'OCDE inclut (depuis au moins 2006) un agenda de la réglementation dans la liste des 20 outils indispensables à une politique législative moderne.⁹

En ce qui concerne plus spécifiquement notre pays, l'OCDE a écrit ce qui suit dans un rapport de 2010 intitulé "Better Regulation in Europe: Belgium":

*"Apart from Flanders, visibility of the forward planning agenda is limited. In all governments, policy statements and ministerial policy notes, at the beginning of the legislature, outline the upcoming programme of work. The Flemish government has established more specific forward planning and monitoring mechanisms through an online regulatory agenda."*¹⁰

Dans le même rapport, l'OCDE a formulé la recommandation suivante à l'intention de tous les gouvernements belges, à l'exception du gouvernement flamand, qui dispose déjà d'un agenda de la réglementation:

"Governments apart from Flanders: Consider setting up a more visible and regularly updated forward planning process for regulations, to promote transparency."

De nombreux pays se sont en outre déjà dotés d'un tel agenda: c'est le cas de la majorité des États membres de l'OCDE, ainsi que de la majorité des États membres de l'Union européenne.¹¹

Une initiative similaire existe également au sein de la Commission européenne.¹² Chaque année, la Commission

Het Parlement krijgt een beter zicht op de initiatieven van de regering, zodat de efficiëntie van de parlementaire werkzaamheden kan verbeteren.

Ten slotte komt transparantie ook de kwaliteit ten goede, omdat het de mogelijkheid biedt om "de betrokkenheid van actoren bij het regelgevingsproces te vergroten en tijdig suggesties voor verbetering te bekomen."⁸

2) Internationale aanbevelingen en praktijken

Omwille van de belangrijke voordelen, hierboven uiteengezet, wordt een regelgevingsagenda internationaal als een belangrijk instrument gezien. Zo neemt de OESO (al sinds minstens 2006) een regelgevingsagenda op als één van de 20 onmisbare instrumenten in een modern wetgevingsbeleid.⁹

Meer specifiek wat ons land betreft, schreef de OESO in een rapport uit 2010, getiteld *Better Regulation in Europe: Belgium* het volgende:

*"Apart from Flanders, visibility of the forward planning agenda is limited. In all governments, policy statements and ministerial policy notes, at the beginning of the legislature, outline the upcoming programme of work. The Flemish government has established more specific forward planning and monitoring mechanisms through an online regulatory agenda."*¹⁰

De OESO maakte in hetzelfde rapport de volgende aanbeveling over aan alle Belgische regeringen, met uitzondering van de Vlaamse regering, waar een regelgevingsagenda al bestond:

"Governments apart from Flanders: Consider setting up a more visible and regularly updated forward planning process for regulations, to promote transparency."

Een regelgevingsagenda bestaat bovendien al in heel wat landen: de meerderheid van de OESO-lidstaten houdt een regelgevingsagenda bij, net als een meerderheid van de lidstaten van de Europese Unie.¹¹

Ook binnen de Europese Commissie bestaat een vergelijkbaar initiatief.¹² De Commissie publiceert jaarlijks

⁸ *Idem.*

⁹ SERV, 2006, p. 6.

¹⁰ OCDE, 2010, *Better Regulation in Europe: Belgium*, p. 23. Disponible à l'adresse suivante: <https://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/betterregulationineuropebelgium.htm>.

¹¹ SERV, 2006, p. 3.

¹² *Idem.*

⁸ *Idem.*

⁹ SERV, 2006, p. 6.

¹⁰ OESO, 2010, *Better Regulation in Europe: Belgium*, p.23. Beschikbaar op: <https://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/betterregulationineuropebelgium.htm>.

¹¹ SERV, 2006, p. 3.

¹² *Idem.*

publie en effet un aperçu des initiatives prévues, avec une date estimée.¹³

“Chaque année, la Commission adopte un programme de travail qui énonce la liste de mesures qu’elle prendra au cours des 12 prochains mois. Le programme de travail de la Commission informe le public et les colégislateurs des engagements politiques qu’elle prend quant à la présentation de nouvelles initiatives, au retrait des propositions en attente et à l’examen de la législation existante de l’UE.”¹⁴

En dehors de l’Union européenne, un autre exemple majeur est celui de l’*Unified Regulatory Agenda* des Nations unies.¹⁵ Il est publié deux fois par an et contient des informations sur la nouvelle réglementation prévue, principalement celle pour laquelle des progrès substantiels seront réalisés au cours des douze mois suivants.¹⁶

3) Recommandations pour un agenda de la réglementation fédéral

Un agenda de la réglementation est recommandé non seulement au niveau international, mais au niveau fédéral également, il a été question (de l’utilité) d’un agenda de la réglementation à plusieurs reprises par le passé. Plus précisément, le Comité d’analyse d’impact (CAI) de l’Agence pour la simplification administrative (ASA) a souligné à plusieurs reprises l’utilité d’un tel agenda.

Dans son rapport 2014, le CIA a notamment émis les recommandations suivantes:

“IX. Constituer un agenda réglementaire.

Prévoir et gérer la réglementation dans un calendrier global de la législature, en *background* des notes d’orientation politique des ministres et des secrétaires d’État. Un agenda réglementaire n’est autre chose que le planning prévisionnel des normes réglementaires à prendre durant une période déterminée (une législature, une année politique, …).”¹⁷

Dans son rapport 2015, le CIA a repris cette recommandation en élargissant sa motivation. Il a notamment

immers een overzicht van geplande initiatieven, met een geschatte datum.¹³

“Every year, the Commission adopts a work programme setting out the list of actions it will take in the coming twelve months. The work programme informs the public and the co-legislators of our political commitments to present new initiatives, withdraw pending proposals and review existing EU legislation.”¹⁴

Buiten de Europese Unie is een ander toonaangevend voorbeeld de *Unified Regulatory Agenda* in de Verenigde Staten.¹⁵ Die wordt tweemaal per jaar gepubliceerd en bevat informatie over geplande nieuwe regelgeving, voornamelijk die regelgeving waartoe in de komende 12 maanden belangrijke vooruitgang zal worden geboekt.¹⁶

3) Aanbevelingen voor een federale regelgevingsagenda

Niet alleen internationaal wordt een regelgevingsagenda aanbevolen, ook op het federale niveau was in het verleden al meermaals sprake van (het nut van) een regelgevingsagenda. Meer bepaald heeft het Impactanalysecomité (IAC) binnen de Dienst Administratieve Vereenvoudiging (DAV) herhaaldelijk gewezen op het nut van een dergelijke agenda.

In zijn verslag 2014 nam het IAC namelijk de volgende aanbeveling op:

“IX. Een regelgevingsagenda opstellen.

Het opnemen en beheren van de regelgeving in een globale legislatuurkalender, in de marge van de beleidsnota’s van de ministers en staatssecretarissen. Een regelgevingsagenda is niets anders dan de voorlopige planning van de regelgevende normen die moeten worden vastgelegd tijdens een bepaalde periode (een legislatuur, een politiek jaar etc.).”¹⁷

In het verslag 2015 hernam het IAC deze aanbeveling met een meer uitgebreide motivering. Het IAC

¹³ Commission européenne, 2020, “2021 Commission work programme – key documents”. Disponible à l’adresse: https://ec.europa.eu/info/publications/2021-commission-work-programme-key-documents_en.

¹⁴ Commission européenne, 2020, “Programme de travail de la Commission pour 2021 – de la stratégie à la mise en œuvre”. Disponible à l’adresse: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/ip_20_1940.

¹⁵ SERV, 2006, p. 10.

¹⁶ SERV, 2006, p. 12.

¹⁷ Comité d’analyse d’impact, 2015, *Rapport 2014*, p. 44. Disponible à l’adresse: http://www.simplification.be/sites/default/files/documents/Analyse%20d%27impact/AIR_EvaluationRapport2014_CAI.pdf.

¹³ European Commission, 2020, “2021 Commission work programme – key documents”. Beschikbaar op: https://ec.europa.eu/info/publications/2021-commission-work-programme-key-documents_en.

¹⁴ European Commission, 2020, “2021 Commission work programme – from strategy to delivery”. Beschikbaar op: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_1940.

¹⁵ SERV, 2006, blz. 10.

¹⁶ SERV, 2006, blz. 12.

¹⁷ Impactanalysecomité, 2015, *Verslag 2014*, p. 45. Beschikbaar op: http://www.veroeenvoudiging.be/sites/default/files/documents/Analyse%20d%27impact/RIA_Evaluatieverslag2014_IAC.pdf.

évoqué les avantages en termes de coordination, de cohérence et de planification:

“Agenda réglementaire.

Une autre recommandation du rapport 2014 consistait en une planification des réglementations grâce à un agenda réglementaire. Ses avantages sont tant internes qu’externes. Internes parce qu’une planification (1) facilite les coordinations nécessaires entre administrations, entre les administrations et les autorités politiques, (2) contribue à créer des ponts entre les services rédacteurs de réglementation, (3) permet d’éliminer les incohérences entre les réglementations impactées corollairement. Externes parce que les citoyens et les entreprises visés par une réglementation en projet, (4) savent de quoi demain sera fait, (5) peuvent prendre les dispositions anticipativement et (6) les gouvernements augmentent les chances de pacifier et améliorer les consultations.

Notre proposition consiste à le construire à partir d’une part des notes de politiques générales annuelles, liées au budget alloué aux politiques et d’autre part des agendas de transposition des directives européennes dont on sait qu’elles sont les inspiratrices de plus de 50 % des réglementations nationales. Il s’agit de “transformer” l’information textuelle des notes sectorielles de politique générale en un tableau qui donne une vue structurée des réglementations à modifier ou à créer dans l’année, en toute hypothèse.

Le résultat serait donc traduit dans un tableau alimenté par les cellules stratégiques ou, par les administrations (délégation) avec toutes les étapes de l’élaboration des réglementations programmées, dès le moment où le travail réglementaire est annoncé et qui se termine par sa publication au *Moniteur belge* (...).

Il permettra de gérer administrativement l’état d’avancement des projets de réglementation en planifiant dès le début du processus les étapes, en les actualisant bien entendu, entre autres en fonction des phases de consultation obligatoire ou facultative. [...] Cette mise en tableau permet à l’autorité politique elle-même d’avoir une vision globale du travail réglementaire à effectuer, de déterminer des priorités et de porter les efforts là où l’activité sera la plus intense, d’en faciliter la compréhension et l’adhésion, de mieux communiquer avec l’institution parlementaire, avec les entités fédérées, avec les pouvoirs locaux, avec les partenaires sociaux et économiques. Cet agenda rationalisera le travail et représentera un gain de temps à tous les niveaux de gestion et de décision. Toutes les autorités impliquées dans le processus d’une réglementation (et seulement

ging daarbij ook in op de voordelen inzake coördinatie, coherentie en planning:

“Regelgevingsagenda.

Een andere aanbeveling van het rapport 2014 was een regelgevingsplanning met behulp van een regelgevingsagenda. De voordelen hiervan zijn zowel intern als extern. Intern aangezien een planning (1) de noodzakelijke coördinatie tussen de administraties onderling, en tussen de administraties en de politieke autoriteiten vergemakkelijkt, (2) bijdraagt aan het bouwen van bruggen tussen de redactiediensten van regelgeving en (3) het mogelijk maakt om incoherenties tussen de daardoor geïmpacteerde regelgevingen weg te werken. Extern omdat de burgers en de ondernemingen die geïmpacteerd worden door een ontwerpregelgeving, (4) weten waaraan zich te verwachten, (5) van tevoren maatregelen kunnen nemen en (6) regeringen de kansen verhogen om de raadplegingen te pacificeren en te verbeteren.

Ons voorstel is om die regelgevingsagenda enerzijds op te stellen op basis van de jaarlijkse algemene beleidsnota’s gelinkt aan de begroting en anderzijds op basis van de agenda’s betreffende de omzetting van de Europese richtlijnen waarvan we weten dat ze de basis vormen van meer dan 50 % van de nationale regelgevingen. Het gaat in ieder geval om het “omzetten” van de tekstuele informatie van de sectorale algemene beleidsnota’s in een tabel die een gestructureerd overzicht geeft van de regelgevingen die doorheen het jaar moeten worden gewijzigd of gecreëerd.

Het resultaat daarvan zou dus vertaald worden in een tabel die ingevuld wordt door de beleidscellen of door de administraties (bij delegatie) met alle stappen voor de uitwerking van de geplande regelgevingen, vanaf het moment dat het regelgevingswerk wordt aangekondigd tot de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (...).

De regelgevingsagenda maakt het mogelijk om de stand van zaken van de ontwerpregelgevingen administratief te beheren door vanaf het begin van het proces de stappen te plannen, en ze uiteraard te actualiseren, onder meer in functie van de verplichte of facultatieve raadplegingsfasen. [...] Door een tabel te gebruiken, kan de politieke overheid zelf een globaal beeld krijgen van het regelgevingswerk dat moet worden uitgevoerd, kan ze prioriteiten bepalen en inspanningen leveren daar waar dat het meest nodig zal zijn, het begrip ervan en de instemming ermee vergemakkelijken en beter communiceren met het parlement, de deelgebieden, de lokale besturen en de sociale en economische partners. Deze agenda zal het werk optimaliseren en tijdwinst opleveren op alle beheers- en besluitvormingsniveaus. Alle autoriteiten die betrokken zijn bij het regelgevingsproces (en niet alleen

elles) y auraient accès. Une telle planification n'empêche évidemment en rien les interventions de crise."¹⁸.

Cette recommandation du CIA a en outre été soutenue par le Conseil central de l'Économie.¹⁹

“Le Conseil constate avec satisfaction que le rapport 2014 du CAI recommande l'élaboration d'un agenda de la réglementation. Ceci implique notamment qu'en marge des notes de politique des ministres et des secrétaires d'État, le planning provisoire des normes réglementaires qui doivent être fixées pendant une période déterminée (législature, année politique, ...), soit établi.

Le Conseil soutient pleinement cette proposition. Il est convaincu que l'intégration d'un agenda de la réglementation dans le processus réglementaire tout entier augmentera la transparence en Belgique et permettra au Parlement et aux organes de concertation appropriés de se préparer plus profondément et suffisamment à l'avance. La consultation de ces organes de concertation appropriés est en effet aussi capitale pour une politique de réglementation intégrée.”²⁰

Enfin, le Bureau fédéral du Plan a, lui aussi, déploré, en 2019, l'absence d'agenda de la réglementation:

“Deuxièmement, les AIR ne sont pas utilisées par les groupes de coordination politique qui préparent les positions des ministres pour les projets de réglementation soumis au Conseil des ministres. Un agenda réglementaire facilitant la coordination entre les services publics et les instances politiques fait défaut”²¹.

Ainsi donc, bien que des recommandations aient été faites en suffisance par toute une série d'institutions, tant au niveau international qu'au niveau national, concernant la création d'un agenda de la réglementation au niveau fédéral, ces recommandations n'ont pas été mises en

zij) zullen er toegang toe hebben. Zo'n planning staat weliswaar crisisinterventies niet in de weg.”¹⁸

Deze aanbeveling van het IAC werd bovendien gesteund door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven:¹⁹

“De raad stelt met tevredenheid vast dat in het verslag 2014 van het IAC het opstellen van een regelgevingsagenda wordt aanbevolen. Dit houdt met name in dat, in de marge van de beleidsnota's van de ministers en staatssecretarissen, de voorlopige planning wordt opgesteld van de regelgevende normen die moeten worden vastgelegd tijdens een bepaalde periode (legislatuur, politiek jaar...).

De raad ondersteunt dit voorstel ten volle. Hij is ervan overtuigd dat de integratie van een regelgevingsagenda in het volledige regelgevingsproces in België de transparantie verhoogt en ervoor zorgt dat Parlement en de geëigende overlegorganen zich grondiger en voldoende op voorhand kunnen voorbereiden. De consultatie van deze geëigende overlegorganen is immers eveneens van doorslaggevend belang voor een geïntegreerd regelgevingsbeleid”²⁰

Ook het Federaal Planbureau, ten slotte, wees in 2019 nog op het ontbreken van een regelgevingsagenda:

“Ten tweede worden de RIA's niet gebruikt door de beleidscoördinatiegroepen die standpunten van ministers voorbereiden voor regelgevingsontwerpen die worden voorgelegd aan de Ministerraad. Een regelgevingsagenda die de coördinatie tussen de overheidsdiensten en de politieke instanties vergemakkelijkt, ontbreekt hiervoor”²¹.

Hoewel er zodoende zowel internationaal als nationaal voldoende aanbevelingen werden uitgebracht, door een hele rist aan instellingen, met betrekking tot het invoeren van een regelgevingsagenda op het federale niveau, werd aan die aanbevelingen de voorbije jaren niet tegemoet

¹⁸ Comité d'analyse d'impact, 2016, Rapport 2015, p. 22-23. Disponible à l'adresse: http://www.simplification.be/sites/default/files/documents/Analyse%20d%27impact/AIR_EvaluationRapport2015_CAI.pdf.

¹⁹ Agence pour la simplification administrative, 2016, “Analyse d'impact de la réglementation (AIR) - avis du Conseil Central de l'Économie”. Disponible à l'adresse: <http://www.simplification.be/actualites/analyse-d-impact-de-la-reglementation-air-avis-du-conseil-central-de-l-economie>.

²⁰ Conseil central de l'Économie, 2016, “Analyse d'impact de la réglementation et qualité de la réglementation”. Disponible à l'adresse: <https://www.ccecrb.fgov.be/p/fr/332/analyse-d-impact-de-la-reglementation-et-qualite-de-la-reglementation>.

²¹ Bureau fédéral du Plan, 2019, Quelle priorité pour un développement durable? Rapport sur le développement durable 2019. État des lieux et évaluation, p.65. Disponible à l'adresse: https://www.plan.be/uploaded/documents/201906250851350.REP_TFDD2019_11924_F.pdf.

¹⁸ Impactanalysecomité, 2016, *Verslag 2015*, p.22-23. Beschikbaar op: http://www.veroeenvoudiging.be/sites/default/files/documents/Analyse%20d%27impact/RIA_Evaluatieverslag2015_IAC.pdf.

¹⁹ Dienst Administratieve Vereenvoudiging, 2016, “Regelgevingsimpactanalyse (RIA) - advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven”. Beschikbaar op: <http://www.veroeenvoudiging.be/nieuws/regelgevingsimpactanalyse-ria-advies-van-de-centrale-raad-voor-het-bedrijfsleven>.

²⁰ Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, 2016, “Regelgevingsimpactanalyse en kwaliteit van de regelgeving”. Beschikbaar op: <https://www.ccecrb.fgov.be/p/nl/332/regelgevingsimpactanalyse-en-kwaliteit-van-de-regelgeving>.

²¹ Federaal Planbureau, 2019, Welke prioriteit voor een duurzame ontwikkeling? Federaal rapport inzake duurzame ontwikkeling 2019. Stand van zaken en evaluatie, p.66. Beschikbaar op: https://www.plan.be/uploaded/documents/201906250851500.REP_TFDD2019_11924_N.pdf.

œuvre au cours des dernières années. Les avantages d'un tel agenda sont pourtant clairs.

Il est temps d'appliquer enfin ces recommandations. Le Parlement flamand peut être une source d'inspiration à cet égard. En effet, contrairement au Parlement fédéral, le Parlement flamand a introduit un agenda de la réglementation dès 2007. L'exemple flamand et l'évolution qu'a connue l'agenda de la réglementation en Flandre, présentés ci-dessous, peuvent servir de source d'inspiration à une initiative fédérale.

4) L'agenda flamand de la réglementation comme source d'inspiration

Le coup d'envoi de la création d'un agenda de la réglementation en Flandre a été donné lors du dépôt, en février 2007, d'une proposition de modification du règlement, qui a été adoptée par l'assemblée plénière du Parlement flamand le 9 mai 2007. Dans le cadre de cette modification, la phrase suivante a été ajoutée à l'article du règlement du Parlement flamand qui concerne les notes de politique générale:

“Cette annexe contient un aperçu des nouvelles réglementations prévues ou des modifications prévues aux réglementations existantes” (traduction).²²

Par cette disposition, le Parlement flamand entendait donner suite à l'avis du SERV concernant la nécessité de prévoir un agenda de la réglementation. Peu de temps après, le 16 mai 2007, le gouvernement flamand a lui-même décidé d'instaurer un tel agenda. Cette décision, qui s'inscrivait dans le cadre de la mise en œuvre de l'accord du gouvernement flamand et de l'avis du SERV, a permis non seulement d'ajouter un agenda de la réglementation en annexe aux notes de politique générale, mais également de fournir un modèle d'agenda et de rendre l'agenda de la réglementation accessible à tout un chacun via un site web.²³ Les décisions du parlement et du gouvernement se sont ainsi complétées de manière harmonieuse.

Au cours des années suivantes, le Parlement flamand a encore adopté d'autres modifications de son règlement qui ont permis d'affiner encore les règles régissant l'agenda de la réglementation.

²² Parlement flamand, 2007, *voorstel van de dames Joke Schauvliege en Hilde Crevits en de heren Sven Gatz, Kris Van Dijck en Ludo Sannen tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement*. Disponible à l'adresse: <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1020396>.

²³ Dienst Wetsmatiging, 2008, *Eindrapport Vlaamse Regelgeving 2007*, p. 7. Disponible à l'adresse: <https://publicaties.vlaanderen.be/download-file/39631>.

gekomen. De voordelen van een regelgevingsagenda zijn nochtans duidelijk.

Het is tijd die aanbevelingen eindelijk ter harte te nemen. Daarvoor kan inspiratie gevonden worden bij het Vlaams Parlement. In tegenstelling tot het federale niveau werd in Vlaanderen immers al in 2007 door het Parlement een regelgevingsagenda ingevoerd. Het Vlaamse voorbeeld, en de ontwikkeling die de regelgevingsagenda in Vlaanderen heeft doorgemaakt, kan als inspiratie dienen voor een federaal initiatief en zal met dat oogmerk hieronder uiteengezet worden.

4) De Vlaamse regelgevingsagenda als inspiratie

Het startschot voor de invoering van een regelgevingsagenda in Vlaanderen werd gegeven door een voorstel tot wijziging van het Reglement, dat in februari 2007 werd ingediend, en op 9 mei 2007 werd goedgekeurd door de plenaire vergadering. In die wijziging werd aan het artikel in het Reglement over de beleidsbrieven, de volgende zinsnede toegevoegd:

“Deze bijlage bevat een overzicht van de geplande nieuwe regelgeving of aanpassingen aan bestaande regelgeving.”²²

Middels die bepaling wilde het Vlaams Parlement het advies van de SERV over de nood aan een regelgevingsagenda ter harte nemen. Kort nadien, op 16 mei 2007, nam ook de Vlaamse regering zelf de beslissing om een regelgevingsagenda in te voeren. Die beslissing, die mee uitvoering gaf aan het Vlaamse regeerakkoord en aan het advies van de SERV, zorgde ervoor dat de regelgevingsagenda niet alleen als bijlage aan de beleidsbrieven werd toegevoegd, maar dat er ook een sjabloon ter beschikking werd gesteld en dat de regelgevingsagenda op een website voor iedereen beschikbaar werd.²³ Beslissingen van parlement en regering vulden elkaar op die manier mooi aan.

In de daarop volgende jaren, werden door het Vlaams Parlement nog verschillende andere reglementswijzigingen aangenomen, die de voorschriften met betrekking tot de regelgevingsagenda verder op punt stelden.

²² Vlaams Parlement, 2007, *voorstel van de dames Joke Schauvliege en Hilde Crevits en de heren Sven Gatz, Kris Van Dijck en Ludo Sannen tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement*. Beschikbaar op: <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1020396>.

²³ Dienst Wetsmatiging, 2008, *Eindrapport Vlaamse Regelgeving 2007*, blz. 7. Beschikbaar op: <https://publicaties.vlaanderen.be/download-file/39631>.

C'est ainsi qu'en 2012, le paragraphe initial, relativement concis, a été remplacé par le paragraphe suivant:

“Une synthèse des options et des initiatives politiques prévues au cours de l'année budgétaire suivante est jointe en annexe à la note de politique. Pour les initiatives réglementaires, un extrait de l'agenda de la réglementation, d'où ressort notamment l'état de mise en œuvre des décrets les plus importants dans le domaine politique concerné, est également joint. Pour les initiatives décrétales prévues, il y a en tout cas lieu d'indiquer la date ou le semestre probable de dépôt au Parlement, ainsi que la date d'entrée en vigueur souhaitée.

Dans la note de politique, le gouvernement indique quelle suite il a donnée aux arrêts de la Cour constitutionnelle et de la Cour de justice de l'Union européenne qui ont trait à la réglementation de la Communauté flamande ou de la Région flamande”²⁴ (traduction).

En d'autres termes, le texte précisait que l'état de mise en œuvre de la réglementation devait également être inclus, ainsi qu'une date plus spécifique pour de nouvelles initiatives. Il prescrivait également de faire état de la suite donnée aux arrêts de la Cour constitutionnelle et de la Cour de justice de l'Union européenne.

En 2018, le texte relatif à l'agenda de la réglementation a été une nouvelle fois étoffé. Il a notamment été stipulé que les notes de politique devraient dorénavant contenir également une liste des évaluations, prévues et en cours, des décrets, ainsi qu'un aperçu des suites données aux recommandations de la Cour des comptes:²⁵

“La note de politique comprend un aperçu de la mise en œuvre du budget pendant l'exercice budgétaire en cours et un aperçu prévisionnel de la politique qui sera mise en œuvre au cours de l'année budgétaire suivante. La note de politique présente également un aperçu de la manière dont le gouvernement a donné suite à l'accord de gouvernement ainsi qu'aux notes de politique, aux résolutions et aux motions qui ont été adoptées par le Parlement.

Une synthèse des options et des initiatives politiques prévues au cours de l'année budgétaire suivante est jointe en annexe à la note de politique. Pour les initiatives réglementaires, un extrait de l'agenda de la réglementation,

²⁴ Parlement flamand, 2012, “Tekst aangenomen door de plenaire vergadering Wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de beleidsbrieven betreft”. Disponible à l'adresse: <https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/777026>.

²⁵ Vlaams Parlement, 2017, *Voorstel van Jan Peumans tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de rapportering over decreetsevaluaties via de beleidsbrieven betreft*. Beschikbaar op: <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1334710>.

Zo werd in 2012 de aanvankelijke, vrij bondige paragraaf als volgt vervangen:

“Een samenvatting van de beleidsopties en initiatieven voor het volgende begrotingsjaar wordt als bijlage bij de beleidsbrief gevoegd. Voor de regelgevende initiatieven wordt hiertoe een uittreksel uit de regelgevingsagenda bijgevoegd, waaruit ook de stand van uitvoering van de belangrijkste decreten in de betrokken beleidssector blijkt. Bij geplande decreetgevende initiatieven wordt in elk geval de vermoedelijke datum of het vermoedelijke semester van indiening bij het Parlement en de gewenste datum van inwerkingtreding aangegeven.

In de beleidsbrief geeft de regering aan welk gevolg ze heeft gegeven aan de arresten van het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de Europese Unie die betrekking hebben op de regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest.”²⁴

Er werd, met andere woorden, bepaald dat ook de stand van uitvoering moest worden opgenomen, en een meer specifieke datum voor nieuwe initiatieven. Ook het gevolg gegeven aan arresten van het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de Europese Unie moest worden verduidelijkt.

In 2018 werden de relevante bepalingen eens te meer verder uitgebreid. Onder meer werd bepaald dat de beleidsbrieven ook een lijst van geplande en lopende decreetsevaluaties moesten bevatten, net als over overzicht van de opvolging die werd gegeven aan aanbevelingen van het Rekenhof:²⁵

“De beleidsbrief bevat een overzicht van de uitvoering van de begroting tijdens het lopende begrotingsjaar en een prognose over de beleidsinvulling tijdens het volgende begrotingsjaar. De beleidsbrief bevat eveneens een overzicht van de wijze waarop de regering gevolg heeft gegeven aan het regeerakkoord en de beleidsnota's, resoluties en moties die door het Parlement aangenomen zijn.

Een samenvatting van de beleidsopties en initiatieven voor het volgende begrotingsjaar wordt als bijlage bij de beleidsbrief gevoegd. Voor de regelgevende initiatieven wordt hiertoe een uittreksel uit de regelgevingsagenda

²⁴ Vlaams Parlement, 2012, “Tekst aangenomen door de plenaire vergadering Wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de beleidsbrieven betreft”. Beschikbaar op: <https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/parlementaire-initiatieven/777026>.

²⁵ Vlaams Parlement, 2017, *Voorstel van Jan Peumans tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de rapportering over decreetsevaluaties via de beleidsbrieven betreft*. Beschikbaar op: <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1334710>.

d'où ressort notamment l'état de mise en œuvre des décrets les plus importants dans le domaine politique concerné, est également joint. Pour les initiatives décrétales prévues, il y a en tout cas lieu d'indiquer la date ou le semestre probable de dépôt au Parlement, ainsi que la date d'entrée en vigueur souhaitée. La note de politique comprend en outre les documents suivants:

a) Une liste des évaluations prévues et en cours des décrets, avec un calendrier indicatif;

b) une liste des évaluations des décrets qui ont déjà été effectuées pendant la législature en cours, avec une explication des suites que le gouvernement flamand a données ou entend donner aux conclusions de ces évaluations.

Dans la note de politique, le gouvernement indique quelle suite il a donnée aux arrêts de la Cour constitutionnelle et de la Cour de justice de l'Union européenne qui concernent la réglementation de la Communauté flamande ou de la Région flamande.

La note de politique fait le point sur le suivi des recommandations de la Cour des comptes" (traduction).

Cette évolution montre que le Parlement peut jouer un rôle important dans la création d'un agenda de la réglementation. Le Parlement flamand a lui-même pris l'initiative de prévoir l'ajout d'un agenda de la réglementation aux notes de politique et a systématiquement étoffé son contenu au fil des ans. L'expérience de la Flandre peut donc servir de source d'inspiration pour la création d'un outil similaire au sein du Parlement fédéral.

L'avantage est qu'au Parlement fédéral, on pourra préciser et étoffer les notes de politique (et leur annexe) en une seule fois, et non en deux temps comme pour les notes de politique flamandes. Cela permettra de commencer immédiatement à travailler avec un agenda de la réglementation solide et abouti et de mettre en œuvre les recommandations formulées ces dernières années par différentes institutions en ce qui concerne la création d'un agenda de la réglementation au niveau fédéral.

Grâce à cette modification de son règlement, la Chambre pourra franchir une étape importante vers une législation plus transparente et cohérente. S'il le souhaite, le gouvernement pourra prendre des mesures supplémentaires pour rendre l'agenda de la réglementation encore plus accessible au grand public, par exemple au moyen d'un site internet.

bijgevoegd, waaruit ook de stand van uitvoering van de belangrijkste decreten in de betrokken beleidssector blijkt. Bij geplande decreetgevende initiatieven wordt in elk geval de vermoedelijke datum of het vermoedelijke semester van indiening bij het Parlement en de gewenste datum van inwerkingtreding aangegeven. De beleidsbrief bevat daarnaast de volgende documenten:

a) een lijst van de geplande en lopende decreetsevaluaties, met een indicatieve timing;

b) een lijst van de decreetsevaluaties die al in de lopende zittingsperiode zijn uitgevoerd, met een toelichting over het gevolg dat de Vlaamse regering heeft gegeven aan de conclusies van die evaluaties of van plan is eraan te geven.

In de beleidsbrief geeft de regering aan welk gevolg ze heeft gegeven aan de arresten van het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de Europese Unie die betrekking hebben op de regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest.

De beleidsbrief geeft een stand van zaken inzake de opvolging van aanbevelingen van het Rekenhof."

Deze ontwikkeling toont aan dat het parlement een belangrijke rol kan spelen in de invoering van een regelgevingsagenda. Het Vlaams Parlement nam zelf het initiatief tot invoeren van een regelgevingsagenda in de beleidsbrieven en breidde de inhoud ervan in de loop de jaren stelselmatig uit. De Vlaamse ervaring kan dus als inspiratie dienen voor de invoering van een gelijkaardig instrument in het Federaal Parlement.

Daarbij is het voordeel dat de precisering en uitbreiding van de (bijlage bij) de Vlaamse beleidsbrieven in het Federaal Parlement in één keer kan worden doorgevoerd. Zo kan meteen met een degelijke, goed uitgewerkte regelgevingsagenda van start worden gegaan en kan ook uitvoering worden gegeven aan de aanbevelingen die verschillende instellingen de voorbije jaren overmaakten met betrekking tot de invoering van een regelgevingsagenda op het federale niveau.

Met deze wijziging van haar Reglement kan de Kamer een belangrijke stap nemen naar een meer transparante en coherente wetgeving. De regering kan, als zij dat wenst, een aantal aanvullende stappen nemen om de regelgevingsagenda via bijvoorbeeld een website ook voor het grote publiek nog beter toegankelijk te maken.

COMMENTAIRE DE L'ARTICLE

Article unique

Cet article instaure un agenda de la réglementation qui viendra compléter la note de politique générale.

À cette fin, il est prévu qu'une annexe sera jointe à la note de politique générale en plus de l'aperçu actuel. Cette annexe exposera les options et initiatives politiques pour l'année budgétaire suivante, dans ce qui peut être considéré comme un "agenda de la réglementation". Cette annexe contiendra plus précisément:

— l'état d'exécution des lois les plus importantes dans le domaine politique concerné;

— pour les initiatives législatives planifiées, en tout cas la date ou le semestre présumés du dépôt au Parlement et la date d'entrée en vigueur souhaitée.

Par ailleurs, la note de politique générale comprendra également les éléments suivants:

— une liste des évaluations législatives planifiées et en cours, avec un calendrier indicatif;

— une liste des évaluations législatives déjà effectuées pendant la législature en cours, assortie d'un commentaire sur les suites que le gouvernement fédéral a données ou entend donner aux conclusions de ces évaluations.

Enfin, il est également prévu que le gouvernement indique dans la note de politique générale:

— quelle suite il a donnée aux arrêts de la Cour constitutionnelle et de la Cour de justice de l'Union européenne;

— quel est l'état d'avancement du suivi des recommandations de la Cour des comptes.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Enig artikel

Dit artikel voert als onderdeel van de beleidsnota een regelgevingsagenda in.

Daartoe wordt bepaald dat bij de beleidsnota, als toevoeging aan het huidige overzicht, een bijlage zal worden gevoegd. In die bijlage worden de beleidsopaties en -initiatieven voor het volgende begrotingsjaar uiteengezet, in wat kan worden beschouwd als een zogenaamde regelgevingsagenda. Meer specifiek zal in die bijlage worden opgenomen:

— de stand van uitvoering van de belangrijkste wetten in de betrokken beleidssector;

— bij geplande wetgevende initiatieven, in elk geval de vermoedelijke datum of het vermoedelijke semester van indiening bij het Parlement en de gewenste datum van inwerkingtreding.

Bovendien zullen in de beleidsnota ook de volgende elementen worden opgenomen:

— een lijst van de geplande en lopende wetsevaluaties, met een indicatieve timing;

— een lijst van de wetevaluaties die al in de lopende zittingsperiode zijn uitgevoerd, met een toelichting over het gevolg dat de federale regering heeft gegeven aan de conclusies van die evaluaties of van plan is er aan te geven.

Ten slotte wordt ook bepaald dat de regering in de beleidsnota aangeeft:

— welk gevolg zij heeft gegeven aan de arresten van het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de Europese Unie;

— wat de stand van zaken inzake de opvolging van aanbevelingen van het Rekenhof is.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Nawal FARIH (CD&V)
Jan BRIERS (CD&V)
Guillaume DEFOSSÉ (Ecolo-Groen)

PROPOSITION

Article unique

L'article 111, alinéa 3, du Règlement de la Chambre des représentants est remplacé par ce qui suit:

“Les notes de politique exposent la manière dont les ministres donnent suite à l'accord de gouvernement et aux résolutions adoptées par la Chambre. Elles précisent les objectifs, les réorientations budgétaires, les moyens qui seront mis en œuvre et le calendrier d'exécution.

Un résumé des options et initiatives politiques concrètes pour l'année budgétaire suivante est annexé aux notes de politique. L'état d'exécution des lois les plus importantes dans le domaine politique concerné y est précisé. Pour les initiatives législatives planifiées, il indique au moins la date ou le semestre présumés du dépôt au Parlement et la date d'entrée en vigueur souhaitée.

Les notes de politique comportent également les annexes suivantes:

1. une liste des évaluations législatives planifiées et en cours, avec un calendrier indicatif;
2. une liste des évaluations législatives déjà effectuées pendant la législature en cours, assortie d'un commentaire sur les suites que le gouvernement fédéral a données ou entend donner aux conclusions de ces évaluations.

Dans les notes de politique, le gouvernement indique quelle suite il a donnée aux arrêts de la Cour constitutionnelle et de la Cour de justice de l'Union européenne relatifs à la législation. Les notes de politique décrivent l'état d'avancement du suivi des recommandations de la Cour des comptes.

Dans une rubrique fixe, elles précisent également quelle suite a été donnée aux obligations imposées par l'UE, quels problèmes y sont liés et quels nouveaux défis se présentent en la matière. Elles sont transmises à la Chambre au plus tard le 31 octobre.

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 111, derde lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt vervangen als volgt:

“De beleidsnota's bevatten een toelichting bij de wijze waarop de ministers gevolg geven aan het regeerakkoord en aan de door de Kamer goedgekeurde resoluties. Zij preciseren de doelstellingen, de budgettaire heroriënteringen, de in te zetten middelen en het tijdschema voor de tenuitvoerlegging.

Een samenvatting van de concrete beleidsopties en -initiatieven voor het volgende begrotingsjaar wordt als bijlage bij de beleidsnota's gevoegd. De stand van uitvoering van de belangrijkste wetten in de betrokken beleidssector wordt daarin gepreciseerd. Bij geplande wetgevende initiatieven wordt in elk geval de vermoedelijke datum of het vermoedelijke semester van indiening bij het Parlement en de gewenste datum van inwerking-treding aangegeven.

De beleidsnota's bevatten daarnaast de volgende bijlagen:

1. een lijst van de geplande en lopende wetsevaluaties, met een indicatieve timing;
2. een lijst van de wetevaluaties die al in de lopende zittingsperiode zijn uitgevoerd, met een toelichting over het gevolg dat de federale regering heeft gegeven aan de conclusies van die evaluaties of van plan is er aan te geven.

In de beleidsnota's geeft de regering aan welk gevolg ze heeft gegeven aan de arresten van het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de Europese Unie die betrekking hebben op de wetgeving. De beleidsnota's geven een stand van zaken inzake de opvolging van aanbevelingen van het Rekenhof.

In een vaste rubriek preciseren zij eveneens welk gevolg is gegeven aan de EU-verplichtingen, welke problemen daarbij opduiken en welke nieuwe uitdagingen zich ter zake aandienen. Zij worden uiterlijk op 31 oktober overgezonden aan de Kamer.

Elles servent également de base à l'examen des programmes du budget général des dépenses.”

27 janvier 2021

Zij gelden mede als uitgangspunt voor de bespreking van de programma's van de algemene uitgavenbegroting.”

27 januari 2021

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Nawal FARIH (CD&V)
Jan BRIERS (CD&V)
Guillaume DEFOSSÉ (Ecolo-Groen)