

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

18 février 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant l'intégration de la définition
des véhicules automatisés dans le Code
de la route, la poursuite des tests relatifs
aux véhicules automatisés en Belgique,
l'évaluation des infrastructures routières
et autoroutières, ainsi que les effets
positifs et/ou négatifs potentiels
des véhicules automatisés
sur le bilan environnemental
du transport en Belgique

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **1848/ (2020/2021):**001: Proposition de résolution de MM. Burton et Scourneau et
Mme Jadin.**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

18 februari 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

met het oog op het opnemen van
de definitie van geautomatiseerde voertuigen
in de Wegcode, de voortzetting
van testritten met geautomatiseerde
voertuigen in België, de evaluatie
van de weg- en de snelweginfrastructuur
alsmede van de mogelijke gunstige dan wel
ongunstige gevolgen van geautomatiseerde
voertuigen voor de milieubalans
van het wegverkeer in België

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **1848/ (2020/2021):**001: Voorstel van resolutie van de heren Burton en Scourneau en
mevrouw Jadin.

06419

N° 1 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant H/1 (*nouveau*)

Insérer un considérant H/1, rédigé comme suit:

“H/1. considérant la nécessité de déterminer ce que l’on attend des conducteurs en fonction des systèmes automatisés qu’ils utilisent;”

JUSTIFICATION

Compte tenu de l’avis rendu par le ministre de la Mobilité.

Nr. 1 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans H/1 (*nieuw*)

Een considerans H/1 invoegen, luidende:

“H/1. gelet op de noodzaak te bepalen wat van de bestuurders wordt verwacht naargelang van de geautomatiseerde systemen die ze gebruiken;”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe rekening te houden met het advies van de minister van Mobiliteit.

Emmanuel BURTON (MR)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 2 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant I (*nouveau*)

Insérer un considérant I, rédigé comme suit:

“I. vu l’intérêt potentiel des véhicules autonomes pour les transports publics, notamment dans la gestion des “last-miles” en milieu rural ou au sein de circuits fermés;”

JUSTIFICATION

Il s’agit notamment d’un premier retour de l’expérience du projet du TEC “Navajo” mené à Louvain-la-Neuve¹.

¹ <https://www.projetnavajo.be/>
http://mobilite.wallonie.be/files/cemaphore/cemaphore_00157.pdf.

Nr. 2 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans I (*nieuw*)

Een considerans I invoegen, luidende:

“I. gelet op het potentiële belang van zelfrijdende voertuigen voor het openbaar vervoer, meer bepaald met het oog op de “last miles” in landelijke gebieden of op gesloten circuits;”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe rekening te houden met de eerste feedback van het TEC-project “Navajo” in Louvain-la-Neuve¹.

Emmanuel BURTON (MR)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Kim BUYST (Ecolo-Groen)

¹ <https://www.projetnavajo.be/>
http://mobilite.wallonie.be/files/cemaphore/cemaphore_00157.pdf.

N° 3 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant J (*nouveau*)

Insérer un considérant J, rédigé comme suit:

“J. vu l’impact environnemental accru des véhicules automatisés lié aux équipements nécessaires à ceux-ci, et l’impact sur leur consommation compte tenu de l’augmentation potentielle du poids du véhicule;”

JUSTIFICATION

Il s’agit d’appuyer la préoccupation environnementale de la proposition sur la base de l’avis du bureau du plan. “Si l’automatisation amène à passer plus de temps en voiture, la demande d’éléments de confort et de commodité (tables, lits, stations d’accueil) augmentera, ce qui entraînera une augmentation du poids du véhicule – et donc de sa consommation d’énergie.”

Nr. 3 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans J (*nieuw*)

Een considerans J invoegen, luidende:

“J. gelet op het feit dat geautomatiseerde voertuigen steeds meer gevolgen hebben voor het milieu door de infrastructuur die voor dergelijke voertuigen nodig is, en gelet op de gevolgen voor het verbruik van die voertuigen door het mogelijks grotere gewicht van het voertuig;”

VERANTWOORDING

Met dit amendement en op basis van het advies van het Federaal Planbureau willen de indieners de ecologische bekommernis van het voorstel onderstrepen. “Als de automatisering ertoe leidt dat mensen meer tijd in hun auto doorbrengen, zou de vraag naar comfort- en gemaksvoorzieningen toenemen (tafels, bedden, *docking stations*), wat zou leiden tot een hoger gewicht – en zo tot een hoger energieverbruik.”

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 4 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant K (*nouveau*)

Insérer un considérant K, rédigé comme suit:

“K. vu l’attention que nous devons porter à l’impact social d’une évolution vers des véhicules autonomes;”

JUSTIFICATION

Il s’agit d’un enjeu pointé par le bureau fédéral du plan: “Les coûts d’achat augmenteront car l’automatisation et la connectivité des véhicules nécessitent des investissements dans des équipements supplémentaires”.

Nr. 4 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans K (*nieuw*)

Een considerans K invoegen, luidende:

“K. gelet op de aandacht die moet worden besteed aan de maatschappelijke gevolgen van de evolutie naar zelfrijdende voertuigen;”

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt rekening te houden met een uitdaging waarop het Federaal Planbureau heeft gewezen: “De aankoopkosten zullen stijgen omdat automatisering en connectiviteit van voertuigen investeringen vergen in extra uitrustingen.”.

Emmanuel BURTON (MR)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 5 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant H

Remplacer ce considérant par un considérant L, rédigé comme suit:

“L. considérant que les bénéfices de l’automatisation dépendront de la manière dont les pouvoirs publics guideront – ou non – son développement et parviendront notamment à éviter un “transfert modal inverse” des transports publics vers les véhicules automatisés;”

Nr. 5 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans H

Deze considerans vervangen door een considerans L, luidende:

“L. gelet op het feit dat de winsten van de automatisering zullen afhangen van de wijze waarop de overheid de ontwikkeling ervan al dan niet zal begeleiden, alsook van de mate waarin de overheid erin zal slagen een “omgekeerde modal shift” van het openbaar vervoer naar geautomatiseerde voertuigen te voorkomen;”

Emmanuel BURTON (MR)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 6 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant M (*nouveau*)**Insérer un considérant M rédigé comme suit:**

“M. vu les premiers résultats des simulations réalisées par le Bureau fédéral du Plan avec PLANET, le modèle national belge de projection de la demande de transport, en ce qui concerne l’impact des voitures automatisées;”

JUSTIFICATION

Bureau fédéral du Plan – article – Voitures automatisées: utopie ou dystopie?

Nr. 6 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans M (*nieuw*)**Een considerans M invoegen, luidende:**

“M. gelet op de eerste resultaten van simulaties van het Federaal Planbureau met het Belgische nationale model voor de transportvraag PLANET, met betrekking tot de impact van zelfrijdende wagens;”

VERANTWOORDING

Federaal Planbureau – artikel – Zelfrijdende auto's: utopie of dystopie?

Emmanuel BURTON (MR)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 7 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant N (*nouveau*)**Insérer un considérant N, rédigé comme suit:**

“N. vu l’accord de gouvernement, qui précise que “en collaboration avec les entités fédérées, ce gouvernement visera un transfert modal ambitieux par l’augmentation significative de la part des modes de mobilité durables”, et la nécessité d’intégrer les stratégies de mobilité dans cet objectif global compte tenu des enjeux environnementaux et de répartition de l’espace public, et de la lutte contre la congestion du réseau routier;”

JUSTIFICATION

Il s’agit de prendre en compte les avis du bureau du plan et IEW et notamment la conclusion que les bénéfices de l’automatisation dépendront de la manière dont les pouvoirs publics contrôleront – ou non – son développement et parviendront notamment à éviter un “transfert modal inverse” des transports publics vers les véhicules automatisés. https://www.plan.be/publications/article-2143-fr-voitures_automatisees_utopie_ou_dystopie.

Nr. 7 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans N (*nieuw*)**Een considerans N invoegen, luidende:**

“N. gelet op het regeerakkoord, waarin wordt aangekondigd dat deze regering “[s]amen met de deelstaten streeft (...) naar een ambitieuze modal shift met het oog op een forse toename van het aandeel van duurzame mobiliteitsmodi”, en op de noodzaak de mobiliteitsstrategieën in die alomvattende doelstelling op te nemen, rekening houdend met de ecologische uitdagingen en de verdeling van de openbare ruimte, alsook met het tegengaan van de verzadiging van het wegennet;”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt rekening te houden met de adviezen van het Federaal Planbureau en van IEW, en meer bepaald met de conclusie dat de winsten van de automatisering zullen afhangen van de wijze waarop de overheid al dan niet zal toezien op de ontwikkeling ervan, alsook van het feit of men erin zal slagen een “omgekeerde *modal shift*” van het openbaar vervoer naar geautomatiseerde voertuigen te voorkomen. https://www.plan.be/uploaded/documents/202107120834120.PUB_ART_009_SELF_12456_N.pdf.

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 8 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant O (nouveau)

Insérer un considérant O rédigé comme suit:

“O. vu la demande 8 de la résolution du Parlement européen du 6 octobre 2021 relative au cadre politique de l’UE en matière de sécurité routière pour la décennie d’action 2021-2030 – Recommandations pour les prochaines étapes de la campagne “Vision Zéro” (2021/2014(INI)), dans laquelle il est demandé à la Commission et aux États membres d’“accélérer leurs travaux sur les spécifications de l’Union concernant la performance des panneaux de signalisation et des marquages afin de préparer le terrain à des niveaux plus élevés d’automatisation dans les véhicules”,”

Nr. 8 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans O (nieuw)

Een considerans O invoegen, luidende:

“O. gelet op verzoek 8 van de Resolutie van het Europees Parlement van 6 oktober 2021 over het EU-beleidskader voor verkeersveiligheid 2021-2030 – Volgende stappen op weg naar “Vision Zero” (2021/2014(INI)), waarin de Commissie en de lidstaten verzocht worden “de werkzaamheden te versnellen met betrekking tot EU-specificaties voor de prestaties van verkeersborden en wegmarkeringen, teneinde het pad te effenen voor een grotere automatisering van voertuigen”,”

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 9 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant P (*nouveau*)**Insérer un considérant P rédigé comme suit:**

“P. vu la demande 18 de cette même résolution, qui renvoie à “la récente révision du règlement relatif à la sécurité générale, qui rendra obligatoires les dispositifs de sécurité avancés, tels que l’adaptation intelligente de la vitesse et le système d’aide au maintien de la trajectoire, dans l’Union à partir de 2022, ce qui pourrait permettre de sauver environ 7 300 vies et d’éviter 38 900 blessures graves d’ici à 2030”;”

Nr. 9 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans P (*nieuw*)**Een considerans P invoegen, luidende:**

“P. gelet op verzoek 18 van diezelfde resolutie, die verwijst naar “de recente herziening van de verordening algemene veiligheid, waardoor nieuwe, geavanceerde veiligheidsvoorzieningen in voertuigen, zoals systemen voor intelligente snelheidsondersteuning en rijstrookassistentie in noodsituaties, verplicht zullen worden in de EU vanaf 2022, met het potentieel om tegen 2030 ongeveer 7 300 levens te redden en 38 900 ernstige verwondingen te voorkomen”;”

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 10 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant Q (*nouveau*)**Insérer un considérant Q rédigé comme suit:**

“Q. vu la demande 19 de cette même résolution, qui rappelle l’importance de l’innovation dans la technologie automobile, car elle peut à la fois contribuer à atténuer la gravité des accidents et à réduire leur survenance grâce à des dispositifs de sécurité actifs et passifs”,”

Nr. 10 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans Q (*nieuw*)**Een considerans Q invoegen, luidende:**

“Q. gelet op verzoek 19 van diezelfde resolutie, waarin herinnerd wordt “aan het belang van innovatie in voertuigtechnologie, die zowel de ernst van ongevallen kan helpen reduceren als de kans op ongevallen kan verkleinen door middel van actieve en passieve veiligheidskenmerken”,”

Emmanuel BURTON (MR)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 11 DE M. **BURTON ET CONSORTS**Considérant R (*nouveau*)**Insérer un considérant R rédigé comme suit:**

“R. vu la demande 31 de cette même résolution, qui invite la Commission européenne à “proposer un nouveau cadre réglementaire harmonisé pour les véhicules automatisés”,”

Nr. 11 VAN DE HEER **BURTON c.s.**Considerans R (*nieuw*)**Een considerans R invoegen, luidende:**

“R. gelet op verzoek 31 van diezelfde resolutie, waarin de Europese Commissie verzocht wordt “een nieuw, geharmoniseerd regelgevingskader voor geautomatiseerde auto’s voor te stellen”,”

Emmanuel BURTON (MR)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 12 DE M. BURTON ET CONSORTS

Considérant S (*nouveau*)**Insérer un considérant S, rédigé comme suit:**

“S. vu la demande 48 de cette même résolution, dans laquelle il est relevé “que l’Union devrait préparer la voie pour permettre un déploiement en temps opportun de véhicules connectés et automatisés et devrait évaluer les risques lorsque ces véhicules côtoient des véhicules traditionnels et des usagers vulnérables de la route”;”

Nr. 12 VAN DE HEER BURTON c.s.

Considerans S (*nieuw*)**Een considerans S invoegen, luidende:**

“S. gelet op verzoek 48 van diezelfde resolutie, waarin opgemerkt wordt “dat de EU de weg moet vrijmaken om geconnecteerde en geautomatiseerde voertuigen te gepasten tijde in te voeren en de mogelijke risico’s moet beoordelen wanneer deze voertuigen worden gecombineerd met traditionele voertuigen in gemengd verkeer en met kwetsbare weggebruikers”;”

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 13 DE M. BURTON ET CONSORTS

Demande 1

Compléter cette demande par les mots suivants:

“de s'appuyer sur la classification en cinq niveaux d'automatisation proposée par la société américaine des ingénieurs du secteur automobile (SAE pour Society of Automotive Engineers) et reprise par le SPF Mobilité et Transports dans son code de bonnes pratiques, en faisant la distinction entre un véhicule à conduite assistée et un véhicule à conduite automatisée;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à donner suite à l'avis formulé par le ministre de la Mobilité et à l'avis du professeur Peter Hellinckx, qui souligne qu'une définition détaillée n'est possible que sur la base des catégories proposées.

Par ailleurs, Assuralia fait observer à juste titre dans son avis que la distinction entre les niveaux, selon que le système prene ou non en charge la surveillance de l'environnement de conduite, est importante. Assuralia préconise de reprendre une définition qui sera adoptée au niveau européen afin d'éviter toute confusion ainsi que les erreurs d'interprétation. Assuralia indique en outre qu'un véhicule dans lequel la présence d'un conducteur est requise pour maîtriser le véhicule en permanence ne devrait en tout cas pas être considéré comme un véhicule automatisé.

Il va de soi qu'il convient de reprendre, comme proposé, cette distinction entre les véhicules à conduite assistée et les véhicules à conduite automatisée, seuls les véhicules à conduite assistée étant actuellement autorisés de manière générale par le Code de la route belge.

Nr. 13 VAN DE HEER BURTON c.s.

Verzoek 1

Dit verzoek aanvullen als volgt:

“; voorts, te steunen op de vijfdelige classificatie inzake automatisering van de Amerikaanse Society of Automotive Engineers, die de FOD Mobiliteit en Vervoer in zijn gedragscode opneemt, en daarbij een onderscheid te maken tussen voertuigen voor geassisteerd rijden en voertuigen voor geautomatiseerd rijden;”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan het advies van de minister van Mobiliteit en aan het advies van prof. dr. Peter Hellinckx, die benadrukt dat een grondige definitie enkel kan worden geformuleerd op basis van de voorgestelde categorieën.

In het advies van Assuralia wordt daarnaast terecht opgemerkt dat het onderscheid tussen niveaus waarbij de monitoring van de rijomgeving al dan niet door het systeem wordt overgenomen belangrijk is; Assuralia pleit ervoor een “definitie over te nemen die op Europees niveau zal worden vastgelegd, om zo elke verwarring alsook interpretatiefouten te voorkomen”. Voorts stelt Assuralia: “In ieder geval zou een voertuig waarin de aanwezigheid van een bestuurder vereist is om het voertuig permanent te beheersen niet als geautomatiseerd voertuig mogen worden beschouwd.”

Het ligt voor de hand dit onderscheid tussen voertuigen voor geassisteerd rijden en voertuigen voor geautomatiseerd rijden op te nemen zoals gesuggereerd, waarbij op dit moment enkel voertuigen voor geassisteerd rijden algemeen door de Belgische Wegcode zijn toegelaten.

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 14 DE M. BURTON ET CONSORTS

Demande 2

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2. de définir une stratégie nationale, en concertation avec les Régions, concernant la poursuite des tests relatifs aux véhicules automatisés y incluant les aspects humains (sensibilisation, formation, accessibilité), infrastructurels (réseaux routiers et de télécommunications), technologiques (intelligence artificielle, datas, cyber-attaques), sociaux, et environnementaux;”

JUSTIFICATION

Le bureau fédéral du plan pointe la question des coûts d'achats des voitures autonomes.

Nr. 14 VAN DE HEER BURTON c.s.

Verzoek 2

Dit verzoek vervangen als volgt:

“2. in overleg met de gewesten een nationale strategie uit te werken voor het voortzetten van tests met geautomatiseerde voertuigen, waarin rekening wordt gehouden met de menselijke aspecten (bewustmaking, opleiding, toegankelijkheid), de infrastructuur (het wegennet en het telecommunicatienetwerk), de technologie (artificiële intelligentie, data, cyberaanval- len) en de sociale en milieuaspecten;”

VERANTWOORDING

Het Federaal Planbureau vestigt de aandacht op de aankoopkosten van geautomatiseerde wagens.

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 15 DE M. **BURTON ET CONSORTS**Demande 2/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 2/1 rédigée comme suit:**

“2/1. de relancer le dialogue interfédéral avec les ministres régionaux à propos des véhicules automatisés (tant au niveau politique qu’au niveau administratif), et de faire rapport de ces discussions à intervalles réguliers;”

JUSTIFICATION

Cette demande répond aux observations formulées dans l’avis de la FEBIAC.

Nr. 15 VAN DE HEER **BURTON c.s.**Verzoek 2/1 (*nieuw*)**Een verzoek 2/1 invoegen, luidende:**

“2/1. de interfederale dialoog met de gewestministers over geautomatiseerde voertuigen herop te starten (zowel op politiek als op administratief niveau), en op regelmatige tijdstippen rapport uit te brengen van de gesprekken;”

VERANTWOORDING

Dit verzoek komt tegemoet aan de opmerkingen in het advies van FEBIAC.

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 16 DE M. **BURTON ET CONSORTS**Demande 2/2 (*nouvelle*)**Insérer une demande 2/2 rédigée comme suit:**

“2/2. d’œuvrer à – et de préconiser au niveau européen – l’élaboration d’un cadre juridique qui octroie au conducteur ou au propriétaire du véhicule, mais pas au fabricant du véhicule, la propriété des données (non anonymisées) relatives à la conduite et aux déplacements enregistrées par le véhicule;”

JUSTIFICATION

Cet amendement entend attirer l’attention sur les éventuelles préoccupations liées au respect de la vie privée et à la protection des données. Des données anonymisées pourront toutefois être utilisées par le fabricant pour améliorer le système de conduite autonome.

Nr. 16 VAN DE HEER **BURTON c.s.**Verzoek 2/2 (*nieuw*)**Een verzoek 2/2 invoegen, luidende:**

“2/2. te werken aan en op Europees niveau te pleiten voor een juridisch kader waarbij de bestuurder, dan wel de eigenaar van het voertuig, maar niet de producent van het voertuig, eigenaar is van de (niet-geanonimiseerde) data rond het rij- en verplaatsingsgedrag die door het voertuig geregistreerd worden;”

VERANTWOORDING

Dit amendement wil de aandacht vestigen op mogelijke bezorgdheden rond privacy en gegevensbescherming. Geanonimiseerde data kunnen wel door het producent gebruikt worden om het zelfrijdende systeem te verbeteren.

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 17 DE M. BURTON ET CONSORTS

Demande 3

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“3. de demander une étude à l’Institut VIAS dont l’objet serait d’évaluer l’état de préparation des infrastructures routières, ainsi que les adaptations éventuelles à apporter à la législation routière concernant la conduite autonome;”

JUSTIFICATION

L’analyse “Voitures automatisées: utopie ou dystopie?” du bureau du plan est un premier travail. Il est donc opportun d’utiliser les connaissances du bureau du plan dans ce domaine.

Nr. 17 VAN DE HEER BURTON c.s.

Verzoek 3

Dit verzoek vervangen als volgt:

“3. bij VIAS Institute een studie te bestellen ter evaluatie van de mate waarin de weginfrastructuur op een en ander is voorbereid, alsook van de eventuele aanpassingen die met het oog op zelfrijdende voertuigen in de verkeerswetgeving moeten worden aangebracht;”

VERANTWOORDING

De analyse “Zelfrijdende auto’s: utopie of dystopie?” van het Federaal Planbureau biedt een aanzet. Het is dus raadzaam de kennis van het Planbureau in dezen te benutten.

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 18 DE M. BURTON ET CONSORTS

Demande 4 (*nouvelle*)**Insérer une demande 4 rédigée comme suit:**

“4. de charger l’Institut VIAS de mener une étude sur l’utilisation optimale des voitures autonomes sous l’angle de la mobilité durable, sur les obstacles à l’utilisation des voitures autonomes dans un système de partage et sur l’incidence de la possession d’une voiture en tant que symbole du statut social;”

JUSTIFICATION

Voir l’avis du professeur docteur Peter Hellinckx.

Nr. 18 VAN DE HEER BURTON c.s.

Verzoek 4 (*nieuw*)**Een verzoek 4 invoegen, luidende:**

“4. het verkeersinstituut VIAS de opdracht te geven een studie uit te voeren over het optimale gebruik van zelfrijdende auto’s vanuit een duurzaam mobiliteitsperspectief, naar de drempels voor het gebruik van zelfrijdende auto’s in een deelsysteem en naar de impact van het autobezit als statussymbool;”

VERANTWOORDING

Zie het advies van prof. dr. Peter Hellinckx.

Emmanuel BURTON (MR)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 19 DE M. **BURTON ET CONSORTS**Demande 5 (*nouvelle*)**Insérer une demande 5 rédigée comme suit:**

“5. de demander au Bureau fédéral du Plan de (continuer à) examiner les incitants (financiers) qui seront nécessaires pour lutter contre les éventuelles conséquences négatives d’une augmentation de l’utilisation de la voiture et du changement de l’utilisation de l’espace induits par les véhicules autonomes et pour stimuler l’utilisation des véhicules autonomes en tant que service ou dans un système de partage et pour l’intégrer dans les transports en commun;”

JUSTIFICATION

1° Voir l’avis du professeur Peter Hellinckx.

2° Bureau fédéral du Plan – Article – Voitures automatisées: utopie ou dystopie?

3° Amendement n° 2 tendant à insérer un considérant I.

Nr. 19 VAN DE HEER **BURTON c.s.**Verzoek 5 (*nieuw*)**Een verzoek 5 invoegen, luidende:**

“5. het Federaal Planbureau te vragen (verder) onderzoek te doen naar welke (financiële) prikkels nodig zijn om eventuele negatieve gevolgen van verhoogd autogebruik en veranderd ruimtegebruik door autonome voertuigen tegen te gaan en om het gebruik van autonome voertuigen als servicemodel of in deelsystemen te stimuleren en met het openbare vervoer te integreren;”

VERANTWOORDING

1° Zie het advies van prof. dr. Peter Hellinckx

2° Federaal Planbureau – Artikel – Zelfrijdende auto’s: utopie of dystopie?

3° Amendement nr. 2, tot toevoeging van een considerans I.

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)

N° 20 DE M. BURTON ET CONSORTS

Demande 6 (*nouvelle*)**Insérer une demande 6, rédigée comme suit:**

“6. de demander au bureau du plan:

a) une étude approfondie sur les effets positifs et/ou négatifs produits par les véhicules automatisés sur le bilan environnemental du transport en Belgique, incluant notamment les potentiels effets rebonds en matière d’étalement urbain;

b) d’estimer les investissements nécessaires au déploiement de la technologie de la part des pouvoirs publics;”

JUSTIFICATION

L’analyse “Voitures automatisées: utopie ou dystopie?” du bureau du plan est un premier travail “technique destiné à mieux comprendre les mécanismes en jeu et à se faire une idée de l’ordre de grandeur des effets”. Cette analyse mérite d’être approfondie.

Nr. 20 VAN DE HEER BURTON c.s.

Verzoek 6 (*nieuw*)**Een verzoek 6 invoegen, luidende:**

“6. het Federaal Planbureau te verzoeken:

a) grondig onderzoek te doen naar de positieve en/of negatieve gevolgen van geautomatiseerde voertuigen voor de milieubalans van het vervoer in België, met inbegrip van de mogelijke terugslageffecten inzake stadsuitbreiding;

b) een raming te maken van de vereiste overheidsinvesteringen voor de uitrol van de technologie;”

VERANTWOORDING

De analyse “Zelfrijdende auto’s: utopie of dystopie?” van het Federaal Planbureau is een eerste “technische oefening die de bedoeling heeft om de mechanismen die hier spelen beter te leren kennen, en om een idee te krijgen van de orde van grootte van de gevolgen”. Het is raadzaam deze analyse uit te diepen.

Emmanuel BURTON (MR)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nicolas PARENT (Ecolo-Groen)
 Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
 Marianne VERHAERT (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Kim BUYST (Ecolo-Groen)