

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2021

PROJET DE LOI**portant des mesures
de soutien temporaires
en raison de la pandémie du COVID-19****AMENDEMENTS**déposés en commission des Finances et du Budget

*Voir:*Doc 55 **1851/ (2020/2021)**:

001: Projet de loi.

002 à 004 Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2021

WETSONTWERP**houdende tijdelijke
ondersteuningsmaatregelen
ten gevolge van de COVID-19-pandemie****AMENDEMENTEN**ingediend in de commissie voor Financiën en Begroting

*Zie:*Doc 55 **1851/ (2020/2021)**:

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

04318

N° 2 DE M. PIEDBOEUF ET CONSORTS

Art. 3/1 (nouveau)

Insérer au titre 2, chapitre 1^{er}, un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. À l’article 9 de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, le 1^o est remplacé par ce qui suit:

“1^o il s’agit:

— soit de la première et unique modification de la convention-cadre en vue de désigner une autre œuvre éligible;

— soit de la seconde modification de la convention-cadre en vue de désigner une autre œuvre éligible, pour laquelle la première modification a été réalisée au plus tard le 31 janvier 2021 et pour autant que la nouvelle œuvre éligible soit réalisée par la même société de production;”.”

JUSTIFICATION

Le chapitre 4 de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 prévoit plusieurs assouplissements temporaires quant à l’application du régime de Tax Shelter pour la production audiovisuelle ou pour la production scénique. En effet, ces secteurs particuliers ont souffert et continuent à souffrir énormément des conséquences de la pandémie du COVID-19.

En principe, une œuvre éligible qui bénéficie du régime de Tax Shelter pour la production audiovisuelle ou pour la production scénique doit être désignée précisément dans la convention cadre au moment de sa signature. La convention-cadre concerne, par conséquent, spécifiquement une œuvre éligible. Cette dernière ne peut être remplacée par une autre œuvre sans rendre caduque cette même convention-cadre pour l’exonération Tax Shelter.

En raison de la crise du COVID-19, certaines productions prévues (que celles-ci soient des œuvres audiovisuelles ou

Nr. 2 VAN DE HEER PIEDBOEUF c.s.

Art. 3/1 (nieuw)

In titel 2, hoofdstuk 1, een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In artikel 9 van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, wordt de bepaling onder 1^o vervangen als volgt:

“1^o het is:

— ofwel de eerste en enige wijziging van de raamovereenkomst met het oog op de aanduiding van een ander in aanmerking komend werk;

— ofwel de tweede wijziging van de raamovereenkomst met het oog op de aanduiding van een ander in aanmerking komend werk, waarvoor de eerste wijziging ten laatste op 31 januari 2021 werd uitgevoerd en op voorwaarde dat het nieuw in aanmerking komend werk door dezelfde productievennootschap wordt uitgevoerd;”.”

VERANTWOORDING

Hoofdstuk 4 van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie voorziet in verschillende tijdelijke versoepelingen wat de toepassing van het Tax Shelter stelsel voor audiovisuele werken of podiumwerken betreft. Deze specifieke sectoren hebben inderdaad enorm geleden en blijven lijden onder de gevolgen van de COVID-19-pandemie.

In principe moet een in aanmerking komend werk dat wordt ondersteund door het Tax Shelter stelsel voor audiovisuele werken of podiumwerken, nauwkeurig worden aangewezen in de raamovereenkomst op het moment van de ondertekening ervan. De raamovereenkomst heeft bijgevolg betrekking op één specifiek in aanmerking komend werk. De vervanging van dat werk door een ander werk, maakt de raamovereenkomst nietig voor de Tax Shelter vrijstelling.

Bepaalde werken die voorzien waren (zowel audiovisuele werken als podiumwerken) en waarvoor raamovereenkomsten

des œuvres scéniques) pour lesquelles des conventions-cadres ont été signées, n'ont pas pu être réalisées, ou auront finalement des dépenses belges de production et d'exploitation moins élevées.

C'est pourquoi il est temporairement admis que les conventions-cadres soient modifiées par voie d'avenant, afin de désigner une autre œuvre éligible agréée au sens de l'article 194ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, ou 194ter/1, § 2, 1^o, CIR 92, dans la mesure où les sommes investies par la société en application de la convention-cadre que la société de production en question souhaite modifier, n'ont pas été affectées à l'œuvre initiale.

Pour que le changement d'une œuvre dans la convention-cadre concernée soit admis, plusieurs conditions sont d'application.

La première condition est qu'un seul changement d'œuvre éligible est admis par convention-cadre (voir article 9 actuel de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19).

Cependant, au regard du prolongement de la crise, cette condition stricte ne permet pas de répondre à certaines réalités vécues par certains acteurs de l'audiovisuel et des arts de la scène.

En effet, ceux-ci, à l'instar de l'Orchestre philharmonique de Liège, se voient contraints d'annuler certaines créations pour lesquelles des conventions cadres avaient déjà été modifiées. En plus des contraintes purement logistiques liées aux mesures de lutte contre le COVID-19, certaines œuvres (comme des concerts philharmoniques) demandent des mois voire des années de préparation. Elles rassemblent un nombre conséquent de personnes à un moment déterminé. Il est donc très difficile, voire impossible, de les reprogrammer une fois ces œuvres annulées.

En l'état de la réglementation actuelle, cette annulation pourrait entraîner une forme de double peine pour les opérateurs des arts de la scène et de l'audiovisuel qui se verraient contraints de rembourser les investissements prévus par la convention cadre mais aussi le montant de l'impôt finalement dû par les investisseurs privés originels ainsi que les éventuels intérêts et majorations de retard afférents.

C'est pourquoi, cet amendement entend offrir la possibilité à ces opérateurs de procéder à une nouvelle modification

waren ondertekend, konden niet tot stand worden gebracht of zouden uiteindelijk met minder Belgische productie- en exploitatie-uitgaven worden geproduceerd omwille van de COVID-19-crisis.

Er wordt daarom tijdelijk toegestaan dat de raamovereenkomsten worden gewijzigd door een avenant om zo een ander in aanmerking komend werk dat erkend is in de zin van artikel 194ter, § 1, eerste lid, 4^o, of 194ter/1, § 2, 1^o, WIB 92, aan te wijzen, in de mate dat de door de vennootschap geïnvesteerde sommen in uitvoering van de raamovereenkomst die de in aanmerking komende productievennootschap wenst te wijzigen, niet werden gebruikt voor het oorspronkelijke werk.

Opdat de wijziging van het werk in de bedoelde raamovereenkomst zou worden aanvaard, moeten meerdere voorwaarden voldaan zijn

De eerste voorwaarde is dat er per raamovereenkomst maar één enkele wijziging van het in aanmerking komend werk aanvaard wordt (zie het huidige artikel 9 van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie).

Deze strikte voorwaarde maakt het, door de langere duur van de crisis, echter onmogelijk om een antwoord te bieden op bepaalde situaties waar spelers in de audiovisuele – en podiumkunstensector mee te maken krijgen.

Net zoals het Filharmonisch Orkest van Luik hebben zij vaak geen andere keuze dan bepaalde werken te annuleren waarvoor de raamovereenkomsten reeds gewijzigd waren. Daarnaast leiden zuiver logistieke beperkingen, verbonden aan de maatregelen ter bestrijding van COVID-19, ertoe dat bepaalde werken (zoals filharmonische concerten) maanden en soms jaren voorbereiding vragen. Een aanzienlijk aantal personen moet op een bepaald ogenblik bij elkaar worden gebracht. Het is dus zeer moeilijk, om niet te zeggen onmogelijk, om deze werken te herprogrammeren eens ze zijn geannuleerd.

Op basis van de huidige regelgeving, zou deze annulering een soort van dubbele bestraffing kunnen zijn voor diegenen die audiovisuele werken en podiumwerken verwezenlijken. Zij zouden de door de raamovereenkomst geplande investeringen moeten terugbetalen, maar ook het bedrag aan belastingen dat uiteindelijk door de oorspronkelijke private investeerders verschuldigd zal zijn, alsook de eventuele bijhorende nalatigheidsintresten en verhogingen.

Daarom wenst dit amendement de mogelijkheid te bieden een nieuwe wijziging van de raamovereenkomst door te

de la convention cadre afin de désigner une nouvelle œuvre éligible.

Cet amendement ajoute la possibilité de modifier une seconde fois la convention cadre afin de désigner une nouvelle œuvre éligible. Le présent amendement instaure deux conditions supplémentaires pour qu'une convention-cadre puisse être modifiée une seconde fois afin de désigner une nouvelle œuvre éligible. La première condition limite cette possibilité aux conventions cadres modifiées une première fois au plus tard le 31 janvier 2021. La seconde condition impose la nécessité que cette nouvelle œuvre éligible soit réalisée par la même société de production que celle reprise lors de la première modification.

Benoit PIEDBOEUF (MR)
Steven MATHEÏ (CD&V)
Christophe LACROIX (PS)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

voeren om zo een nieuw in aanmerking komend werk aan te duiden.

Dit amendement voegt de mogelijkheid toe om de raamovereenkomst een tweede keer te wijzigen om zo een nieuw in aanmerking komend werk aan te duiden. Dit amendement koppelt daar twee voorwaarden aan opdat een raamovereenkomst een tweede keer gewijzigd zou kunnen worden om een nieuw in aanmerking komend werk aan te duiden. De eerste voorwaarde beperkt deze mogelijkheid tot raamovereenkomsten die ten laatste op 31 januari 2021 voor de eerste keer gewijzigd zijn geweest. De tweede voorwaarde vereist dat dit nieuwe in aanmerking komend werk door dezelfde productievenootschap verwezenlijkt wordt als deze opgenomen bij de eerste wijziging.

N° 3 DE M. PIEDBOEUF ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 4. Dans l’article 14 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “Les articles 9 et 10” sont remplacés par les mots “Les articles 9, 1°, et 10”;

2° un alinéa est inséré entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2, qui devient l’alinéa 3, rédigé comme suit:

“L’article 9, 2°, est applicable aux conventions-cadres qui sont signées au plus tard le 31 janvier 2021.”;

3° les mots “31 mars 2021” sont chaque fois remplacés par les mots “30 juin 2021”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement adapte l’entrée en vigueur suite à l’amendement précédent qui modifie l’article 9 de ladite loi du 20 décembre 2020 .

Benoît PIEDBOEUF (MR)
Steven MATHEÏ (CD&V)
Christophe LACROIX (PS)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

Nr. 3 VAN DE HEER PIEDBOEUF c.s.

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 4. In artikel 14 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “Artikelen 9 en 10” vervangen door de woorden “Artikelen 9, 1°, en 10”;

2° een lid wordt ingevoegd tussen het eerste lid en het tweede lid, dat het derde lid wordt, luidende:

“Artikel 9, 2°, is van toepassing op de raamovereenkomsten die ten laatste op 31 januari 2021 zijn ondertekend.”;

3° de woorden “31 maart 2021” telkens vervangen door de woorden “30 juni 2021”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement past de inwerkingtreding aan als gevolg van het vorige amendement dat artikel 9 van de voornoemde wet van 20 december 2020 wijzigt.

N° 4 DE MM. **DONNÉ, LOONES ET VAN DER DONCKT**

Art. 5

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 5. À l’article 15, alinéa 1^{er}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

“1° les mots “aux articles 43 et 44 de la présente loi” sont chaque fois remplacés par les mots “aux articles 51 et 52 de la présente loi”;

2° les mots “à l’article 32, 6°, de la présente loi” sont chaque fois remplacés par les mots “à l’article 40, 6°, de la présente loi”;

3° les mots “31 mars 2021” sont remplacés par les mots “30 juin 2021”.”

Nr. 4 VAN DE HEREN **DONNÉ, LOONES EN VAN DER DONCKT**

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. In artikel 15, eerste lid, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

“1° de woorden “de artikelen 43 en 44 van deze wet” worden telkens vervangen door de woorden “de artikelen 51 en 52 van deze wet”;

2° de woorden “artikel 32, 6°, van deze wet” worden telkens vervangen door de woorden “artikel 40, 6°, van deze wet”;

3° de woorden “31 maart 2021” worden vervangen door de woorden “30 juni 2021”.”

Joy DONNÉ (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)

N° 5 DE MM. **DONNÉ, LOONES ET VAN DER DONCKT**Art. 8/1 (*nouveau*)**Insérer un article 8/1, rédigé comme suit:**

“Art. 8/1. Dans le chapitre 5 de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, il est inséré un article 15/1 rédigé comme suit:

Art. 15/1. L'article 15 produit ses effets sur les rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} octobre 2020.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement corrige, en plus de l'extension déjà prévue dans ce projet, les références aux dispositions sociales en ce qui concerne les heures supplémentaires nettes visées à l'article 15, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19.

L'article 8/1 insère un article dans la même loi, qui énonce que l'article 15 précité produit ses effets aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} octobre 2020.

Nr. 5 VAN DE HEREN **DONNÉ, LOONES EN VAN DER DONCKT**Art. 8/1 (*nieuw*)**Een artikel 8/1 invoegen, luidende:**

“Art. 8/1. In hoofdstuk 5 van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie wordt een artikel 15/1 ingevoegd, luidende:

Art. 15/1. Artikel 15 heeft uitwerking op de bezoldigingen die vanaf 1 oktober 2020 worden betaald of toegekend.”

VERANTWOORDING

Dit amendement corrigeert, naast de bestaande verlenging in dit ontwerp, de verwijzingen naar de sociale bepalingen inzake de bijkomende netto-overuren in artikel 15, eerste lid, van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie.

Artikel 8/1 voegt in dezelfde wet een artikel in dat bepaalt dat het voornoemde artikel 15 uitwerking heeft op de vanaf 1 oktober 2020 betaalde of toegekende bezoldigingen.

Joy **DONNÉ** (N-VA)
Sander **LOONES** (N-VA)
Wim **VAN der DONCKT** (N-VA)

N° 6 DE M. MAXIME PRÉVOT

Art. 20

Après l'article 20, insérer un chapitre 7/1 intitulé comme suit:

“Chapitre 7/1. Aide fiscale aux associations”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 7.

Maxime PRÉVOT (cdH)

Nr. 6 VAN DE HEER MAXIME PRÉVOT

Art. 20

Na artikel 20, een hoofdstuk 7/1 invoegen, met als opschrift:

“Hoofdstuk 7/1. Belastingsteun voor verenigingen”

VERANTWOORDING

Zie de toelichting bij amendement nr. 7.

N° 7 DE M. MAXIME PRÉVOT

Art. 20/1 (nouveau)

Dans le chapitre 7/1 précité, insérer un article 20/1, rédigé comme suit:

“Art. 20/1. Pour les libéralités faites en 2021:

1° le pourcentage de 45 p.c. mentionné à l’article 145³³, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 est porté à 60 p.c.;

2° le pourcentage de 10 p.c. mentionné à l’article 145³³, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code est porté à 20 p.c.”

JUSTIFICATION

De nombreuses organisations et ASBL d’un intérêt social important ont vu leurs revenus diminuer ces derniers mois, entre autres parce que les activités qu’elles organisent afin de récolter des fonds n’ont pas pu se poursuivre suite à la pandémie du COVID-19 parce qu’elles ont été privées de leurs recettes ou ont dû augmenter leurs dépenses pour les mêmes raisons. Plus de libéralités pourraient compenser cette perte de revenus et cette augmentation des dépenses.

Afin d’encourager les libéralités en faveur des institutions agréées, deux mesures ont été introduites par le biais de l’article 3 de la loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 (CORONA III).

Premièrement, le pourcentage de la réduction d’impôt de 45 % (article 145³³, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus (CIR) 92) a été porté à 60 % pour les libéralités faites en 2020.

Deuxièmement, le montant total des libéralités pour lesquelles une réduction d’impôt peut être octroyée est en principe limité à 10 % de l’ensemble des revenus nets du contribuable qui sont imposés globalement (article 145³³, § 1^{er}, alinéa 4, du CIR 92), avec un maximum de 397 850 euros (montant indexé pour l’exercice d’imposition 2021). Ce pourcentage de 10 % a été porté à 20 % pour les libéralités faites en 2020 par des personnes physiques.

Nr. 7 VAN DE HEER MAXIME PRÉVOT

Art 20/1 (nieuw)

In voormeld hoofdstuk 7/1 een artikel 20/1 invoegen, luidende:

“Art. 20/1. Voor de in 2021 gedane giften:

1° wordt het in artikel 145³³, § 1, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vermelde percentage van 45 pct. op 60 pct. gebracht;

2° wordt het in artikel 145³³, § 1, vierde lid, van datzelfde Wetboek vermelde percentage van 10 pct. op 20 pct. gebracht.”

VERANTWOORDING

Heel wat instellingen en vzw’s die van groot maatschappelijk belang zijn, hebben hun inkomsten de voorbije maanden zien dalen. Dat komt onder meer doordat de door hen georganiseerde activiteiten die geld in de lade moesten brengen, niet mochten doorgaan als gevolg van de COVID-19-pandemie, of doordat ze om diezelfde reden ontvangsten zijn misgelopen of méér hebben moeten uitgeven. Méér giften zouden dat inkomstenverlies en die uitgavenstijging deels kunnen compenseren.

Om giften aan erkende instellingen aan te moedigen, werden twee maatregelen ingevoerd bij artikel 3 van de wet van 15 juli 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (CORONA III).

Ten eerste werd voor giften in 2020 het percentage van de belastingvermindering opgetrokken van 45 % naar 60 % (zie artikel 145³³, § 1, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92)).

Ten tweede is het totale bedrag van de giften waarvoor een belastingvermindering kan worden verleend, in principe beperkt tot 10 % van het gezamenlijk belaste totale netto-inkomen van de belastingplichtige (artikel 145³³, § 1, vierde lid van het WIB 92), met een maximum van 397 850 euro (geïndexeerd bedrag voor het aanslagjaar 2021). Voor giften in 2020 door natuurlijke personen werd dat percentage van 10 % verhoogd tot 20 %.

L'objet du présent amendement est de prévoir les mêmes mesures pour les libéralités faites en 2021 en raison de la poursuite de la pandémie de COVID-19 et de ses effets délétères sur les bénéficiaires des libéralités, cette année 2021.

Maxime PRÉVOT (cdH)

Dit amendement strekt ertoe die gunstmaatregelen eveneens te doen gelden voor de in 2021 gedane giften; de COVID-19-pandemie houdt immers ook in 2021 aan, waardoor ze tijdens dat jaar nog schadelijke gevolgen zal hebben voor de begunstigen van de giften.

N° 8 DE M. MAXIME PRÉVOT

Art. 10

Dans le paragraphe 2, 2°, remplacer les mots “du 2 novembre 2020” par les mots “du 1^{er} mai 2020”.

JUSTIFICATION

La loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 prévoit en son article 15 un mécanisme quasiment identique (*mutatis mutandis*) à celui proposé dans le cadre de l'article 10 du présent projet de loi.

Cependant, si à l'époque, la loi prévoyait dans les conditions imposées aux sociétés le fait que “le chiffre d'affaire de la société relatif à la période du 14 mars 2020 au 30 avril 2020 inclus a baissé d'au moins 30 p.c. par rapport au chiffre d'affaire relatif à la même période de 2019”, il ne peut être pratiqué de manière identique dans le cadre du présent projet de loi et ne considérer que la période du 2 novembre 2020 (date de l'entrée en vigueur de l'arrêté ministériel du 1^{er} novembre 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19) au 31 décembre 2020 afin de déterminer la perte de chiffre d'affaire rencontrée par les entreprises.

En effet, on pourrait difficilement croire que, durant la période comprise entre 1^{er} mai 2020 et le 1^{er} novembre 2020 inclus, les entreprises n'ont pas connu de perte de leur chiffre d'affaires. C'est pourquoi, le présent amendement vise à élargir la période considérée en la faisant débiter plus tôt, avec pour effet qu'elle couvre la période comprise entre le 1^{er} mai 2020 et le 31 décembre 2020; on fait ainsi le lien entre les deux mécanismes mis en place, à savoir, d'une part, celui mis en place par la loi du 15 juillet et, d'autre part, celui mis en place par le présent projet de loi.

Maxime PRÉVOT (cdH)

Nr. 8 VAN DE HEER MAXIME PRÉVOT

Art. 10

In § 2, 2°, de woorden “van 2 november 2020” vervangen door de woorden “van 1 mei 2020”.

VERANTWOORDING

In artikel 15 van de wet van 15 juli 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie is (*mutatis mutandis*) een nagenoeg identieke regeling opgenomen als in artikel 10 van het voorliggende wetsontwerp.

Destijds was één van de aan de vennootschappen opgelegde voorwaarden inderdaad de volgende: “de omzet van de vennootschap is voor de periode van 14 maart 2020 tot 30 april 2020 met minstens 30 pct. gedaald ten opzichte van dezelfde periode van 2019”. In het raam van het voorliggende wetsvoorstel mag die voorwaarde echter niet op precies dezelfde wijze worden toegepast. Het door de ondernemingen geleden omzetverlies mag dus niet worden bepaald op basis van de periode van 2 november 2020 (dus de datum van inwerkingtreding van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken) tot 31 december 2020.

Het is immers weinig aannemelijk dat de ondernemingen tijdens de periode van 1 mei 2020 tot en met 1 november 2020 geen omzetverlies zouden hebben geleden. Om die reden strekt dit amendement ertoe de desbetreffende periode te verruimen door ze vroeger van start te doen gaan, waardoor ze betrekking heeft op de periode tussen 1 mei 2020 en 31 december 2020. Aldus wordt een verband gelegd tussen beide regelingen die werden ingesteld, namelijk de regeling op grond van de wet van 15 juli 2020 en de regeling op grond van voorliggend wetsontwerp.

N° 9 DE M. MAXIME PRÉVOT

Art. 10

Dans le paragraphe 2, compléter le 8° par les mots suivants:

“, avant le 14 mars 2020”

JUSTIFICATION

De nombreuses entreprises sont en difficulté du fait de la crise du COVID-19. Certaines rentrent donc malheureusement dans le cadre de la définition de l'article 2, § 1^{er}, 4°/2, du Code des impôts sur les revenus 1992. Et pourtant, si celles-ci n'étaient ni saines ni viables avant la crise du COVID-19, il ne serait pas normal, ni moral, que l'État accepte de leur venir en aide, sous ce prétexte. C'est pourquoi, il est proposé que seules les entreprises qualifiées d'entreprises en difficulté au sens du CIR92 avant le début de la crise sanitaire du COVID-19 puissent bénéficier de la mesure.

Maxime PRÉVOT (cdH)

Nr. 9 VAN DE HEER MAXIME PRÉVOT

Art. 10

In § 2, 8°, de woorden “de vennootschap kan niet worden aangemerkt als” vervangen door de woorden “de vennootschap kon niet reeds vóór 14 maart 2020 worden aangemerkt als”.

VERANTWOORDING

Veel ondernemingen ondervinden moeilijkheden naar aanleiding van de COVID-19-crisis. Sommige daarvan, die vóór de COVID-19-crisis al niet gezond noch levensvatbaar waren, beantwoorden jammer genoeg aan de definitie van “onderneming in moeilijkheden” zoals geformuleerd in artikel 2, § 1, 4°/2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Het zou echter niet normaal noch moreel te verantwoorden zijn dat de Staat hen onder dat voorwendsel met COVID-19-maatregelen te hulp zou snellen. Daarom wordt voorgesteld die maatregelen niet te doen gelden voor de ondernemingen die reeds als “onderneming in moeilijkheden” in de zin van het WIB92 werden beschouwd vóór het begin van de COVID-19-gezondheids crisis.

N° 10 DE M. MAXIME PRÉVOT

Art. 17

Dans le deuxième tiret, remplacer les mots “2 p.c.” par les mots “4 p.c.”.

JUSTIFICATION

Le taux légal applicable en matière fiscale pour les dettes perçues et recouvrées par l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement est actuellement de 7 % et s'applique aussi bien aux intérêts de retard dus dans le chef des redevables qu'aux intérêts moratoires dus dans le chef de l'État; par respect du principe d'équité dans les relations État-Redevable et Redevable-État qui prévaut pour le moment. En cas de retard dans le paiement de l'une des deux parties, les intérêts dus à l'autre partie sont calculés sur la base d'un même taux.

Le présent projet de loi entend créer une rupture dans cette relation égalitaire. En effet, dans les cas où le Redevable doit s'acquitter d'un intérêt de retard vis-à-vis de l'État, le taux serait de 4 %; en revanche, lorsque c'est l'État qui doit s'acquitter d'un intérêt moratoire vis-à-vis du redevable, le taux d'intérêt ne s'élèverait alors plus qu'à 2 %.

Cette inéquité n'est pas acceptable moralement. Le présent amendement entend y remédier.

Maxime PRÉVOT (cdH)

Nr. 10 VAN DE HEER MAXIME PRÉVOT

Art. 17

In het tweede streepje, de woorden “2 pct.” vervangen door de woorden “4 pct.”.

VERANTWOORDING

De wettelijke rentevoet in fiscale zaken voor schulden die geïnd en ingevorderd worden door de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering, bedraagt momenteel 7 % en geldt zowel voor de nalatigheidsinteressen die de belastingsschuldigen verschuldigd zijn als voor de moratoriuminteressen die de Staat verschuldigd is. Zulks wordt ingegeven door het heersende principe van de gelijke behandeling in de relatie tussen de Staat en de belastingschuldige en vice versa. Indien één van beide partijen een betalingsachterstand heeft, worden de aan de andere partij verschuldigde interesten op basis van eenzelfde rentevoet berekend.

In de huidige tekst van dit wetsontwerp wordt die gelijke relatie niet gerespecteerd. De nalatigheidsinterest die door een belastingschuldige aan de Staat moet worden betaald, zou immers 4 % bedragen, terwijl de Staat aan de belastingschuldige slechts 2 % moratoriuminteressen zou moeten betalen.

Die ongelijkheid is moreel onaanvaardbaar. Dit amendement beoogt dit recht te zetten.

N° 11 DE M. MAXIME PRÉVOT

Art. 18

Dans le deuxième alinéa, remplacer les mots “2 p.c.” par les mots “4 p.c.”.

JUSTIFICATION

Dans le même esprit que l'article 17, l'article 18 introduit une dérogation à l'article 91 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. Ainsi, l'article 91 dans ses paragraphes 1^{er}, 2 et 3 ne se réfère pas au taux d'intérêt légal en matière fiscale, mais fixe expressément le taux d'intérêt applicable à 0,8 % par mois. Avec la dérogation introduite, ce taux passe à 4 % annuellement pour les intérêts dus dans le chef des redevables et à 2 % pour les intérêts dus dans le chef de l'État pour la période comprise entre le 1^{er} avril 2021 et le 30 juin 2021. À nouveau, une rupture du principe d'équité de traitement est provoquée dans les relations État-Redevable et Redevable-État.

Le présent amendement propose d'y remédier.

Maxime PRÉVOT (cdH)

Nr. 11 VAN DE HEER MAXIME PRÉVOT

Art. 18

In het tweede lid de woorden “2 pct.” vervangen door de woorden “4 pct.”.

JUSTIFICATION

In het verlengde van artikel 17 behelst artikel 18 een afwijking van artikel 91 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde in. Artikel 91 verwijst aldus in zijn paragrafen 1, 2 en 3 niet naar de wettelijke rentevoet in fiscale zaken, maar stelt de toepasselijke rentevoet uitdrukkelijk vast op 0,8 % per maand. Met de aldus ingevoerde afwijking zou die rentevoet naar 4 % per jaar worden gebracht voor de door de belastingschuldigen verschuldigde interesten en naar 2 % voor die welke de Staat moet betalen voor de periode van 1 april tot en met 30 juni 2021. Opnieuw wordt aldus ingegaan tegen het principe van de gelijke behandeling in de relaties tussen de Staat en de belastingschuldige en vice versa.

Dit amendement beoogt dit recht te zetten.

N° 12 DE MM. VERMEERSCH ET RAVYTS

Art. 10

Dans le § 2, remplacer le 8° par ce qui suit:

“8° la société ne pouvait pas être considérée, en date du 13 mars 2020, comme une entreprise en difficulté au sens de l’article 2, § 1^{er}, 4°/2, du même Code;”

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à limiter la cause d’exclusion aux sociétés qui étaient déjà en difficulté au début de la crise du COVID-19.

Exclure du bénéfice de cette mesure les sociétés en difficulté en raison de la crise du COVID-19 reviendrait à exclure les sociétés qui ont un besoin urgent de recapitalisation du champ d’application de cette mesure.

Nr. 12 VAN DE HEREN VERMEERSCH EN RAVYTS

Art. 10

In paragraaf 2, de bepaling onder 8° vervangen als volgt:

“8° de vennootschap kon op 13 maart 2020 niet worden aangemerkt als een onderneming in moeilijkheden als omschreven in artikel 2, § 1, 4°/2, van hetzelfde Wetboek;”

VERANTWOORDING

Dit amendement beperkt de uitsluitingsgrond tot vennootschappen die reeds bij de aanvang van de COVID-19-crisis in moeilijkheden verkeerden.

Het uitsluiten van de maatregel van vennootschappen die als gevolg van de COVID-19-crisis in moeilijkheden zijn geraakt zou betekenen dat vennootschappen die een herkapitalisatie het dringend nodig hebben buiten het toepassingsgebied van de maatregel vallen.

Wouter VERMEERSCH (VB)
Kurt RAVYTS (VB)