

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mars 2021

PROPOSITION DE LOI**modifiant la procédure accélérée en matière
pénale afin d'en accroître l'applicabilité
en pratique**(déposée par
M. Ortwin Depoortere et consorts)BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2021

WETSVOORSTEL**houdende aanpassing van de
snelrechtprocedure in strafzaken om de
praktische toepasbaarheid ervan te vergroten**(ingediend door
de heer Ortwin Depoortere c.s.)**RÉSUMÉ**

Un arrêt de la Cour constitutionnelle ayant annulé plusieurs dispositions essentielles de la législation relative à la procédure de comparution immédiate en matière pénale, appelée "procédure accélérée", cette procédure est devenue pratiquement inapplicable. Or, le phénomène très répandu de la criminalité de rue souligne la nécessité d'une procédure accélérée efficace.

Cette proposition de loi vise à modifier les dispositions partiellement annulées par la Cour constitutionnelle afin de garantir l'applicabilité, en pratique, de la procédure accélérée sans porter atteinte aux droits de la défense. En outre, la peine de prison minimum requise pour l'application de la comparution immédiate est ramenée d'un an à huit jours.

SAMENVATTING

In een arrest van het Grondwettelijk Hof werden een aantal cruciale bepalingen van de wetgeving met betrekking tot de procedure van onmiddellijke verschijning in strafzaken, het zogenaamde snelrecht, vernietigd, waardoor de procedure zo goed als onbruikbaar werd. Het omvangrijke fenomeen van straatcriminaliteit toont nochtans aan dat er nood is aan een goed werkend snelrecht.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de gedeeltelijk door het Grondwettelijk Hof vernietigde bepalingen te wijzigen om snelrecht praktisch toepasbaar te maken zonder dat de rechten van de verdediging worden geschon- den. Ook wordt de minimumcelstraf op grond waarvan een persoon voor de procedure in aanmerking komt verlaagd van een jaar naar acht dagen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La réalité montre à quel point il est nécessaire de disposer d'une procédure accélérée efficace. Plusieurs fois par an, notre capitale est le théâtre d'émeutes, d'actes de vandalisme, de destructions massives, d'incendies volontaires (de mobilier urbain), etc.

Nous ne citerons que quelques-uns des incidents de ces derniers mois:

— le 11 avril 2020: intervention de la police bruxelloise face à des émeutiers allochtones, qui jettent des pierres et détruisent des véhicules de police. Une arme de service sera même dérobée lors du pillage d'un combi abandonné;

— le 5 mai 2020: des émeutes éclatent à Bruxelles, une centaine de "jeunes" se retournent contre les forces de police, les prennent à partie et les caillassent de projectiles divers, dont un touche un véhicule de police. Deux agents seront victimes de coups et placés en incapacité de travail pendant plusieurs jours;

— le 7 juin 2020, quelque 10 000 manifestants se réunissent à Bruxelles à l'appel du collectif d'extrême gauche *Black Lives Matter*. Malgré une interdiction de rassemblement, la manifestation sera autorisée tacitement. Cette permissivité n'empêchera pas la manifestation de dégénérer une fois encore en émeutes et en pillages;

— le 8 août 2020, la côte belge est mise à rude épreuve: une foule de jeunes venus de Bruxelles et d'autres grandes villes investissent la plage. Les règles relatives au coronavirus sont bafouées, des bagarres éclatent et la police est brutalement agressée;

— le 31 décembre 2020, tout comme les années précédentes, plusieurs véhicules stationnés dans différentes communes sont incendiés et un cocktail Molotov est même lancé;

— le 13 janvier 2021, une manifestation rassemblant essentiellement de jeunes allochtones autour de la gare du Nord de Bruxelles dégénère complètement: des véhicules de police sont gravement endommagés, les manifestants jettent des pierres et les canons à eau doivent être utilisés.

La loi du 28 mars 2000 insérant une procédure de comparution immédiate en matière pénale et la loi du 28 mars 2000 portant modification de l'organisation

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De realiteit leert ons dat er een grote nood is aan een goed werkend snelrecht. Meermaals per jaar wordt onder meer onze hoofdstad Brussel geteisterd door rellen, vandalisme, massale vernielingen, brandstichtingen (van straatmeubilair), ...

Hier volgt een niet-limitatieve opsomming van feiten in de afgelopen maanden:

— op 11 april 2020 moest de politie in Brussel uitrukken wegens allochtone relschoppers. Er werd met stenen gegooid en er werden politiewagens vernield. Er werd zelfs een dienstwapen gestolen nadat een achtergelaten combi werd geplunderd;

— op 5 mei 2020 kwam het in Brussel tot rellen. Een honderdtal "jongeren" keerde zich tegen de politie, ging hen te lijf en bekogelde hen met projectielen. Een politievoertuig werd geraakt door een projectiel. Twee agenten kregen klappen en waren daardoor meerdere dagen werkonbekwaam;

— op 7 juni 2020 kwamen zo'n 10 000 manifestanten bijeen in Brussel na een oproep van het uiterst linkse collectief *Black Lives Matter*. Alhoewel er een samenscholingsverbod gold, werd de betoging oogluikend toegestaan. Ondanks deze permissiviteit onttaarde de betoging bovendien ook nog eens in ernstige rellen en plunderingen;

— op 8 augustus 2020 kreeg de Vlaamse kust het flink te verduren. Tal van jongemannen uit Brussel en andere grote steden zakten af naar het strand. De coronaregels werden aan de laars gelapt, er werd gevochten en de politie werd brutaal belaagd;

— op 31 december 2020 werden er in Brussel, net als in de voorgaande jaren, in verschillende gemeenten auto's in brand gestoken en ontplofte er zelfs al een molotovcocktail;

— op 13 januari 2021 liep aan het Noordstation in Brussel een betoging van voornamelijk allochtone jongemannen volledig uit de hand. Politievoertuigen werden ernstig beschadigd, er werd met stenen gegooid en het waterkanon moest ingezet worden.

De wet van 28 maart 2000 tot invoeging van een procedure van onmiddellijke verschijning in strafzaken en de wet van 28 maart 2000 tot wijziging van de

judiciaire à la suite de l'instauration d'une procédure de comparution immédiate ont instauré une procédure accélérée. Cette procédure visait des affaires pénales simples qui, quoique suffisamment graves pour justifier la délivrance d'un mandat d'arrêt, ne sont pas assez complexes pour requérir l'ouverture d'une instruction.

Un arrêt de la Cour constitutionnelle a cependant annulé, en 2002, plusieurs dispositions cruciales de la loi, de sorte que la procédure est devenue pratiquement inapplicable. Des lois de réparation ont été annoncées à de multiples reprises, mais celles-ci n'ont jamais vu le jour. Le temps qui s'écoule entre le moment où l'infraction est commise et le moment où l'affaire est examinée par le juge du fond est souvent beaucoup trop long. Cette situation suscite une énorme incompréhension chez les victimes, alors que les auteurs ont un sentiment d'impunité et peuvent continuer à exercer leurs activités criminelles pendant une longue période sans être inquiétés.

La présente proposition de loi vise à modifier les dispositions partiellement annulées par la Cour constitutionnelle en omettant les dispositions annulées par la Cour constitutionnelle dans les articles 216*quinquies* et 216*septies* du Code d'instruction criminelle.

Les droits de la défense sont renforcés en disposant que la personne qui doit comparaître, ainsi que son avocat, doivent marquer leur accord sur cette comparution.

Les délais courts prévus depuis 2000, au plus tôt après quatre jours mais dans les sept jours à compter de la délivrance du mandat d'arrêt en vue de la comparution immédiate, seront maintenus. Cependant, l'exigence d'un accord de la part de l'intéressé (sur le conseil de son avocat), comme en droit français, permettra d'éviter l'invocation, à l'avenir, d'une violation des droits de la défense.

Si la personne qui doit comparaître ne consent pas à sa comparution dans ce délai, le traitement de l'affaire sera reporté conformément aux dispositions de l'article 216*septies*. Cela signifie que le tribunal prendra l'affaire en délibéré au plus tard quinze jours après l'audience d'introduction visée à l'article 216*quinquies*, § 3.

Nous entendons appliquer la procédure accélérée aux infractions suivantes: rébellion, attentat à la pudeur, coups et blessures volontaires, vol, extorsion et destructions de toutes sortes. Ces infractions sont les formes les plus fréquentes de criminalité de rue. S'ils sont généralement

rechterlijke organisatie ten gevolge van de invoering van een procedure van onmiddellijke verschijning voerden een snelrechtprocedure in. Het snelrecht was gericht op eenvoudige strafzaken, die weliswaar voldoende ernstig zijn om een aanhoudingsbevel te rechtvaardigen, maar onvoldoende complex om een gerechtelijk onderzoek te vorderen.

Een arrest van het Grondwettelijk Hof vernietigde in 2002 echter een aantal cruciale bepalingen van de wetten, waardoor de procedure zo goed als onbruikbaar werd. Herhaaldelijk werden reparatiewetten aangekondigd, maar daar is nooit iets van in huis gekomen. De tijd tussen het plegen van het misdrijf en de behandeling van de zaak door de rechter ten gronde duurt vaak veel te lang. Bij de slachtoffers stuit dit op enorm veel onbegrip; de daders hebben een gevoel van onaantastbaarheid en kunnen hun criminele activiteiten gedurende lange tijd ongestoord voortzetten.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de gedeeltelijk door het Grondwettelijk Hof vernietigde bepalingen aan te passen. Daartoe worden de bepalingen in de artikelen 216*quinquies* en 216*septies* van het Wetboek van Strafvordering, die door het Grondwettelijk Hof werden vernietigd, weggelaten.

De rechten van verdediging worden versterkt doordat de persoon die dient te verschijnen daarmee, samen met zijn advocaat, dient akkoord te gaan.

De korte termijnen waarin sinds 2000 voorzien was, te rekenen van de uitvaardiging van het bevel tot aanhouding met het oog op onmiddellijke verschijning, na ten vroegste vier en ten hoogste zeven dagen, blijven van kracht. Naar Frans voorbeeld wordt evenwel de vereiste van een akkoord van de betrokkene (na raadgeving door zijn advocaat) ingeschreven, waardoor niet langer kan worden beweerd dat de rechten van verdediging worden miskend.

Wanneer de te verschijnen persoon niet akkoord gaat met zijn verschijning binnen deze termijn, wordt de behandeling van de zaak uitgesteld conform wat in artikel 216*septies* is bepaald. Dat wil zeggen dat de rechtbank deze zaak uiterlijk vijftien dagen na de inleidingszitting bedoeld in artikel 216*quinquies*, § 3, in beraad neemt.

Wij wensen het snelrecht toe te passen op de volgende vormen van misdrijven: weerspannigheid, aanranding van de eerbaarheid, opzettelijke slagen en verwondingen, diefstal, afpersing en allerhande vernielingen. Deze misdrijven zijn de meest voorkomende vormen

moins complexes, les faits précités constituent cependant un grand danger pour la sécurité en rue.

La peine de prison minimum requise pour entrer en considération pour la comparution immédiate est abaissée d'un an à huit jours. Cet abaissement est nécessaire, étant donné qu'une série d'infractions, comme les coups et blessures volontaires, par exemple, n'étaient pas susceptibles de donner lieu à la comparution immédiate en raison de la peine de prison minimum requise prévue initialement.

À cette fin, l'article 20*bis*, § 4, de la loi relative à la détention préventive est modifié. Étant donné que la possibilité d'appliquer cette procédure aux prévenus qui ont été placés en liberté conditionnelle par le juge d'instruction conformément aux articles 35 et 36 de la loi relative à la détention préventive a été supprimée et que la procédure de comparution immédiate ne s'appliquera dorénavant qu'aux prévenus placés en détention préventive, la référence aux articles 35 à 38 doit être supprimée dans l'article 20*bis*, § 4, de la loi relative à la détention préventive.

Grâce à la procédure de comparution immédiate, la justice pourra agir plus rapidement, les jeunes délinquants pourront être sanctionnés beaucoup plus vite et être sortis de la rue et la confiance dans la justice sera renforcée. Nous sommes conscients qu'une procédure accélérée ne résoudra pas, à elle seule, les problèmes de sécurité – celle-ci doit s'accompagner, notamment, d'une politique de tolérance zéro, de l'octroi de moyens supplémentaires à la police, aux parquets et aux tribunaux et d'une augmentation de la capacité carcérale et de la capacité dans les centres de psychiatrie légale –, mais elle constitue en tout cas un pas dans la bonne direction.

van straatcriminaliteit. Voornoemde feiten zijn over het algemeen minder complex, maar vormen wel een groot gevaar voor de veiligheid op straat.

De minimumcelstraf op grond waarvan men in aanmerking komt voor de onmiddellijke verschijning wordt verlaagd van een jaar naar acht dagen. Deze verlaging is noodzakelijk omdat een aantal misdrijven, zoals bijvoorbeeld opzettelijke slagen en verwondingen, door de oorspronkelijk bepaalde vereiste minimumcelstraf niet in aanmerking kwamen voor de onmiddellijke verschijning.

Om dit mogelijk te maken, wordt artikel 20*bis*, § 4, van de wet betreffende de voorlopige hechtenis (hierna: "WVH") gewijzigd. Aangezien de mogelijkheid om de procedure van onmiddellijke verschijning toe te passen op beklaagden die door de onderzoeksrechter in voorwaardelijke vrijheid werden gesteld overeenkomstig de artikelen 35 en 36 van de WVH werd opgeheven en de procedure van onmiddellijke verschijning aldus enkel nog zal gelden voor beklaagden die zich in voorlopige hechtenis bevinden, dient de verwijzing naar de artikelen 35 tot 38 bijgevolg te worden opgeheven in artikel 20*bis*, § 4, van de WVH.

Het gerecht kan door de procedure van onmiddellijke verschijning korter op de bal spelen, de criminele jongeren kunnen veel sneller gestraft en van straat gehaald worden en het vertrouwen in justitie zal worden versterkt. Wij zijn er ons van bewust dat een snelrechtprocedure alleen de veiligheidsproblemen niet zal oplossen – dit moet gepaard gaan met onder andere een zerotolerantiebeleid, extra middelen voor de politie, de parketten en de rechtbanken en een uitbreiding van de gevangenis capaciteit en de capaciteit in de forensische centra –, maar het is alvast een stap in de goede richting.

Ortwin DEPOORTERE (VB)
 Marijke DILLEN (VB)
 Katleen BURY (VB)
 Dries VAN LANGENHOVE (VB)
 Tom VAN GRIEKEN (VB)
 Barbara PAS (VB)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 216^{quinquies} du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 28 mars 2000, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 216^{quinquies}. § 1^{er}. Le procureur du Roi convoque, aux fins de comparution immédiate devant le tribunal correctionnel, toute personne qui est détenue en application de l'article 20^{bis} de la loi du 20 juillet 1990 sur la détention préventive.

Lorsque le mandat d'arrêt en vue de comparution immédiate, visé à l'article 20^{bis} de la même loi, est décerné, le procureur du Roi notifie immédiatement à toute personne visée à l'alinéa 1^{er} et à son avocat, les lieu, jour et heure de l'audience.

Cette notification est mentionnée dans un procès-verbal, dont copie est immédiatement remise à l'intéressé. La notification contient une description des faits retenus à charge du prévenu ainsi que l'indication de l'article 91 du Code judiciaire et vaut citation à comparaître.

§ 2. Les lieu, jour et heure de la comparution sont communiqués par tout moyen approprié aux victimes connues.

Après une demande écrite de la personne lésée, qui peut être introduite avant l'audience en même temps que la déclaration prévue à l'article 5^{bis} du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, le dossier est mis à sa disposition ainsi qu'à celle de son avocat dès la réquisition du mandat d'arrêt en vue de comparution immédiate.

Cette mise à disposition du dossier peut se faire sous forme de copies certifiées conformes.

§ 3. La comparution devant le tribunal a lieu au plus tôt après quatre jours mais dans les sept jours à compter de la délivrance du mandat d'arrêt en vue de comparution immédiate.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 216^{quinquies} van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2000, wordt vervangen als volgt:

"Art. 216^{quinquies}. § 1. De procureur des Konings roept met het oog op onmiddellijke verschijning voor de correctionele rechtbank eenieder op die, overeenkomstig artikel 20^{bis} van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, in hechtenis wordt gehouden.

Wanneer het bevel tot aanhouding met het oog op onmiddellijke verschijning, als bedoeld in artikel 20^{bis} van dezelfde wet, wordt uitgevaardigd, stelt de procureur des Konings elke persoon bedoeld in het eerste lid en zijn advocaat onmiddellijk in kennis van de plaats, de dag en het uur van de zitting.

Deze kennisgeving wordt vermeld in een proces-verbaal waarvan aan betrokkene onmiddellijk een afschrift wordt overhandigd. De kennisgeving bevat een omschrijving van de feiten die aan de beklaagde ten laste worden gelegd, alsook de tekst van artikel 91 van het Gerechtelijk Wetboek, en geldt als dagvaarding om te verschijnen.

§ 2. Plaats, dag en uur van verschijning worden met alle passende middelen aan de gekende slachtoffers meegedeeld.

Op schriftelijk verzoek van de benadeelde persoon dat voor de terechtzitting en op hetzelfde moment als de verklaring bedoeld in artikel 5^{bis} van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering kan worden ingediend, wordt het dossier te zijner beschikking en ter beschikking van zijn advocaat gesteld zodra het bevel tot aanhouding met het oog op onmiddellijke verschijning wordt gevorderd.

Het dossier kan ter beschikking worden gesteld in de vorm van eensluidend verklaarde afschriften.

§ 3. De verschijning voor de rechtbank geschiedt na ten vroegste vier en ten hoogste zeven dagen te rekenen van de uitvaardiging van het bevel tot aanhouding met het oog op onmiddellijke verschijning.

Cette comparution ne peut avoir lieu qu'avec l'accord de la personne citée à comparaître et de son avocat.

Lorsque la personne citée à comparaître donne son accord, il en est fait mention à la feuille d'audience. Lorsqu'elle ne donne pas son accord ou lorsque l'affaire n'est pas en état d'être instruite, l'instruction de l'affaire est reportée en application de l'article 216septies.

Le tribunal statue soit séance tenante soit dans les cinq jours après la mise en délibéré. Le jugement n'est pas susceptible d'opposition."

Art. 3

L'article 216septies du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2000, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 216septies. Le tribunal peut remettre à une ou plusieurs audiences la cause pour autant qu'il la prenne en délibéré au plus tard quinze jours après l'audience d'introduction prévue à l'article 216quinquies, § 3. Cette remise est décidée d'office ou à la demande du prévenu, de la partie civile ou du procureur du Roi.

Si un témoin doit être cité à comparaître, le délai sera réduit conformément à l'article 184, alinéa 4."

Art. 4

Dans l'article 20bis de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, inséré par la loi du 28 mars 2000, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, qui a été partiellement annulé par l'arrêt n° 56/2002 de la Cour constitutionnelle, un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa 1^{er}, qui devient l'alinéa 2:

"Le procureur du Roi peut requérir un mandat d'arrêt en vue de comparution immédiate, conformément à l'article 216quinquies du Code d'instruction criminelle, si les conditions suivantes sont réunies:

1° il s'agit de faits visés aux articles 269, 271, 272, 273, 274, 278, 279, 279bis, 280, 373, alinéa 1^{er}, 398, 399, 400, 405quater, 406, 410bis, 410ter, 463, 464, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 512, 514, 519, 521, 523, 525, 525bis, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532bis, 533, 534, 534bis, 534ter, 534quater et 535 à 537 du Code d'instruction

Deze verschijning kan slechts plaatsvinden met akkoord van de te verschijnen persoon en zijn advocaat.

Wanneer de te verschijnen persoon akkoord gaat, wordt hiervan melding gemaakt op het zittingsblad. Wanneer hij niet akkoord gaat of wanneer de zaak niet in staat is behandeld te worden, wordt de behandeling uitgesteld overeenkomstig artikel 216septies.

De rechtbank doet uitspraak tijdens de terechtzitting of binnen vijf dagen nadat de zaak in beraad is genomen. Tegen dit vonnis kan geen verzet worden gedaan."

Art. 3

Artikel 216septies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2000, wordt vervangen als volgt:

"Art. 216septies. De rechtbank kan de zaak eenmaal of meermaals uitstellen op voorwaarde dat zij deze uiterlijk vijftien dagen na de inleidingszitting bedoeld in artikel 216quinquies, § 3, in beraad neemt. Tot dit uitstel wordt beslist ambtshalve of op verzoek van de beklaagde, van de burgerlijke partij of van de procureur des Konings.

Indien een getuige moet worden gedagvaard om te verschijnen, wordt de termijn verminderd overeenkomstig artikel 184, vierde lid."

Art. 4

In artikel 20bis van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, die gedeeltelijk is vernietigd bij arrest nr. 56/2002 van het Grondwettelijk Hof, wordt voor het eerste lid, dat het tweede lid wordt, een lid ingevoegd, luidende:

"De procureur des Konings kan overeenkomstig artikel 216quinquies van het Wetboek van strafvordering een bevel tot aanhouding met het oog op onmiddellijke verschijning vorderen indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1° het gaat om feiten bedoeld in de artikelen 269, 271, 272, 273, 274, 278, 279, 279 bis, 280, 373, eerste lid, 398, 399, 400, 405quater, 406, 410bis, 410 ter, 463, 464, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 512, 514, 519, 521, 523, 525, 525bis, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532bis, 533, 534, 534bis, 534ter, 534quater en 535 tot 537 van

criminelle, pour autant que les faits soient punissables d'un emprisonnement correctionnel principal de huit jours sans excéder dix ans en application de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes;

2° l'infraction est flagrante, le prévenu a reconnu les faits ou les charges, réunies dans le mois qui suit la commission de l'infraction, sont suffisantes pour soumettre l'affaire au juge du fond.”;

b) dans le paragraphe 4, un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa 1^{er}, qui devient l'alinéa 2:

“Par dérogation à l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en cas d'absolue nécessité pour la sécurité publique et si le fait est de nature à entraîner pour l'inculpé un emprisonnement principal de huit jours ou une peine plus grave, le juge d'instruction peut décerner un mandat d'arrêt.”;

c) le paragraphe 4, premier tiret, est remplacé par ce qui suit: “article 16, § 1^{er}, alinéas 2 à 5, et § 2”;

d) dans le paragraphe 4, les neuvième, dixième, onzième, douzième et treizième tirets sont abrogés.

het Strafwetboek, voor zover de feiten gestraft worden met een correctionele hoofdgevangenisstraf van acht dagen die overeenkomstig de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden tien jaar niet te boven gaat;

2° het gaat om een op heterdaad ontdekt misdrijf, de beklaagde heeft de feiten bekend of de bezwaren aangevoerd binnen de maand volgend op het plegen van het misdrijf zijn toereikend om de zaak aan de rechter ten gronde voor te leggen.”;

b) in paragraaf 4 wordt voor het eerste lid, dat het tweede lid wordt, een lid ingevoegd, luidende:

“In afwijking van artikel 16, § 1, eerste lid, kan de onderzoeksrechter, in geval van volstrekte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid en indien het feit voor de verdachte een hoofdgevangenisstraf van 8 dagen of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben, een bevel tot aanhouding verlenen.”;

c) paragraaf 4, eerste gedachtestreepje, wordt vervangen als volgt: “artikel 16, § 1, tweede tot vijfde lid en § 2”;

d) in paragraaf 4 worden de bepalingen onder het negende tot het dertiende gedachtestreepje opgeheven.

Ortwin DEPOORTERE (VB)
 Marijke DILLEN (VB)
 Katleen BURY (VB)
 Dries VAN LANGENHOVE (VB)
 Tom VAN GRIEKEN (VB)
 Barbara PAS (VB)