

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2021

PROJET DE LOI**contenant le deuxième ajustement
du Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2021****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Benoît PIEDBOEUF****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	11
III. Discussion des articles et votes.....	36

*Voir:*Doc 55 **1875/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2021

WETSONTWERP**houdende de tweede aanpassing
van de Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2021****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	11
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	36

*Zie:*Doc 55 **1875/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04373

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 30 mars 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, souligne qu'elle avait annoncé précédemment qu'elle reviendrait rapidement devant cette commission pour débattre d'une augmentation de la provision corona 2021. La crise sanitaire n'étant malheureusement pas encore terminée, la provision corona reste en effet nécessaire.

Aujourd'hui, la secrétaire d'État va essayer de donner aux membres de cette commission un aperçu détaillé de l'état d'avancement de la provision COVID-19, des dossiers prêts à être versés directement et de ce que les membres de cette commission peuvent attendre dans un avenir proche.

Le gouvernement a entamé l'année 2021 avec une provision disponible de 907 millions d'euros. Avec ce budget, le gouvernement a déjà financé les six mesures suivantes:

a) la *Task force* Groupes vulnérables a été créée en application d'une décision du Conseil des ministres du 30 octobre 2020. Elle prévoit d'allouer 75 millions d'euros au financement de nouvelles mesures dont l'objectif commun est de limiter les répercussions sociales de la crise du COVID-19 pour les groupes de personnes vulnérables. Un montant de 33 121 000 euros provenant de cette enveloppe a déjà été alloué en 2020 et le budget de 41 879 000 euros prévu pour l'année 2021 a déjà été partiellement alloué, à hauteur de 4 495 000 euros, aux projets suivants:

— 2 050 000 euros pour l'achat d'ordinateurs en vue de permettre aux enfants résidant dans les centres d'accueil de suivre leurs cours en ligne;

— 500 000 euros pour fournir une aide en matière de télétravail aux personnes handicapées;

— 1 945 000 euros pour fournir une aide aux services d'accueil pour les victimes de violences intrafamiliales.

Pour l'année 2021, une enveloppe de 37 374 000 euros (75 000 000 euros – 33 121 000 euros – 4 495 000 euros) reste disponible;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 30 maart 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, merkt op dat zij, zoals reeds eerder aangekondigd, snel terug in deze commissie zou staan in het kader van een verhoging van de coronaprovisie 2021. De sanitaire crisis is jammer genoeg nog niet voorbij en bijgevolg blijft deze coronaprovisie nog noodzakelijk.

Met de uiteenzetting van vandaag beoogt de staatssecretaris de commissieleden een gedetailleerd overzicht te geven van de toestand inzake de COVID-19-provisie, van de dossiers waarin meteen geld kan worden overgemaakt en van de zaken die de commissieleden binnenkort mogen verwachten.

De regering heeft het jaar 2021 aangevat met een beschikbare provisie van 907 miljoen euro. Met dat budget heeft de regering al de volgende zes maatregelen gefinancierd:

a) de taskforce Kwetsbare groepen werd opgestart ten gevolge van de beslissing van de Ministerraad van 30 oktober 2020 en voorziet om 75 miljoen euro te besteden aan de financiering van nieuwe maatregelen met als gemeenschappelijk doel om de sociale impact van de COVID-19-crisis te beperken voor de kwetsbare groepen. Van de beschikbare enveloppe is er reeds 33 121 000 euro uitbetaald in 2020. Het budget van 41 879 000 euro voor 2021 werd reeds gedeeltelijk aangewend ten belope van 4 495 000 euro voor de volgende projecten:

— 2 050 000 euro voor de aankoop van computers om kinderen in opvangcentra online les te laten volgen;

— 500 000 euro voor de ondersteuning van telewerk bij mindervaliden;

— 1 945 000 euro voor de ondersteuning van opvangdiensten voor intrafamiliaal geweld.

In 2021 is er nog een beschikbare enveloppe van 37 374 000 euro (75 000 000 euro – 33 121 000 euro – 4 495 000 euro);

b) un montant de 2 500 000 euros a été prévu pour aider le SPF BOSA à apporter un appui en matière de télétravail à l'ensemble de la fonction publique;

c) un montant de 2 800 000 euros a été prévu pour la campagne de communication;

d) un montant de 2 500 000 euros a été prévu pour le KCE en vue de financer des études cliniques visant à tester différentes modalités de traitement contre le COVID-19;

e) un montant de 2 296 000 euros a été prévu pour les institutions durement frappées par le COVID-19;

f) un montant de 321 831 000 euros en engagement et 516 314 000 euros en liquidation a été prévu pour en faveur du département Santé publique. Ces montants sont principalement destinés à l'achat de vaccins, de seringues et d'aiguilles, ainsi qu'à la gestion de l'approvisionnement et au stock stratégique. La différence importante entre l'engagement et la liquidation s'explique par l'achat de vaccins déjà engagé en 2020.

À l'heure actuelle, il reste donc 570 212 000 euros en engagement et 376 095 000 euros en liquidation dans la provision corona.

Ensuite, la secrétaire d'État donne un aperçu des dossiers approuvés qui doivent être ajoutés aux crédits de l'institution concernée via cet ajustement budgétaire. Il s'agit de 1 186 323 000 euros. Une brève description de chacun de ces dossiers se trouve dans l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen. Si les membres de cette commission ont encore des questions supplémentaires, la secrétaire d'État se met volontiers à la disposition des membres de cette commission afin de fournir des informations plus détaillées.

La secrétaire d'État a essayé de dresser un aperçu de tous les dossiers qui ont déjà été approuvés par le Conseil des ministres mais où, pour des raisons spécifiques, il a été décidé de ne pas encore verser ces montants et de les laisser en provision.

Ces dernières semaines, la secrétaire d'État a également demandé à ses collègues de lui fournir un aperçu de tous les dossiers que le gouvernement peut encore attendre dans les mois à venir. La secrétaire d'État voudrait déjà informer les membres de cette commission que tous ces dossiers ont été entièrement inclus dans cet aperçu pour le calcul de l'augmentation de la provision. Ces dossiers ne seront traités par son administration qu'à un stade ultérieur, lorsqu'ils seront présentés. Il est donc possible que certains de ces dossiers ne soient finalement pas acceptés. La secrétaire d'État essaie

b) 2 500 000 euro ter ondersteuning van de FOD BOSA om binnen de hele overheid telewerk te ondersteunen;

c) 2 800 000 euro voor de communicatiecampagne;

d) 2 500 000 euro voor het KCE ter financiering van klinische onderzoeken die tot doel hebben verschillende behandelingsmodaliteiten voor COVID-19 te testen;

e) 2 296 000 euro voor zwaar getroffen instellingen door COVID-19;

f) 321 831 000 euro op vastlegging en 516 314 000 euro op vereffening voor het departement Volksgezondheid. Dit is voornamelijk bestemd voor de aankoop van vaccins, spuiten en naalden. Alsook voor het voorraadbeheer en de strategische stock. Het grote verschil in vastlegging en vereffening is te verklaren door de aankoop van vaccins die reeds in 2020 werd vastgelegd.

Op vandaag blijft er dus nog 570 212 000 euro over op de vastleggings- en 376 095 000 euro op de vereffeningszijde in de coronaprovisie.

Vervolgens geeft de staatssecretaris een overzicht van de goedgekeurde dossiers die via deze begrotingsaanpassing aan de kredieten voor de betrokken instelling moeten worden toegevoegd. Het betreft een bedrag van 1 186 323 000 euro. In de memorie van toelichting van voorliggend wetsontwerp is een korte beschrijving van elk van die dossiers opgenomen. Indien de commissieleden bijkomende vragen hebben, staat de staatssecretaris tot hun beschikking om gedetailleerdere informatie te verstrekken.

De staatssecretaris heeft gepoogd een overzicht te geven van alle dossiers die reeds door de Ministerraad zijn goedgekeurd, maar waarin om specifieke redenen werd beslist de betrokken bedragen nog niet over te maken en ze dus in de provisie te laten.

De jongste weken heeft de staatssecretaris haar collega's tevens verzocht haar een overzicht te bezorgen van alle dossiers die de regering in de komende maanden nog mag verwachten. Zij wijst de commissieleden er nu al op dat alle dossiers volledig werden opgenomen in dit overzicht met het oog op de verhoging van de provisie. Die dossiers zullen pas later, bij de indiening ervan, door haar diensten worden verwerkt. Het is dus mogelijk dat sommige ervan uiteindelijk niet worden aanvaard. De staatssecretaris tracht aldus de provisie te beheren op een wijze die zo transparant mogelijk is

ainsi de gérer la provision de la manière la plus transparente possible pour tous les membres du Parlement, mais en même temps la secrétaire d'État doit veiller à ce que certains projets ne soient pas retardés à cause des problèmes de financement.

En ce qui concerne tous les dossiers pour lesquels la secrétaire d'État fournit des fonds dans la provision, la secrétaire d'État va donner une brève explication pour chaque dossier, mais pour plus de détails, la secrétaire d'État renvoie les membres de cette commission à la commission compétente.

En ce qui concerne la *Task Force* Groupes vulnérables, la secrétaire d'État renvoie aux explications fournies précédemment. Elle indique qu'il reste encore 31 374 000 euros dans cette enveloppe pour l'année 2021.

Une aide de 20 800 000 euros prévue pour venir en aide aux artistes servira à financer deux mesures devant encore être élaborées:

- une convention concernant la diffusion de musique sur le lieu de travail sera conclue avec effet rétroactif. Le coût annuel de cette mesure sera de 436 000 euros et devra être payé, en 2021, pour les années 2018, 2019, 2020 et 2021. En conséquence, un montant total de 1 743 000 euros sera alloué;

- l'autorité fédérale compensera près d'un tiers de la baisse des revenus issus de l'exploitation des droits d'auteur et de droits voisins. Les règles régissant cette mesure doivent encore être élaborées afin de s'assurer que tous les artistes dans le besoin puissent en bénéficier.

Depuis le début de la crise du coronavirus, le trafic aérien a diminué de façon spectaculaire. En conséquence, les revenus de *skeyes* diminuent de manière drastique, tandis que ses dépenses dues à ses obligations de service public restent relativement constantes. À cause de cette situation, *skeyes* risque d'avoir des problèmes de liquidités. Pour cette raison, *skeyes* pourrait faire appel à un prêt pour assurer ses besoins opérationnels. Le coût de 110 000 000 euros est basé sur les prévisions de liquidités de *skeyes* pour toute l'année 2021.

Depuis avril 2020, le KCE finance des études cliniques non commerciales, multicentriques et randomisées visant à tester différentes modalités de traitement contre le COVID-19. Depuis le mois de janvier 2021, le champ d'application de ces études a été élargi à des tests concernant des vaccins soutenus par la *Task force* Vaccination et à des tests concernant le traitement de patients souffrant de COVID-19 long.

pour alle parlementsleden; tegelijk moet zij er echter over waken dat sommige projecten geen vertraging oplopen wegens financieringsproblemen.

Met betrekking tot alle dossiers waarvoor de staatssecretaris fondsen binnen de provisie verstrekt, zal zij een korte toelichting per dossier geven; voor meer details verwijst zij de leden van de commissie voor Financiën en Begroting echter naar de bevoegde commissie.

Voor de Taskforce kwetsbare groepen verwijst de staatssecretaris naar haar uitleg van daarnet. In deze enveloppe voor 2021 is er nog 31 374 000 euro beschikbaar.

20 800 000 euro als steun voor artiesten. Dit betreft 2 maatregelen die nog verder uitgewerkt zullen worden:

- er wordt een overeenkomst met terugwerkende kracht gesloten voor het gebruik van muziek op de werkplek. Dit komt neer op 436 000 euro per jaar. In 2021 zouden 2018, 2019, 2020 en 2021 moeten worden betaald. Zo wordt een totaal van 1 743 000 euro toegekend;

- de federale staat zal ongeveer 1/3 van de daling van de inkomsten uit auteursrechten en naburige rechten compenseren. De regels moeten nog verder uitgewerkt worden zodat alleen kunstenaars in nood worden bereikt.

Sinds het begin van de coronacrisis is het luchtverkeer drastisch afgenomen. Bijgevolg zijn ook de inkomsten van *skeyes* spectaculair gedaald, terwijl de uitgaven vrij constant blijven, wegens de verplichtingen inzake openbare dienstverlening van de organisatie. Daardoor dreigt *skeyes* kasgeldproblemen te krijgen. Om die reden zou *skeyes* gebruik kunnen maken van een lening om zijn operationele behoeften te dekken. Het bedrag van 110 000 000 euro is gebaseerd op de kasgeldramingen van *skeyes* voor heel het jaar 2021.

Sinds april 2020 financiert het KCE niet-commerciële multicenter gerandomiseerde klinische onderzoeken die tot doel hebben verschillende behandelingsmodaliteiten voor COVID-19 te testen. Sinds januari van dit jaar is het toepassingsgebied uitgebreid tot proeven met vaccins die worden ondersteund door de taskforce vaccinatie en proeven met de behandeling van long COVID-patiënten.

Depuis le début de la crise du COVID-19, Sciensano mène plusieurs projets de recherche sur le COVID-19. Un financement complémentaire estimé à 24 680 000 euros, au total, sera nécessaire pour la poursuite de ces projets en 2021 et pour le lancement de nouveaux projets. Dans cette enveloppe, 17 000 000 euros seront destinés au financement de projets en cours déjà approuvés et 7 680 000 euros serviront à financer de nouveaux projets.

Garanties d'État: la loi du 27 mars 2020 a permis à l'État d'octroyer une garantie d'État pour certains crédits dans le cadre de la lutte contre les conséquences du coronavirus, à concurrence de 50 milliards d'euros. Ce dispositif de garantie initial a été ajusté par la loi du 20 juillet 2020, qui prévoit notamment de prolonger la durée de la garantie pour certains crédits. Les crédits nécessaires doivent être prévus afin de pouvoir faire face à l'éventualité où les banques solliciteraient cette garantie. Compte tenu du caractère persistant de la crise du coronavirus, la Trésorerie demande dès lors que ce crédit soit majoré de 18 500 000 euros.

Fonds paneuropéen: le Fonds de garantie paneuropéen (FGP) constitue un élément du train de mesures européen élaboré par le Conseil européen en réaction à la pandémie de COVID-19. Il est géré par la Banque européenne d'investissement (BEI). La base de financement du FGP est une garantie de 25 milliards d'euros apportée par les États membres. Le SPF Finances demande un crédit d'engagement et de liquidation de 25 029 000 euros pour compenser les pertes escomptées et les coûts additionnels liés à l'octroi de cette garantie d'État dans le cadre de la mise en place des instruments prévus au niveau européen.

Les fonctionnaires étant amenés à travailler à domicile et à supporter des coûts supplémentaires, le Conseil des ministres a décidé d'accorder une somme mensuelle de 20 euros aux fonctionnaires qui télétravaillent au moins quatre jours dans le mois en question. Il s'agit d'une mesure temporaire qui s'appliquera de janvier 2021 à août 2021. L'impact budgétaire de cette mesure est de 8 000 000 d'euros, estimé sur base du nombre de fonctionnaires en télétravail en janvier 2021.

L'octroi d'une prime temporaire de 50 euros aux bénéficiaires de certaines allocations d'assistance sociale:

— garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) et le revenu garanti aux personnes âgées (RG);

— allocation de remplacement de revenus (ARR) et/ou l'allocation d'intégration (AI);

Sinds het begin van de COVID-19-crisis voert Sciensano diverse onderzoeksprojecten uit met betrekking tot COVID-19. Voor het verderzetten van deze projecten in 2021 en het opstarten van nieuwe projecten is een totale bijkomende financiering vereist, die geraamd wordt op 24 680 000 euro. Hiervan is een bedrag van 17 000 000 euro bestemd voor reeds eerder goedgekeurde, lopende projecten en 7 680 000 euro voor nieuwe projecten.

Waarborgen Financiën: de wet van 27 maart 2020 heeft ervoor gezorgd dat de overheid een staatswaarborg kon verstrekken voor bepaalde kredieten in de strijd tegen de gevolgen van het coronavirus, en dit tot maximaal 50 miljard euro. Deze initiële waarborgregeling werd bijgesteld met de wet van 20 juli 2020, waardoor onder andere de looptijd van de waarborg voor sommige kredieten werd verlengd. De nodige kredieten moeten voorzien worden, voor de eventualiteit wanneer banken beroep gaan doen op deze garantie. In het kader van de aanslepende coronacrisis vraagt de Thesaurie dus een verhoging van dit krediet met 18 500 000 euro.

Pan-Europees fonds: Het Europees Garantiefonds (EGF) is een onderdeel van het totale EU-pakket dat werd uitgewerkt door de Europese Raad als reactie op de COVID-19-pandemie en wordt beheerd door de Europese Investeringsbank (EIB). De financieringsbasis van het EGF bestaat uit een garantie van 25 miljard euro van de lidstaten. De FOD Financiën vraagt een vastleggings- en vereffeningskrediet van 25 029 000 euro om de verwachte verliezen en de bijkomende kosten op te vangen die gelinkt zijn aan het verlenen van deze staatsgarantie in het kader van de ingevoerde instrumenten op Europees niveau.

Aangezien de ambtenaren thuis moeten werken en bijkomende kosten moeten dragen, heeft de Ministerraad beslist maandelijks 20 euro toe te kennen aan de ambtenaren die tijdens de desbetreffende maand minstens vier dagen telewerk verrichten. Het betreft een tijdelijke maatregel die van toepassing zal zijn van januari 2021 tot augustus 2021. Op basis van het aantal telewerkende ambtenaren in januari 2021 kan de begrotingsweerslag van deze maatregel op 8 miljoen euro worden geraamd.

Het toekennen van een tijdelijke premie van 50 euro aan de ontvangers van bepaalde socialebijstandsuitkeringen:

— de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) en het gewaarborgd inkomen voor bejaarden (GI);

— de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) en/of integratietegemoetkoming (IT);

— revenu d'intégration ou allocations assimilées.

L'objectif était d'aider ces catégories de personnes vulnérables à faire face aux conséquences négatives de la pandémie de COVID-19 et aux coûts additionnels y afférents, et cette prime devait initialement être allouée pour la période située entre juillet et décembre 2020. Toutefois, il est apparu que ces personnes vulnérables ont encore besoin d'une aide supplémentaire, compte tenu de la nouvelle flambée de l'épidémie et des mesures plus strictes prises par les autorités publiques. Le gouvernement a dès lors décidé de prolonger la période d'octroi de cette prime temporaire jusqu'en juin 2021. Son coût est estimé à 144 980 000 euros pour les deux premiers trimestres de 2021.

Subvention complémentaire équivalente à 15 % du montant subventionné du revenu d'intégration, octroyée aux CPAS. Il s'agit donc d'une augmentation temporaire du taux de remboursement du revenu d'intégration par l'État vis-à-vis des CPAS dans le cadre du COVID-19. La prolongation de cette mesure exceptionnelle d'aide aux CPAS permet de répondre à leurs besoins matériels et organisationnels. Les CPAS pourront utiliser cette aide complémentaire pour accompagner ces nouveaux bénéficiaires du revenu d'intégration sociale.

Cette subvention, visant à soutenir les CPAS face aux conséquences de la crise du coronavirus, est limitée dans le temps, d'une part, et concerne d'autre part, uniquement les montants du revenu d'intégration octroyés aux personnes qui ont demandé une aide à partir du 1^{er} juin 2020.

Le coût est estimé à 35 600 000 d'euros.

En exécution des décisions récemment prises par la Conférence Interministérielle Santé publique, les entités fédérées seront désormais chargées du financement des centres de vaccination et de l'administration des vaccins contre le COVID-19. Concernant le financement global de la campagne de vaccination, la Conférence Interministérielle Santé publique a également décidé d'y contribuer en recourant à la possibilité de prévoir un financement au bénéfice des entités fédérées à partir de l'assurance soins de santé. Un accord pourra être conclu à cet effet avec les entités fédérées.

Un projet d'arrêté royal vise à fournir aux entités fédérées, après la conclusion des conventions y afférentes, les moyens financiers nécessaires pour financer les prestataires de soins concernés. Dans ce cadre, une intervention pourra être accordée pour la coordination médicale du centre de vaccination à raison de 80,34 euros par heure prestée (119,94 euros par heure durant

— het leefloon (RMI) of gelijkgestelde.

Het was bedoeld om de negatieve gevolgen en de bijkomende kosten van de COVID-19-pandemie voor deze kwetsbare categorieën aan te pakken en werd aanvankelijk toegekend voor de periode van juli 2020 tot en met december 2020. Het is echter duidelijk geworden dat deze kwetsbare groepen nog steeds bijkomende steun nodig hebben, gezien het opnieuw opslaan van de epidemie en de strengere maatregelen die door de overheid zijn genomen. De regering heeft daarom besloten deze tijdelijke premie te verlengen tot juni 2021. Dit resulteert in een verwachte kost van 144 980 000 euro voor kwartaal 1 en 2 van 2021.

Aan de OCMW's wordt een bijkomende subsidie toegekend ten belope van 15 % van het gesubsidieerde bedrag van het leefloon. Het betreft dus een tijdelijke verhoging wegens de COVID-19-crisis van het percentage van het leefloon dat door de Staat aan de OCMW's wordt terugbetaald. Dankzij de verlenging van die uitzonderlijke steunmaatregel kan tegemoet worden gekomen aan de materiële en organisatorische behoeften van de OCMW's. De OCMW's kunnen die bijkomende steun gebruiken om de nieuwe leefloners te begeleiden.

Die subsidie is bedoeld om de OCMW's te steunen bij het opvangen van de gevolgen van de coronacrisis; zij is beperkt in de tijd en betreft alleen de leeflonen die werden toegekend aan mensen die sinds 1 juni 2020 een steunaanvraag hebben ingediend.

De kosten worden geraamd 35 600 000 euro.

In uitvoering van de recente beslissingen die werden genomen door de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid volgt dat de deelstaten zullen instaan voor de financiering van de vaccinatiecentra en het toedienen van de vaccins tegen COVID-19. Als onderdeel van de globale financiering van de vaccinatiecampagne heeft de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid tevens beslist om beroep te doen op de mogelijkheid om financiering te voorzien vanuit de verzekering voor geneeskundige verzorging aan de deelstaten. Hiertoe kan met de betrokken gefedereerde entiteiten een overeenkomst worden afgesloten.

Een ontwerp van koninklijk besluit beoogt de deelstaten na het afsluiten van de bijhorende conventies te voorzien van de nodige financiële middelen om de betrokken zorgverleners te financieren. Hierbij zal een tegemoetkoming kunnen worden verleend voor de medische coördinatie van het vaccinatiecentrum à rato van 80,34 euro per gepresteerd uur (119,94 euro per

les week-ends et les jours fériés), d'une part, et pour l'administration des vaccins par des prestataires de soins compétents à raison de 47,25 euros par heure prestée (70,87 euros par heure durant les week-ends et les jours fériés).

Le coût total est estimé à 80 000 000 euros.

Une attention accrue devra être accordée à la santé mentale de tous les travailleurs au niveau politique en raison de la conjugaison des risques psychosociaux accrus chez les travailleurs, notamment des risques de stress excessif et d'épuisement professionnel, et de la situation encore plus chargée sur le plan émotionnel qui découlera de la réouverture de l'économie après la crise du COVID-19.

Les budgets demandés serviront, d'une part, à financer une campagne de sensibilisation nationale axée sur la promotion de l'autonomie et, d'autre part, à encourager, spécifiquement dans les secteurs des employeurs, la prise de mesures visant à sensibiliser, à renforcer l'autonomie, à soutenir la réintégration et, de manière générale, à renforcer la résilience mentale.

Son coût total est estimé à 3 890 000 euros en engagement et à 2 160 000 euros en liquidation.

Un montant de 4 000 000 d'euros a été demandé pour la campagne de communication sur le COVID-19. Ces moyens seront nécessaires pour le lancement d'un marché public intitulé "Adaptation de la campagne d'information existante, la production et les achats média, relatifs aux mesures prises par les autorités fédérales liées au Coronavirus COVID-19" d'une durée de quatre mois.

Un crédit de 530 000 euros sera nécessaire pour répondre à la demande formulée en vue de bénéficier de l'aide d'un cabinet d'avocats pour le Fonds de garantie Voyages. Le montant total prévu pour l'année 2021 atteint 530 000 euros. Ce crédit sera revu en cours d'année.

En raison des mesures prises pour contenir l'épidémie de coronavirus, les agences de voyage ont été contraintes d'annuler de nombreux voyages. Pour éviter le risque d'un manque de liquidités dû au remboursement des voyages annulés, elles ont émis des vouchers. Un an après l'émission des premiers vouchers, le voyageur peut demander un remboursement.

Cependant, la situation financière des agences de voyage ne s'est pas encore rétablie et, si l'épidémie se poursuit, celles-ci pourraient demeurer dans une situation financière précaire. Afin de permettre aux voyageurs

uur in weekends en op feestdagen) enerzijds en voor de toediening van de vaccins door bekwame zorgverleners à rato van 47,25 euro per gepresteerd uur (70,87 euro per uur in weekends en op feestdagen).

De totale kost wordt geraamd op 80 000 000 euro.

De combinatie van de toegenomen psychosociale risico's onder werkenden, waaronder overmatige stress en burn-outs, met de extra emotioneel belastende situatie van een heropstart van de economie na de COVID-19-crisis vereist bijkomende aandacht vanuit het beleid voor de mentale gezondheid van alle werkenden.

De gevraagde budgetten zullen enerzijds worden ingezet voor een nationale sensibiliseringscampagne die de zelfredzaamheid moet bevorderen en anderzijds specifiek in de verschillende sectoren van werkgevers om maatregelen te stimuleren die sensibiliseren, zelfredzaamheid verhogen, re-integratie ondersteunen en in het algemeen de mentale veerkracht bevorderen.

De totale kost wordt geraamd op 3 890 000 euro op vastlegging en 2 160 000 euro op vereffening.

Voor de communicatiecampagne betreffende COVID-19 is 4 000 000 euro gevraagd. Deze middelen zijn nodig voor de lancering van een overheidsopdracht "Aanpassing van de bestaande voorlichtingscampagne, productie en media-aankoop met betrekking tot de maatregelen die door de federale autoriteiten zijn genomen in het kader van de COVID-19-pandemie" voor een periode van 4 maanden.

Een krediet van 530 000 euro is nodig in het kader van het verzoek om bijstand van een advocatenkantoor met betrekking tot het Garantiefonds Reizen. Het totaalbedrag dat voor het jaar 2021 is uitgetrokken bedraagt 530 000 euro. Dit krediet zal in de loop van het jaar worden herzien.

Wegens de maatregelen om de coronaepidemie in te dijken, moesten de reisbureaus talrijke reizen annuleren. Om kasgeldtekorten wegens de terugbetaling van de geannuleerde reizen te voorkomen, hebben zij vouchers uitgegeven. Eén jaar na de uitgifte van de eerste vouchers, kan de reiziger een terugbetaling vragen.

De financiële situatie van de reisbureaus is echter nog niet hersteld en indien de epidemie blijft duren, zou die situatie heikel kunnen blijven. Teneinde de reizigers in staat te stellen de terugbetaling van hun vouchers

d'obtenir le remboursement de leurs vouchers sans mettre en péril la santé financière des agences de voyage, il est proposé d'accorder aux agences de voyage un prêt exclusivement destiné au remboursement des vouchers éligibles, c'est-à-dire les vouchers émis en application de l'arrêté ministériel du 19 mars 2020.

Le coût total est estimé à 250 000 000 euros.

Une marge budgétaire permettant de faire face aux remboursements plus élevés que prévu à la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité (CAAMI) a été prévue. Elle prévoit des crédits destinés au remboursement de la contribution de l'État aux frais médicaux des personnes à charge du CPAS pour qui la CAAMI est intervenue au nom et pour le compte du SPP Intégration sociale;

Pour ce remboursement, un effet volume à la baisse a été constaté en raison de la crise du coronavirus. Le SPP Intégration sociale souligne toutefois le caractère temporaire de cette baisse. En effet, de nombreux reports d'interventions pourraient être annulés en cas de levée des mesures de restriction. C'est pourquoi il a été prévu de prélever un montant maximal de 5 000 000 euros sur la provision interdépartementale en 2021 si des crédits supplémentaires sont nécessaires, compte tenu des incertitudes à propos des frais médicaux durant l'application des mesures de restriction.

BELSPO est chargé de la gestion de la politique scientifique fédérale. Cet institut a formulé trois demandes:

— la première vise à compenser les coûts de personnel normalement pris en charge grâce à des moyens propres provenant notamment de la vente de tickets. En effet, la crise a pour conséquence que ces revenus ne suffisent pas. Le montant prévu en l'occurrence est de 2 708 000 d'euros;

— la deuxième demande concerne les dépenses directement liées au COVID-19, les institutions scientifiques devant prendre des mesures pour satisfaire aux conditions imposées. Le montant prévu en l'espèce est de 333 000 d'euros;

— la troisième demande de 400 000 d'euros vise la compensation de la baisse des recettes des expositions planifiées en 2021.

Le coût total est estimé à 3 440 000 euros.

Le 6 décembre 2016, le Conseil des ministres a décidé de participer à l'exposition universelle de Dubaï. En raison de la crise corona, cette exposition n'a pas encore

te verkrijgen zonder de financiële gezondheid van de reisbureaus in gevaar te brengen, wordt voorgesteld de reisbureaus een lening toe te kennen die uitsluitend bedoeld is voor de terugbetaling van de betrokken vouchers, namelijk de vouchers die zijn uitgegeven met toepassing van het ministerieel besluit van 19 maart 2020.

De totale kosten worden op 250 000 000 euro geraamd.

Marge om tegemoet te komen aan de hoger dan geraamde terugbetalingen aan de Hulpkas voor Ziekte en Invaliditeitsverzekering (HZIV/CAAMI). Het voorziet in de kredieten voor de terugbetaling van het staatsdeel in de medische kosten van personen ten laste van het OCMW en voor wie de HZIV in naam en voor rekening van de POD Maatschappelijke Integratie is tussengekomen.

Voor deze terugbetaling werd omwille van de coronacrisis een neerwaarts volume-effect vastgesteld. De POD Maatschappelijke Integratie benadrukt echter het tijdelijk karakter van die daling. Er is inderdaad veel uitstel voor interventies die, bij de opheffing van de inperkingsmaatregelen, zouden kunnen wegvallen. Daarom werd er bepaald, indien er een behoefte zou zijn aan bijkomende kredieten, dat er in 2021 een bedrag van maximum 5 000 000 euro aan de interdepartementale provisie zal worden onttrokken, gezien de onzekerheid over de ziektekosten tijdens de inperkingsmaatregelen.

BELSPO beheert het federaal wetenschapsbeleid. Zij hebben 3 voorstellen ingediend:

— het eerste voorstel is een compensatie van personeelskosten die normaal met eigen middelen betaald worden via onder andere de verkoop van tickets. Door de crisis zijn deze inkomsten onvoldoende. Het gaat hier om 2 708 000 euro;

— een tweede aanvraag heeft betrekking met de directe uitgaven in verband met COVID-19. De wetenschappelijke instellingen moeten maatregelen nemen om te voldoen aan de opgelegde voorwaarden. Het gaat hierbij om een bedrag ten belope van 333 000 euro;

— een derde aanvraag van 400 000 euro is ingediend ter compensatie van een daling in inkomsten voor 2021 voor geplande tentoonstellingen.

De totale kost wordt geraamd op 3 440 000 euro.

Op 6 december 2015 heeft de Ministerraad beslist deel te nemen aan de wereldtentoonstelling in Dubai. Wegens de coronacrisis is die tentoonstelling niet

commencé et a été reportée. Cela entraîne un coût supplémentaire estimé à 500 000 d'euros.

L'aide à la SNCB est destinée à compenser les pertes subies par rapport à 2019 en raison de la crise sanitaire. Le montant demandé est de 92 000 000 d'euros pour le deuxième trimestre et une compensation supplémentaire de 6 000 000 d'euros pour le premier trimestre. Pour le premier trimestre, 124 000 000 d'euros ont déjà été prévus.

L'aide à Infrabel vise également à compenser les pertes subies au cours du deuxième trimestre de 2021. Ce montant s'élève à 10 500 000 d'euros.

La compensation demandée pour les frais informatiques et les frais de fonctionnement concerne plusieurs institutions. Il s'agit de 270 000 euros pour l'INASTI, de 1 000 000 euros pour la CAPAC, de 2 530 000 euros pour l'ONEm, de 180 000 euros pour l'ONSS, de 997 000 euros pour la police fédérale, de 1 051 000 euros pour l'Intérieur et de 485 000 euros pour la Justice.

Le montant de 28 077 000 euros demandé pour Fedasil se ventile comme suit:

- liquidation de 1 927 000 euros de 2020;
- 9 100 000 euros pour les coûts directement liés au COVID-19, par exemple pour la location de containers sanitaires supplémentaires et l'achat de matériel de protection;
- 17 050 000 euros pour prévoir des places supplémentaires afin de rester en deçà de 85 % de la capacité d'accueil maximale.

La secrétaire d'État a reçu une demande de la Justice pour la compensation des frais réalisés dans le cadre de l'organisation de procès sur le site Justitia. Certains procès ne peuvent plus avoir lieu au palais de justice en raison de la crise sanitaire. Une compensation des frais supplémentaires est demandée à hauteur de 2 166 000 euros en engagement et de 1 943 000 euros en liquidation.

Enfin, en concertation avec le gouvernement, une marge de 35 774 000 euros a été prévue en engagement et de 35 284 000 euros en liquidation dans la provision. Cette marge a été prévue afin de conserver la possibilité d'utiliser la provision pour les dossiers non encore prévus. La secrétaire d'État avait l'intention de porter la provision totale à 950 000 000 euros en liquidation. Le gouvernement a toutefois fixé ce montant à 951 220 000 euros en raison d'une correction technique tardive.

doorgegaan en werd zij uitgesteld. Dat leidt tot bijkomende kosten ten belope van naar schatting 500 000 euro.

De steun aan de NMBS dient om de wegens de coronacrisis geleden verliezen ten opzichte van 2019 te compenseren. Voor het tweede kwartaal wordt een bedrag van 92 miljoen euro gevraagd en voor het eerste kwartaal een bijkomende compensatie van 6 000 000 euro. Voor het eerste kwartaal was al 124 000 000 euro uitgetrokken.

Ook de steun aan Infrabel dient om de verliezen tijdens het tweede kwartaal van 2021 te compenseren. Het betreft een bedrag van 10 500 000 euro.

De gevraagde compensatie voor de ICT- en werkkostenkosten betreft meerdere instellingen. Dit gaat over 270 000 euro voor RSVZ, 1 000 000 euro voor HVW, 2 530 000 euro voor RVA, 180 000 euro voor RSZ, 997 000 euro voor de federale politie, 1 051 000 euro voor Binnenlandse Zaken en 485 000 euro voor Justitie.

Het gevraagde bedrag van 28 077 000 euro voor Fedasil bestaat uit:

- een vereffening van 1 927 000 euro uit 2020;
- 9 100 000 euro voor directe COVID-19-kosten zoals de huur van extra sanitaire containers en aankoop van beschermingsmateriaal;
- 17 050 000 euro om te voorzien in bijkomende plaatsen om onder 85 % van de maximale opvangcapaciteit te blijven.

Vanuit Justitie heeft de staatssecretaris een aanvraag ontvangen voor de compensatie van kosten gemaakt door het organiseren van processen op de site Justitia. Door de sanitaire crisis kunnen bepaalde processen niet meer plaatsvinden in het Justitiepaleis. Een compensatie van de bijkomende kosten is gevraagd voor 2 166 000 euro op vastlegging en 1 943 000 euro op vereffening.

Als laatste is er in overleg met de regering een marge voorzien van 35 774 000 euro op vastlegging en 35 284 000 euro op vereffening in de provisie. Deze marge is voorzien om de mogelijkheid te behouden om gebruik te maken van de provisie voor dossiers die nog niet voorzien zijn. Het was de intentie van de staatssecretaris om de totale provisie te verhogen naar 950 000 000 euro op vereffening. Echter door een late technische correctie is de regering afgeklokt op een bedrag ten belope van 951 220 000 euro.

Enfin, la secrétaire d'État signale que le gouvernement a entamé cette année avec une provision de 907 000 000 euros dont il a déjà versé 530 905 000 euros en liquidation et que le gouvernement prévoit encore 951 220 000 euros pour des dossiers supplémentaires. En outre, les dossiers approuvés atteignent déjà un montant de 1 186 323 000 euros, montant qui peut être directement attribué aux allocations de base adéquates.

Compte tenu de tout ce dont la secrétaire d'État a connaissance à ce jour, le total des coûts atteint 2 668 448 000 euros pour 2021.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) souligne que son groupe et lui-même sont pleinement conscients qu'il est particulièrement difficile d'élaborer un budget fiable en ces temps de crise imprévisibles. Compte tenu de l'ampleur des montants, il importe toutefois tout particulièrement de procéder à un débat approfondi sur les ajustements budgétaires. Malgré le discours de la secrétaire d'État, qui plaide systématiquement, avec ferveur, en faveur d'une transparence accrue, l'intervenant reste sur sa faim, précisément en ce qui concerne ce point spécifique dans le cadre de la discussion du projet de loi à l'examen.

Le manque de transparence qu'il déplore est surtout lié à l'utilisation impropre des provisions. En principe, toutes les dépenses devraient être attribuées de manière transparente à des postes de dépense spécifiques. La secrétaire d'État indique toutefois déjà dans son exposé des motifs que l'utilisation des provisions corona a ses limites. On y lit en effet ce qui suit: "Afin d'augmenter la transparence envers le Parlement, le but est de limiter l'utilisation de la provision corona en 2021 aux dépenses difficiles à préciser d'avance, ou aux dépenses dont le montant exact est difficile à déterminer d'avance. Par ailleurs, des "feuilletons d'ajustement corona" élaborés concrètement seront déposés, si nécessaire, au Parlement." (DOC 55 1875/001, p. 3). L'intervenant estime que nombre de dépenses inscrites dans la provision corona ne sont absolument pas difficiles à prévoir et qu'elles pouvaient même être estimées assez facilement à l'avance.

L'intervenant évoque ensuite l'exposé de la secrétaire d'État sur l'affectation de la première provision corona de 907 millions d'euros. S'agissant des dépenses destinées au département de la Santé publique, principal

Tot slot wijst de staatssecretaris erop dat de regering dit jaar gestart is met een provisie van 907 000 000 euro waarvan de regering reeds 530 905 000 euro op vereffeningszijde heeft uitgekeerd en de regering nog voor 951 220 000 euro extra dossiers verwacht. Bovendien zijn er reeds goedgekeurde dossiers voor een bedrag ten belope van 1 186 323 000 euro die rechtstreeks op de juiste basisallocatie kunnen toegevoegd worden.

Rekening houdend met alles wat de staatssecretaris tot op heden kent, komt dit neer op een kost van 2 668 448 000 euro voor 2021.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) benadrukt dat hij en zijn fractie zich er ten volle van bewust zijn dat het in deze onvoorspelbare crisistijden bijzonder moeilijk is om een betrouwbare begroting op te maken. Desalniettemin is het bijzonder belangrijk, gelet op de omvang van de bedragen om een grondig debat te houden ten aanzien van de begrotingsaanpassingen. Ondanks het discours van de staatssecretaris waarin zij stevast een warm pleidooi houdt voor meer transparantie blijft de spreker net op dat specifieke punt in het kader van de bespreking van het voorliggende wetsontwerp op zijn honger zitten.

Dit gebrek aan transparantie is vooral terug te brengen op het oneigenlijke gebruik van de provisies. In principe zouden alle uitgaven op een transparante manier moeten toegekend worden aan specifieke uitgavenposten. In de memorie van toelichting geeft de staatssecretaris reeds aan dat het gebruik van de coronaprovisies haar beperkingen heeft en wordt hierover het volgende geschreven: "Teneinde de transparantie naar het Parlement te vergroten is het de bedoeling om het gebruik van de coronaprovisie in 2021 te beperken tot moeilijk op voorhand te voorspellen uitgaven, of uitgaven waarvan het exact bedrag moeilijk op voorhand te bepalen is. Daarnaast zullen er, indien nodig, concreet uitgewerkte "corona-aanpassingsbladen" worden voorgelegd aan het Parlement." (DOC 55 1875/001, blz. 3). De spreker meent dat heel wat uitgaven die opgenomen zijn in de coronaprovisie helemaal niet moeilijk te voorspellen zijn en zelfs relatief makkelijk op voorhand konden ingeschat worden.

Daarnaast haakt de spreker in op de toelichting van de staatssecretaris over de besteding van de eerste coronaprovisie ten belope van 907 miljoen euro. Betreffende de uitgaven bestemd voor het departement

bénéficiaire des dépenses, ce département ayant en effet reçu 838 millions d'euros au total, la secrétaire d'État a signalé que ces dépenses étaient destinées aux vaccins, aux seringues et aux aiguilles. L'intervenant estime qu'il ne serait pas superflu d'obtenir un aperçu clair des dépenses en matière de santé publique. Toutes les dépenses effectuées pour l'achat des doses de vaccin sont-elles par exemple comprises dans cette provision corona ou des dépenses seront-elles encore réalisées dans ce cadre ou dans le cadre d'une prochaine provision corona? L'intervenant espère vivement que les membres de la commission recevront un aperçu détaillé des dépenses avant que ce projet de loi soit discuté en séance plénière.

La semaine dernière, le projet de loi portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19 (articles 1^{er} à 21 – DOC 55 1851/001/3/5/7/13) a été discuté au sein de cette commission. Ce projet prévoit un train de mesures pour un montant de 114 millions d'euros. Il prévoit une réduction d'impôt pour acquisition d'actions ou parts à concurrence de 8 millions d'euros, un avantage fiscal pour la renonciation au loyer à concurrence de 83 millions d'euros, l'harmonisation des intérêts en matière de recouvrements de créances à concurrence de 22 millions d'euros et une série de glissements sur la base des opérations de caisse à concurrence de 4,4 milliards d'euros, à savoir l'acompte TVA (3 milliards d'euros) et le précompte professionnel (1,4 milliard d'euros). Cette dépense n'est pas inscrite dans la provision corona. La secrétaire d'État peut-elle confirmer que ces mesures d'aide en matière de COVID-19 provenant du SPF Finances seront budgétisées? L'intervenant souligne à cet égard que cette dépense ne figure pas non plus sur la liste des dépenses réalisées en raison du COVID-19 et non couvertes par la provision actuelle.

Lors de la conférence de presse du gouvernement concernant le renforcement des mesures anti-COVID, M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, a expliqué que le double droit passerelle s'appliquerait également aux commerces non essentiels devant appliquer un système de réservation à partir du samedi suivant. Il semble à présent, à tout le moins selon les médias francophones, que le ministre compétent ait parlé trop vite, qu'il n'existe aucun accord au sein du gouvernement et que les commerçants concernés ne pourront pas recourir au double droit passerelle car ils ne seront pas obligés de fermer leurs portes. En conséquence, ils ne pourront bénéficier que d'un simple droit passerelle. Au cours de son exposé, la secrétaire d'État a expliqué qu'elle avait contacté tous ses collègues du gouvernement dans le cadre de la confection de l'ajustement de la provision

Volksgezondheid, dat het leeuwendeel van de uitgaven behelst, met name 838 miljoen euro in totaal, wees de staatssecretaris erop dat deze uitgaven bestemd zijn voor vaccins, spuiten en naalden. Hij meent dat het geen overbodige luxe is om een duidelijk overzicht te krijgen van de uitgaven inzake Volksgezondheid. Zijn bijvoorbeeld alle uitgaven voor de vaccindossissen opgenomen in deze coronaprovisie of zullen er nog uitgaven plaatsvinden in dit kader of in een volgende coronaprovisie? De spreker rekent erop dat de leden van deze commissie een gedetailleerd overzicht van de uitgaven zullen ontvangen vooraleer de bespreking van dit wetsontwerp in de plenaire vergadering zal plaatsvinden.

Vorige week heeft deze commissie het wetsontwerp houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (artikelen 1 tot 21 – DOC 55 1851/001/3/5/7/13) besproken. Het betreft een pakket ten belope van 114 miljoen euro die bestaat uit een belastingvermindering voor de verwerving van aandelen ten belope van 8 miljoen euro, een belastingvoordeel voor de kwijtschelding van de huur ten belope van 83 miljoen euro, de harmonisatie van de intresten inzake schuldvorderingen ten belope van 22 miljoen euro en nog een aantal verschuivingen op kasbasis ten belope van 4,4 miljard euro met name het btw-voorschot (3 miljard euro) en de bedrijfsvoorheffing (1,4 miljard euro). Deze uitgave is niet opgenomen in de coronaprovisie. Kan de staatssecretaris bevestigen dat deze steunmaatregelen inzake COVID-19 vanuit de FOD Financiën gebudgetteerd zullen zijn? Hij stipt hierbij aan dat deze uitgave eveneens niet opgenomen is in de lijst van COVID-19-uitgaven die niet gedekt zijn door de huidige provisie.

Tijdens de persconferentie van de regering in het kader van de verscherping van de coronamaatregelen, heeft de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, de heer David Clarinval, verklaard dat het dubbel overbruggingsrecht eveneens van toepassing is op de niet-essentiële winkels die sinds zaterdag met een reserveringssysteem moeten opereren. Thans lijkt het erop, alvast in de Franstalige media, dat de bevoegde minister voor zijn beurt heeft gesproken en dat er helemaal geen akkoord is binnen de regering en dat de betrokken handelaars geen beroep zouden kunnen doen op het dubbel overbruggingsrecht omdat ze niet verplicht worden om de deuren te sluiten en dus enkel een beroep zouden kunnen doen op een enkelvoudig overbruggingsrecht. De staatssecretaris heeft tijdens haar uiteenzetting verklaard dat zij contact heeft gehad met al haar collega-regeringsleden in het kader van de

corona et que toutes les dépenses avaient effectivement été intégrées dans cet ajustement. L'intervenant peut-il en déduire que le double droit passerelle, annoncé par M. Clarinval, n'en fait pas partie?

Dans le cadre du plan de relance, le gouvernement a déposé auprès de la Commission européenne une liste plus longue de mesures et de dépenses y afférentes afin de pouvoir utiliser au maximum les ressources de l'Union européenne. Le gouvernement a toutefois déjà indiqué, par l'intermédiaire de M. Thomas Dermine (PS), secrétaire d'État pour la Relance, que les dépenses prévues mais non couvertes par le budget de l'Union européenne seraient prises en charge par le gouvernement fédéral dans le cadre du budget ordinaire. Cette information est-elle exacte et quel en sera l'impact sur le déficit budgétaire et le taux d'endettement de la Belgique? L'intervenant souhaiterait en outre connaître le point de vue de la secrétaire d'État en ce qui concerne la procédure judiciaire actuellement en cours devant la Cour constitutionnelle allemande à propos de l'adoption de la décision sur les ressources propres.

L'intervenant fait ensuite observer que, dans son rapport du 11 mars 2021, le Comité de monitoring mentionne un montant de 1,266 milliard d'euros de dépenses dues au COVID-19 non couvertes par cette provision. La secrétaire d'État mentionne quant à elle un montant de 1,186 milliard d'euros. La différence atteint donc 80 millions d'euros. Comment cette différence s'explique-t-elle? De plus amples renseignements peuvent-ils être fournis à ce sujet?

L'intervenant constate en outre des différences entre les chiffres du Comité de monitoring et les chiffres que la secrétaire d'État applique dans le cadre d'autres dépenses spécifiques. Le Comité de monitoring mentionne en effet, dans son rapport, un montant de 850 millions d'euros pour l'INAMI en relation avec la lutte contre la pandémie de COVID-19 tandis que la secrétaire d'État prévoit 839 millions d'euros pour ce poste de dépenses. En ce qui concerne les dépenses relatives à la SNCB, le Comité de monitoring mentionne un montant de 162 millions d'euros dans son rapport tandis que les documents de la secrétaire d'État font état de 148 millions d'euros. La secrétaire d'État peut-elle fournir de plus amples renseignements au sujet de ces différences de budgétisation?

S'agissant des subsides destinés au secteur des télécommunications de 6 millions d'euros, l'intervenant souhaiterait obtenir de plus amples informations au sujet de la finalité exacte de cette dépense et au sujet du rapport avec la pandémie de coronavirus. Pourquoi cette dépense est-elle inscrite dans cette provision corona?

opmaak van de aanpassing van de coronaprovisie en dat alle uitgaven effectief verwerkt waren binnen deze aanpassing. Mag de spreker hieruit dan besluiten dat het dubbel overbruggingsrecht zoals aangekondigd door de heer Clarinval er dan niet komt?

In het kader van het relanceplan heeft de regering een grotere lijst aan maatregelen en bijbehorende uitgaven ingediend ten aanzien van de Europese Commissie teneinde maximaal gebruik te kunnen maken van de middelen van de Europese Unie. De regering liet echter bij monde van de staatssecretaris voor Relance, de heer Thomas Dermine (PS), reeds optekenen dat de geplande uitgaven die niet voor het EU-budget in aanmerking komen door de federale regering zullen gedragen worden via de reguliere begroting. Is deze informatie terecht en wat zal de impact zijn op het begrotingstekort en de schuldgraad van België? Daarnaast wil de spreker graag de analyse vernemen van de staatssecretaris ten aanzien van de rechtszaak die thans is aangespannen voor het Grondwettelijk Hof in Duitsland in het kader van de goedkeuring van het eigenmiddelenbesluit.

Vervolgens merkt de spreker op dat het Monitoringcomité in haar rapport van 11 maart 2021 gewag maakt van een bedrag ten belope van 1,266 miljard euro aan COVID-19-uitgaven die niet gedekt worden door deze provisie. De staatssecretaris vermeldt echter het bedrag van 1,186 miljard euro wat neerkomt op een verschil van 80 miljoen euro. Wat is de verklaring voor dit verschil? Kunnen hierover meer details verschaft worden?

Daarnaast stelt de spreker vast dat er ook verschillen zijn tussen de cijfers van het Monitoringcomité en de cijfers die door de staatssecretaris worden aangewend in het kader van andere specifieke uitgaven. Zo heeft het Monitoringcomité het in zijn rapport over een bedrag van 850 miljoen euro voor het RIZIV in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie terwijl de staatssecretaris 839 miljoen euro voor deze uitgavenpost voorziet. In het kader van de uitgaven voor de NMBS neemt het Monitoringcomité een bedrag ten belope van 162 miljoen euro op in haar rapport terwijl de documenten van de staatssecretaris gewag maken van een bedrag van 148 miljoen euro. Kan de staatssecretaris meer duiding verschaffen bij deze verschillen inzake budgettering?

Inzake de subsidies voor de telecomsector ten belope van 6 miljoen euro, wil de spreker graag meer informatie hebben over de exacte doelstelling van deze uitgave alsook meer duiding betreffende de link naar de coronapandemie. Waarom wordt deze uitgave opgenomen in deze coronaprovisie?

En ce qui concerne la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC), l'intervenant fait observer qu'une égalité de traitement s'impose pour les travailleurs, qu'ils soient affiliés ou non à un syndicat. Il constate que le versement des allocations de chômage au travers de la CAPAC est particulièrement laborieux, ce qui a pour conséquence qu'une multitude de travailleurs ne peuvent pas bénéficier pleinement de leurs droits sociaux. Il observe que 4,7 millions d'euros de compensation de frais ont été accordés à l'IPSS en raison de frais informatiques imprévus et pour du personnel supplémentaire à la CAPAC. Ces moyens supplémentaires permettent-ils que les travailleurs concernés reçoivent finalement les allocations auxquelles ils ont droit? Les travailleurs non affiliés à un syndicat recevront-ils dès lors également leurs allocations dans le cadre du chômage temporaire?

L'intervenant fait ensuite observer qu'une augmentation de la provision corona est inscrite à concurrence de 30,5 millions d'euros dans les crédits d'engagement et de liquidation destinés aux vaccins, médicaments, moyens de protection, dans la Section 25 – SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Cela signifie-t-il que toutes les dépenses prévues dans le cadre de la vaccination n'avaient pas encore été inscrites dans les dépenses destinées à la Santé publique dans la provision précédente? L'intervenant estime que des précisions supplémentaires seront nécessaires pour renforcer la transparence, tant à propos des dépenses réalisées dans le passé qu'au sujet des dépenses prévues dans un avenir proche.

Dans la Section 33 – SPF Mobilité et Transports, une augmentation de la provision corona de 148 millions d'euros est prévue dans les crédits d'engagement et de liquidation. La secrétaire d'État peut-elle donner de plus amples explications au sujet de cette augmentation des moyens destinés à la SNCB? S'agit-il d'une compensation pour la perte de recettes? Comment cette perte de recettes est-elle calculée exactement? La secrétaire d'État peut-elle confirmer que cette dépense n'est nullement liée aux railpass gratuits? En effet, cette facture devrait déjà avoir été payée.

L'intervenant souligne en outre que cette provision corona prévoit un montant de 4 millions d'euros pour la communication. Ce montant est prévu pour une période de quatre mois. La secrétaire d'État peut-elle fournir de plus amples renseignements au sujet du marché public lancé à cet effet? Peut-elle également indiquer quel ministre du gouvernement est exactement compétent pour ce poste de dépenses spécifique?

Enfin, l'intervenant fait observer que le manque de transparence est particulièrement prononcé à l'égard de

Inzake de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen (HVW) merkt de spreker op dat er een gelijke behandeling moet zijn voor werknemers, ongeacht of ze aangesloten zijn bij een vakbond. Hij stelt vast dat de uitbetaling van werkloosheidsvergoedingen binnen de HVW bijzonder moeilijk verloopt waardoor heel wat werknemers niet volop kunnen genieten van hun sociale rechten. Hij stelt vast dat er 4,7 miljoen euro voor kostencompensatie voor de OISZ is toegekend omwille van onverwachte IT-kosten en extra personeel voor de HVW. Zullen deze extra middelen ervoor kunnen zorgen dat de betrokken werknemers hun uitkering, waar zij recht op hebben, eindelijk zullen ontvangen? Zullen op die manier de werknemers die geen lid zijn van de vakbond ook hun uitkering ontvangen in het kader van de tijdelijke werkloosheid?

Vervolgens merkt de spreker op dat er in Sectie 25 – FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu een verhoging van de coronaprovisie is opgenomen ten belope van 30,5 miljoen euro aan vastleggings- en vereffeningskredieten die bestemd zijn voor vaccinaties, geneesmiddelen en beschermingsmiddelen. Betekent dit dat in de uitgaven voor Volksgezondheid voorzien in de vorige provisie nog niet alle uitgaven in het kader van de vaccinatie opgenomen waren? De spreker meent dat er bijkomende verduidelijkingen nodig zijn teneinde meer transparantie te verschaffen ten aanzien van zowel uitgaven gedaan in het verleden als uitgaven die voorzien worden in de nabije toekomst.

In Sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer wordt er een verhoging van de coronaprovisie voorzien ten belope van 148 miljoen euro aan vastleggings- en vereffeningskredieten. Kan de staatssecretaris meer toelichting geven bij deze verhoging van de middelen voor de NMBS? Gaat het *in casu* over een compensatie voor het verlies aan inkomsten? Hoe wordt dit verlies aan inkomsten dan exact berekend? Kan de staatssecretaris aangeven dat deze uitgave op geen enkele manier gelinkt is aan de gratis railpassen aangezien die factuur reeds betaald zou moeten zijn.

Daarnaast stipt de spreker aan dat deze coronaprovisie voorziet in een bedrag ten belope van 4 miljoen euro in het kader van communicatie. Dit bedrag geldt voor een periode van 4 maanden. Kan de staatssecretaris meer duiding verschaffen bij de overheidsopdracht die hiervoor is uitgeschreven? Kan zij tevens duidelijkheid verschaffen over welke minister in de regering exact bevoegd is voor deze specifieke uitgavenpost?

Tot slot merkt de spreker op dat het gebrek aan transparantie bijzonder sterk aanwezig is in het kader van de

la confection du budget. Par conséquent, son groupe s'abstiendra lors du vote du projet de loi à l'examen, estimant que le Parlement fédéral et le contribuable ont droit à plus de clarté à propos des modalités d'affectation réelles de nos précieuses recettes fiscales.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souligne que cet ajustement budgétaire intervient à un moment où la crise sanitaire due à la pandémie de COVID-19 se poursuit. Le renforcement des mesures anti-COVID-19 et l'augmentation des chiffres relatifs aux contaminations et aux hospitalisations en sont la conséquence malheureuse.

Il va sans dire que des moyens supplémentaires devront être déployés pour relever les nombreux défis que la crise du coronavirus présente pour les autorités publiques, tant dans le domaine de la santé publique que sur le plan socioéconomique. Ces moyens seront directement affectés à la lutte contre le coronavirus et au soutien des nombreuses personnes et des nombreuses entreprises durement touchées par les conséquences socioéconomiques de la pandémie de COVID-19.

L'intervenant attire par ailleurs l'attention sur le soutien supplémentaire apporté à la SNCB et au personnel soignant.

Enfin, il souligne l'importance de l'aide supplémentaire de 200 millions d'euros qui sera accordée aux artistes.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que pendant que les syndicats mènent des actions de grève dans notre pays, les chiffres budgétaires prennent une teinte rouge sang. Faire la grève pendant un confinement, voilà bien le comble du surréalisme à la belge. On ne pouvait pas s'attendre à autre chose de la part d'un gouvernement fédéral dominé par des partis francophones. La Flandre est prise en otage et dirigée par une élite gauchiste, principalement francophone, déconnectée du monde. C'est aussi l'une des raisons pour lesquelles la Belgique se porte structurellement moins bien que ses voisins.

Nous ne sommes qu'au mois de mars et le budget fédéral a déjà dérapé de 4 milliards d'euros. Cette année, le déficit s'élèvera à près de 30 milliards d'euros pour ce qui est de l'autorité fédérale et de la sécurité sociale. En 2020 déjà, le déficit budgétaire de notre pays a également augmenté plus rapidement que celui de nos voisins. C'est ce qu'indiquent les prévisions de la Banque centrale européenne (BCE). Et cette situation est due davantage à la politique du gouvernement qu'aux dépenses dues au coronavirus. Même sans la crise du coronavirus, on s'attend à ce que le déficit atteigne 3 % du PIB en 2022.

begrotingsopmaak. Zijn fractie zal zich dan ook onthouden bij de stemming van het voorliggende wetsontwerp aangezien dit Parlement en de belastingbetaler recht hebben op meer duidelijkheid over de manier waarop de kostbare belastingcenten daadwerkelijk worden besteed.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) benadrukt dat deze begrotingsaanpassing plaatsvindt binnen een context waarin de gezondheidscrisis ten gevolge van de COVID-19-pandemie blijft voortduren. De aanscherping van de coronamaatregelen en de stijgende besmettings- en opnamecijfers zijn hiervan het jammerlijke gevolg.

Het is vanzelfsprekend dat er bijkomende middelen moeten ingezet worden om het hoofd te bieden aan de vele uitdagingen waarvoor deze coronacrisis de overheid plaatst en dit zowel op het vlak van volksgezondheid als op socio-economisch vlak. Deze middelen zullen rechtstreeks worden aangewend in de strijd tegen het coronavirus alsook ter ondersteuning van de vele mensen en ondernemingen die hard getroffen worden door de socio-economische gevolgen van de COVID-19-pandemie.

Daarnaast onderstreept de spreker de extra steun die verleend wordt aan de NMBS en ter ondersteuning van het zorgpersoneel.

Tot slot benadrukt de spreker het belang van de extra steun ten belope van 200 miljoen euro die zal verleend worden aan de artiesten.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat, terwijl de vakbonden in dit land staken, de cijfers van de begroting bloedrood kleuren. Staken tijdens een lockdown: het toppunt van Belgisch surrealisme. Dit is natuurlijk het resultaat van een federale regering die wordt gedomineerd door Franstalige partijen. Vlaanderen wordt gegijzeld en geregeerd door een linkse, vooral francofone, wereldvreemde elite. Het is meteen ook één van de redenen waarom België het structureel slechter doet dan de buurlanden.

Het is nog maar de maand maart en de federale begroting zit al voor een bedrag ten belope van 4 miljard euro uit koers. Voor de federale overheid en de sociale zekerheid apart zal het tekort dit jaar net geen 30 miljard euro bedragen. Het begrotingstekort is ook in 2020 in België sneller opgelopen dan in de buurlanden. Dat blijkt uit prognoses van de Europese Centrale Bank (ECB). En dat heeft niet zozeer te maken met de corona-uitgaven, maar wel met het regeringsbeleid. Ook zonder coronacrisis zou het tekort oplopen tot 3 procent van het bbp in 2022.

Outre ce déficit, la Belgique voit le poids de sa dette augmenter plus rapidement que ses voisins hollandais et allemand. Le taux d'endettement de notre pays devrait atteindre 120 % du PIB en 2023, ce qui, selon les économistes de la Banque nationale, serait un seuil de risque.

La paralysie de pans importants de l'économie en raison de la crise du coronavirus et les mesures de soutien de plusieurs milliards d'euros que celle-ci a nécessitées ont porté les déficits et les dettes de ce pays, dont les finances sont déjà rongées par des problèmes structurels, à des niveaux sans précédent et même dangereux. L'illusion entretenue notamment par le premier ministre Alexander De Croo selon laquelle les autorités belges pourraient surmonter cette situation grâce aux faibles taux d'intérêt est en train de s'effondrer. Les taux d'intérêt à long terme augmentent à nouveau. Que pense la secrétaire d'État du risque d'augmentation des taux d'intérêt?

Après la crise, le budget fédéral sera encore confronté à un déficit structurel d'environ 6 % du PIB. On s'attend à ce que la dette publique se stabilise à près de 120 % du PIB. Le gouvernement devra-t-il constituer des tampons supplémentaires?

Il est également alarmant de constater qu'à partir de 2023, le déficit budgétaire des entités fédérées augmentera à nouveau pour atteindre 6 milliards d'euros et se maintenir à ce niveau. On aurait tort de ne pas prêter attention aux finances publiques des entités fédérées. Les entités fédérées ont pris en charge une grande partie des mesures de soutien adoptées dans le cadre de la crise du coronavirus. Le trésor fédéral a dû apporter une contribution proportionnellement plus importante (pour les dépenses liées au chômage temporaire, par exemple), mais les entités fédérées ont été contraintes d'accorder une aide supplémentaire à des secteurs comme l'horeca, le tourisme et le secteur événementiel en raison de la deuxième vague et du deuxième confinement. La secrétaire d'État pourrait-elle fournir une ventilation des montants de l'entité II?

L'intervenant souligne que selon les prévisions, la reprise économique devrait être plus lente en Belgique qu'ailleurs. On s'attend à ce que la reprise ne soit que partielle en Belgique, contrairement à la situation prévalant chez nos voisins. La Commission européenne semble être, elle aussi, particulièrement critique à l'égard de la première version des plans de relance du gouvernement. La BCE est également d'avis que les plans de relance du gouvernement ne seront pas suffisants pour remettre l'économie belge sur les rails. Les investissements publics accusent un retard trop important. Comment la secrétaire d'État entend-elle stimuler les investissements publics en Belgique?

En behalve het tekort ziet België de schuldenlast sneller oplopen dan de buurlanden Nederland en Duitsland. De schuldgraad van dit land zou tegen 2023 oplopen tot 120 procent van het bbp, wat volgens economen bij de Nationale Bank, de risicogrens zou zijn.

Het lamleggen van grote delen van de economie omwille van de coronacrisis en de vele miljarden aan steunmaatregelen die daardoor noodzakelijk werden, hebben de tekorten en schulden in dit structureel financieel ongezonde land naar ongekende en gevaarlijke niveaus getild. De illusie die onder andere door de eerste minister, met de name de heer Alexander De Croo, werd opgehangen dat de Belgische overheid dankzij de lage rentes hier wel mee zal weg kunnen komen, wordt stilaan doorprikt. De langetermijnrentes stijgen opnieuw. Hoe schat de staatssecretaris het risico van stijgende rentes in?

De federale begroting blijft na de crisis achter met een structureel tekort van ongeveer 6 % van het bbp. De overheidsschuld zou dicht tegen 120 % van het bbp stabiliseren. Zal de regering bijkomende buffers moeten inbouwen?

Alarmerend is ook dat vanaf 2023 het begrotingstekort van de deelstaten weer oploopt tot 6 miljard euro en daar blijft hangen. Het zou fout zijn geen aandacht te besteden aan de overheidsfinanciën van de deelstaten. Door de coronacrisis hebben de deelstaten een belangrijk deel van de steunmaatregelen op zich genomen. De federale kas moest in verhouding meer bijspringen (de uitgaven voor tijdelijke werkloosheid bijvoorbeeld), maar de deelstaten moesten door de tweede golf en de lockdown sectoren als horeca, toerisme en evenementen bijkomend ondersteunen. Kan de staatssecretaris een opsplitsing geven van de bedragen in entiteit II?

De spreker merkt op dat de verwachting bestaat dat het economisch herstel in België trager dan elders zal verlopen. In tegenstelling tot de buurlanden wordt er geen volledig economisch herstel verwacht voor België. Ook de Europese Commissie blijkt bijzonder kritisch te zijn voor de eerste versie van de relanceplannen van deze regering. De ECB is eveneens van oordeel dat de relanceplannen van deze regering niet zullen volstaan om de economische motor in België terug op toerental te krijgen. De overheidsinvesteringen hinken daarvoor te veel achterop. Hoe denkt de staatssecretaris de overheidsinvesteringen in dit land op te krikken?

Dans une carte blanche, onze économistes ont demandé au gouvernement d'accélérer les réformes économiques. Ces réformes devraient stimuler la productivité et la croissance économique et donc permettre d'atténuer les déficits budgétaires. Or, le gouvernement se mure dans un silence inquiétant à propos de ces réformes structurelles. Par exemple, les réformes nécessaires pour atteindre un taux d'emploi de 80 % font défaut dans l'accord de gouvernement. Mais la confusion règne également au sujet de l'augmentation des pensions les plus basses et de la façon dont celle-ci sera financée, ou encore des réformes qui devront être réalisées à cette fin en matière de pensions. Les 11 économistes précités proposent 6 réformes concrètes. L'intervenant ne les énumérera pas dans le cadre de ce débat, car cela le mènerait trop loin. La secrétaire d'État a-t-elle lu l'appel de ces économistes? Souscrit-elle à leur analyse? Parmi les réformes proposées, quelles sont celles que la secrétaire d'État juge nécessaires pour remettre le budget sur les rails? Sera-t-il possible, selon elle, de réaliser des réformes avec un gouvernement dominé par les francophones, les écologistes et les socialistes, qui se rangent clairement du côté des syndicats?

De plus, au début de ce mois, la décision relative aux ressources propres a été imposée dans l'opacité au Parlement. Or, cette décision opère un réaménagement fondamental du système des recettes de l'Union européenne. Il s'agit d'un projet de loi majeur qui aura des conséquences pendant pas moins de 40 ans, jusqu'en 2058. L'intervenant souligne que le Parlement a dû approuver cette décision sans en connaître l'incidence budgétaire. Il juge naturellement inadmissible qu'une décision d'une telle importance soit approuvée sans que les membres du Parlement fédéral connaissent son incidence budgétaire sur le budget fédéral, mais aussi sur les budgets des entités fédérées. L'intervenant demande à la secrétaire d'État de lui fournir une étude qualitative et quantitative détaillée des conséquences de la garantie prévue dans la décision relative aux ressources propres. Il souhaite également obtenir des précisions à propos du traitement budgétaire et de l'incidence budgétaire, d'une part, des contributions belges au financement des subventions et, d'autre part, des obligations de garantie belges pour l'octroi des prêts.

Dans la note située au bas de la page 18 du projet de loi portant assentiment à la décision relative aux ressources propres (DOC 55 1792/001, p. 18), la secrétaire d'État évoque l'idée d'un mécanisme de "préfinancement" par l'autorité fédérale et d'un "remboursement" par les régions. Comment cela se passera-t-il concrètement? La confusion règne encore à cet égard. La secrétaire

Elf economen hebben in een opiniestuk aan de regering gevraagd om spoed te zetten achter economische hervormingen. Deze hervormingen moeten de productiviteit en de economische groei stimuleren en zo de begrotingsputten dempen. Over deze structurele hervormingen blijft het vanuit de regeringsbanken verontrustend en oorverdovend stil. Bijvoorbeeld de hervormingen die nodig zijn om te komen tot een werkgelegenheidsgraad van 80 % zijn niet terug te vinden in het regeerakkoord. Maar bijvoorbeeld ook de verhoging van de minimumpensioenen en hoe deze zal worden gefinancierd alsook welke pensioenhervormingen daar tegenover staan is helemaal niet duidelijk. De 11 betrokken economen schuiven 6 concrete hervormingen naar voren. Het zou de spreker te ver leiden om deze hier te gaan opsommen. Heeft de staatssecretaris de oproep van die economen gelezen? Onderschrijft de staatssecretaris hun analyse? Welke van de voorgestelde hervormingen zijn volgens de staatssecretaris noodzakelijk om de begroting opnieuw op de rails te krijgen? Denkt de staatssecretaris dat hervormen mogelijk is met een overwicht aan Franstaligen en de groenen en de socialisten in deze regering, die toch overduidelijk de kant van de vakbonden kiezen?

En collega's, begin deze maand heeft het Parlement het eigenmiddelenbesluit via een achterkamerpolitiek door het Parlement geduwd. Het ging hier om een fundamentele hertekening van het inkomstensysteem van de Europese Unie. Een zeer ingrijpend en verstrekkend wetsontwerp met impact tot in 2058, maar liefst 40 jaar lang. De spreker merkt op dat het Parlement dit besluit heeft moeten goedkeuren zonder dat de budgettaire impact ervan gekend was. Het is natuurlijk onaanvaardbaar dat een dergelijk zwaarwichtig besluit werd goedgekeurd zonder dat leden van dit Parlement de budgettaire impact kennen voor de federale begroting, maar ook voor de begrotingen van de deelstaten. De spreker zou graag van de staatssecretaris een gedetailleerde kwalitatieve en kwantitatieve beschouwing ontvangen over de gevolgen van deze garantiestelling in het eigenmiddelenbesluit. De spreker zou evenzeer graag toelichting krijgen over hoe de budgettaire verwerking zal plaatsvinden en wat de verwachte budgettaire gevolgen zijn van, enerzijds, de Belgische afdrachten voor het financieren van de subsidies, en, anderzijds, de Belgische garantieverplichtingen voor het verstrekken van de leningen.

In de voetnoot op pagina 18 van het wetsontwerp inzake het eigenmiddelenbesluit (DOC 55 1792/001, blz. 18) kon de spreker lezen dat de staatssecretaris het idee van een systeem van "voorfinanciering" door de federale overheid en van "terugbetaling" door de gewesten oppert. Hoe zal dat concreet geregeld worden? Dat is tot op heden nog steeds erg onduidelijk. Kan de

d'État pourrait-elle fournir le plus rapidement possible de plus amples renseignements à ce sujet?

L'intervenant constate que le projet de loi à l'examen propose d'augmenter la provision corona de 380 millions d'euros en engagement et de 527 millions d'euros en liquidation. La différence entre les engagements et les liquidations s'explique par l'achat des vaccins engagé en 2020. La secrétaire d'État pourrait-elle à nouveau fournir de plus amples informations au sujet de cette différence entre ces deux types de crédits?

L'intervenant cite ensuite un passage du rapport de la Cour des comptes concernant le budget 2021: "La deuxième provision, destinée à la lutte contre le coronavirus, est dotée, en 2021, de moyens s'élevant à 906,9 millions d'euros. De cette somme, 406,9 millions d'euros seront consacrés aux soins de santé. Les 500 millions restants ne seront utilisés que dans l'éventualité d'une prolongation ou d'une adaptation des mesures de soutien provisoires, prises dans le cadre de la crise du coronavirus. (...) La Cour rappelle que le recours aux provisions interdépartementales ne permet pas d'avoir une vision correcte des moyens prévus pour la mise en œuvre des politiques publiques et nuit de ce fait à la transparence du budget. Afin de respecter le principe de spécialité budgétaire, la Cour recommande de n'y recourir que lorsque la destination du crédit n'est pas suffisamment déterminée au moment du dépôt du projet de budget. La Cour constate qu'en l'occurrence, cette condition n'est pas suffisamment remplie. Ainsi, une partie des moyens inscrits dans la provision pour la lutte contre le coronavirus (406,9 millions d'euros) a été arrêtée sur la base d'une évaluation détaillée, par prestations, de l'impact du coronavirus sur les dépenses de soins de santé. De même, la plupart des moyens repris dans la provision consacrée aux nouvelles initiatives sont identifiés par SPF bénéficiaire et auraient pu, de ce fait, être inscrits directement au sein des sections budgétaires des différents services concernés". L'intervenant estime qu'aucune provision n'est nécessaire, arguant que les montants exacts sont connus pour chaque dépense et doivent être affectés aux postes budgétaires spécifiques. La secrétaire d'État utilise donc un instrument que la Cour des comptes désapprouve. Que répond la secrétaire d'État aux critiques accablantes de la Cour des comptes à propos du recours aux provisions en tant qu'instrument budgétaire?

L'intervenant souligne que les dotations versées à l'INAMI augmentent de 839 millions d'euros. Or, rien n'était prévu dans le budget initial concernant l'article en question. Comment cette situation s'explique-t-elle? Au moment de l'adoption du budget, la Belgique se trouvait au milieu de la deuxième vague de la pandémie

staatssecretaris hierover zo spoedig mogelijk meer duidelijkheid verschaffen?

De spreker stelt vast dat in het voorliggende wetsontwerp wordt voorgesteld om de coronaprovisie te verhogen met 380 miljoen euro in vastleggingen en 527 miljoen euro in vereffeningen. Het verschil tussen de vastleggingen en de vereffeningen is te verklaren door de aankoop van de vaccins die in 2020 werd vastgelegd. Kan de staatssecretaris nogmaals toelichting verschaffen bij de reden van dit verschil tussen beide types kredieten?

Vervolgens citeert de spreker uit het verslag van het Rekenhof over de begroting 2021 als volgt: "In de tweede provisie die bedoeld is voor de strijd tegen het coronavirus zijn in 2021 voor 907 miljoen euro aan middelen ingeschreven. Hiervan vloeit 407 miljoen euro naar de geneeskundige verzorging en de resterende 500 miljoen euro zullen enkel aangewend worden bij een eventuele verlenging of aanpassing van de voorlopige steunmaatregelen die werden genomen in het raam van de coronacrisis. Het Rekenhof herinnert eraan dat het gebruik van interdepartementale provisiën verhindert een correct beeld te krijgen van de middelen waarin is voorzien om het beleid uit te voeren en derhalve afbreuk doet aan de transparantie van de begroting. Om het principe van de begrotingsspecialiteit te respecteren beveelt het Rekenhof aan er enkel gebruik van te maken wanneer de bestemming van het krediet onvoldoende duidelijk is op het moment dat de begroting wordt ingediend. Het Rekenhof stelt vast dat die voorwaarde *in casu* niet afdoende is vervuld. Zo steunt een deel van de middelen die werden ingeschreven in de provisie voor de bestrijding van het coronavirus (406,9 miljoen euro) op een gedetailleerde evaluatie, per prestatie, van de impact van het coronavirus op de uitgaven voor geneeskundige verzorging. Ook de meeste middelen in de provisie voor nieuwe initiatieven zijn geïdentificeerd per begunstigde FOD en hadden dus rechtstreeks kunnen worden ingeschreven in de begrotingssecties van de betrokken diensten." De spreker meent dat er helemaal geen provisie nodig is aangezien de exacte cijfers per uitgave gekend zijn en zij moeten toegekend worden aan de specifieke begrotingsposten. De staatssecretaris maakt dus gebruik van een instrument dat door het Rekenhof wordt afgekeurd. Wat is de reactie van de staatssecretaris op de vernietigende commentaar van het Rekenhof op het gebruik van de provisie als begrotingsinstrument?

De spreker stipt aan dat de dotaties gestort aan het RIZIV stijgen met een bedrag ten belope van 839 miljoen euro. Op dit bewuste artikel was er in de initiële begroting niets voorzien. Hoe valt dat te verantwoorden? Op het moment dat de begroting gestemd werd zat België volop in de tweede golf van de COVID-19-pandemie.

de COVID-19. Le gouvernement savait donc alors parfaitement qu'il y aurait des coûts supplémentaires en termes de soins de santé. La secrétaire d'État pourrait-elle fournir des précisions à propos de cette dépense inscrite dans un nouvel article du budget?

L'intervenant constate qu'un prêt sera consenti à skeyes et à l'asbl *Belgium Slot Co-ordination*. Quel sera l'ordre de grandeur de ce prêt? Les aéroports régionaux contribuent-ils au financement de l'asbl *Belgium Slot Co-ordination*? D'après les recherches de l'intervenant, ils ne contribuent pas au financement de skeyes. Cela crée une distorsion communautaire.

Enfin, l'intervenant souligne qu'il ne comprend pas pourquoi l'urgence a été demandée pour le projet de loi. La secrétaire d'État pourrait-elle expliquer les raisons de cette demande d'urgence?

M. Benoît Piedboeuf (MR) se félicite que le projet de loi à l'examen apporte un soutien supplémentaire aux nombreux secteurs gravement touchés par la crise du coronavirus. Des budgets supplémentaires sont également prévus pour certaines institutions publiques qui subissent une perte de revenus en raison de cette crise.

En ce qui concerne les secteurs entièrement à l'arrêt, comme l'horeca, le secteur culturel et le secteur événementiel, l'intervenant renvoie à l'appel lancé par M. Pierre Wunsch, gouverneur de la Banque nationale de Belgique, qui a demandé au gouvernement de couvrir les frais fixes de ces secteurs. M. Piedboeuf continue donc à soutenir l'idée de M. Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, qui a proposé d'accorder un double droit passerelle aux commerces contraints de fermer leurs portes. L'intervenant déplore qu'aucun accord n'ait pu être trouvé sur ce point en cabinet restreint. Il évoque l'échec de la nouvelle réglementation imposant aux commerces non essentiels de travailler sur rendez-vous, réglementation qui a entraîné une perte de chiffre d'affaires importante. L'intervenant estime qu'en pareil cas, les commerces devraient avoir le choix de fermer pour pouvoir bénéficier d'un double droit passerelle couvrant non seulement la perte de chiffre d'affaires, mais aussi les frais fixes.

M. Piedboeuf estime que tout commerçant ou entrepreneur de l'horeca devrait idéalement pouvoir prétendre partout aux mêmes mesures d'aide de la part des pouvoirs publics, quelle que soit la Région où il est établi, que ce soit en Région flamande, en Région wallonne ou dans la Région de Bruxelles-Capitale. Les besoins

De regering wist dus toen reeds zeer goed dat er bijkomende kosten voor geneeskundige verzorging zouden zijn. Kan de staatssecretaris bijkomende duiding verschaffen bij deze uitgave die werd ingeschreven op een nieuw begrotingsartikel?

De spreker stelt vast dat er een lening aan skeyes en aan de vzw *Belgium Slot Co-ordination* wordt toegekend. Wat is de orde van grootte van de leningen die zullen worden toegestaan? Dragen de regionale luchthavens bij in de financiering van vzw *Belgium Slot Co-ordination*? Voor zover de spreker kon nagaan dragen de regionale luchthavens niet bij aan de financiering van skeyes en dit zorgt toch voor een communautaire scheeftrekking.

Tot slot merkt de spreker op dat het voor hem niet duidelijk is waarom de urgente behandeling van het wetsontwerp werd gevraagd. Kan de staatssecretaris de vraag tot spoedbehandeling motiveren?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt met tevredenheid vast dat met dit wetsontwerp extra steun wordt uitgetrokken voor de vele sectoren die zwaar te leiden hebben onder de coronacrisis. Er worden ook extra budgetten voorzien voor bepaalde overheidsinstellingen die inkomsten derven ten gevolge van de crisis.

Met betrekking tot de sectoren die volledig gesloten zijn zoals de horecasector, de culturele sector en evenementensector verwijst de spreker naar de oproep van de heer Pierre Wunsch, gouverneur van de Nationale Bank van België, aan de regering om de vaste kosten van deze sectoren te dekken. Daarom blijft de heer Piedboeuf het idee steunen dat geopperd werd door de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, de heer Clarinval, om een dubbel overbruggingsrecht toe te kennen aan handelszaken die verplicht moeten sluiten. Hij betreurt dan ook dat er daarover geen akkoord werd bereikt in de regeringskern. De spreker wijst erop dat de nieuwe regeling waarbij niet-essentiële handelszaken enkel klanten mogen bedienen niet echt succesvol was en tot een groot omzetverlies heeft geleid. Hij is van mening dat de handelszaken in dergelijk geval de optie zouden moeten hebben om te sluiten om dan gebruik te kunnen maken van een dubbel overbruggingsrecht dat niet alleen het omzetverlies dekt maar ook de vaste kosten.

De heer Piedboeuf is van mening dat een handelaar of een horecaondernemer idealiter overal aanspraak zou moeten kunnen maken op dezelfde steunmaatregelen van de overheid, ongeacht in welk gewest hij of zij is gevestigd: het Vlaams, Waals of Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De noden van de horecaondernemers of handelaars

des entrepreneurs de l'horeca et des commerçants étant identiques dans toutes les Régions, un traitement différent se justifie difficilement.

Enfin, l'intervenant indique que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen dès lors qu'il prévoit des mesures d'aide nécessaires en faveur des secteurs durement touchés. Il appelle le gouvernement à mener également sans tarder une politique de relance adéquate.

M. Steven Matheï (CD&V) fait observer que le gouvernement met tout en œuvre pour répondre en permanence aux besoins en évolution constante des citoyens, des entreprises et des indépendants touchés par la pandémie de COVID-19, pandémie toujours changeante et imprévisible. L'élargissement de la provision corona prévue par le projet de loi à l'examen en est une expression supplémentaire.

L'intervenant souligne que ce projet prévoit des mesures d'aide urgentes et nécessaires liées à la pandémie de COVID-19, mesures qui revêtent dès lors un caractère temporaire.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) se demande d'abord pourquoi l'augmentation de la provision corona n'est pas inscrite dans le contrôle budgétaire et fait l'objet d'un projet de loi distinct.

1. Critique de l'utilisation budgétaire de provisions

L'intervenant constate une forte augmentation de crédits. Globalement ce sont des montants nécessaires pour faire face aux conséquences de la pandémie de COVID-19. L'intervenant déplore que la pandémie de COVID-19 reste hors de contrôle en raison des lacunes de la politique du gouvernement.

M. Van Hees répète sa critique lors de la discussion sur le budget initial 2021 concernant l'utilisation de provision, qui est contraire au principe de spécialité budgétaire et qui ne garantit pas une transparence suffisante et donc un contrôle Parlementaire suffisant. La Cour des comptes a confirmé cette critique aussi. Or, le gouvernement continue d'utiliser cette technique des provisions, sans même les soumettre à la Cour des comptes.

De plus, la secrétaire d'État fournit peu d'explication sur la manière dont les montants ont été calculés. On peut donc se demander si certains de ces montants seront bien suffisants.

zijn in alle gewesten gelijk waardoor een verschillende behandeling moeilijk te verantwoorden is.

Tot slot geeft de spreker aan dat zijn fractie dit wetsontwerp zal goedkeuren aangezien het een aantal noodzakelijke steunmaatregelen bevat voor de zwaar getroffen sectoren. Hij roept de regering op om ook snel werk te maken van een adequaat relancebeleid.

De heer Steven Matheï (CD&V) merkt op dat de regering er alles aan doet om permanent in te spelen op de steeds wijzigende noden van de burgers, ondernemingen en zelfstandigen die worden getroffen door de steeds wisselende en onvoorspelbare coronapandemie. De uitbreiding van de coronaprovisie dat het voorwerp uitmaakt van voorliggend wetsontwerp is daar nog meer eens een uiting van.

De spreker benadrukt dat het hier gaat om dringende en noodzakelijke steunmaatregelen gerelateerd aan de coronapandemie die bijgevolg ook tijdelijk zijn.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt zich voor eerst af waarom de verhoging van de coronaprovisie niet wordt opgenomen in de begrotingscontrole en voorwerp uitmaakt van een apart wetsontwerp.

1. Kritiek op het begrotingsgebruik van provisies

De spreker constateert een forse krediettoename. Doorgaans betreft het bedragen die nodig zijn om de gevolgen van de COVID-19-pandemie het hoofd te bieden. De spreker betreurt dat de coronapandemie niet onder controle geraakt door het gebrekkige beleid van deze regering.

De heer Van Hees herhaalt de kritiek die hij tijdens de bespreking van de initiële begroting 2021 heeft geuit op het provisiegebruik, dat in strijd is met het beginsel van de specialiteit van de begroting en dat onvoldoende transparantie garandeert, met een ontoereikend parlementair toezicht als gevolg. Ook het Rekenhof heeft die kritiek bevestigd. Toch blijft de regering deze provi-sietechniek aanwenden zonder ze zelfs maar aan het Rekenhof voor te leggen.

Bovendien verstrekt de staatssecretaris weinig uitleg over hoe de bedragen werden berekend. Het is dan ook de vraag of sommige ervan wel zullen volstaan.

2. Des réserves pour les 6 millions d'euros de subvention aux opérateurs de télécommunication

M. Van Hees a des réserves sur les 6 millions d'euros de subvention aux opérateurs de télécommunication pour des projets visant à réduire la fracture numérique. Mais bien entendu il souscrit à l'objectif de réduction de la fracture numérique.

Mais il lui semble qu'on aurait pu chercher à atteindre cet objectif par des mesures plus systématiques et plus contraignantes pour les opérateurs de télécommunication. Par ailleurs, il lui semble que vu la rentabilité du secteur, on aurait pu imposer des mesures sans qu'il y ait besoin d'octroyer des subsides.

L'intervenant est aussi dubitatif par rapport aux montants mobilisés (6 millions d'euros de subventions et 6 millions d'euros de cofinancement par les opérateurs) alors que les besoins sont très importants. La ministre De Sutter reconnaît elle-même que "10 % des ménages ne sont pas connectés au numérique et 30 % des ménages à faibles revenus n'ont pas de connexion Internet à la maison, certains d'entre eux ont des enfants en âge scolaire."

Le secteur des télécommunications génère des bénéfices importants et la contribution des opérateurs à hauteur de 6 millions d'euros pour réduire la fracture numérique semblent fort dérisoire comparé aux bénéfices engrangés en 2020. À titre d'exemple, Proximus a enregistré un bénéfice net de 564 millions d'euros en 2020.

L'intervenant fait observer que le secteur des télécommunications a enregistré, comme d'autres secteurs, d'énormes bénéfices à la suite de l'utilisation accrue de l'Internet durant la crise du coronavirus. Il serait dès lors plus logique de faire supporter totalement ce subside par le secteur des télécommunications au lieu de le faire partiellement supporter par les pouvoirs publics. Comment le gouvernement fera-t-il en sorte que les secteurs qui ont profité de la crise du coronavirus fournissent une contribution équitable dans le cadre de la lutte contre cette crise sanitaire?

3. Une remarque et des questions concernant l'augmentation temporaires des moyens en personnel pour la CAPAC et l'INASTI

L'intervenant constate qu'une partie de l'augmentation des crédits de l'allocation budgétaire 24.58.43.42.90.01 "Compensation destinée aux IPSS des frais engendrés par le COVID-19" (DOC 55 1875/001, p. 22) est destinée à accorder des moyens supplémentaires en personnel pour une période de 6 mois à la CAPAC (Caisse auxiliaire de Paiement des Allocations de Chômage) et à

2. Voorbehoud bij de subsidie ten bedrage van 6 miljoen euro aan de telecomoperatoren

De heer Van Hees maakt voorbehoud bij de 6 miljoen euro subsidie aan de telecomoperatoren voor projecten om de digitale kloof te verkleinen. Daarbij dient wel te worden opgemerkt dat hij het uiteraard eens is met de doelstelling om die kloof te dichten.

Het schijnt hem evenwel toe dat die doelstelling had kunnen worden bereikt via stelselmatigere en dwingendere maatregelen ten aanzien van de telecomoperatoren. Voorts dunkt het hem dat, gezien de rentabiliteit van de sector, maatregelen hadden kunnen worden opgelegd zonder dat het nodig was subsidies toe te kennen.

Tevens heeft de spreker zijn twijfels over de vrijgemaakte bedragen (6 miljoen euro subsidies en 6 miljoen euro cofinanciering door de operatoren), terwijl de behoeften zeer groot zijn. Minister De Sutter erkent zelf dat 10 % van de huishoudens niet op het digitale netwerk is aangesloten en dat 30 % van de huishoudens met een laag inkomen thuis geen internetaansluiting heeft, terwijl sommige daarvan kinderen in de schoolgaande leeftijd hebben.

De telecomsector genereert aanzienlijke winsten en de bijdrage van de operatoren ten belope van 6 miljoen euro om de digitale kloof te verkleinen, lijkt een peulschil in vergelijking met de in 2020 gemaakte winsten. Zo heeft Proximus in 2020 een nettowinst van 564 miljoen euro geboekt.

De spreker merkt op dat de telecomsector, zoals een aantal andere sectoren, enorme winsten heeft geboekt ten gevolge van het toegenomen internetgebruik tijdens de coronacrisis. Het zou dan ook logischer zijn om de subsidie volledig ten laste te leggen van de telecomsector in plaats van de subsidie deels te laten dragen door de overheid. Hoe zal de regering ervoor zorgen dat de sectoren die geprofiteerd hebben van de coronacrisis een eerlijke bijdrage zullen leveren in de strijd tegen deze gezondheids crisis?

3. Een opmerking en vragen over de tijdelijke uitbreiding van de personele middelen voor de HVW en het RSVZ

De spreker stelt vast dat een deel van de verhoging van de kredieten onder basisallocatie 24.58.43.42.90.01 "Compensatie ten voordele van de OISZ van de kosten gegenereerd door COVID-19" (DOC 55 1875/001, blz. 22) bestemd is om gedurende een tijdspanne van 6 maanden extra personele middelen ter beschikking te stellen aan de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (HVW)

l'INASTI (Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants).

Il lui semble qu'un des enseignements qui devraient être tirés de cette crise est qu'on ne peut pas continuellement faire fonctionner nos services publics avec un effectif tout juste suffisant pour accomplir leurs missions, voire en sous-effectif permanent. À la moindre crise, les services se trouvent complètement débordés et ne savent plus faire face. M. Van Hees a entendu les témoignages de travailleurs qui attendaient toujours le paiement de leurs allocations de chômage temporaires après plusieurs mois. Il a aussi entendu les témoignages d'indépendants qui ont aussi dû attendre plusieurs mois pour recevoir le paiement du droit passerelle.

L'intervenant pense donc qu'il serait nécessaire d'augmenter de manière permanente le nombre de travailleurs des IPSS (Institutions publiques de sécurité sociale) et des services publics en général. Une augmentation temporaire du personnel, qui arrive d'ailleurs trop tard, nous condamne à revivre les mêmes situation de services débordés lors d'une nouvelle crise.

Par rapport à ces moyens supplémentaires temporaires, l'intervenant a aussi quelques questions à poser à la secrétaire d'État:

À combien d'équivalent temps plein correspondent ces moyens supplémentaires en personnel?

Des moyens supplémentaires sont octroyés pour la CAPAC mais pourquoi des moyens supplémentaires ne sont-ils pas également prévus pour les autres organismes de paiement (les syndicats)?

Pour le secteur des indépendants: est-ce qu'une partie des moyens alloués à l'INASTI sera redistribué aux caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants?

Aucune explication n'est fournie au sujet du mode de calcul du montant des augmentations des crédits. Comment savoir si cela sera suffisant?

4. *Un article qui pose clairement problème*

L'article 4 prévoit de pouvoir redistribuer des crédits de personnel vers l'allocation de base 18.61.18.54.12.01 – Fonds paneuropéen dans le cas où des montants seraient à payer d'urgence à la Banque européenne d'investissements (BEI).

en aan het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen (RSVZ).

Eén van de lessen die volgens het lid uit deze crisis zouden moeten worden getrokken, is dat wij onze overheidsdiensten niet voortdurend kunnen laten werken met een personeelsbestand dat maar net volstaat om hun taken uit te voeren, of zelfs met een permanente onderbemanning. Zodra zich ook maar de minste crisis voordoet, worden de diensten volledig overstelpt en kunnen ze het niet aan. De heer Van Hees heeft de getuigenissen gehoord van werknemers die na verscheidene maanden nog altijd op de betaling van hun tijdelijke werkloosheidsuitkering aan het wachten waren. Voorts heeft hij van zelfstandigen gehoord die eveneens meerdere maanden hebben moeten wachten op de uitbetaling van het overbruggingsrecht.

De spreker acht het dan ook noodzakelijk het aantal werknemers bij de openbare instellingen van sociale zekerheid (OISZ) en bij de overheidsdiensten in het algemeen permanent te verhogen. Met een tijdelijke personeelsuitbreiding, die trouwens te laat komt, zijn wij gedoemd om bij een nieuwe crisis opnieuw dezelfde toestand met overbelaste diensten mee te maken.

In verband met die tijdelijke bijkomende middelen heeft de spreker bovendien enkele vragen te stellen aan de staatssecretaris:

Met hoeveel voltijdse equivalenten stemmen die extra personele middelen overeen?

De staatssecretaris kent bijkomende middelen toe aan de HVW, maar waarom stelt zij ook geen extra middelen ter beschikking voor de andere uitbetalingsinstellingen (de vakbonden)?

Zullen met betrekking tot de zelfstandigensector de aan het RSVZ toegekende middelen worden herverdeeld over de socialeverzekeringskassen voor zelfstandigen?

De staatssecretaris legt niet uit hoe zij het bedrag van de kredietverhogingen berekent. Hoe kan men weten of dat zal volstaan?

4. *Een duidelijk problematisch artikel*

Artikel 4 voorziet in de mogelijkheid om personeelskredieten te herverdelen naar basisallocatie 18.61.18.54.12.01 (Pan-Europees Fonds), ingeval er dringend een betaling moet gebeuren aan de Europese Investeringsbank (EIB).

L'intervenant constate que les crédits pour les rémunérations du personnel ont déjà été réduits de 2 % par rapport au budget 2020. Le groupe PVDA-PTB a calculé que sur toute la législature, cette politique allait sacrifier quelque 5 000 emplois dans la fonction publique fédérale. Il serait vraiment très mal venu, de venir encore prélever dans ces crédits.

M. Wouter Vermeersch (VB) réplique qu'il est logique que la Région flamande puisse soutenir davantage les commerçants et les entrepreneurs du secteur horeca dès lors que la situation budgétaire de la Région flamande est meilleure que celle des autres Régions. Le fait que les aides diffèrent d'une Région à l'autre résulte tout simplement des réformes successives de l'État. L'intervenant estime que la crise du coronavirus doit être mise à profit pour transférer davantage de compétences aux Régions afin que la Région flamande soit encore mieux à même de soutenir les entreprises et les citoyens touchés.

M. Benoît Piedboeuf (MR) répond qu'il part du principe que toute entreprise ou personne en difficulté doit être aidée où qu'elle se trouve et quelle que soit son appartenance politique. Le même principe est également appliqué dans le cadre de la coopération au développement.

Les bénéficiaires des flux financiers ont varié au cours de l'histoire de la Belgique. Alors qu'il est aujourd'hui question de transferts de la Flandre vers la Wallonie, les transferts allaient autrefois en sens inverse, comme en témoignent les nombreux Flamands qui se sont installés en Wallonie après la Seconde Guerre mondiale pour y travailler.

Si l'autorité fédérale décide de fermer les commerces dans tout le pays, elle doit assumer la responsabilité de cette décision et ses conséquences financières, et donc fournir des aides. L'aide doit dès lors être identique dans tout le pays et ne peut donc pas dépendre des capacités financières de la Région où se trouvent les commerces fermés. Il s'agit d'une simple question de moralité et de justice.

L'intervenant critique en outre vivement les déclarations de M. Vermeersch laissant entendre que la Région wallonne est mal gérée. La Wallonie compte également de bons administrateurs. Il n'est que légitime qu'une solidarité financière existe entre les différentes Régions de Belgique dès lors que nous vivons tous dans le même pays. M. Piedboeuf appelle M. Vermeersch à cesser de monter les Régions les unes contre les autres.

De spreker constateert dat de kredieten voor de personeelsbezoldigingen al met 2 % werden teruggeschroefd ten opzichte van de begroting voor 2020. De PVDA-PTB-fractie heeft berekend dat bij het federaal openbaar ambt met dit beleid over de gehele regeerperiode ongeveer 5 000 banen voor de bijl zouden gaan. Het zou werkelijk bijzonder ongelegen komen, mochten die kredieten nog verder worden afgeroomd.

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat het logisch is dat het Vlaamse Gewest meer steun kan verlenen aan de handelaars en horecaondernemers omdat het Vlaamse Gewest in een beter budgettaire situatie zit dan de overige gewesten. Het feit dat de steun verschilt van gewest tot gewest is nu eenmaal het gevolg van de opeenvolgende staatshervormingen. De spreker is van mening dat de coronacrisis moet worden aangewend om meer bevoegdheden naar de gewesten over te dragen zodat het Vlaamse Gewest de getroffen burgers en ondernemingen nog beter kan ondersteunen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) antwoordt dat hij uitgaat van het principe dat een bedrijf of een persoon in moeilijkheden moet worden geholpen ongeacht de locatie of politieke voorkeur. Hetzelfde principe wordt ook toegepast in de ontwikkelingssamenwerking.

In de Belgische geschiedenis zijn er geldstromen geweest in verschillende richtingen. Daar waar nu sprake is van een transfer van Vlaanderen naar Wallonië was er vroeger een transfer in de omgekeerde richting. Getuige daarvan zijn de vele Vlamingen die na de Tweede Wereldoorlog naar Wallonië zijn verhuisd om daar te gaan werken.

Als de federale overheid beslist om handelszaken te sluiten in het hele land dient zij ook de verantwoordelijkheid ervoor te dragen en in te staan voor de financiële gevolgen ervan en bijgevolg ook steun te verlenen. De steun dient bijgevolg over het hele land gelijk te zijn en mag dus niet afhangen van de financiële mogelijkheden van de regio waarin een gesloten handelszaak zich bevindt. Dit is een loutere kwestie van moraliteit en rechtvaardigheid.

Bovendien hekelt de spreker de uitspraken van de heer Vermeersch die de indruk wekken dat het Waals Gewest slecht wordt bestuurd. Er zijn ook goede bestuurders in Wallonië. Het is niet meer dan rechtvaardig dat er een financiële solidariteit bestaat tussen de verschillende regio's van ons land. Tenslotte leven we allemaal in hetzelfde land. De heer Piedboeuf roept de heer Vermeersch op om op te houden om de verschillende regio's tegen elkaar op te zetten.

M. Sander Loones (N-VA) reconnaît que la Wallonie dispose également de bons gestionnaires. Nul ne peut toutefois nier que la situation budgétaire et économique de la Wallonie n'est pas des plus favorables. Le récit des transferts inversés de la Wallonie vers la Flandre semble plutôt mythique. Il renvoie à cet égard au livre intitulé "Vlaanderen betaalt, de mythe van de omgekeerde transfers", du professeur gantois Juul Hannes, paru aux éditions Doorbraak.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que M. Piedboeuf vit dans le passé. Il est indéniable que, financièrement, la Région flamande est en meilleure posture que la Région wallonne. L'intervenant appelle la Région wallonne à prendre son avenir en main et à développer une administration performante.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que la situation budgétaire de la Région flamande s'est nettement détériorée suite à la crise du coronavirus et qu'elle évolue dans la même direction que celle de la Région wallonne. Il est dès lors préférable que la Région flamande ne se vante pas trop.

Comme l'autorité fédérale et comme d'autres pays européens, les Régions ont choisi d'assumer les coûts de la crise du coronavirus et de soutenir massivement les citoyens et l'économie, ce qui a creusé des déficits budgétaires gigantesques. Au début de la crise sanitaire, les pouvoirs publics ont été très généreux à l'égard de l'octroi de mesures d'aide, ce qui est compréhensible. Mais après un an, le moment est venu d'examiner chaque mesure d'aide sous un angle critique et de n'accorder des aides qu'en cas de réel besoin. L'intervenant demande que la secrétaire d'État examine dès lors les demandes des différents départements d'un œil critique.

Il appelle la secrétaire d'État à ne pas laisser dérapier la situation budgétaire et à s'engager également sur la voie de l'assainissement, sans quoi la Belgique en subira les conséquences économiques durant plusieurs décennies.

M. Wouter Vermeersch (VB) réplique qu'il n'a pas de leçons à recevoir de l'Open Vld, qui n'hésite manifestement pas à placer des personnalités corrompues sur ses listes électorales. L'intervenant fait observer que le gouvernement fédéral est dirigé par des partis de gauche francophones étroitement liés aux syndicats et qui empêchent toute réforme structurelle. L'intervenant ne prévoit dès lors guère d'envie d'agir de la part de ce gouvernement fédéral.

M. Sander Loones (N-VA) dément l'argument selon lequel la situation du budget flamand serait plus mauvaise

De heer Sander Loones (N-VA) beaamt dat er ook goede bestuurders zijn in Wallonië. Het is echter een vaststaand feit dat de budgettaire en economische situatie in Wallonië niet zo rooskleurig is. Ook het verhaal van de omgekeerde transfers van Wallonië naar Vlaanderen lijkt een eerder een mythe. Hij verwijst hiervoor naar het boek "Vlaanderen betaalt, de mythe van de omgekeerde transfers" van de Gentse professor Juul Hannes uitgegeven door Doorbraak.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de heer Piedboeuf in het verleden leeft. Het is een vaststaand feit dat het Vlaamse Gewest er financieel beter aan toe is dan het Waalse Gewest. De spreker roept het Waalse Gewest op om de toekomst in handen te nemen en een performant bestuur uit te bouwen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst erop dat de budgettaire situatie van het Vlaams Gewest door de coronacrisis drastisch is verslechterd en in dezelfde richting evolueert als die van het Waalse Gewest. Het Vlaamse Gewest klopt zich beter dus niet te veel op de borst.

De gewesten hebben er zoals de federale overheid en andere Europese landen voor geopteerd om de kosten van de coronacrisis zelf te dragen en de burgers en de economie massaal te ondersteunen met gigantische begrotingstekorten tot gevolg. In het begin van de gezondheidscrisis is de overheid begrijpelijkerwijze zeer gul geweest met het verstrekken van steunmaatregelen. Maar na een jaar wordt het toch tijd om elke steunmaatregel kritisch te bekijken en enkel steun toe te kennen als er een reële nood is. De spreker vraagt dat de staatssecretaris de verzoeken van de verschillende verzoeken van de overheidsdepartementen dan ook met een kritisch oog zou bekijken.

Hij roept de staatssecretaris op om de budgettaire situatie niet te laten ontsporen en toch ook de weg van de sanering in te slagen. Zo niet zal ons land nog decennia de economische gevolgen ervan dragen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat hij geen lessen te leren heeft van Open Vld die er blijkbaar niet voor terugdeinst om corrupte figuren op haar kieslijsten te zetten. De spreker merkt op dat de federale regering gedirigeerd wordt door linkse Franstalige partijen die sterk gelieerd zijn met de vakbonden en die elke structurele hervorming tegenhouden. De spreker verwacht dan ook weinig dadendrang van deze federale regering.

De heer Sander Loones (N-VA) ontkent dat de Vlaamse begroting er slechter aan toe is dan de Waalse begroting.

que celle du budget wallon. D'après un article paru dans *La Libre Belgique*, le déficit de la Communauté française et de la Région wallonne sera supérieur à celui de la Flandre à partir de 2023 alors que l'économie wallonne et l'économie flamande représentent respectivement 23 % et 60 % du PIB belge.

L'intervenant observe que la secrétaire d'État a énuméré les mesures d'aide demandées par les différents départements mais que cette liste n'a pas encore été validée par le gouvernement. M. Loones estime qu'il est cependant curieux que les demandes des départements soient communiquées sans qu'un accord n'ait été conclu à ce sujet au sein du gouvernement. Elles semblent relever davantage d'un groupe de travail intercabineaux. La secrétaire d'État peut-elle préciser comment et quand le gouvernement procédera à la sélection?

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) souligne que son groupe soutiendra pleinement le projet de loi à l'examen. Celui-ci prévoit d'apporter une aide vitale aux ménages et aux entreprises, à qui le gouvernement demande d'énormes sacrifices et qui méritent dès lors la solidarité requise. Les entreprises et les citoyens touchés n'ont que faire des propos communautaires incendiaires de M. Vermeersch. L'intervenant souligne que le VB n'a aucun mérite en ce qui concerne la politique budgétaire de la Flandre.

Mme Vanessa Matz (cdH) pose d'abord une série de questions pratiques au sujet du projet de loi. Pourquoi aucun avis de la Cour des comptes n'est-il disponible et pourquoi le projet de loi à l'examen n'est-il pas discuté au sein des commissions spécialisées? Pourquoi le projet de loi est-il si urgent?

En ce qui concerne l'augmentation de 6 millions d'euros des subventions au bénéfice du secteur des télécoms visant à réduire la fracture numérique (voir A.B.: 06.41.20.32.00.03, DOC 55 1875/001, p. 7), l'intervenante observe que les opérateurs de télécommunications peuvent déposer des propositions afin d'obtenir un financement supplémentaire dans le but d'étendre leurs initiatives et/ou d'en lancer de nouvelles. Quelle est la finalité de cette mesure? Pourquoi n'est-il pas question de mesures concrètes? La secrétaire d'État ne trouve-t-elle pas curieux que le choix des projets soit laissé aux opérateurs de télécommunications? Quelles seront les modalités de la sélection des projets?

S'agissant de l'augmentation des crédits pour les vaccins, les médicaments et les moyens de protection (voir A.B. 25.52.23.12.11.02, DOC 55 1875/001, p. 10), l'intervenante observe que ces moyens seront utilisés pour la gestion et le stockage des vaccins. Cette augmentation

Volgens een artikel uit *La Libre Belgique* zal het tekort van de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest samen vanaf 2023 groter zijn dan dat van Vlaanderen terwijl de Waalse economie 23 % van het Belgische bbp vertegenwoordigt en de Vlaamse economie 60 %.

De spreker stelt vast dat de staatssecretaris een opsomming heeft gegeven van de steunmaatregelen die de verschillende overheidsdepartementen vragen maar dat deze lijst nog niet door de regering is gevalideerd. De heer Loones vindt het toch wel bijzonder dat de verzoeken van de overheidsdepartementen worden gecommuniceerd zonder dat er daarover een akkoord is bereikt in de regering. Dit lijkt meer iets voor een interkabinettenwerkgroep. Kan de staatssecretaris verduidelijken hoe en wanneer de regering de selectie dan zal doen?

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) benadrukt dat dit wetsontwerp de volle steun zal krijgen van zijn fractie. Het wetsontwerp biedt de broodnodige steun aan de gezinnen en de bedrijven waarvan de regering enorme opofferingen vraagt en bijgevolg de nodige solidariteit verdienen. De getroffen bedrijven en burgers hebben geen boodschap aan het communautaire gestook van de heer Vermeersch. Hij wijst erop dat VB als partij geen enkele verdienste heeft aan het Vlaamse begrotingsbeleid.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) heeft vooreerst een aantal praktische vragen over het wetsontwerp. Waarom is er geen advies van het Rekenhof beschikbaar en waarom wordt het wetsontwerp niet besproken in de vakcommissies? Waarom is het wetsontwerp zo hoogdringend?

Met betrekking tot de verhoging met 6 miljoen euro van de subsidies binnen de telecomsector met als doel de digitale kloof te verkleinen (zie B.A. 06.41.20.32.00.03, DOC 55 1875/001, blz. 7) stelt de spreker vast dat de telecomoperatoren voorstellen kunnen indienen opdat ze extra financiering krijgen om hun initiatieven uit te breiden en/of nieuwe initiatieven te lanceren. Waarvoor is deze maatregel bedoeld? Waarom is er geen sprake van concrete maatregelen? Vindt de staatssecretaris het niet eigenaardig dat de keuze voor de projecten wordt overgelaten aan de telecomoperatoren? Hoe zal de selectie van de projecten gebeuren?

Met betrekking tot de verhoging van de kredieten voor vaccinaties, geneesmiddelen en beschermingsmiddelen (zie B.A. 25.52.23.12.11.02, DOC 55 1875/001, blz. 10) stelt de spreker vast dat deze middelen zullen worden aangewend voor het beheer en de opslag van vaccins.

de crédits sera-t-elle intégralement prise en charge par l'autorité fédérale ou le sera-t-elle également, en partie, par les entités fédérées? Quelles seront les modalités du décompte dans ce dernier cas?

Concernant les prêts à skeyes (A.B. 33.52.20.81.11.02) et à l'ASBL *Belgium Slot Co-ordination* (B.A. 33.52.30.81.12.01), Mme Matz fait observer qu'ils n'étaient pas inscrits dans le budget initial. Quel était le montant initialement inscrit dans ces allocations de base et pourquoi ces prêts sont-ils soudainement nécessaires aujourd'hui? Quel sera le montant précis de ces deux prêts? La secrétaire d'État peut-elle confirmer que les problèmes de liquidités de skeyes et de l'ASBL *Belgium Slot Co-ordination* sont de nature temporaire?

L'intervenante pose ensuite une série de questions budgétaires générales sortant du cadre du projet de loi à l'examen.

La secrétaire d'État peut-elle préciser l'impact de la crise du coronavirus sur le budget des hôpitaux? L'autorité fédérale a prévu des moyens supplémentaires pour les hôpitaux en raison de la durée, plus longue que prévu, de la pandémie de COVID-19. Qu'en est-il et ne faut-il pas procéder à une redistribution des allocations de base?

S'agissant de la subvention destinée à Unia, la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité a annoncé qu'elle souhaitait augmenter les moyens d'Unia en raison de l'augmentation de sa charge de travail et de l'élargissement de ses compétences. Unia a également demandé du personnel supplémentaire. Sa subvention sera-t-elle majorée et ce point a-t-il déjà été discuté en Conseil des ministres?

Concernant les centres d'accueil des victimes de violences sexuelles, Mme Matz a observé que le budget est resté inchangé depuis le budget 2019. La secrétaire d'État et le gouvernement ont pourtant promis des centres d'accueil et des mesures supplémentaires dans le cadre de la lutte contre les violences sexuelles. Pourquoi aucun budget supplémentaire n'a-t-il été prévu à cet effet dans le cadre de cet ajustement budgétaire?

S'agissant de la dotation destinée à la police fédérale, l'intervenante fait observer qu'une provision interdépartementale de 400 millions d'euros a été prévue pour les projets informatiques de la police fédérale après les attentats de Paris. Les marchés publics relatifs à ces projets devraient être attribués au début de cette année. Le budget 2021 initial ne prévoyait toutefois aucun crédit à cet effet. Comment ces projets seront-ils financés?

Zal deze kredietverhoging volledig worden gedragen door de federale overheid of deels ook door de deelstaten? Hoe zal de afrekening in dat laatste geval dan gebeuren?

Wat de leningen aan de skeyes (B.A. 33.52.20.81.11.02) en de vzw *Belgium Slot Co-ordination* (B.A. 33.52.30.81.12.01) betreft merkt mevrouw Matz op dat deze niet waren opgenomen in de initiële begroting. Hoeveel was er initieel ingeschreven op deze basisallocaties en waarom zijn deze leningen nu plots noodzakelijk? Hoeveel zullen beide leningen precies bedragen? Kan de staatssecretaris bevestigen dat de liquiditeitsproblemen van skeyes en de vzw *Belgium Slot Co-ordination* van tijdelijke aard zijn?

Vervolgens stelt de spreekster een reeks algemene vragen over de begroting buiten het kader van dit wetsontwerp.

Kan de staatssecretaris meer uitleg verschaffen over de impact van de coronacrisis op het budget van de ziekenhuizen? De federale overheid heeft bijkomende middelen voor de ziekenhuizen voorzien ten gevolge van de langer dan verwachte duur van de coronapandemie. Hoe is het daarmee gesteld en moet er geen herverdeling van de basisallocaties worden doorgevoerd?

Met betrekking tot de toelage voor Unia heeft de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit aangekondigd dat zij de middelen van Unia wenst op te drijven gezien de toegenomen werkdruk en de uitbreiding van de bevoegdheden. Unia heeft ook bijkomend personeel gevraagd. Zal de verhoging van de toelage er komen en werd dit reeds besproken in de Ministerraad?

Wat de opvangcentra voor slachtoffers van seksueel geweld betreft heeft mevrouw Matz vastgesteld dat het budget sinds de begroting 2019 gelijk is gebleven. Nochtans heeft de staatssecretaris en de regering bijkomende opvangcentra en maatregelen beloofd in de strijd tegen seksueel geweld. Waarom werd er daarvoor geen extra budget voorzien in het kader van deze begrotingsaanpassing?

Met betrekking tot de dotatie aan de federale politie merkt de spreekster op dat na de aanslagen van Parijs een interdepartementale provisie van 400 miljoen euro werd vrijgemaakt voor ICT-projecten van de federale politie. De overheidsopdrachten voor deze projecten zouden begin dit jaar worden gegund. De initiële begroting 2021 voorzag hiervoor echter geen kredieten. Hoe zullen deze projecten worden gefinancierd?

Pourquoi aucun budget supplémentaire n'a-t-il été prévu à cet égard dans le cadre de cet ajustement budgétaire?

S'agissant de la Section 17 – Police fédérale et Fonctionnement intégré, l'intervenante a constaté une diminution budgétaire de 137,3 millions d'euros dans le budget initial 2021. Selon la Cour des comptes, cette diminution découle du fait que les moyens destinés au financement du régime de fin de carrière n'y étaient pas inscrits, ainsi que de la diminution des subventions publiques allouées à la sécurité routière. La ministre de l'Intérieur a annoncé, en février, qu'un accord était en cours de négociation et que les zones de police recevraient les moyens nécessaires en mars. Pourquoi un montant additionnel a-t-il été prévu dans le budget et quel est l'état d'avancement de ce dossier?

En ce qui concerne la Sûreté de l'État, le gouvernement lui a accordé un crédit supplémentaire de 50 millions d'euros à la suite des attentats perpétrés à Paris en 2015. Or, dans le budget initial de 2021, 57 millions d'euros à peine avaient été prévus. En réalité, il s'agit à peine d'une indexation. Pourquoi le gouvernement ne prévoit-il pas davantage de moyens pour la Sûreté de l'État, compte tenu de son importance stratégique pour notre pays?

En ce qui concerne le financement des zones de secours, l'autorité fédérale et les autorités locales avaient convenu d'un financement 50/50 dans le cadre de la réforme de 2007. L'autorité fédérale ne respectant pas l'accord de financement convenu, certaines entités fédérées envisagent manifestement d'invoquer un conflit d'intérêts. Pourquoi cet ajustement budgétaire ne prévoit-il pas de moyens supplémentaires à cet égard? Quand le financement 50/50 deviendra-t-il réalité?

L'intervenante poursuit en évoquant le refinancement de la justice promis par le gouvernement. Quand des moyens supplémentaires seront-ils prévus et pourquoi ne l'ont-ils pas été dans le cadre de cet ajustement budgétaire?

La troisième vague de coronavirus a de lourdes répercussions sur plusieurs secteurs de notre économie. Le gouvernement a-t-il déjà procédé à une estimation du coût des mesures d'aide supplémentaires? La secrétaire d'État pourrait-elle confirmer que le bénéfice du double droit passerelle ne sera pas prolongé pour les commerces non essentiels? L'intervenante indique que les commerces non essentiels qui ne peuvent accueillir des clients que sur rendez-vous subissent une perte de chiffre d'affaires importante. Ces commerces auraient donc bien besoin de pouvoir bénéficier d'un double droit passerelle.

Waarom werd er daarvoor geen extra budget voorzien in het kader van deze begrotingsaanpassing?

Met betrekking tot Sectie 17 – Federale Politie en Geïntegreerde Werking heeft de spreekster in de initiële begroting 2021 een budgetverlaging van 137,3 miljoen euro vastgesteld. Volgens het Rekenhof was deze budgetverlaging te wijten aan het feit dat de middelen voor de financiering van de eindeloopbaanregeling niet waren opgenomen en de verlaging van de overheidssteun voor verkeersveiligheid. De minister van Binnenlandse Zaken heeft in februari aangekondigd dat er een akkoord in de maak is en dat de politiezones in maart de nodige middelen zouden toegekend krijgen. Waarom werd er nog een budget voorzien in de begroting en wat is de stand van zaken?

Wat de Staatsveiligheid betreft heeft de regering na de aanslagen van Parijs in 2015 een bijkomend krediet van 50 miljoen euro toegekend. In de initiële begroting 2021 werd amper 57 miljoen euro voorzien. Eigenlijk gaat het nauwelijks om een indexatie. Waarom voorziet de regering niet meer middelen voor de Staatsveiligheid gezien het belangrijk strategisch belang ervan voor ons land?

Met betrekking tot financiering van de hulpverleningszones werd bij de hervorming van 2007 een 50/50 financiering afgesproken tussen de federale overheid en de lokale besturen. Blijkbaar overwegen sommige deelstaten om een belangenconflict in te roepen omdat de federale overheid de afgesproken financiering niet respecteert. Waarom voorziet deze begrotingsaanpassing daarvoor geen extra middelen? Wanneer zal de 50/50 financiering werkelijkheid worden?

Vervolgens gaat de spreekster in op de herfinanciering van justitie die door de regering werd beloofd? Wanneer zullen bijkomende middelen worden voorzien en waarom is dit nog niet gebeurd in deze begrotingsaanpassing?

De derde coronagolf heeft een grote impact op verschillende sectoren van onze economie. Heeft de regering reeds een schatting gemaakt hoeveel de extra steunmaatregelen zullen kosten? Kan de staatssecretaris bevestigen dat het dubbel overbruggingsrecht niet zal worden verlengd voor niet-essentiële winkels? De spreekster wijst erop dat de niet-essentiële winkels die enkel klanten op afspraak mogen ontvangen een belangrijk omzetverlies lijden. Deze winkels hebben dus wel degelijk baat bij een dubbel overbruggingsrecht.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, répond que, compte tenu du peu de temps restant pour répondre aux questions, elle ne s'immiscera pas dans les grands débats politico-philosophiques.

La secrétaire d'État souligne que le projet de loi à l'examen ne prévoit que des mesures liées au coronavirus. Par conséquent, elle n'abordera pas les nombreuses questions posées par Mme Matz sur le financement de la justice et des zones de secours, sur le régime de fin de carrière au sein de la police fédérale, etc., questions qui ne relèvent pas du projet de loi à l'examen. Les discussions sur ces dossiers sont actuellement menées dans le cadre du contrôle budgétaire général et ces questions seront examinées ultérieurement au Parlement.

La secrétaire d'État indique qu'à titre personnel, elle aurait évidemment préféré déjà avoir attribué tous les montants aux postes budgétaires adéquats, et expose rapidement les circonstances particulières dans lesquelles le gouvernement doit œuvrer. La crise actuelle appelle des actions rapides et impose au gouvernement de prévoir les budgets nécessaires pour répondre à tous les besoins découlant de la persistance de la pandémie. La secrétaire d'État souligne que la Belgique est frappée par une troisième vague, comme tous les pays européens, souvent beaucoup plus touchés que notre pays.

Vu l'urgence de la situation, il convient d'augmenter la provision corona et il est dès lors impossible d'attendre la fin de l'exercice de contrôle budgétaire ordinaire qui est en cours.

L'extrême urgence du projet de loi à l'examen se justifie comme suit:

- les subventions destinées à l'Office national des vacances annuelle sont nécessaires car la loi impose de verser les pécules de vacances des travailleurs à partir de la première semaine du mois de mai, l'autorité fédérale devant intervenir parce que l'Office national des vacances annuelle ne dispose pas de suffisamment de moyens pour préfinancer le versement de ces pécules. Cet argent doit donc figurer à temps sur le compte de l'Office;

- le financement additionnel de l'INAMI est nécessaire d'urgence pour préserver l'opérationnalité de la capacité de dépistage;

- le prêt octroyé à skeyes est nécessaire car skeyes fait face à des problèmes de liquidité;

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, antwoordt dat zij zich niet zal mengen in de grote politieke en filosofische discussies, gezien de weinige tijd die nog overblijft om te antwoorden.

De staatssecretaris benadrukt dat het wetsontwerp enkel handelt over coronagerelateerde maatregelen. Zij zal dus bijgevolg niet ingaan op de vele vragen die mevrouw Matz heeft gesteld over de financiering van justitie en de hulpverleningszones en de eindeloopbaanregeling bij de federale politie etc. die kaderen buiten dit wetsontwerp. De discussies over deze dossiers zijn lopende binnen de algemene begrotingscontrole en die zullen later in het Parlement worden besproken.

De staatssecretaris geeft aan dat zij zelf uiteraard liever alle bedragen reeds op de juiste begrotingsposten toegewezen had en schetst de speciale omstandigheden waarin moet worden gewerkt. De crisis vraagt snelle actie en vereist dat de regering de nodige budgetten voorziet om aan de noden te voldoen die voortvloeien uit het voorduren van de pandemie. De staatssecretaris onderlijnt dat niet enkel België maar alle Europese landen momenteel worden getroffen door een derde golf, vaak veel erger dan ons land.

Door deze noodsituatie is een verhoging van de coronaprovisie dringend nodig en kan dus niet worden gewacht tot de normale begrotingscontroleoefening die momenteel loopt.

De hoogdringendheid van het wetsontwerp wordt gerechtvaardigd door verschillende elementen:

- de subsidie aan de Rijksdienst Jaarlijkse Vakantie. Het is een wettelijke verplichting om het vakantiegeld voor de werknemers uit te betalen vanaf de eerste week van mei. De federale overheid moet tussenkomen omdat de Rijksdienst Jaarlijkse Vakantie niet voldoende middelen heeft om het vakantiegeld te prefinancieren. Het geld moet dus tijdig op hun rekening staan;

- de bijkomende financiering van het RIZIV is dringend noodzakelijk om de testcapaciteit operationeel te houden;

- de lening aan skeyes is noodzakelijk omdat skeyes te kampen heeft met liquiditeitsproblemen;

— le personnel supplémentaire destiné aux institutions durement touchées a déjà été recruté. Pour l'instant, ces institutions ne disposent pas encore des crédits permettant de financer ces recrutements, ce qui les oblige à les préfinancer. Il convient donc de leur fournir ces crédits le plus rapidement possible.

La secrétaire d'État assure que chaque dossier est analysé de manière très approfondie par son administration, par l'Inspection des finances et par son cabinet, et que les dossiers approuvés sont affectés aux lignes budgétaires adéquates au sein des départements.

La secrétaire d'État rappelle que les dossiers des crédits inscrits dans la provision corona ont été examinés et approuvés par le Conseil des ministres. Toutefois, cela ne signifie pas que ces crédits sont purement et simplement acquis. Pour toute dépense, un accord budgétaire doit être conclu et ce sera également le cas cette fois. Chaque dépense est analysée et évaluée de manière critique par l'administration, le cabinet et l'Inspection des finances.

La secrétaire d'État répond que les dépenses certaines sont affectées aux allocations de base *ad hoc*. Toutefois, avant de pouvoir procéder à l'affectation qui convient, l'évaluation doit être définitive et la base juridique doit être disponible.

En ce qui concerne les dépenses destinées au SPF Santé publique, la secrétaire d'État fournira de plus amples renseignements ultérieurement.

En ce qui concerne la provision corona, la secrétaire d'État part du principe que cette provision couvrira toutes les dépenses jusqu'à la fin du mois de juin. Une marge minime est encore prévue pour faire face à des dépenses imprévues. Une nouvelle augmentation de la provision corona sera cependant nécessaire si une quatrième vague et une cinquième vague de coronavirus surviennent.

La secrétaire d'État confirme que le train de mesures de soutien temporaires de 114 millions d'euros prises en raison de la pandémie de COVID-19, train de mesures qui a été examiné la semaine dernière en commission (voir DOC 55 1851/001), ne sera pas imputé à la provision corona. Il ne s'agit pas non plus de dépenses primaires, mais ces mesures influenceront sur les recettes fiscales. L'oratrice renvoie à cet égard à l'examen du troisième projet d'ajustement qui aura prochainement lieu.

La secrétaire d'État précise que le double droit passerelle est financé par le biais de la dotation d'équilibre, et pas par la provision. L'octroi du double droit passerelle aux commerçants ouverts sur rendez-vous n'a pas été approuvé le Conseil des ministres jusqu'à présent.

— het bijkomend personeel voor zwaar getroffen instellingen zijn reeds aangeworven. Op dit moment hebben de instellingen hier nog geen kredieten voor en moeten zij dit prefinancieren. Het is dus noodzakelijk om hen zo snel mogelijk deze kredieten te bezorgen.

De staatssecretaris verzekert dat alle dossiers elk afzonderlijk zeer grondig worden geanalyseerd door de haar administratie, de Inspectie van Financiën en haar kabinet en indien goedgekeurd worden zij toegewezen aan de exacte begrotingslijnen binnen de departementen.

De staatssecretaris wijst erop dat de kredietdossiers die opgenomen zijn in de coronaprovisie in de Ministerraad zijn besproken en goedgekeurd. Dit betekent echter niet dat deze kredieten zomaar verworven kredieten zijn. Zoals elke uitgave, moet er een begrotingsakkoord verkregen worden en dat zal ook hier zo zijn. Elke uitgave wordt kritisch geanalyseerd en beoordeeld door de administratie, het kabinet en de Inspectie van Financiën.

De staatssecretaris antwoordt dat de uitgaven waar zekerheid over bestaat worden toegewezen aan de juiste basisallocatie. De inschatting moet echter definitief zijn en de wettelijke basis moet er al zijn alvorens de correcte toewijzing kan gebeuren.

Over de uitgaven voor de FOD Volksgezondheid zal de staatssecretaris later mee details voorzien.

Wat de coronaprovisie betreft gaat de staatssecretaris ervan uit dat deze provisie alle uitgaven tot eind juni zal dekken. Er is nog een kleine marge voorzien voor onvoorziene uitgaven. Indien er een vierde en vijfde coronagolf komt zal een bijkomende verhoging van de coronaprovisie wel noodzakelijk zijn.

De staatssecretaris bevestigt dat het pakket van 114 miljoen euro aan tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie dat vorige week in de commissie werd besproken (zie DOC 55 1851/001) niet wordt aangerekend op de coronaprovisie. Het zijn ook geen primaire uitgaven, maar ze hebben een invloed op de fiscale ontvangsten. De spreekster verwijst hiervoor naar de bespreking van het derde aanpassingsblad die binnenkort zal plaatsvinden.

De staatssecretaris verduidelijkt dat het dubbel overbruggingsrecht loopt via de evenwichtsdotatie en niet via de provisie. Het dubbel overbruggingsrecht voor winkels op afspraak is niet goedgekeurd door de Ministerraad op vandaag. Het dubbel overbruggingsrecht geldt dus

Par conséquent, seuls les commerçants contraints à la fermeture pourront bénéficier de ce double droit. À ce stade, les commerces ouverts sur rendez-vous ne sont pas considérés comme étant fermés.

La part fédérale du plan de relance européen (FRR) a été ramenée à 100 % (1,2 milliard d'euros). Le comité ministériel restreint a décidé que les projets non soumis à la Commission européenne seraient financés par des moyens fédéraux. Ces projets devront contribuer à la relance économique après la crise du coronavirus, mais ne sont pas directement liés à la pandémie proprement dite et ne seront pas financés par le biais de la provision corona. L'objectif, à cet égard, est notamment de rendre l'économie plus écologique. Les discussions à ce sujet auront donc également lieu ultérieurement.

La différence de 80 millions d'euros entre le montant mentionné dans le rapport du Comité de monitoring (1,266 millions d'euros) et le montant de 1,186 millions d'euros de dépenses supplémentaires figurant dans le projet de loi à l'examen découle du fait que le rapport du Comité de monitoring date du 11 mars 2021 et repose sur les données disponibles à cette date. Or, l'administration a encore reçu des demandes après le 10 mars. Il s'agit, plus particulièrement, de 80 millions d'euros destinés aux centres de vaccination.

La différence entre les montants mentionnés par le Comité de monitoring et par la secrétaire d'État en ce qui concerne l'INAMI, dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19, concerne un budget de 11 millions d'euros destiné aux catégories de personnes vulnérables. La différence entre les montants mentionnés par le Comité de monitoring et par la secrétaire d'État en ce qui concerne les dépenses destinées à la SNCB concerne quant à elle l'octroi d'un crédit supplémentaire demandé par la SNCB pour le premier trimestre et qui n'avait pas encore été inscrit dans le budget, cette situation étant compensée par l'octroi d'une allocation supplémentaire pour le deuxième trimestre.

En ce qui concerne l'augmentation de 6 millions d'euros des subventions en faveur du secteur des télécommunications visant à réduire la fracture numérique, la secrétaire d'État répond qu'il s'agit de subventions destinées à un projet de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste. Il s'agit de prévoir le fondement légal permettant d'accorder des subventions pour réduire la fracture numérique. En effet, cette fracture est manifeste en ces temps de pandémie de coronavirus et elle s'est même aggravée. L'un des objectifs est de permettre aux enfants de suivre leurs cours à distance. Ce dossier concret doit encore être élaboré.

enkel voor winkels die moeten sluiten. Winkels die open zijn op afspraak worden niet als open beschouwd op dit moment.

Het federale gedeelte van het Europees herstelplan (RRF) is gereduceerd naar 100 % (1,2 miljard euro). Er is voor de projecten die niet werden ingediend bij de Europese Commissie beslist door de kern dat deze zullen worden gefinancierd via federale middelen. Deze projecten moeten bijdragen aan het herstel van de economie na de corona, maar zijn niet direct gelinkt aan de pandemie zelf en zullen niet worden gefinancierd via de coronaprovisie. Het gaat daarbij onder meer over de vergroening van de economie. De bespreking hiervan zal dus ook op een later ogenblik plaatsvinden.

Het verschil van 80 miljoen euro tussen het bedrag waarvan sprake in het rapport van het Monitoringcomité (1,266 miljoen euro) en het bedrag van 1,186 miljoen euro aan bijkomende uitgaven die vervat zitten in dit wetsontwerp wordt verklaard door het feit dat het verslag van het Monitoringscomité dateert van 11 maart 2021 en steunt op de gegevens die toen beschikbaar waren. Echter zijn er nog aanvragen na 10 maart ontvangen bij de administratie. Specifiek gaat het om 80 miljoen euro voor de vaccinatiecentra.

Het verschil in de door het Monitoringscomité en de staatssecretaris aangehaalde bedragen voor het RIZIV in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie is te wijten aan een budget van 11 miljoen euro voor de kwetsbare groepen. Het verschil in de door het Monitoringscomité en de staatssecretaris aangehaalde bedragen voor uitgaven voor de NMBS kan worden verklaard door een bijkomend krediet dat de NMBS voor het eerste kwartaal heeft aangevraagd dat nog niet was opgenomen. Dit wordt gecompenseerd door een extra dotatie voor het tweede kwartaal.

Met betrekking tot de verhoging met 6 miljoen euro van de subsidies binnen de telecomsector met als doel de digitale kloof te verkleinen antwoordt de staatssecretaris dat het gaat voor subsidies voor een project van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post. De wettelijke basis wordt hier voorzien om subsidies te kunnen toekennen om de digitale kloof te dichten. De digitale kloof is duidelijk zichtbaar tijdens deze coronatijden en is zelfs nog toegenomen. Het gaat onder meer om kinderen de mogelijkheid te geven om afstandsonderwijs te volgen. Het concrete dossier moet nog verder worden uitgewerkt.

En ce qui concerne l'arriéré de paiement des allocations de chômage temporaire par la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC), la secrétaire d'État répond que, selon les informations les plus récentes, la CAPAC parvient à résorber l'arriéré, dont un nouveau monitoring est attendu prochainement. Les frais de personnel à la CAPAC, d'un montant de 1,5 million d'euros, concernent la prolongation de 40 ETP jusqu'au 30 juin 2021 et le recrutement de 20 ETP supplémentaires jusqu'au 30 juin. Les frais ICT imprévus sont liés aux mesures de soutien décidées par le gouvernement, comme la mesure pour le secteur des voyages, pour laquelle la CAPAC a un coût de développement. Une adaptation automatique de l'indemnité a été spécifiquement mise en place pour les organismes de paiement lorsque le nombre d'allocations augmente. Ainsi, tant en 2020 qu'en 2021, ils recevront une indemnité majorée pour le travail effectué.

En ce qui concerne le crédit supplémentaire de 30,5 millions d'euros pour les vaccinations, les médicaments et les moyens de protection, la secrétaire d'État répond que ce crédit est utilisé pour les stocks stratégiques dans le cadre de la santé publique. Il correspond à 23 millions d'euros pour la gestion du stock de vaccins, 2,6 millions d'euros pour la gestion du stock de médicaments, 1,1 million d'euros pour la gestion du stock de dispositifs médicaux et 3,7 millions d'euros pour le stock stratégique Medista.

En ce qui concerne l'augmentation des moyens de la SNCB, la secrétaire d'État indique qu'il ne s'agit pas d'une compensation pour les Railpass gratuits distribués dès 2020, mais bien de la compensation pour le service public, à savoir les pertes dues au faible nombre de passagers ferroviaires au premier trimestre 2021, alors que l'offre de trains était maintenue. Il ne s'agit pas d'une compensation complète pour la SNCB, les pertes sur la subvention variable n'étant pas compensées. Il y a pour 2020 un décompte de 43 millions d'euros en raison de l'impact de la deuxième vague sur le nombre de passagers au dernier trimestre de 2020. Pour le deuxième trimestre de 2021, l'estimation des coûts est incluse dans la provision.

Un montant de 4 millions d'euros est en effet prévu pour la communication. Il s'agit d'un projet émanant du SPF Chancellerie correspondant à un marché public d'un montant initial de 4 millions d'euros avec deux prolongations possibles. En revanche, les informations demandées au sujet de l'application mobile Coronalert sont beaucoup plus disséminées entre les différents niveaux de notre pays. La secrétaire d'État précise que l'estimation est basée sur les coûts de la campagne actuelle.

Met betrekking tot de achterstand bij de uitbetaling van uitkeringen in het kader van tijdelijk werkloosheid door de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen (HVW) antwoordt de staatssecretaris dat volgens de meest recente informatie de HVW erin slaagt om de achterstand weg te werken. Binnenkort wordt een nieuwe monitoring van de achterstand verwacht. De personeelskosten bij HVW van 1,5 miljoen euro zijn bedoeld voor de verlenging van 40 VTE's tot 30 juni 2021 en de aanwerving van 20 extra VTE's tot 30 juni. De onverwachte ICT-kosten zijn gelinkt aan de steunmaatregelen die de regering beslist heeft, zoals de maatregel voor de reissector en waarvoor het HVW een ontwikkelingskost heeft. Specifiek voor de uitbetalingsinstellingen is er een automatische aanpassing van de vergoeding indien het aantal uitkeringen stijgt. Zowel in 2020 als in 2021 krijgen zij dus een verhoogde vergoeding voor het geleverde werk.

Met betrekking tot het bijkomend krediet van 30,5 miljoen euro voor vaccinaties, geneesmiddelen en beschermingsmiddelen antwoordt de staatssecretaris dat dat krediet aangewend wordt voor de strategische stock in het kader van de volksgezondheid. Het gaat om 23 miljoen euro voor voorraadbeheer van de vaccins, 2,6 miljoen euro voor het voorraadbeheer van de geneesmiddelen, 1,1 miljoen euro voor voorraadbeheer van de medische hulpmiddelen en 3,7 miljoen euro voor de strategische stock bij Medista.

Wat de verhoging van de middelen voor de NMBS betreft geeft de staatssecretaris aan dat het niet gaat om een compensatie voor de gratis railpassen die reeds in 2020 werden gegeven. Het betreft de compensatie voor de openbare dienstverlening, met name de verliezen door het lage aantal treinreizigers in het eerste kwartaal van 2021, terwijl het treinaanbod werd behouden. Het betreft geen volledige compensatie voor de NMBS, de verliezen op de variabele subsidie worden niet gecompenseerd. Er is een afrekening voor 2020 van 43 miljoen euro omwille van de impact van de tweede golf op het reizigersaantal in het laatste kwartaal van 2020. Voor het tweede kwartaal van 2021 wordt de inschatting van de kost opgenomen in de provisie.

Er is inderdaad een bedrag van 4 miljoen euro voorzien voor communicatie. Het gaat om een project dat afkomstig is van de FOD Kanselarij. Het gaat om een overheidsopdracht van initieel 4 miljoen euro met twee mogelijke verlengingen. Echter de gevraagde informatie over de corona-alert app is veel meer verspreid over de verschillende niveaus in ons land. De staatssecretaris geeft mee dat de raming gebaseerd is op de kosten van de huidige campagne.

La secrétaire d'État précise que ces dossiers ont déjà été approuvés par le Conseil des ministres. Cela ne signifie toutefois pas que les crédits en question sont simplement acquis. Comme pour toute dépense, un accord budgétaire doit être obtenu et les montants à l'examen n'échapperont pas à la règle. Chaque dépense est analysée et évaluée de manière critique par l'administration, le cabinet et l'Inspection des Finances.

La secrétaire d'État répond que la question relative à l'incidence de la hausse des taux d'intérêt dépasse le cadre du projet de loi à l'examen. Cette question n'a donc rien à voir avec la provision corona, mais elle n'en est pas moins légitime. La secrétaire d'État l'évoquera plus en détail dans le cadre de la discussion du 3^e ajustement du budget général des dépenses (le contrôle budgétaire). À cette occasion, l'estimation du coût des intérêts et les hypothèses utilisées pour le taux d'intérêt seront notamment discutées.

Pour ce qui est de la question relative à la ventilation des montants de l'entité 2 du budget, la secrétaire d'État répond qu'elle n'est compétente que pour l'entité 1 du budget, à savoir l'autorité fédérale et la sécurité sociale. Pour l'entité 2, elle renvoie aux projections du Bureau fédéral du Plan. Le rapport du Conseil supérieur des Finances, qui contient les différentes trajectoires budgétaires, y compris celles de l'entité 2, sera publié dans un futur proche. La secrétaire d'État annonce qu'elle a pris contact avec ses homologues des entités fédérées afin de coordonner les différentes trajectoires budgétaires.

En ce qui concerne la question relative aux investissements publics et aux réformes structurelles, la secrétaire d'État fait observer que cette question ne relève pas du champ d'application de la provision corona. Elle souligne toutefois que les projections économiques actuelles ne tiennent pas compte de la mise en œuvre du plan de relance européen, qui contribuera de manière substantielle aux investissements publics de toutes les autorités du pays.

En ce qui concerne la question posée au sujet de l'appel lancé par 11 économistes au gouvernement pour qu'il accélère les réformes économiques, la secrétaire d'État répond que ce gouvernement prépare, conformément à l'accord de gouvernement, une réforme des retraites, une réforme du marché du travail et une réforme fiscale.

Concernant la question relative à l'incidence budgétaire de la décision relative aux ressources propres, la secrétaire d'État fait remarquer que cette question ne relève pas non plus de la provision corona. En ce qui concerne l'examen de l'incidence budgétaire de la

De staatssecretaris geeft aan dat deze dossiers reeds door de Ministerraad zijn goedgekeurd. Dit betekent echter niet dat deze kredieten zomaar verworven kredieten zijn. Zoals elke uitgave, moet er een begrotingsakkoord verkregen worden en dat zal ook hier zo zijn. Elke uitgave wordt kritisch geanalyseerd en beoordeeld door de administratie, het kabinet en de Inspectie van Financiën.

De staatssecretaris antwoordt dat de vraag over de impact van de stijgende rente het kader van dit wetsontwerp overstijgt. Deze vraag heeft dus niets te maken met de coronaprovisie maar is wel een terechte vraag. De staatssecretaris zal hier dieper op ingaan bij de bespreking van de 3^e aanpassing van de algemene uitgavenbegroting (de begrotingscontrole). Daarbij zullen onder meer de inschatting van de rentekost en de gebruikte hypothesen voor de rente aan bod komen.

Wat de vraag naar de opsplitsing van de bedragen van entiteit 2 van de begroting betreft antwoordt de staatssecretaris dat zij enkel bevoegd is voor entiteit 1 van de begroting, namelijk de federale overheid en de sociale zekerheid. Voor entiteit 2 verwijst de staatssecretaris naar de projecties van het Federaal Planbureau. In de nabije toekomst zal het rapport van de Hoge Raad van Financiën worden gepubliceerd waarin de verschillende begrotingstrajecten opgenomen zijn, ook die van entiteit 2. De staatssecretaris kondigt aan dat zij contacten heeft gelegd met haar collega's van de deelstaten om de verschillende begrotingstrajecten op elkaar af te stemmen.

Wat de vraag betreft over de overheidsinvesteringen en de structurele hervormingen stipt de staatssecretaris aan dat deze vraag valt buiten de scope van de coronaprovisie. Wel wijst zij erop dat de huidige economische projecties geen rekening houden met de implementatie van het Europees relanceplan dat een substantiële bijdrage zal leveren aan de overheidsinvesteringen van alle overheden in dit land.

Wat de vraag betreft over de oproep van 11 economen aan de regering om spoed te zetten achter economische hervormingen antwoordt de staatssecretaris dat deze regering een pensioenhervorming, een hervorming van de arbeidsmarkt en een fiscale hervorming voorbereidt conform het regeerakkoord.

Met betrekking tot de vraag over de budgettaire impact van het eigenmiddelenbesluit wijst de staatssecretaris erop dat ook deze vraag buiten de draagwijdte van de coronaprovisie valt. Voor de bespreking van de budgettaire impact van de garantiestelling in het kader van

garantie dans le cadre de la décision sur les ressources propres, la secrétaire d'État renvoie à la discussion du troisième feuillet d'ajustement (contrôle budgétaire), qui aura lieu prochainement au Parlement. Les informations nécessaires seront également fournies par écrit.

En ce qui concerne la différence entre les crédits d'engagement (380 millions d'euros) et les crédits de liquidation (527 millions d'euros) dans le cadre de la provision corona, la secrétaire d'État répond que cette différence est en grande partie due aux vaccins qui ont déjà été engagés en 2020 mais qui ne seront liquidés qu'en 2021.

Pour ce qui est de la remarque de la Cour des comptes relative à l'utilisation de la provision corona, la secrétaire d'État répond qu'il y a toujours une raison particulière pour laquelle certains montants restent dans la provision corona. Il est ainsi possible qu'il n'y ait pas encore de base juridique. Il se peut également que les montants ne soient qu'une estimation approximative et qu'ils puissent encore varier. De nombreux paiements ne sont également effectués que sur la base de prestations réelles ou de preuves dans les dossiers. La secrétaire d'État cite quelques exemples:

- pour l'enveloppe destinée aux groupes vulnérables, il s'agit de différents dossiers qui doivent encore être développés plus avant;

- pour les études de Sciensano et du KCE, les estimations sont en cours. Toutes les études ne sont pas encore en cours et il s'agit d'estimations préliminaires des coûts;

- pour le paiement majoré aux bénéficiaires du revenu d'intégration et l'augmentation du pourcentage de remboursement au CPAS, les coûts ne seront remboursés qu'après coup, sur la base des prestations réelles;

- le prêt au secteur des voyages est encore un dossier en cours pour lequel toutes les conditions nécessaires ne sont pas encore réunies pour qu'il puisse déjà être inclus dans l'allocation de base correcte.

En ce qui concerne l'augmentation de 839 millions d'euros des dotations à l'INAMI, la secrétaire d'État fournira des détails plus tard à la commission. Il s'agit d'une mise à jour du budget propre de l'INAMI.

En ce qui concerne le prêt accordé à skeyes, la secrétaire d'État répond que celui-ci est lié à la situation de liquidité de skeyes et qu'il n'est pas destiné à financer des dépenses spécifiques. Il n'y a donc pas de changement. Il s'agit d'un prêt temporaire qui sert à couvrir les

het eigenmiddelenbesluit verwijst de staatssecretaris naar de bespreking van het derde aanpassingsblad (begrotingscontrole) dat binnenkort in het Parlement zal plaatsvinden. Indien zal de nodige informatie ook schriftelijk worden verstrekt.

Wat het verschil betreft tussen de vastleggingskredieten (380 miljoen euro) en de vereffeningskredieten (527 miljoen euro) in het kader van de coronaprovisie antwoordt de staatssecretaris dat dit verschil grotendeels te wijten is aan de vaccins die reeds in 2020 werden vastgelegd maar pas in 2021 worden vereffend.

Met betrekking tot de opmerking van het Rekenhof over het gebruik van de coronaprovisie antwoordt de staatssecretaris dat er telkens een bepaalde reden is waarom bedragen in de coronaprovisie blijven staan. Zo kan het zijn dat er nog geen wettelijke basis is. Het kan ook zijn dat de bedragen nu enkel een ruwe inschatting zijn maar nog kunnen afwijken. Vele betalingen worden ook pas uitgevoerd op basis van effectieve prestaties of bewijsstukken in dossiers. Daarbij geeft de staatssecretaris enkele voorbeelden:

- voor de enveloppe van kwetsbare groepen gaat dit over verschillende dossiers die nog verder moeten uitgewerkt worden;

- voor de studies bij Sciensano en KCE zijn op dit moment inschattingen gemaakt. Nog niet alle studies zijn lopend en het gaat hier over voorlopige inschattingen van de kosten;

- voor de verhoogde uitbetaling aan leefloners en het verhoogd terugbetalingspercentage aan het OCMW worden de kosten pas achteraf terugbetaald op basis van effectieve prestaties;

- de lening aan de reissector is nog een lopend dossier waar nog niet alle nodige vereisten in orde zijn om dit reeds op de juiste basisallocatie te zetten.

Wat de stijging van de dotaties aan het RIZIV met 839 miljoen euro betreft zal de staatssecretaris later details bezorgen aan de commissie. Het gaat om een update van de eigen begroting van het RIZIV.

Wat de lening aan skeyes betreft antwoordt de staatssecretaris dat deze lening betrekking heeft op de liquiditeitssituatie van skeyes en geen betrekking heeft op de financiering van specifieke uitgaven. Er wordt dus niets gewijzigd. Het gaat om een tijdelijke lening die dient om

coûts fixes qui ne sont pas compensés par des recettes en raison des mesures de lutte contre le coronavirus.

La secrétaire d'État précise que l'article 4 du projet de loi à l'examen prévoit uniquement la possibilité de redistribuer les crédits de personnel non utilisés du SPF Finances vers une autre allocation de base dans le cas où des montants seraient à payer d'urgence à la Banque européenne d'investissement dans le cadre du fonds paneuropéen.

La secrétaire d'État confirme que l'augmentation des crédits afférents aux vaccins, médicaments et moyens de protection (voir A.B. 25.52.23.12.11.02, DOC 55 1875/001, p. 10) qui seront affectés à la gestion et au stockage des vaccins est entièrement à charge de l'autorité fédérale.

En ce qui concerne l'impact de la crise du coronavirus sur le budget des hôpitaux, la secrétaire d'État indique que les avances accordées aux hôpitaux sont réglées en interne par l'INAMI. Le décompte définitif a lieu deux ans après l'année concernée. Cela ne se fait pas par le biais de la provision. Aucun budget supplémentaire n'est nécessaire à cet effet pour le moment. Pour plus de détails concernant ces avances, la secrétaire d'État renvoie au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.

En ce qui concerne les autres questions, notamment celles portant sur Unia, sur le régime de fin de carrière de la police fédérale et sur l'impact de la troisième vague de coronavirus, la secrétaire d'État renvoie à la discussion du troisième feuillet d'ajustement du budget 2021, qui tiendra compte du contrôle budgétaire et aura lieu dans quelques semaines au Parlement.

C. Répliques des membres

M. Sander Loones (N-VA) déplore que la secrétaire d'État persiste à recourir au système des provisions. L'argument selon lequel certains budgets ne peuvent pas encore être estimés avec précision et qu'il n'existe pas encore de base légale en la matière ne tient pas la route. Le budget est toujours une estimation. M. Loones estime que le recours aux provisions sert principalement à maintenir la paix au sein du gouvernement.

L'intervenant prend acte du fait que tous les crédits énumérés par la secrétaire d'État et inclus dans la provision corona ont été approuvés par le Conseil des ministres. Il faut encore uniquement se pencher sur la façon dont ils doivent être traités sous l'angle de la technique budgétaire. Il est donc inexact que certaines de ces mesures pourraient encore être remises en question, comme l'affirme M. Leysen.

de vaste kosten die dekken die niet worden gecompenseerd door inkomsten omwille van de coronamaatregelen.

De staatssecretaris verduidelijkt dat artikel 4 van het wetsontwerp enkel in de mogelijkheid voorziet om niet gebruikte personeelskredieten van de FOD Financiën te herverdelen naar een andere basisallocatie in het geval er dringend een betaling moet gebeuren aan de Europese Investeringsbank in het kader van het Pan-Europees fonds.

De staatssecretaris bevestigt dat de verhoging van de kredieten voor vaccinaties, geneesmiddelen en beschermingsmiddelen (zie B.A. 25.52.23.12.11.02, DOC 55 1875/001, blz. 10) die zullen worden aangewend voor het beheer en de opslag van vaccins volledig ten laste valt van de federale overheid.

Wat betreft de impact van de coronacrisis op het budget voor de ziekenhuizen antwoordt de staatssecretaris dat de voorschotten van de ziekenhuizen intern worden geregeld vanuit het RIZIV. De definitieve afrekening volgt dan 2 jaar na het desbetreffende jaar. Dit loopt niet via de provisie. Hier zijn geen extra budgetten nodig op dit moment. Voor extra details omtrent deze voorschotten, verwijst de staatssecretaris naar de minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken.

Voor de overige vragen onder meer over Unia, de eindeloopbaanregeling van de Federale Politie en de impact van de derde coronagolf verwijst de staatssecretaris naar de bespreking van het derde aanpassingsblad van de begroting 2021 die de begrotingscontrole zal bevatten en binnen enkele weken in het Parlement zal worden besproken.

C. Replieken van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) betreurt dat de staatssecretaris blijft vasthouden aan het gebruik van provisies. Het argument dat de bepaalde budgetten nog niet precies kunnen worden geraamd of dat er nog geen wettelijk basis is houdt volgens de spreker geen steek. De begroting is altijd een raming. Volgens de heer Loones dient het gebruik van de provisies vooral om de interne vrede binnen de regering te bewaren.

De spreker neemt acte van het feit dat alle door de staatssecretaris opgesomde kredieten die zijn opgenomen in de coronaprovisie zijn goedgekeurd door de Ministerraad maar enkel nog begrotingstechnisch correct moeten worden afgehandeld. Het is dus niet zo dat een aantal van deze maatregelen nog kunnen worden teruggedraaid zoals de heer Leysen verkeerdelijk laat uitschijnen.

L'intervenant attend avec impatience les détails relatifs aux dépenses du SPF Santé publique.

En ce qui concerne le double droit passerelle, M. Loones constate que celui-ci ne s'applique pas actuellement aux magasins non essentiels qui sont ouverts sur rendez-vous. Certains membres du gouvernement semblent toutefois penser que la situation pourrait évoluer à cet égard. L'intervenant regrette que les magasins non essentiels ouverts sur rendez-vous ne puissent pas bénéficier de cette mesure de soutien supplémentaire.

La secrétaire d'État est le premier membre du gouvernement à confirmer que les mesures qui ne seront pas financées par le plan de relance européen seront supportées par le budget ordinaire. L'intervenant la remercie pour cette précision.

En ce qui concerne le projet de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, qui prévoit d'affecter un montant de 6 millions d'euros à la réduction de la fracture numérique, l'intervenant a le sentiment que l'on abuse quelque peu de la crise du coronavirus pour faire passer ce projet sans avoir à fournir beaucoup de justifications. La fracture numérique existait déjà avant le coronavirus. Il s'agit d'un sujet qui mérite un débat parlementaire approfondi.

En ce qui concerne la CAPAC, l'intervenant indique qu'il attend avec impatience les résultats du *monitoring*. Il annonce par ailleurs son intention d'interroger le premier ministre sur le projet de communication de 4 millions d'euros qui est mené par le SPF Chancellerie.

M. Loones demande enfin des précisions quant à l'urgence invoquée: pourquoi le projet de loi ne pouvait-il pas être examiné après les vacances de Pâques?

M. Benoît Piedboeuf (MR) précise en ce qui concerne le double droit passerelle que les magasins peuvent bénéficier de celui-ci en cas de fermeture. En cas de perte de chiffre d'affaires de plus de 40 %, un simple droit passerelle peut être accordé. Les magasins non essentiels qui restent ouverts sur rendez-vous n'ont donc droit qu'au simple droit passerelle.

M. Wouter Vermeersch (VB) rejette les arguments invoqués par la secrétaire d'État pour justifier le recours à une provision. Ainsi, la secrétaire d'État affirme qu'une provision est nécessaire lorsqu'il n'y a pas encore de base légale pour un crédit déterminé. L'intervenant fait observer qu'il n'existait pas encore de base légale pour la taxe sur les comptes-titres lorsqu'elle a été inscrite au budget 2021 l'année dernière.

De spreker kijkt uit naar de details die zullen worden bezorgd over de uitgaven van de FOD Volksgezondheid.

Wat het dubbel overbruggingsrecht betreft stelt de heer Loones vast dat het vandaag niet geldt voor niet-essentiële winkels dit open zijn op afspraak. Nochtans laten sommige regeringsleden uitschijnen dat het er wel nog zou komen. De spreker betreurt dat de niet-essentiële winkels die open zijn op afspraak niet kunnen genieten van deze extra steunmaatregel.

De spreker is verheugd dat de staatssecretaris het eerste regeringslid is dat bevestigt dat de maatregelen die niet zullen worden gefinancierd door het Europees herstelplan ten laste zullen vallen van de gewone begroting.

Wat het project van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 6 miljoen euro om de digitale kloof te dichten betreft heeft de spreker de indruk dat toch wat misbruik wordt gemaakt van de coronacrisis om dit project door te drukken zonder veel verantwoording te moeten afleggen. De digitale kloof bestond reeds voor corona en verdient een grondig parlementair debat.

Wat HVW betreft kijkt de spreker uit naar de resultaten van de monitoring. Verder kondigt hij aan dat hij de eerste minister zal ondervragen over het communicatieproject van 4 miljoen euro dat wordt geleid door de FOD Kanselarij.

Tot slot vraagt de heer Loones om nog eens toe te lichten waarom het wetsontwerp hoogdringend is en niet kan wachten tot na de Paasvakantie.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) preciseert met betrekking het dubbel overbruggingsrecht dat in geval van sluiting winkels recht hebben op dubbel overbruggingsrecht. In het geval van een omzetverlies van meer dan 40 % heeft men recht op een enkel overbruggingsrecht. Niet-essentiële winkels die openblijven op afspraak hebben dus enkel recht op een enkel overbruggingsrecht.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verwerpt de argumenten die de staatssecretaris aanhaalt om het gebruik van een provisie te rechtvaardigen. Zo haalt de staatssecretaris aan dat een provisie nodig is als er nog geen wettelijke basis is voor een bepaald krediet. De spreker wijst erop dat er voor de effectentaks ook nog geen wettelijke basis bestond toen deze vorig jaar in de begroting 2021 werd ingeschreven.

M. Vermeersch demande enfin des précisions quant à l'urgence invoquée: pourquoi le projet de loi ne pouvait-il pas être examiné après les vacances de Pâques?

M. Christian Leysen (Open Vld) insiste sur l'importance du monitoring du budget. Cet instrument est aussi fréquemment utilisé dans le monde des affaires.

La secrétaire d'État répond que le projet de loi à l'examen est bel et bien urgent car le pécule de vacances des travailleurs doit être payé au cours de la première semaine du mois de mai. Il s'indiquerait donc de voter le projet de loi avant les vacances de Pâques. Le prêt consenti à skeyes doit également être réglé d'urgence si l'on veut continuer à garantir une gestion sûre de notre espace aérien.

Mme Vanessa Matz (cdH) regrette que la secrétaire d'État renvoie régulièrement dans ses réponses aux ministres compétents. L'intervenante conteste par ailleurs l'affirmation selon laquelle certaines de ses questions ne seraient pas en relation avec le projet de loi. Toutes les questions posées par l'intervenante sont liées au coronavirus et donc à la provision corona.

L'intervenante estime du reste que le gouvernement abandonne les magasins non essentiels à leur sort en leur refusant le double droit passerelle en cas d'ouverture sur rendez-vous.

Tot slot vraagt de heer Vermeersch om nog eens toe te lichten waarom het wetsontwerp hoogdringend is en niet kan wachten tot na de Paasvakantie.

De heer Christian Leysen (Open Vld) benadrukt het belang van de monitoring van de begroting. Ook in het bedrijfsleven wordt daar frequent gebruik van gemaakt.

De staatssecretaris antwoordt dat het wetsontwerp wel degelijk hoogdringend is omdat het vakantiegeld van de werknemers moet worden uitbetaald in de eerste week van mei. Het wetsontwerp wordt dus best gestemd in de Kamer voor de Paasvakantie. Ook de lening aan skeyes is dringend noodzakelijk om het veilig beheer van ons luchtruim te kunnen blijven garanderen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) betreurt dat de staatssecretaris in haar antwoorden vaak verwijst naar de bevoegde ministers. Zij gaat ook niet akkoord met de stelling dat een deel van haar vragen geen betrekking hebben op het wetsontwerp. Alle vragen die de spreker heeft gesteld zijn coronagerelateerd en houden dus wel degelijk verband met de coronaprovisie.

Bovendien is de spreker van mening dat de regering de niet-essentiële winkels in de steek laat door hen het recht te ontfemen op een dubbel overbruggingsrecht in het geval zij open zijn op afspraak.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE I

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE II

Dispositions particulières des départements

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Artikel 1 geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK II

Bijzondere bepalingen van de departementen

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Articles 5 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 5 à 8 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

MR: Benoît Piedboeuf, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 5 tot 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 5 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

MR: Benoît Piedboeuf, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

Se sont abstenus:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Le rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

Hebben zich onthouden:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

De rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM