

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2021

PROJET DE LOI

**contenant le premier ajustement
du budget des Voies et Moyens
de l'année budgétaire 2021**

PROJET DE LOI

**contenant le troisième ajustement
du Budget général des dépenses
de l'année budgétaire 2021**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Benoît PIEDBOEUF**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2021

WETSONTWERP

**houdende de eerste aanpassing van
de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2021**

WETSONTWERP

**houdende de derde aanpassing van de
Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2021**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	4
II. Discussion de l'avis de la Cour des comptes	19
III. Discussion générale.....	58
IV. Avis des autres commissions permanentes.....	138
V. Discussion des articles et votes.....	139
Annexes	157

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	4
II. Bespreking van het advies van het Rekenhof	19
III. Algemene bespreking.....	58
IV. Adviezen van de andere vaste commissies	138
V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	139
Bijlagen.....	157

Voir:**Doc 55 1920/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Commentaires et observations de la Cour des comptes.
- 003 à 006: Amendements.

Voir aussi:

- 008: Amendements adoptés par la commission.

Doc 55 1921/ (2020/2021):

- 001: Projet de loi.
- 002: Organismes administratifs publics à gestion autonome.
- 003: Justifications consolidées des fonds de restitution et d'attribution de l'année budgétaire 2021.
- 004 et 005: Amendements.
- 006 à 012: Rapports.
- 013: Amendements.
- 014 et 015: Rapports.
- 016: Amendements.
- 017 à 026: Rapports.
- 027: Amendements adoptés par la commission.

Zie:**Doc 55 1920/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
- 003 tot 006: Amendementen.

Zie ook:

- 008: Amendementen aangenomen door de commissie.

Doc 55 1921/ (2020/2021):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Administratieve openbare instellingen met beheersautonomie.
- 003: Verantwoording van de terugbetalings- en toewijzingsfondsen voor het begrotingsjaar 2021.
- 004 en 005: Amendementen.
- 006 tot 012: Verslagen.
- 013: Amendementen.
- 014 en 015: Verslagen.
- 016: Amendementen.
- 017 tot 026: Verslagen.
- 027: Amendementen aangenomen door de commissie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de ses réunions des mardi 11 mai, mardi 18 mai, mercredi 19 mai, mercredi 26 mai et mercredi 16 juin 2021.

En outre, conformément aux articles 108.1, 110.2 et 111 du Règlement de la Chambre, elle a recueilli l'avis des autres commissions permanentes sur les programmes qui les concernent dans le troisième ajustement du budget général des dépenses de l'année budgétaire 2021.

Votre commission a par ailleurs entendu les représentants de la Cour des comptes au cours de sa réunion du 18 mai 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eva De Bleeker, Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, s'appuie sur une présentation powerpoint pour faire son exposé (voir annexe 1). Dans son exposé elle se réfère à plusieurs slides de cette présentation.

1. Contrôle budgétaire 2021 (slide 3)

Les perspectives macroéconomiques utilisées pour le contrôle budgétaire ont été estimées par le Bureau fédéral du Plan (BFP). Cela a été fait à la demande de l'Institut des comptes nationaux (ICN). Elles ont été publiées dans le cadre du budget économique du 11 février 2021. Par ailleurs, le Bureau fédéral du Plan a publié le 26 février ses perspectives économiques 2021-2026. Pour rappel, pour le budget initial on a utilisé le budget économique de septembre 2020 tel que publié par le Bureau fédéral du Plan.

Le *slide 3* montre les principales hypothèses de base concernant l'environnement international. Par rapport à l'élaboration du budget, le ralentissement économique en 2020 est estimé moins négatif, malgré les nouvelles vagues du coronavirus dans plusieurs pays et le renforcement des mesures de restriction. Au final, l'activité s'est contractée de 6,6 % dans l'Union européenne en 2020.

Une fois que la vaccination tournera à plein régime, un processus de rattrapage est attendu en 2021 à partir des deuxième et troisième trimestres. La croissance

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van dinsdag 11 mei, dinsdag 18 mei, woensdag 19 mei, woensdag 26 mei en woensdag 16 juni 2021.

Voorts heeft zij, conform de artikelen 108.1, 110.2 en 111 van het Reglement van de Kamer, het advies van de overige vaste commissies ingewonnen over de programma's in de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 die op die onderscheiden commissies betrekking hebben.

Ook heeft uw commissie de vertegenwoordigers van het Rekenhof gehoord tijdens haar vergadering van 18 mei 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, geeft haar inleiding aan de hand van de een powerpointpresentatie (zie bijlage 1). In de uiteenzetting wordt verwezen naar verscheidene slides uit de presentatie.

1. Begrotingscontrole 2021 (slide 3)

De macro-economische vooruitzichten die werden gebruikt voor de begrotingscontrole werden geraamd door het Federaal Planbureau (FPB) in opdracht van het Instituut voor Nationale Rekeningen (INR) en gepubliceerd in het kader van de economische begroting van 11 februari 2021. Daarnaast heeft het Federaal Planbureau op 26 februari 2021 zijn economische vooruitzichten 2021-2026 gepubliceerd. Ter herinnering, voor de initiële begroting werd de economische begroting van september 2020 gebruikt zoals gepubliceerd door het Federaal Planbureau.

Slide 3 toont de voornaamste basishypothesen inzake de internationale omgeving. Ten opzichte van de begrotingsopmaak wordt de economische terugval in 2020 minder negatief ingeschat, niettegenstaande de nieuwe coronagolven toesloegen in verschillende landen en de inperkingsmaatsregelen werden aangescherpt. Uiteindelijk kromp de activiteit met 6,6 % in de Europese Unie in 2020.

Eens de vaccinaties op kruissnelheid zijn wordt in 2021 een inhaalbeweging verwacht vanaf het tweede en het derde kwartaal, de economische groei zou

économique devrait atteindre 4,3 % en 2021, par rapport à 5,7 % au moment de l'élaboration du budget.

Les intérêts des obligations d'État restent proches des niveaux les plus bas, malgré des déficits budgétaires en forte hausse. Cela est dû aux achats massifs effectués par les banques centrales. À partir de 2023, les taux d'intérêt à court et à long terme devraient progressivement remonter avec la normalisation progressive de la politique monétaire.

2. Estimation des paramètres macro-économiques en Belgique (slide 4)

Le *slide 4* compare le cadre macroéconomique de la Belgique au moment de l'élaboration du budget 2021 et du contrôle budgétaire 2021. Les deux perspectives ne tiennent pas compte de l'impact économique du plan de relance et de résilience belge ou des plans d'autres pays.

Sur la base des chiffres du Bureau fédéral du Plan, l'économie a connu un ralentissement de 6,2 % en 2020.

Lors de l'élaboration du budget, il a été tenu compte d'un ralentissement de 7,4 % en 2020, sans compter la deuxième vague du coronavirus à laquelle nous avons été confrontés au quatrième trimestre.

Sur la base des prévisions de février, la reprise économique en 2021 devrait atteindre 4,1 %, par rapport à 6,5 % au moment de l'élaboration du budget.

L'emploi diminuerait de manière moins prononcée que prévu en 2021, à savoir un recul de 30 000 personnes par rapport à une baisse prévue de 55 000 personnes au moment de l'élaboration du budget.

Tout comme pour l'élaboration du budget, on peut noter que les perspectives de croissance pour la Belgique et l'Union européenne restent incertaines. Beaucoup dépendra du succès de la campagne de vaccination.

Au moment de l'élaboration du présent exposé général, seules les prévisions hivernales de la Commission européenne étaient disponibles. Les prévisions de croissance étaient similaires à celles du Bureau fédéral du Plan. En 2021, la croissance pour la Belgique était estimée à 3,9 %, par rapport à 4,1 % dans les prévisions du Bureau fédéral du Plan. La Commission européenne devrait normalement publier prochainement ses prévisions de printemps.

in 2021 4,3 % bedragen, ten opzichte van 5,7 % op het ogenblik van de begrotingsopmaak.

De rente op overheidsobligaties, blijft dichtbij de bodem-niveaus, ondanks sterk oplopende begrotingstekorten. Dit is te wijten aan massale aankopen van centrale banken. Vanaf 2023 zouden de korte- en langetermijnrentevoeten geleidelijk aan terug toenemen wanneer het monetaire beleid zich geleidelijk aan zal normaliseren.

2. Raming van de macro-economische parameters in België (slide 4)

In *slide 4* wordt het macro-economisch kader voor België ten tijde van de begrotingsopmaak 2021 en de begrotingscontrole 2021 met elkaar vergeleken. In beide vooruitzichten is geen rekening gehouden met de economische impact van het Belgische plan voor herstel en veerkracht of de plannen van andere landen.

Op basis van de cijfers van het Federaal Planbureau was er in 2020 een terugval van de economie met 6,2 %.

Bij de begrotingsopmaak werd rekening gehouden met een terugval van 7,4 % in 2020 en dit ongerekend de tweede coronagolf waarmee we in het vierde kwartaal werden geconfronteerd.

De economische heropleving in 2021 zou op basis van de vooruitzichten van februari 4,1 % bedragen ten opzichte van 6,5 % ten tijde van de begrotingsopmaak.

In 2021 zou de werkgelegenheid minder sterk terugvallen dan verwacht: een terugval van 30 000 personen ten opzichte van een verwachte daling van 55 000 personen bij de begrotingsopmaak.

Net als bij de begrotingsopmaak kan er naar worden verwezen dat de groeivoorzichten voor België en de Europese unie onzeker blijven en veel zal afhangen van het succes van de vaccinatiecampagne.

Op het moment van de opmaak van de algemene toelichting was enkel de winterforecast van de Europese Commissie beschikbaar. De groeivoorzichten waren gelijkaardig met deze van het Planbureau. In 2021 werd de groei voor België op 3,9 % geraamd, ten opzichte van 4,1 % in de vooruitzichten van het Federaal Planbureau. Normaal zal de Europese Commissie binnenkort haar lentevoorzichten bekend maken.

3. *Point de départ du conclave (slide 5)*

Aux fins du contrôle budgétaire, le gouvernement a utilisé les estimations du rapport du Comité de monitoring du 11 mars 2021.

Ces estimations tenaient déjà compte de l'impact de la prolongation et de l'extension des mesures prises dans le cadre de la crise du coronavirus qui avaient été annoncées par le gouvernement fédéral le 12 février.

Le Comité de monitoring a estimé qu'à politique inchangée, le solde de financement pour 2021 de l'Entité I serait en déficit de 29 milliards, soit -6,2 % du PIB. En d'autres termes, il s'agit d'une détérioration de 4,273 milliards d'euros, ou d'1 point de pourcentage du PIB, par rapport à l'élaboration du budget.

Cette détérioration était imputable à la crise du coronavirus et aux mesures prises pour l'amortir.

L'ajustement budgétaire actuel concerne le premier ajustement du budget des voies et moyens et le troisième ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021. Le premier ajustement du budget général des dépenses s'inscrivait dans le cadre des compensations économiques liées à l'achat des avions de chasse F-35. Il concernait un transfert du budget de la Défense vers le SPF Économie et le SPF Finances et avait un impact négatif en termes de SEC de 70 millions d'euros par rapport aux chiffres repris dans le rapport du Comité de monitoring.

Le deuxième ajustement du Budget général des Dépenses s'inscrivait dans le cadre de la lutte contre le coronavirus et visait à assurer une plus grande transparence sur l'utilisation des fonds dans ce contexte. Le deuxième ajustement prévoyait notamment un certain nombre de dépenses supplémentaires pour un montant de 1,186 milliard d'euros et une augmentation de 575 millions d'euros de la provision corona. Une partie des dépenses supplémentaires avait été prise en compte dans le rapport de la Cour des comptes, si bien que l'impact négatif par rapport au Comité de monitoring est limité à 495 millions d'euros.

4. *Aperçu du conclave budgétaire (slide 6)*

Le tableau de la diapositive 4 montre l'impact sur le solde du SEC des décisions du conclave budgétaire du 2 avril.

Les documents budgétaires ont été établis sur cette base et ne tiennent donc pas compte des décisions

3. *Startpunt van het conclaaf (slide 5)*

Voor de begrotingscontrole heeft de regering zich gebaseerd op de ramingen uit het rapport van het Monitoringcomité van 11 maart 2021.

Deze ramingen hielden reeds rekening met de impact van de verlenging en de uitbreiding van de maatregelen in het kader van de coronacrisis die de federale regering op 12 februari had aangekondigd.

Het Monitoringcomité raamde het vorderingensaldo bij ongewijzigd beleid voor 2021 voor entiteit I op een tekort van 29,319 miljard euro, hetzij -6,2 % van het bbp. Of een verslechtering met 4,273 miljard euro of 1 % van het bbp ten opzichte van de begrotingsopmaak.

De reden van de verslechtering was toe te schrijven aan de coronacrisis en de maatregelen die genomen werden om deze te verzachten.

De huidige aanpassing van de begroting betreft de eerste aanpassing van de middelenbegroting en de derde aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021. De eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting kaderde in de economische compensaties met betrekking tot de aankoop van de F-35 gevechtsvliegtuigen en betrof een verschuiving van budget vanuit Defensie naar de FOD Economie en de FOD Financiën met een negatieve impact in ESR-termen van 70 miljoen euro ten opzichte van de cijfers hernomen in het rapport van het Monitoringcomité.

De tweede aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting kaderde in de strijd tegen het coronavirus en beoogde meer transparantie te bieden over de aanwending van de middelen ter zake. De tweede aanpassing voorzag onder meer in een aantal bijkomende uitgaven ten belope van 1,186 miljard euro en in het verhogen van de coronaprovisie met 575 miljoen euro. Met de bijkomende uitgaven was deels rekening gehouden in het rapport van het Rekenhof en daardoor is de negatieve impact ten opzichte van het Monitoringcomité beperkt tot 495 miljoen euro.

4. *Overzicht van het begrotingsconclaaf (slide 6)*

In de tabel op de slide 4 wordt de impact op het ESR-saldo weergegeven van de beslissingen van het begrotingsconclaaf van 2 april.

De begrotingsdocumenten zijn op deze basis opgesteld en houden dus geen rekening met de

du cabinet restreint (kern) du 22 avril concernant les mesures de réouverture.

Ces mesures seront prises en compte via des amendements.

L'effort fixe décidé lors de l'élaboration du budget a été examiné et confirmé lors du conclave budgétaire; il s'agit d'un effort budgétaire estimé à 952 millions d'euros, soit 0,2 % du PIB.

Cet effort sera réalisé au niveau du fonctionnement des services publics, en prenant des mesures en vue d'augmenter le taux d'emploi par le biais de mesures fiscales, de la lutte contre la fraude et de mesures sur le plan des spécialités pharmaceutiques, du recouvrement des amendes et des accises sur le tabac et la TVA sur l'e-commerce.

Suite à la décision du cabinet restreint du 29 juillet 2020, des fonds à hauteur de 17 millions d'euros seront alloués en 2021 aux budgets du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement (SPF SSCE), de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS), de l'INAMI, de Sciensano, du SPF Intérieur et du SPF Affaires étrangères pour le personnel et le fonctionnement.

L'impact budgétaire sur le solde SEC des décisions du Conseil des ministres s'élève à 35 millions d'euros. Ils ont été inscrits à ce contrôle budgétaire. Ceci concerne le transfert statistique d'énergie pour 29 millions, et les investissements au CEN et à l'Institut national des radioéléments à hauteur de 6 millions en 2021.

Une subvention de 39 millions d'euros sera accordée en 2021 à la police fédérale pour compenser les coûts du régime de fin de carrière de la police intégrée.

En 2021, une subvention de 33 millions d'euros sera également prévue pour les zones de police locale afin de compenser les coûts du régime de fin de carrière de la police intégrée.

En plus des fonds européens du RRF, un budget supplémentaire de 328 millions d'euros (hors TVA) est mis à disposition pour 3 projets:

— le quartier du futur à la Défense pour 100 millions d'euros;

beslissingen van de kern van 22 april met betrekking tot de heropeningsmaatregelen.

Deze maatregelen zullen via amendementen worden in rekening gebracht.

De vaste inspanning waartoe bij de begrotingsopmaak werd beslist werd bij het begrotingsconclaaf overlopen en bevestigd, deze houdt een budgettaire inspanning in die geraamd wordt op 952 miljoen euro of 0,2 % van het bbp.

Deze inspanning wordt gerealiseerd op de werking van de overheid, door het nemen van maatregelen met het oog op het verhogen van de werkgelegenheidsgraad via fiscale maatregelen, fraudebestrijding en maatregelen op het vlak van farmaceutische specialiteiten, de inning van boeten en de accijnzen op tabak en de btw op e-commerce.

Naar aanleiding van de beslissing van de kern van 29 juli 2020 worden in 2021 17 miljoen euro middelen toegekend op de begrotingen van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (FOD VVVL), het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (FAGG), het RIZIV, Sciensano, de FOD Binnenlandse Zaken en de FOD Buitenlandse Zaken voor personeel en werking.

De budgettaire impact van beslissingen van de Ministerraad die werd verwezen naar de begrotingscontrole hebben een impact op het ESR-saldo van 35 miljoen euro, het betreft de statistische overdracht van energie voor 29 miljoen euro, en investeringen bij het SCK en het Nationaal instituut voor Radio-elementen voor 6 miljoen euro in 2021.

Er wordt in 2021 een subsidie van 39 miljoen euro voorzien voor de federale politie ter compensatie van de kosten van het eindeloopbaanregime van de geïntegreerde politie.

Er wordt in 2021 tevens een subsidie van 33 miljoen euro voorzien voor de lokale politiezones ter compensatie van de kosten van het eindeloopbaanregime van de geïntegreerde politie.

Bovenop de Europese middelen van het RRF (*Recovery and Resilience Facility*) wordt een bijkomend budget van 328 miljoen euro (exclusief btw) vrijgemaakt voor 3 projecten:

— het kwartier van de toekomst bij defensie voor 100 miljoen euro;

— un projet de scanners à la douane pour 58 millions d'euros;

— et la rénovation des bâtiments de la Régie des Bâtiments pour 170 millions d'euros. L'impact budgétaire en 2021 est limité à 1,2 million de crédits de liquidation pour les projets de la Régie des Bâtiments.

Par ailleurs, quelques corrections techniques ayant un impact sur le solde ont été apportées. Notamment une actualisation de l'estimation de l'impact de la réforme de l'impôt des sociétés et une estimation ajustée des charges d'intérêts.

Des fonds supplémentaires ont également été prévus pour l'Intérieur (6 millions d'euros), le Centre de cyber-sécurité (2 millions d'euros), 6 millions d'euros pour le Fonds européen d'aide aux plus démunis, ainsi qu'une indexation des fonds pour Beliris et un crédit exceptionnel de 9 millions d'euros pour la Défense.

Globalement, le conclave budgétaire et les actualisations ont un impact négatif de 56 millions d'euros sur le solde du gouvernement fédéral et de la sécurité sociale.

5. Les recettes du gouvernement fédéral (slide 7)

Les recettes fiscales globales perçues par le pouvoir fédéral, à l'exclusion des centimes additionnels perçus pour le compte des pouvoirs locaux, sont budgétisées pour 2021 à 118,528 milliards d'euros.

Il s'agit de 780 millions d'euros, soit 0,7 % de moins que ce qui était prévu au budget initial pour 2021.

En excluant les catégories d'impôt intégralement perçues pour le compte de tiers, comme les impôts régionaux et droits de douane, les recettes fiscales s'élèvent à 112,587 milliards d'euros, soit 471 millions d'euros de moins que prévu au budget initial.

Les chiffres du Comité de monitoring de mars ont été utilisés comme point de départ pour la confection du budget. À l'issue des travaux budgétaires, les recettes fiscales sont supérieures de 97 millions d'euros à l'estimation du Comité de monitoring.

6. Recettes Fiscales et Moyens Fiscaux (slide 8)

Environ 61 % des recettes fiscales globales perçues par le pouvoir fédéral pour l'année 2021 sont transférés à d'autres niveaux de pouvoir, comme l'Union européenne, les Communautés et Régions et la sécurité sociale, ou à des entités publiques, comme la CREG

— een project voor de scanners bij de douane voor 58 miljoen euro;

— en de vernieuwing van de gebouwen bij de Regie der Gebouwen 170 miljoen euro. De budgettaire impact in 2021 is beperkt tot 1,2 miljoen euro in vereffeningskredieten voor de projecten bij de Regie der Gebouwen.

Daarnaast zijn er een aantal technische correcties gebeurd met een impact op het saldo, met name een actualisering van de raming van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting en een aangepaste raming voor de rentelasten.

Er werden tevens bijkomende middelen voorzien voor Binnenlandse zaken (6 miljoen euro), het Centrum voor cybersecurity (2 miljoen euro), 6 miljoen euro voor het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen en een indexering van de middelen voor Beliris en een buitengewoon krediet van 9 miljoen euro voor Defensie.

Globaal heeft het begrotingsconclaf en de actualiserings een negatieve impact van 56 miljoen euro op het saldo van de federale overheid en de sociale zekerheid.

5. De ontvangsten van de federale overheid (slide 7)

De totale fiscale ontvangsten geïnd door de federale overheid, exclusief opcentiemen geïnd voor rekening van de lokale overheden, worden voor 2021 begroot op 118,528 miljard euro.

Dit is 780 miljoen euro of 0,7 % minder dan hetgeen werd voorzien in de initiële begroting voor 2021.

Wanneer de belastingcategorieën die geheel voor rekening van derden worden geïnd, zoals de gewestelijke belastingen en de douanerechten, worden uitgesloten, bedragen de fiscale ontvangsten 112,587 miljard euro ofwel 471 miljoen euro minder dan voorzien in de initiële begroting.

De cijfers van het Monitoringcomité van maart werden voor deze begrotingscontrole gebruikt als vertrekpunt. Na de begrotingswerkzaamheden liggen de fiscale ontvangsten 97 miljoen euro hoger dan de raming van het Monitoringcomité.

6. Van Fiscale Ontvangsten naar Fiscale Middelen (slide 8)

Circa 61 % van de totale fiscale kasontvangsten voor het jaar 2021 wordt door de federale overheid doorgestort naar andere overheidsniveaus zoals de EU, de Gemeenschappen en Gewesten, en de sociale zekerheid of overheidsentiteiten zoals de CREG (Commissie voor

(Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz), Apetra, le Fonds des calamités et le Fonds de pension de la police fédérale.

Les moyens fiscaux fédéraux sont estimés à 44,209 milliards d'euros, soit une réduction de 3,381 milliards d'euros par rapport au budget initial.

Les transferts fiscaux sont réestimés à 70,222 milliards d'euros, soit une réduction de 494 millions d'euros par rapport au budget initial.

Les moyens à transférer à l'Union européenne sont réestimés après contrôle budgétaire à 261 millions d'euros de moins par rapport aux estimations lors de la confection du budget 2021. La majeure partie de cette diminution est à imputer aux droits de douane.

Les moyens à transférer aux Communautés et Régions s'élèvent à 148 millions d'euros de plus par rapport aux estimations du budget initial 2021 et sont réestimés après contrôle budgétaire à 46,344 milliards d'euros.

Les recettes fiscales à transférer à la sécurité sociale sont réestimées après contrôle budgétaire à 20,008 milliards d'euros contre 20,438 milliards d'euros lors de la confection du budget, soit une diminution de 429 millions d'euros.

7. Les dépenses du gouvernement fédéral (slide 9)

Les crédits de liquidation pour les dépenses primaires du budget 2021 s'élèvent à 72,204 milliards d'euros. Cela correspond à une augmentation de 3,756 milliards d'euros par rapport aux crédits de liquidation inclus dans le budget initial.

La secrétaire d'État passe ensuite en revue les principaux éléments expliquant l'évolution des crédits de liquidation.

Les dotations aux Communautés et aux Régions diminuent de 118 millions d'euros suite à l'application des paramètres économiques du budget économique de février 2021.

Au SPF Bosa, un montant de 11,7 millions d'euros est prévu pour les dépenses relatives à la TVA non récupérable due pour les investissements fédéraux inclus dans le Plan de résilience et de relance.

Pour le SPF Justice, les coûts de traitement administratif des amendes ont augmenté de 15 millions, en raison d'une révision à la hausse du nombre d'amendes à traiter.

Regulering van de Elektriciteit en het Gas), Apetra, het Rampenfonds en het Fonds voor de pensioenen van de federale politie.

De federale fiscale kasmiddelen worden geraamd op 44,209 miljard euro, hetzij een daling van 3,381 miljard euro ten opzichte van de initiële begroting.

De fiscale afdrachten worden herraamd op 70,222 miljard euro, hetzij een vermindering met 494 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting.

De aan de EU af te dragen middelen worden na begrotingscontrole 261 miljoen euro lager ingeschat ten opzichte van de ramingen bij begrotingsopmaak 2021. Het grootste deel van deze daling is toe te schrijven aan de douanerechten.

De aan de Gemeenschappen en Gewesten over te dragen middelen liggen 148 miljoen euro hoger ten opzichte van de ramingen in de initiële begroting 2021 en worden na begrotingscontrole herraamd op 46,344 miljard euro.

De aan de sociale zekerheid over te dragen fiscale ontvangsten worden na begrotingscontrole geraamd op 20,008 miljard euro tegenover 20,438 miljard euro bij begrotingsopmaak, hetzij een vermindering van 429 miljoen euro.

7. De uitgaven van de federale overheid (slide 9)

De vereffeningskredieten voor de primaire uitgaven van de begroting 2021 bedragen 72,204 miljard euro, wat neerkomt op een stijging van 3,756 miljard euro ten opzichte van de vereffeningskredieten die in de initiële begroting werden opgenomen.

Vervolgens overloopt de staatssecretaris de voornaamste elementen die de evolutie van de vereffeningskredieten verklaren.

De dotaties aan de gemeenschappen en gewesten dalen met 118 miljoen euro ingevolge de toepassing van de economische parameters van de economische begroting van februari 2021.

Bij de FOD BOSA wordt een bedrag van 11,7 miljoen euro voorzien in de uitgaven voor de niet-recupereerbare btw die verschuldigd is voor de federale investeringen die worden opgenomen in het Plan voor veerkracht en herstel.

Voor de FOD Justitie worden de administratieve verwerkingskosten die met boetes gepaard gaan verhoogd met 15 miljoen euro door een opwaartse herziening van het aantal te verwerken boetes.

Pour la police fédérale, la révision à la hausse est le résultat de la compensation des coûts du régime de fin de carrière de la police fédérale et locale.

La révision à la baisse opérée dans le domaine de la Défense est une conséquence du premier feuillet d'ajustement concernant les compensations économiques liées au F-35.

Pour le SPF Finances, un crédit de 85,4 millions d'euros est prévu par la Belgique pour contribuer à la 18^e reconstitution du capital de l'Association internationale de développement.

Pour la sécurité sociale, la dotation d'équilibre a été revue à la hausse et une source de financement supplémentaire de 398 millions d'euros a également été prévue pour l'assurance soins de santé, ainsi qu'une cotisation de modération salariale de 126 millions d'euros au fonds de pension solidarisé.

Pour le SPF Économie, un nouveau crédit de 72 millions d'euros est prévu pour donner aux Communautés leur part de la mise aux enchères des licences 800 MHz en 2013.

Pour le SPF Sécurité sociale, le crédit pour les transferts aux CPAS concernant le revenu d'intégration a été revu à la baisse sur la base du nombre de bénéficiaires estimé par le Bureau fédéral du Plan. Toutefois, compte tenu de la situation incertaine, un montant de 50 millions d'euros a été ajouté à la provision interdépartementale.

8. Provisions (dia 10)

Lors de la confection du budget, trois provisions ont été créées pour un montant total de 1 milliard 637 millions d'euros.

La provision interdépartementale traditionnelle (380,4 millions d'euros) a été ajustée à 368,4 millions d'euros. La provision pour l'indexation a été supprimée sur la base des prévisions de l'époque du Bureau fédéral du Plan. Mais un nouveau montant de 50 millions d'euros a été inscrit en raison des perspectives incertaines pour les bénéficiaires d'un revenu d'intégration:

L'ajustement de la provision COVID-19 d'un montant initial de 906,9 millions d'euros à 1 milliard 482 millions d'euros a été expliqué en détail dans le deuxième feuillet d'ajustement.

— La provision pour les nouvelles initiatives, d'un montant total de 350 millions d'euros, qui a été engagée, est répartie comme suit:

Voor de federale politie is de opwaartse herziening een gevolg van de compensatie van de kosten van het eindloopbaanstelsel van de federale en lokale politie.

De neerwaartse herziening bij Defensie is een gevolg van het eerste aanpassingsblad inzake de economische compensaties in het kader van de F-35.

Bij de FOD Financiën is een krediet van 85,4 miljoen euro voorzien voor de bijdrage van België in de 18de wedersamenstelling van het kapitaal van de *International Development Association*.

Bij de sociale zekerheid is de evenwichtsdotatie opwaarts herzien en is ook een bijkomende financieringsbron voorzien voor de verzekering geneeskundige verzorging van 398 miljoen euro, evenals een loonmatigingsbijdrage van 126 miljoen euro aan het gesolidariseerd pensioenfonds.

Voor de FOD Economie is er een nieuw krediet van 72 miljoen euro voorzien om de gemeenschappen hun aandeel te geven in het kader van de veiling van licenties 800 MHz in 2013.

Voor de FOD sociale zekerheid werd het krediet voor de overdrachten aan de OCMW's betreffende het leefloon neerwaarts herzien op basis van het aantal rechthebbende volgens de ramingen van het Federaal Planbureau. Gelet op de onzekerheid werd evenwel een bedrag van 50 miljoen euro toegevoegd aan de interdepartementale provisie.

8. Provisies (slide 10)

Bij de begrotingsopmaak werden er drie provisiën aangelegd voor een totaal bedrag van 1,637 miljoen euro.

De traditionele interdepartementale provisie (380,4 miljoen euro) werd aangepast naar 368,4 miljoen euro. De provisie voor de indexatie werd geschrapt op basis van de toenmalige vooruitzichten van het Federaal Planbureau, maar er werd een nieuw bedrag van 50 miljoen euro ingeschreven omwille van de onzekere vooruitzichten inzake rechthebbenden op een leefloon:

De aanpassing van de COVID-19-provisie van initieel 906,9 miljoen euro naar 1,482 miljard euro werd volledig toegelicht in het tweede aanpassingsblad.

— De provisie voor nieuwe initiatieven voor een totaalbedrag van 350 miljoen euro die werd vastgelegd, is als volgt verdeeld:

— le renforcement de la police fédérale (50 millions d'euros);

— l'augmentation structurelle des primes pour les zones d'assistance et les pompiers de la Région de Bruxelles-Capitale (25 millions d'euros);

— le renforcement de la Justice (125 millions d'euros);

— une politique d'asile et de migration équitable (50 millions d'euros);

— l'élargissement temporaire du groupe cible ayant droit à un tarif social pour l'électricité (88 millions d'euros);

— le plan d'action pour le climat: dans le cadre de la lutte contre le réchauffement climatique, un financement supplémentaire de 12 millions d'euros est prévu pour le climat.

9. Solde des institutions à consolider avec le gouvernement fédéral (dia 11)

Le solde primaire SEC (solde SEC hors charges d'intérêts) des institutions appartenant au périmètre de consolidation du gouvernement fédéral est estimé à +154 millions d'euros pour 2021, soit une détérioration de 33,7 millions d'euros par rapport au budget initial.

Une hypothèse de sous-utilisation de 100 millions d'euros est prise en compte.

Les charges d'intérêts de ces institutions (81,4 millions d'euros en 2021) sont incluses dans l'estimation du total des charges d'intérêts pour l'autorité fédérale.

La liste complète des institutions, ainsi que les soldes par institution, sont repris à la page 109 de l'exposé général (DOC 55 1919/001).

10. Les dépenses primaires et corrections SEC (dia 12)

Tenant compte des corrections communes de passage du SEC de 791 millions d'euros en 2021, les dépenses primaires exprimées en termes de SEC s'élèvent à 70 milliards 537 millions d'euros en 2021.

Il est important de noter que, conformément aux observations de la Cour des comptes, la contribution réelle RNB a été incluse dans les dépenses primaires et que seul l'écart entre le montant imputé et le décompte SEC est inclus à titre de correction, ce qui constitue une présentation plus correcte.

— de versterking van de federale politie (50 miljoen euro);

— de structurele verhoging van de premies voor de hulpverleningszones en de brandweer van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (25 miljoen euro);

— de versterking van Justitie (125 miljoen euro);

— een eerlijk asiel- en migratiebeleid (50 miljoen euro);

— de tijdelijke uitbreiding van de doelgroep die recht heeft op een sociaal tarief voor elektriciteit (88 miljoen euro);

— het klimaatactieplan: in het kader van de strijd tegen de opwarming van de aarde is een aanvullende klimaatfinanciering van 12 miljoen euro voorzien.

9. Saldo van de met de federale overheid te consolideren instellingen (slide 11)

Het primair ESR-saldo (ESR-saldo zonder de rentelasten) van de instellingen die behoren tot de consolidatieperimeter van de federale overheid wordt geraamd op +154 miljoen euro voor 2021, hetzij een verslechtering van 33,7 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting.

Er wordt hierbij rekening gehouden met een onderbenuttingshypothese van 100 miljoen euro.

De rentelasten van deze instellingen (81,4 miljoen euro in 2021) zijn inbegrepen in de totale geraamde rentelasten voor de federale overheid.

Op pagina 109 van de algemene toelichting (DOC 55 1919/001) kan men de volledige lijst van de instellingen vinden alsook de saldo's per instelling.

10. De primaire uitgaven en ESR-correcties (slide 12)

Rekening houdend met de gezamenlijke ESR-overgangscorrecties van 791 miljoen euro in 2021, bedragen de primaire uitgaven uitgedrukt in ESR-termen 70,537 miljard euro in 2021.

Belangrijk hierbij is op te merken dat in overeenstemming met de opmerkingen van het Rekenhof de eigenlijke BNI-bijdrage werd opgenomen als primaire uitgaven en dat enkel de afwijking tussen het aangerekende bedrag en de ESR-aanrekening als correctie wordt opgenomen, wat een correctere voorstellingswijze is.

Globalement, la contribution RNB est prise en compte à hauteur de 4 milliards 492 millions d'euros.

Pour le gouvernement fédéral, une sous-utilisation de 850 millions d'euros est prise en compte.

L'octroi de prêts et la prise de participations (code 8), ainsi que les remboursements de dettes (code 9) n'ont pas d'impact sur le solde de financement.

Le montant correspondant aux opérations du code 8 dans le Budget général des Dépenses (hors budget de la dette publique) est estimé à 807 millions d'euros en 2021, soit une augmentation de 127 millions d'euros par rapport au budget initial, ceci étant dû au nouveau crédit pour la contribution de la Belgique à IDA 18, au prêt à Skeyes inclus dans la provision corona et à la diminution des codes 8 de la Défense (-70 millions d'euros).

Les opérations du code 9 concernent les remboursements de certains investissements de la SNCB/INFRABEL et le crédit accordé au SPF Finances pour le remboursement à la BNB correspondant au retrait de la circulation des pièces en euros.

Globalement, les opérations du code 8 et du code 9 améliorent le solde du SEC de 857 millions d'euros en 2021.

Les autres corrections du SEC augmentent les dépenses de 82 millions et ont donc un impact négatif sur le solde. D'une part, il s'agit des décomptes des investissements de la Défense. Ils réduisent les dépenses de 162 millions d'euros. La livraison prévue du navire de recherche Belgica augmente les investissements de 48,5 millions d'euros. Le paiement de 72 millions d'euros aux Communautés dans le cadre de l'attribution des licences 800MHz (4G) a déjà été enregistré par l'ICN en 2013.

Pour le tarif social, un montant de 88 millions d'euros était prévu dans la provision interdépartementale en 2021 et en 2022. Alors que dans le SEC, l'imputation intégrale se fera en 2021.

Vu la réduction de 153 millions d'euros de la dotation variable de la SNCB en 2021, suite au décompte 2020, une correction SEC est mise en œuvre en 2021. Elle augmente les dépenses afin d'annuler l'impact du décompte 2020.

Globaal wordt rekening gehouden met een BNI-bijdrage van 4,492 miljard euro.

Er wordt voor de federale overheid rekening gehouden met een onderbenutting van 850 miljoen euro.

De toekenning van kredietverleningen en het nemen van deelnemingen (code-8), alsook de terugbetalingen van schulden (code-9) hebben geen impact op het vorderingensaldo.

Het bedrag dat overeenkomt met de code 8-verrichtingen in de Algemene uitgavenbegroting (zonder Rijksschuldbegroting) wordt geraamd 807 miljoen euro in 2021, een verhoging van 127 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting. Dit is een gevolg van het nieuwe krediet voor de bijdrage van België aan IDA 18, de lening aan Skeyes opgenomen in de coronaprovisie en de vermindering van de codes 8 van Defensie (-70 miljoen euro).

De code 9-verrichtingen betreffen de aflossingen van bepaalde investeringen van de NMBS/INFRABEL evenals het krediet voorzien bij de FOD Financiën voor de terugbetaling aan de NBB die overeenstemt met het uit de omloop halen van de munten in euro.

In totaal verbeteren de code 8- en code 9-verrichtingen het ESR-saldo met 857 miljoen euro in 2021.

De andere ESR-correcties verhogen de uitgaven met 82 miljoen euro en hebben dus een negatieve impact op het saldo. Het betreft enerzijds de aanrekeningen van de investeringen bij Defensie die de uitgaven met 162 miljoen euro verminderen. De verwachte levering van het onderzoeksschip de Belgica verhoogt de investeringen met 48,5 miljoen euro. De uitbetaling van 72 miljoen euro aan de gemeenschappen in het kader van de toewijzing van de licenties 800MHz (4G) werd door het INR al geregistreerd in 2013.

Voor het sociaal tarief was in de interdepartementale provisie een bedrag van 88 miljoen euro voorzien in 2021 en in 2022, terwijl in het ESR de volledige aanrekening in 2021 zal gebeuren.

Gelet op de vermindering van de variabele dotatie van de NMBS met 153 miljoen euro in 2021 ingevolge de afrekening van 2020, wordt in 2021 een ESR-correctie doorgevoerd die de uitgaven verhoogt om de impact van de afrekening 2020 teniet te doen.

11. Les charges d'intérêts (dia 3)

Les charges d'intérêts sur base économique – y compris les charges d'intérêts des organismes à consolider et après transfert de certaines dépenses d'intérêts provenant des dépenses primaires – sont estimées à 7,287 milliards d'euros pour 2021, contre 7,388 milliards d'euros lors du budget initial. Il s'agit d'une diminution de 101 millions d'euros par rapport au budget initial.

Les charges d'intérêts imputées sur le budget de la dette publique en 2021 s'élèvent à 7,179 milliards d'euros.

Ce montant est basé sur une nouvelle estimation de mi-mars de l'Agence fédérale de la dette. On table sur un taux d'intérêt moyen d'environ -0,56 % à 4 mois et de -0,03 % pour le taux à 10 ans.

12. Évolution du taux d'endettement (dia 14)

Le taux d'endettement de l'entité I est estimé sur la base des estimations du solde de financement et des estimations relatives à l'impact de facteurs exogènes sur la dette. Le point de départ est la dette brute consolidée de l'entité I de 2020 telle qu'elle figure dans les tableaux établis pour la notification de déficit public et de la dette publique à la Commission européenne dans le cadre de la procédure concernant les déficits excessifs tels qu'ils ont été publiés par l'Institut des comptes nationaux le 20 avril 2021.

Pour 2021, le taux d'endettement est estimé à 93,9 % du PIB. Il s'agit d'une augmentation de 1,6 point de pourcentage du PIB par rapport à 2020.

13. Composition du solde de financement fédéral (dia 15)

Ce tableau résume les diapositives précédentes en ce qui concerne la composition du solde de financement du gouvernement fédéral:

- Les recettes fiscales (dia 8);
- Les charges d'intérêts (dia 13);
- Les dépenses primaires (dia 12);
- Les institutions (dia 11).

Les corrections de passage non distribuées sont estimées à -52 millions d'euros pour 2021. Il s'agit de la neutralisation en termes SEC de l'impact de la prolongation du délai de paiement des accises sur les boissons (impact négatif de 79 millions d'euros) et de la

11. De Interestlasten (slide 13)

De interestlasten op economische basis – inclusief de interestlasten van de te consolideren instellingen en na overdracht van bepaalde interestuitgaven komende van de primaire uitgaven – worden voor 2021 geraamd op 7,287 miljard euro ten opzichte van 7,388 miljard euro bij de initiële begroting. Dit is een daling van 101 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting.

De in 2021 op de Rijksschuldbegroting aangerekende interestlasten bedragen 7,179 miljard euro.

Dit bedrag is gebaseerd op een herraaming van midden maart van het Federaal Agentschap van de Schuld. Er wordt gerekend op een gemiddelde rentevoet van circa -0,56 % op 4 maand en -0,03 % op een looptijd van 10 jaar.

12. Evolutie van de Schuldgraad (slide 14)

Op basis van de ramingen van het vorderingensaldo en de ramingen aangaande de impact van de exogene factoren op de schuld wordt de schuldgraad van entiteit I geraamd. Het vertrekpunt is de bruto geconsolideerde schuld van entiteit I voor 2020 zoals opgenomen in de tabellen die worden opgesteld voor de notificatie van het overheidstekort en de overheidsschuld aan de Europese Commissie in het kader van de procedure bij buitensporige tekorten zoals gepubliceerd door het Instituut voor de Nationale Rekeningen op 20 april 2021.

De schuldgraad voor entiteit I wordt voor 2021 geraamd op 93,9 % van het bbp. Dit is een stijging met 1,6 % van het bbp ten opzichte van 2020.

13. Samenstelling federaal vorderingensaldo (slide 15)

In de tabel op slide 15 ziet men de samenvatting van voorgaande slides met betrekking tot de samenstelling van het vorderingensaldo voor de federale overheid:

- De fiscale ontvangsten (slide 8);
- De rentelasten (slide 13);
- De primaire uitgaven (slide 12);
- De instellingen (slide 11).

De onverdeelde overgangscorrecties worden voor 2021 geraamd op -52 miljoen euro. Het betreft het neutraliseren in ESR-termen van de impact van de verlenging van de betalingstermijn voor accijnzen op dranken (negatieve impact van 79 miljoen euro) en de

correction positive pour le financement des dépenses par les fonds européens (27 millions d'euros).

Au total, un déficit de 29,305 milliards d'euros est attendu en 2021 pour le gouvernement fédéral, soit un déficit de 6,2 % du PIB.

14. Sécurité sociale: recettes régime des travailleurs salariés (slide 16)

Cette section explique les principales révisions du budget de la sécurité sociale. Tout d'abord, en ce qui concerne le régime des travailleurs salariés.

Du côté des recettes, les contributions s'élèvent à 52,713 milliards d'euros, soit une augmentation de 351 millions d'euros par rapport au budget initial 2021.

Elle découle en partie de facteurs techniques tels que le fait que l'impact des mesures fédérales d'aide ciblées suite à la crise du coronavirus pour l'année 2021 est désormais comptabilisé comme une dépense et non comme un manque à gagner d'un montant de 137 millions d'euros.

En outre, les principaux facteurs sont que les diminutions de cotisations sociales sont inférieures de 114 millions d'euros et que la masse salariale a été revue à la hausse, ce qui augmente les estimations de 106 millions d'euros.

Par rapport au budget initial, les subventions reçues du secteur public sont en baisse de 789 millions d'euros (-7,1 %) pour atteindre 10,274 milliards d'euros.

Outre l'ajustement de la dotation d'équilibre, l'évolution s'explique principalement par la subvention globale majorée de l'État (+114 millions d'euros).

Cette hausse s'explique par l'intégration d'un montant pour le financement du Fonds de pension solidarisé des gouvernements locaux: +126 millions d'euros et la prise en compte des derniers paramètres économiques qui ont eu un impact de -12 millions d'euros.

Par rapport au budget initial, le financement alternatif diminue de 342 millions d'euros pour atteindre 16,883 milliards d'euros. Cette baisse s'explique principalement par le fait que les revenus de la taxe annuelle sur les compte-titres ne sont plus inclus dans le financement alternatif: (-319 millions d'euros).

positieve correctie voor de financiering van uitgaven via Europese fondsen (27 miljoen euro).

Globaal wordt een tekort verwacht in 2021 voor de federale overheid van 29,305 miljard euro of een tekort van 6,2 % van het bbp.

14. Sociale zekerheid: ontvangsten inzake het werknemersstelsel (slide 16)

In dit deel worden de voornaamste herzieningen in de begroting van de sociale zekerheid toegelicht. In eerste instantie met betrekking tot het werknemersstelsel.

Aan ontvangstenzijde bedragen de bijdragen 52,713 miljard euro, wat een stijging is met 351 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting 2021.

Dit is deels een gevolg van technische factoren zoals het feit dat de impact van de gerichte federale steunmaatregelen ten gevolge van de coronacrisis voor het jaar 2021 nu worden opgenomen als een uitgave en niet als een minderontvangst voor een bedrag van 137 miljoen euro.

Daarnaast zijn de voornaamste factoren dat de verminderingen van de sociale bijdragen 114 miljoen euro lager uitvallen en de loonmassa opwaarts werd herzien wat de ramingen met 106 miljoen euro verhoogt.

Ten opzichte van de initiële begroting verminderen de ontvangen subsidies van de overheid met 789 miljoen euro (-7,1 %), tot 10,274 miljard euro.

Naast de aanpassing van de evenwichtsdotatie wordt de evolutie in hoofdzaak verklaard door de stijging van de globale staatstoelage (+114 miljoen euro).

Deze stijging wordt verklaard door de integratie van een bedrag voor de financiering van het Gesolidariseerd pensioenfonds van de lokale besturen: +126 miljoen euro en het in aanmerking nemen van de recentste economische parameters wat een impact had van – 12 miljoen euro.

Ten opzichte van de initiële begroting vermindert de alternatieve financiering met 342 miljoen euro, tot 16,883 miljard euro. Deze daling valt voornamelijk te verklaren door het feit dat de inkomsten van de jaarlijkse taks op de effectenrekening niet meer zijn opgenomen in de alternatieve financiering: (-319 miljoen euro).

15. *Sécurité sociale: dépenses régime des travailleurs salariés (slide 17)*

Du côté des dépenses, les prestations s'élèvent à 50,199 milliards d'euros, soit une augmentation de 301 millions d'euros par rapport au budget initial.

Les cotisations INAMI augmentent de 35 millions d'euros par rapport au budget initial, en raison de la réestimation de l'impact de certaines mesures, qui a un effet à la hausse de 203 millions d'euros, et de l'adaptation de l'indemnité journalière moyenne, qui a un effet à la hausse de 40 millions d'euros; ces augmentations sont atténuées par la réestimation des effets de volume, qui s'élève à -141 millions d'euros, et les nouvelles prévisions d'indexation, qui s'élèvent à -67 millions d'euros.

Les prestations du SFP (Service fédéral des pensions) sont en baisse de 640 millions d'euros par rapport au budget initial, en raison de la ré-estimation des effets de volume (-390 millions d'euros), des nouvelles prévisions d'indexation (-196 millions d'euros) et de la variation de l'impact de certaines mesures (-68 millions d'euros). Ces différentes évolutions sont légèrement atténuées par la réestimation des montants moyens annuels (+13 millions d'euros).

La plus forte augmentation concerne les allocations ONEM (Office national de l'emploi), qui augmentent de 893 millions d'euros par rapport au budget initial en raison de l'évolution de l'impact de la mesure prise à hauteur de 1,321 milliard d'euros, de l'intégration de la mesure relative au statut social des artistes (+75 millions d'euros) et d'autres facteurs, notamment l'ajustement de l'indemnité journalière moyenne (+68 millions d'euros). Ces différentes évolutions sont toutefois atténuées par la réestimation des effets de volume (-514 millions d'euros) et les nouvelles prévisions d'indexation (-57 millions d'euros).

Les crédits reportés externes diminuent de 131 millions d'euros en raison de la réduction de 446 millions d'euros des transferts vers l'INAMI suite à l'introduction d'une source supplémentaire de financement pour les soins de santé. Mais il y a aussi des augmentations de 126 millions d'euros dans le fonds de pension solidarisé et l'augmentation de 224 millions d'euros des réductions des cotisations patronales pour les groupes cibles.

16. *Sécurité sociale: recettes régime des travailleurs indépendants (slide 18)*

Dans le cas du régime des travailleurs indépendants, les cotisations perçues s'élèvent à 4,285 milliards d'euros,

15. *Sociale zekerheid: uitgaven inzake werknemersstelsel (slide 17)*

Aan uitgavenzijde bedragen de uitkeringen 50,199 miljard euro, een stijging met 301 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting.

De RIZIV-Uitkeringen stijgen met 35 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting, wegens de heraming van de impact van bepaalde maatregelen, wat een opwaarts effect heeft van 203 miljoen euro, alsook de aanpassing van de gemiddelde dagvergoeding wat een opwaarts effect heeft van 40 miljoen euro. Deze stijgingen worden getemperd door de heraming van de volume-effecten, ten belope van -141 miljoen euro en de nieuwe indexeringsvooruitzichten ten belope van -67 miljoen euro.

De uitkeringen van de FPD (Federale pensioendienst) verminderen met 640 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting wegens de heraming van de volume-effecten (-390 miljoen euro), nieuwe indexeringsvooruitzichten (-196 miljoen euro) en de schommeling van de impact van bepaalde maatregelen (-68 miljoen euro). Deze verschillende evoluties worden lichtjes getemperd door de heraming van de gemiddelde jaarbedragen (+13 miljoen euro).

De sterkste toename situeert zich bij de uitkeringen van de RVA (Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening) die stijgen met 893 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting wegens de evolutie van de impact van de genomen maatregelen met 1,321 miljard euro, de integratie van de maatregel inzake het sociaal statuut van de kunstenaars (+75 miljoen euro) en andere factoren, waaronder met name de aanpassing van de gemiddelde daguitkering (+68 miljoen euro). Deze verschillende evoluties worden echter getemperd door de heraming van de volume-effecten (-514 miljoen euro) en de nieuwe indexeringsvooruitzichten (-57 miljoen euro).

De externe overdrachten verminderen met 131 miljoen euro door de vermindering van de overdrachten met 446 miljoen euro naar het RIZIV wegens de invoering van een bijkomende financieringsbron voor geneeskundige verzorging. Daarnaast zijn er evenwel verhogingen naar het gesolidariseerd pensioenfonds met 126 miljoen euro en de verhoging van de verminderingen van de werkgeversbijdragen voor de doelgroepen met 224 miljoen euro.

16. *Sociale zekerheid: ontvangsten inzake zelfstandigen (slide 18)*

In het stelsel voor de zelfstandigen bedragen de ontvangen bijdragen 4,285 miljard euro, wat een verslechtering

soit une détérioration de 416 millions d'euros par rapport au budget initial.

Toutefois, compte tenu des corrections SEC pour imputer l'impact sur le SEC du report du paiement des cotisations dans le cadre de la crise du coronavirus, la détérioration ne s'élève qu'à 51 millions d'euros.

Par rapport au budget initial, les subventions du gouvernement augmentent de 2,471 milliards d'euros pour atteindre 3,153 milliards d'euros. Cette évolution s'explique principalement par l'augmentation de la dotation d'équilibre due au décompte 2020, à hauteur de 209 millions d'euros, et par une augmentation de 2,264 milliards d'euros pour équilibrer le solde 2021.

Par rapport au budget initial, le financement alternatif diminue de 82 millions d'euros pour s'établir à 2,841 milliards d'euros, ceci principalement en raison du fait que la taxe sur les compte-titres n'est plus incluse dans le financement alternatif.

17. Sécurité sociale: dépenses liées au régime des travailleurs indépendants (slide 19)

Du côté des dépenses, les cotisations augmentent de 2,198 milliards d'euros par rapport au budget initial, pour atteindre 7,104 milliards d'euros.

Cette augmentation s'explique principalement par la prolongation, en 2021, des mesures temporaires de droit passerelle dans le cadre de la crise du coronavirus, sachant qu'un très petit montant avait été inscrit au budget initial 2021.

Les crédits reportés externes diminuent par rapport au budget initial en raison de la source de financement directe de l'INAMI et des frais de gestion, qui restent relativement stables à 116 millions d'euros.

Le solde du régime des travailleurs indépendants s'élève à 209 millions d'euros en 2021. Le surplus est le résultat du bilan positif de la dotation d'équilibre 2020.

18. Sécurité sociale: recettes INAMI – soins de santé (slide 20)

Il y a également des révisions importantes dans le volet INAMI – soins de santé.

Par rapport au budget initial 2021, les subventions publiques augmentent de 917 millions d'euros pour atteindre 1,670 milliard d'euros. Le montant total se compose d'une subvention spécifique dans le cadre du COVID-19 (931 millions d'euros), de la subvention pour

is van 416 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting.

Rekening houdend met de ESR-correcties om de ESR-impact verbonden aan het uitstel van betaling van de bijdragen in het kader van de coronacrisis aan te rekenen, bedraagt de verslechtering echter maar 51 miljoen euro.

Ten opzichte van de initiële begroting stijgen de subsidies van de overheid met 2,471 miljard euro tot 3,153 miljard euro. Die evolutie wordt hoofdzakelijk verklaard door de verhoging van de evenwichtsdotatie omwille van de afrekening 2020 ten belope van 209 miljoen euro en een toename met 2,264 miljard euro om het saldo 2021 in evenwicht te brengen.

Ten opzichte van de initiële begroting vermindert de alternatieve financiering met 82 miljoen euro, tot 2,841 miljard euro voornamelijk door de taks op de effectenrekening niet meer op te nemen in de alternatieve financiering.

17. Sociale zekerheid: uitgaven inzake zelfstandigen (slide 19)

Bij de uitgaven stijgen de uitkeringen met 2,198 miljard euro ten opzichte van de initiële begroting, tot 7,104 miljard euro.

Die verhoging wordt voornamelijk verklaard door de verlenging in 2021 van de maatregelen inzake het tijdelijke overbruggingsrecht in het kader van de crisis ten gevolge van het coronavirus, terwijl er enkel een zeer klein bedrag was opgenomen in het kader van de initiële begroting 2021.

De externe overdrachten verminderen ten opzichte van initiële begroting door de rechtstreekse financieringsbron van het RIZIV en de beheerskosten blijven relatief stabiel op 116 miljoen euro.

Het saldo van het zelfstandigenstelsel bedraagt 209 miljoen euro in 2021, het overschot is een gevolg van de positieve afrekening van de evenwichtsdotatie 2020.

18. Sociale zekerheid: ontvangsten inzake RIZIV-geneeskundige verzorging (slide 20)

Belangrijke herzieningen zijn er ook binnen het gedeelte RIZIV-geneeskundige verzorging.

Ten opzichte van de initiële begroting 2021 stijgen de ontvangen subsidies van de overheid met 917 miljoen euro, tot 1,670 miljard euro. Het totale bedrag bestaat uit een specifieke subsidie in het kader van COVID-19: 931 miljoen euro, de subsidie voor het

le Fonds blouses blanches (341 millions d'euros) et de la source supplémentaire de financement des soins de santé (398 millions d'euros).

Les crédits reportés provenant de la gestion globale des travailleurs salariés et de la gestion globale des travailleurs indépendants (montants 1 et 2) diminuent respectivement de 446 et 45 millions d'euros par rapport au budget initial.

Cette baisse est principalement due à l'introduction d'une source supplémentaire de financement pour les soins de santé.

19. Sécurité sociale: dépenses INAMI – soins de santé (slide 21)

Les prestations de l'INAMI ont été revues à la hausse à concurrence de 808 millions d'euros.

Le solde budgétaire de l'INAMI – soins de santé s'élève à -290 millions d'euros en 2021.

Ce déficit 2021 correspond à l'excédent perçu en 2020 concernant le financement des mesures COVID-19.

20. Sécurité sociale: solde de financement (slide 22)

En 2021, le besoin net de financement de la sécurité sociale s'élève à 872 millions d'euros. Les corrections nécessaires pour passer du solde budgétaire au solde de financement s'élèvent à 304 millions d'euros. Outre la sous-utilisation incluse de 150 millions d'euros, le principal impact positif de la correction de 133 millions d'euros provient de l'imputation des pensions des mineurs du Limbourg en 2020 au lieu de 2021.

21. Solde de financement et solde primaire Entité I (slide 23)

Après intégration des feuillets d'ajustement et après le contrôle budgétaire, le solde de financement de l'Entité I en 2021 est estimé à -29,927 milliards d'euros, ce qui représente un déficit de 6,31 % du PIB, soit près de 4,9 milliards d'euros ou une baisse supplémentaire de 1,1 % du PIB par rapport au moment de la confection du budget.

Cette détérioration est due à l'impact des mesures corona, impact estimé, dans le rapport du comité de monitoring, à 7,169 milliards d'euros en 2021.

Zorgpersoneelsfonds ten belope van 341 miljoen euro en de bijkomende financieringsbron voor geneeskundige verzorging voor 398 miljoen euro.

De overdrachten afkomstig van het Globaal beheer van de werknemers en het Globaal beheer van de zelfstandigen (bedragen 1 en 2) dalen met respectievelijk 446 miljoen euro en 45 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting.

Die daling wordt hoofdzakelijk verklaard door de invoering van een bijkomende financieringsbron voor de verzekering voor geneeskundige verzorging.

19. Sociale zekerheid: uitgaven RIZIV-geneeskundige verzorging (slide 21)

De prestaties van het RIZIV werden opwaarts herzien ten belope van 808 miljoen euro.

Het begrotingssaldo van het RIZIV – geneeskundige verzorging bedraagt -290 miljoen euro in 2021.

Dit tekort voor 2021 komt overeen met het teveel ontvangen bedrag in 2020 betreffende de financiering van de COVID-19-maatregelen.

20. Sociale zekerheid: vorderingensaldo (slide 22)

In 2021 bedraagt het vorderingentekort van de sociale zekerheid 872 miljoen euro. De correcties om over te gaan van het begrotingssaldo naar het vorderingensaldo bedragen 304 miljoen euro. Naast de ingeschreven onderbenutting van 150 miljoen euro, komt de voornaamste positieve impact van de correctie ten belope van 133 miljoen euro betreffende de aanrekening van de pensioenen van de Limburgse mijnwerkers in 2020 in plaats van 2021.

21. Vorderingensaldo en primair saldo Entiteit I (slide 23)

Na integratie van de aanpassingsbladen en de begrotingscontrole wordt het vorderingensaldo voor entiteit I voor 2021 geraamd op -29,927 miljard euro, hetzij een tekort van 6,31 % van het bbp, of bijna 4,9 miljard euro, of 1,1 % bbp slechter dan op het ogenblik van de begrotingsopmaak.

De verslechtering is te wijten aan de impact van de genomen coronamaatregelen waarvoor de impact in 2021 wordt geraamd in het rapport van het Monitoringcomité op 7,169 miljard euro.

Le solde primaire de l'Entité I en 2021 est estimé à un déficit de 22,820 milliards d'euros, soit -4,81 % du PIB.

Pour info: La ligne "mesures non réparties" pour 2021 concerne:

- l'impact de l'augmentation du taux d'emploi (50 millions d'euros);

- les mesures de lutte contre la fraude (200 millions d'euros);

- la modification par rapport au budget initial due au fait que les dépenses engagées pour la réforme du statut social des artistes sont à présent affectées aux postes de dépenses.

22. Cadre budgétaire pluriannuel (slide 24)

Le contrôle budgétaire a cette fois également inclus un volet consacré au suivi pluriannuel.

C'est un élément important. L'impact du COVID-19 sur le budget 2021 était inévitable, mais il importe d'envisager les finances publiques dans une perspective à long terme et de garantir leur viabilité.

Les estimations du comité de monitoring ont également servi de base à l'établissement des estimations pluriannuelles.

L'impact du conclave budgétaire sur la période 2022-2024 est assez limité. Pour 2022, il est question d'un impact positif de 85 millions d'euros sur le solde de financement en raison d'une réestimation de l'impact de la réforme de l'impôt sur les sociétés.

Pour les années suivantes, l'impact par rapport aux estimations du rapport du comité de monitoring sera chaque fois négatif (81 millions d'euros en 2023 et 117 millions d'euros en 2024) en raison de la mise en œuvre de projets d'investissement basés sur des fonds propres dans le cadre du RRF.

23. Cadre budgétaire pluriannuel: solde de financement (slide 25)

Pour le cadre pluriannuel, il a été tenu compte de l'effort variable, prévu dans le budget initial, de 0,2 % du PIB par an entre 2022 et 2024, et cet effort a également été inclus dans la trajectoire de l'Entité 1 dans le programme de stabilité.

Het primair saldo voor entiteit I wordt voor 2021 geraamd op een tekort ten belope van 22,820 miljard 820 euro of -4,81 % van het bbp.

Ter info: De lijn "onverdeelde maatregelen" voor 2021 betreft:

- De impact van de verhoging van de werkgelegenheidsgraad (50 miljoen euro);

- De maatregelen inzake fraudebestrijding (200 miljoen euro);

- De wijziging ten opzichte van de begrotingsopmaak komt door dat de uitgave voor de hervorming van het sociaal statuut van de kunstenaars nu is toegewezen aan de uitgavenposten.

22. Budgettair meerjarenkader (slide 24)

Deze keer werd bij de begrotingscontrole ook werk gemaakt van een meerjarenopvolging.

Dit is belangrijk, de impact van COVID-19 op de begroting 2021 is onvermijdelijk, maar het is belangrijk om het langetermijnperspectief en houdbaarheid van onze overheidsfinanciën te garanderen.

Ook voor de opmaak van de meerjarenraming werd vertrokken van de ramingen van het Monitoringcomité.

De impact over de periode 2022-2024 van het begrotingsconclaaf is vrij beperkt. Voor 2022 gaat het om een positieve impact op het vorderingensaldo van 85 miljoen euro, door een herinschatting van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting.

Voor de daaropvolgende jaren is de impact ten opzichte van de ramingen uit het rapport van het Monitoringcomité telkens negatief ten belope van 81 miljoen euro in 2023 en van 117 miljoen euro in 2024, door de uitvoering van de investeringsprojecten op eigen middelen in het kader van het RRF.

23. Budgettair meerjarenkader: vorderingensaldo (slide 25)

Voor het meerjarenkader werd rekening gehouden met de variabele inspanning die was voorzien in de initële begroting van jaarlijks 0,2 % van het bbp tussen 2022 en 2024 en die ook is opgenomen in het traject voor Entiteit 1 opgenomen in het stabiliteitsprogramma.

La disparition de l'impact principal des mesures temporaires liées au coronavirus fera passer le déficit de 30 milliards d'euros en 2021 à 17 milliards d'euros en 2022.

Les perspectives budgétaires pluriannuelles sont plus favorables qu'au moment de l'élaboration du budget dès lors que l'impact économique de la crise du coronavirus est moins important qu'on ne l'avait estimé initialement, et le solde de financement devrait s'élever à -2,7 % du PIB en 2024, contre -3,3 % du PIB dans le budget initial.

24. Cadre budgétaire pluriannuel: solde de financement structurel (slide 26)

Le solde de financement structurel reste difficile à estimer et dépendra de la mesure dans laquelle notre potentiel de croissance sera affecté par la crise du coronavirus, ainsi que de l'impact éventuel des réformes et de la mise en œuvre du RRF.

Le fait que la méthodologie ne considère pas les mesures temporaires liées au COVID-19 comme des mesures ponctuelles complique également l'évaluation.

De manière générale, les prévisions économiques supposent que l'*output gap* aura disparu d'ici la fin de 2024, de sorte que le solde structurel et le solde nominal seront à peu près égaux.

25. Cadre budgétaire pluriannuel: la dette publique (slide 27)

Le taux d'endettement pour l'entité 1 passera à 93,9 % du PIB en 2021, contre 92,3 % en 2020, après quoi la reprise de la croissance économique et la réduction de l'impact des mesures COVID-19 et de l'effort budgétaire y afférent devraient permettre de stabiliser globalement la dette. À la fin de la période, les facteurs endogènes ne contribueront pratiquement plus à l'augmentation de la dette publique.

II. — DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COUR DES COMPTES

A. Exposés introductifs

1. Exposé introductif de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, abordera brièvement le cadre général dans lequel s'inscrit ce contrôle budgétaire et, ensuite, le volet des recettes.

Door het wegvallen van de grootste impact van de tijdelijke covidmaatregelen verkleint het tekort van 30 miljard euro in 2021 naar 17 miljard euro in 2022.

De budgettaire meerjarenvooruitzichten zijn gunstiger dan op het ogenblik van de begrotingsopmaak doordat de economische impact van de coronacrisis minder is dan initieel werden ingeschat en het vorderingensaldo in 2024 -2,7 % van het bbp zou bedragen ten opzichte van -3,3 % van het bbp bij de initiële begroting.

24. Budgettaire meerjarenkader: structureel vorderingensaldo (slide 26)

Het structurele vorderingensaldo blijft moeilijk in te schatten en blijft afhankelijk van de mate waarin ons groeipotentieel is beïnvloed door de coronacrisis en de mogelijke impact van hervormingen en de uitvoering van het RRF.

Ook het feit dat de tijdelijke covidmaatregelen in de methodologie niet worden meegenomen als eenmalige maatregelen maakt een evaluatie moeilijk.

Globaal gaan de economische vooruitzichten er vanuit dat tegen eind 2024 de *output gap* verdwenen zou zijn waardoor het structureel saldo en het nominale saldo ongeveer gelijk zouden zijn.

25. Budgettaire meerjarenkader: overheidsschuld (slide 27)

De schuldgraad voor entiteit 1 zal in 2021 oplopen naar 93,9 % van het bbp ten opzichte van 92,3 % van het bbp in 2020, daarna zou door de herneming van de economische groei en de vermindering van de impact van de COVID-maatregelen en de daaraan verbonden budgettaire inspanning de schuld globaal stabiliseren. Tegen het einde van de periode dragen de endogene factoren nauwelijks nog bij tot de stijging van de overheidsschuld.

II. — BESPREKING VAN HET ADVIES VAN HET REKENHOF

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, zal kort ingaan op het algemeen kader waarin deze begrotingscontrole is tot stand gekomen en verder ook

Le conseiller Rion lui succédera pour commenter les volets des dépenses et de la sécurité sociale.

S'agissant du cadre général, la Cour des comptes observe qu'il s'agit d'un contrôle budgétaire atypique, voire insolite. Insolite tout d'abord parce que le contrôle budgétaire n'est pas assorti d'un grand nombre de mesures correctives et d'économies. Cela s'explique bien évidemment par le fait que le gouvernement, comme dans la plupart des autres pays, a choisi de stimuler, ou du moins de ne pas entraver, la reprise de l'économie. Il s'agit également d'un contrôle budgétaire inhabituel, dès lors que les principales modifications ont déjà fait l'objet de feuillets d'ajustement approuvés par la Chambre les 1^{er} et 22 avril 2021. Ce n'est pas un problème pour la Cour des comptes, car elle a pu s'assurer *ex post* que les objectifs poursuivis par les ajustements (à savoir la lutte contre la pandémie et le soutien à l'économie) ont été respectés.

Outre l'intégration de ces feuillets d'ajustement, ce contrôle budgétaire a également consisté à refaire une estimation des recettes et des dépenses sur la base de nouveaux paramètres macroéconomiques, en s'appuyant sur le budget économique de février du Bureau fédéral du Plan. L'hypothèse retenue est une croissance de 4,1 % du PIB en 2021, une estimation plutôt prudente étant donné que le Plan de relance et de résilience belge et les plans de relance étrangers n'ont pas été pris en compte. La Cour des comptes note également que la Commission européenne a récemment fait une estimation légèrement supérieure de la croissance, soit 4,5 % du PIB. Elle est néanmoins bien inférieure à l'estimation de 6,5 % prévue dans le budget initial, ce qui est l'une des raisons du creusement du déficit.

L'inflation (estimée à 1,3 % dans le budget) pourrait également être légèrement plus élevée, ce qui entraîne normalement des dépenses supplémentaires, même si celles-ci seront partiellement compensées par des recettes supplémentaires.

En outre, un petit nombre de mesures supplémentaires ont été prises en compte pour ce contrôle budgétaire et les dotations à la sécurité sociale ont également été augmentées.

Ce contrôle ne tient pas encore compte des mesures en faveur de l'horeca approuvées par le Conseil des ministres du 23 avril 2021, dont l'impact est estimé à 837,8 millions d'euros.

Il en résulte un solde de financement de -6,3 % du PIB pour l'Entité 1, soit un déficit de près

op de ontvangsten. Daarna zal raadsheer Rion de commentaar toelichten bij de uitgaven en in verband met de sociale zekerheid.

Wat het algemeen kader betreft, stelt het Rekenhof vast dat dit een atypische, zeg maar ongewone begrotingscontrole is. Ongewoon in de eerste plaats omdat de begrotingscontrole niet gepaard gaat met een groot aantal corrigerende en besparingsmaatregelen. Dat heeft natuurlijk alles te maken met het feit dat de regering er net als in de meeste andere landen voor opteerde om de herneming van de economie te stimuleren of in elk geval niet te hinderen. Het is ook een ongewone begrotingscontrole omdat de belangrijkste wijzigingen reeds het voorwerp uitmaakten van aanpassingsbladen goedgekeurd in de Kamer op 1 en 22 april 2021. Dat is wat het Rekenhof betreft geen probleem, het Rekenhof heeft er zich *ex post* van kunnen vergewissen dat de doelstellingen die door de aanpassingen werden nagestreefd (i.c. de strijd tegen de pandemie en de steun aan de economie) werden nageleefd.

Behalve de integratie van deze aanpassingsbladen werd voor deze begrotingscontrole ook een herraaming van de ontvangsten en uitgaven uitgevoerd op basis van nieuwe macro-economische parameters waarbij gesteund werd op de economische begroting van februari van het Federaal Planbureau. Daarbij werd onder meer uitgegaan van een groei van 4,1 % van het bbp in 2021, een vrij voorzichtige inschatting omdat geen rekening werd gehouden met het Belgisch Plan voor Herstel en Veerkracht of met buitenlandse relanceplannen. Het Rekenhof ziet ook dat de Europese Commissie recent de groei iets hoger raamde, namelijk op 4,5 % van het bbp. Het blijft niettemin een stuk onder de raming bij de initiële begroting (die was 6,5 %) wat één van de redenen is waarom het tekort verder toeneemt.

Ook de inflatie (in de begroting geraamd op 1,3 %) zou iets hoger kunnen uitvallen wat normaliter resulteert in meer uitgaven, al zullen die gedeeltelijk worden gecompenseerd door meer ontvangsten.

Voorts werden voor deze begrotingscontrole nog een klein aantal bijkomende maatregelen in rekening gebracht en werden ook de dotaties aan de sociale zekerheid verhoogd.

Wat er nog niet in zit, dat zijn de maatregelen ten voordele van de horeca die de Ministerraad goedgekeurd op 23 april 2021 en waarvan de impact geraamd wordt op 837,8 miljoen euro.

Dit alles resulteert in een vorderingensaldo van -6,3 % van het bbp voor entiteit 1, een tekort van

de 30 milliards d'euros. Cela représente une détérioration de 1,1 % par rapport au budget initial. Les principales raisons sont à chercher du côté des dépenses, à savoir les droits passerelles pour les indépendants et plusieurs autres dépenses supplémentaires des autorités fédérales. Par ailleurs, les recettes ont également été revues à la baisse.

Il a également été tenu compte de quelques effets retour, de 200 millions d'euros de recettes provenant de la lutte contre la fraude et de 50 millions d'euros attribuables à l'augmentation du taux d'emploi. La Cour des comptes relève que ces mesures n'ont pas encore été élaborées, ou pas de manière suffisamment détaillée, de sorte qu'il n'est pas possible d'évaluer leur impact. L'élaboration de plans d'action concrets visant à augmenter le taux d'emploi et à lutter contre les fraudes sociale et fiscale est d'ailleurs d'autant plus importante pour le budget pluriannuel que ces deux mesures devraient rapporter respectivement 400 millions et 1 milliard d'euros d'ici 2024. Ces effets retour, ainsi que les efforts annuels fixes et variables, devraient permettre de ramener le déficit de l'ensemble des entités à 3,7 % du PIB en 2024. C'est le chiffre prévu dans le programme de stabilité soumis à la Commission européenne fin avril.

Comme d'habitude, la deuxième partie du rapport de la Cour des comptes porte sur l'estimation des recettes. Il s'agit toujours d'un exercice assez complexe, surtout en ce qui concerne les recettes fiscales, et qui implique un certain nombre d'étapes que la Cour des comptes s'efforce d'expliquer et, le cas échéant, de commenter dans son rapport. Les recettes totales des autorités fédérales passent de 122,4 milliards d'euros dans le budget initial à 118,7 milliards d'euros dans le budget ajusté. Il s'agit d'une baisse de 3 % résultant d'une diminution des recettes fiscales. Par rapport à 2020, les recettes fiscales augmentent toutefois de 8,7 %. En particulier, les recettes de l'impôt des personnes physiques et de la TVA sont en augmentation, tandis que les recettes de l'impôt des sociétés sont toujours inférieures au niveau d'avant la crise du coronavirus.

L'estimation des recettes fiscales pour 2021 est basée sur les recettes estimées pour 2020. Des corrections techniques sont effectuées pour neutraliser un certain nombre de facteurs exceptionnels. Sur la base de ces données, et en utilisant un modèle macroéconomique pour les principales catégories d'impôts, on procède ensuite à une estimation des recettes pour 2021. Sont également pris en compte l'effet des nouvelles mesures budgétaires et la révision de l'impact budgétaire des mesures précédentes.

bijna 30 miljard euro. Het is een verslechtering met 1,1 % ten opzichte van de initiële begroting. De belangrijkste redenen zijn terug te vinden aan uitgavenzijde, namelijk de overbruggingsrechten voor de zelfstandigen en een aantal andere bijkomende uitgaven van de federale overheid. Daarnaast werden ook de ontvangsten naar beneden herzien.

Er werd ook rekening gehouden met enkele terugverdieneffecten, 200 miljoen euro aan ontvangsten door fraudebestrijding en 50 miljoen euro door de verhoging van de werkgelegenheidsgraad. Daarbij wijst het Rekenhof op het feit dat deze maatregelen nog niet of onvoldoende zijn uitgewerkt waardoor het niet mogelijk is om de impact te evalueren. Het uitwerken van concrete actieplannen met betrekking tot het optrekken van de werkgelegenheidsgraad en de strijd tegen de sociale en fiscale fraude is trouwens nog belangrijker voor de meerjarenbegroting omdat men hiervoor rekent op respectievelijk 400 miljoen euro en 1 miljard euro voor beide maatregelen en dit tegen 2024. Deze terugverdieneffecten moeten er mee toe bijdragen, samen met de jaarlijkse vaste en variabele inspanningen dat het tekort van alle entiteiten samen terug daalt tot 3,7 % van het bbp in 2024. Dat is het cijfer dat is opgenomen in het stabiliteitsprogramma dat eind april werd ingediend bij de Europese Commissie.

In het tweede deel van het rapport van het Rekenhof wordt zoals gebruikelijk ingegaan op de raming van de ontvangsten. Dat is altijd een vrij complexe oefening, zeker wat betreft de fiscale ontvangsten, waarbij een aantal stappen worden doorlopen die het Rekenhof in het rapport tracht te duiden en waar nodig van commentaar te voorzien. De totale ontvangsten van de federale overheid dalen van 122,4 miljard euro in de initiële begroting tot 118,7 miljard euro in de aangepaste begroting. Dat is een daling met 3 % die het gevolg is van een daling van de fiscale ontvangsten. Vergeleken met 2020 stijgen de fiscale ontvangsten wel met 8,7 %. Vooral de inkomsten uit de personenbelasting en btw stijgen, de inkomsten uit de vennootschapsbelasting zitten nog onder het niveau van voor de coronacrisis.

De raming van de fiscale ontvangsten voor het jaar 2021 gaat uit van de vermoedelijke ontvangsten van 2020 die als basis dienen. Daarbij voert men technische correcties uit waarbij een aantal uitzonderlijke factoren worden geneutraliseerd. Op basis van deze gegevens en met behulp van een macro-economisch model voor de belangrijkste belastingcategorieën worden dan de ontvangsten voor 2021 geraamd. Daarbij worden voorts ook het effect van de nieuwe begrotingsmaatregelen en de herziening van de budgettaire impact van eerdere maatregelen in rekening gebracht.

Entre-temps, elle est devenue une méthode de travail éprouvée qui n'a été que légèrement modifiée au fil des ans. La Cour des comptes estime qu'il est positif que le SPF Finances évalue régulièrement les résultats de son modèle et tente de l'adapter aux connaissances acquises et aux évolutions. C'est également le cas ici, le SPF ayant tenu compte, pour l'impôt des personnes physiques, de l'augmentation de la part des prestations sociales résultant de la crise du coronavirus, et pour les accises, de l'augmentation de la consommation d'essence. Cela dit, dans son rapport, la Cour des comptes formule un certain nombre d'observations relatives à certaines estimations lorsqu'elle estime que les incertitudes, qui sont bien sûr dans une certaine mesure toujours inhérentes à la plupart des estimations, sont relativement importantes.

Les observations figurant dans le rapport peuvent être subdivisées en cinq catégories et concernent principalement des mesures spécifiques:

1) Un premier groupe est constitué de mesures dont l'impact sur le budget a peut-être été estimé de façon trop positive. Nous pensons que c'est le cas, par exemple, des corrections techniques positives pour la réduction de la TVA en faveur de l'horeca et de la mesure de "carry back". D'autres exemples sont l'estimation de l'effet retour sur les droits d'accises et la réduction du précompte professionnel pour les allocations de chômage temporaire;

2) D'autre part, il existe une deuxième catégorie dont l'impact a peut-être été estimé trop négativement. Par exemple, il n'a pas été tenu compte de l'enrôlement accéléré à l'impôt des personnes physiques, qui peut avoir un impact positif en 2021 en raison des remboursements plus élevés en 2020. Un autre exemple est l'estimation de la TVA dans le cadre du plan de relance;

3) Une troisième catégorie de mesures se caractérise par des incertitudes (qui peuvent aller dans les deux sens, positif et négatif), dès lors que les hypothèses sont difficilement vérifiables. C'est notamment le cas de la mesure concernant l'avantage fiscal pour le loyer auquel il est renoncé, l'indemnité de télétravail et l'exonération des heures supplémentaires dans les secteurs critiques. L'impact supplémentaire de la réforme de l'impôt des sociétés reste également très difficile à évaluer, malgré de nouvelles estimations;

4) Pour une quatrième catégorie de mesures, l'incertitude provient du fait que l'on n'a pas toujours utilisé des données actualisées. C'est le cas pour la modification des pourcentages pour les versements anticipés et pour la déduction majorée pour les frais de réception;

Het is ondertussen een beproefde manier van werken die in de loop der jaren slechts licht gewijzigd werd. Het Rekenhof acht het positief dat de FOD Financiën geregeld de resultaten van zijn model evalueert en probeert het model aan te passen aan de bekomen inzichten en de evoluties. Dat is ook hier gebeurd waarbij de FOD bijvoorbeeld voor wat betreft de personenbelasting heeft rekening gehouden met het toegenomen aandeel van de sociale uitkeringen ten gevolge van de coronacrisis en bij de accijnzen met het verhoogde benzinegebruik. Dit neemt niet weg dat het Rekenhof in het rapport een aantal opmerkingen formuleren bij sommige ramingen als het Hof van oordeel is dat de onzekerheden, die uiteraard altijd in zekere mate inherent zijn aan de meeste ramingen, relatief groot zijn.

De opmerkingen die in het rapport zijn opgenomen kunnen worden opgedeeld in een vijftal categorieën en hebben vooral betrekking op specifieke maatregelen:

1) Een eerste groep zijn maatregelen waarvan de impact op de begroting mogelijk te positief werd ingeschat. We denken dat dit onder meer het geval is bij de positieve technische correcties voor de btw-verlaging voor de horeca en de *carry-back*-maatregel. Andere voorbeelden zijn de raming van het terugverdieneffect bij de accijnzen en de lagere bedrijfsvoorheffing voor tijdelijke werkloosheidsuitkeringen;

2) Daartegenover staat een tweede categorie waarvan men de invloed mogelijk te negatief heeft ingeschat. Er werd bijvoorbeeld geen rekening gehouden met de versnelde inkohiering in de personenbelasting wat een positief effect kan hebben op 2021 vanwege de hogere terugbetalingen in 2020. Een ander voorbeeld is de raming van de btw in het kader van het herstelplan;

3) Bij een derde categorie van maatregelen zijn er onzekerheden aan verbonden (die in beide richtingen kunnen gaan, positief en negatief) omdat de hypothesen moeilijk te verifiëren zijn. Voorbeelden hiervan zijn de maatregel inzake het belastingvoordeel voor kwijtscholden huur, de thuiswerkvergoeding en de vrijstelling van overuren in kritische sectoren. Ook de bijkomende impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting blijft, ondanks nieuwe ramingen, zeer moeilijk te evalueren;

4) Bij een vierde categorie van maatregelen vloeit de onzekerheid voort uit het feit dat niet altijd geactualiseerde gegevens werden gebruikt. Voorbeelden hiervan zijn de wijziging van de percentages voor voorafbetalingen en de verhoging van de aftrek voor receptiekosten;

5) Enfin, il y a la catégorie des mesures récentes qui n'ont pas encore été prises en compte. C'est le cas de la réduction de la TVA dans l'horeca (l'impact est estimé à 447,1 millions d'euros), de l'adaptation des intérêts de retard et des intérêts moratoires, et de l'octroi d'une prime COVID-19 d'un montant maximum de 500 euros aux travailleurs salariés.

M. Moens conclut que, de manière générale, il s'agit tout de même de toute une série de mesures dont la réalisation peut différer sensiblement des estimations, souvent de manière négative mais aussi, dans certains cas, de manière positive. La mesure dans laquelle ces estimations s'avèreront finalement exactes ou non aura certainement un impact sur le solde de financement finalement réalisé. Néanmoins, il convient de nuancer les choses. Cette fois, un élément encore plus important est de savoir dans quelle mesure et à quelle vitesse l'économie se remettra dans les mois à venir des dommages causés par les confinements et les autres mesures prises.

Les recettes non fiscales sont estimées à 4 364 millions d'euros, soit une augmentation de 146 millions d'euros par rapport au budget initial. L'orateur note à cet égard que l'estimation du remboursement des frais de perception par l'Union européenne est plutôt pessimiste. Selon le calcul de la Cour des comptes, il s'élèverait à environ 600 millions d'euros au lieu des 518,4 millions prévus dans le budget. En revanche, le montant des primes pour les garanties accordées dans le cadre de l'octroi de nouveaux crédits par les banques semble être surestimé et, en ce qui concerne les dividendes et les recettes du projet *crossborder*, on ne dispose pas d'informations suffisantes permettant de procéder à une évaluation approfondie des estimations.

2. Exposé introductif de M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, indique que la première partie de son exposé sera consacrée au budget général des dépenses et la seconde aux recettes et dépenses de la sécurité sociale.

Avant d'analyser plus spécifiquement les dépenses primaires de l'État, l'orateur abordera les moyens transférés aux autres pouvoirs publics. Ces moyens s'élèvent à 116,9 milliards d'euros, à l'exclusion des centimes additionnels versés aux pouvoirs locaux et des dépenses faites par l'État pour le compte des communautés au titre de financement de certaines infrastructures hospitalières. En ce qui concerne plus spécifiquement les moyens transférés aux entités fédérées, ceux-ci s'élèvent à 60 milliards d'euros. La Cour observe qu'une partie importante des moyens inscrits dans les fonds d'attribution pour ces entités relève de la catégorie des

5) Tenslotte is er nog de categorie van recente maatregelen waarmee men nog geen rekening heeft gehouden. Dat is het geval voor de btw-verlaging in de horeca (het effect wordt geraamd op 447,1 miljoen euro), de aanpassing van de nalatigheids- en moratoriuminteressen en de toekenning van een coronapremie van maximaal 500 euro aan loontrekkenden.

De heer Moens besluit dat globaal gezien toch gaat om een hele lijst van maatregelen waarvan de realisaties aanzienlijk kunnen verschillen van de ramingen, vaak negatief maar in sommige vallen ook positief. De mate waarin deze ramingen uiteindelijk al dan niet accuraat zullen blijken te zijn, zal zeker een invloed hebben op het finaal gerealiseerde vorderingensaldo. Toch dient ook een en ander te worden genuanceerd. Nog belangrijker is ditmaal de mate waarin en de snelheid waarmee de economie zich de volgende maanden zal herstellen van de schade veroorzaakt door de lockdowns en de andere genomen maatregelen.

De niet-fiscale ontvangsten worden geraamd op 4364 miljoen euro, een stijging met 146 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting. Daarbij merkt de spreker op dat de raming van de terugbetaling van in-ningskosten door de Europese Unie vrij pessimistisch is. Volgens de berekening van het Rekenhof zou die eerder circa 600 miljoen euro bedragen in plaats van de ingeschreven 518,4 miljoen euro in de begroting. Het bedrag aan premies voor de verleende waarborgen inzake de toekenning door banken van nieuwe kredieten lijkt anderzijds overschat en voor wat betreft de dividend en de inkomsten uit het crossborderproject ontbreekt informatie om de ramingen ten gronde te evalueren.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat het eerste deel van zijn uiteenzetting over de algemene uitgavenbegroting zal gaan, en het tweede over de ontvangsten en uitgaven van de sociale zekerheid.

Alvorens de primaire uitgaven van de Staat tegen het licht te houden, gaat de spreker in op de aan de andere overheden afgedragen middelen. Die middelen bedragen 116,9 miljard euro, zonder rekening te houden met de aan de lokale overheden gestorte opcentiemen, noch met de uitgaven die de Staat voor rekening van de gemeenschappen doet voor de financiering van ziekenhuisinfrastructuur. De aan de deelstaten afgedragen middelen bedragen 60 miljard euro. Het Rekenhof merkt op dat een belangrijk deel van de kredieten die in de toewijzingsfondsen voor die entiteiten zijn opgenomen, onder de categorie van de ontvangsten en uitgaven

recettes et dépenses pour ordre et ne peut pas légalement être reprise dans ces fonds. Cette remarque se rapporte aux amendes routières, à l'impôt des personnes physiques (IPP) additionnel au profit des régions ainsi qu'aux recettes issues de la régularisation fiscale. Les crédits budgétaires destinés à la sécurité sociale s'élèvent à 25,8 milliards d'euros. Ils sont essentiellement destinés au financement des pensions du secteur public et du personnel ferroviaire (12,1 milliards d'euros), aux dotations d'équilibre des régimes des travailleurs salariés et indépendants (9,4 milliards d'euros), ainsi qu'à la subvention générale au premier de ces régimes (2,2 milliards d'euros). Les moyens transférés à la sécurité sociale via les fonds d'attribution représentent, en 2021, quelque 20,0 milliards d'euros. La Cour observe que, à l'instar de celles des entités fédérées, certaines recettes propres de la sécurité sociale sont indûment inscrites sur les fonds d'attribution. Ces recettes concernent le Maribel social (119,6 millions d'euros) et les cotisations spéciales de sécurité sociale, établies lors de l'enrôlement de l'IPP (165,1 millions d'euros). Enfin, les crédits destinés au financement de l'Union européenne (4,6 milliards d'euros) sont désormais réintégrés parmi les dépenses primaires. Jusqu'à présent, cette dépense était classée au sein des corrections SEC pour le passage du solde budgétaire au solde de financement. La Cour estime que cette nouvelle présentation est plus claire. La raison principale de l'augmentation de la contribution RNB est le *Brexit Adjustment Reserve*.

Hors refinancement de la dette (17,8 milliards d'euros), les crédits inscrits au projet de budget général des dépenses s'élèvent à 88,4 milliards d'euros, qui sont répartis entre les transferts vers d'autres pouvoirs publics (47,6 milliards d'euros), en charges d'intérêt de la dette (7,2 milliards d'euros), et en crédits propres de l'État fédéral (33,5 milliards d'euros). Ceux-ci sont en progression de 2,5 milliards d'euros par rapport au budget initial. Selon la ventilation économique, ce montant de 33,5 milliards d'euros est tout d'abord utilisé pour les octrois de crédits et prises de participation (9,7 milliards d'euros). Ceux-ci augmentent de 1,4 milliard d'euros par rapport au budget initial 2021, suite à la révision du montant consacré à l'achat de titres (1,1 milliard d'euros) et de l'opération de couverture du taux de risque de change dans le dossier des avions militaires F-35 (240,5 millions d'euros). Les transferts internes à l'État fédéral (4,1 milliards d'euros), de revenus aux ménages (3,4 milliards d'euros), aux entreprises (2,1 milliards d'euros) et à l'étranger (1,5 milliard d'euros) représentent 33 % des moyens propres de l'État fédéral. Les dépenses de personnel (18,5 % des moyens propres) sont estimées à 6,2 milliards d'euros (+64,4 millions d'euros), et les dépenses de fonctionnement (7,4 % des moyens) s'élèvent à 2,5 milliards d'euros (+72,4 millions d'euros). Quant

pour ordre ressorte et wettelijk niet in die fondsen kan worden opgenomen. Deze opmerking geldt voor de verkeersboetes, de opcentiemen op de personenbelasting ten voordele van de gewesten en de ontvangsten uit de fiscale regularisatie. De begrotingskredieten voor de sociale zekerheid bedragen 25,8 miljard euro. Ze zijn hoofdzakelijk bestemd voor de financiering van de pensioenen van de overheidssector en van het spoorwegpersoneel (12,1 miljard euro), voor de evenwichtsdotaties van de werknemers- en de zelfstandigenstelsels (9,4 miljard euro) en voor de algemene dotatie aan het werknemersstelsel (2,2 miljard euro). De middelen die via de toewijzingsfondsen aan de sociale zekerheid worden overgedragen, vertegenwoordigen in 2021 nagenoeg 20 miljard euro. Het Rekenhof merkt op dat sommige eigen ontvangsten van de sociale zekerheid, net zoals die van de deelstaten, ten onrechte zijn opgenomen in de toewijzingsfondsen. Die eigen ontvangsten hebben betrekking op de sociale Maribel (119,6 miljoen euro) en op de bijzondere socialezekerheidsbijdragen die bij de inschrijving van de personenbelasting in het kohier worden gevestigd (165,1 miljoen euro). De kredieten voor de financiering van de Europese Unie (4,6 miljard euro), tot slot, worden voortaan opnieuw bij de primaire uitgaven opgenomen. Tot dusver werd die uitgave ingedeeld bij de ESR-correcties voor de overgang van het begrotingssaldo naar het vorderingensaldo. Volgens het Rekenhof is deze nieuwe voorstelling duidelijker. De hoofdreken voor de stijging van de BNI-bijdrage is de *brexit Adjustment Reserve*.

Zonder herfinanciering van de schuld (17,8 miljard euro) bedragen de in de algemene uitgavenbegroting opgenomen kredieten 88,4 miljard euro, verdeeld over overdrachten naar andere overheden (47,6 miljard euro), interestlasten op de schuld (7,2 miljard euro) en eigen kredieten van de Federale Staat (33,5 miljard euro). Dit is een stijging met 2,5 miljard euro tegenover de initiële begroting. Naar economische uitsplitsing wordt dat bedrag van 33,5 miljard euro in de eerste plaats besteed aan kredietverleningen en deelnemingen (9,7 miljard euro). Die toename met 1,4 miljard euro ten opzichte van de initiële begroting 2021 is het gevolg van de herziening van het bedrag voor de aankoop van effecten (1,1 miljard euro) en van de verrichting voor het afdekken van het wisselkoersrisico in het dossier van de F35-gevechtsvliegtuigen (240,5 miljoen euro). De interne overdrachten binnen de Federale Staat (4,1 miljard euro) en de inkomensoverdrachten aan gezinnen (3,4 miljard euro), aan ondernemingen (2,1 miljard euro) en aan het buitenland (1,5 miljard euro) vertegenwoordigen 33 % van de eigen middelen van de Federale Staat. De personeelsuitgaven (18,5 % van de eigen middelen) worden geraamd op 6,2 miljard euro (+64,4 miljoen euro) en de werkingsuitgaven (7,4 % van de eigen middelen) bedragen 2,5 miljard euro (+72,4 miljoen euro). De

aux dépenses d'investissement (3,7 % des moyens), elles diminuent de 50,7 millions d'euros et s'établissent à 1,2 milliard d'euros. Enfin, les crédits prévus pour les dépenses dites "non ventilées" (dont les provisions) s'élèvent à 2,8 milliards d'euros (8,5 % des moyens), en augmentation de 563,2 millions d'euros, suite à la hausse de la provision "COVID-19".

Si l'on aborde les crédits sous l'angle de la classification fonctionnelle, c'est-à-dire selon la répartition des administrations au regard de la finalité de leurs tâches, on constate que les crédits de liquidation de la cellule d'autorité s'élèvent à 29 milliards d'euros et ceux de la cellule sociale à 31,5 milliards d'euros, soit au total 83,8 % des dépenses primaires. Les crédits des sections composant la cellule d'autorité restent stables par rapport au budget initial 2021, sauf en ce qui concerne les crédits d'engagement et de liquidation en matière d'investissements qui diminuent de respectivement 131,7 millions d'euros (-10,6 %) et 51 millions d'euros (-4 %), principalement pour la Défense. Les crédits des sections de la cellule sociale augmentent de 2,8 milliards d'euros (+9,8 %) suite aux nouvelles mesures en matière de dotations et subsides. En ce qui concerne les crédits de la cellule économique, ceux-ci augmentent de 198,1 millions d'euros par rapport au budget initial 2021 et ils atteignent un peu plus de 4,9 milliards d'euros. La majeure partie de ces crédits est dédiée aux dotations et subsides, principalement pour Infrabel (1,6 milliard d'euros), la SNCB (1,5 milliard d'euros), et l'Agence Spatiale Européenne (257,2 millions d'euros). Il convient également d'aborder les trois crédits provisionnels d'un montant total de 2,2 milliards d'euros en liquidation, repris dans le budget ajusté. En 2020, les moyens prévus pour couvrir les dépenses liées à la crise sanitaire avaient été inscrits dans la provision interdépartementale générale. Selon le SPF BOSA, ils ont été utilisés à concurrence de 1,8 milliard d'euros. Lors de l'élaboration du budget initial 2021, le gouvernement a prévu d'inscrire une provision spécifique destinée à la lutte contre la pandémie. Son crédit s'élève actuellement à 1,5 milliard d'euros (après augmentation de 575 millions d'euros au deuxième ajustement). À la date du 5 mai 2021, les transferts opérés à partir de cette provision s'élevaient à 531,8 millions d'euros. La Cour constate que l'exposé général ne précise pas quelles dépenses le gouvernement envisage de couvrir au moyen de cette provision spécifique, mais elle a cependant obtenu une liste indicative des dépenses qui pourraient être couvertes par les moyens encore disponibles sur cette provision (951,2 millions d'euros). Il s'agit principalement de dépenses pour les agences de voyages (250 millions d'euros), la hausse des revenus d'intégration (145 millions d'euros), l'entreprise publique skeyes (110 millions d'euros), la SNCB et d'Infrabel (108,5 millions d'euros), et enfin les centres de vaccination (80,0 millions d'euros). Par ailleurs, l'exposé général

investeringensuitgaven (3,7 % van de middelen) dalen met 50,7 miljoen euro tot 1,2 miljard euro. De kredieten voor de zogeheten "niet-uitgesplitste" uitgaven (waaronder de provisies) bedragen 2,8 miljard euro (8,5 % van de middelen) – een stijging met 563,2 miljoen euro als gevolg van de verhoging van de COVID-19-provisie.

Worden de kredieten benaderd uit het oogpunt van de functionele classificatie, dat wil zeggen volgens het onderscheid van de overheidsdiensten naargelang van de taken die ze vervullen, dan stellen we vast dat de vereffeningskredieten van de autoriteitscel 29 miljard euro en die van de sociale cel 31,5 miljard euro bedragen; samen is dit 83,8 % van de primaire uitgaven. De kredieten van de secties binnen de autoriteitscel blijven stabiel tegenover de initiële begroting 2021, behoudens wat de vastleggings- en vereffeningskredieten betreft; zij dalen respectievelijk met 131,7 miljoen euro (-10,6 %) en met 51 miljoen euro (-4 %), voornamelijk voor Defensie. De kredieten van de secties van de sociale cel stijgen met 2,8 miljard euro (+9,8 %), als gevolg van de nieuwe maatregelen inzake dotaties en subsidies. De kredieten van de economische cel stijgen met 198,1 miljoen euro tegenover de initiële begroting 2021 en komen uit op iets meer dan 4,9 miljard euro. Het merendeel van die kredieten gaat naar dotaties en subsidies, hoofdzakelijk voor Infrabel (1,6 miljard euro), de NMBS (1,5 miljard euro) en het Europees Ruimteagentschap (257,2 miljoen euro). Voorts moeten de in de aangepaste begroting opgenomen drie provisionele kredieten voor een bedrag van 2,2 miljard euro aan vereffeningen worden vermeld. In 2020 waren de middelen voor de financiering van de uitgaven voor de gezondheidscrisis opgenomen in de algemene interdepartementale provisie. Volgens de FOD BOSA zijn ze ten belope van 1,8 miljard euro aangewend. Bij de opmaak van de initiële begroting 2021 heeft de regering een specifieke provisie voor de bestrijding van de pandemie opgenomen. Dat krediet bedraagt momenteel 1,5 miljard euro (rekening houdend met de verhoging met 575 miljoen euro bij de tweede begrotingsaanpassing). Op 5 mei 2021 was er voor een bedrag van 531,8 miljoen euro uit die provisie overgedragen. Het Rekenhof stelt vast dat de Algemene Toelichting niet preciseert welke uitgaven de regering met die specifieke provisie wil financieren, maar heeft wel een indicatieve lijst ontvangen van de uitgaven die zouden kunnen worden gedekt met de middelen die op die provisie nog beschikbaar zijn (951,2 miljoen euro). Daarbij gaat het hoofdzakelijk om uitgaven voor de reisagentschappen (250 miljoen euro), de verhoging van het leefloon (145 miljoen euro), het overheidsbedrijf skeyes (110 miljoen euro), de NMBS en Infrabel (108,5 miljoen euro) en ten slotte de vaccinatiecentra (80 miljoen euro). Overigens wijst de Algemene Toelichting erop dat, met het oog op transparantie, in dat provisioneel krediet

indique que dans un souci de transparence, ce crédit provisionnel n'intègre que "des dépenses difficiles à préciser d'avance" ou "des dépenses dont le montant exact est difficile à déterminer d'avance". La Cour remarque toutefois que le montant de 110 millions d'euros, destiné à assurer la pérennité de skeyes a été neutralisé pour le calcul du solde de financement. Elle considère dès lors que ce montant aurait pu être directement inscrit à l'allocation de base adéquate. Par ailleurs, un cavalier budgétaire a été introduit par le deuxième ajustement pour permettre cette opération. En ce qui concerne les crédits repris dans la provision interdépartementale classique (368,4 millions d'euros), ils sont en diminution par rapport au budget initial (-11,9 millions d'euros). Une répartition indicative des besoins couverts par ces crédits est reprise dans l'exposé général. La Cour constate cependant que pour une partie de ceux-ci, les bénéficiaires et le montant dû sont connus et qu'en conséquence, ces crédits auraient pu être directement inscrits aux allocations de base spécifiques adéquates. Enfin, les moyens inscrits dans la provision "nouvelles initiatives" sont inchangés par rapport au budget initial (350 millions d'euros). Les transferts, en provenance de cette provision, s'élèvent, au 5 mai 2021, à 187,9 millions d'euros. L'orateur termine cette analyse fonctionnelle des dépenses par les crédits relatifs aux charges d'intérêt de la dette. Les taux d'intérêt négatifs constatés sur les marchés financiers ont pour conséquence paradoxale qu'une augmentation du déficit budgétaire peut entraîner une baisse des charges d'intérêt, dès lors que le déficit est financé en partie par des dettes à court et à moyen terme. L'Agence fédérale de la dette a recalculé les charges d'intérêt sur la base d'un solde net à financer de -25,21 milliards d'euros dans le budget ajusté au lieu de -10,90 milliards d'euros dans le budget initial. L'hypothèse de taux à 10 ans était de 0,01 % dans le budget initial. Elle est de -0,03 % dans le budget ajusté. Suite à ce recalcul, les charges d'intérêt s'élèveraient après ajustement à 7,17 milliards d'euros au lieu de 7,27 milliards d'euros dans le budget initial, soit 0,1 milliard d'euros de moins.

M. Rion souhaite également aborder l'une ou l'autre remarque plus spécifique concernant certaines sections. Ainsi, pour ce qui concerne la Section 16 – Défense nationale, les aides pour la protection des intérêts essentiels de sécurité (IES) sont octroyées aux entreprises concernées par le biais d'avances récupérables imputées sous un code SEC 8, lequel n'a pas d'incidence sur le solde de financement. La Cour des comptes attire l'attention sur le fait que les avances récupérables risquent d'avoir une incidence négative sur le solde de financement si le code SEC 8 était modifié. Le remboursement dépend en effet du succès du projet, si bien que le remboursement intégral des avances n'est pas garanti à 100 %. Les remboursements des avances ne peuvent

alleen "de moeilijk op voorhand te voorspellen uitgaven" of "de uitgaven waarvan het exacte bedrag moeilijk op voorhand te bepalen is" zijn geïntegreerd. Het Rekenhof merkt echter op dat het bedrag van 110 miljoen euro om de bestendigheid van skeyes te waarborgen, werd geneutraliseerd voor de berekening van het vorderingsaldo. Het Rekenhof is dan ook van oordeel dat dit bedrag rechtstreeks had kunnen worden opgenomen in de desbetreffende basisallocatie. Overigens werd bij de tweede begrotingsaanpassing een begrotingsbijbepaling opgenomen om die verrichting mogelijk te maken. De kredieten in de traditionele interdepartementale provisie (368,4 miljoen euro) dalen tegenover de initiële begroting (-11,9 miljoen euro). De Algemene Toelichting bevat een indicatieve verdeling van de noden die door die kredieten worden gedekt. Het Rekenhof stelt evenwel vast dat voor een deel ervan de rechthebbenden en het verschuldigde bedrag bekend zijn en dat die middelen bijgevolg rechtstreeks hadden kunnen worden opgenomen in de desbetreffende basisallocaties. De kredieten in de provisie "nieuwe initiatieven", ten slotte, blijven ongewijzigd tegenover de initiële begroting (350 miljoen euro). De overdrachten uit die provisie bedragen 187,9 miljoen euro op 5 mei 2021. Tot slot van deze functionele analyse van de kredieten gaat de spreker in op de kredieten voor de interestlasten van de schuld. De negatieve interestvoeten op de financiële markten hebben paradoxaal genoeg tot gevolg dat een stijging van het begrotingstekort kan leiden tot een daling van de interestlasten zolang het tekort gedeeltelijk wordt gefinancierd door schulden op korte en middellange termijn. Het Federaal Agentschap van de Schuld heeft de interestlasten herberekend op basis van een netto te financieren saldo van -25,21 miljard euro in de aangepaste begroting, in plaats van -10,90 miljard euro in de initiële begroting. In die laatste werd uitgegaan van een interestvoet op 10 jaar van 0,01 %, terwijl dat in de aangepaste begroting -0,03 % is. Als gevolg van die aanpassing zouden de interestlasten 7,17 miljard euro bedragen in plaats van 7,27 miljard euro in de initiële begroting, dat wil zeggen 0,1 miljard euro minder.

De heer Rion heeft nog enkele specifieke opmerkingen over bepaalde secties. Zo worden bij Sectie 16 (ministerie van Landsverdediging) de steunbedragen voor de bescherming van de essentiële veiligheidsbelangen (EVB) aan de betrokken ondernemingen toegekend door middel van terugvorderbare voorschotten, met een aanrekening op een ESR-code 8. Die code heeft geen weerslag op het vorderingsaldo. Het Rekenhof wijst erop dat de terugvorderbare voorschotten een negatieve invloed op het vorderingsaldo kunnen hebben indien de ESR-code 8 zou worden gewijzigd. De terugbetaling hangt immers af van het succes van het project, waardoor de integrale terugbetaling van de voorschotten niet 100 % gewaarborgd is. De terugbetalingen van de

pas dépasser le délai maximum du contrat d'aide, fixé à 30 ans à compter de sa signature. En ce qui concerne la Section 18 – SPF Finances, une disposition légale, reprise au deuxième ajustement du budget, autorise le gouvernement à utiliser, au moyen d'une redistribution, les crédits de personnel du SPF Finances, pour assurer, en cas d'urgence, le paiement immédiat à l'*European Guarantee Fund* des montants garantis par la Belgique et éviter ainsi toute atteinte à la crédibilité politique et financière du dispositif mis en place par l'Union européenne et la BEI dans la lutte contre le coronavirus. Ce fonds, qui vise à octroyer en 2021 des prêts aux entreprises touchées par la crise du coronavirus, se caractérise par une exposition importante au risque financier. Les administrateurs de la BEI s'attendent à une perte équivalente à 20 % des crédits octroyés. Pour la Belgique, cette perte équivaldrait à 260 millions d'euros, d'ici 2037. Les frais liés à la gestion de ce fonds, sont par ailleurs estimés, pour la Belgique, à 85 millions d'euros durant la même période. La Cour considère que cette disposition nuit à la transparence du budget. Certes, les crédits de personnel du SPF Finances sont généralement sous-utilisés et les montants ainsi redistribués seront compensés par un transfert des moyens à partir de ceux repris dans la provision COVID-19.

La seconde partie de l'exposé de M. Rion est consacrée à l'analyse des recettes et dépenses de la sécurité sociale.

Les recettes consolidées de la sécurité sociale sont réestimées à 117,1 milliards d'euros, soit 1,8 milliard d'euros de plus que dans le budget initial. Près de 55 % de ces recettes proviennent des cotisations de sécurité sociale de l'ONSS-Gestion globale, de l'Inasti-Gestion globale, de l'Inami-Soins de santé, des régimes hors Gestion globale et du régime des pensions publiques. Les subventions des pouvoirs publics représentent près de 41 % des recettes totales de la sécurité sociale et se composent des dotations de l'État fédéral et des subventions des entités fédérées (près de 24 %) ainsi que de la part des recettes fiscales attribuée à la sécurité sociale (soit le financement alternatif pour près de 17 %). Le projet de budget ajusté 2021 repose sur les estimations et hypothèses de février 2021. Celles-ci tiennent compte des mesures qui étaient connues au moment de la rédaction des documents budgétaires. La Cour souligne la difficulté de réévaluer les recettes de la sécurité sociale dans le cadre de ce contrôle budgétaire, parce qu'il n'existe aucune certitude quant à l'évolution de la crise de la COVID-19 et à son incidence à court et à moyen terme sur l'activité économique et l'emploi. En outre, certaines mesures récentes, surtout liées à

voorschotten kunnen niet verder lopen dan de maximale looptijd van de steunovereenkomst, die bepaald is op 30 jaar na de ondertekening van de overeenkomst. Wat Sectie 18 (FOD Financiën) betreft, is in de tweede begrotingsaanpassing een wettelijke bepaling opgenomen die de regering machtigt de personeelskredieten van de FOD Financiën via een herverdeling aan te wenden om in noodgevallen onmiddellijk de door België gewaarborgde bedragen aan het *European Guarantee Fund* te kunnen betalen, en zodoende te voorkomen dat de politieke en financiële geloofwaardigheid van de door de Europese Unie en de EIB ingestelde maatregelen in de strijd tegen het coronavirus zou worden aangetast. Dat fonds, dat bedoeld is om in 2021 leningen toe te kennen aan ondernemingen die door de coronacrisis zijn getroffen, is aan een groot financieel risico blootgesteld. De bestuurders van de EIB verwachten een verlies van 20 % van de door het fonds toegekende kredieten. Voor België zou dat verlies 260 miljoen euro bedragen tussen nu en 2037. Voor diezelfde periode worden de beheerskosten voor dat fonds voor België op 85 miljoen euro geraamd. Het Rekenhof wijst erop dat die regeling de transparantie van de begroting niet ten goede komt. Het geeft echter aan dat de personeelskredieten van de FOD Financiën doorgaans worden onderbenut en dat de aldus herverdeelde bedragen zullen worden gecompenseerd door een overheveling van middelen vanuit de COVID-19-provisie.

De heer Rion wijdt het tweede deel van zijn uiteenzetting aan de analyse van de ontvangsten en de uitgaven van de sociale zekerheid.

De geconsolideerde ontvangsten van de sociale zekerheid worden herraamd op 117,1 miljard euro; dat is een stijging met 1,8 miljard euro tegenover de initiële begroting. Bijna 55 % van die ontvangsten is afkomstig uit de socialezekerheidsbijdragen van de RSZ-Globaal Beheer, het RSVZ-Globaal Beheer, het RIZIV-Geneeskundige Verzorging, de stelsels buiten Globaal Beheer en het stelsel van de overheidspensioenen. De overheidstoelagen zijn goed voor bijna 41 % van de totale ontvangsten van de sociale zekerheid. Ze bestaan uit de toelagen van de Federale Staat en van de deelstaten (bijna 24 %), alsook uit het aan de sociale zekerheid toegewezen aandeel in de fiscale ontvangsten (de alternatieve financiering voor bijna 17 %). Het ontwerp van aangepaste begroting 2021 is gebaseerd op de ramingen en hypothesen van februari 2021. Ze houden rekening met de maatregelen die gekend waren op het ogenblik van het opstellen van de begrotingsdocumenten. Het Rekenhof benadrukt dat het moeilijk is de ontvangsten inzake sociale zekerheid opnieuw te ramen in het kader van deze begrotingscontrole, omdat er geen zekerheid is over de verdere ontwikkeling van de COVID-19-crisis en de weerslag ervan, op korte en

la crise de la COVID-19, n'ont pas été intégrées dans les estimations. Il s'agit notamment du plan de relance pour le secteur horeca et les autres secteurs touchés par la crise. Ce plan, adopté le 7 mai dernier, doit entrer en vigueur à partir du deuxième trimestre 2021 et il met une enveloppe de 224 millions d'euros à disposition. Par ailleurs, la Cour fait observer que la dotation destinée à couvrir les dépenses liées à la crise de la COVID-19, s'élève à 839,8 millions d'euros dans le budget général des dépenses (Section 24, SPF Sécurité sociale), tandis que l'Inami mentionne 931 millions d'euros de recettes. La différence entre les deux montants (91,2 millions d'euros) s'explique par deux nouvelles mesures: le remboursement aux entités fédérées des frais liés aux centres de vaccination et l'octroi d'un soutien psychologique gratuit aux indépendants.

Quant aux dépenses de la sécurité sociale, le projet de budget ajusté les réestime à 118,3 milliards d'euros, soit 3,2 milliards d'euros de plus que le budget initial. De ce montant, 106,2 milliards d'euros (90 %) sont consacrés au paiement des prestations et au remboursement des dépenses en matière de soins de santé. Par rapport à cette réestimation, la Cour attire l'attention sur le fait que selon les hypothèses retenues lors de l'ajustement, l'indice-pivot ne devait pas être dépassé avant le mois de décembre 2021, ce qui impliquait relèvement des indemnités en janvier 2022 (+2 %). Cependant, les dernières prévisions du Bureau fédéral du plan, publiées le 4 mai 2021, font état d'un probable dépassement de l'indice-pivot dès octobre 2021. Si ces nouvelles prévisions devaient se confirmer, l'augmentation des prestations sociales, à partir du mois de novembre suivant, impacterait le budget 2021 de quelque 240 millions d'euros. Par ailleurs, il est également nécessaire de relever les principales conséquences budgétaires de la crise sanitaire. Ainsi, les prévisions de dépenses de prestations sociales de l'Inami (hors enveloppe bien-être) sont réévaluées à 7 048,2 millions d'euros pour le premier semestre, soit une hausse de 2 186,3 millions d'euros (+45 %) par rapport au budget initial. L'augmentation est principalement due aux dépenses relatives au droit passerelle. En effet, ces dernières avaient été évaluées à hauteur de 7,6 millions d'euros lors du budget initial. Il s'agissait uniquement du droit passerelle "classique", aucun montant n'ayant été pris en compte pour la crise sanitaire. Lors du contrôle budgétaire, un montant complémentaire de 2 219,1 millions d'euros a été prévu pour le droit passerelle COVID-19. En matière de chômage, l'Onem a estimé à 1,624 milliard d'euros, l'incidence des mesures existantes pour faire face à la crise sanitaire pour 2021. Au niveau du budget initial, aucun montant n'avait été inscrit (hormis pour le gel de la dégressivité,

moyennant terme, op de economische activiteit en de werkgelegenheid. Bovendien zijn enkele recente maatregelen, vooral inzake de COVID-19-crisis, niet in die ramingen opgenomen. Het gaat meer bepaald om het relanceplan voor de horecasector en de andere sectoren die door de crisis zijn getroffen. Dat plan werd op 7 mei 2021 aangenomen en moet vanaf het tweede kwartaal van 2021 in werking treden. Het stelt een enveloppe van 224 miljoen euro ter beschikking. Voorts merkt het Rekenhof op dat de dotatie voor de dekking van de uitgaven inzake de COVID-19-crisis in de algemene uitgavenbegroting 839,8 miljoen euro bedraagt (Sectie 24, FOD Sociale Zekerheid), terwijl het RIZIV 931 miljoen euro opgeeft als ontvangsten. Het verschil tussen die beide bedragen (91,2 miljoen euro) wordt verklaard door twee nieuwe maatregelen: de vergoeding van kosten voor de vaccinatiecentra aan de deelstaten en het verlenen van gratis psychologische ondersteuning aan zelfstandigen.

De uitgaven van de sociale zekerheid worden die in het ontwerp van aangepaste begroting geraamd op 118,3 miljard euro, zijnde 3,2 miljard euro meer dan in de initiële ramingen. Daarvan wordt 106,2 miljard euro (90 %) besteed aan de betaling van de prestaties van de sociale zekerheid en de terugbetaling van de uitgaven voor gezondheidszorg. Het Rekenhof wijst er met betrekking tot die herraaming op dat op basis van de hypothesen waarmee tijdens de begrotingsaanpassing werd gewerkt, de spilindex niet vóór december 2021 zou worden overschreden, waardoor de uitkeringen dus in januari 2022 zouden stijgen (+2 %). De recentste vooruitzichten van het Federaal Planbureau, die op 4 mei 2021 werden gepubliceerd, maken echter gewag van een vermoedelijke overschrijding van de spilindex in oktober 2021. Indien die vooruitzichten zouden worden bevestigd, zou de stijging van de sociale uitkeringen vanaf november 2021 een weerslag op de begroting 2021 hebben van ongeveer 240 miljoen euro. Voorts moet ook worden gewezen op de belangrijkste budgettaire gevolgen van de gezondheidscrisis. Zo werden de uitgavenramingen inzake de sociale uitkeringen van het RSVZ (zonder de welvaartsenveloppe) bijgesteld naar 7 048,2 miljoen euro voor het eerste semester, wat neerkomt op een stijging met 2 186,3 miljoen euro (+45 %) in vergelijking met de initiële begroting. Die stijging is voornamelijk toe te schrijven aan de uitgaven voor het overbruggingsrecht. Die uitgaven werden in de initiële begroting immers geraamd op 7,6 miljoen euro. Het ging enkel om het "klassieke" overbruggingsrecht, waarbij geen enkel bedrag in rekening werd gebracht voor de gezondheidscrisis. Bij de begrotingscontrole werd in een bijkomend bedrag van 2 219,1 miljoen euro voorzien voor het overbruggingsrecht in het kader van de COVID-19-crisis. Wat de werkloosheidsuitkeringen betreft, heeft de RVA de budgettaire weerslag van de

initialement évalué à 30,5 millions d'euros). Plusieurs mesures venant légalement à échéance au 31 mars 2021 ont été prolongées de trois mois, sur la base des décisions du conseil des ministres. La législation doit encore être adaptée afin de légaliser leur application. Quant aux prévisions du budget ajusté, elles sont basées sur une mise en œuvre des mesures au cours des six premiers mois de l'année. L'ajustement budgétaire ne prend pas en compte l'incidence des mesures prises ultérieurement par le gouvernement, ni la réévaluation des mesures existantes, effectuée par l'Onem en avril 2021. Selon les chiffres communiqués par ce dernier, il devrait s'agir d'un montant de 300 millions d'euros supplémentaires.

B. Questions des membres

M. Sander Loones (N-VA) se réjouit que la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, soit présente lors de la présentation du travail de grande valeur fourni par la Cour des comptes. Il appelle à un débat plus régulier sur le budget au sein de la commission, et pas seulement à l'occasion des contrôles budgétaires.

Le gouvernement a déclaré qu'il estimait à leur juste valeur les connaissances des experts et qu'il en tenait compte dans ses décisions. L'intervenant attend donc du gouvernement qu'il prenne à cœur le rapport de la Cour des comptes et qu'il présente des amendements pour donner suite à toutes les suggestions.

M. Loones aborde ensuite six points auxquels il convient d'accorder de l'attention.

— Assomptions

Le conseiller Moens a souligné à juste titre que les circonstances particulières de la pandémie de COVID-19 rendent l'élaboration d'un budget encore plus difficile que d'habitude. En outre, les projets de loi à l'examen sont inhabituels dans le sens où ils ne contiennent pas de propositions de réforme ou d'économies plus importantes. Il est également inhabituel qu'un certain nombre de mesures aient déjà été approuvées par la Chambre, ce qui témoigne de la gestion responsable de la crise par le Parlement.

En même temps, le rapport de la Cour des comptes contient certaines positions dont l'intervenant aimerait savoir si son interprétation est correcte.

huidige maatregelen om de gezondheidscrisis het hoofd te bieden voor 2021 geraamd op 1,624 miljard euro. In de initiële begroting werd hiervoor geen bedrag ingeschreven (behalve voor de bevrozing van de degressiviteit, die initieel op 30,5 miljoen euro werd geraamd). Diverse maatregelen die op 31 maart 2021 wettelijk verstreken, werden op basis van de beslissingen van de Ministerraad met drie maanden verlengd. De wetgeving moet nog worden aangepast om de toepassing ervan te legaliseren. De uitgavenramingen gaan uit van de veronderstelling dat die maatregelen de eerste zes maanden van het jaar van kracht zullen blijven. De begrotingsaanpassing houdt geen rekening met de weerslag van de maatregelen die nadien door de regering werden genomen, noch met de herziening van de bestaande maatregelen die de RVA in april 2021 heeft uitgevoerd. Volgens de cijfers die de RVA heeft meegedeeld, zou het gaan om een bijkomend bedrag van 300 miljoen euro.

B. Vragen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) is verheugd dat de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, aanwezig is bij de voorstelling van het waardevolle werk van het Rekenhof. Hij roept ertoe op om in de commissie regelmatig een debat te voeren over de begroting, en niet alleen ter gelegenheid van begrotingscontroles.

De regering verkondigt dat ze de kennis van experts naar waarde schat en verwerkt in haar besluitvorming. De spreker verwacht dan ook dat de regering het verslag van het Rekenhof ter harte zal nemen en amendementen zal indienen om gevolg te geven aan alle suggesties.

De heer Loones gaat vervolgens in op zes aandachtspunten.

— Assumpties

Raadsheer Moens wees er terecht op dat de bijzondere omstandigheden van de COVID-19-pandemie het nog moeilijker dan gewoonlijk maken om een begroting op te stellen. De voorliggende wetsontwerpen zijn bovendien ongewoon in de zin dat ze geen grotere hervormingsvoorstellen of besparingen bevatten. Ook ongebruikelijk is dat een aantal maatregelen reeds goedgekeurd werd door de Kamer, wat getuigt van de verantwoordelijke manier waarop het Parlement met de crisis omspringt.

Tegelijk bevat het verslag van het Rekenhof enkele stellingen waarvan de spreker graag verneemt of zijn interpretatie correct is.

Le contrôle budgétaire a été clôturé le 2 avril 2021. Par conséquent, les décisions gouvernementales prises après cette date n'ont pas encore été incluses dans les textes. Ni l'impact négatif de la troisième vague et du congé de Pâques, ni les chiffres positifs relatifs à l'impact potentiel du plan de relance (environ 263 millions d'euros), n'ont pu être inclus.

Certains éléments étaient déjà connus le 2 avril 2021, mais n'ont pas non plus été repris dans les tableaux. L'intervenant fait référence aux investissements fédéraux d'au moins 328 millions d'euros qui s'ajoutent au plan de relance européen et qui ont été décidés le même jour par le Conseil des ministres.

La secrétaire d'État semble insinuer qu'il serait judicieux d'inclure les évolutions depuis le 2 avril 2021 dans le contrôle budgétaire à l'examen. La Cour des comptes indique que, compte tenu des hypothèses dépassées, "une actualisation aurait été utile" en ce qui concerne la prolongation du précompte professionnel de 15 %. Il ressort du rapport que l'impact de cette mesure a été sous-estimé.

La Cour des comptes formule des remarques similaires concernant les intérêts de retard et moratoires, la réduction de la TVA pour le secteur de l'horeca et les chèques consommation. M. Loones lit entre les lignes que les chiffres du budget devraient être actualisés, en tenant compte de la période postérieure au 2 avril 2021. Est-ce bien une recommandation des conseillers?

— Cadre financier pluriannuel

2021 reste une année particulière, et la clause dérogatoire européenne continuera peut-être à s'appliquer en 2022. Le Conseil supérieur des finances a émis des avis stricts et moins stricts (respectivement la position minoritaire et majoritaire) sur les efforts supplémentaires. Après 2022, les deux positions vont dans le même sens. Selon la voie majoritaire, un assainissement d'environ 1,7 % du PIB devrait avoir lieu, ce qui correspond à environ 8,8 milliards d'euros. Selon la voie minoritaire plus stricte, un exercice de 2 % devrait avoir lieu, ce qui représente une économie d'environ 10,3 milliards d'euros.

Le gouvernement fédéral indique qu'il suivra la voie majoritaire du Conseil supérieur des finances. Toutefois, il ressort des chiffres que l'effort fixe et variable à consentir entre 2021 et 2024 s'élève au total à 1,5 % du PIB (environ 7,7 milliards d'euros). Il y a donc un écart d'un milliard d'euros avec la position majoritaire et de 2 milliards d'euros avec la position minoritaire. La Cour des comptes parvient-elle à la même conclusion?

De begrotingscontrole werd op 2 april 2021 afgesloten. De regeringsbeslissingen van na deze datum werden bijgevolg nog niet in de teksten opgenomen. Noch de negatieve impact van de derde golf en de paaspauze, noch de positieve cijfers over de potentiële impact van het herstelplan (ongeveer 263 miljoen euro), konden erin verwerkt worden.

Enkele zaken waren wel degelijk reeds bekend op 2 april 2021, maar werden evenmin in de tabellen opgenomen. De spreker verwijst naar de federale investeringen van minstens 328 miljoen euro bovenop het Europese herstelplan die op dezelfde dag door de Ministerraad beslist werden.

De staatssecretaris lijkt te insinueren dat het verstandig zou zijn om de evoluties sinds 2 april 2021 op te nemen in de voorliggende begrotingscontrole. Het Rekenhof geeft aan dat, gezien de achterhaalde uitgangspunten, "een actualisatie nuttig was geweest" voor wat de verlenging van het bedrijfsvoorheffingstarief van 15 % betreft. Uit het verslag blijkt dat de impact van deze maatregel ondertraamd is.

Het Rekenhof formuleert soortgelijke opmerkingen over de nalatigheids- en moratoriuminteressen, de btw-verlaging voor de horeca en de consumptiecheques. De heer Loones leest tussen de lijnen dat de begrotingscijfers beter geactualiseerd zouden worden, rekening houdend met de periode na 2 april 2021. Is dat inderdaad een aanbeveling van de raadsheren?

— Meerjarig financieel kader

2021 blijft een bijzonder jaar, en ook in 2022 zal de Europese ontsnappingsclausule wellicht van toepassing blijven. De Hoge Raad van Financiën gaf strenge en minder strenge adviezen (respectievelijk het minderheids- en meerderheidsstandpunt) over bijkomende inspanningen. Na 2022 liggen beide standpunten in dezelfde lijn. Volgens het meerderheidstraject zou een sanering van ongeveer 1,7 % van het bbp moeten gebeuren, wat overeenkomt met circa 8,8 miljard euro. Volgens het strengere minderheidstraject zou er een oefening van 2 % moeten plaatsvinden, wat ongeveer 10,3 miljard euro besparingen betekent.

De federale regering geeft aan dat ze het meerderheidstraject van de Hoge Raad van Financiën zal volgen. Uit de cijfers blijkt echter dat de vaste en variabele inspanning die tussen 2021 en 2024 zal gebeuren in totaal 1,5 % van het bbp (ongeveer 7,7 miljard euro) bedraagt. Er is bijgevolg een discrepantie van 1 miljard euro met het meerderheidsstandpunt en van 2 miljard euro met het minderheidsstandpunt. Komt het Rekenhof tot dezelfde conclusie?

— Recettes

Le budget comprend une estimation de 50 millions d'euros de recettes provenant de l'augmentation du taux d'emploi et de 200 millions d'euros de recettes provenant de la lutte contre la fraude. La Cour des comptes souligne que ces estimations ne sont pas suffisamment étayées et qu'il est difficile d'évaluer si ces objectifs seront atteints.

Cette observation est confirmée par l'interview de M. Ahmed Laaouej (PS) dans *La Libre Belgique* du 18 mai 2021, qui appelle à un plan de lutte contre la fraude fiscale. L'intervenant s'attend donc à ce que la recette estimée de 200 millions d'euros figurant dans les tableaux budgétaires ne soit pas atteinte, étant donné qu'un chef de groupe de la majorité convient lui-même qu'un plan de lutte contre la fraude fait défaut.

Selon les représentants de la Cour des comptes, ne conviendrait-il pas d'être plus prudent et plus honnête dans l'établissement du budget et de n'inclure que ce qui présente un certain degré de certitude? Est-il correct d'inclure les montants en question?

En outre, la Cour des comptes indique que les tableaux budgétaires sont trop négatifs en ce qui concerne les frais de perception des droits de douane, dont une partie est remboursée par l'UE à la Belgique. Un remboursement de 518 millions d'euros est prévu au budget, alors qu'il s'élèverait peut-être à 600 millions d'euros. Pourquoi l'estimation de la Cour des comptes est-elle plus positive?

M. Loones fait remarquer que le montant à payer à l'UE sera moins élevé, ce qui signifie un gain budgétaire et semble donc positif. Cependant, la raison en est que la situation économique est défavorable en raison de la diminution du commerce à la suite du *Brexit* et à la crise du COVID-19, ce qui entraîne une moindre perception de droits de douane.

— Dépenses

Certaines dépenses ont été sous-estimées par le gouvernement et ont été dépassées par les faits. Ne serait-il pas préférable de les mettre à jour?

Si le gouvernement a par exemple pris des mesures de soutien pour un montant d'environ 830 millions d'euros (dont la réduction de la TVA) en faveur du secteur horeca, ces mesures n'ont toutefois pas été inscrites dans l'ajustement budgétaire à l'examen. Ne faudrait-il pas encore les inscrire, afin de garantir aux entrepreneurs de ce secteur que ce montant a été correctement budgétisé et qu'ils recevront effectivement ces aides?

— Inkomsten

In de begroting werden 50 miljoen euro geschatte ontvangsten uit de verhoogde werkgelegenheidsgraad en 200 miljoen euro aan inkomsten uit fraudebestrijding ingeschreven. Het Rekenhof geeft aan dat dit onvoldoende onderbouwd is en dat moeilijk ingeschat kan worden of deze doelstellingen al dan niet gerealiseerd worden.

Deze opmerking wordt bevestigd door het interview met de heer Ahmed Laaouej (PS) in *La Libre Belgique* van 18 mei 2021, die aandringt op een plan tegen de fiscale fraude. De spreker verwacht dan ook dat de geschatte ontvangst van 200 miljoen euro uit de begrotingstabellen gehaald wordt, gezien een fractieleider van de meerderheid zelf aangeeft dat een plan inzake fraudebestrijding ontbreekt.

Zou het volgens de vertegenwoordigers het Rekenhof niet gepast zijn om voorzichtiger en eerlijker te budgetteren en alleen in de begroting op te nemen wat enige graad van zekerheid heeft? Is het correct om de bedragen waarvan sprake in te schrijven?

Daarnaast stelt het Rekenhof dat de begrotingstabellen te negatief zijn over de inningskosten van de douanerechten, waarvan een deel door de EU aan België wordt teruggestort. Er wordt een terugbetaling van 518 miljoen euro begroot, terwijl dit wellicht 600 miljoen euro zal zijn. Waarom schat het Rekenhof dit positiever in?

De heer Loones merkt op dat er minder aan de EU zal afgedragen worden, wat een budgettaire winst betekent en er dus positief uit ziet. De reden daarvoor is echter dat de economische toestand ongunstig is omwille van het teruggevalen handelsverkeer ten gevolge van de *brexit* en de COVID-19-crisis, wat een lagere inning van douanerechten veroorzaakt.

— Uitgaven

Een aantal uitgaven werd door de regering te laag ingeschat en is achterhaald door de feiten. Zouden deze niet beter geactualiseerd worden?

In de horeca werden bijvoorbeeld steunmaatregelen ten belope van circa 830 miljoen euro (waaronder de btw-verlaging) beslist door de regering, maar niet opgenomen in de begrotingsaanpassingen. Zou dit niet alsnog moeten gebeuren, zodat ondernemers in deze sector de zekerheid krijgen dat dit bedrag correct is verwerkt en dat ze de steun effectief zullen ontvangen?

Deuxièmement, le vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail a indiqué que le gel de la dégressivité des allocations de chômage serait prolongé jusqu'en septembre. Or, les tableaux budgétaires se fondent sur un calcul basé sur une prolongation de six mois au lieu de neuf. Ne serait-il pas préférable d'ancrer explicitement cette prolongation dans le contrôle budgétaire actuel?

Le budget part également du principe que l'indice-pivot ne sera pas dépassé avant janvier 2022. Ce dépassement interviendrait manifestement déjà en octobre 2021, ce qui représente un surcoût supplémentaire de plus de 260 millions d'euros. Ne serait-il pas opportun d'intégrer dès à présent ce dépassement dans le contrôle budgétaire?

Une décision sur le statut des artistes a également été prise lors du Conseil des ministres du 23 octobre 2020. Le coût de cette décision est estimé à 75 millions d'euros et ne figure pas dans les tableaux. Une telle dépense, qui est quasi certaine, doit être inscrite dans le budget. La Cour des comptes peut-elle confirmer si ce montant y a été inscrit ou non?

M. Loones poursuit en soulignant que la Cour des comptes estime que la provision corona sera sans doute insuffisante. La majoration de cette provision qui a été approuvée avant les vacances de Pâques sera insuffisante. Ce débat devra être mené une nouvelle fois.

Le budget initial pour 2021 prévoit également une économie linéaire de 2 % sur les crédits de personnel et de fonctionnement des institutions publiques de sécurité sociale (IPSS). Cette économie semble avoir été supprimée dans le contrôle budgétaire. La Cour des comptes l'a-t-elle retrouvée?

L'intervenant demande également si les budgets destinés à la campagne de vaccination sont prévus, ceux-ci n'étant pas inscrits aux lignes budgétaires adéquates. La transparence et la sécurité juridique sont très importantes à cet égard. L'incidence budgétaire de ces budgets est-elle suffisamment claire pour la Cour des comptes? Si l'intervenant est convaincu que les vaccins seront payés, il souhaite néanmoins faire la clarté sur le plan budgétaire.

Enfin, un point spécifique dans cette discussion est le coût de l'administration des vaccins, qui est organisée différemment selon les entités fédérées. Selon l'Inspection des finances, les vaccins sont en moyenne vingt euros moins chers en Flandre qu'en Wallonie. Or, 80 % des coûts de fonctionnement liés à leur administration seront pris en charge par le budget fédéral. Cela semble-t-il être un dispositif logique, ou pourrait-on prévoir des

Ten tweede gaf de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk aan dat de bevrozing van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen verlengd wordt tot september. De begrotingstabellen vertrekken echter van een berekening op basis van een verlenging van zes in plaats van negen maanden. Zou het niet beter zijn om dit expliciet te verankeren in de huidige begrotingscontrole?

De begroting gaat er voorts van uit dat de spilindex pas in januari 2022 zal worden overschreden. Blijkbaar zou deze overschrijding reeds in oktober 2021 plaatsvinden, wat een bijkomende impact van ruim 260 miljoen euro betekent. Is het niet aangewezen om deze overschrijding nu reeds in de begrotingscontrole te verwerken?

Over het statuut van de kunstenaars werd voorts een beslissing genomen op de Ministerraad van 23 oktober 2020. De kost wordt op 75 miljoen euro geraamd en is niet onmiddellijk terug te vinden in de tabellen. Een dergelijke uitgave die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal gedaan worden, zou in de begroting moeten opgenomen worden. Kan het Rekenhof bevestigen of dit bedrag al dan niet werd ingeschreven?

De heer Loones wijst er vervolgens op dat de coronaprovisie volgens het Rekenhof wellicht niet zal volstaan. De uitbreiding die voor het paasreces werd goedgekeurd is onvoldoende. Dit debat zal opnieuw gevoerd moeten worden.

De initiële begroting voor 2021 bevat verder een lineaire besparing van 2 % op de personeels- en werkingskredieten van de Openbare Instellingen van de Sociale Zekerheid (OISZ). Deze vooropgestelde besparing lijkt geschrapt te zijn in de begrotingscontrole. Heeft het Rekenhof deze wel teruggevonden?

De spreker vraagt daarnaast of de budgetten voor de vaccinatiecampagne voorzien zijn. Deze staan niet op de juiste begrotingslijnen ingeschreven. Transparantie en rechtszekerheid zijn erg belangrijk op dit vlak. Is de begrotingsimpact voor het Rekenhof wel voldoende duidelijk? De spreker vertrouwt er weliswaar op dat de vaccins betaald zullen worden, maar wenst begrotingstechnische duidelijkheid.

Een specifiek punt in deze discussie gaat ten slotte over de kostprijs van het toedienen van de vaccins, wat door de deelstaten op een verschillende manier wordt aangepakt. In Vlaanderen zou dit volgens de Inspectie van Financiën gemiddeld 20 euro per vaccin goedkoper zijn dan in Wallonië. De federale begroting draagt echter 80 % van de werkingskosten voor deze toediening. Lijkt dat een logische regeling of kan er een

mesures d'incitation supplémentaires visant à rendre cette administration plus efficace et donc moins onéreuse?

— *Étiquette budgétaire*

La secrétaire d'État elle-même a indiqué qu'elle n'était pas très favorable à l'utilisation de provisions, dès lors que celles-ci ne favorisent pas la transparence budgétaire. À l'avenir, il serait préférable d'inscrire directement les montants à la ligne adéquate.

L'intervenant souligne toutefois que les annonces du gouvernement ne se traduisent pas par des transferts visibles entre les provisions et les lignes budgétaires. Le rapport de la Cour des comptes montre que le gouvernement continue d'utiliser ces provisions de manière inconvenante. Il est peut-être sensé d'utiliser une telle méthode en temps de crise, mais celle-ci est aujourd'hui utilisée de manière abusive. La Cour des comptes confirme-t-elle que cette utilisation n'est pas vraiment un exemple de bonne gouvernance?

Le contrôle budgétaire a été finalisé le 2 avril 2021. Le gouvernement a ensuite décidé d'accroître les subsides en faveur de la sécurité sociale de 1,9 milliard d'euros. Cette augmentation découle principalement de l'augmentation de 1,6 milliard d'euros de la dotation d'équilibre. Toutefois, les notifications du conclave ne mentionnent pas ces augmentations. La Cour des comptes a-t-elle connaissance d'une quelconque notification ou clarification de la part de l'administration?

Un dernier point concerne la garantie accordée à la Banque européenne d'investissement (BEI) au titre de contribution au Fonds de garantie européen. La BEI pourra se servir de cette garantie pour continuer à soutenir des projets. Cette garantie comporterait un risque évalué à 20 % de son montant, risque qui doit dès lors être budgétisé. Comment ce risque est-il couvert? Les commentaires de la Cour des comptes soulignent que l'autorisation a été donnée d'utiliser les crédits de personnel du SPF Finances à cet effet, si la BEI devait disposer rapidement de cet argent. S'il est vrai que ces crédits de personnel étaient souvent sous-utilisés dans le passé, il s'agit toutefois d'une stratégie étonnante. La Cour des comptes dispose-t-elle d'exemples de cas similaires où des crédits de personnel ont été utilisés pour couvrir des risques opérationnels dans le passé?

— *Rôle futur de la Cour des comptes*

M. Loones espère qu'à l'avenir, les échanges de vues avec la Cour des comptes seront plus réguliers. Deux dossiers auront en tout cas bientôt une incidence budgétaire exceptionnelle.

bijkomende incentive ingebouwd worden om efficiënt en dus goedkoper te werken?

— *Begrotingsetiquette*

De staatssecretaris gaf zelf aan geen groot voorstander te zijn van het werken met provisies, aangezien dit de transparantie van de begroting niet bevordert. Het geniet de voorkeur om de bedragen in de toekomst onmiddellijk op de juiste lijn in te schrijven.

De spreker wijst er echter op dat de aankondigingen van de regering niet weerspiegeld worden in zichtbare verschuivingen tussen de provisies en de begrotingslijnen. Uit het verslag van het Rekenhof blijkt dat er nog altijd op een onbetamelijke manier gebruikt gemaakt wordt van de provisies. Een dergelijke methodiek kan zinvol zijn in een crisissituatie, maar wordt nu oneigenlijk aangewend. Bevestigt het Rekenhof dat dit niet bepaald een voorbeeld van behoorlijk bestuur is?

De begrotingscontrole werd afgerond op 2 april 2021. Daarna besliste de regering om de subsidies aan de sociale zekerheid te verhogen met 1,9 miljard euro. Deze verhoging vloeit hoofdzakelijk voort uit de evenwichtsdotatie die met 1,6 miljard euro opgetrokken wordt. Hiervan werd geen melding gemaakt in de notificaties van het conclaaf. Heeft het Rekenhof wel weet van een notificatie of een verduidelijking van de administratie?

Een laatste punt gaat over de waarborg die aan de Europese Investeringsbank (EIB) verleend werd als bijdrage aan het *European Guarantee Fund*. De EIB kan hiermee verder projecten ondersteunen. Er zou een risico van 20 % aan verbonden zijn dat bijgevolg begroot moet worden. Hoe wordt dat risico ingedekt? In het commentaar van het Rekenhof staat dat er een machtiging is om daarvoor de personeelskredieten van de FOD Financiën te gebruiken, indien de EIB snel over dit geld moet beschikken. In het verleden was er inderdaad vaak onderbenutting van deze personeelskredieten, maar het is toch een opmerkelijke strategie. Heeft het Rekenhof voorbeelden van gelijkaardige gevallen in het verleden, waarbij personeelskredieten gebruikt worden om operationele risico's in te dekken?

— *Toekomstige rol van het Rekenhof*

De heer Loones hoopt dat er in de toekomst vaker een gedachtewisseling met het Rekenhof kan plaatsvinden. Twee dossiers zullen binnenkort alvast een bijzondere budgettaire impact hebben.

Le premier dossier est celui de la politique de relance. Notre pays bénéficiera d'un montant de 5,9 milliards d'euros dans le cadre de la Facilité européenne pour la reprise et la résilience, 1,2 milliard de ce montant étant destiné au niveau fédéral. À cela s'ajouterait un montant de 1,4 milliard d'euros d'investissements fédéraux. Comment l'audit et le contrôle de l'affectation de ces 1,4 milliard d'euros supplémentaires seront-ils effectués? S'ils sont déjà prévus pour le volet européen, rien n'est toutefois prévu pour le volet national. La Cour des comptes dispose-t-elle en son sein de l'expertise pour assurer une partie du contrôle et de l'audit de l'affectation de ces investissements, dans l'hypothèse où le Parlement le lui demanderait?

Le second dossier est la mise en place annoncée d'un système d'examen des dépenses (*spending review*). La secrétaire d'État a adressé une circulaire aux administrations à cet effet. La Cour des comptes pourrait-elle également mettre à disposition une expertise spécifique à cet effet?

— Conclusion

L'intervenant conclut ses observations en demandant si le contrôle budgétaire fournit une vue d'ensemble correcte de la situation budgétaire actuelle. Dans la négative, ne conviendrait-il pas de procéder aux modifications nécessaires et de clarifier le montant du déficit budgétaire?

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaite réagir aux propos tenus par M. Loones dans le cadre de l'interview parue dans *La Libre Belgique* du 18 mai.

L'objectif principal de l'intervenant est de donner suite à l'échange de vues qui a eu lieu à l'occasion de l'audition de la Cour des comptes sur son rapport sur les régularisations fiscales permanentes. La recommandation n° 10 de ce rapport appelle à se concentrer sur les capitaux non déclarés se trouvant sur des comptes bancaires belges. L'intervenant demande au ministre compétent de venir expliquer quelles suites ont été données à cette recommandation.

Il est positif que M. Loones demande au gouvernement de prendre des mesures à cet égard. Dans le même temps, il convient de rappeler que l'on paie encore aujourd'hui l'inaction du ministre compétent précédent, qui avait fait exactement l'inverse de ce qu'il y a lieu de faire pour lutter efficacement contre la fraude fiscale. Il avait par exemple supprimé le Collège de coordination de lutte contre la fraude fiscale et sociale, où plusieurs acteurs étaient représentés: l'administration fiscale, l'Inspection spéciale des impôts, les douanes, le parquet, la police fédérale, l'Office central de lutte contre

Een eerste dossier is het herstelbeleid. Ons land heeft recht op 5,9 miljard euro van de Europese Faciliteit voor Herstel en Veerkracht, waarvan 1,2 miljard euro bestemd is voor het federale niveau. Daar zou nog eens 1,4 miljard euro aan federale investeringen bovenop komen. Hoe zal de audit en de controle op die bijkomende 1,4 miljard euro gebeuren? Voor het Europese luik bestaat dit al, voor het nationale luik is er niets voorzien. Heeft het Rekenhof de expertise in huis om de controle en audit op de besteding van deze investeringen deels voor haar rekening te nemen, indien dit door het Parlement wordt gevraagd?

Een tweede thema is de aangekondigd *spending review*. Hiervoor is een omzendbrief van de staatssecretaris vertrokken naar de administraties. Zou het Rekenhof daartoe eveneens specifieke expertise ter beschikking kunnen stellen?

— Conclusie

De spreker besluit zijn opmerkingen met de vraag of de begrotingscontrole een correct beeld geeft van de huidige budgettaire situatie. Indien dat niet het geval is, zou het dan niet aangewezen zijn om de nodige aanpassingen aan te brengen en klaarheid te scheppen over het begrotingsdeficit?

De heer Ahmed Laaouej (PS) wenst te reageren op de uitspraken van de heer Loones in verband met het interview in *La Libre Belgique* van 18 mei 2021.

De doelstelling van de spreker is vooral om gevolg geven aan de gedachtewisseling ter gelegenheid van de hoorzitting met het Rekenhof over zijn verslag inzake permanente fiscale regularisaties. Aanbeveling nr. 10 van dat verslag roept op om te focussen op zwarte gelden die zich bevinden op Belgische bankrekeningen. De spreker verzoekt de bevoegde minister om te komen toelichten welk gevolg hieraan gegeven wordt.

Het is positief dat de heer Loones de regering vraagt om stappen te ondernemen op dat vlak. Tegelijk dient eraan herinnerd te worden dat vandaag nog steeds de prijs wordt betaald voor het gebrek aan initiatief van de vorige bevoegde minister, die exact het omgekeerde deed van wat noodzakelijk is om op een efficiënte manier fiscale fraude te bestrijden. Hij schafte bijvoorbeeld het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude af, waarin diverse betrokkenen vertegenwoordigd waren: de fiscale administratie, de Bijzondere Belastinginspectie, de douane, het parket, de federale politie, de Centrale

la délinquance économique et financière organisée et la Cellule antiblanchiment.

Ce collège a très bien fonctionné comme un lieu de partage d'informations et de développement de stratégies intégrées. Le ministre Van Peteghem a rectifié le cap suivi par le gouvernement précédent et a rétabli le Collège.

Une autre décision du gouvernement précédent a été de réformer complètement le régime fiscal des commissions secrètes. La cotisation s'élevait autrefois à 309 % lorsqu'une entreprise faisait des frais sans pièces justificatives. Cette mesure se voulait dissuasive et a très bien fonctionné. Cet effet dissuasif a disparu en raison des mesures prises par le ministre précédent.

À cela se sont ajoutés le régime fiscal de faveur pour le secteur du diamant, ainsi que toute une série d'autres mesures qui ont ralenti la lutte contre la fraude fiscale en Belgique et envoyé le mauvais signal. Aujourd'hui, le gouvernement actuel doit relever le défi de rattraper le temps perdu. Chaque initiative allant dans ce sens mérite dès lors d'être soutenue. La Cour des comptes demande à juste titre des mesures concrètes. Il suffit de mettre en œuvre la feuille de route de l'accord de gouvernement.

M. Laaouej pointe les pratiques fiscales dommageables du Grand-Duché de Luxembourg, qui défraient la chronique quasi quotidiennement. Il a, par exemple, été récemment révélé qu'Amazon y dispose de dizaines de sociétés "boîtes aux lettres" afin d'organiser sa planification fiscale internationale, au détriment des finances publiques d'autres pays européens. Il existe de nombreux autres exemples, ce qui montre qu'il y a du pain sur la planche.

Un peu d'humilité grandirait M. Loones. Le bilan du gouvernement précédent en matière de lutte contre la fraude fiscale et de justice fiscale n'est en effet pas brillant.

M. Sander Loones (N-VA) rappelle que son groupe avait joué un rôle de pionnier et a participé à l'adoption des récentes mesures de lutte contre la fraude fiscale. En tant que ministre des Finances, M. Van Overtveldt a également pris des mesures concrètes allant dans la bonne direction, contrairement au précédent gouvernement Di Rupo qui n'a pas été en mesure de présenter des résultats suffisamment tangibles. Il faut en effet opérer une distinction entre communiquer des estimations espérées et présenter des résultats sous la forme de montants effectivement perçus dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale.

dienst voor de beteugeling van de georganiseerde economische en financiële delinquentie en de Antiwitwascel.

Dit College functioneerde uitstekend als een plek om informatie te delen en geïntegreerde strategieën te ontwikkelen. Minister Van Peteghem heeft de koers van de vorige regering bijgesteld en het College opnieuw opgericht.

Een andere beslissing van de vorige regering was de volledige hervorming van de fiscale regeling voor de geheime commissielonen. De aanslag bedroeg destijds 309 % wanneer een bedrijf kosten maakt zonder bewijsstukken. Deze maatregel was ontradend bedoeld en werkte uitstekend. Door de maatregelen van de vorige minister verviel dit ontradend effect.

Daar bovenop kwam de fiscale gunstregeling voor de diamantsector, samen met een hele reeks andere maatregelen die de strijd tegen de fiscale fraude in België vertraagd hebben en de verkeerde boodschap gaven. Vandaag staat de huidige regering voor de uitdaging om de verloren tijd in te halen. Elk initiatief in die zin verdient bijgevolg steun. Het Rekenhof vraagt terecht naar concrete maatregelen. Het volstaat om de routekaart uit het regeerakkoord uit te voeren.

De heer Laaouej wijst op de schadelijke fiscale praktijken van het Groothertogdom Luxemburg die vrijwel dagelijks in de actualiteit komen. Recent werd bijvoorbeeld onthuld dat Amazon er over tientallen postbusvennootschappen beschikt om zijn internationale fiscale planning te organiseren, ten nadele van de openbare financiën van andere Europese landen. Er bestaan tal van andere voorbeelden, wat aantoont dat er werk aan de winkel is.

Enige nederigheid zou de heer Loones sieren. De balans van de vorige regering op het vlak van de strijd tegen de fiscale fraude en van fiscale rechtvaardigheid is immers niet schitterend.

De heer Sander Loones (N-VA) herinnert eraan dat zijn fractie een voortrekkersrol heeft gespeeld en de recente maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude mee goedgekeurd heeft. Ook de heer Van Overtveldt zette als minister van Financiën concrete stappen in de goede richting, in tegenstelling tot de voorafgaande regering-Di Rupo die te weinig tastbare resultaten kon voorleggen. Er is immers een verschil tussen communicatie over verwachte inschattingen en het voorleggen van resultaten, in de vorm van bedragen die effectief geïnd worden in de strijd tegen de fiscale fraude.

L'intervenant émet des réserves quant au langage musclé de M. Laaouej dans les médias vis-à-vis du ministre des Finances, alors que cette rhétorique est atténuée au Parlement, dans le contexte de la majorité.

M. Joy Donné (N-VA) se demande dans quelle mesure le contrôle budgétaire à l'examen est réaliste, surtout en termes de recettes. Les observations concernant la confection du budget initiale, à savoir la critique selon laquelle nombre de chiffres ne sont pas basés sur des évaluations approfondies ou qu'il est difficile de retrouver certaines hypothèses, sont réitérées six mois plus tard.

Dans ses contacts avec le gouvernement, la Cour des comptes a-t-elle reçu une réponse à la critique selon laquelle les estimations ne sont pas actualisées ou que certaines mesures ne figurent pas dans l'exposé général? Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas été en mesure de fournir toutes ces données?

La secrétaire d'État a montré, dans le cadre de sa présentation du contrôle budgétaire, un slide concernant les estimations du solde de financement pour la période 2021-2024, qui comprenait un poste "non ventilées" s'élevant à 300 millions d'euros dans la version ajustée de 2021 et atteignant 5,5 milliards d'euros en 2024. La Cour des comptes est-elle en mesure de préciser ce qu'il en est exactement?

M. Ahmed Laaouej (PS) remercie la Cour des comptes pour ses précieuses observations, dont il convient de tenir compte. Le ministre est invité à apporter des précisions sur quelques points, sans remettre fondamentalement en cause la structure proposée du budget.

M. Wouter Vermeersch (VB) remercie la Cour des comptes pour son excellent travail.

Lors de la présentation du budget initial, des chiffres dépassés ont été utilisés, et aujourd'hui le budget ajusté en présente la facture. On s'attendrait à ce que le gouvernement ne commette pas deux fois la même erreur, mais dans ce budget ajusté également, il s'obstine à travailler sur la base de chiffres dépassés. L'ajustement à l'examen est une occasion manquée de déjà amorcer le redressement de la situation budgétaire.

Le gouvernement retombe dans ses travers, par exemple en continuant à s'estimer riche en tablant sur des recettes incertaines, telles que celles générées par la mesure *Crossborder*, la lutte contre la fraude et la taxe sur les comptes-titres, mais aussi en continuant sciemment à utiliser la technique budgétaire douteuse des provisions corona.

De spreker heeft bedenkingen bij de gespierde taal van de heer Laaouej in de media ten aanzien van de minister van Financiën, terwijl deze retoriek in het Parlement, in de context van de meerderheid, afgezwakt wordt.

De heer Joy Donné (N-VA) vraagt zich af hoe realistisch de voorliggende begrotingscontrole is, vooral op het vlak van de ontvangsten. De opmerkingen bij de initiële begrotingsopmaak, namelijk de kritiek dat veel cijfers niet gebaseerd zijn op uitgebreide ramingen of dat het moeilijk is om bepaalde hypothesen terug te vinden, komen een half jaar later opnieuw naar voor.

Heeft het Rekenhof in zijn contacten met de regering antwoord gekregen op de kritiek dat ramingen niet geactualiseerd zijn of dat bepaalde maatregelen niet zijn opgenomen in de Algemene Toelichting? Waarom heeft de regering al deze gegevens niet kunnen aanleveren?

De staatssecretaris liet in het kader van haar presentatie van de begrotingscontrole een slide zien over de ramingen van het vorderingensaldo voor de periode 2021-2024, waarin een post "onverdeeld" staat die 300 miljoen euro bedraagt in de aangepaste versie van 2021 en oploopt tot 5,5 miljard euro in 2024. Kan het Rekenhof nader toelichten wat dit exact inhoudt?

De heer Ahmed Laaouej (PS) bedankt het Rekenhof voor zijn waardevolle opmerkingen, waarmee rekening dient gehouden te worden. De minister wordt uitgenodigd om over enkele punten verdere toelichting te geven, zonder dat de voorgestelde structuur van de begroting fundamenteel ter discussie wordt gesteld.

De heer Wouter Vermeersch (VB) bedankt het Rekenhof voor zijn uitstekende werk.

Bij het indienen van de initiële begroting werd met verouderde cijfers gewerkt en vandaag wordt daarvoor in de aangepaste begroting de rekening gepresenteerd. Men zou verwachten dat de regering zich geen twee keer aan dezelfde steen stoot, maar ook in deze aangepaste begroting blijft zij hardnekkig verder werken op basis van achterhaalde cijfers. De voorliggende aanpassing is een gemiste kans om reeds een eerste aanzet te geven tot het rechte trekken van de begrotingssituatie.

De regering vervalt verder in slechte gewoonten, door zich bijvoorbeeld rijk te blijven rekenen met onzekere inkomsten zoals *Crossborder*, fraudebestrijding en de effectentaks, maar ook door wetens en willens de bedenkelijke begrotingstechniek van de coronaprovisies te blijven aanwenden.

L'intervenant admet que la pandémie assombrit les chiffres du budget et le grève finalement, mais la crise du COVID-19 ne peut occulter le fait que les finances de ce pays surendetté sont structurellement malsaines.

La première question de M. Vermeersch aux représentants de la Cour des comptes concerne les recettes fiscales. Il est indiqué dans le rapport que le SPF Finances se base toujours sur les estimations effectuées lors du budget initial en ce qui concerne l'incidence unique des mesures liées au coronavirus (avant le début de la deuxième vague de coronavirus et du confinement qui en a résulté). La Cour des comptes fait également observer que le SPF Finances n'a pas tenu compte dans l'estimation des recettes 2021 de l'enrôlement accéléré de l'impôt des personnes physiques de l'exercice d'imposition 2020.

La Cour des comptes constate en outre que l'incidence budgétaire de diverses mesures n'a pas été réestimée. Ces estimations reposent sur des données fiscales dépassées et n'intègrent pas les effets de la deuxième vague de coronavirus, de sorte qu'il aurait été souhaitable de les actualiser. Il s'agit notamment des dons et de la mesure *carry-back*.

Il est également indiqué dans le rapport qu'une série de mesures n'ont pas été reprises dans le budget, à savoir les intérêts de retard et intérêts moratoires, la réduction de la TVA pour l'horeca et les chèques consommation.

M. Vermeersch a l'impression que le gouvernement se repose sur ses lauriers. Les recettes fiscales sont encore basées sur des chiffres de la période qui a suivi la première vague, alors qu'une troisième vague corona a déjà eu lieu dans l'intervalle. En décembre 2020, cela était encore compréhensible dans une certaine mesure, mais ça l'est beaucoup moins cinq mois plus tard. L'intervenant a l'impression qu'il n'aurait tout de même pas été insurmontable, du point de vue technique et pratique, d'actualiser ces chiffres. La Cour des comptes a-t-elle une idée des motifs pour lesquels le gouvernement continue sciemment à travailler sur la base de chiffres dépassés?

L'intervenant aborde ensuite la sécurité sociale qui présente un déficit considérable dans l'ajustement budgétaire à l'examen. Lors du dépôt du budget initial 2021, en novembre 2020, le gouvernement tablait encore, en pleine pandémie de COVID-19, sur un solde positif de 271 millions d'euros pour la sécurité sociale. Ce montant doit à présent être revu en un déficit de pas moins de 872 millions d'euros. Il est probable que le déficit supplémentaire sera principalement induit par l'incidence de la pandémie, surtout en raison de chômage temporaire.

De spreker geeft toe dat de pandemie de begrotingscijfers vertroebelt en uiteindelijk de begroting bezwaart, maar de COVID-19-crisis kan niet verbergen dat de financiën in dit schuldzieke land structureel ongezond zijn.

De eerste vraag van de heer Vermeersch aan de vertegenwoordigers van het Rekenhof betreft de fiscale ontvangsten. In het verslag wordt erop gewezen dat de FOD Financiën zich voor de eenmalige impact van de coronamaatregelen nog altijd baseert op de ramingen opgemaakt bij de initiële begroting (vóór de start van de tweede coronagolf en lockdown). Het Rekenhof merkt ook op dat de FOD Financiën voor de raming van de ontvangsten 2021 geen rekening heeft gehouden met de versnelde inkohiering van de personenbelasting van het aanslagjaar 2020.

Het Rekenhof stelt daarnaast vast dat de budgettaire impact van diverse maatregelen niet is herhaald. De ramingen steunen op verouderde fiscale gegevens en de effecten van de tweede coronagolf zijn er niet in verwerkt, waardoor een actualisatie ervan wenselijk was geweest. Het gaat onder meer over de giften en de *carry-back*-maatregel.

In het verslag is eveneens te lezen dat een aantal maatregelen niet werd opgenomen in de begroting: de nalatigheids- en moratoriuminteressen, de btw-verlaging voor de horeca en de consumptiecheques.

De heer Vermeersch krijgt de indruk dat de regering op haar lauweren rust. De fiscale ontvangsten zijn nog gebaseerd op cijfers van na de eerste golf, terwijl ondertussen al een derde coronagolf heeft plaatsgevonden. In december 2020 kon daarvoor nog enig begrip opgebracht worden, maar vijf maanden later is dit begrip veel kleiner. De spreker heeft de indruk dat het technisch en praktisch toch niet onoverkomelijk was geweest om deze cijfers te actualiseren. Heeft het Rekenhof zicht op de oorzaken waarom de regering bewust op basis van verouderde cijfers blijft verder werken?

De spreker gaat vervolgens in op de sociale zekerheid, waar in de voorliggende begrotingsaanpassing een aanzienlijk tekort ontstaat. Bij de indiening van de initiële begroting 2021 in november 2020 ging de regering, in volle COVID-19-pandemie, nog uit van een positief saldo in de sociale zekerheid van 271 miljoen euro. Dat bedrag moet nu bijgesteld worden naar een tekort van maar liefst 872 miljoen euro. Het bijkomende tekort zal waarschijnlijk voornamelijk veroorzaakt worden door de impact van de pandemie, vooral door de tijdelijke werkloosheid.

Le gouvernement aurait pu et dû le prévoir en novembre 2020, lors du dépôt du budget initial. Il est clairement apparu dans l'intervalle que les dépenses de sécurité sociale ont été largement sous-estimées, comme en témoigne de nouveau l'ajustement budgétaire à l'examen.

De plus, la crise du COVID-19 brouille considérablement les chiffres, comme le confirme à plusieurs reprises la Cour des comptes dans son rapport. La Cour des comptes a-t-elle une idée de la partie du déficit de la sécurité sociale qui est liée au COVID-19 et de celle qui est structurelle?

En 2021, la sécurité sociale aura une couverture de coûts de moins de 60 %, ce qui est particulièrement faible. La tendance des recettes propres est à la baisse. Combinée à l'insuffisance du financement propre, cette donnée met en évidence un problème structurel de la sécurité sociale, qui n'est pas nécessairement dû à des revenus proposés insuffisants, mais aussi à des dépenses excessives.

Dans ses commentaires, la Cour des comptes fait référence à la décision prise par le gouvernement après le contrôle budgétaire d'augmenter les subventions à la sécurité sociale de 1,9 milliard d'euros. Il serait utile de savoir s'il s'agit d'une augmentation unique (par exemple, dans le contexte de la crise du coronavirus) ou structurelle.

L'intervenant évoque ensuite le financement de la sécurité sociale par les pouvoirs publics. Dans les projets de budget ajustés, les dotations et subventions des pouvoirs publics sont supérieures de pas moins de 2,2 milliards d'euros aux estimations du budget initial pour 2021. Cela représente une augmentation de 8,66 % sur des montants qui sont tout de même considérables.

Cette augmentation est particulièrement marquée dans la dotation pour la sécurité sociale des indépendants, qui est presque multipliée par dix. Dans le budget ajusté, la dotation d'équilibre pour les travailleurs indépendants se situe entre 2,7 et 2,8 milliards d'euros. La dotation d'équilibre pour les travailleurs salariés s'élève à 6,6 milliards d'euros. Dans le budget ajusté, ce rapport est d'environ 1 à 3, ce qui est conforme aux attentes.

Le budget initial pour 2021 ne prévoyait que 298 millions d'euros pour la dotation d'équilibre pour les indépendants, alors que 3,5 milliards d'euros figuraient encore dans le budget pour 2020. Il est clair que le montant pour les indépendants a été gravement sous-estimé. Quel a été le problème concernant la dotation d'équilibre pour

De regering had dit in november 2020, bij het indienen van de initiële begroting, kunnen en moeten voorzien. Het is ondertussen duidelijk dat de uitgaven in de sociale zekerheid zwaar onderschat werden. Dat wordt in de voorliggende begrotingsaanpassing opnieuw aangetoond.

Bovendien vertroebelt de COVID-19-crisis de cijfers aanzienlijk, wat het Rekenhof ook herhaaldelijk aangeeft in zijn verslag. Heeft het Rekenhof zicht op welk aandeel van het tekort bij de sociale zekerheid COVID-19-gerelateerd en welk deel structureel is?

De sociale zekerheid heeft in 2021 een kostendekking van minder dan 60 %, wat bijzonder weinig is. De tendens van de eigen ontvangsten is dalend. Samen met de ondermaatse eigen financiering duidt dit op een structureel probleem bij de sociale zekerheid, wat niet noodzakelijk ligt aan te lage eigen inkomsten maar ook aan te hoge uitgaven.

Het Rekenhof verwijst in zijn commentaar naar een beslissing van de regering na de begrotingscontrole om de subsidies aan de sociale zekerheid met 1,9 miljard euro te verhogen. Het zou nuttig zijn te weten of het hier om een eenmalige (bijvoorbeeld in het kader van de coronacrisis) dan wel om een structurele verhoging gaat.

De spreker gaat verder in op de financiering van de sociale zekerheid door de overheden. De dotaties en toelagen van de overheden liggen in de aangepaste ontwerpen van begroting maar liefst 2,2 miljard euro hoger dan de ramingen in de initiële begroting 2021. Het gaat om een stijging van 8,66 % op toch wel aanzienlijke bedragen.

Dit is vooral zichtbaar in de dotatie voor de sociale zekerheid voor zelfstandigen, die bijna vertienvoudigt. In de aangepaste begroting ligt de evenwichtsdotatie voor zelfstandigen op 2,7 à 2,8 miljard euro. De evenwichtsdotatie voor werknemers bedraagt 6,6 miljard euro. Die verhouding is in de aangepaste begroting ongeveer 1 op 3, wat in de lijn ligt van de verwachtingen.

In de initiële begroting 2021 werd slechts 298 miljoen euro voorzien voor de evenwichtsdotatie voor zelfstandigen, terwijl in de begroting voor 2020 nog 3,5 miljard euro werd genoteerd. Het is duidelijk dat het bedrag voor zelfstandigen ernstig werd onderschat. Wat is er fout gelopen met de evenwichtsdotatie voor zelfstandigen?

les indépendants? Il s'agit d'un ajustement matériel, pour lequel l'intervenant souhaiterait obtenir des explications supplémentaires.

Concernant le financement alternatif de la sécurité sociale, le commentaire de la Cour des comptes porte également sur la taxe sur les comptes-titres. On peut ainsi y lire que la nouvelle taxe annuelle sur les comptes-titres n'est plus affectée directement au financement alternatif (DOC 55 1920/002, p. 57). Il s'agit donc d'une correction comptable, mais les recettes restent estimées à environ 400 millions d'euros dans ce budget ajusté.

Entre-temps, par l'intermédiaire de la Cour des comptes, M. Vermeersch a pu consulter la fiche de calcul du SPF Finances relative à la taxe sur les comptes-titres. Sans vouloir entrer dans les détails du calcul, il conclut que ce calcul est bâti sur du sable.

Comme il n'existe pas de cadastre des biens mobiliers, les recettes de cette taxe doivent être estimées sur la base d'hypothèses très incertaines. C'était également le cas de la première version de la taxe sur les comptes-titres, qui a finalement rapporté beaucoup moins que ce qui avait été prévu au départ. Des hypothèses similaires sont utilisées pour la nouvelle taxe sur les comptes-titres à l'examen.

Le membre ne retrouve aucune donnée relative à la fiabilité de ce montant dans le rapport de la Cour des comptes. La Cour peut-elle estimer si le calcul des recettes n'est pas une surestimation, comme ce fut le cas pour la première taxe sur les comptes-titres?

Entre-temps, il apparaît clairement que les contribuables concernés tentent de récupérer leur argent de la première taxe sur les comptes-titre, qui a été annulée. La Cour des comptes a-t-elle été en mesure d'évaluer le risque que représente la nouvelle taxe, notamment le risque d'une deuxième annulation qui entraînerait la perte de ces recettes? À la lumière de ces éléments, dans quelle mesure le montant de 400 millions d'euros est-il réaliste? Est-il vraiment responsable d'inclure un montant aussi incertain dans le budget?

L'intervenant poursuit en attirant l'attention sur deux changements frappants du côté des recettes.

Tout d'abord, la chute des recettes du précompte professionnel, qui passent de 21 à 17,5 milliards d'euros, est remarquable. Aucune explication n'est donnée pour cette baisse de quelque 3,5 milliards d'euros.

Dans ses commentaires, la Cour des comptes indique que le gouvernement a prolongé la réduction du taux du

Het gaat om een materiële aanpassing, waarvoor de spreker graag bijkomende toelichting wenst.

Bij de alternatieve financiering van de sociale zekerheid wordt in de commentaar van het Rekenhof ook uitgeweid over de effectentaks. Zo staat er te lezen dat de nieuwe jaarlijkse effectentaks niet meer rechtstreeks wordt bestemd voor de alternatieve financiering (DOC 55 1920/002, blz. 128). Het gaat dus om een boekhoudkundige correctie, maar de geraamde inkomst van om en bij 400 miljoen euro wordt gehandhaafd in deze aangepaste begroting.

De heer Vermeersch kon ondertussen, via het Rekenhof, de berekeningsfiche van de FOD Financiën over de effectentaks inkijken. Zonder al te veel op de details van de berekening te willen ingaan, concludeert hij dat deze berekening op los zand is gebaseerd.

Vermits er geen kadaster van de roerende goederen bestaat, dient de opbrengst van dergelijke belastingen geschat te worden op basis van erg wankelende hypothesen. Dat was ook het geval in de eerste versie van de effectentaks die uiteindelijk aanzienlijk minder opbracht dan origineel begroot. Ook voor deze nieuwe effectentaks wordt met gelijkaardige hypothesen gewerkt.

In het verslag van het Rekenhof vindt de spreker niets terug over de betrouwbaarheid van dat bedrag. Kan het Rekenhof inschatten of de berekening van de opbrengst deze keer niet opnieuw een overschatting is, net zoals bij de eerste effectentaks?

Ondertussen wordt duidelijk dat mensen via de rechtbank retroactief hun geld van de eerste vernietigde effectentaks proberen terug te eisen. Heeft het Rekenhof het risico van de nieuwe effectentaks ook kunnen inschatten, onder andere het risico van een tweede vernietiging, die tot het wegvallen van deze ontvangsten zou leiden? In hoeverre is het bedrag van 400 miljoen euro in dit licht realistisch? Is het überhaupt verantwoord een dergelijk onzeker bedrag op te nemen in de begroting?

De spreker wijst vervolgens nog op twee opvallende wijzigingen aan de inkomstzijde.

Om te beginnen valt de daling op in de ontvangsten uit de bedrijfsvoorheffing van 21 miljard euro naar 17,5 miljard euro. Een nadere verklaring voor deze daling van ongeveer 3,5 miljard euro ontbreekt.

In de commentaar van het Rekenhof is te lezen dat de regering het verlaagd tarief van de bedrijfsvoorheffing

précompte professionnel sur les allocations de chômage temporaire. Ces hypothèses sont entre-temps dépassées, de sorte qu'une actualisation aurait été utile. Sur la base de ce qui précède, la Cour estime que l'incidence de cette mesure est sous-estimée.

Malgré la crise du COVID-19, le budget prévoit presque un doublement des recettes de l'impôt des sociétés, passant de 1,8 milliard d'euros à 3,4 milliards d'euros, soit une augmentation de 1,5 milliard d'euros. Aucune explication n'est donnée dans les documents du gouvernement.

La Cour des comptes peut-elle expliquer les mouvements de plusieurs milliards d'euros en négatif pour le précompte professionnel et en positif pour l'impôt des sociétés? Pour le précompte professionnel, l'écart est-il effectivement dû au taux réduit? Comment expliquer le quasi-doublement pour l'impôt des sociétés?

L'intervenant aborde ensuite la question des provisions interdépartementales. Dans ses observations sur le budget initial, la Cour des comptes a déclaré que l'utilisation de ces provisions "ne permet[tait] pas d'avoir une vision correcte des moyens prévus pour la mise en œuvre des politiques publiques" et qu'elle "nu[i]s[ait] de ce fait à la transparence du budget".

M. Vermeersch critique la récidive du gouvernement, qui s'obstine à recourir à des provisions corona. Il compare cette pratique aux arrêtés ministériels que le gouvernement a continué à utiliser envers et contre tout et en toute illégalité dans le cadre de la crise du COVID-19. Dans l'intervalle, le gouvernement a été rappelé à l'ordre par le pouvoir judiciaire.

Dans le contexte de la crise sanitaire, également, le gouvernement persiste à faire usage des provisions corona. L'opposition critique cette méthode et la Cour des comptes émet également des observations légitimes, mais en fin de compte, rien ne se passe et le gouvernement continue à n'en faire qu'à sa guise.

Pour contester le recours abusif à des arrêtés ministériels, il est possible d'intenter une procédure en justice. Mais comment agir face à cette technique budgétaire douteuse qui consiste à utiliser les provisions corona de manière impropre?

La dernière question concerne l'indexation. Les prévisions les plus récentes du Bureau fédéral du Plan indiquent que l'indice-pivot sera probablement dépassé en octobre 2021. Le rapport de la Cour des comptes mentionne une hausse des dépenses de quelque 267 millions d'euros en raison de l'augmentation des prestations sociales et des salaires de la fonction publique. Une

pour temporaire werkloosheidsuitkeringen verlengd heeft. Deze uitgangspunten zijn intussen achterhaald, waardoor een actualisatie nuttig was geweest. Op basis van het voorgaande, is het Rekenhof immers van mening dat de impact van deze maatregel onderaamd is.

Bij de vennootschapsbelasting wordt ondanks de COVID-19-crisis nagenoeg een verdubbeling van de inkomsten begroot, van 1,8 miljard euro naar 3,4 miljard euro, hetzij een stijging van 1,5 miljard euro. Een nadere verklaring ontbreekt in de documenten van de regering.

Kan het Rekenhof een verklaring geven voor de miljardenbewegingen in min voor de bedrijfsvoorheffing en in plus voor de vennootschapsbelasting? Heeft het voor de bedrijfsvoorheffing inderdaad te maken met het verlaagd tarief? Hoe is de quasi verdubbeling voor de vennootschapsbelasting te verklaren?

De spreker gaat vervolgens in op de interdepartementale provisies. Het Rekenhof stelde in zijn commentaar bij de initiële begroting dat het gebruik van die provisies "verhindert een correct beeld te krijgen van de middelen waarin is voorzien om het beleid uit te voeren" en dat dit bijgevolg "afbreuk doet aan de transparantie van de begroting".

De heer Vermeersch hekelt het recidivisme van de regering, die toch met coronaprovisies blijft werken. Hij vergelijkt dit met de ministeriële besluiten die de regering in het kader van de COVID-19-crisis tegen beter weten in en tegen de wettelijkheid in bleef hanteren. Ondertussen werd de regering door de rechterlijke macht teruggefloten.

Ook in het kader van de coronacrisis blijft de regering zich bedienen van coronaprovisies. De oppositie bekritiseert deze methode en het Rekenhof maakt eveneens terechte opmerkingen, maar uiteindelijk gebeurt er niets en blijft de regering haar zin doen.

Als men het oneigenlijk gebruik van ministeriële besluiten wil aanvechten, kan men naar de rechtbank trekken. Maar wat kan ondernomen worden tegen de bedenkelijke begrotingstechniek om coronaprovisies oneigenlijk te gebruiken?

De laatste vraag betreft de indexering. De recentste vooruitzichten van het Federaal Planbureau maken melding van een vermoedelijke overschrijding van de spilindex in oktober 2021. In het verslag van het Rekenhof is sprake van een stijging van de uitgaven met ongeveer 267 miljoen euro ten gevolge van het optrekken van de sociale uitkeringen en de wedden

indexation a des effets budgétaires tant négatifs que positifs, tels que l'augmentation des recettes pour le gouvernement.

La Cour des comptes a-t-elle un avis au niveau macro-économique sur l'impact éventuel d'une indexation dans le courant de 2021? Quel changement, en millions ou en milliards d'euros, cela pourrait-il entraîner pour le solde de financement?

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie la Cour des comptes pour sa contribution. Compte tenu des hypothèses du Bureau fédéral du Plan de février 2021 et de l'amélioration des perspectives en ce qui concerne la pandémie, MM. Moens et Rion prévoient-ils une évolution favorable du solde de financement et du solde structurel, ou cette évolution restera-t-elle négative?

M. Steven Matheï (CD&V) remercie les conseillers pour leur explication détaillée de ce rapport intéressant, d'où il ressort que le contrôle budgétaire à l'examen est atypique en raison de la pandémie de COVID-19. Même après plus d'un an, il est toujours nécessaire de passer rapidement d'une mesure à l'autre, ce qui a des répercussions sur le contrôle budgétaire.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) remercie les intervenants de la Cour des comptes pour leurs remarques pertinentes et aborde ensuite 14 questions liées au rapport.

— *Baisse des recettes: 1 milliard d'euros inexpliqué*

L'ajustement du budget est à la fois caractérisé par une hausse des dépenses ainsi que par une baisse des recettes, ce qui a pour effet d'accroître le trou.

Il ressort du rapport de la Cour des comptes que les recettes destinées au Budget des Voies et Moyens diminuent de 3,2 milliards d'euros. Cela consiste en une diminution de 4 milliards d'euros en TVA, une augmentation de 1,6 milliards d'euros en précompte professionnel ainsi que des changements dans les recettes de la régularisation fiscale et les recettes non-fiscales. Au total, M. Van Hees identifie 2,2 milliards d'euros. Il reste donc presque 1 milliard d'euros. Une partie peut sans doute s'expliquer par les 411,7 millions d'euros de coûts supplémentaires des mesures déjà prises. La Cour des comptes peut-elle donner une ventilation de ce milliard d'euros restant?

van het overheidspersoneel. Een indexering heeft zowel negatieve als positieve budgettaire effecten, bijvoorbeeld verhoogde inkomsten voor de overheid.

Heeft het Rekenhof op macroniveau zicht op de mogelijke impact van een indexering in de loop van 2021? Welke wijziging, in miljoenen of miljarden euro's, kan dit mogelijk teweegbrengen op het vorderingensaldo?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) bedankt het Rekenhof voor zijn bijdrage. Voorzien de heren Moens en Rion, rekening houdend met de hypothesen van februari 2021 van het Federaal Planbureau en de verbeterde vooruitzichten inzake de pandemie, een gunstige ontwikkeling van het vorderingensaldo en het structureel saldo, of zal dit verder in negatieve zin evolueren?

De heer Steven Matheï (CD&V) bedankt de raadsheeren voor hun uitvoerige toelichting bij het interessante verslag, waaruit bleek dat de huidige begrotingscontrole atypisch is omwille van de COVID-19-pandemie. Ook na meer dan één jaar moet er nog voortdurend snel geschakeld worden tussen diverse maatregelen, wat zijn weerslag heeft op de begrotingscontrole.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dankt de sprekers van het Rekenhof voor hun relevante opmerkingen en stelt vervolgens 14 vragen over het verslag.

— *Niet-verklaarde daling van de ontvangsten ten belope van 1 miljard euro*

Bij de begrotingsaanpassing wordt vastgesteld dat de uitgaven stijgen en dat tegelijk de ontvangsten dalen; aldus ontstaat een tekort.

Uit het verslag van het Rekenhof blijkt dat de in de middelenbegroting op te nemen ontvangsten met 3,2 miljard euro dalen. Dat komt door een daling van 4 miljard euro aan btw-ontvangsten, een stijging van 1,6 miljard euro aan bedrijfsvoorheffing, alsook wijzigingen met betrekking tot de ontvangsten inzake fiscale regularisatie en niet-fiscale ontvangsten. Een en ander loopt volgens de heer Van Hees op tot 2,2 miljard euro. Het saldo is dus bijna 1 miljard euro. Een deel daarvan kan wellicht worden verklaard door de bijkomende kosten ten belope van 411,7 miljoen euro voor reeds genomen maatregelen. Kan het Rekenhof een uitsplitsing geven van dat resterende bedrag van 1 miljard euro?

— *Impact de la réforme de l'impôt des sociétés*

L'orateur constate des ajustements successifs. Le gouvernement n'avait initialement pas réévalué l'impact budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés. Le SPF Finances l'a fait en tenant compte d'une diminution de 175 millions d'euros. Ensuite, le gouvernement a réduit ce montant de 85 millions d'euros pour le fixer à 90 millions d'euros, montant résultant d'une part d'une diminution de 190 millions d'euros dus à la réduction des taux de l'impôt des sociétés mais compensé d'autre part par 100 millions d'euros des mesures compensatoires. Ce calcul pose beaucoup de questions. Est-ce que la Cour des comptes dispose des détails relatifs à ces 100 millions d'euros de mesures compensatoires?

La réforme de l'impôt des sociétés a quand même entraîné un débat concernant l'impact réel des différentes mesures. La neutralité budgétaire avait été garantie. Connaître précisément l'impact des mesures compensatoires de la baisse des taux ne constitue pas un détail, vu que l'ensemble de la réforme était de l'ordre de 4 milliards d'euros.

En ce qui concerne les -190 millions d'euros dus à la réduction des taux de l'impôt des sociétés, M. Van Hees se demande pourquoi un ajustement à la baisse a été effectué. Cela voudrait-il dire que les bénéfices des sociétés ont été réévalués à la hausse?

La Cour des comptes dispose-t-elle des montants indiquant l'impact total de la réforme de l'impôt des sociétés sur le budget, à la hausse et à la baisse, en plus de cette réévaluation?

Est-ce qu'on peut vérifier, selon la Cour des comptes, si la neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés est respectée?

— *Calcul des effets retour*

M. Van Hees attire l'attention sur le passage suivant dans le rapport: "La Cour rappelle également que lors du budget initial 2021, le gouvernement, en s'appuyant sur l'ambition politique d'élever le taux d'occupation de la population active à 80 % d'ici 2030, avait estimé que les effets-retour attendus de cette politique d'activation s'élèveraient à 400 millions d'euros en 2024. Cette estimation ne se fondait toutefois que sur une extrapolation effectuée à partir d'une étude du Bureau fédéral du Plan, réalisée en 2016. Le gouvernement a l'intention de

— *Weerslag van de hervorming van de vennootschapsbelasting*

De spreker stelt opeenvolgende aanpassingen vast. Aanvankelijk had de regering geen nieuwe raming gemaakt van de begrotingsimpact van de hervorming van de vennootschapsbelasting. De FOD Financiën heeft dat wel gedaan en heeft daarbij rekening gehouden met een daling van 175 miljoen euro. Vervolgens heeft de regering dat bedrag 85 miljoen euro lager ingeschat en vastgesteld op 90 miljoen euro; dat cijfer is het resultaat van een daling van 190 miljoen euro door de daling van het tarief van de vennootschapsbelasting, waartegenover voor 100 miljoen euro compenserende maatregelen staat. Die berekening doet veel vragen rijzen. Beschikt het Rekenhof over meer informatie aangaande die compenserende maatregelen ten bedrage van 100 miljoen euro?

De hervorming van de vennootschapsbelasting heeft geleid tot een debat over de daadwerkelijke weerslag van de diverse maatregelen. Er werd begrotingsneutraliteit gewaarborgd. Exacte kennis van de weerslag van de maatregelen ter compensatie van de gedaalde tarieven is geen bijkomstigheid, want in het totaal heeft de hervorming ongeveer 4 miljard euro gekost.

Met betrekking tot de daling met 190 miljoen euro ten gevolge van de verlaging van de tarieven van de vennootschapsbelasting vraagt de heer Van Hees zich af waarom de cijfers neerwaarts werden bijgesteld. Betekent dit dat de winsten van de vennootschappen opwaarts werden herzien?

Beschikt het Rekenhof, naast de voormelde nieuwe raming, over de bedragen die de totale impact (dus de stijgingen en dalingen) van de hervorming van de vennootschapsbelasting op de begroting weergeven?

Acht het Rekenhof het mogelijk na te gaan of de hervorming van de vennootschapsbelasting inderdaad budgettair neutraal is?

— *Berekening van de terugverdieneffecten*

De heer Van Hees wijst op de volgende passus in het verslag: "Het Rekenhof herinnert er ook aan dat de regering in de initiële begroting 2021, steunend op de politieke ambitie om de werkgelegenheidsgraad van de actieve bevolking op te trekken tot 80 % tegen 2030, had geraamd dat de verwachte terugverdieneffecten van dat activeringsbeleid 400 miljoen euro zouden bedragen in 2024. Die raming was echter louter gebaseerd op een extrapolatie op grond van een studie die het FPB in 2016 uitvoerde. De regering wil aan het Planbureau

demander à cet organisme de procéder à un monitoring annuel de ces effets-retour.” (DOC 55 1920/002, p. 15).

L’effet retour s’élèverait donc à 50 million d’euros en 2021. Les représentants de la Cour des comptes estiment-ils ce chiffre réaliste?

— *Sous-utilisation des crédits de personnel du SPF Finances*

La Cour des comptes indique dans son rapport que les crédits de personnel du SPF Finances sont généralement sous-utilisés.

S’agit-il d’une constatation tirée des années précédentes ou la Cour des comptes identifie-t-elle déjà des signes de cette sous-utilisation en 2021? Quel est l’ordre de grandeur de cette sous-utilisation? Quelles en sont les causes?

L’orateur renvoie aux consignes de sous-utilisation générale de l’ensemble des budgets des SPF sous le gouvernement précédent.

— *Lutte contre la fraude*

À ce sujet, la Cour des comptes note que: “Par ailleurs, lors du budget initial 2021, le Conseil des ministres avait également évalué les effets-retour attendus de la lutte contre le dumping social et contre la fraude fiscale et sociale à 200 millions d’euros en 2021 et à 1 milliard d’euros en 2024. La réalisation de ces montants supposait néanmoins la mise en œuvre d’un plan d’action spécifique. La Cour constate cependant qu’à ce jour, le collège ad hoc chargé de cette mise en œuvre n’a toujours pas arrêté de plan d’action et qu’elle-même n’a reçu aucune information lui permettant de s’assurer que l’objectif budgétaire susmentionné sera effectivement atteint. Elle observe également que l’exposé général ne fournit aucune indication sur la répartition des 200 millions d’euros attendus en 2021, entre les organismes et les secteurs fiscaux et sociaux.” (DOC 55 1920/002, p. 15).

Cela n’est pas nouveau ni spécifique à ce gouvernement. La lutte contre la fraude fiscale est toujours utilisée quand des trous budgétaires doivent être remplis. Un Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale est effectivement censé mettre ce plan en place.

Dans ce cadre, est-ce que la Cour des comptes estime réaliste que le chiffre de 200 millions d’euros pour 2021 soit atteint, étant donné que les dépenses de personnel pour le SPF Finances baissent (car “les

vragen de terugverdieneffecten jaarlijks te monitoren.” (DOC 55 1920/002, blz. 15).

In 2021 zou het terugverdieneffect dus 50 miljoen euro bedragen. Achten de vertegenwoordigers van het Rekenhof dat cijfer realistisch?

— *Onderbenutting van de personeelskredieten v oor de FOD Financiën*

Het Rekenhof geeft in zijn verslag aan dat de personeelskredieten voor de FOD Financiën doorgaans onderbenut blijven.

Is dat een vaststelling op grond van de vorige begrotingsjaren, of ziet het Rekenhof al tekenen dat er in 2021 een onderbenutting zal zijn? Van welke grootteorde is die onderbenutting? Wat zijn de oorzaken ervan?

De spreker verwijst naar de onder de vorige regering gegeven instructies om alle budgetten voor de federale overheidsdiensten niet volledig te aan te wenden.

— *Fraudebestrijding*

Met betrekking tot dit thema tekent het Rekenhof het volgende op: “In de initiële begroting 2021 had de Ministerraad de verwachte terugverdieneffecten van de strijd tegen de sociale dumping en tegen de sociale en fiscale fraude overigens op 200 miljoen euro geraamd in 2021 en op 1 miljard euro in 2024. Om tot die bedragen te komen, moest evenwel een specifiek actieplan worden geïmplementeerd. Het Rekenhof stelt nochtans vast dat het college *ad hoc* dat met die opdracht werd belast, vooralsnog geen actieplan heeft bepaald. Het heeft zelf geen informatie ontvangen aan de hand waarvan het zich ervan zou kunnen vergewissen dat de begrotingsdoelstelling in kwestie effectief zal worden bereikt. Het stelt tevens vast dat de Algemene Toelichting geen indicatie verschaft over de manier waarop de 200 miljoen euro die in 2021 wordt verwacht, zal worden verdeeld over de fiscale en sociale instellingen en sectoren.” (DOC 55 1920/002, blz. 15).

Een en ander is niet nieuw, noch eigen aan de huidige regering. De strijd tegen de belastingfraude wordt altijd gebruikt als stoplap om gaten in de begroting te dichten. Een College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude wordt inderdaad verondersteld dat plan uit te werken.

Meent het Rekenhof in dat verband dat het realistisch is dat met betrekking tot 2021 het bedrag van 200 miljoen euro wordt gehaald, rekening houdend met het feit dat de personeelsuitgaven van de FOD Financiën

crédits de personnel du SPF Finances sont généralement sous-utilisés”, comme indiqué dans le rapport) et qu’il n’y a toujours pas de plan d’action?

M. Laaouej rappelait à juste titre que l’ancien ministre des Finances, M. Van Overtveldt, avait supprimé le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale. C’est une bonne chose que ce Collège soit rétabli, mais on se demande ce qu’il fait. Il faut encore qu’il soit activé dans les faits. M. Van Hees rappelle d’ailleurs que, lorsque le gouvernement s’est mis en place, on avait même oublié de désigner un membre du gouvernement afin de diriger ce Collège.

La Cour des comptes ne devrait-elle pas se pencher sur une manière d’éviter que les gouvernements intègrent des chiffres dans le budget “à la grosse louche”.

— *Hausse des dépenses: 1,5 milliard d’euros inexpliqué*

Les recettes de l’État fédéral diminuent de 3,9 milliards d’euros, en tenant compte d’une diminution des recettes TVA (4 milliards d’euros) ainsi que d’une augmentation du précompte professionnel (1,6 milliard). Cela fait 2,4 milliards d’euros, alors que la diminution est de 3,9 milliards d’euros. Quelle est l’explication pour cette différence?

— *Régularisation fiscale*

La Cour des comptes note que “Le SPF Finances réduit les recettes provenant de la régularisation fiscale de 40 millions d’euros et les ramène ainsi au niveau des années précédentes (115 millions d’euros). Il précise que les premiers mois de 2021 ont généré des recettes plus élevées, mais que celles-ci n’offrent aucune garantie pour les mois restants. Une nouvelle évaluation sera réalisée lors de l’estimation des recettes probables de 2021 (au moment de la confection du budget 2022).” (DOC 55 1920/002, p. 34).

Cela semble une drôle de démarche: le gouvernement prévoit une augmentation des recettes pour cet article, ce qui se produit effectivement dans les premiers mois de 2021, mais pendant l’ajustement on enlève cette augmentation des recettes prévues.

Alors pourquoi avoir mis les chiffres dedans au budget initial? Cette démarche est-elle opportune selon la Cour des comptes? À combien s’élevait l’augmentation dans les premiers mois de 2021?

dalen (aangezien “de personeelskredieten van de FOD Financiën over het algemeen worden onderbenut”, zoals in het verslag staat te lezen) en dat er nog altijd geen actieplan is?

De heer Laaouej heeft terecht opgemerkt dat ex-minister van Financiën Van Overtveldt het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude had afgeschaft. Het is een goede zaak dat dit College herrijst, maar men vraagt zich af wat het doet. Het moet ook in de praktijk worden geactiveerd. De heer Van Hees wijst er trouwens op dat men bij het aantreden van de regering zelfs was vergeten een regeringslid aan te wijzen dat leiding zou geven aan dat College.

Zou het Rekenhof niet beter nagaan hoe kan worden voorkomen dat de regeringen op de bonnefooi cijfers in de begroting opnemen?

— *Stijging van de uitgaven: 1,5 miljard euro zonder verklaring*

De ontvangsten van de Federale Staat dalen met 3,9 miljard euro, als gevolg van een daling van de btw-ontvangsten (4 miljard euro) en een stijging van de bedrijfsvoorheffing (1,6 miljard euro). Dat maakt samen 2,4 miljard euro, maar de daling bedraagt 3,9 miljard euro. Vanwaar komt dat verschil?

— *Fiscale regularisatie*

Het Rekenhof stipt aan: “De FOD Financiën vermindert de ontvangsten uit de fiscale regularisatie met 40 miljoen euro en brengt deze terug in overeenstemming met de ontvangsten van de voorgaande jaren (115 miljoen euro). Hij geeft aan dat de eerste maanden van 2021 resulteerden in hogere ontvangsten, maar deze bieden geen garantie voor de resterende maanden. Bij de opmaak van de vermoedelijke ontvangsten 2021 (begrotingsopmaak 2022) zal een nieuwe evaluatie gemaakt worden.” (DOC 55 1920/002, blz. 108).

Dat lijkt een vreemde manier van werken: de regering raamt een stijging van de ontvangsten voor dat artikel, een prognose die werkelijkheid wordt in de eerste maanden van 2021, maar bij de begrotingsaanpassing wordt die stijging uit de geraamde ontvangsten gelicht.

Waarom werden die cijfers dan in de initiële begroting opgenomen? Vindt het Rekenhof die manier van werken opportuun? Hoeveel bedroeg de stijging in de eerste maanden van 2021?

— *Incidence des mesures coronavirus*

Dans son rapport, la Cour des comptes souligne que, “pour l’incidence unique des mesures liées au coronavirus (à l’exception du précompte professionnel réduit pour le chômage temporaire), le SPF Finances se base toujours sur les estimations effectuées lors du budget initial (avant le début de la deuxième vague de coronavirus et du confinement qui en a résulté). Par conséquent, l’incidence prise en compte peut s’écarter de la baisse des recettes réalisées en 2020 et l’augmentation de la base de départ pour 2021 n’est pas suffisamment justifiée”. (DOC 55 1920/002, p. 34).

Les conseillers de la Cour des comptes ne pensent-ils pas que cela aura un impact potentiellement énorme sur le budget?

— *Dépenses de personnel*

Il est mentionné dans le rapport que les dépenses de personnel augmentent de 64,4 millions d’euros dans l’ajustement présent. Les représentants de la Cour des comptes disposent-ils d’une ventilation de ce chiffre parmi les départements et les divisions organiques, et également pour l’augmentation des crédits de fonctionnement de 72,4 millions d’euros?

— *Provisions*

Lors du budget initial, le groupe PVDA-PTB a critiqué l’utilisation abusive des provisions, qui battait tous les records historiques. Presque l’essentiel des modifications budgétaires ne passait que par des provisions. La Cour des comptes elle-même est traditionnellement critique vis-à-vis de telles provisions.

Est-ce normal de ne pas préciser les transferts de la provision COVID-19, par exemple? Est-ce que le gouvernement peut se permettre une telle opacité? La Cour des comptes ne trouve-t-elle pas que la connaissance des dépenses COVID-19 est suffisante aujourd’hui et qu’on pourrait mettre fin à ces provisions et intégrer leurs montants aux articles budgétaires ad hoc?

— *Provision “nouvelles initiatives”*

La Cour des Comptes signale que “les moyens inscrits dans la provision “nouvelles initiatives” sont inchangés par rapport au budget initial (350 millions d’euros). Les transferts, en provenance de cette provision, s’élèvent, au 5 mai 2021, à 187,9 millions d’euros.” (DOC 55 1920/002, p. 65).

— *Impact van de coronamaatregelen*

In zijn verslag wijst het Rekenhof erop “dat de FOD Financiën zich voor de éénmalige impact van de coronamaatregelen (met uitzondering van deze m.b.t. de verlaagde bedrijfsvoorheffing voor tijdelijke werkloosheid) nog altijd baseert op de ramingen opgemaakt bij de initiële begroting (voor de start van de tweede coronagolf en lockdown). Hierdoor kan de opgenomen impact afwijken van de gerealiseerde minderontvangst in 2020 en is de verhoging van de startbasis van 2021 onvoldoende verantwoord.” (DOC 55 1920/002, blz. 108).

Zijn de raadsheren van het Rekenhof niet van oordeel dat dit een enorme impact op de begroting kan hebben?

— *Personeelsuitgaven*

In het verslag wordt aangegeven dat de personeelsuitgaven, volgens de huidige begrotingsaanpassing, met 64,4 miljoen euro zullen stijgen. Beschikken de vertegenwoordigers van het Rekenhof over een uitsplitsing van dit cijfer over de departementen en de organisatieafdelingen? Hebben ze ook een uitsplitsing aangaande de stijging met 72,4 miljoen euro van de werkingsuitgaven?

— *Provisies*

Bij de initiële begroting heeft de PVDA-PTB-fractie kritiek geleverd op het onrechtmatige gebruik van de provisie, dat ongeziene proporties heeft aangenomen. Vrijwel alle begrotingswijzigingen werden door middel van provisie doorgevoerd. Het Rekenhof staat van oudsher kritisch tegenover dergelijke provisie.

Is het normaal dat niet wordt verduidelijkt waarnaar bijvoorbeeld de COVID-19-provisie wordt overgedragen? Kan de regering zich een dergelijk gebrek aan transparantie veroorloven? Is het Rekenhof niet van oordeel dat men thans voldoende zicht heeft op de COVID-19-uitgaven, dat die provisie zouden kunnen worden afgevoerd en dat die bedragen in de desbetreffende begrotingsartikelen zouden kunnen worden opgenomen?

— *De provisie “nieuwe initiatieven”*

Het Rekenhof merkt op: “De kredieten in de provisie “nieuwe initiatieven” bleven tot slot onveranderd tegenover de initiële begroting (350 miljoen euro). De overdrachten vanaf die provisie bedragen 187,9 miljoen euro op 5 mei 2021.” (DOC 55 1920/002, blz. 136).

Est-ce que le gouvernement a précisé vers où ces 187,9 millions d'euros ont été transférés?

— *Dotation à la sécurité sociale*

La Cour des comptes observe que: “Le gouvernement a ensuite décidé d’accroître les subsides en faveur de la sécurité sociale de 1,9 milliard d’euros. À titre principal, cette augmentation découle de l’adaptation des dotations d’équilibre aux régimes de la sécurité sociale, pour un montant total de 1,6 milliard d’euros. Ces majorations, dont il n’est pas fait mention dans les notifications du conclave, sont reprises dans le projet de troisième ajustement budgétaire.” (DOC 55 1920/002, p. 16).

Peut-on préciser comment ce 1,6 milliard d’euros se répartit entre les régimes? L’orateur constate que la dotation d’équilibre pour le régime des travailleurs salariés diminue fortement et qu’on n’explique pas cette diminution. Le gouvernement a-t-il fourni des explications sur la manière dont la dotation d’équilibre du régime des travailleurs salariés a été calculée?

— *Plan plus*

À propos des cotisations à l’ONSS – Gestion globale, la Cour des Comptes constate que: “Les recettes des cotisations de sécurité sociale augmentent de 351 millions d’euros par rapport aux estimations initiales. Cette hausse résulte entre autre de l’incidence estimée de la réduction groupe cible pour la mesure “Plan plus un” (+66,2 millions d’euros)” (DOC 55 1920/002, p. 51).

MM. Moens et Rion disposent-ils d’une explication pour cette forte augmentation de la réduction “Plan plus” qui semble tout à fait contre-intuitive puisqu’on se trouve dans une période avec encore beaucoup de chômage temporaire et que la période n’est à priori pas propice à des recrutements?

— *Diminution des dépenses de pensions*

La Cour des comptes indique que “les prévisions de dépenses de pensions des travailleurs salariés diminuent de 640,4 millions d’euros (-2 %) par rapport au budget initial.” Cette évolution est “principalement due à une surévaluation de la croissance du nombre de pensionnés en 2021, lors de l’établissement du budget initial.” (DOC 55 1920/002, p. 71).

Comment les conseillers de la Cour des comptes expliquent-ils la diminution du nombre de pensionnés dans le régime des travailleurs salariés? Est-ce que c’est lié à la crise sanitaire, qui était quand même connue lorsqu’on faisait le budget initial? D’autant plus que

Heeft de regering verduidelijkt waarnaar die 187,9 miljoen euro werd overgedragen?

— *Dotatie voor de sociale zekerheid*

Het Rekenhof vestigt de aandacht op het volgende: “Vervolgens besliste de regering om de subsidies aan de sociale zekerheid met 1,9 miljard euro te verhogen. Die verhoging vloeit hoofdzakelijk voort uit de aanpassing van de evenwichtsdotaties aan de socialezekerheidsstelsels, voor in totaal 1,6 miljard euro. De notificaties van het conclaaf maken geen melding van die verhogingen, die zijn opgenomen in het derde begrotingsontwerp.” (DOC 55 1920/002, blz. 92).

Kan worden verduidelijkt hoe die 1,6 miljard euro over de stelsels wordt verdeeld? De spreker stelt vast dat de evenwichtsdotatie voor het stelsel van de werknemers fors daalt, zonder dat die daling wordt toegelicht. Heeft de regering verduidelijkt hoe de evenwichtsdotatie voor het stelsel van de werknemers werd berekend?

— *Plus 1-plan*

Inzake de bijdragen aan de RSZ-Globaal Beheer wijst het Rekenhof op het volgende: “De ontvangsten uit socialezekerheidsbijdragen stijgen met 351 miljoen euro tegenover de initiële ramingen. Dat is vooral het gevolg van (...) de geraamde weerslag van de doelgroepvermindering voor de maatregel “Plan-plus-één” (+66,2 miljoen euro).” (DOC 55 1920/002, blz. 123).

Kunnen de heren Moens en Rion die sterke stijging als gevolg van de “Plus 1-plan”-doelgroepvermindering verklaren? Zulks lijkt immers volkomen contra-intuïtief, aangezien er thans nog veel tijdelijke werkloosheid is en de huidige tijd niet bepaald de beste is om mensen in dienst te nemen.

— *Daling van de pensioenuitgaven*

Het Rekenhof stipt aan: “De aangepaste uitgavenramingen inzake werknemerspensioenen (...) dalen met 640,4 miljoen euro (-2 %) in vergelijking met de initiële begroting. Die evolutie is (...) voornamelijk toe te schrijven (...) aan een overschatting van de toename van het aantal gepensioneerd in 2021, bij de opmaak van de initiële begroting.” (DOC 55 1920/002, blz. 141-142).

Hoe verklaren de raadsheren van het Rekenhof de daling van het aantal gepensioneerd in het stelsel van de werknemers? Houdt die daling verband met de gezondheids crisis? Die situatie was toch al bekend bij de opmaak van de initiële begroting? Bovendien wordt

l'ajustement prévoit une hausse dans le régime des indépendants?

Le gouvernement a prévu 187 millions d'euros pour augmenter la pension minimale, ce qui n'est pas assez pour arriver à 1 500 euros net. Or, une manne de 640 millions d'euros semble ici s'inviter dans l'ajustement budgétaire. Peut-on en conclure qu'il y a donc des moyens suffisants pour arriver à 1 500 euros net?

M. Christian Leysen (Open Vld) remercie les représentants de la Cour des comptes pour le rapport instructif et clair.

La présentation schématique montre que le gouvernement fédéral dépense 235 milliards d'euros, dont seulement 24 milliards sont utilisés pour son fonctionnement propre. Le déficit s'élève à 32 milliards d'euros avant les corrections du solde de financement. Le gouvernement fédéral est devenu une sorte de bureau d'encaissement pour la sécurité sociale et les entités fédérées. Peut-il continuer à fonctionner de cette manière? La structure de gestion de l'État est-elle vraiment optimale? Il faut surtout réfléchir à des moyens de responsabiliser davantage la sécurité sociale et les entités fédérées.

Des termes tels que réallocation de moyens ou examen de dépenses (*spending review*) font référence à des exercices d'économies. M. Leysen attend avec impatience l'audition du rapport de la Cour des comptes sur les dépenses de sécurité sociale. Ces dépenses s'élèvent à 117 milliards d'euros et méritent donc une étude approfondie.

Le rapport souligne à juste titre que tant la provision COVID-19 que les provisions interdépartementales doivent être progressivement réduites. La secrétaire d'État l'a également indiqué.

L'intervenant note également l'inquiétude croissante concernant l'impact de l'inflation. Un montant de 250 millions d'euros a été mentionné. Quel impact pourrait avoir une nouvelle hausse de l'inflation?

M. Leysen conclut qu'il ne faut pas se faire d'illusions sur la *Modern Monetary Theory*: en effet, les dettes doivent être remboursées un jour.

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) remercie les conseillers pour leurs explications.

Dans son rapport, la Cour des comptes souligne que l'impact budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés requiert une attention constante. La réforme n'a pas encore atteint sa vitesse de croisière et certaines

bij de begrotingsaanpassing rekening gehouden met een stijging in het stelsel van de zelfstandigen.

De regering voorziet in 187 miljoen euro om het minimumpensioen te verhogen, wat niet zal volstaan om op 1 500 euro netto uit te komen. Als bij wonder duikt een meevaller van 640 miljoen euro op bij de begrotingsaanpassing. Kan daaruit worden besloten dat er voldoende middelen zijn om op 1 500 euro netto uit te komen?

De heer Christian Leysen (Open Vld) dankt de vertegenwoordigers van het Rekenhof voor het leerrijke en overzichtelijke rapport.

Uit de schematische voorstelling blijkt dat de federale overheid 235 miljard euro uitgeeft, waarvan slechts 24 miljard euro voor haar eigen werking. Het deficit bedraagt 32 miljard euro vóór de correcties op het vorderingensaldo. De federale overheid is een soort incassobureau geworden voor de sociale zekerheid en de gefedereerde entiteiten. Kan dit op die manier verder functioneren? Is de beheersstructuur van de Staat wel optimaal? Er moet vooral nagedacht worden over manieren om de sociale zekerheid en de gefedereerde entiteiten sterker te responsabiliseren.

Termen als "reallocatie van middelen" of "*spending review*" verwijzen naar besparingsoefeningen. De heer Leysen kijkt uit naar een hoorzitting over het rapport van het Rekenhof inzake de uitgaven van de sociale zekerheid. Deze uitgaven bedragen 117 miljard euro en verdienen bijgevolg een grondige studie.

In het rapport wordt er terecht op gewezen dat zowel de corona- als de interdepartementale provisies afgebouwd moeten worden. Ook de staatssecretaris gaf dit al aan.

De spreker noteert voorts de groeiende bezorgdheid over het effect van de inflatie. Er werd een bedrag van 250 miljoen euro genoemd. Welke impact kan een verdere stijging van de inflatie hebben?

De heer Leysen besluit dat men zich geen illusies moet maken over de zogenaamde *Modern Monetary Theory*: schulden moeten immers ooit terugbetaald worden.

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) dankt de raadsheren voor hun toelichting.

Het Rekenhof wijst er in zijn verslag op dat met betrekking tot de hervorming van de vennootschapsbelasting blijvende aandacht noodzakelijk is voor de budgettaire impact. De hervorming is nog niet op kruissnelheid

mesures n'ont entraîné qu'un glissement temporaire (DOC 55 1920/002, p. 43-44). La Cour des comptes peut-elle concrétiser ce point? Les conseillers s'attendent-ils à un impact budgétaire ou à un glissement qui n'a pas encore été pris en compte dans les prévisions budgétaires pluriannuelles?

Une deuxième question concerne le programme de relance et d'investissement. Les commentaires du rapport indiquent que la croissance dans les années à venir sera en moyenne de 0,14 % supérieure à celle prévue dans le budget, puisque les moyens de la Facilité européenne pour la reprise et la résilience ne sont pas inclus dans le calcul. Même cette estimation n'est basée que sur les effets directs du programme d'investissement. Que pense la Cour des comptes de la prise en compte systémique de l'impact économique et budgétaire des plans de relance, tant au niveau régional que fédéral? Cet impact devrait-il également être systématiquement intégré dans le budget?

Mme Vanessa Matz (cdH) fait remarquer qu'il est tentant de demander aux représentants de la Cour des comptes ce qu'ils pensent de la politique du gouvernement. Toutefois, ce n'est pas le sujet de cette audition.

Certaines mesures ne sont pas clairement identifiées dans les projets de loi à l'examen. Les mesures dans le cadre de la deuxième vague de coronavirus ont un impact important sur le budget, mais elles n'ont pas toutes été incluses. Bien que l'intervenante comprenne que la discussion sur le budget doit être conclue à un moment donné, il n'est pas facile d'analyser des documents qui sont déjà dépassés.

La trajectoire pluriannuelle de l'Exposé général est-elle crédible? À combien s'élèveront le déficit et le taux d'endettement de l'Entité I en 2024? La Cour des comptes dispose peut-être d'éléments lui permettant de faire une telle prévision. C'est important pour la suite du débat sur le budget.

La Cour des comptes a indiqué qu'il y avait plusieurs erreurs tant dans les recettes que dans les dépenses, ce qui a un impact important. Plusieurs postes, représentant ensemble un montant considérable, n'ont pas été correctement estimés. La Cour des comptes peut-elle confirmer que ces observations et les montants inclus dans le rapport sont toujours d'actualité? Mme Matz se demande si le gouvernement va corriger ces erreurs dans les prochains jours.

En bref, une partie des mesures n'a pas été incluse dans l'ajustement budgétaire, tandis qu'une autre partie

gekommen en sommige maatregelen zorgen slechts voor een tijdelijke verschuiving (DOC 55 1920/002, blz. 116-117). Kan het Rekenhof dit concreet maken? Verwachten de raadsheren een budgettaire impact of een verschuiving waarmee in de budgettaire meerjarenraming nog geen rekening werd gehouden?

Een tweede vraag gaat over het relance- en investeringsprogramma. In de commentaar van het rapport wordt vermeld dat de groei de komende jaren gemiddeld 0,14 % hoger zal zijn dan begroot, aangezien de middelen uit de Europese Faciliteit voor Herstel en Veerkracht niet worden ingecalculeerd. Zelfs deze schatting berust enkel op de directe effecten van het investeringsprogramma. Wat is de inschatting van het Rekenhof met betrekking tot het systemisch in rekening brengen van de economische en budgettaire impact van de relanceplannen, zowel op regionaal als op federaal niveau? Dient deze ook systemisch in de begroting te worden geïntegreerd?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) wijst erop dat de verleiding groot is om de vertegenwoordigers van het Rekenhof te vragen wat zij denken over het regeringsbeleid. Dit is echter niet het onderwerp van deze hoorzitting.

Bepaalde maatregelen zijn niet duidelijk geïdentificeerd in de voorliggende wetsontwerpen. De maatregelen in het kader van de tweede coronagolf hebben een belangrijke budgettaire impact, maar werden niet allemaal opgenomen. Hoewel de spreker begrijpt dat het begrotingsdebat op een bepaald moment afgesloten moet worden, is het niet eenvoudig reeds achterhaalde documenten te analyseren.

Is het meerjarentraject in de Algemene Toelichting geloofwaardig? Hoe zullen het deficit en de schuldgraad van Entiteit I er in 2024 uitzien? Het Rekenhof beschikt wellicht over elementen om een dergelijke voorspelling te maken. Dit is belangrijk voor het verdere debat over de begroting.

Het Rekenhof gaf aan dat zowel de ontvangsten als de uitgaven meerdere fouten bevatten, wat een belangrijke impact heeft. Verschillende posten, alles samen goed voor een aanzienlijk bedrag, werden niet correct ingeschat. Kan het Rekenhof bevestigen dat deze opmerkingen en de bedragen die werden opgenomen in het verslag nog steeds actueel zijn? Mevrouw Matz vraagt zich af of de regering deze fouten de komende dagen zal rechtzetten.

Samengevat werd een deel van de maatregelen niet opgenomen in de begrotingsaanpassing, terwijl een

a été mal estimée. Il est donc extrêmement complexe d'avoir une vision correcte des projets de loi à l'examen.

C. Réponses des conseillers de la Cour des comptes

1. Réponses de M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, remercie les membres pour leurs nombreuses questions. Cela montre que les membres ont lu le rapport de la Cour des comptes avec une grande attention.

Tout d'abord, l'orateur souhaite rappeler trois principes importants du droit budgétaire:

— tout d'abord, il y a le principe de l'annalité. Cela signifie que le budget est valable pour un an;

— deuxièmement, il y a le principe de l'universalité: le budget doit contenir toutes les recettes et toutes les dépenses, et toutes les dépenses doivent être couvertes par toutes les recettes;

— troisièmement, il y a le principe de spécialité: les recettes et les dépenses doivent être ramenées à une action ou une fonction spécifique et correspondent donc à un poste budgétaire spécifique.

L'orateur souligne qu'un budget est avant tout une estimation des recettes et des dépenses dont on peut supposer qu'elle repose sur des hypothèses raisonnables. Dans ses rapports, la Cour des comptes analyse toujours les hypothèses et les modèles de calcul utilisés par le SPF Finances pour estimer les recettes. Il en va de même pour les autres SPF en ce qui concerne les dépenses. Sur la base de cette analyse, la Cour des comptes conclut si l'estimation des recettes ou des dépenses est fiable ou non.

M. Rion souligne toutefois que les circonstances dans lesquelles le contrôle budgétaire a eu lieu sont tout de même très particulières. Notre pays est confronté à une crise sanitaire sans précédent, ce qui a également des répercussions sur la gestion budgétaire. Cela a rendu le processus quelque peu atypique: le contrôle budgétaire, qui donne lieu normalement à un ajustement du budget, a été précédé cette année de deux premiers ajustements. Nous sommes donc actuellement face à un troisième ajustement après lequel le gouvernement a en outre pris une série de nouvelles mesures dans le cadre de la crise du COVID-19 qui n'ont pas encore été intégrées dans les chiffres et qui auront indubitablement un impact sur les estimations des recettes et des dépenses. Cet aspect

ander deel slecht is ingeschat. Dit maakt het uitermate complex om een correct zicht te krijgen op de voorliggende wetsontwerpen.

C. Antwoorden van de raadsheren van het Rekenhof.

1. Antwoorden van de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, dankt de leden voor hun vele vragen. Daaruit blijkt dat de leden met veel aandacht het rapport van het Rekenhof hebben gelezen.

Vooreerst wenst de spreker drie belangrijke principes van het begrotingsrecht in herinnering te brengen:

— ten eerste is er het principe van de eenjarigheid. Dit houdt in dat de begroting geldig is voor één jaar;

— ten tweede is er het principe van de universaliteit: De begroting moet alle ontvangsten en alle uitgaven bevatten en alle uitgaven moeten worden gedekt door alle ontvangsten;

— ten derde is er het principe van specialiteit: de ontvangsten en uitgaven zijn terug te brengen tot een specifieke actie of functie en stemmen dus overeen met een specifieke begrotingspost.

De spreker wijst erop dat een begroting in de eerste plaats een schatting is van de ontvangsten en de uitgaven waarvan men kan uitgaan dat zij op redelijke hypothesen is gebaseerd. Het Rekenhof maakt in zijn verslagen altijd een analyse van de hypothesen en de rekenmodellen die de FOD Financiën hanteert om ontvangsten te ramen. Hetzelfde gebeurt bij de andere FOD's wat de uitgaven betreft. Op basis van deze analyse komt het Rekenhof tot het besluit of de raming van de ontvangsten of uitgaven al dan niet betrouwbaar is.

De heer Rion benadrukt echter dat de omstandigheden waarin de begrotingscontrole heeft plaatsgevonden toch wel heel bijzonder zijn. Ons land wordt geconfronteerd met een gezondheidscrisis zonder voorgaande, wat ook implicaties heeft op het beheer van de begroting. Dit heeft ervoor gezorgd dat het verloop toch enigszins atypisch is: de begrotingscontrole die normaal aanleiding geeft tot een begrotingsaanpassing, werd dit jaar voorafgegaan door twee eerdere aanpassingen en is eigenlijk reeds de derde aanpassing. Wij staan dus voor een derde aanpassing, waarna de regering ook een reeks nieuwe maatregelen heeft genomen in het kader van de COVID-19-crisis die nog niet zijn opgenomen in de cijfers en die ongetwijfeld een impact zullen hebben

est également développé de manière approfondie dans le rapport de la Cour des comptes.

L'orateur souligne qu'un ajustement budgétaire est un instantané qui ne tient compte que des mesures et des hypothèses connues au moment où il est finalisé. L'ajustement budgétaire n'est donc pas un film qui tiendrait compte de toutes les hypothèses et mesures passées et à venir, mais plutôt une photo d'une situation particulière. L'orateur donne l'exemple du dépassement de l'indice-pivot. Lors de l'élaboration du troisième ajustement du budget des dépenses, le gouvernement a supposé que l'indice-pivot serait dépassé en décembre 2021, ce qui signifierait que les prestations sociales et les salaires ne devraient être augmentés qu'en janvier 2022. Les dernières projections du Bureau fédéral du Plan de mai 2021 prévoient un dépassement de l'indice-pivot en octobre 2021, ce qui se traduirait encore par des augmentations des salaires et des prestations sociales en 2021. Un dépassement plus précoce de l'indice-pivot pourrait avoir un impact supplémentaire sur les dépenses d'environ 240 millions d'euros. Il y aura également un impact sur les recettes.

M. Rion constate que la secrétaire d'État au Budget a en tout état de cause répondu à la demande de la Cour des comptes de gérer le budget de la manière la plus proactive possible compte tenu de l'évolution imprévisible de la crise sanitaire. Le fait que le troisième feuillet d'ajustement soit déjà présenté après cinq mois montre que le gouvernement s'efforce de mener une politique budgétaire proactive. Les mesures prises dans le cadre de la crise du COVID-19 à la suite du troisième ajustement donneront sans doute lieu à des ajustements budgétaires supplémentaires.

L'orateur aborde ensuite l'utilisation des provisions. Il est clair que celle-ci va à l'encontre du principe de spécialité, en vertu duquel toute dépense doit être liée à une allocation de base. Le budget reprend actuellement trois provisions: la provision interdépartementale, une provision COVID-19 et une provision pour les nouvelles initiatives. Compte tenu des circonstances exceptionnelles de la crise du COVID-19, la Cour des comptes se montre compréhensive quant au recours à des provisions. L'orateur souligne par ailleurs qu'au fil des ans, le gouvernement a défini ces provisions de façon de plus en plus spécifique et qu'à l'heure actuelle, il fixe les dépenses presque jusque dans le détail. Il est dès lors permis de se demander s'il ne serait pas préférable d'inclure les dépenses dans les allocations de base dès

op de ramingen van de ontvangsten en de uitgaven. Ook dit aspect wordt uitvoerig belicht in het rapport van het Rekenhof.

De spreker benadrukt dat een begrotingsaanpassing een momentopname is die enkel rekening houdt met de maatregelen en hypothesen die bekend zijn op het ogenblik dat het gefinaliseerd wordt. De begrotingsaanpassing is dus geen film die rekening zou houden met alle hypothesen en maatregelen in het verleden en in de toekomst, maar is veeleer een foto van een bepaalde situatie. De spreker geeft als voorbeeld de overschrijding van de spilindex. Bij het opstellen van de derde aanpassing van de uitgavenbegroting ging de regering uit van een overschrijding van de spilindex in december 2021, waardoor de uitkeringen en lonen pas zouden moeten worden verhoogd in januari 2022. De recentste vooruitzichten van het Federaal Planbureau van mei 2021 gaan uit van een overschrijding van de spilindex in oktober 2021, waardoor de verhoging van de lonen en uitkeringen in 2021 nog zal plaatsvinden. Een vroegere overschrijding van de spilindex kan een bijkomende impact op de uitgaven hebben van ongeveer 240 miljoen euro. Daarnaast zal er ook een impact zijn op de ontvangsten.

Alleszins stelt de heer Rion vast dat de staatssecretaris voor Begroting is ingegaan op de vraag van het Rekenhof om de begroting zo proactief mogelijk te beheren, gezien het onvoorspelbare verloop van de gezondheidscrisis. Het feit dat het derde aanpassingsblad reeds voorligt in vijf maanden tijd is wel degelijk het bewijs dat de regering werk maakt van een proactief begrotingsbeleid. De maatregelen die in het kader van de COVID-19-crisis genomen zijn na de opstelling van de derde aanpassing zullen ongetwijfeld aanleiding geven tot bijkomende begrotingsaanpassingen.

Vervolgens gaat de spreker in op het gebruik van provisies. Het is duidelijk dat het gebruik ervan ingaat tegen het specialiteitsbeginsel, dat stelt dat elke uitgave moet zijn terug te brengen tot een basisallocatie. Momenteel bevat de begroting drie provisies: de interdepartementale provisie, een COVID-19-provisie en een provisie voor nieuwe initiatieven. Zeker gezien de uitzonderlijke omstandigheden in het kader van de COVID-19-crisis kan het Rekenhof enigszins begrip opbrengen voor het gebruik van provisies. Ook stelt de spreker vast dat in de loop der jaren de regering de provisies meer en meer specificeert en de uitgaven bijna tot in detail vastlegt. Men kan zich dan ook afvragen of de uitgaven niet beter bij aanvang worden opgenomen in basisallocaties zonder gebruik te maken van provisies. Alleszins pleit het

le départ, sans avoir recours aux provisions. La Cour des comptes recommande en tout état de cause de recourir le moins possible aux provisions en raison du manque de transparence que cela implique.

Certains membres ont demandé si l'ajustement budgétaire donne une image fidèle de la situation budgétaire réelle et si la trajectoire budgétaire prévue est réaliste. Le budget est une matière trop complexe et trop subtile pour qu'on puisse répondre simplement par oui ou par non à ces questions.

L'orateur estime que la trajectoire budgétaire est plutôt réaliste mais trop peu ambitieuse. La Cour des comptes relève à cet égard que, pour le budget initial 2021, le gouvernement a non seulement retenu le principe d'un effort annuel fixe de 0,2 %, mais aussi celui d'un effort annuel supplémentaire de 0,2 % du PIB (près d'un milliard d'euros) entre 2022 et 2024, sans préciser d'autres modalités d'application. L'effort annuel fixe a été inclus dans le trajet pluriannuel de l'Entité I. En ce qui concerne l'effort annuel variable, la Cour des comptes précise que le gouvernement a indiqué qu'il mettrait celui-ci en œuvre dans la mesure du possible, en fonction des circonstances économiques. Pour ce qui est de la trajectoire budgétaire 2021-2024, le Conseil supérieur des Finances a recommandé deux pistes. La première visait à atteindre un solde structurel de -3,5 % du PIB en 2024 pour l'ensemble des pouvoirs publics, et la seconde, un solde de -3,2 %. Le programme de stabilité vise un solde structurel de -3,7 % (DOC 55 1920/002, p. 90). L'orateur conclut sur la base de ce constat que la trajectoire budgétaire du gouvernement est réaliste.

Les perspectives économiques, qui sont meilleures que ce qui avait été prévu au départ, auront bien entendu un impact positif sur le budget si elles se concrétisent, à condition que cela n'entraîne pas une hausse de l'inflation ou des taux d'intérêt.

En ce qui concerne la dotation d'équilibre à la sécurité sociale d'1,9 milliard d'euros, l'orateur indique que cette dotation est calculée selon un mécanisme prévu par la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale, qui est concrétisé dans un arrêté royal. La dotation d'équilibre pour l'année N est fixée par arrêté royal sur la base des résultats provisoires établis lors du contrôle budgétaire de l'année N+1. Ce calcul est fondé sur les données fournies par les différents organismes de sécurité sociale.

Rekenhof ervoor zo weinig mogelijk gebruik te maken van provisies wegens het gebrek aan transparantie.

Vervolgens gaat de spreker in op de vragen van de leden over het feit of de begrotingsaanpassing een getrouw beeld geeft van de werkelijke budgettaire situatie en of het uitgestippelde begrotingstraject realistisch is. De begroting is echter een te complex en subtiel gegeven om daar simpelweg positief of negatief op te kunnen antwoorden.

Wat het begrotingstraject betreft, is de spreker van mening dat het vrij realistisch maar toch te weinig ambitieus is. Het Rekenhof vermeldt in dat opzicht dat de regering bij de initiële begroting 2021 niet enkel het principe van een vaste jaarlijkse inspanning van 0,2 % had goedgekeurd, maar ook het principe van een bijkomende jaarlijkse inspanning van 0,2 % van het bbp (nagenoeg 1 miljard euro) tussen 2022 en 2024, zonder evenwel nadere uitvoeringsregels te bepalen. De vaste jaarlijkse inspanning werd opgenomen in het meerjarentraject van Entiteit I. Wat de variabele jaarlijkse inspanning betreft, preciseert het Rekenhof dat de regering had aangegeven dat ze deze zou implementeren voor zover ze dat mogelijk achtte, naargelang van de economische omstandigheden. Met betrekking tot het begrotingstraject 2021-2024 heeft de Hoge Raad van Financiën twee trajecten aanbevolen. Het eerste beoogde voor alle overheden samen een structureel saldo van -3,5 % van het bbp in 2024, het tweede beoogde een saldo van -3,2 %. Het stabiliteitsprogramma beoogt een structureel saldo van -3,7 % (DOC 55 1920/002, blz. 90). Op basis van deze vaststelling besluit de spreker dat het begrotingstraject van de regering realistisch is opgesteld.

De beter dan verwachte economische vooruitzichten zullen ingeval zij werkelijk worden gehaald uiteraard een positieve impact hebben op de begroting, voor zover dit geen aanleiding geeft tot een stijging van de inflatie of de intrestvoeten.

Wat de evenwichtsdotatie in de sociale zekerheid van 1,9 miljard euro betreft, antwoordt de spreker dat deze dotatie wordt berekend volgens een mechanisme dat is uitgewerkt in de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid en dat wordt vertaald in een koninklijk besluit. De evenwichtsdotatie voor het jaar N wordt op basis van de voorlopige resultaten die worden opgesteld tijdens de begrotingscontrole van het jaar N+1 vastgelegd bij koninklijk besluit. Deze berekening is gebaseerd op gegevens die worden aangeleverd door de verschillende instellingen van de sociale zekerheid.

En ce qui concerne les dépenses de sécurité sociale, il existe des différences marquées entre le budget initial et l'ajustement budgétaire à l'examen:

— droit passerelle (budget initial: 7,6 millions d'euros/3^e ajustement budgétaire: 2,2 milliards d'euros);

— chômage temporaire (budget initial: 0 euro/3^e ajustement budgétaire: 1,4 milliard d'euros);

— autres mesures en matière de chômage (budget initial: 59 millions d'euros/3^e ajustement budgétaire: 203 millions d'euros);

— soins de santé (budget initial: 629 millions d'euros/3^e ajustement budgétaire: 1,439 milliard d'euros);

— allocations d'incapacité de travail (budget initial: 5,7 millions d'euros/3^e ajustement budgétaire: 184 millions d'euros);

— chômage temporaire (budget initial: 400 millions d'euros/3^e ajustement budgétaire: 400 millions d'euros);

— mesures concernant l'horeca (budget initial: 0 euro/3^e ajustement budgétaire: 379 millions d'euros).

Au total, cela représente une différence de 5,1 milliards d'euros qui est due uniquement à la crise du COVID-19. L'augmentation de la dotation d'équilibre semble également être liée au COVID-19.

La prolongation de trois mois – jusqu'en septembre 2021 – d'un certain nombre de mesures COVID-19 (chômage temporaire, gel de la dégressivité des allocations de chômage et double droit passerelle) aura un coût probable d'environ 1,6 milliard d'euros. Ces dépenses supplémentaires ne sont pas encore incluses dans le troisième ajustement budgétaire et elles feront donc l'objet d'un feuillet d'ajustement ultérieur.

S'agissant du suivi du plan de relance et de l'examen des dépenses (*spending review*), l'orateur annonce que la Cour des comptes suivra ces deux dossiers avec attention. Le plan de relance comme l'examen des dépenses feront l'objet d'audits de la Cour des comptes.

En ce qui concerne la différence relative au coût de la vaccination en Flandre, en Wallonie et en Région Bruxelles-Capitale, l'orateur répond que cette différence est tout de même inquiétante. La Cour des comptes ne dispose pas de données concrètes à cet égard et n'est dès lors pas en mesure de se prononcer sur cette question. La Cour ne peut pas non plus se prononcer sur la

Wat de uitgaven in het kader van de sociale zekerheid betreft, zijn er duidelijke verschillen merkbaar tussen de initiële begroting en de huidige begrotingsaanpassing:

— overbruggingsrecht (initiële begroting: 7,6 miljoen euro/3^e begrotingsaanpassing: 2,2 miljard euro);

— tijdelijke werkloosheid (initiële begroting: 0 euro/3^e begrotingsaanpassing: 1,4 miljard euro);

— andere maatregelen inzake werkloosheid (initiële begroting: 59 miljoen euro/3^e begrotingsaanpassing: 203 miljoen euro);

— gezondheidszorg (initiële begroting: 629 miljoen euro/3^e begrotingsaanpassing: 1,439 miljard euro);

— uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid (initiële begroting: 5,7 miljoen euro/3^e begrotingsaanpassing: 184 miljoen euro);

— tijdelijke werkloosheid (initiële begroting: 400 miljoen euro/3^e begrotingsaanpassing: 400 miljoen euro);

— maatregelen inzake horeca (initiële begroting: 0 euro/3^e begrotingsaanpassing 379 miljoen euro).

In totaal gaat het om een verschil van 5,1 miljard euro, dat louter te wijten is aan de COVID-19-crisis. Ook de stijging van de evenwichtsdotatie lijkt COVID-19-gerelateerd te zijn.

De verlenging van een aantal COVID-19-maatregelen (tijdelijke werkloosheid, bevrozing van de degressiviteit van werkloosheidsuitkeringen en het dubbel overbruggingsrecht) met 3 maanden tot september 2021 heeft een vermoedelijke kostprijs van ongeveer 1,6 miljard euro. Deze bijkomende uitgaven zijn nog niet vervat in de derde begrotingsaanpassing en zullen dus het voorwerp uitmaken van een volgend aanpassingsblad.

Met betrekking tot de opvolging van het herstelplan en de *spending review* kondigt de spreker aan dat het Rekenhof beide dossiers met aandacht zal volgen. Zowel het herstelplan als de *spending review* zullen het voorwerp uitmaken van audits van het Rekenhof.

Wat betreft het verschil in kostprijs van de vaccinaties in het Vlaams, Waals en Brussels Hoofdstedelijk Gewest, antwoordt dat spreker dat dit verschil toch verontrustend is. Het Rekenhof beschikt niet over concrete gegevens en kan er dus ook geen uitspraak over doen. Evenmin kan het Rekenhof zich uitspreken over de vraag over een financiering door de federale overheid op grond

question de savoir si le financement alloué par l'autorité fédérale devrait dépendre du coût de la vaccination dans les différentes régions.

S'agissant de la décision, dans le cadre du Fonds de garantie européen, de couvrir d'éventuels risques financiers au moyen de crédits de personnel alloués au SPF Finances, M. Rion constate que ces crédits de personnel ont été utilisés à hauteur de 95 % ces dix dernières années. Il existe dès lors bien une certaine marge de manœuvre pour couvrir ces risques financiers. Toutefois, l'orateur se demande si cette opération n'aurait pas pu faire l'objet d'une inscription plus élégante dans le budget.

M. Rion souligne que les commentaires de la Cour des comptes concernent les chiffres figurant dans l'ajustement budgétaire à l'examen. Cet ajustement budgétaire ne tient pas encore compte des mesures de lutte contre la crise du coronavirus que le gouvernement a prises récemment. Les commentaires de la Cour des comptes demeurent évidemment toujours d'actualité, sous réserve de l'évolution de la pandémie de COVID-19 et de paramètres économiques qui sont difficilement prévisibles. C'est pourquoi la Cour des comptes recommande un suivi très étroit de l'évolution des dépenses, ainsi que la réalisation de nouveaux ajustements budgétaires dès que possible.

S'agissant de la question des dépenses de personnel, l'orateur renvoie au tableau présentant une ventilation des dépenses primaires et des charges d'intérêt selon l'approche fonctionnelle (DOC 55 1920/002, p. 61). Ce tableau indique que les dépenses de personnel de la cellule d'autorité et de la cellule sociale ont augmenté de 0,9 % et de 3,5 % respectivement. L'économie linéaire sur les dépenses de personnel qui a été décidée par le gouvernement a été intégrée dans ces chiffres.

S'agissant des pensions des travailleurs salariés, on observe une diminution budgétaire de 640 millions d'euros qui est due, pour l'essentiel, à une surévaluation du nombre de travailleurs salariés qui partiront à la retraite en 2021 (pour un montant de 328 millions d'euros). Les autres raisons de cette diminution budgétaire sont: le report de l'indexation (196 millions), le paiement des arriérés dans le cadre des pensions des mineurs et la réévaluation du montant du pécule de vacances.

2. Réponses de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, indique que la réponse à la question de savoir si l'ajustement budgétaire à l'examen donne une image fidèle de la situation budgétaire réelle est équivoque. En effet,

van de kostprijs van de vaccinaties in de verschillende gewesten.

Met betrekking tot de beslissing om eventuele financiële kosten in het kader van het *European Guarantee Fund* op te vangen met personeelskredieten voor de FOD Financiën, stelt de heer Rion vast dat de laatste 10 jaar ongeveer 95 % van deze personeelskredieten worden aangewend. Er is dus wel enige marge om deze financiële kosten te dekken. De spreker vraagt zich echter af of deze operatie niet op een elegantere manier in de begroting kon worden opgenomen.

De heer Rion benadrukt dat de opmerkingen van het Rekenhof betrekking hebben op de cijfers opgenomen in de begrotingsaanpassing zoals ze voorligt. Deze begrotingsaanpassing houdt nog geen rekening met de recente coronamaatregelen die de regering heeft genomen. De opmerkingen van het Rekenhof gelden uiteraard onder voorbehoud van de evolutie van de coronapandemie en van de economische parameters die moeilijk voorspelbaar zijn. Het Rekenhof raadt de regering daarom aan om de evolutie van de uitgaven strikt te monitoren en zodra als mogelijk nieuwe begrotingsaanpassingen door te voeren.

Wat de vraag over de personeelsuitgaven betreft, verwijst de spreker naar de tabel die de primaire uitgaven en de interestlasten weergeeft volgens de functionele benadering (DOC 55 1920/002, blz. 132). Daaruit blijkt dat de personeelsuitgaven voor de autoriteitscel en de sociale cel met respectievelijk 0,9 % en 3,5 % zijn gestegen. De lineaire besparing op personeelsuitgaven die door de regering is beslist, is in deze cijfers verwerkt.

Met betrekking tot de pensioenen voor werknemers is er een budgetverlaging van 640 miljoen euro merkbaar. Deze verlaging is grotendeels toe te schrijven aan een overschatting van het aantal werknemers dat in 2021 met pensioen zal gaan (voor een bedrag van 328 miljoen euro). Andere oorzaken van deze budgetverlaging zijn het uitstel van de indexaanpassing (196 miljoen euro), de betaling van achterstallen in het kader van de mijnwerkerspensioenen en herevaluatie van het vakantiegeld.

2. Antwoorden van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat de vraag of de begrotingsaanpassing een getrouw beeld geeft van de reële budgettaire situatie, niet eenduidig kan worden beantwoord. Er zijn een

plusieurs facteurs n'ayant pas encore été intégrés dans les estimations peuvent avoir une incidence positive ou négative sur le budget.

L'orateur donne un aperçu des principaux facteurs susceptibles d'avoir une incidence positive sur le budget:

- un pourcentage de croissance économique supérieur aux estimations. Dans ses dernières estimations, la Commission européenne table, pour la Belgique, sur une croissance économique à hauteur de 4,5 % du PIB, au lieu de 4,1 %. Cette différence pourrait avoir un effet positif d'environ 0,2 % sur le solde de financement;

- il est possible que les estimations du montant de certaines recettes fiscales soient trop faibles. Dans le cadre de l'élaboration de l'ajustement budgétaire, il n'a pas été tenu compte de l'enrôlement accéléré de l'impôt des personnes physiques;

- certaines recettes non fiscales pourraient être supérieures aux estimations initiales. Il s'agit en l'espèce des frais pour la perception des droits de douane remboursés par la Commission européenne;

- les dépenses liées au droit passerelle octroyé aux travailleurs indépendants en cas de baisse du chiffre d'affaires seront également inférieures aux estimations.

L'orateur poursuit en donnant un aperçu des principaux facteurs susceptibles d'avoir une incidence négative sur le budget:

- les mesures prises récemment en faveur de l'horeca qui n'ont pas encore été inscrites dans l'ajustement budgétaire à l'examen (837,8 millions d'euros);

- le montant de certaines recettes fiscales sera inférieur aux estimations;

- l'inflation pourrait dépasser les prévisions, ce qui pourrait avoir une incidence négative de 267 millions d'euros sur les dépenses;

- les effets retour de la lutte contre la fraude et de l'activation des chômeurs sont incertains.

S'agissant de la trajectoire budgétaire, le gouvernement demeure assez prudent afin de donner toutes ses chances à la relance économique. S'agissant de la trajectoire budgétaire 2021-2024, le Conseil supérieur des finances a recommandé deux trajets. La première retenait, pour l'ensemble des pouvoirs publics, un objectif de solde structurel de -3,5 % du PIB en 2024, la seconde un solde de -3,2 %. L'objectif de solde structurel du programme

aantal factoren die nog niet in ramingen zijn verwerkt en die een positieve of een negatieve invloed kunnen hebben op de begroting.

De spreker geeft een overzicht van de belangrijkste factoren die een positieve invloed kunnen hebben op de begroting:

- de economische groei valt hoger uit dan verwacht. De Europese Commissie gaat er in haar recentste raming vanuit dat de economische groei in België 4,5 % van het bbp zou bedragen in plaats van 4,1 %. Dit zou een positief effect van ongeveer 0,2 % kunnen hebben op het vorderingensaldo;

- sommige fiscale ontvangsten zijn mogelijk te laag ingeschat. Bij de opmaak van de begrotingsaanpassing werd geen rekening met de versnelde inkohiering in de personenbelasting;

- een aantal niet-fiscale ontvangsten kunnen hoger liggen dan eerst ingeschat. *In casu* gaat het over de terugbetaalde inningskosten voor douanerechten door de Europese Commissie;

- wat het overbruggingsrecht voor omzetzaling voor zelfstandigen betreft zullen de uitgaven ook lager uitvallen dan de prognoses.

Vervolgens geeft de spreker een overzicht van de belangrijkste factoren die een negatieve invloed kunnen hebben op de begroting:

- de recente maatregelen ten voordele van de horeca die nog niet in de begrotingsaanpassing zijn opgenomen (837,8 miljoen euro);

- sommige fiscale ontvangsten zullen lager uitvallen dan geraamd;

- de inflatie zou hoger uitvallen dan geraamd, wat een negatief effect zou hebben op de uitgaven van 267 miljoen euro;

- de terugverdieneffecten van de fraudebestrijding en de activering van werklozen zijn onzeker.

Met betrekking tot het begrotingstraject blijft de regering vrij voorzichtig, om alle kansen te geven aan de economische heropleving. Met betrekking tot het begrotingstraject 2021-2024 heeft de Hoge Raad van Financiën twee trajecten aanbevolen. Het eerste beoogde voor alle overheden samen een structureel saldo van -3,5 % van het bbp in 2024, het tweede beoogde een saldo van -3,2 %. Het stabiliteitsprogramma beoogt

de stabilité s'élève à -3,7 % (DOC 55 1920/002, p. 14). Le gouvernement se montre dès lors plus prudent que les deux trajectoires recommandées par le Conseil supérieur des finances. En outre, ces estimations partent de l'hypothèse de politiques inchangées, ce qui signifie que de nouvelles mesures pourraient également produire des effets positifs.

L'orateur indique que l'ajustement budgétaire à l'examen comporte des corrections non ventilées d'un montant de 250 millions d'euros. Dans le budget initial, le statut des artistes figurait encore dans les corrections non ventilées pour un montant de 75 millions d'euros, mais il en a désormais été retiré. L'orateur indique qu'il est en réalité ici question d'effets retour que la Cour des comptes ne peut pas évaluer, dès lors que les mesures doivent encore être partiellement mises en œuvre. Le montant de ces corrections non ventilées atteignant le milliard d'euros pour les années à venir, elles peuvent avoir de lourdes répercussions sur le budget pluriannuel.

En ce qui concerne le remboursement, par la Commission européenne, des frais pour la perception des droits de douane, les calculs de la Cour des comptes aboutissent au montant de 602 millions d'euros au lieu des 518 millions d'euros inscrits dans l'ajustement budgétaire. Cette différence s'explique par la différence dans les estimations des recettes des droits de douane, dont 25 % sont pris en compte au titre de frais liés à la perception. Si le gouvernement tablait sur des recettes d'un montant de 2,129 milliards d'euros, on table, sur la base d'estimations plus récentes, sur des recettes d'un montant de 2,466 milliards d'euros.

S'agissant de l'inflation, l'incidence du dépassement anticipé de l'indice-pivot sur les dépenses est estimé à 267 millions d'euros. Cette hausse des dépenses sera compensée en grande partie par une augmentation du précompte professionnel et des cotisations sociales.

S'agissant de la dotation d'équilibre d'un montant de 1,9 milliard d'euros qui est allouée à la sécurité sociale, M. Moens confirme que la Cour des comptes n'a reçu aucune notification.

L'orateur évoque ensuite en détail les surestimations du montant de plusieurs recettes fiscales. Pour estimer les recettes fiscales de 2021, le gouvernement s'est basé sur les recettes fiscales de 2020 tout en procédant à plusieurs corrections techniques pour tenir compte des répercussions des mesures temporaires ou exceptionnelles qui ont eu une incidence sur les recettes de 2020. La Cour des comptes émet toutefois des doutes quant à certaines de ces corrections techniques. Par exemple, le gouvernement estime que l'impact ponctuel des mesures

un structureel saldo van -3,7 % (DOC 55 1920/002, blz. 90). De regering is dus voorzichtiger dan de twee trajecten die worden aanbevolen door de Hoge Raad van Financiën. Bovendien gaan deze ramingen uit van een ongewijzigd beleid, waardoor ook nog positieve effecten te verwachten zijn van nieuwe maatregelen.

De spreker wijst erop dat de begrotingsaanpassing onverdeelde correcties bevat voor een bedrag van 250 miljoen euro. In de initiële begroting was het kunstenaarsstatuut nog mee opgenomen in de onverdeelde correcties voor 75 miljoen euro, maar dat is er ondertussen uitgehaald. De spreker geeft aan dat het hier eigenlijk gaat om terugverdieneffecten die door het Rekenhof niet kunnen worden beoordeeld omdat de maatregelen nog deels moeten worden uitgevoerd. Deze onverdeelde correcties lopen voor de komende jaren op tot 1 miljard euro waardoor zij een belangrijke impact zullen hebben op de meerjarenbegroting.

Wat de terugbetaling van de inningskosten in het kader van de douanerechten door de Europese Commissie betreft komt de berekening van het Rekenhof uit op 602 miljoen euro in plaats van de in de begrotingsaanpassing ingeschreven 518 miljoen euro. Het verschil wordt verklaard door het verschil in raming van de opbrengst van de douanerechten waarvan 25 % in rekening wordt gebracht als inningskosten. De regering ging uit van een opbrengst van 2,129 miljard euro, terwijl men op basis van een recentere raming uitkomt op een opbrengst van 2,466 miljoen euro.

Met betrekking tot de inflatie wordt het effect van een vroegere overschrijding van de spilindex aan uitgavenzijde ingeschat op 267 miljoen euro. Deze uitgavenstijging zal voor een groot deel worden gecompenseerd door een toename van de bedrijfsvoorheffing en de sociale bijdragen.

Wat de evenwichtsdotatie in de sociale zekerheid van 1,9 miljard euro betreft bevestigt de heer Moens dat het Rekenhof geen notificatie heeft ontvangen.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de overramingen van een aantal fiscale ontvangsten. Voor de raming van de fiscale ontvangsten van 2021 worden de fiscale ontvangsten van 2020 als basis genomen maar wordt er ook gebruik gemaakt van een aantal technische correcties om rekening te houden met de impact van tijdelijke of uitzonderlijke maatregelen die de inkomsten van 2020 hebben beïnvloed. Bij sommige van deze technische correcties heeft het Rekenhof toch zijn twijfels. Zo wordt de éénmalige impact van de

de lutte contre la crise du coronavirus entraînera une baisse des recettes de l'ordre de 1,4 milliard d'euros. La Cour des comptes estime que cette estimation ne tient pas suffisamment compte des changements de circonstances intervenus depuis l'établissement de cette estimation, notamment en ce qui concerne la réduction de la TVA dans le secteur de l'horeca (347 millions d'euros), la mesure de déduction anticipée des pertes (*carry back*), la réduction de la TVA sur les masques et les gels hydro alcooliques et la réduction du précompte professionnel en faveur des travailleurs en chômage technique. Selon la Cour des comptes, l'impact positif de la réduction de la TVA dans l'horeca est surestimé car la deuxième période de fermeture des établissements horeca n'est pas prise en compte. La Cour estime également que l'impact positif de la mesure de déduction anticipée des pertes a également été surestimé. Par ailleurs, la Cour estime que l'effet de la réduction du précompte professionnel en faveur des travailleurs en chômage temporaire a été estimé avec précision.

Concernant la réforme de l'impôt des sociétés, l'intervenant indique qu'il s'agit d'un ensemble complexe de dizaines de mesures visant à compenser les réductions des taux d'imposition des sociétés. Les plus importantes visent la limitation de la déduction des intérêts notionnels, la consolidation fiscale, la limitation de la déductibilité des intérêts ATAD et la modification des règles d'amortissement. Ces mesures sont temporaires dans certains cas ou permanentes dans d'autres cas et auront également un impact sur les rôles et les paiements anticipés. La complexité des mesures, additionnée à l'effet du changement de comportement et de la crise du coronavirus, a pour conséquence qu'il est presque impossible pour la Cour des comptes d'évaluer correctement l'impact de cette réforme. La Cour des comptes ne dispose pas d'informations suffisantes pour évaluer correctement le calcul de son impact par le SPF Finances. Une difficulté supplémentaire réside dans le fait que l'impact de la réforme de l'impôt des sociétés s'étend à tout le budget.

L'impact de la pandémie de coronavirus sur le budget est également difficile à quantifier. Ces données affectent également l'ensemble du budget. La Cour des comptes estime l'impact direct de la pandémie de coronavirus sur les dépenses primaires à 2,7 milliards d'euros en 2021 (dont 1,481 milliard d'euros de provision COVID-19 et 555 millions d'euros pour le programme de vaccination). En outre, la pandémie de coronavirus affecte les recettes non fiscales (dividendes, primes supplémentaires pour les garanties bancaires) et les cotisations sociales. À cela s'ajoutent d'autres mesures fiscales distinctes liées au COVID-19, notamment la déduction pour investissement et le plan horeca.

coronamaatregelen door de regering ingeschat op een minderontvangst van -1,4 miljard euro. Het Rekenhof is van oordeel dat er bij de deze raming onvoldoende rekening is gehouden met de gewijzigde omstandigheden sinds de opmaak van die raming in het bijzonder voor de btw-verlaging in de horeca (347 miljoen euro), de *carry-back*-maatregel, de btw-verlaging voor mondkapjes en handgels en de verlaagde bedrijfsvoorheffing voor technische werkloosheid. Volgens het Rekenhof wordt het positieve effect van de btw-verlaging in de horeca overraamd omdat er geen rekening wordt gehouden met de tweede sluitingsperiode van de horecazaken. Ook het positief effect van de *carry-back*-maatregel is volgens het Rekenhof overschat. Het Rekenhof is van oordeel dat het effect van de verlaagde bedrijfsvoorheffing voor tijdelijke werkloosheid wel accuraat is ingeschat.

Wat de hervorming van de vennootschapsbelasting betreft geeft de spreker aan dat deze hervorming een ingewikkeld geheel is van tientallen maatregelen die tot doel hebben om de tariefverlagingen in de vennootschapsbelasting te compenseren. De belangrijkste zijn de beperking van de notionele intrestaffrek, de fiscale consolidatie, de ATAD-intrestaffrekbeperking en de wijziging van de afschrijvingsregels. Deze maatregelen zijn soms van tijdelijke of soms van permanente aard en hebben ook effect op de kohieren en de voorafbetalingen. De complexiteit van de maatregelen in combinatie met het effect de gedragswijziging en de coronacrisis maakt het voor het Rekenhof bijna onmogelijk om de impact van deze hervorming correct te beoordelen. Het Rekenhof beschikt over de onvoldoende gegevens om berekening van de FOD Financiën van deze impact correct te evalueren. De bijkomende moeilijkheid is dat het effect van de hervorming van de vennootschapsbelasting verweven zit over de hele begroting.

Ook het effect van de coronapandemie op de begroting is moeilijk te kwantificeren. Ook deze gegevens zitten verweven over de hele begroting. Het Rekenhof schat de directe impact van de coronapandemie op de primaire uitgaven in 2021 op 2,7 miljard euro (onder meer 1,481 miljard euro in de COVID-19-provisie en 555 miljoen euro voor het vaccinatieprogramma). Daarnaast heeft de coronapandemie ook een impact op de niet-fiscale ontvangsten (dividenden, bijkomende premies voor bankgaranties) en de sociale bijdragen. Daarnaast zijn er ook nog een aantal aparte fiscale COVID-19-maatregelen waaronder de investeringsaftrek en het horecaplan.

En ce qui concerne le rendement de la taxe sur les comptes-titres, les observations de la Cour des comptes sur le budget initial restent valables.

En ce qui concerne la baisse du précompte professionnel, l'intervenant souligne l'impact considérable de la croissance négative et de la suppression de l'acompte de décembre.

En ce qui concerne l'augmentation de l'impôt des sociétés, l'intervenant souligne l'impact important du retard de l'enrôlement en 2020, qui aura un effet positif pour 2021.

En ce qui concerne les recettes de TVA dans le cadre du plan de résilience et de relance, l'intervenant évoque une augmentation estimée à 11,7 millions d'euros par suite des investissements des autorités publiques non assujetties à la TVA. Cela ne prend en compte que les investissements des autorités publiques de l'Entité I et non ceux des autorités publiques de l'Entité II.

En ce qui concerne les plans de relance, l'intervenant fait observer que beaucoup de chiffres ont été inclus dans le budget. Tout d'abord, en ce qui concerne le plan de relance de l'Union européenne, 1,250 milliard d'euros en crédits d'engagement et 200 millions d'euros en crédits de liquidation ont été inscrits. Le Fonds de transformation créé par la SFPI a été doté de 500 millions d'euros en crédits d'engagement et de liquidation. Enfin, 23 millions d'euros ont été prévus pour l'achat de scanners. De plus, l'impact des plans de relance étrangers ne sera pas négligeable. Selon l'intervenant, l'impact des plans de relance sur le budget 2021 sera de 0,2 % du PIB au maximum.

Enfin, concernant la sécurité sociale, l'intervenant souligne l'impact majeur du droit passerelle. Pour le droit passerelle accordé en cas de fermeture obligatoire, les estimations (778 millions d'euros) sont conformes aux dépenses (820 millions d'euros). Pour le droit passerelle accordé en cas de baisse du chiffre d'affaires, les dépenses ont été provisoirement estimées à 63 millions d'euros, contre 300 millions d'euros prévus. L'intervenant indique que le droit passerelle et le chômage temporaire ont un coût budgétaire élevé et que la dotation d'équilibre a donc dû être augmentée de plusieurs milliards d'euros.

D. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) réplique que sa question sur la trajectoire budgétaire concernait la justification technique. Le gouvernement a opté pour une voie légèrement moins prudente que la voie recommandée par

Wat de opbrengst van de effectentaks betreft, blijven de opmerkingen van het Rekenhof bij de initiële begroting van kracht.

Wat de daling van de bedrijfsvoorheffing betreft, wijst de spreker erop dat de bijstelling voor de negatieve groei en de afschaffing van het decembervoorshot een sterke invloed hebben.

Met betrekking tot de stijging van de vennootschapsbelasting wijst de spreker op het belangrijk effect van de vertraging van de kohieren in 2020 wat een positief effect heeft op 2021.

Wat de btw-ontvangsten in het kader van het Plan voor veerkracht en herstel betreft, wijst de spreker op een stijging ingevolge de investeringen door niet-btw-plichtige overheden, die geraamd wordt op 11,7 miljoen euro. Daarbij wordt enkel rekening gehouden met de investeringen door overheden van Entiteit I en niet van Entiteit II.

Wat de herstelplannen betreft, merkt de spreker op dat er toch wel wat cijfers zijn opgenomen in de begroting. Vooreerst is er voor het EU-herstelplan een bedrag van 1,250 miljard euro aan vastleggingskredieten en een bedrag van 200 miljoen euro aan vereffeningskredieten ingeschreven. Het Transformatiefonds dat is opgericht door de FPIM is voor een bedrag van 500 miljoen euro aan vastleggings- en vereffeningskredieten in de begroting ingeschreven. Tot slot is er ook 23 miljoen euro ingeschreven voor de aankoop van scanners. Tot slot zal er ook een niet te verwaarlozen impact zijn van de buitenlandse relanceplannen. De spreker schat de impact van de herstelplannen op de begroting van 2021 op maximum 0,2 % van het bbp.

Wat tot slot de sociale zekerheid betreft wijst de spreker op het belangrijke effect van het overbruggingsrecht. Voor het overbruggingsrecht voor de verplichte sluiting zitten de ramingen (778 miljoen euro) in de lijn van de uitgaven (820 miljoen euro). Voor het overbruggingsrecht voor omzetzaling zit men voorlopig aan 63 miljoen euro uitgaven terwijl er voor 300 miljoen euro aan uitgaven geraamd was. De spreker stipt aan dat het overbruggingsrecht en de tijdelijke werkloosheid een hoge budgettaire kostprijs hebben waardoor de evenwichtsdotatie met enkele miljarden euro moest worden verhoogd.

D. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) preciseert dat zijn vraag over het begrotingstraject betrekking heeft op de technische onderbouwing. De regering heeft gekozen voor een iets minder voorzichtig traject dan aanbevolen

le Conseil supérieur des finances. Cela explique la différence d'un milliard d'euros.

En ce qui concerne la politique, l'intervenant appelle à un exercice budgétaire plus transparent. Le recours aux provisions et l'incohérence du budget ont pour conséquence que l'ajustement budgétaire est difficile à analyser, et font obstacle à un contrôle parlementaire approfondi.

Selon l'intervenant, le fait que le gouvernement soit sur le point de procéder au troisième ajustement du budget des dépenses n'est pas un signe de grande prudence. Il préconise d'amender cet ajustement budgétaire et de l'adapter à la situation budgétaire, plutôt que de procéder à plusieurs autres ajustements budgétaires dans quelques mois.

Enfin, l'intervenant prend acte du fait que la Cour des comptes n'a pas non plus connaissance d'une quelconque notification du gouvernement à propos de la dotation d'équilibre pour la sécurité sociale. L'intervenant regrette en outre que la Cour n'ait pas approfondi l'examen de ses questions sur le coût de la vaccination dans les régions et sur les dépenses de personnel.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que la Cour des comptes devra statuer sur la fiabilité du budget lors de la certification des comptes annuels. Il déplore qu'en règle générale, le Parlement accorde peu d'attention à l'approbation des comptes, d'autant plus que leur approbation porte, dans une large mesure, sur leur fiabilité.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Joy Donné (N-VA) précise qu'il examinera les recettes. M. Loones commentera ensuite les dépenses ultérieurement.

L'intervenant fait observer que six mois se sont écoulés depuis la confection du budget 2021. La Cour des comptes s'était montrée très critique à l'égard du budget initial. Elle reste également très critique par rapport à cet ajustement budgétaire. Souvent, aucune correction n'a été apportée par rapport au budget initial.

— Plan d'action contre la fraude sociale et fiscale

Le budget initial prévoyait un montant de 200 millions d'euros de recettes pour la lutte contre la fraude

door de Hoge Raad van Financiën. Dat verklaart het verschil van 1 miljard euro.

Op beleidsmatig vlak pleit de spreker voor een transparanter verloop van de begrotingsoefening. Het gebruik van provisies en de onsamenhangendheid van de begroting maakt dat de begrotingsaanpassing moeilijk te doorgronden is en staat een grondige parlementaire controle in de weg.

Het feit dat de regering aan de derde aanpassing van de uitgavenbegroting toe is, is voor de spreker geen bewijs van grote voorzienigheid in hoofde van de regering. Hij pleit ervoor om deze begrotingsaanpassing te amenderen en aan te passen aan de begrotingssituatie in plaats van binnen enkele maanden nog een aantal begrotingsaanpassingen door te voeren.

Tot slot neemt de spreker akte van het feit dat het Rekenhof ook geen weet heeft van enige notificatie van de regering in het kader van de evenwichtsdotatie voor de sociale zekerheid. Verder betreurt de spreker dat het Rekenhof niet dieper ingegaan is op zijn vragen over de kostprijs van de vaccinaties in de verschillende gewesten en de personeelsuitgaven.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat het Rekenhof in het kader van de certificering van de jaarrekening wel een uitspraak zal moeten doen over de betrouwbaarheid van de begroting. Hij betreurt dat er in het algemeen weinig parlementaire aandacht is voor de goedkeuring van de rekeningen, te meer omdat het bij de goedkeuring van de rekeningen toch in belangrijke mate gaat over de betrouwbaarheid ervan.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) geeft aan dat hij zal ingaan op de ontvangsten. De heer Loones zal later verder de uitgaven toelichten.

De spreker merkt op dat de begrotingsopmaak voor de begroting 2021 ondertussen zes maanden geleden heeft plaatsgevonden. Het Rekenhof was heel kritisch over de initiële begroting. Ook over deze begrotingsaanpassing blijft het Rekenhof heel kritisch. Vaak zijn er geen correcties gebeurd ten opzichte van de initiële begroting.

— Actieplan tegen de sociale en fiscale fraude

In de initiële begroting stond er een opbrengst van 200 miljoen euro ingeschreven voor de strijd tegen

sociale et fiscale, qui serait réalisé au moyen d'un plan d'action. La Cour des comptes constate que le collègue chargé de mettre en œuvre ce plan n'a toujours pas arrêté de plan d'action. La Cour des comptes n'a également reçu aucune information lui permettant de s'assurer que ce montant de recettes pourra être atteint. Comment peut-on expliquer qu'il n'y ait toujours aucun plan d'action?

— **Horeca**

Le Conseil des ministres du 23 avril 2021 a approuvé un ensemble de nouvelles mesures en faveur du secteur de l'Horeca ayant un impact global de 837,8 millions d'euros, dont 449,6 millions d'euros sous la forme de réduction de recettes fiscales et 388,2 millions d'euros de mesures sociales. La Cour des comptes constate que le gouvernement n'a pas eu le temps d'intégrer ces mesures dans l'ajustement budgétaire à l'examen. Il s'agit pourtant d'un montant très important qui a un impact significatif sur le budget. Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi ces mesures n'ont pas été intégrées dans l'ajustement budgétaire?

— **Corrections non ventilées**

Le solde de financement de l'entité I intègre une correction non ventilée de 250 millions d'euros. La Cour des comptes souligne que le gouvernement doit encore élaborer ces mesures, de sorte qu'il n'est actuellement pas possible d'en évaluer l'incidence exacte pour le moment (DOC 55 1920/002, p. 19). Comment est-il possible d'inscrire des recettes concrètes sans que les mesures soient élaborées concrètement?

L'intervenant réitère sa question relative aux 5,5 milliards d'euros de recettes non ventilées d'ici 2024, dont un montant de 300 millions d'euros pour cette année, qui était mentionné dans la présentation de la secrétaire d'État au Budget. Des précisions supplémentaires pourraient-elles être fournies à ce sujet?

— **Contribution sur les déchets d'emballages en plastique**

La Cour des comptes observe qu'aucun crédit n'est actuellement inscrit au budget pour le versement de la contribution sur les déchets d'emballages en plastique (Taxe sur les déchets d'emballages en plastique non recyclés), estimée à 156,0 millions d'euros pour 2021 (DOC 55 1920/002, p. 30). Serait-il possible de fournir des précisions supplémentaires à ce sujet?

de fiscale et sociale fraude dat zou worden gerealiseerd door middel van een actieplan. Het Rekenhof stelt vast dat het college dat verantwoordelijk is voor dit actieplan nog steeds geen plan heeft opgesteld. Het Rekenhof heeft ook geen informatie verkregen aan de hand waarvan het zich zou kunnen vergewissen dat deze opbrengst zal kunnen worden bereikt. Hoe kan er worden verklaard dat er nog steeds geen actieplan is?

— **Horeca**

Op 23 april 2021 heeft de Ministerraad een pakket nieuwe maatregelen voor de horecasector goedgekeurd met een globale impact van 837,8 miljoen euro waarvan 449,6 miljoen euro in de vorm van verminderde fiscale ontvangsten en 388 miljoen euro aan sociale maatregelen. Het Rekenhof stelt vast dat de regering niet de tijd heeft gehad om deze maatregelen op te nemen in deze begrotingsaanpassing. Het gaat nochtans om een zeer groot bedrag met een belangrijke impact op de begroting. Kan de minister toelichten waarom deze maatregelen niet in de begrotingsaanpassing opgenomen zijn?

— **Onverdeelde correcties**

In het vorderingensaldo van Entiteit I staan onverdeelde correcties ingeschreven voor een bedrag van 250 miljoen euro. Het Rekenhof wijst erop dat de regering deze maatregelen nog moet uitwerken waardoor het thans niet mogelijk is de juiste impact hiervan te evalueren (DOC 55 1920/002, p. 98). Hoe kunnen er concrete inkomsten worden ingeschreven als de concrete uitwerking van de maatregelen ontbreekt?

De spreker herhaalt zijn vraag over de 5,5 miljard euro aan onverdeelde inkomsten tegen 2024 waarvan 300 miljoen euro voor dit jaar die stond weergegeven op de presentatie van de staatssecretaris voor Begroting. Kan daar meer duidelijkheid over worden verschaft?

— **Plastiekbijdrage**

Het Rekenhof merkt op dat momenteel geen kredieten op de begroting zijn ingeschreven voor de storting van de bijdrage "kunststof" (Belasting op niet-gerecycleerd kunststof verpakkingsafval), die wordt geraamd op 156 miljoen euro voor 2021 (DOC 55 1920/002, p. 104). Kan daar meer duidelijkheid over worden verschaft?

— Incidence unique des mesures liées au coronavirus

La Cour des comptes souligne que, pour l'incidence unique des mesures liées au coronavirus (à l'exception du précompte professionnel réduit pour le chômage temporaire), le SPF Finances se base toujours sur les estimations effectuées lors du budget initial (avant le début de la deuxième vague de coronavirus et du confinement qui en a résulté). Par conséquent, l'incidence prise en compte peut s'écarter de la baisse des recettes réalisées en 2020 et l'augmentation de la base de départ pour 2021 n'est pas suffisamment justifiée (DOC 55 1920/002, p. 34). Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas ajusté ces estimations dans le cadre de ce contrôle budgétaire?

— Incidence des mesures liées au COVID-19 déjà connues lors de la confection du budget initial (-302,9 millions d'euros)

La Cour des comptes constate que l'incidence budgétaire des mesures n'a pas été réestimée et renvoie dès lors aux observations qu'elle a formulées dans son rapport sur le projet de budget initial 2021. Ces estimations reposent sur des données fiscales dépassées et n'intègrent pas les effets de la deuxième vague de coronavirus, de sorte qu'il aurait été souhaitable de les actualiser (DOC 55 1920/002, p. 38). Pourquoi cette réestimation n'a-t-elle pas été effectuée?

— Garanties

Le pouvoir fédéral a activé, en 2020, des régimes de garantie, pour l'octroi, par les banques, de nouveaux crédits et de nouvelles lignes de crédit en faveur des entreprises et des indépendants, moyennant le respect de certaines conditions. En contrepartie de cette garantie, les établissements financiers versent à l'État des primes estimées dans le budget ajusté à 39 millions d'euros pour l'année 2021 (-32,3 millions d'euros par rapport au budget initial). Vu l'encours actuel des montants garantis, cette recette semble encore surestimée. Ce point pourrait-il être clarifié?

— Mesures en matière de sécurité sociale

La Cour des comptes constate que le 7 mai 2021, le gouvernement a arrêté un plan de relance pour le secteur horeca et les autres secteurs touchés. Ce plan doit entrer en vigueur à partir du deuxième trimestre 2021. Il met, à cet effet, une enveloppe de 224 millions d'euros à disposition. Ce montant n'est pas inclus dans les estimations du projet d'ajustement du budget (DOC 55 1920/002, p. 52). Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi cette enveloppe n'a pas été intégrée dans l'ajustement budgétaire?

— Eenmalige impact van de coronamaatregelen

Het Rekenhof wijst erop dat de FOD Financiën zich voor de éénmalige impact van de coronamaatregelen (met uitzondering van deze m.b.t. de verlaagde bedrijfsvoorheffing voor tijdelijke werkloosheid) nog altijd baseert op de ramingen opgemaakt bij de initiële begroting (voor de start van de tweede coronagolf en lockdown). Hierdoor kan de opgenomen impact afwijken van de gerealiseerde minderontvangst in 2020 en is de verhoging van de startbasis van 2021 onvoldoende verantwoord (DOC 55 1920/002, p. 108). Waarom heeft de regering deze ramingen niet aangepast in het kader van deze begrotingscontrole?

— Weerslag van COVID-19-maatregelen reeds gekend bij opmaak van de initiële begroting (-302,9 miljoen euro)

Het Rekenhof stelt vast dat de budgettaire impact van de maatregelen niet is herhaald en verwijst bijgevolg naar zijn opmerkingen in zijn rapport over het initieel begrotingsontwerp 2021. De ramingen steunen op verouderde fiscale gegevens en de effecten van de tweede coronagolf zijn er niet in verwerkt, waardoor een actualisatie ervan wenselijk was geweest (DOC 55 1920/002, p. 112). Waarom is deze heraming niet gebeurd?

— Waarborgen

De federale overheid heeft in 2020 garantieregelingen geactiveerd voor de toekenning door de banken van nieuwe kredieten en nieuwe kredietlijnen aan ondernemingen en zelfstandigen, mits de naleving van bepaalde voorwaarden. In ruil voor die waarborgen betalen de financiële instellingen premies aan de Staat. Die worden in de aangepaste begroting op 39 miljoen euro geraamd voor het jaar 2021 (-32,3 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting). Gezien het huidige uitstaande bedrag van de gewaarborgde kredieten, lijkt die ontvangst nog overschat. Kan dit worden verduidelijkt?

— Maatregelen inzake sociale zekerheid

Het Rekenhof stelt vast dat op 7 mei 2021 de regering een relanceplan heeft beslist voor de horecasector en andere getroffen sectoren dat vanaf het tweede kwartaal 2021 in werking moet treden. Daarvoor stelt ze een enveloppe ter beschikking van 224 miljoen euro. Dat bedrag is niet begrepen in de ramingen in het aangepaste ontwerp van begroting (DOC 55 1920/002, p. 124). Kan de minister toelichten waarom deze enveloppe niet in de begrotingsaanpassing werd opgenomen?

Ensuite, la Cour des comptes souligne également que l'ajustement budgétaire ne prend pas en compte l'incidence des mesures chômage prises ultérieurement par le gouvernement, ni la réévaluation des mesures existantes, effectuée par l'Onem en avril 2021. Cela représente donc 299,6 millions d'euros de dépenses complémentaires qui ne sont pas reprises dans le projet d'ajustement budgétaire (DOC 55 1920/002, p. 73). Le ministre pourrait-il expliquer pourquoi ce montant n'a pas été intégré dans l'ajustement budgétaire?

— **Mesures COVID-19 non reprises dans le budget**

La Cour des comptes constate que, outre les mesures précitées, le gouvernement a également introduit d'autres modifications fiscales dans le cadre de la lutte contre les conséquences de la pandémie de COVID-19. La Cour des comptes attire l'attention sur le fait que les mesures relatives aux intérêts de retard et aux intérêts moratoires et les mesures relatives aux chèques consommation ne sont pas reprises dans le budget (DOC 55 1920/002, pp. 41-42). Pourquoi tous ces éléments, qui étaient connus lors de la confection du budget ajusté, n'ont-ils pas été intégrés dans l'ajustement budgétaire?

— **Recettes non fiscales: dividendes**

S'agissant des dividendes, l'intervenant fait observer que la part attribuée à l'État dans le résultat de la BNB (-75,6 millions d'euros) et du dividende dû à l'État en raison de sa participation dans la SFPI (-9,5 millions d'euros) a fortement baissé. Les recettes provenant de dividendes versés par bpost sont en diminution (-8,9 millions d'euros). De plus, le versement d'un dividende intérimaire n'est pas planifié pour la fin d'année. Quelle est l'estimation des dividendes d'ici la fin 2021 et pour les années à venir?

— **Remboursement par l'UE de frais de perception**

La Cour des comptes constate que l'estimation des droits de douane, versés à l'Union européenne, est en diminution de 261,3 millions d'euros par rapport au budget initial 2021 (DOC 55 1920/002, p. 118). Comment expliquer cette diminution?

— **Crossborder**

Le projet Crossborder désigne au sens large la politique en matière d'amendes routières et leur perception, aussi bien auprès des Belges que des étrangers. Les recettes fiscales de 2020 s'élèvent à 525,9 millions d'euros, dont 197,8 millions d'euros au profit des régions. Une

Vervolgens merkt het Rekenhof ook op dat de begrotingsaanpassing geen rekening houdt met de impact van de werkloosheidsmaatregelen die nadien door de regering werden genomen, noch met de herziening van de bestaande maatregelen, uitgevoerd door de RVA in april 2021. Dat vertegenwoordigt dus 299,6 miljoen euro aan bijkomende uitgaven die niet zijn opgenomen in het ontwerp van begrotingsaanpassing (DOC 55 1920/002, p. 144). Kan de minister toelichten waarom dit bedrag niet in de begrotingsaanpassing is opgenomen?

— **COVID-19-maatregelen niet opgenomen in de begroting**

Het Rekenhof stelt vast dat de regering naast bovenstaande maatregelen nog andere fiscale wijzigingen heeft doorgevoerd in de strijd tegen de gevolgen van de COVID-19-pandemie. Het Rekenhof wijst er in dat kader op dat de maatregelen inzake de nalatigheids- en moratoriuminteressen en de consumptiecheques niet zijn opgenomen in de begroting (DOC 55 1920/002, p. 114-115). Waarom zijn al deze elementen die gekend waren bij de opmaak niet opgenomen in de begrotingsaanpassing?

— **Niet-fiscale ontvangsten: dividenden**

Wat de dividenden betreft merkt de spreker op dat het aan de Staat toekomende deel in het resultaat van de NBB (-75,6 miljoen euro) en het dividend dat aan de Staat verschuldigd is op grond van zijn participatie in de FPIM (-9,5 miljoen euro) sterk zijn gedaald. Ook de ontvangsten uit door bpost gestorte dividend dalen (-8,9 miljoen euro) en bovendien is er geen storting van een tussentijds dividend gepland op het einde van het jaar. Hoe worden de dividenden ingeschat tegen eind 2021 en de komende jaren?

— **Terugbetaling van inningskosten door de EU**

Het Rekenhof stelt vast dat de raming van de aan de EU gestorte douanerechten daalt met 261,3 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting 2021 (DOC 55 1920/002, p. 118). Hoe kan deze verlaging worden verklaard?

— **Crossborder**

Het Crossborder-project in ruime zin slaat op het beleid inzake vervolging en invordering van de verkeersboetes en strafrechtelijke boetes, zowel van Belgen als van buitenlanders. Voor 2020 bedragen de fiscale ontvangsten 525,9 miljoen euro, waarvan 197,8 miljoen euro

recette nette supplémentaire d'environ 100 millions d'euros est prévue pour l'Entité I à partir de 2021.

Le Conseil des ministres a décidé, le 2 avril 2021, qu'une redevance serait prélevée sur toutes les amendes perçues via la plateforme Crossborder, afin de responsabiliser les contrevenants. Cette recette non fiscale est estimée à 15 millions d'euros et est destinée à financer les frais de fonctionnement du projet Crossborder. S'agit-il d'une nouvelle taxe? Pourquoi les Régions n'ont-elles pas été associées à sa mise en œuvre?

L'intervenant conclut que six mois après la confection du budget, les nombreuses observations formulées par la Cour des comptes restent toujours d'actualité. Un très grand nombre d'estimations n'ont pas été adaptées. En outre, bon nombre de mesures décidées après la confection du budget n'ont pas été intégrées dans le présent ajustement budgétaire.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) renvoie au rapport de la Cour des comptes, qui indique que ce contrôle budgétaire n'est pas assorti de nombreuses mesures de correction ou d'économies. Les principales modifications figuraient dans deux ajustements précédents du budget général des dépenses 2021 déjà adoptés par la Chambre, qui ont été contrôlés par la Cour des comptes.

En raison de la particularité de la pandémie, le gouvernement est souvent forcé de prendre rapidement de nouvelles mesures pour lutter contre les conséquences de la crise sanitaire. En ce sens, il est compréhensible que ce contrôle budgétaire ne contienne pas encore toutes les nouvelles mesures. M. Vanbesien préconise d'intégrer encore celles-ci dans un prochain ajustement budgétaire.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que notre pays paie aujourd'hui la facture d'un budget complètement dépassé présenté fin 2020.

Le déficit de l'Entité I augmente de 25 à 30 milliards d'euros, ce qui fait tout de même 5 milliards d'euros, soit une augmentation de quelque 20 %. En soi, ce n'est pas une surprise bien sûr, mais ce sont des chiffres qui demeurent particulièrement inquiétants.

Selon l'intervenant, cet ajustement budgétaire est une occasion manquée, celle d'amorcer un premier ajustement des dépenses et d'entamer l'assainissement des finances publiques de la Belgique. Cet ajustement budgétaire de l'occasion manquée n'inspire pas confiance dans

pour de gewesten. Vanaf 2021 wordt voor Entiteit I een bijkomende netto-ontvangst verwacht van ongeveer 100 miljoen euro.

Op 2 april 2021 besliste de Ministerraad dat er een heffing zou komen op alle boetes die via het Crossborder-platform worden geïnd, teneinde de overtredders te responsabiliseren. Die niet-fiscale ontvangst wordt op 15 miljoen euro geraamd en zal worden gebruikt om er de werkingskosten van het Crossborder-project mee te financieren. Is dit een nieuwe belasting? Waarom werden de gewesten niet betrokken bij de uitvoering hiervan?

De spreker besluit dat 6 maanden na de opmaak van de begroting de vele opmerkingen van het Rekenhof nog steeds valabel zijn. Heel veel ramingen zijn niet aangepast. Bovendien zijn vele maatregelen die na de begrotingsopmaak zijn beslist niet opgenomen in deze begrotingsaanpassing.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) verwijst naar het rapport van het Rekenhof dat stelt dat deze begrotingscontrole niet gepaard gaat met een groot aantal corrigerende of besparende maatregelen. De belangrijkste wijzigingen zaten vervat in twee eerdere aanpassingen van de algemene uitgavenbegroting 2021 die reeds door de Kamer werden goedgekeurd en ook door het Rekenhof werden gecontroleerd.

De bijzonderheid van de coronapandemie maakt dat de regering vaak snel nieuwe maatregelen moet nemen om de gevolgen van de gezondheidscrisis te bestrijden. In die zin is het begrijpelijk dat deze begrotingscontrole nog niet alle nieuwe maatregelen bevat. De heer Vanbesien pleit ervoor om deze nieuwe maatregelen alsnog op te nemen in een volgende begrotingsaanpassing.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat ons land vandaag de rekening krijgt gepresenteerd van het indienen van een compleet achterhaalde begroting eind 2020.

Het tekort in Entiteit I stijgt van 25 miljard euro naar 30 miljard euro, een stijging van maar liefst 5 miljard euro of zo'n 20 %. Op zich is dit natuurlijk geen verrassing, maar het blijven bijzonder verontrustende cijfers.

Deze aanpassing van de begroting is volgens de spreker de aanpassing van de gemiste kans. Het is een gemiste kans om al een eerste aanzet te geven tot het bijstellen van de uitgaven en om een begin te maken van het gezonder maken van de Belgische financiën.

la capacité de ce gouvernement à se montrer capable, en 2022 également, de maîtriser les finances publiques.

Le gouvernement Michel n'est jamais parvenu à atteindre ses objectifs budgétaires. Sur la base de l'ajustement budgétaire à l'examen, tout semble indiquer, selon M. Vermeersch, que le gouvernement De Croo ne fera pas mieux que son prédécesseur.

Le gouvernement accuse des déficits de plusieurs milliards et les mesures prises dans le cadre du conclave budgétaire de ce gouvernement atteignent à peine 56 millions d'euros. Ce n'est pas ainsi que le gouvernement parviendra à assainir son budget. Les premières mesures en ce sens auraient pu être prises dès l'ajustement du budget 2021.

Il est désormais clair que 2021 sera une année de reprise prudente. Ce qu'on attend d'un gouvernement responsable, c'est qu'il amorce maintenant, prudemment, un ajustement de sa politique eu égard à la situation catastrophique des finances publiques. Ce n'est malheureusement pas la réalité.

Un contrôle budgétaire, un conclave budgétaire qui, sur la base de 20 points, aboutit à un montant de 56 millions d'euros peut difficilement être pris au sérieux. On ne fait que bricoler à la marge, en procédant à quelques ajustements ponctuels. Il n'y a toujours pas le moindre signe de réforme structurelle en vue.

L'intervenant épingle ensuite quelques chiffres hallucinants de l'ajustement budgétaire à l'examen. En Belgique, les dépenses ne sont couvertes qu'à hauteur de 60 % par les recettes. Notre pays, qui figure parmi les plus taxés au monde, ne couvre, avec tous ces impôts, que 60 % de ses dépenses. C'est donc un pays qui vit de plus en plus à crédit. Emprunter devient de plus en plus, outre la fiscalité, une forme usuelle de financement du fonctionnement de l'État. Cette forme de financement est considérée par certains politiciens comme une opportunité, maintenant que les taux d'intérêt sont à zéro pour cent, ou négatifs. C'est oublier, bien entendu, que les dettes doivent également être remboursées en principal et qu'elles s'érodent, certes, mais seulement pour autant que la croissance économique soit supérieure aux taux d'intérêt et à l'inflation. Le hasard veut qu'aujourd'hui, l'inflation et les taux d'intérêt repartent à la hausse. La théorie semble donc être différente de la pratique.

En 2019, le recours aux prêts pour financer l'État était encore de 40 %. Pour 2021, cette ruée sur l'emprunt est donc passée à 60 %. Cela s'explique bien évidemment par la crise du coronavirus, mais aussi par l'incapacité

Deze begrotingsaanpassing van de gemiste kans schept geen vertrouwen dat deze regering in 2022 ook in staat zal zijn om de staatsfinanciën onder controle te krijgen.

De regering Michel is er nooit in geslaagd om zijn begrotingsdoelstellingen te halen. Het ziet er volgens de heer Vermeersch, op basis van de voorliggende begrotingsaanpassing, opnieuw naar uit dat de regering De Croo er ook niet in zal slagen om dit te doen.

De regering zit met miljarden tekorten en het begrotingsconclaaf van deze regering heeft amper 56 miljoen euro aan maatregelen genomen. Het is niet op die wijze dat de regering erin zal slagen om haar begroting op orde te krijgen. Daartoe hadden reeds in de aanpassing van de begroting 2021 de eerste stappen kunnen gezet worden.

Het is ondertussen duidelijk dat 2021 een jaar wordt van voorzichtig herstel. Van een verantwoordelijke regering mag verwacht worden dat zij nu, voorzichtig, aanzetten geeft tot een bijsturing van het beleid gelet op de catastrofale toestand van de openbare financiën. Jammer genoeg is dat niet de realiteit.

Een begrotingscontrole, een begrotingsconclaaf waarbij, op basis van 20 punten, tot een bedrag van 56 miljoen euro wordt gekomen kan moeilijk ernstig worden genomen. Het blijft bij wat rommelen in de marge met enkele punctuele bijstellingen. Van enige structurele hervorming is nog lang geen sprake.

Vervolgens haalt de spreker enkele hallucinante cijfers aan uit deze begrotingsaanpassing. De Belgische uitgaven worden nog slechts voor 60 % gedekt door eigen ontvangsten. Het land met om en bij de hoogste belastingen van de wereld, dekt met al die belastingen samen slechts 60 % van zijn uitgaven. België is dus een land dat steeds meer leeft op krediet, op de poef. Lenen wordt steeds meer, naast belastingen, een gewone vorm van het financieren van de werking van de overheid. Lenen als vorm van financiering van de overheid wordt door sommige politici gezien als een opportuniteit, nu de rente *de facto* 0 of negatief is. Daarbij wordt natuurlijk voorbijgegaan aan het feit dat schulden ook in hoofdsom moeten worden terugbetaald en weliswaar eroderen maar dit slechts voor zover de economische groei hoger ligt dan de rente en de inflatie. Het toeval wil nu dat die inflatie en rente opnieuw beginnen aan te trekken. De theorie lijkt dus anders te zijn dan de praktijk.

In 2019 bedroeg het beroep op leningen om de staat te financieren nog 40 %. Voor 2021 is dit beslag op de leningen dus opgelopen tot 60 %. Dit heeft uiteraard te maken met de coronacrisis maar ook met het feit dat

du gouvernement fédéral à limiter ses dépenses. Les ardeurs dépensières de notre pays sont irrépressibles.

Le coronavirus brouille les chiffres et permet à ce gouvernement de rester sous les radars pendant un certain temps avec ses finances structurellement dégradées. Mais dès que les menaces d'orage se seront dissipés, les problèmes structurels referont surface.

L'incapacité de ce gouvernement fédéral à maîtriser les dépenses ressort également des décisions limitées figurant dans le conclave budgétaire. La relance économique n'éliminera pas non plus le déficit budgétaire. La Cour des comptes ne prévoit qu'un faible impact de ces plans de relance sur le solde de financement: de l'ordre de 0,1 % à 0,2 % tout au plus.

Dans l'intervalle, le déficit pour cette année atteint déjà les 30 milliards d'euros. Si l'on y ajoute les 20 milliards d'euros de dette publique qui doivent être refinancés cette année, les besoins totaux en capitaux pour la Belgique s'élèvent à plus de 50 milliards d'euros pour 2021.

Le recours total aux marchés des capitaux dépasse ainsi les recettes propres de l'État, soit 50 milliards d'euros de besoins en capitaux contre 48 milliards d'euros de recettes propres. La situation est intenable et c'est rien de le dire.

M. Jean Deboutte, directeur de l'Agence de la Dette, s'est encore exprimé hier au sein de la commission avec beaucoup d'optimisme et en des termes très voilés au sujet du fait que nos besoins en capitaux se situaient en dehors de la zone de confort. Or, des besoins en capitaux à hauteur de 50 milliards sont sans précédent pour la Belgique et particulièrement problématiques.

La Cour des comptes a évoqué hier au sein de cette commission l'éventualité d'un déficit supplémentaire de 6 milliards d'euros en plus de ces 50 milliards d'euros en raison des mesures qui ont déjà été prises. En d'autres termes, les besoins de financement de la dette continueraient à tendre vers les 55 milliards d'euros, ce qui dépasserait purement et simplement l'année catastrophique que nous avons connue en 2020. Des montants astronomiques sont dépensés actuellement.

L'intervenant pose ensuite une série de questions spécifiques à la secrétaire d'État au Budget, questions qui sont accompagnées d'un certain nombre d'observations spécifiques:

de federale overheid er niet in slaagt haar uitgaven te beperken. De uitgavendrift van dit land is ontembaar.

Corona vertroebelt de cijfers en geeft deze regering even de kans om even onder de radar te blijven met de structureel ongezonde financiën. Maar zodra de onweerswolken zijn weggetrokken zullen de aloude structurele problemen opnieuw komen bovendrijven.

Dat deze federale overheid er niet in slaagt om die uitgaven onder controle te krijgen, blijkt ook uit de beperkte beslissingen die op het begrotingsconclaaf zijn opgenomen. Ook de economische relance zal het budgettaire deficit niet wegwerken. Het Rekenhof verwacht maar een klein effect van deze relanceplannen op het vorderingsaldo: maximaal 0,1 % à 0,2 %.

Het tekort voor dit jaar bedraagt ondertussen al om en bij de 30 miljard euro. Als men daar nog eens de 20 miljard euro van de staatsschuld bijtelt die moet geherfinancierd worden dit jaar, komt men voor 2021 tot een totale kapitaalnod voor België van meer dan 50 miljard euro.

Het totale beroep op de kapitaalmarkt wordt zo groter dan de eigen ontvangsten van de staat, met name 50 miljard euro kapitaalbehoefte tegenover 48 miljard eigen inkomsten. Dit is op z'n zachtst gezegd een onhoudbare situatie.

De heer Jean Deboutte, directeur van het Agentschap van de Schuld, had het gisteren nog in de commissie zeer optimistisch en met zeer omfloerste termen over het feit dat onze kapitaalbehoefte zich buiten de comfortzone bevond. Maar een kapitaalnod van 50 miljard is ongezien voor België en bijzonder problematisch.

Het Rekenhof had het hier gisteren in de commissie over mogelijk nog een bijkomend tekort van 6 miljard euro, bovenop die 50 miljard euro, door de reeds genomen maatregelen. Dit zou betekenen dat de nood aan schuld-financiering verder doorstijgt richting 55 miljard euro, waardoor ineens het rampjaar 2020 zou worden overtroffen. Er wordt vandaag ontzettend veel geld uitgegeven.

Vervolgens stelt de spreker een aantal specifieke vragen aan de staatssecretaris voor Begroting, gecombineerd met een aantal specifieke opmerkingen:

— Soutien accordé à l'horeca

M. Diependaele, le ministre flamand du Budget, souhaite que l'aide financière accordée à l'horeca cesse dès que ce secteur pourra rouvrir. M. Diependaele veut rapidement mettre un terme aux mesures d'aide et arrêter le plus rapidement possible l'aide aux secteurs en difficulté. La secrétaire d'État adhère-t-elle à l'appel de son collègue flamand et le soutient-elle depuis le niveau fédéral?

— Taxe sur les comptes-titres

Le budget des Voies et Moyens table sur une recette de 400 millions d'euros pour la taxe sur les comptes-titres. Initialement, ce montant figurait également dans le projet de budget des Voies et Moyens 2021 mais il a finalement été supprimé compte tenu des discussions qu'il suscitait. L'article budgétaire proprement dit a toutefois été prévu. À présent, le montant de 400 millions d'euros est donc de nouveau prévu dans l'ajustement budgétaire. Dans quelle mesure la secrétaire d'État estime-t-elle que le montant de 400 millions d'euros est réaliste? Se justifie-t-il bel et bien d'inscrire un montant si aléatoire dans le budget?

— Utilisation de données dépassées dans les estimations

Il est ressorti de l'audition de la Cour des comptes que le SPF Finances avait déjà utilisé des données dépassées pour estimer les revenus lors de la confection du budget initial. Cinq mois plus tard, ces mêmes données sont toujours utilisées, alors que nous avons connu deux vagues de l'épidémie de coronavirus dans l'intervalle. Il est tout de même permis de s'interroger à cet égard.

— Politique de retour

S'agissant des recettes non fiscales, L'intervenant note surtout qu'un ajustement général négatif est estimé pour le rapatriement. Il ne s'agit pas de montants élevés, mais ils peuvent toutefois être considérés comme la traduction financière de la politique de ce gouvernement. Il va sans dire que les montants dérisoires inscrits au budget qui sont affectés au retour et le fait que ces montants minimes seront encore réduits progressivement disent tout de la gravité de la situation de la politique de retour. Il n'existe en effet pas de politique de retour digne de ce nom dans de pays.

— Intérêts de retard et intérêts moratoires

La correction des intérêts de retard et des intérêts moratoires en matière d'impôts directs est également particulièrement cynique. Les 7 millions d'euros initialement

— Steun aan de horeca

De Vlaamse minister van Begroting wil dat de financiële steun aan horeca stopt zodra de horeca volledig open mag. Minister Diependaele wil snel komaf maken met steunmaatregelen en zo snel mogelijk stoppen met steun voor noodlijdende sectoren. Volgt de staatssecretaris haar Vlaamse collega in deze oproep en ondersteunt zij zijn oproep vanuit het federale niveau?

— Effectentaks

In de middelenbegroting wordt gerekend op een opbrengst van 400 miljoen euro voor de effectentaks. Dit bedrag werd ook opgenomen in het ontwerp van middelenbegroting 2021 initieel maar werd uiteindelijk geschrapt gelet op de discussies hierover. Het begrotingsartikel zelf werd wel voorzien. Nu wordt dus, in de begrotingsaanpassing, het bedrag van 400 miljoen euro opnieuw voorzien. In hoeverre acht de staatssecretaris dat bedrag van 400 miljoen euro realistisch? Is het wel verantwoord om zo'n onzeker bedrag op te nemen in de begroting?

— Gebruik van verouderde gegevens bij ramingen

Uit de hoorzitting met het Rekenhof is gebleken dat de FOD Financiën voor de raming van de ontvangsten bij de opmaak van de initiële begroting reeds gebruik maakte van verouderde gegevens. Vijf maanden later worden nog steeds dezelfde gegevens gebruikt, terwijl er ondertussen twee coronagolven achter de rug zijn. Daar kunnen toch wel vragen bij worden geplaatst.

— Terugkeerbeleid

Bij de niet-fiscale ontvangsten valt het de spreker vooral op dat er een algemene bijstelling in min van de ontvangsten wordt geraamd voor repatriëring. Het betreft geen grote bedragen maar ze kunnen wel geïdentificeerd worden als de financiële vertaling van het beleid van deze regering. De ongelofelijk kleine bedragen in de begroting die worden toegewezen aan terugkeer en het feit dat deze minimale bedragen nog verder worden afgebouwd, zeggen natuurlijk alles over de ernst van het terugkeerbeleid. Er is namelijk geen terugkeerbeleid, die naam waardig, in dit land.

— Nalatigheid- en moratoriumintresten

Bijzonder cynisch is ook de bijstelling van de nalatigheids- en moratoriumintresten inzake directe belastingen. Hier was initieel 7 miljoen euro voorzien en dit stijgt

prévus à cet égard ont été majorés de 29 millions d'euros pour atteindre 36 millions d'euros. Il est relativement logique que les petites entreprises surtout connaissent des difficultés de paiement, et ce, en Flandre particulièrement, en ces temps de COVID-19. Or, relever carrément ce montant dans un ajustement budgétaire témoigne tout de même d'un manque manifeste d'empathie et est pour le moins répréhensible sur le plan politique. Les citoyens et les PME de ce pays méritent mieux. La secrétaire d'État est-elle disposée à réduire davantage ces intérêts de retard et ces intérêts moratoires compte tenu de la crise économique sans précédent à laquelle nombre de petites entreprises sont en proie?

— Recettes générées par la hausse du taux d'emploi et par la lutte contre la fraude

La Cour des comptes a de nouveau souligné au cours de l'audition qu'il n'est absolument pas possible d'évaluer les recettes et les économies supplémentaires générées par ce taux d'emploi et la lutte contre la fraude.

Dans le budget initial 2021, le Conseil des ministres avait également évalué les effets-retour attendus de la lutte contre le dumping social et contre la fraude fiscale et sociale à 200 millions d'euros en 2021 voire à 1 milliard d'euros en 2024. Le plan d'action qui doit servir de base fait toutefois défaut jusqu'à présent.

La Cour a rappelé également que, lors du budget initial 2021, le gouvernement, en s'appuyant sur l'ambition politique d'élever le taux d'occupation à 80 % avait estimé qu'une recette de 400 millions d'euros en 2024.

Les modalités selon lesquelles le gouvernement souhaite atteindre cet objectif ne sont absolument pas précisées à ce stade. La secrétaire d'État peut-elle apporter plus de précisions à cet égard?

— Sécurité sociale

Il y a également lieu de formuler une série d'observations en matière de sécurité sociale.

Lors du dépôt du budget initial 2021 en novembre, le gouvernement tablait encore sur un solde positif de 271 millions d'euros pour la sécurité sociale en pleine crise du coronavirus. Ce montant doit à présent être ajusté en un déficit de pas moins de 872 millions d'euros.

Il est probable que le déficit supplémentaire résultera principalement de l'impact de la crise du coronavirus, et surtout du chômage temporaire. Le gouvernement aurait pu et aurait dû le prévoir en novembre 2020 lors du dépôt du budget initial. Cet ajustement budgétaire a

met 29 miljoen euro tot 36 miljoen euro. Het is vrij logisch dat in tijden van COVID-19 vooral kleine ondernemingen, én vooral dan in Vlaanderen, betalingsmoeilijkheden kennen. Maar dit bedrag zo maar opschroeven in een begrotingsaanpassing geeft toch blijk van een manifest gebrek aan empathie en is op z'n zachtst gezegd politiek laakbaar. De burger en de kmo's in dit land verdienen beter. Is de staatssecretaris bereid om die nalatigheids- en moratoriumintresten verder te verlagen gegeven de ongeziene economische crisis waarin vele kleine ondernemingen verzeild zijn geraakt?

— Inkomsten uit de verhoging van de werkzaamheidsgraad en fraudebestrijding

Het Rekenhof wees er tijdens de hoorzitting opnieuw op dat de extra inkomsten en besparingen uit het verhogen van die werkzaamheidsgraad én de inkomsten uit fraudebestrijding absoluut niet duidelijk zijn.

In de initiële begroting 2021 had de Ministerraad de verwachte terugverdieneffecten van de strijd tegen de sociale dumping en tegen de sociale en fiscale fraude op 200 miljoen euro geraamd in 2021 en zelfs op 1 miljard euro in 2024. Het actieplan dat als basis moet dienen is echter op vandaag onbestaande.

Het Rekenhof herinnerde er ook aan dat de regering in de initiële begroting 2021, steunend op de politieke ambitie om de werkgelegenheidsgraad op te trekken tot 80 % een opbrengst van 400 miljoen euro had geraamd in 2024.

Hoe de regering deze doelstelling wil bereiken is op vandaag compleet onduidelijk. Kan de staatssecretaris daar meer toelichting over verschaffen?

— Sociale Zekerheid

Ook inzake de sociale zekerheid vallen heel wat opmerkingen te maken.

Bij indiening van de initiële begroting 2021 in november ging de regering, in volle coronacrisis nog uit van een positief saldo in de sociale zekerheid van 271 miljoen euro. Dat bedrag moet nu bijgesteld worden naar een tekort van maar liefst 872 miljoen euro.

Het bijkomend tekort zal waarschijnlijk voornamelijk veroorzaakt worden door de impact van de coronacrisis, vooral de tijdelijke werkloosheid. Dit had de regering in november 2020 bij de indiening van de initiële begroting kunnen en moeten voorzien. Het wordt nog maar

montré une fois de plus que le gouvernement a amplement sous-estimé les dépenses de sécurité sociale.

La dotation d'équilibre reste un dossier controversé sur le plan politique en dépit du fait que la crise du coronavirus impacte lourdement la sécurité sociale. La dotation d'équilibre telle qu'elle existe aujourd'hui n'incite nullement à maîtriser les coûts au sein de la sécurité sociale mais constitue au contraire un blanc-seing pour les dépenses, dès lors que l'autorité fédérale comblera finalement quand même les déficits.

Il y a lieu d'observer à cet égard que les flux financiers au sein de la sécurité sociale prennent de l'ampleur dans le cadre des transferts de milliards de la Flandre vers la Wallonie (à hauteur de plus de 7 milliards par an actuellement). Ce phénomène est curieux en soi car le volet des pensions dans lequel la Flandre est un bénéficiaire net en raison de la vague de vieillissement qui y plus précoce a un impact croissant au sein de la sécurité sociale.

Il ressort de l'actualisation la plus récente des flux financiers (janvier 2021) qu'un transfert net de la Flandre vers la Wallonie de plus de 1,8 milliard par an résulte surtout des revenus des employeurs et des travailleurs, ce qui est également logique compte tenu du taux d'emploi beaucoup plus élevé en Flandre.

Bien que la Flandre soit un bénéficiaire net pour les pensions, un transfert net de 1,8 milliard d'euros par an subsiste. Ce chiffre ne cesse de croître. Alors que la part de la sécurité sociale dans les transferts de milliards était encore de 22 % en 2017, elle en a dépassé le quart en 2020.

Le financement de la sécurité sociale ne peut pas être dissocié des dysfonctionnements de ce pays. La dotation d'équilibre des ressources générales qui sont financées au 2/3 par les Flamands constitue un élément légal dans la pérennisation des flux financiers vers la Wallonie.

À cet égard, le manque de responsabilisation des institutions sous-jacentes, qui sont paritaires et donc également composées de Flamands, est affligeant. En 2021, la sécurité sociale aura une couverture des coûts inférieure à 60 %, ce qui est particulièrement faible. Le montant des recettes propres est à la baisse.

Le problème de l'insuffisance du financement propre peut être attribué à un déséquilibre entre les recettes et les dépenses. Cela signifie que les cotisations sont trop faibles face au nombre trop élevé de bénéficiaires. Cette situation est due aux nouveaux arrivants qui n'ont pas

eens aangetoond in deze begrotingsaanpassing dat de regering de uitgaven in de sociale zekerheid zwaar heeft onderschat.

Ondanks het feit dat de coronacrisis een zware druk zet op de sociale zekerheid blijft evenwichtsdotatie een politiek omstreden dossier. De evenwichtsdotatie zoals ze vandaag bestaat geeft geen enkele incentive tot kostenbeheersing binnen de sociale zekerheid maar is in tegendeel een vrijgeleide voor uitgaven gezien de federale overheid finaal toch bijpast.

Daarbij dient opgemerkt te worden dat binnen de miljardentransfers van Vlaanderen naar Wallonië (nu ruim 7 miljard per jaar) de geldstromen binnen de sociale zekerheid aan belang winnen. Dit is op zich merkwaardig omdat binnen de sociale zekerheid er een groeiende impact is van het luik pensioenen waar Vlaanderen een netto-ontvanger is door de vroegere vergrijzingsgolf.

Uit de meest recente update van de financiële stromen (januari 2021) blijkt dat het vooral de inkomsten van de werkgevers en werknemers zijn die zorgen dat Vlaanderen een netto uitstroom heeft naar Wallonië van ruim 1,8 miljard per jaar. Dit is ook logisch is gezien de veel hogere werkgelegenheidsgraad in Vlaanderen.

Ondanks het feit dat Vlaanderen een netto-ontvanger voor de pensioenen is, is er nog steeds een netto uitstroom van 1,8 miljard euro per jaar. Dit cijfer gaat steeds in stijgende lijn. Was het aandeel van de sociale zekerheid in 2017 nog 22 % van de miljardentransfers dan is dit in 2020 opgelopen tot meer dan een kwart.

De financiering van de sociale zekerheid kan niet los gezien worden van de gebrekkige wijze waarop dit land werkt. De evenwichtsdotatie uit de algemene middelen die voor 2/3 door Vlamingen worden opgehoest, is een wettelijk element in het bestendigen van financiële stromen naar Wallonië.

Het gebrek aan responsabilisering van de onderliggende instellingen, paritair samengesteld dus ook met Vlamingen, is daarbij schrijnend. De Sociale Zekerheid heeft in 2021 een kostendekking van minder dan 60 %. Dat is bijzonder weinig. De tendens van de eigen ontvangsten is dalend.

De problematiek van de ondermaatse eigen financiering is te herleiden tot een onevenwicht in inkomsten en uitgaven. Dit betekent dat er te weinig bijdragen zijn voor te veel genietters en gerechtigden. Dit vindt zijn oorzaak in nieuwkomers die weinig tot nooit hebben bijgedragen

ou guère contribué au financement de la sécurité sociale et au très faible taux d'emploi en Wallonie, de sorte que les employeurs et les travailleurs wallons cotisent trop peu alors que les dépenses liées aux allocations versées en Wallonie augmentent.

— L'Europe

L'économie européenne connaît une forte croissance, mais l'endettement moyen de la zone euro atteint également des sommets. Le défi sera de rendre cette croissance durable et soutenable, comme l'a indiqué le Commissaire européen aux Affaires économiques Gentiloni. Celui-ci estime que les règles budgétaires européennes devraient être adaptées à la nouvelle réalité. Quel est le point de vue de la secrétaire d'État sur les règles budgétaires européennes? Quelle position le gouvernement belge défendra-t-il sur la scène européenne?

M. Vermeersch poursuit en évoquant la coordination entre les pouvoirs publics composant l'Entité II. La Cour des comptes rappelle que la Commission européenne a déjà critiqué à plusieurs reprises l'insuffisance de la coordination budgétaire entre les autorités belges. La Cour constate que les différents pouvoirs publics qui composent l'Entité II ont seulement pris acte de la trajectoire du programme de stabilité, que cette trajectoire n'a qu'une valeur indicative et que la répartition de l'effort annuel de 0,07 % du PIB n'a pas fait l'objet d'un accord formel entre ces différents pouvoirs publics.

Les déficits et les dettes des Régions wallonne et bruxelloise et de la Communauté française sont tout de même très inquiétants, là où la Flandre prend déjà les mesures nécessaires. Comment la Wallonie et Bruxelles seront-elles responsabilisées?

— Voitures de société

Durant la nuit de lundi à mardi, le gouvernement a conclu un accord visant à électrifier le parc des voitures de société dès 2026. Selon certains partis du gouvernement, cet accord comprendrait également une modification du train de mesures sur la mobilité, mais de nombreuses incertitudes règnent apparemment à ce sujet. Quoi qu'il en soit, ces mesures doivent être dissociées de la "grande" réforme fiscale que le gouvernement annonce depuis des mois déjà.

Notre voiture est la vache à lait de l'État. Chaque année, les voitures rapportent quelque vingt milliards d'euros au trésor, sous forme de TVA, d'accises sur le carburant et de taxes sur les voitures de société.

Le gouvernement a-t-il déjà une idée du coût budgétaire de ces mesures? On évoque un coût compris

aan de financiering en in de erg lage tewerkstellingsgraad in Wallonië, waardoor er te weinig bijdragen binnenkomen van Waalse werkgevers en werknemers en een toenemende uitgave aan Waalse uitkeringen.

— Europa

De Europese economie groeit fors, maar ook de gemiddelde schuld in de eurozone piekt. De uitdaging bestaat erin om die groei blijvend en houdbaar te maken, zoals ook de heer Gentiloni, Europees commissaris voor Economie, poneert. Volgens de heer Gentiloni dienen de Europese begrotingsregels te worden aangepast aan de nieuwe realiteit. Wat is de visie van de staatssecretaris op de Europese begrotingsregels? Welk standpunt zal de Belgische regering op het Europese forum verdedigen?

Vervolgens gaat de heer Vermeersch in op de coördinatie met Entiteit II. Het Rekenhof herinnert eraan dat de Europese Commissie al meermaals het gebrek aan begrotingscoördinatie tussen de Belgische overheden heeft bekritiseerd. Het Rekenhof stelt vast dat de verschillende overheden die Entiteit II vormen, louter akte hebben genomen van het traject van het stabiliteitsprogramma, dat het traject in kwestie slechts een indicatieve waarde heeft en dat die diverse overheden niet tot een formeel akkoord kwamen over de verdeling van de jaarlijkse inspanning van 0,07 % van het bbp.

De tekorten en schulden bij het Waals en Brussels Gewest en de Franse gemeenschap zijn toch wel erg zorgwekkend terwijl Vlaanderen reeds de nodige maatregelen neemt. Hoe zullen Wallonië en Brussel worden geresponsabiliseerd?

— Bedrijfswagens

De regering heeft maandagnacht een akkoord bereikt om het bedrijfswagenpark te elektrificeren vanaf 2026. Volgens sommige regeringspartijen zou ook een aanpassing van het mobiliteitspakket in dat pakket zitten maar daar heerst blijkbaar veel onduidelijkheid over. Alleszins dienen deze maatregelen los gezien te worden van de zogenaamd grote fiscale hervorming die nu al maanden wordt aangekondigd door de regering.

Onze auto is de melkkoe van de staatskas. Jaarlijks vloeit er zowat 20 miljard euro vanuit de autosector naar de schatkist aan btw, accijnzen op brandstof en belastingen op bedrijfswagens.

Heeft de regering al een zicht op de budgettaire kostprijs van deze maatregelen? Er circuleren bedragen van

entre un demi-milliard d'euros et un milliard d'euros, et même 1,5 milliard. Cela ne compromettra-t-il pas notre trajectoire budgétaire à long terme? Une réforme isolée du système des voitures de société, qui ne serait pas liée à la "grande" réforme fiscale, n'accentuerait-elle pas surtout le patchwork fiscal dans notre pays?

— *Coût de la vaccination*

Le gouvernement fédéral prendrait en charge jusqu'à 80 % des coûts de la campagne de vaccination, les 20 % restants étant supportés par les régions. Toutefois, il est désormais devenu clair que le coût par dose injectée diffère fortement d'une région à l'autre.

Ce sont les régions qui sont responsables de cette différence, et non le niveau fédéral. L'intervenant estime que la Flandre est aussi beaucoup plus efficace que Bruxelles et la Wallonie en la matière. Comment le gouvernement fédéral veillera-t-il à ce que les régions qui optent pour les solutions les plus onéreuses supporteront elles-mêmes ce surcoût et ne le mettront pas à la charge de l'autorité fédérale?

— *Enveloppe bien-être*

En ce qui concerne l'enveloppe bien-être, la Cour des comptes fait observer que les montants repris dans l'exposé général ne correspondent pas à ceux proposés par le gouvernement aux partenaires sociaux, ni à ceux sur lesquels les partenaires sociaux se sont accordés. Comment ces différences s'expliquent-elles selon la secrétaire d'État?

— *Charges d'intérêt*

Sur la base d'une simulation de l'Agence de la dette, une hausse des taux d'intérêt de cent points de base augmenterait les charges d'intérêt de près de deux milliards d'euros d'ici 2024. Dans quelle mesure a-t-il été tenu compte d'une telle hausse des taux d'intérêt lors de l'élaboration du budget pluriannuel?

— *Trajectoire budgétaire*

La Cour des comptes estime qu'à l'issue de ce contrôle budgétaire, plusieurs ajustements budgétaires spécifiques devront encore être réalisés à l'automne, lesquels devront également être approuvés par le Parlement. Comment la secrétaire d'État envisage-t-elle la suite de la trajectoire budgétaire? Combien d'ajustements budgétaires seront-ils encore effectués cette année, et quand seront-ils présentés au Parlement?

M. Hugues Bayet (PS) rappelle que, dans son budget initial 2021, le gouvernement avait estimé le montant

un coût par dose injectée de 1,5 milliard d'euros, et même 1,5 milliard d'euros. Cela ne compromettra-t-il pas notre trajectoire budgétaire à long terme? Une réforme isolée du système des voitures de société, qui ne serait pas liée à la "grande" réforme fiscale, n'accentuerait-elle pas surtout le patchwork fiscal dans notre pays?

— *Kosten voor vaccinaties*

De federale regering zou tot 80 % van de kosten voor de vaccinatiecampagne voor haar rekening nemen, 20 % wordt dan gedragen worden door de regio 's. Ondertussen is duidelijk geworden dat de kostprijs per vaccinatie sterk verschilt van regio tot regio.

De regio's dragen daarvoor de verantwoordelijkheid, niet het federale niveau. Vlaanderen is ook op dat vlak weer veel efficiënter dan Brussel en Wallonië volgens de spreker. Hoe zal de federale regering ervoor zorgen dat de regio's die kiezen voor de duurdere oplossingen deze kosten zelf dragen en deze meerkosten dus niet afwentelen op de federale overheid?

— *Welvaartsenveloppe*

Inzake de welvaartsenveloppe merkt het Rekenhof op dat de bedragen in de Algemene Toelichting niet overeenstemmen met de bedragen die de regering voorstelde aan de sociale partners, noch met de bedragen waarover de sociale partners het eens werden. Hoe zijn deze verschillen volgens de staatssecretaris te verklaren?

— *Rentelasten*

Op basis van een simulatie van het Agentschap van de schuld zou een stijging van de rente met 100 basispunten, de rentelasten laten oplopen met bijna 2 miljard euro tegen 2024. In hoeverre werd in de meerjarenbegroting rekening gehouden met een dergelijke rentestijging?

— *Begrotingstraject*

Volgens het Rekenhof zullen er na deze begrotingscontrole in het najaar nog een aantal specifieke begrotingsaanpassingen moeten worden doorgevoerd, die eveneens moeten worden goedgekeurd door het Parlement. Hoe ziet de staatssecretaris het verder verloop van het begrotingstraject? Hoeveel begrotingsaanpassingen zullen er dit jaar nog volgen en wanneer zullen ze in de Kamer worden ingediend?

De heer Hugues Bayet (PS) herinnert eraan dat de regering in de initiële begroting 2021 de verwachte

des effets-retour attendus de la lutte contre le dumping social et contre la fraude sociale et fiscale à 200 millions d'euros en 2021 et à un milliard d'euros en 2024.

La réalisation de ces montants supposait néanmoins la mise en œuvre d'un plan d'action spécifique. La Cour des comptes constate cependant qu'à ce jour, le collègue *ad hoc* chargé de cette mise en œuvre n'a toujours pas arrêté de plan d'action et qu'elle-même n'a reçu aucune information lui permettant de s'assurer que l'objectif budgétaire susmentionné sera effectivement atteint. Elle observe également que l'exposé général ne fournit aucune indication sur la répartition des 200 millions d'euros attendus en 2021 entre les organismes et les secteurs fiscaux et sociaux. (DOC 55 1920/002, p. 91).

L'intervenant indique que la lutte contre la fraude constitue une priorité pour son groupe. Même si le gouvernement a déjà pris plusieurs mesures louables dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, on est néanmoins toujours dans l'attente de ce plan d'action. C'est pourquoi il est crucial de le mettre en œuvre le plus rapidement possible afin de percevoir effectivement les recettes budgétisées. Le ministre des Finances pourrait-il expliquer où en est l'élaboration de ce plan d'action?

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que la Cour des comptes fait aussi observer que la secrétaire d'État s'est efforcée d'améliorer la transparence du budget. L'intervenant indique aussi qu'un budget constitue une estimation qui doit toujours être ajustée en fonction de l'évolution des circonstances. Le précédent gouvernement Michel n'avait pas, lui non plus, atteint l'ensemble de ses objectifs budgétaires. Ce gouvernement œuvrera effectivement à la lutte contre la fraude et a aussi inscrit dans son budget les recettes qui en découleront.

S'agissant du dépassement anticipé de l'indice pivot, l'intervenant demande si le gouvernement a anticipé ce dépassement.

S'agissant de la trajectoire budgétaire, l'intervenant constate que le gouvernement se fonde sur une trajectoire plus prudente que celle recommandée par le Conseil supérieur des Finances. Le gouvernement modifiera-t-il cette trajectoire budgétaire si les perspectives économiques favorables se concrétisent effectivement?

En ce qui concerne les critiques émises par l'Union européenne à propos de la coordination de la politique budgétaire belge, M. Piedboeuf invite les différents niveaux de pouvoir à coopérer plus étroitement afin d'aboutir à une politique budgétaire harmonisée.

terugverdieneffecten van de strijd tegen de sociale dumping en tegen de sociale en fiscale fraude op 200 miljoen euro had geraamd in 2021 en op 1 miljard euro in 2024.

Om tot die bedragen te komen, moest evenwel een specifiek actieplan worden geïmplementeerd. Het Rekenhof stelt nochtans vast dat het college *ad hoc* dat met die opdracht werd belast vooralsnog geen actieplan heeft bepaald. Het Hof heeft zelf geen informatie ontvangen aan de hand waarvan het zich ervan zou kunnen vergewissen dat de begrotingsdoelstelling in kwestie effectief zal worden bereikt. Het stelt tevens vast dat de Algemene Toelichting geen indicatie verschaft over de manier waarop de 200 miljoen euro die in 2021 wordt verwacht, zal worden verdeeld over de fiscale en sociale instellingen en sectoren (DOC 55 1920/002, p. 91).

De spreker wijst erop dat de strijd tegen de fraude voor zijn fractie een prioriteit is. Alhoewel de regering al een aantal verdienstelijke maatregelen heeft genomen in de strijd tegen de fiscale fraude blijft het toch nog steeds wachten op dat actieplan. Daarom is het absoluut van belang dat het actieplan er zo snel mogelijk komt om de begrote opbrengsten ook effectief binnen te halen. Kan de minister van Financiën toelichten hoever hij staat met de uitwerking van het actieplan?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat het Rekenhof ook opmerkt dat de staatssecretaris inspanningen heeft gedaan om de begroting transparanter te maken. De spreker wijst er ook op dat de begroting een raming is die altijd moet worden bijgestuurd aan de hand van gewijzigde omstandigheden. Ook de vorige regering Michel heeft haar begrotingsdoelstellingen niet over de hele lijn behaald. Deze regering zal effectief werk maken van de strijd tegen de fraude en heeft de daaraan verbonden opbrengst ook ingeschreven in haar begroting.

Wat de vervroegere overschrijding van de spilindex betreft wenst de spreker te vernemen of de regering op deze vervroeging heeft geanticipeerd.

Met betrekking tot het begrotingstraject stelt de spreker vast dat de regering uitgaat van een voorzichtiger traject dan aanbevolen door de Hoge Raad van Financiën. Zal de regering het begrotingstraject aanpassen indien de gunstige economische vooruitzichten zich effectief voordoen?

Wat de kritiek van de Europese Unie betreft op de coördinatie van het Belgisch begrotingsbeleid roept de heer Piedboeuf de verschillende beleidsniveau's op tot meer samenwerking om te komen tot een geharmoniseerd begrotingsbeleid.

En ce qui concerne la contribution plastique, l'intervenant souligne que ce sont les Régions qui sont compétentes pour instaurer cette contribution. Quel est l'état d'avancement de ce dossier au niveau des Régions? L'État fédéral devra-t-il supporter les coûts si ces dernières n'instaurent pas cette contribution à temps?

L'intervenant demande ensuite un état d'avancement de l'examen des dépenses. Quand les premiers résultats de cet exercice devraient-ils être connus?

L'intervenant revient ensuite sur les déclarations rassurantes de M. Jean Deboutte, directeur de l'Agence de la dette, sur l'évolution des taux d'intérêt. La secrétaire d'État partage-t-elle le point de vue de l'Agence de la dette?

Enfin, M. Piedboeuf revient sur les déclarations communautaires de M. Vermeersch. L'intervenant estime que le fait que l'économie flamande se porte bien est aussi partiellement dû aux clients wallons. Il existe par ailleurs une coopération économique importante entre ces deux Régions. En outre, de nombreuses entreprises flamandes s'implantent en Wallonie. L'intervenant demande à M. Vermeersch d'abandonner une fois pour toutes cette idée fixe selon laquelle l'économie wallonne ne pourrait survivre que grâce aux transferts en provenance de la Flandre. Dans le cadre de la reprise économique, il est important de resserrer les rangs et de faire preuve de solidarité entre tous les Belges.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que la demande M. Piedboeuf de ramener la coordination budgétaire au niveau fédéral se fonde sur des conceptions qui datent du XIX^e siècle. L'intervenant déplore que la Région flamande ne puisse disposer en toute autonomie de ses propres moyens, dépenses et recettes. Le nœud budgétaire ne pourra être démêlé que si toutes les Régions deviennent pleinement compétentes pour leurs propres recettes et dépenses. Il faut mettre fin aux déficits de plusieurs milliards d'euros que l'on connaît chaque année, notamment dans le domaine de la sécurité sociale. Il ne pourra être mis fin au déficit budgétaire que si les Régions deviennent pleinement responsables de leurs propres recettes et dépenses.

M. Steven Matheï (CD&V) souligne que cet ajustement budgétaire est particulièrement atypique, et découle de la crise sanitaire dans laquelle notre pays est plongé depuis plus d'un an. Le gouvernement a pris un ensemble de mesures visant à soutenir les entreprises et l'économie. La Banque nationale de Belgique a confirmé que ces mesures étaient justifiées pour autant qu'elles soient ciblées et temporaires. Le gouvernement ayant été

Met betrekking tot de plasticbijdrage merkt de spreker op dat de gewesten bevoegd zijn om deze bijdrage in te voeren. Hoeveel staan de gewesten ermee? Zal de Federale Staat moeten opdraaien voor de kosten als de gewesten de plasticbijdrage niet op tijd invoeren?

Wat betreft de spending review vraagt de spreker naar een stand van zaken. Wanneer mogen de eerste resultaten van deze oefening worden verwacht?

Verder gaat de spreker nog in op de geruststellende uitspraken van de directeur van het Agentschap van de Schuld, de heer Jean Deboutte, over de evolutie van de rentevoeten. Deelt de staatssecretaris het standpunt van het Schuldagentschap?

Tot slot staat de heer Piedboeuf nog stil bij de communautair getinte uitspraken van de heer Vermeersch. Hij wijst erop dat het feit de Vlaamse economie goed draait ook voor een stuk te wijten is aan Waalse klanten. Er is ook veel economische samenwerking tussen beide gewesten. Veel Vlaamse bedrijven komen zich bovendien in Wallonië vestigen. Hij roept de heer Vermeersch op om eindelijk eens te stoppen met zijn obsessie over het feit dat de Waalse economie enkel kan overleven door transfers vanuit Vlaanderen. In het kader van de economische relance is het van belang om de rangen te sluiten en solidair te zijn onder alle Belgen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de heer Piedboeuf nog in de 19^e eeuw leeft met zijn eis om de begrotingscoördinatie weer naar het federaal niveau te willen halen. De spreker betreurt dat het Vlaams Gewest niet autonoom kan beschikken over zijn eigen middelen, uitgaven en inkomsten. De begrotingsknoop kan alleen maar ontward worden als alle gewesten volledig bevoegd worden voor hun inkomsten en uitgaven. Er moet een halt worden toegeroepen aan de miljardentekorten die zich elk jaar voordoen in onder meer de sociale zekerheid. Het begrotingsdeficit kan alleen maar worden weggewerkt als de gewesten volledig verantwoordelijk worden voor hun eigen inkomsten en uitgaven.

De heer Steven Matheï (CD&V) wijst op het feit dat deze begrotingsaanpassing bijzonder atypisch is door de gezondheids crisis waarin ons land zich nu al meer dan een jaar bevindt. De regering heeft met een heel pakket aan maatregelen gezorgd voor een ondersteuning van de bedrijven en de economie. De Nationale Bank van België heeft bevestigd dat deze maatregelen verantwoord zijn zolang zij gericht en tijdelijk zijn. Door

contraint de réagir rapidement, cet ajustement budgétaire n'inclut pas les mesures les plus récentes qu'il a prises.

Il conviendra également de prendre des mesures structurelles à plus long terme. On peut citer, à cet égard, outre les investissements et les réformes, la lutte contre la fraude. Le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale a récemment été rétabli et travaille assidûment à l'élaboration d'un plan d'action qui sera déployé dans les prochains mois.

L'intervenant s'enquiert de l'avancement du projet *crossborder* dans le cadre duquel une redevance administrative sera prélevée sur les amendes perçues par le biais de la plateforme *crossborder*.

En ce qui concerne le Centre pour la cybersécurité, l'intervenant constate qu'une augmentation des moyens de 2 millions d'euros est prévue. À quoi ces fonds seront-ils exactement destinés?

L'ajustement budgétaire prévoit aussi que le SPF Économie versera un montant de 72 millions d'euros aux Communautés pour leur part dans les licences 800 MHz. Il s'agit d'un dossier qui remonte à 2013. Pourquoi prévoit-on aujourd'hui un versement aux Communautés dans ce dossier?

M. Matheï demande enfin un relevé – exprimé en euros et en pourcentages des dépenses primaires – de l'affectation de la provision interdépartementale de 2016 à ce jour.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) pose plusieurs questions spécifiques à propos de l'ajustement budgétaire. Ces questions sont réunies par thème ci-dessous.

– **Baisse des recettes: 1 milliard d'euros inexpliqué**

Les recettes destinées à l'État fédéral diminuent de 6,3 % (-3,235 milliards d'euros) par rapport au budget initial dont: -4 milliards d'euros relatifs à la TVA, +1,64 milliards d'euros relatifs au précompte professionnel, -40 millions d'euros relatifs aux recettes de la régularisation fiscale, +146 millions d'euros de recettes non-fiscales. Il reste donc -1 milliard d'euros à clarifier. La secrétaire d'État, peut-elle clarifier cette baisse de recettes en donnant une ventilation totale?

– **Réforme de l'impôt des sociétés**

Le SPF Finances avait fixé un ajustement de -175,4 millions d'euros pour tenir compte de la réforme de l'impôt des sociétés.

het feit dat de regering kort op de bal speelt, bevat deze begrotingsaanpassing daarom ook niet de meest recente maatregelen die de regering heeft genomen.

Daarnaast zijn er op langere termijn ook structurele maatregelen nodig. Naast investeringen en hervormingen is een van deze maatregelen ook de aanpak van de fraude. Het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude is recent opnieuw opgericht en werkt ijverig voort aan de opstelling van een actieplan dat in de komende maanden zal worden uitgerold.

Wat het cross-borderproject betreft waarbij een administratieve heffing zal worden gevraagd voor boetes die via het cross-borderplatform worden geïnd vraagt de spreker naar een stand van zaken.

Met betrekking tot het Centrum voor cybersecurity stelt de spreker vast dat er een verhoging van de middelen is voorzien van 2 miljoen euro. Waaraan zullen deze middelen precies worden besteed?

In de begrotingsaanpassing staat ook te lezen dat de FOD Economie een bedrag van 72 miljoen euro zal storten aan de gemeenschappen voor hun aandeel in de 800Mhz-licenties. Dit is een dossier dat reeds dateert van 2013. Waarom gebeurt er dan juist nu een storting aan de gemeenschappen in dit dossier?

Tot slot had de heer Matheï graag een overzicht gekregen van het gebruik van de interdepartementale provisie van 2016 tot nu uitgedrukt zowel in euro als in percentage van de primaire uitgaven.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt een aantal specifieke vragen over de begrotingsaanpassing die hieronder thematisch worden weergegeven.

– **Daling van de ontvangsten: geen verklaring voor 1 miljard euro**

De ontvangsten voor de Federale Staat dalen met 6,3 % (-3,235 miljard euro) ten opzichte van de initiële begroting, waarvan: -4 miljard euro uit btw-ontvangsten, +1,64 miljard uit de bedrijfsvoorheffing, -40 miljoen euro uit de ontvangsten van de fiscale regularisatie, +146 miljoen euro uit niet-fiscale ontvangsten. Voor -1 miljard euro is er dus nog geen verklaring. Kan de staatssecretaris aan de hand van een volledige uitsplitsing duidelijkheid scheppen over die daling van de ontvangsten?

– **Hervorming van de vennootschapsbelasting**

De FOD Financiën had voorzien in een aanpassing ten belope van -175,4 miljoen euro om rekening te houden met de hervorming van de vennootschapsbelasting.

Le gouvernement a diminué cette incidence de 85,2 millions d'euros pour la porter à -90,3 millions d'euros, qui se décomposent en -190,3 millions d'euros pour la réduction des taux et + 100 millions d'euros pour les mesures compensatoires.

La Cour des comptes dit qu'elle ne dispose pas de suffisamment de données pour évaluer l'actuelle réestimation du SPF Finances. Comment la secrétaire d'État, explique-t-elle les - 190,3 millions d'euros pour la réduction des taux de l'impôt des sociétés? Par des bénéfices des sociétés plus élevés que prévus? Pouvez-vous fournir le détail des 100 millions d'euros des mesures compensatoires? Qu'en est-il de la neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés?

— Calcul des effets retour

La Cour des comptes rappelle également que lors du budget initial 2021, le gouvernement, en s'appuyant sur l'ambition politique d'élever le taux d'occupation de la population active à 80 % d'ici 2030, avait estimé que les effets-retour attendus de cette politique d'activation s'élèveraient à 400 millions d'euros en 2024 (et 50 millions d'euros en 2021). Cette estimation ne se fondait toutefois que sur une extrapolation effectuée à partir d'une étude du Bureau fédéral du Plan, réalisée en 2016. Le gouvernement a l'intention de demander à cet organisme de procéder à un monitoring annuel de ces effets-retour (DOC 55 1920/002, p. 15).

Le gouvernement a-t-il déjà effectué ce monitoring et quels en ont été les résultats? La secrétaire d'État estime-t-elle que les recettes estimées à 50 millions d'euros en 2021 sont réalistes?

— Primes concernant la garantie d'État

L'orateur constate que les recettes prévues pour les primes concernant la garantie de L'État dans le cadre des mesures par rapport au COVID-19 sont ajustés presque la moitié vers le bas: de 71,3 millions d'euros à 39 millions d'euros.

Presque la moitié moins de recettes des primes, cela semble impliquer qu'il y a presque la moitié moins d'appel à la garantie d'État que prévu. Comment la secrétaire d'État, explique-t-elle ce constat? Est-ce qu'on peut dire que la garantie de l'État n'a pas bien fonctionné?

— Consultance externe – Encore 46 000 euros de plus qu'à l'initial

Qu'est-ce qui justifie cette augmentation de 46 000 euros concernant la consultance externe? Quel est le

De regering heeft dat cijfer met 85,2 miljoen euro neerwaarts bijgesteld tot -90,3 miljoen euro, een cijfer samengesteld uit -190,3 miljoen euro voor de daling van de tarieven en +100 miljoen euro voor de compenserende maatregelen.

Het Rekenhof geeft aan over onvoldoende gegevens te beschikken om de huidige herraaming van de FOD Financiën te kunnen evalueren. Hoe verklaart de staatssecretaris de -190,3 miljoen euro voor de daling van het tarief van de vennootschapsbelasting? Komt dit doordat de bedrijfswinsten hoger zijn dan verwacht? Kan de staatssecretaris een gedetailleerd overzicht geven van de 100 miljoen euro aan compenserende maatregelen? Hoe zit het met de budgettaire neutraliteit van de hervorming van de vennootschapsbelasting?

— Berekening van de terugverdieneffecten

Het Rekenhof herinnert er ook aan dat de regering in de initiële begroting 2021, steunend op de politieke ambitie om de werkgelegenheidsgraad van de actieve bevolking op te trekken tot 80 % tegen 2030, had geraamd dat de verwachte terugverdieneffecten van dat activeringsbeleid 400 miljoen euro zouden bedragen in 2024 (en 50 miljoen euro in 2021). Die raming was echter louter gebaseerd op een extrapolatie op grond van een studie die het Federaal Planbureau in 2016 had uitgevoerd. De regering heeft de intentie het Planbureau te verzoeken die terugverdieneffecten jaarlijks te monitoren (DOC 55 1920/002, blz. 91).

Is de regering ondertussen al overgegaan tot deze monitoring en wat waren de resultaten? Acht de staatssecretaris de geraamde opbrengst van 50 miljoen euro in 2021 realistisch?

— Premies met betrekking tot de staatswaarborg

De spreker stelt vast dat de geplande ontvangsten voor de premies met betrekking tot de staatswaarborg in het raam van de COVID-19-maatregelen voor bijna de helft neerwaarts worden bijgesteld: van 71,3 miljoen euro naar 39 miljoen euro.

Die bijna halvering lijkt te impliceren dat er voor bijna de helft minder dan verwacht een beroep wordt gedaan op de staatswaarborg. Hoe verklaart de staatssecretaris die vaststelling? Kan men stellen dat de staatswaarborg niet goed heeft gewerkt?

— Externe consultancy – Nog 46 000 euro meer dan aanvankelijk was uitgetrokken

Hoe valt die stijging met 46 000 euro voor externe consultancy te verantwoorden? Welk bedrag werd besteed

montant des consultances externes concernant Eubelius, le bureau d'avocats co-fondé par l'ancien ministre Geens, très prisé par le gouvernement?

— Régularisation fiscale

En ce qui concerne la régularisation fiscale, M. Van Hees constate que les recettes ont été réduites de 40 millions d'euros dans l'ajustement budgétaire, alors qu'elles avaient précisément été augmentées de 40 millions d'euros dans le budget initial. Comment cela s'explique-t-il? Le gouvernement ne croit-il plus à la régularisation fiscale?

Comment encourager les citoyens à demander une régularisation fiscale si le secret bancaire n'est pas levé?

Est-ce qu'il y a eu moins de recettes de la régularisation fiscale dans les premiers mois de 2021, ce qui a poussé à cet ajustement vers le bas? Si oui, comment le ministre, explique-t-il cette diminution puisque le gouvernement allait quand même "encourager" la régularisation fiscale? Comment ce gouvernement compensera pour cette diminution? Est-ce que les estimations pluriannuelles ne doivent pas être adaptés conformément? Si cette évolution persiste, ne serait-ce pas l'occasion par excellence d'abroger le secret bancaire?

— Lutte contre la fraude

L'intervenant constate que l'ajustement budgétaire est particulièrement nébuleux en ce qui concerne la lutte contre la fraude. Ce poste devrait rapporter 200 millions d'euros en 2021, voire 1 milliard d'euros en 2024. M. Van Hees constate, comme la Cour des comptes, que le gouvernement n'explique pas comment ces recettes seront atteintes. Le plan d'action qui devrait être élaboré à cet effet par le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale, qui vient d'être rétabli, n'a pas encore été finalisé. Pourquoi cela prend-il tant de temps? Quelles mesures ce plan d'action prévoira-t-il? Les recettes de 200 millions d'euros prévues pour cette année sont-elles encore réalistes? Comment le gouvernement compte-t-il obtenir ces recettes à un moment où des économies supplémentaires sont réalisées sur les frais de personnel du SPF Finances?

— Indexation

Les dernières prévisions du Bureau Fédéral du Plan, publiées le 4 mai 2021, font état d'un probable dépassement de l'indice-pivot dès octobre 2021. L'augmentation éventuelle des prestations sociales, à partir de novembre 2021 et des salaires de la fonction publique, à partir de décembre 2021, n'a donc pas été intégrée

pour de externe consultancy door Eubelius, het advocatenkantoor waarvan oud-minister Geens de medeoprichter is en waarop de regering heel graag een beroep doet?

— Fiscale regularisatie

Met betrekking tot de fiscale regularisatie stelt de heer Van Hees vast dat de opbrengst in de begrotingsaanpassing met 40 miljoen euro wordt verlaagd, terwijl ze in initiële begroting juist met 40 miljoen euro werd verhoogd. Hoe valt dit te verklaren? Gelooft de regering niet meer in de fiscale regularisatie?

Hoe kan men de burgers aanmoedigen een fiscale regularisatie aan te vragen indien het bankgeheim niet is opgeheven?

Kan die neerwaartse herziening worden verklaard doordat de fiscale regularisatie tijdens de eerste maanden van 2021 minder ontvangsten heeft opgeleverd? Zo ja, hoe valt die daling volgens de minister dan te rijmen met het feit dat de regering die fiscale regularisatie zou "aanmoedigen"? Hoe zal deze regering die daling compenseren? Moeten de meerjarenramingen niet dienovereenkomstig worden aangepast? Indien die evolutie zich voortzet, is dat niet de gelegenheid bij uitstek om het bankgeheim op te heffen?

— Fraudebestrijding

Wat de strijd tegen de fraude betreft, stelt de spreker vast dat de begrotingsaanpassing veel mist bevat. Deze strijd moet 200 miljoen euro opleveren in 2021 en zelfs 1 miljard euro in 2024. Samen met het Rekenhof constateert de heer Van Hees dat de regering geen enkele uitleg verschaft hoe deze opbrengst zal worden behaald. Het actieplan dat daarvoor zou moeten worden uitgewerkt door het opnieuw opgerichte college voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude blijkt nog steeds niet te bestaan. Waarom laat het actieplan zolang op zich wachten? Welke maatregelen zal het actieplan bevatten? Acht de staatssecretaris de opbrengst van 200 miljoen euro voor dit jaar nog realistisch? Hoe denkt de regering de opbrengst te kunnen behalen op een moment dat er weer extra wordt bespaard op de personeelsuitgaven van de FOD Financiën?

— Aanpassing aan het indexcijfer

De recentste prognoses van het Federaal Planbureau, die op 4 mei 2021 werden gepubliceerd, geven aan dat de spilindex wellicht in oktober 2021 zal worden overschreden. Er werd bij de aanpassing dus geen rekening gehouden met de eventuele verhoging van de sociale uitkeringen vanaf november 2021 en van de lonen bij

dans le cadre de l'ajustement. Quel est l'impact de cette probable indexation?

— Sous-utilisation des crédits de personnel du SPF Finances

La Cour des comptes indique dans son rapport que les crédits de personnel du SPF Finances sont généralement sous-utilisés (DOC 55 1920/002, p. 68). Comment expliquer que les crédits de personnel ne soient pas entièrement utilisés alors que l'on réalise chaque année des économies en matière de frais de personnel? Est-ce une constatation tirée des années précédentes ou avez-vous déjà des signes de cette sous-utilisation en 2021? Quel est l'ordre de grandeur de cette sous-utilisation? Quelles en sont les causes?

— Incidence des mesures coronavirus

La Cour des comptes souligne que, pour l'incidence unique des mesures liées au coronavirus (à l'exception du précompte professionnel réduit pour le chômage temporaire), le SPF Finances se base toujours sur les estimations effectuées lors du budget initial (avant le début de la deuxième vague de coronavirus et du confinement qui en a résulté). Par conséquent, l'incidence prise en compte peut s'écarter de la baisse des recettes réalisées en 2020 et l'augmentation de la base de départ pour 2021 n'est pas suffisamment justifiée (DOC 55 1920/002, p. 44-45). Quelle est la réponse du gouvernement à cette remarque de la Cour des comptes?

— Provisions

L'intervenant revient sur le recours aux provisions, qui est à nouveau critiqué par la Cour des comptes. L'utilisation de provisions va à l'encontre du principe de spécialité budgétaire et rend le budget totalement opaque. Il est donc difficile de réaliser un véritable contrôle parlementaire.

Par rapport à la nouvelle politique de ce gouvernement l'orateur remarque que les 350 millions d'euros pour la provision interdépartementale "politique nouvelle" restent parqués sur la provision interdépartementale. On est bientôt à la moitié de l'année et il n'y a toujours pas de ventilation parmi les différents SPF. Or, déjà dans le budget initial, il y avait déjà indication dans la justification du SPF BOSA concernant la répartition par département de cette provision. Quand est-ce que ce parlement peut enfin savoir à quoi sont destinés précisément ces 350 millions d'euros? Est-ce que le gouvernement compte nous mettre au courant au préalable, ou est-ce qu'on sera mis devant un fait accompli à la fin de l'année avec une dernière modification à posteriori?

de overheid vanaf december 2021. Wat is de weerslag van die te verwachten aanpassing aan het indexcijfer?

— Onderbenutting van de personeelskredieten van de FOD Financiën

Het Rekenhof wijst er in zijn verslag op dat de personeelskredieten van de FOD Financiën over het algemeen worden onderbenut (DOC 55 1920/002, blz. 141). Hoe valt het te verklaren dat de personeelskredieten niet volledig worden aangewend ondanks het feit dat er elk jaar meer wordt bespaard op personeel? Is die vaststelling gebaseerd op de voorgaande jaren of beschikt de staatssecretaris over aanwijzingen dat er ook in 2021 sprake is van onderbenutting? Wat is de omvang van die onderbenutting? Wat zijn de oorzaken ervan?

— Weerslag van de COVID-19-maatregelen

Het Rekenhof wijst erop dat de FOD Financiën zich voor de éénmalige weerslag van de coronamaatregelen (met uitzondering van deze met betrekking tot de verlaagde bedrijfsvoorheffing voor tijdelijke werkloosheid) nog altijd baseert op de ramingen die bij de initiële begroting werden opgemaakt (vóór de start van de tweede coronagolf en van de lockdown die er een gevolg van was). Hierdoor kan de verwachte weerslag afwijken van de gerealiseerde minderontvangst in 2020 en is de verhoging van de startbasis van 2021 onvoldoende verantwoord (DOC 55 1920/002, blz. 108). Wat antwoordt de regering op die opmerking van het Rekenhof?

— Provisies

De spreker komt terug op het gebruik van provisiën dat opnieuw door het Rekenhof wordt bekritiseerd. Het gebruik van het provisiën druist in tegen het principe van de specialiteit van de begroting en maakt de begroting volledig ondoorzichtig wat een degelijke parlementaire controle bemoeilijkt.

Wat het nieuwe beleid van deze regering betreft, merkt de spreker op dat de 350 miljoen euro voor de interdepartementale provisie "nieuwe initiatieven" op de inderdepartementale provisie blijven staan. Er is binnenkort een half jaar voorbij en er is nog steeds geen uitsplitsing over de verscheidene FOD's. In de initiële begroting stond in de verantwoording van de FOD BOSA echter al een aanduiding met betrekking tot hoe die provisie per departement zou worden verdeeld. Wanneer zal dit Parlement eigenlijk mogen weten waarvoor die 350 miljoen euro precies bestemd zijn? Is de regering van plan om het Parlement op voorhand op de hoogte te brengen of zal het op het einde van het jaar voor een voldongen feit worden geplaatst met een laatste wijziging a posteriori?

La même chose vaut pour la prévision pour le fonds d'investissements. Là, on a l'augmentation de 1 milliard d'euros à 1,25 milliard d'euros suite à l'augmentation de la part du pouvoir fédéral dans les fonds financés par l'Union européenne. Mais ici aussi, toujours pas de répartition qui indique où vont vraiment aller ces moyens. Pourtant, le gouvernement a soumis un plan à l'Europe pour justifier cette somme. Quand est-ce que les représentants du peuple pourront savoir qu'est-ce que ce gouvernement compte faire exactement avec cette somme?

— *Dotation à la sécurité sociale*

La Cour des comptes constate que le gouvernement a ensuite décidé d'accroître les subsides en faveur de la sécurité sociale de 1,9 milliard d'euros. À titre principal, cette augmentation découle de l'adaptation des dotations d'équilibre aux régimes de la sécurité sociale, pour un montant total de 1,6 milliard d'euros. Ces majorations, dont il n'est pas fait mention dans les notifications du conclave, sont reprises dans le projet de troisième ajustement budgétaire. (DOC 55 1920/002, p. 16). Comment ce 1,6 milliard d'euros se répartit-il entre les régimes? M. Van Hees constate pour sa part que la dotation d'équilibre pour le régime des travailleurs salariés diminue fortement. Comment faut-il comprendre cette diminution? Est-ce que le gouvernement peut fournir des explications sur la manière dont la dotation d'équilibre du régime des travailleurs salariés a été calculée?

— *Plan plus*

L'orateur constate également une augmentation de plus de 66 millions d'euros des réductions de cotisations patronales "Plan plus". Comment, la secrétaire d'État, explique-t-elle cette augmentation? Est-ce qu'un effet retour est prévu?

— *Diminution des dépenses de pensions*

La Cour des comptes constate que les prévisions de dépenses de pensions des travailleurs salariés diminuent de 640,4 millions d'euros (-2 %) par rapport au budget initial. Cette évolution est principalement due à une surévaluation de la croissance du nombre de pensionnés en 2021, lors de l'établissement du budget initial (DOC 55 1920/002, p. 71). Comment la secrétaire d'État, explique-t-elle la diminution du nombre de pensionnés dans le régime des travailleurs salariés?

Le gouvernement a prévu 187,73 millions d'euros pour augmenter la pension minimale et on sait que ce n'est pas assez pour arriver à 1500 euros net. Or, on a ici une manne de 640,4 millions d'euros qui s'invite dans l'ajustement budgétaire. Cette aubaine budgétaire

Hetzelfde geldt voor de provisie voor het investeringsfonds. Daar worden de middelen van 1 miljard euro naar 1,25 miljard euro opgetrokken naar aanleiding van de verhoging van het aandeel van de federale overheid in de door de Europese Unie gefinancierde fondsen. Maar ook hier is er nog steeds geen verdeling van de middelen en dus geen zicht op waar die in werkelijkheid naartoe gaan. De regering heeft nochtans ter verantwoording van dat bedrag een plan aan Europa voorgelegd. Wanneer zullen de vertegenwoordigers van het volk weten wat deze regering exact met dat bedrag van plan is?

— *Dotatie aan de sociale zekerheid*

Het Rekenhof stelt vast dat de regering vervolgens beslist heeft om de subsidies aan de sociale zekerheid met 1,9 miljard euro te verhogen. Die verhoging vloeit hoofdzakelijk voort uit de aanpassing van de evenwichtsdotaties aan de socialezekerheidsstelsels, voor in totaal 1,6 miljard euro. De notificaties van het conclaaf maken geen melding van die verhogingen, die zijn opgenomen in het derde ontwerp van begrotingsaanpassing (DOC 55 1920/002, blz. 13). Hoe zal dit bedrag van 1,6 miljard euro over de verscheidene stelsels worden verdeeld? De heer Van Hees stelt vast dat de evenwichtsdotatie voor het werknemersstelsel sterk daalt. Hoe moet die vermindering worden geïnterpreteerd? Kan de regering uitleg verschaffen met betrekking tot de manier waarop de evenwichtsdotatie ten gunste van het werknemersstelsel werd berekend?

— *Plan-plus-één*

De spreker stelt eveneens een verhoging van meer dan 66 miljoen euro vast van de verminderingen van de werkgeversbijdragen in het kader van het "Plan-plus-één". Hoe verklaart de staatssecretaris die verhoging? Wordt hier een terugverdieneffect verwacht?

— *Vermindering van de pensioenuitgaven*

Het Rekenhof stelt vast dat de aangepaste uitgavenramingen inzake werknemerspensioenen met 640,4 miljoen euro verminderen (-2 %) in vergelijking met de initiële begroting. Die evolutie is voornamelijk toe te schrijven aan een overschatting van de toename van het aantal gepensioneerd in 2021 bij de opmaak van de initiële begroting (DOC 55 1920/002, blz. 63). Hoe verklaart de staatssecretaris de daling van het aantal gepensioneerd in het werknemersstelsel?

De regering heeft 187,73 miljoen euro uitgetrokken om het minimumpensioen te verhogen en men weet dat dit niet volstaat om tot een pensioen van 1 500 euro netto te komen. In de huidige begrotingsaanpassing is er echter spraken van een meevaller ten belope

ne pourrait-elle pas être mise à profit pour porter plus rapidement la pension minimum à 1 500 euros nets?

— Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales

Le montant que l'ONSS gestion globale doit verser au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales a été fixé à 126 201 401,82 euros par l'arrêté royal du 4 mai 2021 alors que dans l'ajustement budgétaire la subvention de l'État n'est augmentée que de 126 171 000 euros (AB 58.42 428003, DOC 55 1921/001, p. 119). Est-ce que la secrétaire d'État peut confirmer cette différence? Comment peut-elle justifier la différence?

— Dotation d'équilibre

L'ajustement du budget des dépenses fait mention d'une diminution de 902 807 000 euros en engagement et en liquidation pour la dotation d'équilibre (AB 58.42 428004, DOC 55 1921/001 p. 119). L'orateur voudrait plus d'explication sur la manière dont la dotation d'équilibre a été calculée.

Dans l'exposé général, on semble expliquer cette diminution de la dotation d'équilibre par la récupération d'un trop perçu en 2020 (DOC 55 1919/001, p. 129). Mais, pour 2020, le solde des comptes courants s'élève à 386 799 000 euros, soit une augmentation de 1 058 330 000 euros par rapport aux derniers chiffres présentés (DOC 55 1919/001, p. 125). S'il y a un trop perçu sur 2020, il s'élève au maximum à 386 799 000 euros. L'orateur ne comprend pas pourquoi la dotation d'équilibre est diminuée de 902 807 000 euros par rapport au budget initial et souhaite une clarification de la secrétaire d'État.

— Recettes courantes propres

M. Van Hees constate que le total des recettes courantes propres s'élève à 82 799 877 000 euros. La secrétaire d'État, peut-elle expliquer les calculs effectués pour obtenir ce montant (DOC 55 1919/001, p. 126)? Le montant des recettes propres mentionné dans les tableaux (DOC 55 1919/001, p. 116 et p. 123) lui semble plus pertinent et s'élève à 82 235 056 000 euros. La secrétaire d'État, peut-elle expliquer à quoi correspond la différence entre ce montant et le montant renseigné à la page 126?

van 640,4 miljoen euro. Kan deze budgettaire meevaler niet worden aangewend om het minimumpensioen sneller te verhogen tot 1500 euro netto?

— Gesolidariseerd Pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

In het koninklijk besluit van 4 mei 2021 wordt bepaald dat de RSZ – Globaal Beheer een bedrag van 126 201 401,82 euro aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen moet storten. In de begrotingsaanpassing wordt de rijkstoelage echter maar met 126 171 000 euro verhoogd (BA 58.42 428003, DOC 55 1921/001, blz. 119). Kan de staatssecretaris dit verschil bevestigen? Hoe kan ze dit verschil verantwoorden?

— De evenwichtsdotatie

De aanpassing van de uitgavenbegroting maakt melding van een vermindering van 902 807 000 euro aan vastleggings- en vereffeningskredieten voor de evenwichtsdotatie (BA 58.42 428004, DOC 55 1921/001 blz. 119). De spreker zou meer uitleg willen over de manier waarop de evenwichtsdotatie werd berekend.

In de algemene toelichting lijkt men deze vermindering van de evenwichtsdotatie toe te schrijven aan de terugbetaling van een teveel ontvangen bedrag voor 2020 (DOC 55 1919/001, blz. 129). Maar het saldo van de lopende rekeningen voor 2020 bedraagt 386 799 000 euro ofwel een verhoging met 1 058 330 000 euro in vergelijking met de laatste voorgelegde cijfers (DOC 55 1919/001, blz. 125). Het teveel ontvangen bedrag voor 2020 kan dus ten hoogste 386 799 000 euro bedragen. De spreker begrijpt niet waarom de evenwichtsdotatie met 902 807 000 euro wordt verminderd in vergelijking met de initiële begroting en wenst hierover een verduidelijking van de staatssecretaris.

— Eigen lopende ontvangsten

De heer Van Hees stelt vast dat het totale bedrag van de eigen lopende ontvangsten 82 799 877 000 euro bedraagt. Kan de staatssecretaris uitleggen welke berekeningen tot dit bedrag hebben geleid (DOC 55 1919/001, blz. 126)? Het bedrag van de eigen ontvangsten dat in de tabellen is opgenomen (DOC 55 1919/001, blz. 116 en blz. 123), namelijk 82 235 056 000 euro, lijkt hem meer ter zake dienend. Kan de staatssecretaris uitleggen waarmee het verschil overeenstemt tussen dit bedrag en het bedrag dat op pagina 126 wordt aangegeven?

— La subvention globale de l'État

La subvention globale de l'État s'élève à 2 153 049 000 euros (DOC 55 1919/001, p. 127). C'est une augmentation de 115 499 000 euros par rapport au budget initial. Mais il faut intégrer le fait que la subvention globale est augmentée d'un montant de 126 171 000 euros en compensation du montant qui est affecté en 2021 au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales.

Les 126 171 000 euros ne constituent donc pas réellement une recette puisqu'ils ne font que transiter par l'ONSS gestion globale: l'État les verse à l'ONSS Gestion globale qui les reverse au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales. Si on retire ces 126 171 000 euros, la subvention globale diminue de 10 672 000 euros par rapport au budget initial. La secrétaire d'État peut-elle communiquer le détail du calcul de la subvention globale de l'État?

Il est précisé dans l'exposé général (DOC 55 1919/001, p. 127) que le trop-perçu de la subvention globale de 2020 est récupéré par l'État auprès de l'ONSS en 2021 et vient donc en déduction de la subvention globale. À combien s'élève ce trop perçu? Comment est-il calculé?

— Les réductions de cotisations sociales

Comment la secrétaire d'État, explique-t-elle la diminution de presque 93 millions d'euros des réductions de cotisations personnelles "bonus à l'emploi" entre le budget initial et le budget ajusté (DOC 55 1919/001, p. 130)?

— La dotation d'équilibre

La dotation d'équilibre s'élève à 6 627 554 000 euros (DOC 55 1919/001, p. 128). Comment est calculé ce montant?

— Invalidité

Comment la secrétaire d'État explique-t-elle la diminution de presque 7 % du nombre de jours d'invalidité dans le régime des travailleurs salariés tandis que le nombre de jours d'invalidité augmente dans le régime des indépendants? Comment expliquez-vous les divergences d'évolution entre le régime des travailleurs salariés et le régime des travailleurs indépendants?

— De globale rijkstoelage

De totale rijkstoelage bedraagt 2 153 049 000 euro (DOC 55 1919/001, blz. 127). Dit komt overeen met een verhoging van 115 499 000 euro in vergelijking met de initiële begroting. Maar men moet rekening houden met het feit dat de algemene subsidie wordt verhoogd met een bedrag van 126 171 000 euro ter compensatie van het bedrag dat in 2021 aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds van de provinciale en lokale administraties wordt toegekend.

De 126 171 000 euro zijn dus geen echte ontvangsten, aangezien zij bij het RSZ-Globaal Beheer slechts in transit staan; de Staat maakt dat bedrag immers over aan het RSZ-Globaal Beheer, dat dit geld vervolgens doorstort aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen. Wanneer die 126 171 000 euro worden afgetrokken, vermindert de totale subsidie met 10 672 000 euro ten opzichte van de aanvankelijke begroting. Kan de staatssecretaris de details meedelen van de berekening van de totale staatssubsidie?

In de algemene toelichting wordt aangegeven dat "het teveel betaalde bedrag van de globale toelage van 2020 (...) door de Staat in 2021 wordt teruggevorderd van de RSZ" (DOC 55 1919/001, blz. 127); het moet dus worden afgetrokken van die globale toelage. Hoe hoog was dat surplus? Hoe wordt het berekend?

— De verminderingen van sociale bijdragen

Hoe verklaart de staatssecretaris dat in de aangepaste begroting bij de vermindering van de persoonlijke bijdragen het bedrag betreffende de werkbonus bijna 93 miljoen lager ligt dan in de aanvankelijke begroting (cf. DOC 55 1919/001, blz. 130)?

— De evenwichtsdotatie

De evenwichtsdotatie bedraagt 6 627 554 000 euro (DOC 55 1919/001, blz. 128). Hoe wordt dat bedrag berekend?

— Invaliditeit

Hoe verklaart de staatssecretaris dat het aantal invaliditeitsdagen in het werknemersstelsel met bijna 7 % is gedaald, terwijl dat aantal stijgt in het zelfstandigenstelsel? Hoe verklaart zij de uiteenlopende evolutie binnen het werknemers- en het zelfstandigenstelsel?

— Soins de santé

Comment est-ce que la secrétaire d'État explique l'écart entre les économies calculées sur base annuelles pour l'augmentation de la rentabilité de l'arsenal pharmacothérapeutique (32,1 millions d'euros) et les économies annoncées dans l'exposé des motifs du projet de loi-programme (13 millions d'euros)?

Selon la Cour des comptes, les coûts d'acquisition de l'expertise nécessaire pour augmenter la rentabilité de l'arsenal pharmacothérapeutique sont estimés, par l'INAMI, à 3,6 millions d'euros. Or il semble que le gouvernement ne compte y affecter que 1 255 000 euros en 2021. Pourquoi est-ce que les 3,6 millions d'euros nécessaires ne sont pas affectés?

Pourquoi privilégier le soutien externe plutôt que le recrutement de personnel supplémentaire à l'INAMI pour acquérir cette expertise?

— Les économies prévus sur les médicaments en 2021

Avec les mesures déjà prises (50 millions d'euros) et les nouvelles mesures reprises dans la loi-programme, les 150 millions d'euros d'économie prévues en 2021 ne seront pas atteints. Le gouvernement va-t-il revoir son objectif de 150 millions d'euros d'économie à la baisse ou compte-t-il prendre d'autres mesures? Si oui lesquelles? Le gouvernement peut-il garantir que les économies dans les dépenses relatives aux médicaments ne seront pas à charge du patient?

Dans le rapport de la Cour des comptes du 23 novembre 2020 sur le budget initial 2021 (DOC 55 1577/002, p. 70-71), on peut lire qu'une des trois lignes de force sur lesquelles les économies dans le secteur des médicaments doivent reposer est: l'introduction d'un mécanisme de responsabilisation budgétaire du secteur et la modification du système du clawback (prélèvement à verser par les entreprises pharmaceutiques lorsque les dépenses relatives aux médicaments sont supérieures à l'enveloppe budgétaire). Des mesures ont-elles été prises en ce sens?

Le cahier 2020 relatif à la sécurité sociale de la Cour des comptes montre que l'augmentation des dépenses en matière de médicaments est principalement due aux médicaments relevant d'une convention "article 111" (conventions secrètes sur le remboursement des médicaments innovants).

— Gezondheidszorg

Hoe verklaart de staatssecretaris het verschil tussen de op jaarbasis berekende besparingen door de verbeterde rentabiliteit van de behandelingen met geneesmiddelen (32,1 miljoen euro) en de besparingen die worden aangekondigd in de memorie van toelichting van het ontwerp van programmawet (13 miljoen euro)?

Volgens het Rekenhof worden de kosten voor de verwerving van de nodige expertise om de rendabiliteit van de behandelingen met geneesmiddelen op te drijven door het RIZIV op 3,6 miljoen euro geraamd. Het ziet er echter naar uit dat de regering daarvoor in 2021 slechts 1 255 000 euro uittrekt. Waarom worden de vereiste 3,6 miljoen euro niet toegewezen?

Waarom wordt de voorkeur gegeven aan externe ondersteuning in plaats van aan de indienstneming van bijkomend personeel door het RIZIV, teneinde die expertise te verwerven?

— Geplande besparingen op geneesmiddelen in 2021

Met de reeds genomen maatregelen (50 miljoen euro) en de nieuwe maatregelen in de programmawet zullen de geplande besparingen ten belope van 150 miljoen euro in 2021 niet worden waargemaakt. Zal de regering haar doelstelling van 150 miljoen besparingen neerwaarts bijstellen of is zij van plan andere maatregelen te nemen? Zo ja, welke? Kan de regering waarborgen dat de besparingen op het vlak van de uitgaven voor geneesmiddelen niet ten laste van de patiënt zullen vallen?

In het op 23 november 2020 uitgebrachte verslag van het Rekenhof over de initiële begroting 2020 staat te lezen dat een van de drie krachtlijnen waarop de besparingen in de geneesmiddelensector moeten berusten, het volgende behelst: "het invoeren van een mechanisme voor budgettaire responsabilisering van de sector" en de aanpassing van het clawback-systeem (i.e. "de heffing die de geneesmiddelenbedrijven betalen als de uitgaven voor geneesmiddelen hoger liggen dan de (vooraf vastgelegde) enveloppe") (DOC 55 1577/002, blz. 70-71). Werden daartoe maatregelen genomen?

In het door het Rekenhof uitgebrachte Boek 2020 over de sociale zekerheid wordt aangetoond dat de stijging van de uitgaven voor geneesmiddelen voornamelijk te wijten is aan de geneesmiddelen die onder een artikel-111-overeenkomst vallen, da wil zeggen onder geheime overeenkomsten over de terugbetaling van innoverende geneesmiddelen.

L'accord de gouvernement annonce une réforme en profondeur de ce mécanisme de conventions secrètes. Or on ne voit rien à ce sujet dans la loi-programme? Quelles sont les réelles intentions du gouvernement?

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que l'autorité fédérale et les entités fédérées ont fait tout ce qui était en leur pouvoir pour aider la Belgique à traverser la crise du coronavirus. Comme dans tous les pays qui nous entourent, ces mesures ont eu et ont encore aujourd'hui des conséquences budgétaires importantes.

La réflexion qui suit dépasse bien entendu le cadre de ce contrôle budgétaire, mais tout budget doit également être envisagé dans une perspective pluriannuelle.

Contrairement à leurs voisins allemands et néerlandais, les autorités publiques belges n'ont pas suffisamment assaini leur budget ces dernières décennies. Compte tenu des transferts importants entre les différentes entités, l'observation de l'intervenant s'applique à tous les niveaux de pouvoir.

Le choc causé par le coronavirus hypothèque dès lors encore davantage la viabilité à long terme des finances publiques, garantie de l'État providence, déjà hypothéquée par les défis liés au vieillissement de la population et au climat.

L'urgence et le caractère imprévisible de cette crise ont amené le gouvernement et le Parlement à débloquer des moyens publics substantiels, ce qui a permis d'exaucer beaucoup de vœux antérieurs (par exemple d'augmenter, avec effet rétroactif, les pensions des mineurs). Cependant, la diminution de la TVA sur le savon a pu être évitée. Et des mécanismes d'indemnisation ont été approuvés à la hâte sans être vraiment bien élaborés. En conséquence, l'autorité fédérale n'est aujourd'hui plus qu'un bureau de recouvrement pour la sécurité sociale et les entités fédérées. Elle ne finance plus ses propres dépenses de fonctionnement à partir de ses propres recettes mais bien à l'aide d'emprunts (qui devront être remboursés par les générations futures, pour autant qu'ils ne doivent pas l'être par la génération actuelle).

Nos hommes et femmes politiques, de la majorité comme de l'opposition, doivent tous oser regarder cette vérité dérangeante en face et, à terme, agir en conséquence. Cela fait longtemps que, sur le plan budgétaire, l'argent ne tombe plus du ciel. Au contraire.

Concernant le contrôle budgétaire effectif, du travail de qualité a été fourni et l'orateur salue le retour à un

In het regeerakkoord wordt een diepgaande hervorming van die regeling inzake geheime overeenkomsten aangekondigd. In de programmawet is daarover echter niets terug te vinden. Wat zijn de echte bedoelingen van de regering?

De heer Christian Leysen (Open Vld) stipt aan dat de federale overheid samen met de gefedereerde entiteiten alle zeilen heeft bijgezet om België door de coronastorm te loodsen. Dat had en heeft, net zoals in alle buurlanden, zware budgettaire gevolgen.

De bedenking die de spreker nu gaat maken overstijgt uiteraard de scope van deze begrotingscontrole, maar elke begroting moet ook gezien worden in een meerjarentraject.

De Belgische overheid heeft, in tegenstelling tot onze burens Duitsland en Nederland, de afgelopen decennia onvoldoende de begroting op orde gezet. Omwille van de grote mate van transferten tussen de verschillende overheidsniveaus geldt zijn opmerking voor alle beleidsniveaus.

Hierdoor legt deze coronaschok een extra hypotheek op de langetermijnhoudbaarheid van de overheidsfinanciën als onderpand van het welvaartsysteem. Bovenop de uitdagingen van de vergrijzing en het klimaat.

Gezien de urgentie en de onvoorspelbaarheid, hebben zowel de regering als het Parlement waar in de geldbuidel van de gemeenschap getast. Heel wat wenslijstjes uit het verleden werden ingevuld (onder meer de retroactieve verhoging van de mijnwerkerspensioenen). Daarnaast kon echter wel de btw-verlaging op zeep vermeden worden. Compensatieregelingen werden snel en zonder veel verfijnde uitwerkingen goedgekeurd. Het gevolg is dat de federale overheid thans niets meer is dan een incassobureau voor de sociale zekerheid en de deelstaten. Haar eigen werkingsuitgaven financiert zij niet meer via eigen inkomsten maar met leningen (terug te betalen door de volgende generaties, voor zover niet door de huidige generatie).

De heren en dames politici moeten allemaal, meerderheid en oppositie, deze ongemakkelijke waarheid onder ogen durven zien en er op termijn naar handelen. De bomen groeien budgettair al lang niet meer tot in de hemel. Integendeel.

Wat de concrete begrotingscontrole betreft, werd degelijk werk verricht en de spreker juicht het terug

processus budgétaire normal, incluant des contrôles et des ajustements.

D'une part, certains dossiers n'ont pas été inclus dans ce contrôle budgétaire en raison de la situation exceptionnelle dans laquelle nous nous trouvons, dès lors qu'ils sont encore en cours de traitement ou ont été finalisés très récemment. D'autre part, dans d'autres dossiers, la prudence requise a été de mise.

Par exemple, il n'a pas été tenu compte des retombées du plan belge pour la reprise et la résilience ou des plans d'autres pays. Cependant, la tentation d'y intégrer des investissements de rattrapage dans le cadre du premier projet invite à la prudence lors de l'évaluation de leurs effets.

L'effort budgétaire de 952 millions d'euros ou 0,2 % du PIB est un modeste premier pas. L'intervenant espère que beaucoup d'autres suivront.

L'intervenant constate d'autre part le prolongement de certains dossiers en cours. Il mentionne par exemple les 72 millions d'euros prévus pour le régime de fin de carrière de la police intégrée.

De plus, des investissements sont réalisés dans la Défense et la rénovation des bâtiments de la Régie des Bâtiments à concurrence de 170 millions d'euros. L'orateur s'inquiète toutefois de l'efficacité et de l'efficacités du fonctionnement de cette dernière, soit de la possibilité d'obtenir un retour sur investissement suffisant sur ces investissements. En outre, 58 millions d'euros seront investis dans des scanners supplémentaires pour les services douaniers en vue de lutter contre les importations massives de drogues dans les ports.

Sans les mesures prises pour lutter contre le coronavirus, le solde de l'autorité fédérale et de la sécurité sociale afficherait un impact négatif de 56 millions d'euros. L'orateur adresse ses félicitations à la secrétaire d'État compétente, qui fait preuve de la vigilance requise, mais indique que, dans le secteur de la sécurité sociale, il conviendra aussi d'accorder une plus grande attention à la réallocation des moyens et au réexamen des dépenses (*spending reviews*).

Lorsqu'un incendie fait rage, il faut l'éteindre. Cette phase arrive désormais à son terme. Mais cela ne doit pas empêcher les membres de cette commission de penser à l'avenir et de réfléchir à un programme adapté pour les mois et les années à venir. L'intervenant constate que la population est déjà consciente de l'ampleur des défis et s'inquiète sérieusement de la manière dont les autorités publiques géreront le budget à l'avenir. La

aansluiten op een normaal begrotingsproces, inclusief controles en bijstellingen, toe.

Enerzijds werden bepaalde dossiers door de uitzonderlijke toestand niet in deze begrotingscontrole opgenomen omdat zijn nog in behandeling zijn of zeer recent beslist zijn. Anderzijds werd in andere dossiers de nodige voorzichtigheid aan de dag gelegd.

Zo werd er geen rekening gehouden met de impact van het Belgisch plan voor herstel en veerkracht of de plannen van andere landen. Maar de verleiding om hier inhaalinvesteringen in onder te brengen bij het eerste ontwerp roept op tot voorzichtigheid bij de inschatting van hun effect.

De budgettaire inspanning van 952 miljoen euro of 0,2 % van het bbp is een eerste bescheiden stap. De spreker hoopt dat er nog vele anderen volgen.

De spreker stelt anderzijds het verder doortrekken van een aantal hangende dossiers vast. Zo is er de 72 miljoen euro voor de eindeloopbaanregeling van de geïntegreerde politie.

Daarnaast wordt er geïnvesteerd in Defensie en is er de vernieuwing van de gebouwen bij de Regie der Gebouwen ten belope van 170 miljoen euro. De spreker maakt zich evenwel zorgen over de efficiëntie en effectiviteit van de werking van de laatstgenoemde teneinde voldoende *return on investment* te creëren ingevolge de investeringen. Ook wordt er voor 58 miljoen euro geïnvesteerd in extra scanners bij de douane, om de strijd tegen de massale import van drugs langs de zeehavens tegen te gaan.

Zonder coronamaatregelen, is er een negatieve impact van 56 miljoen euro op het saldo van de federale overheid en de sociale zekerheid. Een pluim voor de bevoegde staatssecretaris die de nodige waakzaamheid aan de dag legt, maar ook in de sector van de sociale zekerheid moet er meer aandacht gaan naar reallocatie van middelen en *spending reviews*.

Als het brandt, moet er geblust worden. Die fase loopt nu ten einde. Dat mag de leden van deze commissie niet beletten om vooruit te kijken naar een aangepaste agenda voor de volgende maanden en jaren. De spreker stelt vast dat de bevolking zich reeds bewust is van de grootte van de uitdaging, en zich ernstig zorgen maakt over hoe de overheid in de toekomst met haar begroting zal omgaan. De bevolking durft dit onderwerp meer

population ose aborder ce sujet plus ouvertement que les responsables politiques dans la bulle parlementaire.

Durant la période qui s'annonce, il ne faudra pas seulement donner un coup de pouce à certains secteurs de l'économie, même ciblé et sans que cet argument serve à justifier toutes les aides publiques. Il conviendra également de renforcer l'économie de manière structurelle mais aussi d'assainir les finances publiques.

Ce contrôle budgétaire est un modeste premier pas. Par ailleurs, l'orateur a toute confiance dans l'initiative de la secrétaire d'État visant à ouvrir à l'avenir les examens des dépenses (*spending reviews*) à l'ensemble des services et des institutions de l'autorité fédérale et de la sécurité sociale. Cette méthode est la seule qui permette de mettre les dépenses en perspective en matière d'efficacité et d'efficacités pour que le budget puisse être utilisé de manière optimale comme instrument politique, ce qui permettra de mieux cibler les assainissements et d'investir là où les effets retours seront les plus élevés.

La fin de la crise sanitaire étant en vue grâce à la vaccination à grande échelle, le message adressé au gouvernement pour la période à venir se résume en trois mots: réformer, réformer, réformer. Toute la question est toutefois de savoir quand et comment les autorités publiques en ressentiront les effets positifs sur le plan budgétaire.

Monsieur Sander Loones (N-VA) est d'avis que nombre de parlementaires sont, au contraire, suffisamment conscients que la situation budgétaire est particulièrement difficile. Il estime par conséquent que Monsieur Leysen n'évolue pas dans la même bulle que la majorité des parlementaires.

Il souligne à cet égard qu'il importe de considérer la réalité budgétaire dans son ensemble. Il souligne que le déficit budgétaire de la Flandre s'élève à 10 %, mais que ce déficit est négligeable par rapport à ceux de la Communauté française et de la Région de Bruxelles-Capitale, qui atteignent respectivement 27 % et 33 %. L'actuel ministre-président wallon, Elio di Rupo (PS), a déclaré, dans les médias francophones, que les finances de la Communauté française étaient dans un état déplorable. Monsieur Leysen tient-il également compte de cette réalité budgétaire?

Enfin, l'intervenant souhaite que Monsieur Leysen lui fournisse de plus amples explications à propos des réformes qu'il envisage. Il espère que ces réformes ne se limitent pas aux examens des dépenses (*spending reviews*) prévus. Il importe aussi, à cet égard, d'aborder le thème de la responsabilité fiscale des différents niveaux

openlijk aan te snijden dan de politici in hun parlementaire bubbel.

Men moet in de fase die nu komt niet enkel bepaalde sectoren van de economie een duwtje in de rug geven, zij het doelgericht en niet als passe-partout uitleg voor overheidssteun, maar evenzeer structureel de economie versterken én de overheidsfinanciën terug op de rails zetten.

Deze begrotingscontrole is een eerste bescheiden stap. Daarnaast vertrouwt de spreker ook op het initiatief van de betrokken staatssecretaris om in de toekomst *spending reviews* open te trekken naar alle diensten en instellingen van de federale overheid en sociale zekerheid. Enkel op die manier kunnen de uitgaven wat betreft efficiëntie en effectiviteit in perspectief worden geplaatst zodat de begroting als beleidsinstrument optimaal wordt ingezet. Op die manier kan er gericht worden gesaneerd waar nodig en kan er geïnvesteerd worden waar de terugverdieneffecten het sterkste zijn.

Nu het einde van de gezondheidscrisis, aan de hand van de grootschalige vaccinatie, in zicht is, is de boodschap aan deze regering voor de komende periode: hervormen, hervormen, hervormen. De vraag is hoe en wanneer de overheid de positieve impact ervan in de begroting zal voelen.

De heer Sander Loones (N-VA) is van mening dat er net wel heel wat parlementsleden zich voldoende bewust zijn van de bijzonder moeilijke budgettaire situatie. Hij meent bijgevolg dat de heer Leysen in een compleet andere bubbel verblijft dan het merendeel van de parlementsleden.

Hij benadrukt hierbij dat het belangrijk is dat de volledige budgettaire werkelijkheid onder ogen wordt gezien. Hij wijst erop dat het begrotingstekort van Vlaanderen 10 % bedraagt maar dit tekort verdwijnt in het niets ten aanzien van de Franse Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die respectievelijk afklokken op een tekort van 27 % en 33 %. De huidige Waalse minister-president, met name Elio di Rupo (PS), heeft in de Franstalige media verklaard dat de financiën van de Franstalige Gemeenschap in een staat van hongersnood verkeren. Neemt de heer Leysen ook deze budgettaire werkelijkheid in rekenschap?

Ten slotte wil de spreker graag meer uitleg van de heer Leysen betreffende de hervormingen die hij voor ogen heeft. Hij hoopt dat deze hervormingen niet enkel de voorziene *spending reviews* behelzen. Het is hierbij belangrijk ook het thema van de fiscale verantwoordelijkheid van de verschillende beleidsniveaus in

de pouvoir de ce pays et donc, par définition, la question de l'autonomie fiscale. Monsieur Leysen souscrit-il à la thèse selon laquelle les entités fédérées auront besoin d'une autonomie fiscale accrue pour pouvoir assainir les finances publiques de manière durable?

Monsieur Christian Leysen (Open Vld) précise qu'il éprouve beaucoup de sympathie pour Monsieur Matthias Diependale (N-VA), ministre flamand du Budget, qui a souligné ce problème à juste titre. Ensuite, il souligne que la Flandre recourt aussi largement aux transferts financiers venant du niveau fédéral. En conséquence, il est primordial que la Flandre abandonne progressivement son modèle économique actuel, basé sur des subventions importantes et qui a aujourd'hui mis en place une économie de compensation, pour devenir une économie florissante tournée vers l'avenir.

Monsieur Sander Loones (N-VA) indique que les entités fédérées ne disposent aujourd'hui que d'un degré d'autonomie fiscale particulièrement limité et sont dès lors dans l'obligation de trouver refuge dans une politique de subventionnement, ce qui n'est pas la méthode la plus appropriée. L'intervenant espère dès lors que Monsieur Leysen plaidera, avec son groupe, en faveur d'une plus grande autonomie fiscale des entités fédérées.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne que, dans le budget initial pour 2021, le ministre des Finances avait inclus un certain nombre d'effets-retour de la lutte contre le dumping social et la fraude fiscale et sociale. Cet effet-retour a été estimé à 200 millions d'euros pour 2021 et à un milliard d'euros pour 2024. Cependant, la Cour des comptes a noté qu'il existe une grande incertitude quant à ces effets-retour car aucun plan d'action n'a encore été établi. Quand ce plan d'action sera-t-il fourni afin que la lutte contre la fraude fiscale et sociale puisse être menée efficacement pour percevoir les montants annoncés?

M. Vanessa Matz (cdH) constate que la situation budgétaire dans laquelle se trouve la Belgique en termes de finances publiques est historique. En effet, sans doute jamais en temps de paix, la Belgique n'aura-t-elle connu un tel déficit, deux années consécutives.

En 2021, pour la seule entité I (à savoir le gouvernement fédéral et la sécurité sociale), le solde budgétaire net serait de l'ordre de -32,619 milliards d'euros. Une fois le solde des opérations de Trésorerie (pour +3,991 milliards d'euros) et le passage à la base caisse (-591,6 millions d'euros) pris en compte, cela signifie que le solde net à financer de l'Entité I sur les marchés financiers (hors renouvellement de la dette existant précédemment)

dit land aan te kaarten en dus per definitie het debat over fiscale autonomie. Is de heer Leysen het eens met de stelling dat er meer fiscale autonomie nodig is voor de deelstaten teneinde de overheidsfinanciën op een duurzame manier te kunnen saneren?

De heer Christian Leysen (Open Vld) stipt aan dat hij veel sympathie heeft voor de Vlaamse minister van Begroting, met name de heer Matthias Diependale (N-VA), die terecht de vinger op de wonde legt. Daarnaast wijst hij erop dat ook Vlaanderen gretig gebruikmaakt van financiële transfers vanuit het federale beleidsniveau. Bijgevolg is het belangrijk dat Vlaanderen meer afstand neemt van de huidige grote mate aan subsidie-economie die nu in een fase van compensatie-economie is gekomen en uitgroeit tot een florerende toekomstgerichte economie.

De heer Sander Loones (N-VA) stipt aan dat de mate van fiscale autonomie voor de deelstaten thans bijzonder beperkt is. Bijgevolg zijn de deelstaten genoodzaakt om hun toevlucht te nemen tot een subsidiebeleid. Dit is niet de best passende methode. De spreker hoopt dan ook dat de heer Leysen samen met zijn fractie een pleitbezorger zal worden voor meer fiscale autonomie voor de deelstaten.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) stipt aan dat in de initiële begroting van het jaar 2021 de minister van Financiën een aantal terugverdieneffecten had opgenomen van de strijd tegen de sociale dumping en de fiscale en de sociale fraude. Dit terugverdieneffect was voor het jaar 2021 geraamd op een bedrag ten belope van 200 miljoen euro en op een bedrag ten belope van 1 miljard euro voor het jaar 2024. Het Rekenhof stelde echter vast dat er veel onduidelijkheid heerst over deze terugverdieneffecten omdat er tot op heden nog steeds geen actieplan is opgemaakt. Wanneer zal dit actieplan opgeleverd worden zodat de strijd tegen de fiscale en sociale fraude effectief kan gevoerd worden om de vooropgestelde bedragen te kunnen innen?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) stelt vast dat de budgétaire situatie van ons land inzake overheidsfinanciën ongezien is. Wellicht heeft België in vreedstijd immers nooit twee jaar na elkaar een dermate groot begrotingstekort gehad.

In 2021 zou alleen al voor Entiteit I (dus de federale regering en de sociale zekerheid) het begrotingssaldo ongeveer -32,619 miljard euro bedragen. Wanneer rekening wordt gehouden met het saldo van de schatkistverrichtingen (ten belope van +3,991 miljard euro) en met de overgang naar kasbasis, bedraagt voor Entiteit I het netto op de financiële markten te financieren saldo (exclusief hernieuwing van de voordien bestaande schuld)

sera de l'ordre de – 29,219 milliards d'euros. Une somme colossale à devoir aller emprunter pour la Belgique, au regard de la structure de ses finances publiques. En effet, pour rappel, les recettes (SEC) du gouvernement fédéral devraient s'élever en 2021 autour de 118,687 milliards d'euros. Ceci signifie donc que le gouvernement s'apprête à aller emprunter sur les marchés financiers environ un quart du montant de ses recettes, juste pour faire "tourner la boutique".

Notons qu'à ces montants s'ajoutent bien évidemment le renouvellement de la dette déjà précédemment évoqué, à savoir un montant de l'ordre de 20,788 milliards d'euros. Bref, pour l'année 2021, l'Agence fédérale de la dette aura pour objectif de dénicher sur les marchés financiers un solde brut à financer de l'ordre de 50 milliards d'euros.

Voici en quelques chiffres les conclusions des ajustements que nous propose le gouvernement. Cependant, comme le relève la Cour des comptes dans son rapport (DOC 55 1920/002) présenté hier, certaines erreurs ou non-prises en comptes sont à pointer en recettes. Si l'on en croit la Cour des comptes, les recettes seraient ainsi surévaluées de l'ordre de 330 millions d'euros. De même, en dépenses, du fait d'annonces gouvernementales post contrôle budgétaire ou de l'évolution des paramètres macroéconomiques, les dépenses telles que présentées dans l'ajustement devraient être revues à la hausse (dans le cadre d'un prochain ajustement du budget) à hauteur de minimum 3,35 milliards d'euros. Notons parmi ces dépenses l'accroissement des subsides en faveur de la sécurité sociale de 1,9 milliard d'euros ou encore l'impact de nouvelles mesures en faveur du secteur de l'horeca à hauteur de 837,8 millions d'euros, telles qu'annoncées le 23 avril dernier. Au vu de ces éléments en recettes et en dépenses, la situation précédemment dépeinte d'un gouvernement fédéral en difficulté en termes de finances publiques s'accroît encore.

Cette situation, on doit s'en assurer, doit rester exceptionnelle pour la Belgique. Et pourtant, plusieurs indicateurs font froid dans le dos quant à ce constat.

En effet, alors que le gouvernement fédéral semble avoir – partiellement – pris conscience de cette situation périlleuse, puisqu'annonçant une trajectoire de réduction du déficit de son solde de financement SEC (l'un des principaux indicateurs pris en compte dans le cadre du respect de nos engagements budgétaires européens), en revanche, certaines entités fédérées ne semblent pas avoir pris en compte la gravité de la situation, puisque refusant dans le cadre du Programme de stabilité 2021-2024 de s'inscrire dans une trajectoire de réduction des déficits, si ce n'est à titre indicatif. Mieux, certains

ongeveer -29,219 miljard euro. Gelet op de structuur van de Belgische overheidsfinanciën moet ons land dus een gigantisch bedrag gaan lenen. Er moet immers aan worden herinnerd dat de ontvangsten (ESR) van de federale regering in 2021 ongeveer 118,687 miljard euro zouden moeten bedragen. Dat betekent dus dat de regering zich opmaakt om op de financiële markten ongeveer een kwart van haar ontvangsten te gaan lenen, louter om de zaken voort te doen functioneren.

Bij die bedragen komt uiteraard de reeds vermelde hernieuwing van de schuld, die ongeveer 20,788 miljard euro bedraagt. Samengevat zal in 2021 het Federaal Agentschap van de Schuld op de financiële markten een bruto te financieren saldo ten belope van ongeveer 50 miljard euro moeten vinden.

Deze enkele cijfers vatten de door de regering voorgestelde begrotingsaanpassingen samen. Zoals het Rekenhof heeft aangegeven in zijn in de commissie voorgesteld verslag (DOC 55 1920/002), moet met betrekking tot de ontvangsten worden gewezen op een aantal vergissingen of weglatingen. Volgens het Rekenhof worden de ontvangsten namelijk ongeveer 330 miljoen euro te hoog ingeschat. Daarnaast zou (bij een volgende begrotingsaanpassing) de raming van de in de voorliggende begrotingsaanpassing vermelde uitgaven met minstens 3,35 miljard euro opwaarts moeten worden herzien wegens de regeringsaankondigingen na de begrotingscontrole of wegens de evolutie van de macro-economische parameters. Binnen die uitgaven moet worden gewezen op de toename van de subsidies ten bate van de sociale zekerheid voor een bedrag van 1,9 miljard euro en op de weerslag van nieuwe maatregelen ten bate van de horecasector voor een bedrag van 837,8 miljoen euro, zoals aangekondigd op 23 april jongstleden. De geschetste heikele financiële toestand waarin de federale regering zich bevindt, wordt nog ernstiger wanneer men rekening houdt met die ontvangsten en uitgaven.

Men moet ervoor zorgen dat die situatie voor ons land uitzonderlijk blijft. In dat verband geven meerdere indicatoren echter aanleiding tot grote ongerustheid.

De federale regering lijkt zich weliswaar gedeeltelijk bewust te zijn geworden van die gevaarlijke situatie, aangezien ze een traject aankondigt ter vermindering van het tekort op het vlak van het ESR-financieringssaldo (een van de voornaamste indicatoren waarmee rekening wordt gehouden in verband met de inachtneming van onze Europese begrotingsverplichtingen), maar sommige deelstaten lijken echter geen rekening te houden met de ernst van de situatie, aangezien zij weigeren om in het raam van het stabiliteitsprogramma 2021-2024 deel te nemen aan een traject ter vermindering van de tekorten,

gouvernements sortent actuellement d'un conclave budgétaire et annoncent un maintien de leur déficit actuel jusque 2025. Bref, la viabilité des finances publiques belges à moyen et long termes semble de plus en plus compromise.

Mentionnons d'ailleurs à cet égard la complaisance actuelle des marchés financiers face à cette situation, et ce en raison d'une politique monétaire particulièrement accommodante de la BCE et d'une synergie mise en place dans la zone euro entre politiques monétaire et budgétaire en vue d'éviter un crash de l'économie à très court et moyen termes. Et ainsi, d'exercice budgétaire en exercice budgétaire, l'oratrice constate une diminution des charges d'intérêt dues par l'État, et ce alors que la dette ne cesse de croître. Cependant, prenons garde, car le réveil n'en sera que plus difficile. En effet, qu'en sera-t-il lorsque la politique monétaire sera moins permissive qu'elle ne l'est actuellement? Pour sa part, l'oratrice craint un double effet détente des taux d'intérêt sur la dette belge d'ici deux à trois années: (i) une augmentation des taux d'intérêt due au durcissement nécessaire de la politique monétaire et (ii) une augmentation des spreads dus par les entités publiques belges. Deux effets qui iront dans le même sens et entraîneront une augmentation notable des charges d'intérêt dus par l'ensemble des entités de la Belgique.

Par ailleurs, autre indicateur qui nous inquiète est le solde de financement SEC structurel. En effet, si l'on en croit les projections en la matière, il semble que le déficit structurel devrait rester important en 2024. Et en 2024, déficit du solde de financement SEC et déficit du solde de financement SEC structurel devraient être quasi-similaires, ce qui signifie qu'il ne sera plus possible de faire diminuer le déficit du solde de financement SEC sans réformes structurelles pour la Belgique.

Cette situation alarmante requiert de s'assurer d'une maîtrise rapide des déficits de l'ensemble des entités de la Belgique. Et le gouvernement fédéral ne fera pas exception à la règle, même si – comme déjà dit précédemment – il semble que le gouvernement ait tout de même partiellement pris conscience de la situation. Et la Cour des comptes ne semblait pas dire autre chose hier, puisque pointant que le gouvernement fédéral avait pris un chemin de réduction des déficits, mais que celui-ci pouvait sans doute être accéléré.

tenzij louter richtinggevend. Sterker nog: sommige regeringen komen momenteel uit een begrotingsconclaaf met de mededeling dat zij hun huidig tekort handhaven tot in 2025. Het ziet er dus naar uit dat de leefbaarheid van de Belgische overheidsfinanciën op middellange en lange termijn steeds heikeler wordt.

In dit verband dient ook te worden gewezen op de huidige zelfgenoegzaamheid van de financiële markten ten aanzien van die situatie, die te wijten is aan een bijzonder soepel monetair beleid van de ECB en aan een synergie die in de eurozone tussen monetair en begrotingsbeleid tot stand is gebracht, teneinde een economische crash op zeer korte en middellange termijn te voorkomen. Aldus constateert de spreker dat van het ene begrotingsjaar op het andere de door de Staat verschuldigde rentelasten dalen, terwijl de schuld onafgebroken blijft aanzwellen. Behoedzaamheid is echter geboden, want het ontwaken zal er alleen maar pijnlijker op worden. Wat gaat er namelijk gebeuren wanneer het monetair beleid minder permissief wordt dan thans het geval is? Persoonlijk vreest de spreker een tweevoudig ontspanningseffect van de rentetarieven op de Belgische schuld binnen twee à drie jaar: (i) een stijging van de rentevoeten wegens de noodzakelijke verstraking van het monetair beleid en (ii) een toename van de door de Belgische overheidsinstanties verschuldigde *spreads*. Dat zijn twee effecten die dezelfde richting zullen uitgaan en die zullen leiden tot een aanzienlijke stijging van de rentelasten die alle Belgische entiteiten verschuldigd zijn.

Een andere indicator die zorgen baart, is het structurele ESR-vorderingensaldo. Zo wij de prognoses ter zake mogen geloven, ziet het er immers naar uit dat het structurele tekort in 2024 hoog zal blijven. In 2024 zouden het tekort op het ESR-vorderingensaldo en het tekort op het structurele ESR-vorderingensaldo vrijwel op hetzelfde moeten uitkomen, wat betekent dat het niet langer mogelijk zal zijn het tekort op het ESR-vorderingensaldo terug te dringen zonder structurele hervormingen voor België.

Die alarmerende toestand vereist dat men ervoor zorgt dat de tekorten van alle Belgische entiteiten snel onder controle worden gebracht. De federale regering zal daarbij geen uitzondering op de regel vormen, ook al ziet het er – zoals hierboven al is gesteld – naar uit dat de regering zich op zijn minst deels bewust is geworden van de situatie. Het Rekenhof leek de dag vóór deze bespreking overigens niets anders te zeggen, want het heeft erop gewezen dat de federale regering weliswaar een weg is ingeslagen die ertoe strekt de tekorten terug te dringen, maar dat die waarschijnlijk ingekort kan worden.

Il s'agira donc là de sa première question, à savoir: quelles sont les mesures et réformes prises par le gouvernement fédéral en vue d'assurer un redressement à moyen et long termes de la situation budgétaire de l'Entité I, tout en assurant la sauvegarde de moyens importants en vue d'assurer la relance de l'économie de la Belgique? On devra faire plus, avec moins.

Ensuite, pour ce qui est de ses questions suivantes, elles concerneront directement les dépenses de l'entité fédérale:

— Budget des hôpitaux

Est-ce que la Secrétaire d'État peut nous éclairer quant à l'impact de la crise du COVID-19 (et de la prolongation de la crise) sur le financement des hôpitaux? Les autorités fédérales avaient dégagé des moyens financiers à hauteur d'environ 1 milliard d'euros (puis 2 x 500 millions d'euros) pour soutenir l'activité des hôpitaux pendant la crise du COVID-19 pour faire face à différents surcoûts ou diminution de recettes par rapport à leur fonctionnement habituel. Mais la crise se poursuit. Où en est-on aujourd'hui?

— Dotation à UNIA

Lors de l'élaboration du budget initial 2021, la Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, l'Égalité des chances et à la Diversité, à savoir M. Sarah Schlitz (Ecolo), disait vouloir renforcer cette instance qui est confrontée à une augmentation du volume de travail et qui a reçu de nouvelles compétences. Ainsi disait-elle explicitement: "UNIA a demandé un renforcement d'effectifs. J'ai entendu cette demande et je vais en discuter prochainement avec les collègues du gouvernement". Qu'en est-il? Cette augmentation a-t-elle été discutée dans le cadre du 3^{ème} ajustement du budget des dépenses?

— CPVS (Centres de prise en charge des victimes de violences sexuelles)

À l'initial 2021, le budget était inchangé par rapport à 2019 et 2020, alors que la Secrétaire d'État avait annoncé une attention renforcée aux violences sexuelles et vouloir assurer une prise en charge optimale des victimes de violence sexuelle, développer un réseau de 10 centres de prise en charge et un centre d'expertise violences sexuelles au sein de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH), dont l'ouverture de 3 nouveaux en 2021 et 4 plus tard. Qu'en est-il?

Dat wordt dan ook de eerste vraag, namelijk: welke maatregelen en hervormingen heeft de federale regering genomen om een herstel van de begrotingssituatie van Entiteit I op middellange en lange termijn te waarborgen en om er tegelijk voor te zorgen dat flink wat middelen worden gevrijwaard teneinde het herstel van de Belgische economie te garanderen? We zullen meer moeten doen met minder.

De hiernavolgende vragen hebben rechtstreeks betrekking op de uitgaven van de Federale Staat.

— Budget van de ziekenhuizen

Kan de staatssecretaris nadere toelichting verstrekken over de weerslag van de COVID-19-crisis (en van de verlenging van de crisis) op de ziekenhuisfinanciering? De federale overheid had ongeveer 1 miljard euro (en vervolgens 2 x 500 miljoen euro) aan financiële middelen uitgetrokken, teneinde de ziekenhuisactiviteit tijdens de COVID-19-crisis te ondersteunen om diverse extra kosten of inkomstendalingen ten opzichte van hun normale werking op te vangen. De crisis duurt echter voort. Hoe staan de zaken vandaag?

— Dotatie aan UNIA

Tijdens de opmaak van de initiële begroting voor 2021 heeft mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo), staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit, aangestipt dat zij die instantie, die met een toename van het werkvolume wordt geconfronteerd en die nieuwe bevoegdheden heeft gekregen, wil uitbouwen. Zij stelde aldus uitdrukkelijk dat UNIA om meer personeel heeft verzocht, dat zij dat verzoek heeft gehoord en dat zij het spoedig met haar collega's in de regering zou bespreken. Wat is ervan aan? Is die uitbreiding besproken in het kader van de 3^e aanpassing van de algemene uitgavenbegroting?

— Zorgcentra na Seksueel Geweld

Bij de initiële begroting voor 2021 was het budget ongewijzigd ten opzichte van 2019 en 2020, terwijl de staatssecretaris meer aandacht voor seksueel geweld had aangekondigd, zij een optimale opvang voor de slachtoffers van seksueel geweld wilde waarborgen, een netwerk van 10 zorgcentra wilde opzetten en binnen het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM) een expertisecentrum seksueel geweld wilde uitbouwen, inclusief de opening van 3 nieuwe centra in 2021 en 4 nadien. Hoeveel staan de zaken dienaangaande?

En date du 8 mars, journée internationale des droits des femmes, le gouvernement fédéral a annoncé de nouvelles mesures en vue de mieux lutter contre les violences sexuelles. Pourquoi n'y a-t-il dès lors aucun budget supplémentaire à l'ajustement?

— *Dotation à la Police fédérale*

Pour rappel, après les attentats de Paris, une provision interdépartementale de 400 millions d'euros avait été dégagée afin de financer des projets informatiques (tels e-Police) et pour lesquels l'attribution de marchés est prévue cette année. Or, à l'initial 2021, aucun moyen ne figurait dans le budget. Comment ces projets seront-ils financés? Notons par ailleurs qu'il était prévu une récurrence de ces moyens au budget. Pourquoi dès lors n'y figurent-ils plus? Et si l'on considère qu'à l'initial 2021 ces moyens avaient été oubliés, pourquoi ne pas corriger le tir dans le 3^{ème} ajustement proposé?

Par ailleurs, dans le cadre de l'initial 2021, rappelons que le budget de la Section 17 relative à la Police fédérale et au Fonctionnement intégré voyait une diminution de 137,3 millions d'euros de ses moyens. Selon la Cour des comptes, la diminution de ces moyens s'expliquait par la non-inscription des moyens pour financer le régime de fin de carrière (-97 millions d'euros) et par la réduction de l'aide financière de l'État en matière de sécurité routière (-36,8 millions d'euros). L'oratrice salue en la matière le financement des fins de carrière, prévu à hauteur d'environ 70 millions d'euros dans le cadre de l'ajustement du budget des dépenses.

— *Renseignement*

En matière de renseignement, nous le savons, en 2015, avant les attentats de Bruxelles, le gouvernement allouait 50 millions d'euros à cette politique. On sait également aujourd'hui toute l'importance de cette politique. Et pourtant, combien figurent au budget 2021 initial? 57 millions d'euros à peine, soit un peu plus que l'inflation. Ne conviendrait-il pas de refinancer cette compétence stratégique? Et pourquoi ne pas avoir profité du 3^{ème} ajustement pour le faire?

— *Financement des zones de secours*

On est encore loin du principe de financement 50/50 entre dotations faites par le Fédéral, d'une part, et par les communes, d'autre part, tel que décidé dans le cadre de la réforme de 2007. Il semble que certaines entités fédérées, soucieuses des finances de leurs communes n'excluent plus l'idée d'un conflit

Op 8 maart 2021, de Internationale Dag van de Rechten van de Vrouw, heeft de federale regering nieuwe maatregelen aangekondigd om seksueel geweld beter tegen te gaan. Waarom is er in het kader van de aanpassing niet in een extra budget voorzien?

— *Dotatie aan de Federale Politie*

Pro memorie: na de aanslagen in Parijs werd een interdepartementale voorziening van 400 miljoen euro vrijgemaakt ter financiering van de informaticaprojecten (zoals e-Police), waarvoor de gunning van de contracten voor dit jaar is gepland. Bij de initiële begroting voor 2021 waren echter volstrekt geen middelen begroot. Hoe zullen die projecten worden gefinancierd? Voorts zij opgemerkt dat erin was voorzien dat die middelen recurrent zouden zijn. Waarom zijn ze dan niet langer erin opgenomen? Zo we ervan uitgaan dat die middelen bij de initiële begroting voor 2021 over het hoofd waren gezien, waarom wordt de situatie dan niet bij de 3^e voorgestelde aanpassing rechtgezet?

Tevens zij eraan herinnerd dat in het kader van de initiële begroting voor 2021 het budget voor sectie 17 – Federale Politie en geïntegreerde werking – met 137,3 miljoen euro was teruggeschroefd. Volgens het Rekenhof was die middelendaling verklaarbaar door de niet-opneming van middelen ter financiering van de loopbaaneinderegeling (-97 miljoen euro) en door de vermindering van de financiële staatssteun ten behoeve van de verkeersveiligheid (-36,8 miljoen euro). De spreekster is ter zake ingenomen met de geplande financiering van de eindeloopbaanregeling, die in het kader van de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting op ongeveer 70 miljoen euro is vastgesteld.

— *Inlichtingen*

Zoals bekend, heeft de regering in 2015, vóór de aanslagen in Brussel, 50 miljoen euro uitgetrokken voor het inlichtingenbeleid. Evenzeer bekend is nu ook hoe belangrijk dit beleid is. Maar hoeveel is desondanks opgenomen in de initiële begroting voor 2021? Amper 57 miljoen euro, wat iets meer is dan de inflatie. Zou die strategische bevoegdheid niet moeten worden geherfinancierd? Waarom is voorts de 3^e aanpassing daarvoor niet te baat genomen?

— *Financiering van de hulpverleningszones*

Wij zijn nog ver verwijderd van het beginsel dat bij de dotaties van de Federale Staat en de gemeenten, onderling een 50/50-financieringsverdeelsleutel geldt, zoals dat bij de hervorming van 2007 werd beslist. Kennelijk sluiten bepaalde deelstaten, die bekommerd zijn om de financiën van hun gemeenten, dienaangaande niet

d'intérêt vis-à-vis du gouvernement fédéral en la matière. Pourquoi l'ajustement fédéral ne prend-il pas en compte ce risque? Quand le principe du 50/50 pour les zones de secours fera-t-il l'objet de moyens budgétaires dans le chef du gouvernement fédéral?

— *Le refinancement de la Justice*

L'accord de gouvernement prévoit un refinancement de la Justice à hauteur de 500 millions d'euros (hors bâtiments) pour la législature. Or, aucun moyen nouveau n'a été prévu en 2020 ou au budget initial 2021. Rien non plus dans le cadre d'un des deux ajustements du budget. Dès lors, à quand ces moyens supplémentaires? Quelle est la trajectoire du gouvernement en la matière?

M. Sander Loones (N-VA) signale tout d'abord qu'il était présent ce matin en commission de l'Économie où il a déposé une interpellation à l'adresse du secrétaire d'État pour la Relance, *M. Thomas Dermine (PS)*. *M. Dermine* va désormais prendre en charge la gestion des fonds de relance, et ce, pour un montant de 2,6 milliards d'euros. Ce montant comprend 1,2 milliard d'euros de fonds européens destinés au niveau fédéral, et un montant supplémentaire de 1,4 milliard d'euros que le gouvernement fédéral met à disposition sur ses moyens propres.

Le groupe N-VA a déposé une proposition de recommandation au sein de la commission concernée en vue de développer également un système de contrôle des moyens fédéraux dans le cadre de la relance, par analogie avec la Commission européenne pour les moyens européens, afin que les moyens fédéraux soient dépensés de manière adéquate et efficace dans le cadre de la politique de relance de ce gouvernement.

L'intervenant passe ensuite à l'examen de l'ajustement budgétaire. Il souligne qu'il aime faire bon usage de son temps et il suppose que cela s'applique également aux autres membres de cette commission. En outre, il souligne qu'il existe deux options pour entamer la discussion de cet ajustement budgétaire. D'une part, il y a la première option que son groupe a prise lors de la discussion du budget 2021 à l'automne 2020, basée sur l'opposition traditionnelle entre majorité et opposition. Dans ce cadre, son groupe tente d'enrichir le débat en termes de contenu, par exemple en présentant des amendements de fond, car son groupe estime que l'équipe gouvernementale actuelle fait de mauvais choix politiques.

langer het idee uit van een belangenconflict met de federale regering. Waarom houdt de federale aanpassing met dat risico geen rekening? Wanneer zal de federale regering financiële middelen vrijmaken ten behoeve van het 50/50-beginsel voor de hulpverleningszones?

— *Herfinanciering van het departement Justitie*

Het regeerakkoord voorziet voor deze regeerperiode in de herfinanciering van Justitie ten bedrage van 500 miljoen euro (exclusief gebouwen). Er is echter noch voor 2020, noch in de initiële begroting voor 2021 ook maar iets van nieuwe middelen uitgetrokken. Bij de twee begrotingsaanpassingen al evenmin. Wanneer zullen derhalve die bijkomende middelen er komen? Welk traject volgt de regering in dat verband?

De heer Sander Loones (N-VA) merkt vooreerst op dat hij deze ochtend aanwezig was in de commissie Economie waar hij een interpellatie had ingediend ter attentie van de staatssecretaris voor Relance, met name de heer Thomas Dermine (PS). De heer Dermine zal thans het beheer op zich nemen van de relancegelden en dit ten belope van 2,6 miljard euro. Het gaat hierbij om 1,2 miljard euro van de Europese middelen bestemd voor het federale beleidsniveau, en om een bijkomend bedrag ten belope van 1,4 miljard euro, dat de federale regering op basis van haar eigen middelen daarbovenop doet.

De N-VA-fractie heeft in de desbetreffende commissie een motie tot aanbeveling neergelegd teneinde ook voor de federale middelen in het kader van de relance een controlesysteem uit te werken naar analogie van de Europese Commissie voor de Europese middelen zodat de federale middelen adequaat en efficiënt zullen besteed worden in het kader van de relancepolitiek van deze regering.

De spreker haakt vervolgens in op de bespreking van de begrotingsaanpassing. Hij stipt aan dat hij ervan houdt om zijn tijd nuttig te besteden en hij gaat ervan uit dit evenzeer geldt voor de andere leden van deze commissie. Bovendien wijst hij erop dat er twee opties zijn om de bespreking van deze begrotingsaanpassing aan te vatten. Enerzijds is er de eerste optie die zijn fractie heeft bewandeld tijdens de bespreking van de begroting 2021 in het najaar van 2020 waarbij er de traditionele tegenstelling is tussen de meerderheid en de oppositie. Zijn fractie probeert daarbij het debat inhoudelijk te verrijken door bijvoorbeeld inhoudelijke amendementen in te dienen aangezien zijn fractie ervan uitgaat dat de huidige regeringsploeg verkeerde beleidskeuzes maakt.

Comme son groupe tente de prémunir le gouvernement actuel contre ces mauvais choix, il a présenté dès l'année dernière toute une série d'amendements concernant la migration, la défense et la sécurité, mais aussi le renouveau politique, dans le cadre duquel les budgets élevés des cabinets étaient frappants. La majorité a cependant rejeté ces amendements les uns après les autres. L'objectif de son groupe était double: d'une part, attirer l'attention sur un certain nombre de problèmes cruciaux et, d'autre part, mettre en évidence les tensions internes entre les différentes Excellences du gouvernement arc-en-ciel, comme par exemple entre M. Sammy Mahdi (CD&V), secrétaire d'État à la Migration, et M. Mathieu Michel (MR), secrétaire d'État chargé de la Régie des bâtiments, dans le cadre du masterplan "centres fermés".

Cependant, l'intervenant a constaté que cette option s'est avérée en grande partie être une perte de temps et, avec son groupe, il souhaite adopter une approche différente. Pour cela, il suit l'adage de ce gouvernement selon lequel la coopération est centrale. Son groupe est donc heureux d'accepter la main tendue de la majorité arc-en-ciel. Il demande donc instamment de ne pas rester à la traîne et d'inclure les récentes évolutions budgétaires intervenues depuis le 2 avril, ainsi que d'autres changements supplémentaires, dans des feuillets d'ajustement et de les présenter en tant qu'amendements aux projets de loi à l'examen concernant le budget des Voies et Moyens et des Dépenses.

Cet ajustement budgétaire doit être approuvé par le Parlement le 30 juin au plus tard. Il reste donc suffisamment de temps dans les semaines à venir pour travailler ensemble de manière constructive afin d'affiner et d'actualiser ce contrôle budgétaire. Cette manière d'agir est intéressante pour trois raisons: tout d'abord, le gouvernement évite de repasser dans cette commission avec un nouvel ajustement budgétaire, ensuite, elle est bénéfique pour l'opposition, qui peut utiliser son temps à bon escient, et enfin, elle est particulièrement bénéfique pour le citoyen, puisqu'il recevra une image plus transparente de la situation budgétaire actuelle dans laquelle se trouve ce pays.

C'est pourquoi l'intervenant demande au gouvernement actuel de présenter une série d'amendements afin d'évaluer plus précisément les recettes et les revenus, qui sont actuellement surestimés, et afin d'évaluer plus précisément les dépenses prévues, qui sont actuellement largement sous-estimées. En outre, l'intervenant estime qu'un certain nombre d'amendements doivent être présentés afin d'inscrire les nombreuses dépenses dans le cadre des nombreuses provisions sur les bonnes lignes budgétaires. Lorsque ces questions auront trouvé une réponse, le contrôle budgétaire apportera beaucoup

Aangezien zijn fractie deze regering daarvoor poogt te behoeden heeft zij reeds vorig jaar een resem amendementen ingediend betreffende migratie, defensie en veiligheid maar ook over politieke vernieuwing waarbij de hoge budgetten voor de kabinetten in het oog sprongen. De meerderheid stemde deze amendementen echter één voor één weg. De doelstelling van zijn fractie was tweeledig; met name de aandacht vestigen op een aantal cruciale pijnpunten enerzijds en anderzijds interne spanningen tussen verschillende excellenties van de paarsgroene regering blootleggen zoals dit bijvoorbeeld het geval is tussen de heren Sammy Mahdi (CD&V), staatssecretaris bevoegd voor Migratie, en de heer Mathieu Michel (MR), staatssecretaris belast met de Regie der Gebouwen, in het kader van het masterplan gesloten centra.

De spreker heeft echter vastgesteld dat het bewandelen van deze optie grotendeels tijdverlies blijkt te zijn en hij wil het samen met zijn fractie over een andere boeg gooien. Hij haakt hiervoor in op het adagium van deze regering waarbij samenwerken centraal staat. Zijn fractie neemt de uitgestoken hand van de paarsgroene meerderheid dan ook met veel plezier aan. Hij dringt er dan ook op aan om niet achter de feiten aan te lopen en de recente begrotingsevoluties die sinds 2 april hebben plaatsgevonden alsook andere bijkomende wijzigingen op te nemen in aanpassingsbladen en in te dienen als amendementen op de voorliggende wetsontwerpen betreffende de Middelen- en Uitgavenbegroting.

Deze begrotingsaanpassing moet ten laatste op 30 juni in dit parlement worden goedgekeurd. Er is de komende weken dus nog voldoende tijd om op constructieve wijze samen te werken teneinde deze begrotingscontrole te verfijnen en te actualiseren. Deze handelwijze is interessant omwille van drie redenen; vooreerst vermijdt de regering dat zij nog eens met een begrotingsaanpassing moet langslopen in deze commissie, daarnaast is het heilzaam voor de oppositie die haar tijd nuttig kan besteden en tot slot is het vooral goed voor de burger aangezien hij/zij een meer transparant beeld zal ontvangen van de huidige budgettaire situatie waarin dit land verkeert.

Vandaar dat de spreker de oproep lanceert aan de huidige regering om een resem amendementen in te dienen om de inkomsten en de ontvangsten meer accuraat in te schatten daar zij thans overschat worden alsook om een resem amendementen in te dienen om de voorziene uitgaven meer accuraat in te schatten aangezien zij thans schromelijk onderschat worden. Bovendien meent de spreker dat er een aantal amendementen moeten ingediend worden teneinde de vele uitgaven in het kader van de vele provisies op de juiste begrotingslijnen in te boeken. Wanneer aan deze vragen

plus de clarté et de transparence quant à la situation budgétaire réelle de ce pays.

Par conséquent, l'intervenant se réjouit que le gouvernement ait maintenant présenté une première série d'amendements (DOC 55 1920/003 & DOC 55 1921/004) reprenant une partie des mesures d'aide à l'horeca, pour un montant de 562 millions d'euros. Du côté des recettes, un certain nombre de pertes de recettes pour un montant de 449 millions d'euros ont aussi été intégrées. Ces deux postes budgétaires représentent ensemble pas moins d'un milliard d'euros. Il s'agit d'un milliard d'euros sur lequel le gouvernement apporte des précisions supplémentaires dans le cadre du contrôle budgétaire.

L'intervenant se penche ensuite sur le volet recettes du contrôle budgétaire. Il note que le gouvernement n'a pas inclus dans le contrôle budgétaire l'impact positif potentiel du plan de relance européen et national, qui s'élève à 263 millions d'euros. Il estime qu'il est important d'inclure ce montant positif dans le budget, car ce serait également la preuve que ce gouvernement croit en ses propres plans de relance.

Le gouvernement pourrait en revanche opter pour la prudence et ne pas inclure d'effet retour dans le budget. Dans ce cas, le membre demande toutefois au gouvernement d'appliquer cette prudence de manière cohérente et donc de supprimer un certain nombre d'autres effets retour, qui sont de surcroît beaucoup plus incertains. À cet égard, il renvoie par exemple aux effets retour de l'augmentation du taux d'emploi, pour lesquels 50 millions d'euros ont été inscrits dans le budget 2021, ou aux effets retour dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale et fiscale, qui représentent une recette escomptée de 200 millions d'euros. Il espère pouvoir présenter avec M. Laaouej, qui a été particulièrement critique dans la presse sur l'absence d'un plan cohérent de lutte contre la fraude, un amendement pour retirer ce montant du budget.

L'intervenant se réfère ensuite à un article publié le 4 mai dans *L'Écho*, qui évoquait la possibilité de procéder à des privatisations afin de freiner un tant soit peu l'envol de la dette publique. L'intervenant souhaite donc que le ministre des Finances lui dise si des privatisations sont effectivement prévues.

En outre, l'intervenant attend avec impatience les éventuels amendements liés à l'accord conclu hier soir au sein du gouvernement concernant la fiscalité automobile. Certaines des mesures de cet accord entreront

zal voldaan worden zal de begrotingscontrole veel meer duidelijkheid en transparantie verschaffen ten aanzien van de reële budgettaire situatie waarin dit land verkeert.

Bijgevolg is de spreker opgetogen over het feit dat de regering thans een eerste reeks amendementen heeft ingediend (DOC 55 1920/003 & DOC 55 1921/004) waarbij een deel van het steunpakket voor de horeca is opgenomen en dit ten belope van 562 miljoen euro. Aan de inkomstenkant worden dan weer een aantal minderinkomsten verwerkt ten belope van 449 miljoen euro. Deze twee begrotingsposten bedragen samen maar liefst 1 miljard euro. Dit is 1 miljard euro waarover deze regering aan de hand van de begrotingscontrole extra duidelijkheid schept.

Vervolgens haakt de spreker dieper in op de inkomstzijde van de begrotingscontrole. Hij stelt vast dat de regering de potentiële positieve impact ten belope van 263 miljoen euro van het Europese en nationale herstelplan niet heeft opgenomen in de begrotingscontrole. Hij meent dat het belangrijk is om dit positief bedrag op te nemen in de begroting omdat dit tevens het bewijs zou zijn dat deze regering gelooft in haar eigen relanceplannen.

Daarentegen zou de regering er ook voor kunnen opteren om voorzichtig te zijn en geen terugverdieneffecten op te nemen in de begroting. Hij vraagt dan wel aan de regering om deze voorzichtigheid consequent toe te passen en bijgevolg een aantal terugverdieneffecten te schrappen die bovendien veel meer onzeker zijn. Hij verwijst hierbij bijvoorbeeld naar de terugverdieneffecten van de verhoging van de werkgelegenheidsgraad waarvoor in de begroting 2021 50 miljoen euro is opgenomen of naar de terugverdieneffecten in het kader van de strijd tegen de sociale en fiscale fraude waarvoor 200 miljoen euro werd opgenomen in de begroting. Hij hoopt dat hij samen met de heer Laaouej, die zich bijzonder kritisch heeft getoond in de pers ten aanzien van het uitblijven van een coherent anti-fraudeplan, een amendement kan indienen teneinde dit bedrag uit de begroting te halen.

Vervolgens haakt de spreker in op een artikel van 4 mei jongstleden in de Franstalige krant *L'Écho* waarin met de mogelijkheid wordt geschermd van mogelijke privatiseringen om de hoogoplopende staatsschuld ietwat in te dammen. De spreker wil dan ook graag vernemen van de minister van Financiën of er effectief privatiseringen op komst zijn.

Daarnaast kijkt de spreker uit naar mogelijke amendementen die gelinkt zijn aan het akkoord dat gisterennacht is gesloten in de schoot van de regering betreffende de autofiscaliteit. Een deel van de maatregelen van dit

en vigueur dès le 1^{er} septembre 2021 et se traduiront par une augmentation des taxes sur les véhicules roulant à l'essence et au diesel.

L'intervenant évoque ensuite le volet du budget consacré aux dépenses. Il constate que toute une série de paramètres sont dépassés. Il peut le comprendre dans la mesure où, au moment de la confection du budget, les calculs se fondent sur un instantané de la situation.

Il tient néanmoins à mentionner un paramètre, à savoir l'indice pivot. Cet indice sera dépassé en octobre 2021 et non en janvier 2022. Ce changement a une incidence de 262 millions d'euros sur le budget. L'intervenant souhaiterait par ailleurs savoir comment le gouvernement intégrera le dépassement de l'indice pivot dans l'ajustement budgétaire à l'examen. Il rappelle qu'en octobre 2020, le gouvernement prévoyait déjà que l'indice pivot serait dépassé en octobre 2021. Apparemment, il a reporté ce dépassement de plusieurs mois, jusqu'en janvier 2022. Il aimerait savoir sur quelle base le gouvernement a décidé de revoir son hypothèse de travail. Il pense également qu'il serait opportun pour le gouvernement de prévoir un amendement pour inclure ces dépenses supplémentaires dans le cadre du présent contrôle budgétaire.

En termes de dépenses, deux programmes d'aides ont été mis en place dans le cadre de la crise du coronavirus. Le premier train de mesures, approuvé le 21 avril, cible le secteur de l'horeca et les secteurs les plus touchés, avec un montant de 835 millions d'euros. Par le second, décidé le 18 mai, le gouvernement a prolongé de trois mois, jusqu'au 30 septembre 2021, un certain nombre de mesures d'aide.

En ce qui concerne le programme d'aides annoncé par le gouvernement le 21 avril, l'intervenant constate que les amendements n° 3 et 4 (DOC 55 1921/004) contiennent déjà les mesures relatives à la réduction temporaire de la TVA et à l'exonération des congés annuels dans l'horeca. Cela représente *grosso modo* un bon 500 millions d'euros. L'enveloppe s'est toutefois élevée à 835 millions d'euros. Le membre demande donc de prévoir les amendements nécessaires afin d'inscrire les 300 millions d'euros restants dans les tableaux budgétaires.

En ce qui concerne la prolongation des nombreuses mesures de soutien économique, l'intervenant note qu'avec l'amendement n° 2 (DOC 55 1921/004), le gouvernement a déjà intégré dans les tableaux budgétaires les mesures relatives au chômage temporaire pour

akkoord zullen reeds vanaf 1 september 2021 in werking treden. Hierbij zullen de belastingen op super- en dieselwagens omhooggaan.

Vervolgens haakt de spreker in op de uitgavenzijde van de begroting. Hij stelt vast dat een hele resem parameters achterhaald zijn. Hij heeft daar begrip voor aangezien er bij de opmaak van de begroting op een bepaald moment een foto wordt vastgelegd op basis waarvan de uitgangspunten worden bepaald.

Hij wil desalniettemin toch één parameter aanhalen met name de spilindex. Deze index zal in oktober 2021 overschreden worden en niet in januari 2022. Deze wijziging heeft een impact van 262 miljoen euro. Bovendien wil de spreker graag vernemen hoe de regering de overschrijding van de spilindex in deze begrotingsaanpassing zal verwerken. Hij wijst erop dat in oktober 2020 de regering reeds voorzag dat de spilindex in oktober 2021 zou overschreden worden. Klaarblijkelijk werd deze overschrijding door de regering alsnog met enkele maanden verschoven naar januari 2022. Hij wil graag vernemen op basis waarvan de regering terloops heeft besloten om zich te baseren op een ander uitgangspunt. Daarnaast lijkt het hem aangewezen dat de regering voorziet in een amendement teneinde deze extra uitgave op te nemen in het kader van deze begrotingscontrole.

In het kader van de uitgaven zijn er twee steunpakketten in het kader van de coronacrisis. Enerzijds is er het pakket dat op 21 april jongstleden is goedgekeurd en dat zich richt op de horeca en de zwaarst getroffen sectoren met een bedrag ten belope van 835 miljoen euro. Anderzijds is er het andere steunpakket dat op 18 mei jongstleden werd beslist waarbij de regering een aantal steunmaatregelen met drie maanden heeft verlengd tot en met 30 september 2021.

Met betrekking tot het steunpakket dat op 21 april door de regering werd aangekondigd, stelt de spreker vast dat de amendementen nrs. 3 en 4 (DOC 55 1921/004) reeds de maatregelen inzake de tijdelijke btw-verlaging alsook de vrijstelling voor jaarlijkse vakantie in de horeca bevatten. Dit gaat *grosso modo* om een bedrag van een flinke 500 miljoen euro. Het pakket bedroeg echter 835 miljoen euro. Hij doet dan ook een oproep om de nodige amendementen te voorzien teneinde de resterende 300 miljoen euro in de begrotingstabellen op te nemen.

Betreffende de verlenging van de vele economische steunmaatregelen stelt de spreker vast dat de regering aan de hand van amendement nr. 2 (DOC 55 1921/004) reeds de maatregelen inzake de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht in de begrotingstabellen heeft

cause de force majeure. Il demande donc au gouvernement de prévoir également des amendements pour inscrire la prolongation des autres mesures de soutien dans les tableaux budgétaires. Il renvoie notamment aux mesures relatives au chômage temporaire, à la renonciation au loyer, au dispositif relatif aux heures supplémentaires, à l'indemnité de télétravail et à la réduction de la TVA sur le gel hydroalcoolique, pour un montant de 168 millions d'euros.

Il demande également que les amendements nécessaires soient présentés dans le cadre de la prolongation du gel de la dégressivité des allocations de chômage afin d'inclure les 128 millions d'euros supplémentaires dans les tableaux.

Outre les nombreuses mesures COVID, le gouvernement actuel mène bel et bien une politique arc-en-ciel. À cet égard, l'intervenant évoque, entre autres, l'accord qui a été trouvé au sein du gouvernement sur la fiscalité automobile.

Dans le cadre de l'ajustement budgétaire, l'intervenant renvoie aux 328 millions d'euros que le gouvernement dégagera cette année en plus des fonds du plan de relance européen. Les projets retenus concernent la rénovation d'immeubles par la Régie des Bâtiments (170 millions d'euros), la construction de quartiers militaires (100 millions d'euros) et l'achat de nouveaux scanners pour les services douaniers (58 millions d'euros). Dans le projet de budget ajusté, des crédits d'un montant de 25,1 millions d'euros ont été inscrits, dont 23,9 millions d'euros pour l'achat de scanners. L'intervenant propose de présenter les amendements nécessaires pour inscrire les autres dépenses dans les tableaux budgétaires.

En outre, l'intervenant aimerait savoir si, en 2021, en plus des 328 millions d'euros, d'autres fonds provenant des moyens d'investissement fédéraux supplémentaires d'une hauteur de 1,4 milliard d'euros seront affectés.

Une autre mesure arc-en-ciel est la réforme du statut des artistes. Le gouvernement a pris une décision le 23 octobre 2020. Cette décision concerne la poursuite de la réforme du statut social des artistes, afin de valoriser l'ensemble des étapes de leur travail, incluant les phases de création, de publication et de vente. Le coût de la mesure avait été évalué à 75 millions d'euros par année, à partir de l'exercice 2021. L'intervenant note toutefois que cette estimation budgétaire de 75 millions d'euros n'a pas été inscrite dans les tableaux budgétaires. La secrétaire d'État peut-elle apporter plus de clarté sur ce point? La décision sera-t-elle réellement appliquée ou non?

opgenomen. De spreker roept de regering dan ook op om eveneens amendementen te voorzien teneinde de verlenging van de andere steunmaatregelen in de begrotingstabellen op te nemen. Hij verwijst hierbij onder meer naar de maatregelen betreffende de tijdelijke werkloosheid, de kwijtschelding van de huur, de regeling inzake overuren, de thuiswerkvergoeding en de btw-verlaging betreffende handgels die een bedrag omvatten ten belope van 168 miljoen euro.

Hij pleit om ook in het kader van de verlenging van de bevrozing van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen de nodige amendementen te voorzien om de bijkomende meeruitgave van 128 miljoen euro in de tabellen op te nemen.

Naast de vele coronamaatregelen voert de huidige regering wel degelijk een paarsgroene politiek. Hij verwijst hierbij onder meer naar het akkoord dat werd overeengekomen in de schoot van de regering betreffende de autofiscaliteit.

In het kader van de begrotingsaanpassing verwijst de spreker naar de 328 miljoen euro extra die de regering dit jaar zal uittrekken bovenop het Europese relancegeld. De gekozen projecten betreffen de renovatie van gebouwen door de Regie der Gebouwen (170 miljoen euro), de bouw van militaire kwartieren (100 miljoen euro) en de aankoop van nieuwe scanners voor de douanediens ten (58 miljoen euro). In de aangepaste ontwerpbegroting werd voor 25,1 miljoen euro aan kredieten ingeschreven, waarvan 23,9 miljoen euro voor de aankoop van scanners. De spreker stelt hierbij voor om de nodige amendementen te voorzien om de andere uitgaven ook op te nemen in de begrotingstabellen.

Bovendien zou de spreker graag vernemen of er in 2021 bovenop de 328 miljoen euro nog extra middelen uit de extra federale investeringsmiddelen ten belope van 1,4 miljard euro zullen besteed worden.

Een andere paarsgroene maatregel is de hervorming van het statuut van kunstenaars. De regering heeft een beslissing genomen op 23 oktober 2020. Deze beslissing behelst de voortzetting van de hervorming van het sociaal statuut van kunstenaars teneinde alle fases van hun werk te valoriseren, met inbegrip van de creatie-, de publicatie- en de verkoopfase. De kosten van die maatregel werden geraamd op 75 miljoen euro per jaar, vanaf het boekjaar 2021. De spreker stelt echter vast dat deze budgettaire raming ten belope van 75 miljoen euro niet werd opgenomen in de begrotingstabellen. Kan er hierover meer duidelijkheid worden verschaft? Wordt de beslissing effectief geconcretiseerd of niet?

L'intervenant a une question spécifique concernant les chèques consommation. Il a demandé les fiches à la Cour des comptes et, après un examen plus approfondi, il apparaît que le SPF Finances n'a pas estimé l'incidence budgétaire de cette mesure. L'intervenant aimerait savoir quelle institution a dès lors réalisé ce calcul.

L'intervenant évoque ensuite l'économie linéaire de 2 % sur les crédits de personnel et de fonctionnement des IPSS. C'est à peu près la seule mesure d'économie concrète en matière de sécurité sociale qui avait été promise dans le budget initial pour 2021. Cette mesure semble toutefois avoir été abandonnée. Est-ce le cas? Dans l'affirmative, pourquoi?

L'intervenant s'interroge également sur le coût d'administration des vaccins. Il attire l'attention sur les fortes différences régionales qui existent entre les différentes entités fédérées, comme le révèle un rapport de l'Inspection des Finances flamande. En Flandre, le coût est nettement inférieur à celui de la Wallonie, tant pour la vaccination en maison de repos (9 euros en Flandre, 22 euros en Wallonie) que dans les centres de vaccination (52 euros en Flandre et 71 euros en Wallonie). L'accord de coopération prévoit que les autorités fédérales prennent en charge 80 % du coût de la campagne de vaccination. Le ministre de la Santé, M. Frank Vandenbroucke (Vooruit), a déjà indiqué dans la presse qu'il n'y aurait pas de transfert implicite supplémentaire entre les entités fédérées, mais bien un montant forfaitaire égal. L'entité fédérée concernée devra puiser dans ses ressources propres pour combler la différence avec le forfait. La secrétaire d'État au Budget peut-elle confirmer cette position?

Ensuite, l'intervenant revient sur la plateforme de dialogue en ligne. Il fait observer que le 30 avril 2021, le Conseil des ministres a marqué son accord sur le lancement de la plateforme de dialogue en ligne sur l'avenir du fédéralisme belge. Concrètement, le Conseil des ministres a marqué son accord sur le recours à l'utilisation de la plateforme MonOpinion, élaborée par le SPF Stratégie et Appui, le lancement des marchés publics concernant l'analyse et le traitement des données à l'aide de l'intelligence artificielle (IA) et la mise en place d'un Secrétariat et d'un Comité scientifique. Quel est le budget prévu pour la plateforme de dialogue? Grâce à quels moyens la plateforme de dialogue sera-t-elle financée? De quel ministre et de quel service public fédéral ce projet relèvera-t-il?

En outre, l'intervenant renvoie au mécanisme de rémunération de capacité (CRM). Le gouvernement œuvre à la mise en place du mécanisme de rémunération de capacité (CRM) afin de garantir la sécurité

Inzake de consumptiecheques heeft de spreker een specifieke vraag. Hij heeft de fiches opgevraagd bij het Rekenhof en bij nader inzien blijkt dat de FOD Financiën de budgettaire impact van deze maatregel niet geraamd heeft. De spreker wil dan wel graag vernemen welke instelling dan wel de budgettaire impact berekende.

Vervolgens haakt de spreker in op de lineaire besparing van 2 % op de personeels- en werkingskredieten van de OISZ. Dit is zowat de enige concrete besparingsmaatregel in de sociale zekerheid die in de initiële begroting beloofd werd voor 2021, met name een lineaire besparing van 2 % op de personeels- en werkingskredieten van de OISZ. Deze maatregel lijkt echter geschrapt te zijn. Is dit het geval? En zo ja, waarom?

Daarnaast heeft de spreker vragen bij de kostprijs van het plaatsen van de vaccins. Hij wijst hierbij op de sterke regionale verschillen die er bestaan tussen de verschillende deelstaten op basis van een verslag van de Vlaamse Inspectie van Financiën. In Vlaanderen is de kostprijs beduidend lager dan in Wallonië en dit zowel voor de vaccinatie in de rusthuizen (9 euro in Vlaanderen, 22 euro in Wallonië) als in de vaccinatiecentra (52 euro in Vlaanderen en 71 euro in Wallonië). Het samenwerkingsakkoord voorziet dat de federale overheid 80 % van de kosten van de vaccinatiecampagne draagt. De minister van Volksgezondheid, de heer Frank Vandenbroucke (Vooruit), heeft reeds in de pers aangegeven dat er geen extra impliciete transfer tussen de deelstaten komt maar wel een gelijk forfait. De betrokken deelstaat moet het verschil met het forfait uit de eigen middelen bijpassen. Kan de staatssecretaris van Begroting dit standpunt bevestigen?

Vervolgens haakt de spreker in op het online dialoogplatform. Hij merkt op dat op 30 april 2021 de Ministerraad akkoord is gegaan met de lancering van het online dialoogplatform over de toekomst van het Belgisch federalisme. Concreet heeft de Ministerraad het akkoord gegeven voor het gebruik van het platform MijnOpinie, dat door de FOD Beleid en Ondersteuning werd uitgewerkt, de lancering van overheidsopdrachten met betrekking tot de analyse en verwerking van gegevens met behulp van artificiële intelligentie (AI) en de oprichting van een secretariaat en een Wetenschappelijk Comité. Wat is het budget voorzien voor het dialoogplatform? Met welke middelen zal het dialoogplatform gefinancierd worden? Onder welke minister en federale overheidsdienst zal dit project vallen?

Daarnaast verwijst de spreker naar het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM). De regering werkt aan het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM) om de bevoorradingszekerheid van België op lange termijn te

d'approvisionnement de la Belgique à long terme dans la perspective de la fermeture des centrales nucléaires au cours des prochaines années. Le gouvernement a également l'intention de ne pas faire augmenter la facture (d'électricité) pour les citoyens et de réduire le coût fédéral dans la facture d'électricité.

Dans *La Libre Belgique* du 27 avril 2021, l'intervenant lit que la CREG propose de compenser la surcharge CRM par la disparition d'une autre surcharge, visant à soutenir les parcs éoliens *offshore*. Si les coûts de la surcharge CRM étaient finalement supérieurs aux estimations, la CREG propose dans ce cas de faire supporter la différence par le budget.

Tout cela, y compris les mesures que le gouvernement entend prendre pour réduire la facture d'électricité, aura évidemment une incidence sur le budget. La CREG a calculé que les interventions publiques susmentionnées coûteraient environ 842 millions d'euros. Une marge a-t-elle déjà été prévue à cet effet? Quelle serait son incidence sur le déficit en 2026?

Les simulations de la CREG ne tiennent pas encore compte des subventions qui pourraient être accordées aux éoliennes qui seront installées dans une deuxième zone de la Mer du Nord. La secrétaire d'État sait-elle déjà si ces subventions seront accordées et a-t-elle une idée du coût estimé? Et quelle est l'incidence estimée de ce qui précède pour les années suivantes?

L'intervenant s'attarde ensuite sur l'augmentation salariale en faveur du personnel militaire. Le 26 mars 2021, la ministre de la Défense, Mme Ludivine Dedonder (PS), est parvenue à un accord avec les syndicats en vue d'une augmentation salariale en faveur du personnel militaire dans le cadre du plan POP (*People our Priority*). Il s'agit plus spécifiquement d'aligner les salaires sur ceux de la police, mais aussi de prévoir des titres-repas, de revaloriser certaines allocations et même de prévoir une prime d'encouragement pour les candidats dans les métiers en pénurie. L'augmentation salariale fixée serait atteinte en 2024, grâce à un relèvement progressif.

Cet accord ne peut être mis en œuvre qu'avec l'accord de la secrétaire d'État au Budget, étant donné qu'il aura une incidence budgétaire. L'intervenant se demande si cette mesure a déjà obtenu l'accord de l'inspecteur des Finances, d'une part, et de la secrétaire d'État au Budget, d'autre part. À partir de quelle date l'augmentation salariale et les réformes afférentes entreront-elles en vigueur? Quel est le coût budgétaire estimé de cette augmentation salariale en faveur du personnel militaire dans sa forme actuelle? L'intervenant aimerait également connaître le coût budgétaire ventilé par année jusqu'en 2024. Quel est le coût budgétaire exact estimé

waarborgen met het oog op de sluiting van de kerncentrales de komende jaren. De regering neemt zich ook voor om de (elektriciteits)factuur voor de burgers niet te laten stijgen én dat de federale kosten in de elektriciteitsrekening moeten dalen.

In *La Libre Belgique* van 27 april 2021 leest de spreker dat de CREG voorstelt om de CRM-toeslag te compenseren met het verdwijnen van een andere toeslag, bedoeld ter ondersteuning van de windmolenparken in zee. Als de kosten van de CRM-toeslag uiteindelijk hoger zouden liggen dan de schattingen dan stelt de CREG voor dit verschil te laten dekken door de begroting.

Dit alles, inclusief de maatregelen die de regering wil nemen ter daling van de elektriciteitsfactuur, zal uiteraard zijn effect hebben op de begroting. De CREG berekende dat bovengenoemde overheidsinterventies circa 842 miljoen euro zullen kosten. Is hiervoor al enige marge in de meerjarenbegroting ingebouwd? Wat zou de impact hiervan zijn op het tekort in 2026?

De simulaties van de CREG houden nog geen rekening met de subsidies die zouden kunnen worden toegekend aan de windturbines die in een tweede zone van de Noordzee zullen komen. Heeft de staatssecretaris al zicht of die subsidiëring er komt en wat de geraamde kosten daarvan zal zijn? En welke impact, van het bovenstaande, wordt ingeschat voor de daaropvolgende jaren?

Daarna gaat de spreker dieper in op de loonopslag voor het militair personeel. Op 26 maart 2021 bereikte de minister van Defensie, met name mevrouw Ludivine Dedonder (PS), een akkoord met de vakbonden voor loonopslag van het militair personeel in het kader van haar plan-POP (*People our Priority*). Meer specifiek gaat het over een salarisgelijktrekking met de politie, maar ook het voorzien van maaltijdcheques, de opwaardering van sommige toelagen en zelfs een aanmoedigingspremie voor kandidaten in knelpuntberoepen. De salarisverhoging zou door middel van een geleidelijke opbouw in 2024 de vooropgestelde loonsverhoging bereiken.

Dit akkoord kan slechts in uitvoer worden gebracht met uw akkoord als de staatssecretaris voor Begroting daar dit een budgettaire impact zal hebben op de begroting. De spreker vraagt zich af of er hierover reeds het akkoord is verkregen van de inspecteur van Financiën, enerzijds, en van de staatssecretaris bevoegd voor Begroting, anderzijds. Vanaf wanneer zullen de loonsverhoging en de bijhorende hervormingen in werking treden? Wat zijn de budgettaire geraamde kosten van deze loonsverhoging voor het militair personeel zoals deze nu voorligt? Graag de budgettaire kosten ook uitgesplitst per jaar tot en met 2024. Wat zijn de precieze

des titres-repas qui seront prévus pour le personnel militaire? Ce coût a-t-il déjà été prévu et pris en compte dans le dernier contrôle budgétaire bouclé, et donc dans l'enveloppe disponible, ou vient-il s'y ajouter?

L'intervenant précise ensuite qu'un nouveau contrat de gestion sera prochainement conclu avec la SNCB. Il est plus que probable que ce nouveau contrat ne sera pas encore conclu cette année. Dans le cas contraire, et s'il devait finalement y avoir des implications budgétaires, l'intervenant souhaiterait davantage d'informations et de transparence de la part de la secrétaire d'État au Budget.

En ce qui concerne le recours aux provisions, l'intervenant souligne que la secrétaire d'État au Budget a également émis des réserves dans le passé à propos du recours excessif à cette pratique budgétaire. Son groupe et la Cour des comptes dénoncent cette pratique depuis longtemps. La Cour des comptes a obtenu une liste indicative des dépenses qui pourraient être couvertes par le biais des moyens encore disponibles sur cette provision (951,2 millions d'euros). Parmi les plus importantes, la Cour des comptes mentionne l'octroi de moyens supplémentaires en faveur des agences de voyages (250,0 millions d'euros), les mesures en faveur de l'entreprise Skeyes (110,0 millions d'euros), de la SNCB et d'Infrabel (108,5 millions d'euros), ainsi que d'autres moyens qui visent à couvrir la hausse attendue des revenus d'intégration (145,0 millions d'euros) et à financer les centres de vaccination (80,0 millions d'euros). L'intervenant appelle dès lors le gouvernement à inventorier les différentes dépenses dans les tableaux afin d'assurer la transparence nécessaire.

En ce qui concerne la provision corona, la Cour des comptes constate que cette provision ne sera pas suffisante. Sur ce plan aussi, l'intervenant appelle le gouvernement à prendre ses responsabilités et à mentionner clairement les dépenses supplémentaires dans les tableaux budgétaires au lieu de devoir revenir bientôt au Parlement pour un ajustement de la provision corona.

L'intervenant examine ensuite en détail la trajectoire pluriannuelle qui est suivie par le gouvernement et la manière dont celle-ci se concilie avec les deux trajectoires budgétaires définies par le Conseil supérieur des Finances (CSF). À cet égard, l'intervenant souligne que l'effort fixe et l'effort variable promis par le gouvernement fédéral équivalent en 2022-2024 à 1,5 % du PIB ou 7,7 milliards d'euros, soit largement 2 milliards de moins que la trajectoire majoritaire du CSF. L'intervenant renvoie à cet égard aux propos de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, qui déclarait que le gouvernement était plus prudent que la trajectoire prudente du CSF.

budgettair geraamde kosten voor de maaltijdcheques voor het militair personeel? Is al in die kosten voorzien en zijn ze meegenomen in de laatst afgeronde begrotingscontrole, en dus in de beschikbare portefeuille, of komt dit er bovenop?

De spreker stipt vervolgens aan dat er weldra een nieuw beheerscontract zal worden afgesloten met de NMBS. Hoogstwaarschijnlijk zal dat nog niet dit jaar worden afgesloten. Indien wel en indien er alsnog budgettaire implicaties zouden zijn, wenst de spreker hierover meer informatie en transparantie van de staatssecretaris van Begroting.

Met betrekking tot het gebruik van de provisies, merkt de spreker op dat de staatssecretaris voor Begroting in het verleden ook voorbehoud heeft geplaatst bij het overmatige gebruik van deze budgettaire praktijk. Zijn fractie en het Rekenhof klagen deze praktijk al langer aan. Het Rekenhof heeft een indicatieve lijst ontvangen van de uitgaven die gedekt zouden kunnen worden met de middelen die nog beschikbaar zijn op die provisie (951,2 miljoen euro). Bij de meest belangrijke vermeldt het Rekenhof de toekenning van de bijkomende middelen ten voordele van de sector van de reisagentschappen (250 miljoen euro), de maatregelen betreffende het bedrijf skeyes (110 miljoen euro) en de NMBS en Infrabel (108,5 miljoen euro), alsook andere middelen die beogen om de verwachte toename van de leeflonen te dekken (145 miljoen euro) en de vaccinatiecentra te financieren (80 miljoen euro). De spreker roept de regering dan ook op om de verschillende uitgaven op te lijsten in de begrotingstabellen teneinde de nodige transparantie te verschaffen.

Betreffende de coronaprovisie stelt de spreker vast dat het Rekenhof opmerkt dat deze provisie niet zal volstaan. Ook hier roept de spreker de regering op om haar verantwoordelijkheid te nemen en de extra uitgaven op een duidelijke manier op te nemen in de begrotingstabellen in plaats van weldra nog eens langs te moeten lopen in het Parlement voor een aanpassing van de coronaprovisie.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op het meerjarentraject dat door deze regering wordt bewandeld en hoe deze zich verhoudt tot de twee begrotingstrajecten die door de Hoge Raad van Financiën (HRF) werden uitgestippeld. De spreker stipt hierbij aan dat de door de federale regering beloofde vaste en variabele inspanning in 2022-2024 samen gelijk zijn aan 1,5 % van het bbp of 7,7 miljard euro, dus ruim 2 miljard euro minder dan in het HRF-meerderheidstraject. De spreker verwijst hierbij naar de uitspraak van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, die verklaarde dat de regering voorzigtiger is dan het voorzichtig traject van de HRF.

Est-ce exact? Le discours du gouvernement donne à tout le moins l'impression que le scénario du CSF est suivi.

En outre, l'intervenant se penche sur les crédits de personnel du SPF Finances. Par une loi du 20 juillet 2020, l'État belge a accordé sa garantie à la Banque européenne d'investissement (BEI) au titre de la contribution de la Belgique au Fonds de garantie européen (FGE), pour un montant maximum de 1,3 milliard d'euros.

Le deuxième ajustement du budget général des dépenses contient une disposition légale autorisant le gouvernement à utiliser, au moyen d'une redistribution, les crédits de personnel du SPF Finances, pour assurer, en cas d'urgence, le paiement immédiat, au fonds, des montants garantis par la Belgique et éviter ainsi toute atteinte à la crédibilité politique et financière du dispositif mis en place par l'Union européenne et la BEI dans la lutte contre le coronavirus.

La Cour des comptes indique que cette procédure nuit à la transparence du budget. Elle signale cependant que les crédits de personnel du SPF Finances sont généralement sous-utilisés et que les montants ainsi redistribués seront compensés par un transfert des moyens à partir de ceux repris dans la provision COVID-19. La secrétaire d'État au Budget juge-t-elle cette approche correcte? La secrétaire d'État au Budget compte-t-elle comptabiliser ces dépenses de manière plus correcte?

Enfin, l'intervenant se demande s'il est prévu d'impliquer la Cour des comptes plus activement dans le processus de confection du budget et de suivi budgétaire. À cet égard, il se réfère notamment à la possibilité de charger la Cour des comptes du suivi, du contrôle et de l'audit du volet national du plan de relance (le montant supplémentaire de 1,4 milliard d'euros) ou d'associer la Cour des comptes à l'organisation de revues des dépenses (*spending reviews*).

M. Kurt Ravyts (VB) souligne que la CREG a publié, le 28 janvier 2021, une étude actualisée visant à répondre aux demandes qui lui avaient été adressées par la précédente ministre de l'Énergie, en juillet 2020, en vue de la mise en œuvre d'une partie de la résolution CRM (DOC 55 1220/001 à 7). Le premier objectif de cette étude était de formuler des projections – à cadre légal inchangé – du surcoût total dû à la politique fédérale sur la facture des ménages, des PME et des entreprises.

Le deuxième objectif était de proposer des réformes pour faire en sorte que, sur ces factures, ce surcoût total dû à la politique fédérale diminue par rapport à l'année de référence 2021, malgré les frais à venir

Klopt dit? In de narratief van deze regering wordt op z'n minst de indruk gecreëerd dat het scenario van de HRF wordt gevolgd.

Daarnaast gaat de spreker dieper in op de personeelskredieten van de FOD Financiën. De Belgische overheid heeft via een wet van 20 juli 2020 zijn waarborg aan de *European Investment Bank* (EIB) verleend als bijdrage van België aan het *European Guarantee Fund* (EGF) voor een maximumbedrag van 1,3 miljard euro.

In de tweede aangepaste begroting is een wettelijke bepaling opgenomen die de regering machtigt de personeelskredieten van de FOD Financiën via een herverdeling aan te wenden om in noodgevallen onmiddellijk de door België gewaarborgde bedragen aan het fonds te kunnen betalen en om zodoende te vermijden dat de politieke en financiële geloofwaardigheid van de door de Europese Unie en de EIB ingestelde maatregelen in de strijd tegen het coronavirus zou worden aangetast.

Het Rekenhof wijst erop dat die procedure nadelig is voor de transparantie van de begroting. Het geeft echter aan dat de personeelskredieten van de FOD Financiën over het algemeen worden onderbenut en dat de aldus herverdeelde bedragen zullen worden gecompenseerd door een overdracht van middelen vanuit de COVID-19-provisie. Vindt de staatssecretaris voor Begroting dit een betamelijke aanpak? Wil de staatssecretaris voor Begroting dit op een meer correcte manier inboeken?

Tot slot vraagt de spreker zich af of er plannen zijn om het Rekenhof nog intenser te betrekken in het kader van de begrotingsopmaak en –opvolging. Hij verwijst hierbij onder meer naar de mogelijkheid om het Rekenhof te belasten met de opvolging, controle en audit van het nationale luik van het herstelplan (de extra 1,4 miljard euro) of het Rekenhof te betrekken bij de organisatie van de *spending reviews*.

De heer Kurt Ravyts (VB) stipt aan dat op 28 januari 2021 de CREG een geactualiseerde studie publiceerde die beantwoordt aan de vragen die de vorige minister van Energie in juli 2020 aan de CREG stelde om een gedeelte van de CRM-resolutie (DOC 55 1220/001 tot 7) te implementeren. De eerste doelstelling was het formuleren van prognoses, uiteraard in een ongewijzigd wettelijk kader, van de totale kosten die te wijten zijn aan het federale beleid op de elektriciteitsfactuur van huishoudens, kmo's en ondernemingen.

De tweede doelstelling was het formuleren van hervormingen waardoor deze totale kosten te wijten aan het federale beleid afnemen op deze facturen ten opzichte van het referentiejaar 2021, ondanks de toekomstige

liés au mécanisme de rémunération de la capacité (CRM). La CREG constate en effet qu'au cours de la période 2022-2026, pour tous les consommateurs types étudiés, le surcoût total dû à la politique fédérale dépassera inévitablement le montant facturé au cours de l'année de référence 2021 si le cadre légal n'est pas modifié d'ici là. En effet, tant la cotisation fédérale que le coût du financement des certificats verts *offshore* et celui du CRM augmenteront sensiblement au cours des prochaines années.

Pour la CREG, cette étude constitue un premier exercice de réflexion qui pourra être prolongé et dans le cadre duquel des analyses complémentaires seront réalisées. La CREG propose les mesures cumulatives suivantes pour les utilisateurs/consommateurs non professionnels: prévoir qu'à partir de 2025 (au plus tard), l'intégralité des coûts de la surcharge *offshore* soit supportée par le budget de l'État fédéral et, en ce qui concerne le financement du CRM, introduire dans la loi électricité le principe selon lequel le coût du CRM pourrait, à partir de 2026, être partiellement mis à charge du budget de l'État fédéral, uniquement si le total des montants unitaires des mécanismes de financement des obligations de service public fédérales est supérieur ou égal à celui de 2021.

Cela aura bien entendu une incidence sur le budget et on ne sait pas encore si les nouveaux parcs *offshore* situés dans la zone Princesse Elisabeth ne bénéficieront d'aucune subvention. Dans quelle mesure cette étude de la CREG, qui prévoit une incidence budgétaire importante, a-t-elle été prise en compte dans le budget pluriannuel? Quel pourrait être l'impact sur le déficit après 2025?

Mme Marie-Christine Marghem (MR) souligne qu'elle connaît bien le fonctionnement du mécanisme CRM et qu'il faudra être très prudent lorsque les autorités belges verront arriver la facture, surtout si elles souhaitent maintenir leur trajectoire budgétaire. Si les autorités belges ne parviennent pas à assumer une partie des coûts, ceux-ci seront répercutés sur le consommateur, en particulier sur les entreprises et les ménages belges. Il est important d'attirer l'attention sur cet élément, dont le ministre des Finances et la secrétaire d'État au Budget ont tous deux bien conscience.

M. Wouter Vermeersch (VB) indique que la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, également dénommée "loi sur la norme salariale", ne traite pas uniquement des salaires, loin de là. En effet, son article 14 dispose

kosten van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM). De CREG stelt immers vast dat, in de loop van de periode 2022-2026, voor alle bestudeerde verbruikerstypes, de totale meerkosten te wijten aan het federale beleid onvermijdelijk het bedrag zullen overschrijden dat in het referentiejaar 2021 wordt gefactureerd indien het wettelijk kader tegen dan niet wordt aangepast. Zowel de federale bijdrage als de kosten ter financiering van offshore groenestroomcertificaten en die van het CRM zullen immers gevoelig stijgen in de loop van de komende jaren.

Deze studie is voor de CREG een eerste denkoefening die kan worden verdergezet en waarvoor er bijkomende analyses worden uitgevoerd. De CREG stelt volgende cumulatieve maatregelen voor de non-professionele gebruikers/verbruikers voor: te voorzien dat, (ten laatste) vanaf 2025, de integrale kosten van de toeslag offshore door het budget van de Federale Staat zal worden gedragen en met betrekking tot de CRM-financiering het principe in de elektriciteitswet wordt ingevoerd dat de kosten van het CRM vanaf 2026 deels ten laste van het budget van de Federale Staat mogen worden gelegd enkel als het totaal van de eenheidsbedragen van de financieringsmechanismen van de federale openbare-dienstverplichtingen groter is of gelijk aan dat van 2021.

Dit zal natuurlijk resulteren in een impact op de begroting en bovendien is er ook nog geen zekerheid over het gegeven of de nieuwe offshore-parken in de Prinses Elisabethzone volledig subsidievrij zullen zijn. In welke mate wordt met deze denkoefening van de CREG, die toch een grote budgettaire impact zou hebben, rekening gehouden in de meerjarenbegroting? Welke impact kan dit hebben op het tekort na 2025?

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) stipt aan dat zij goed op de hoogte is van de werking van het CRM-mechanisme en zij benadrukt dat men zeer voorzichtig moet zijn voor het ogenblik waarop de factuur zal gepresenteerd worden voor de Belgische overheid zeker indien deze haar begrotingstraject wenst te behouden. Indien de Belgische overheid er niet in slaagt om een deel van de kosten op te vangen zullen deze kosten worden doorgerekend aan de consument, met name de Belgische bedrijven en gezinnen. Het is belangrijk om dit element onder de aandacht te brengen, een element waarvoor zowel de minister van Financiën als de staatssecretaris voor Begroting voldoende aandacht hebben.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, ook wel de "loonwet" genoemd, handelt over veel meer dan lonen alleen. Artikel 14 bepaalt immers

que le gouvernement peut notamment aussi décider de modérer les dividendes et les autres revenus.

Lors des discussions relatives à l'accord interprofessionnel (AIP), la possibilité d'un gel des dividendes et des salaires des CEO en application de l'article 14 a été évoquée. Quelle serait l'incidence budgétaire annuelle estimée du gel des dividendes proposé en application de l'article 14 de la loi sur la norme salariale? Quelle serait l'incidence budgétaire annuelle estimée du gel proposé des salaires des CEO en application de cet article 14? La secrétaire d'État au budget estime-t-elle que ces mesures sont souhaitables sur le plan budgétaire?

B. Présentation des amendements du gouvernement

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique que pour garantir le financement des mesures décidées par le gouvernement lors de la réunion du cabinet restreint du 23 avril 2021 en vue de lutter contre la crise sanitaire et de soutenir la relance économique, le gouvernement présente aujourd'hui quatre amendements (DOC 55 1921/004) au projet de loi contenant le troisième ajustement du budget général des dépenses de l'année budgétaire 2021 et un amendement (DOC 55 1920/003) au projet de loi contenant le budget des voies et moyens.

Ce dernier prévoit une réduction du taux de TVA pour l'horeca. Cette mesure vise à permettre l'application d'un taux réduit de 6 % aux services de restaurant et de restauration à partir du 8 mai 2021 et jusqu'au 30 septembre 2021, y compris à toutes les boissons et par conséquent également aux boissons alcoolisées. Cette mesure vise à contribuer à la relance économique la plus rapide possible du secteur de l'horeca. La baisse du taux aura un impact négatif de 447 millions d'euros sur les recettes de TVA.

Cet amendement intègre la possibilité donnée à l'horeca de récupérer les accises déjà perçues sur les stocks de bière ayant dépassé leur date de péremption en raison de la fermeture obligatoire. L'impact de cette mesure est estimé à 2,5 millions d'euros.

L'amendement n° 1 (DOC 55 1921/004) portant sur le budget général des dépenses prévoit un cavalier budgétaire habilitant le gouvernement à prélever, dans la provision, des subsides qui pourront être affectés au plan d'action fédéral de la prévention mentale au travail. Ces subsides seront en effet indispensables pour exécuter ce plan.

dat de regering onder andere ook kan beslissen tot een matiging van dividend en andere inkomens.

Naar aanleiding van de discussie rond het Interprofessioneel akkoord (IPA) wordt, in het kader van artikel 14, de mogelijkheid geopperd tot een dividendstop en bevrozing van de lonen van CEO's. Wat is de geschatte jaarlijkse budgettaire impact van de voorgestelde dividendstop in het kader van artikel 14 van de loonwet? Wat is de geschatte jaarlijkse budgettaire impact van de voorgestelde bevrozing van de lonen van CEO's in het kader van artikel 14 van de loonwet? Acht de staatssecretaris voor Begroting deze maatregelen budgettair wenselijk?

B. Voorstelling van amendementen van de regering

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat, om de financiering van de op de kern van 23 april 2021 besliste regeringsmaatregelen ter bestrijding van deze sanitaire crisis te verzekeren en de heropstart van de economie te ondersteunen, de regering vandaag 4 amendementen (DOC 55 1921/004) neerlegt op het wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 en 1 amendement (DOC 55 1920/003) op de middelenbegroting.

Met het amendement op de middelenbegroting wordt uitvoering gegeven aan een btw-verlaging voor de horeca. Deze maatregel heeft tot doel om vanaf 8 mei 2021 tot 30 september 2021 de toepassing van een verlaagd tarief van 6 procent mogelijk te maken voor restaurants en cateringdiensten, inclusief alle dranken met inbegrip van de alcoholische dranken. Deze maatregel beoogt bij te dragen tot een zo snel mogelijke economische heropleving van de horeca. De verlaging van het tarief heeft een negatieve impact op de btw-ontvangsten ten belope van 447 miljoen euro.

Hetzelfde amendement integreert de mogelijkheid die aan de horeca wordt gegeven om de reeds betaalde accijnzen op bier dat door de verplichte sluiting vervallen is, terug te vorderen. De impact van deze maatregel bedraagt 2,5 miljoen euro.

In het amendement nr. 1 (DOC 55 1921/004) op de uitgavenbegroting is een begrotingsruiter opgenomen. Deze begrotingsruiter geeft de toestemming aan de regering om vanuit de provisie subsidies te geven voor het federaal actieplan voor mentale veerkracht op het werk. Dit is essentieel om het federale actieplan voor mentale veerkracht op het werk uit te voeren.

L'amendement n° 2 (DOC 55 1921/004) concerne la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC), durement touchée par la crise du coronavirus. Les chiffres du chômage temporaire restent élevés, ceux du chômage complet sont en hausse et les complications liées aux réglementations successives restent à un niveau important. Dans ce contexte de fin de crise du coronavirus, la charge de travail de la CAPAC reste élevée et il devrait en être ainsi jusqu'à la fin de la crise.

Ce financement supplémentaire permettra de maintenir 60 équivalents temps plein supplémentaires à la CAPAC jusqu'au 30 septembre 2021. L'impact de cette mesure est estimé à 359 000 euros.

L'amendement n° 3 (DOC 55 1921/004) tend à permettre l'octroi aux employeurs qui occupent des travailleurs manuels relevant de la Commission paritaire de l'industrie hôtelière (CP 302) d'une réduction des cotisations de sécurité sociale destinées au régime des vacances légales des travailleurs manuels. Il tend également à octroyer une subvention à l'Office national des vacances annuelles (ONVA) en compensation de la perte de recettes qui en résultera. Il s'agit incontestablement d'un secteur particulièrement et profondément impacté par la crise, car il a été contraint de fermer durant de nombreux mois en 2020 et en 2021. L'impact de cette mesure est estimé à 110 millions d'euros.

L'amendement n° 4 (DOC 55 1921/004) intègre dans le budget l'impact de la réduction de la TVA et des accises sur les fonds d'attribution.

Les autres mesures annoncées par ce cabinet restreint seront mises en œuvre par le recours à la dotation d'équilibre. Ces mesures atteindront 260,5 millions d'euros, dont 225 millions seront consacrés à la réduction des cotisations ONSS pour les secteurs dans lesquels des emplois supplémentaires seront créés, 30 millions à la prolongation de la période de référence pour les chômeurs, et 5,5 millions à la prime de protection pour les professions médicales.

C. Réponses de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, souhaiterait d'abord, avant de répondre aux questions des membres, remercier la Cour des comptes pour son rapport et son exposé lors de la commission de la semaine dernière. Elle l'a suivi avec grand intérêt et a noté que ce budget et le cadre pluriannuel sont réalistes, mais qu'il existe

Het amendement nr. 2 (DOC 55 1921/004) is ten behoeve van de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen (HVW). Deze instelling wordt hard getroffen door de coronacrisis. De cijfers van de tijdelijke werkloosheid blijven hoog, de cijfers van de volledige werkloosheid stijgen en de complicaties die verband houden met de opeenvolgende reglementeringen blijven aanzienlijk. In deze context van het einde van de coronacrisis blijft de werklast bij de HVW hoog en dat zal naar verwachting tot het einde van de crisis zo blijven.

Via deze extra financiering is de HVV in staat om 60 bijkomende voltijdse equivalenten aan te houden tot 30 september 2021. De impact van deze maatregel bedraagt 359 000 euro.

Amendement nr. 3 (DOC 55 1921/004) maakt het mogelijk aan de werkgevers die handarbeiders tewerkstellen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf (PC 302) vallen een vermindering toe te kennen van de socialezekerheidsbijdragen voor de wettelijke vakantieregeling voor arbeiders. Aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie (RJV) wordt ter compensatie van de inkomstenderving die hieruit zal voortvloeien een subsidie toegekend. Deze sector wordt ongetwijfeld bijzonder zwaar getroffen door de crisis, aangezien hij in 2020 en 2021 gedurende vele maanden werd gedwongen te sluiten. De impact van deze maatregel bedraagt 110 miljoen euro.

In het amendement nr. 4 (DOC 55 1921/004) wordt de impact van de btw- en accijnsverlaging op de toewijzingsfondsen geïntegreerd in de begroting.

De overige aangekondigde maatregelen van deze kern zullen worden verrekend via de evenwichtsdotatie. Deze maatregelen vertegenwoordigen een bedrag van 260,5 miljoen euro waarvan er 225 miljoen euro gaat naar de RSZ-vermindering voor sectoren in geval zij bijkomende tewerkstelling voorzien, 30 miljoen euro voor de verlenging van de referteperiode bij werklozen en nog 5,5 miljoen euro voor de beschermingspremie voor de medische beroepen.

C. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, wenst, alvorens in te gaan op de vragen van de leden, in eerste instantie het Rekenhof te danken voor zijn rapport en uiteenzetting tijdens de vergadering van deze commissie vorige week. Zij heeft deze met interesse gevolgd en genoteerd dat deze begroting en het meerjarencader

également des risques à la hausse et à la baisse. Il s'agit d'une observation qu'elle peut confirmer.

Son collègue, le ministre des Finances, et elle-même, se sont répartis les questions. Elle répondra en premier lieu aux questions qui lui ont été adressées. Le ministre des Finances répondra ensuite aux questions qui lui ont été adressées. La secrétaire d'État ne répondra pas à toutes les questions qui ont été posées la semaine passée. En effet, la Conférence des Présidents a décidé, au cours de la séance de questions-réponses de la semaine dernière, d'examiner également l'ajustement budgétaire au sein des commissions permanentes également. Cette décision permettra aux ministres compétents de fournir des réponses encore plus précises que celles qu'elle aurait pu fournir elle-même aux membres.

Elle se réfère à la plupart des questions de Mme Matz, qui était favorable à une discussion au sein des différentes commissions. Cependant, elle avait déjà demandé à certaines de ses collègues de lui faire part de leurs commentaires et elle les inclura dans ses réponses. Elle renverra également les questions de M. Loones concernant la plateforme *crossborder* ou de dialogue, ou les questions de M. Van Hees concernant le détail des chiffres de la sécurité sociale, ou les questions de M. Mathei concernant la cybersécurité aux membres compétents du gouvernement.

De nombreuses questions des membres de la commission abordaient la question de savoir comment le gouvernement gérera l'évolution des circonstances macro-économiques et comment il mettra en œuvre les décisions prises lors du conclave budgétaire, notamment la décision sur les mesures de soutien en faveur de l'horeca et la prolongation des mesures de relance. La secrétaire d'État a noté des questions de MM. Loones, Vermeersch, Van Hees et Piedboeuf et de Mme Matz à ce sujet, et elle en oublie certainement. Elle s'efforcera de répondre le plus clairement possible à ces questions.

Le premier point important à cet égard est de savoir comment le gouvernement gérera l'évolution de l'environnement macro-économique et des paramètres comme que la croissance macro-économique, l'inflation et les taux prévisionnels.

La secrétaire d'État prend acte de certaines observations selon lesquelles ce budget est dépassé et que beaucoup de choses se sont produites récemment. Les mêmes observations ont été formulées à propos du budget initial et la secrétaire d'État présume que ces observations ont également déjà été formulées dans le passé.

realistisch zijn, maar dat er opwaartse en neerwaartse risico's zijn – een vaststelling die zij kan bevestigen.

Haar collega, met name de minister van Financiën, en zijzelf hebben de vragen verdeeld en zij zal in eerste instantie de aan haar gerichte vragen beantwoorden; de minister van Financiën zal dan aanvullen voor de vragen die aan hem gericht waren. De staatssecretaris gaat niet alle vragen beantwoorden die vorige week zijn gesteld. De Conferentie van de voorzitters heeft in de loop van de vragenronde vorige week immers beslist ook in de vaste commissies in te gaan op de begrotingsaanpassing en daardoor de bevoegde ministers de mogelijkheid te bieden een nog duidelijker antwoord te geven dan zij aan de leden van deze commissie had kunnen geven.

Ze verwijst naar de meeste vragen van mevrouw Matz, die voorstander was van een bespreking binnen de verschillende commissies. Aan sommige van haar collega's had zij echter al gevraagd hun opmerkingen mee te delen, die ze nu meeneemt in haar antwoorden. De vragen van de heer Loones over het *crossborder*- of dialoogplatform, de vragen van de heer Van Hees over de gedetailleerde cijfers met betrekking tot de sociale zekerheid en de vragen van de heer Mathei over cyberveiligheid zal ze tevens doorverwijzen naar de bevoegde leden van de regering.

In de vragen van de commissieleden kwam vaak terug hoe de regering omgaat met de wijzigende omstandigheden op het vlak van het macro-economische kader en hoe zij zal omgaan met de beslissingen sinds het begrotingsconclaaf, in het bijzonder inzake de toegezegde steun aan de horeca en de verlenging van de relancemaatregelen. Zij heeft hierover vragen genoteerd van de heren Loones, Vermeersch, Van Hees en Piedboeuf alsook van mevrouw Matz, en dan vergeet zij er waarschijnlijk nog enkele. Zij zal trachten een en ander zo goed mogelijk te verduidelijken.

Het eerste belangrijk punt in dezen is hoe de regering omgaat met de veranderende macro-economische omgeving en de parameters zoals de economische groei, de inflatie en de renteverwachtingen.

De staatssecretaris neemt akte van de opmerkingen dat deze begroting gedateerd is en dat er recentelijk veel gebeurd is. Dezelfde opmerkingen werden gemaakt over de initiële begroting; de staatssecretaris vermoedt dat deze opmerkingen ook wel in het verleden zullen zijn gemaakt.

La Cour des comptes a utilisé une métaphore en présentant le budget comme une photographie. Une photographie de la situation financière à une date donnée, basée sur certaines hypothèses. Une métaphore qui est vraie en partie, mais contrairement à la prise d'une photo normale, l'élaboration ou l'ajustement d'un budget est une tâche qui prend du temps. L'élaboration du contrôle budgétaire que les membres de cette commission examinent actuellement a commencé à la publication du budget économique par le Bureau fédéral du Plan au début du mois de février 2021, et de nombreux services y ont apporté leur concours avant que les documents ne soient déposés au Parlement le 30 avril 2021. La secrétaire d'État est déjà en mesure d'indiquer aux membres de cette commission que les travaux d'élaboration du budget 2022, qui sera présenté à l'automne, ont déjà débuté.

Depuis février 2021, les prévisions de croissance ont été modifiées, et si le gouvernement en croit les prévisions les plus récentes de la Commission européenne, la croissance économique pourrait être plus élevée que prévu en 2021, notamment grâce aux avancées de la campagne de vaccination et à la mise en œuvre des plans de relance de la Belgique et d'autres pays. La secrétaire d'État se réjouit que les prévisions de croissance soient plus positives que prévu et elle espère qu'elles continueront à s'améliorer mais aussi qu'elles se concrétiseront effectivement.

Nombre de membres de cette commission ont renvoyé au relèvement des prévisions de l'inflation, ce qui va à rebours des prévisions de février 2021 où l'on tablait sur un dépassement de l'indice-pivot en décembre 2021. On prévoit désormais un dépassement de l'indice-pivot en octobre 2021, ce qui signifie une augmentation du montant des allocations sociales dès novembre 2021 et du montant des traitements des fonctionnaires dès décembre 2021. Sur la base des informations fournies par le SPF Bosa, la Cour des comptes estime que l'impact budgétaire sur les dépenses pourrait atteindre 267 millions d'euros. Comme la Cour l'a également indiqué lors de son exposé introductif, ce dépassement aura un impact positif sur les recettes, mais celui-ci est plus difficile à estimer. L'inflation est également plus élevée, dès lors que la croissance économique sera plus élevée que prévu. L'impact final sur le solde SEC est donc difficile à estimer et cette estimation ne sera possible que si l'on procède à une actualisation complète du cadre économique.

L'impact direct sur les salaires d'un dépassement de l'indice-pivot avec un mois de différence est relativement limité – le SPF Bosa indique qu'il s'élève à environ 12 millions – et peut dans de nombreux cas être absorbé par les crédits existants. Toutefois, ce n'est pas

Het Rekenhof heeft de beeldspraak gebruikt dat de begroting overeenstemt met een foto van de financiële situatie op een bepaalde datum, gebaseerd op bepaalde hypothesen. Een beeldspraak die ten dele klopt, maar in tegenstelling tot het nemen van een normale foto is een begroting opmaken of ze aanpassen een tijdrovend werk. De opmaak van de begrotingscontrole die de leden van deze commissie thans bespreken, is begonnen bij de publicatie van de economische begroting door het Federaal Planbureau (FPB) begin februari 2021 en veel diensten zijn hierbij betrokken geweest alvorens de documenten in het Parlement werden neergelegd op 30 april 2021. De staatssecretaris kan de leden van deze commissie tevens reeds meedelen dat de werkzaamheden voor de begrotingsopmaak 2022, die in het najaar zal worden ingediend, ook al zijn gestart.

Sinds februari 2021 zijn de groeiverwachtingen gewijzigd, en als de regering zich baseert op de recentste vooruitzichten van de Europese Commissie, zou de economische groei hoger kunnen uitvallen in 2021, onder meer door de vooruitgang van de vaccinaties, de uitvoering van de Belgische relanceplannen en deze van de andere landen. Het verheugt de staatssecretaris dat de groeiverwachtingen positiever uitvallen en zij hoopt dat deze verder verbeteren en ook werkelijkheid worden.

Heel wat leden van deze commissie hebben verwezen naar de inflatievooruitzichten die zijn opgelopen, in tegenstelling tot de verwachtingen in februari 2021, toen werd uitgegaan van een overschrijding van de spilindex in december 2021. Nu wordt er een overschrijding van de spilindex in oktober 2021 voorspeld, waardoor reeds in november 2021 de sociale uitkeringen en in december de wedden van het overheidspersoneel zouden worden aangepast. Het Rekenhof geeft op basis van de informatie die door de FOD BOSA werd aangeleverd aan dat de budgettaire impact op de uitgaven 267 miljoen euro zou kunnen bedragen. Zoals tijdens de inleidende uiteenzetting reeds is aangegeven, is er een positieve impact op de ontvangsten, die echter moeilijker in te schatten is. De inflatie valt ook hoger uit, omdat verwacht wordt dat de economische groei hoger zal zijn. De uiteindelijke impact op het ESR-saldo valt dan ook moeilijk in te schatten en kan alleen worden geraamd als er een volledige actualisatie van het economische kader plaatsvindt.

De directe impact van een overschrijding van de spilindex met een maand verschil op de lonen is vrij beperkt: de FOD BOSA geeft aan dat die impact ongeveer 12 miljoen euro zou bedragen; in veel gevallen kan zulks binnen bestaande kredieten opgevangen worden.

parce que le gouvernement ne modifie pas le budget à cet égard qu'il ne suivra pas chaque mois les prévisions du Bureau du Plan.

M. Loones a évoqué le fait que le gouvernement n'intégrait pas les prévisions de croissance dans son budget, d'une part, et que celui-ci restait fidèle au principe de l'impact non ventilé des mesures pour l'emploi et des recettes de la lutte contre la fraude fiscale, d'autre part. Mais il y a une différence fondamentale: ce gouvernement a l'ambition de prendre des mesures importantes dans ce domaine, et c'est une bonne chose de se fixer des objectifs budgétaires reflétant cette ambition. Il sera donc demandé au Bureau fédéral du Plan de suivre annuellement les répercussions des réformes sur le marché du travail.

Outre l'évolution des paramètres macroéconomiques, des mesures supplémentaires ont déjà été prises depuis le conclave du 2 avril, qui n'ont pas été intégrées dans le budget qui a été présenté, et il importe d'expliquer pourquoi le gouvernement a pris ces mesures et comment il entend les mettre en œuvre.

En ce qui concerne les décisions du Conseil des ministres restreint du 23 avril, des amendements relatifs aux mesures en faveur de l'horeca ont été présentés (DOC 55 1920/003 et 1921/004). La secrétaire d'État a expliqué la semaine dernière ce que ces amendements prévoient ainsi que ce qu'ils ne prévoient pas. Comme elle l'a indiqué au cours de son intervention la semaine dernière, ces amendements n'incluent pas plusieurs mesures décidées d'un montant de 260 millions d'euros. Ces mesures concernent la sécurité sociale et seront financées au moyen de la dotation d'équilibre. Comme elle l'expliquera en réponse à d'autres questions, cette dotation d'équilibre est déterminée par de nombreux facteurs, comme les prévisions de croissance plus élevées, et il est inutile de la modifier pour des mesures individuelles.

Il a également été décidé récemment de prolonger les mesures de soutien et les mesures de relance jusqu'au troisième trimestre. Les répercussions de cette décision n'ont pas encore été prises en compte dans le cadre de ce contrôle budgétaire et le gouvernement ne les y intégreront plus. L'intégration de ces décisions prend du temps et la secrétaire d'État présentera un feuillet d'ajustement au Parlement si cela s'avère nécessaire.

Tout comme pour le budget initial, la secrétaire d'État peut dès lors indiquer aux membres de cette commission que le gouvernement continuera à surveiller la situation économique et procédera au besoin à de nouveaux ajustements budgétaires. La secrétaire d'État n'est donc pas en mesure de répondre à la question

Het is evenwel niet omdat de regering de begroting hiervoor nu niet aanpast, dat de regering niet maandelijks de vooruitzichten van het FPB zal opvolgen.

De heer Loones heeft verwezen naar het feit dat de regering enerzijds de groeivoorzichten niet integreert en anderzijds wel vasthoudt aan de onverdeelde impact van de werkgelegenheidsmaatregelen en de opbrengsten uit de fraudebestrijding. Er is echter een wezenlijk verschil; deze regering heeft de ambitie om op dit vlak belangrijke stappen te zetten en het is goed ook budgettaire doelstellingen naar voren te schuiven om die ambitie te onderstrepen. Aan het FPB zal daarom een jaarlijkse opvolging van de impact van de hervormingen op de arbeidsmarkt worden gevraagd.

Naast de gewijzigde macro-economische parameters zijn er sinds het conclaaf van 2 april 2021 reeds bijkomende maatregelen genomen die niet in de ingediende begroting zijn verwerkt. Het is belangrijk aan te geven hoe de regering hiermee zal omgaan en waarom.

Voor de beslissingen van de kern van 23 april 2021 zijn amendementen (DOC 55 1920/003 en 1921/004) met betrekking tot de horecamaatregelen ingediend. De staatssecretaris heeft vorige week toegelicht wat in deze amendementen zit en ook wat er niet in zit. Zoals aangegeven in haar interventie vorige week, zijn daar een aantal besliste maatregelen ten belope van 260 miljoen euro daarin niet vervat. Deze maatregelen betreffen de sociale zekerheid en zullen worden afgerekend via de evenwichtsdotatie. Zoals uit haar antwoord op andere vragen zal blijken, wordt die evenwichtsdotatie bepaald door heel wat factoren, zoals de hogere groeiverwachtingen, en heeft het geen zin die aan te passen voor de individuele maatregelen.

Recentelijk is ook beslist de steun- en relancemaatregelen te verlengen in het derde kwartaal. Deze impact is nog niet verrekend in deze begrotingscontrole en de regering gaat dit ook niet meer integreren. Het verwerken van deze beslissingen vraagt tijd en de staatssecretaris zal indien nodig hiervoor terugkomen naar het Parlement met een aanpassingsblad.

Dus net zoals bij de initiële begroting, kan de staatssecretaris de leden van deze commissie meedelen dat de regering de economische situatie verder opvolgt en indien nodig bijkomende begrotingsaanpassingen zal doen. De vraag van de heer Vermeersch over hoeveel aanpassingen er nog nodig zullen zijn, kan zij dus niet

de M. Vermeersch à propos du nombre d'ajustements budgétaires qui seront encore nécessaires, mais elle estime qu'il serait plus transparent qu'elle présente ces feuillets d'ajustement au Parlement lorsque la situation sera plus concrète, comme elle l'avait fait dans le cadre du deuxième feuillet d'ajustement relatif à la provision corona. En conséquence, la secrétaire d'État ne demandera pas une augmentation générale de la provision Corona en l'occurrence.

La secrétaire d'État regroupera les questions sur le cadre pluriannuel, le programme de stabilité et la coordination budgétaire en Belgique. MM. Loones, Vermeersch et Piedboeuf ont posé des questions à ce sujet.

En effet, le programme de stabilité soumis le 30 avril 2021 ne suit pas un des deux scénarios avancés par le Conseil supérieur des finances (CSF) le 12 avril 2021. C'est ce qui y est explicitement indiqué dans le rapport. La trajectoire à moyen terme du programme de stabilité était basée sur l'effort budgétaire prévu dans l'accord du gouvernement fédéral. Le gouvernement fédéral a décidé que, durant la période 2021-2024, un effort budgétaire fixe de 0,2 % du PIB sera consenti chaque année. En outre, un effort supplémentaire variable sera consenti, en fonction de la croissance économique et de la reprise économique.

Conformément à l'accord du gouvernement, l'effort budgétaire structurel variable susmentionné que le gouvernement souhaite réaliser sera donc pris en compte à partir de 2022. La composante variable sera déterminée chaque année lors de l'élaboration du budget, sur la base des chiffres les plus récents du budget économique du BFP. Dans le budget initial, cet effort a été fixé à 0,2 % du PIB annuel. En réponse à la question de M. Piedboeuf de savoir si cet effort variable peut encore être modifié, la secrétaire d'État indique que l'accord du gouvernement est clair. Si la croissance économique est plus faible, l'effort variable sera plus faible, mais si la croissance économique est plus élevée, l'effort variable sera plus élevé.

Pour le gouvernement fédéral, l'effort actuel prévu se traduirait par un déficit de 2,7 % du PIB en 2024, dans le scénario du CSF soutenu par la plupart des membres, un déficit de 2,6 % du PIB était prévu pour l'Entité I en 2024. Compte tenu des grandes incertitudes, la philosophie du CSF a été retenue, il importe de faire un effort structurel en 2022 pour maintenir la viabilité de la dette publique.

Des concertations ont eu lieu avec les Communautés et les Régions sur le choix de la trajectoire à inscrire

beantworten, maar zij denkt wel dat het transparanter is dat zij met die aanpassingsbladen terugkomt naar het Parlement, net zoals zij in het kader van het tweede aanpassingsblad betreffende de coronaprovisie heeft gedaan indien de zaken meer concreet zijn. Bijgevolg zal zij hier nu geen algemene verhoging van de coronaprovisie vragen.

De staatssecretaris zal de vragen over het meerjarenkader, het stabiliteitsprogramma en de begrotingscoördinatie in België samenvoegen. De heren Loones, Vermeersch en Piedboeuf hebben hierover vragen gesteld.

Het op 30 april 2021 ingediende stabiliteitsprogramma volgt inderdaad geen van beide scenario's die op 12 april 2021 door de Hoge Raad van Financiën (HRF) naar voren waren geschoven. Dat is uitdrukkelijk in het verslag aangegeven. Het traject van het stabiliteitsprogramma op middellange termijn was gebaseerd op de begrotingsinspanning waarin het federale regeerakkoord had voorzien. De federale regering heeft beslist dat in de periode 2021-2024 jaarlijks zal worden ingestemd met een vaste begrotingsinspanning van 0,2 % van het bbp. Bovendien zal worden ingestemd met een variabele bijkomende inspanning naargelang van de economische groei en de opleving van de economie.

Overeenkomstig het regeerakkoord zal dus vanaf 2022 rekening worden gehouden met de voormelde variabele structurele begrotingsinspanning die de regering wil verwezenlijken. De variabele component zal elk jaar bij de begrotingsopmaak worden bepaald op basis van de recentste cijfers van de economische begroting van het FPB. In de initiële begroting werd die inspanning vastgelegd op 0,2 % van het jaarlijkse bbp. Aangaande de vraag van de heer Piedboeuf of die variabele inspanning nog kan worden bijgesteld, is het regeerakkoord duidelijk. Indien de economische groei zwakker is, zal de variabele inspanning kleiner zijn, maar bij een sterkere economische groei zal de variabele inspanning groter zijn.

Voor de federale regering zou de thans geplande inspanning aanleiding geven tot een tekort van 2,7 % van het bbp in 2024; in het scenario van de HRF, dat door de meeste leden wordt gesteund, werd uitgegaan van een tekort van 2,6 % van het bbp voor Entiteit I in 2024. Gezien de grote onzekerheid werd gekozen voor de zienswijze van de HRF; om de staatsschuld beheersbaar te houden, is het belangrijk in 2022 een structurele inspanning te leveren.

Er werd overlegd met de gemeenschappen en de gewesten over de keuzes van het traject voor de deelstaten

pour les entités fédérées et sur la possibilité d'avoir des trajectoires individuelles. La situation budgétaire des Communautés et des Régions a également été affectée par la crise du coronavirus. Il existe aussi une incertitude quant à la situation budgétaire actuelle et aux mesures qui doivent encore être prises. Les Communautés et les Régions ont toutes indiqué qu'elles surveilleraient la viabilité budgétaire. Mais elles ont souligné le fait que leurs accords du gouvernement dataient d'avant la crise du coronavirus. Cela demande du temps d'établir une nouvelle trajectoire budgétaire. Et le timing peut être différent d'une entité à l'autre.

À l'avenir, le gouvernement travaillera à une concertation plus étroite avec les entités fédérées sur le calendrier d'élaboration du programme de stabilité. Car le calendrier actuel ne laisse pas beaucoup de marge pour la concertation ou la clarification de points techniques.

En réponse à une question de M. Vermeersch, qui a demandé à la secrétaire d'État quelle était sa vision des règles européennes et de leur éventuelle modification à l'avenir, Mme De Bleeker indique, sans vouloir trop s'avancer, que si la Commission européenne relance sa réflexion, le gouvernement pourra prendre position à ce sujet. Il importe que la viabilité budgétaire ne doive pas nous être imposée par l'Europe, mais soit dans notre propre intérêt. Lors de l'élaboration de l'accord de gouvernement, le gouvernement fédéral a indiqué, dans les grandes lignes, comment il comptait atteindre cet objectif.

La semaine dernière, la question de l'utilisation des provisions a également été évoquée par plusieurs intervenants. La secrétaire d'État a déjà exposé son point de vue à ce sujet à plusieurs reprises. Les membres de la commission savent qu'elle préfère inscrire ces provisions de manière rigoureuse, mais qu'il faut parfois procéder autrement en raison des circonstances.

En réponse à la question de M. Matheï concernant l'importance de l'utilisation des provisions ces dernières années, la secrétaire d'État indique qu'elle constate que c'était déjà souvent le cas avant la crise du coronavirus. En 2016, un montant total de 1,645 milliard d'euros a été inscrit au titre de crédits provisionnels, soit 2,83 % des dépenses primaires totales. Sur ce montant, 650 millions d'euros ont été affectés à la provision "Asile et migration" et 495 millions aux provisions "lutte contre le terrorisme" et "sécurité".

En 2017, un total de 932 millions d'euros de crédits provisionnels a été inscrit au budget, soit 1,72 % des dépenses primaires totales. Sur ce montant, 232 millions d'euros ont été affectés à la provision "Asile et

en over de mogelijkheid op basis van individuele trajecten te werken. De COVID-19-crisis had ook gevolgen voor de budgettaire situatie van de gemeenschappen en de gewesten. Er bestaat ook onzekerheid over de huidige budgettaire situatie en over de nog te nemen maatregelen. Alle gemeenschappen en gewesten hebben aangegeven te zullen toezien op de budgettaire houdbaarheid, maar hebben tevens benadrukt dat hun respectieve regeerakkoorden dateren van voor COVID-19. Het vergt tijd om een nieuw begrotingstraject uit te stippelen. De timing kan bovendien verschillen naargelang van de deelstaat.

In de toekomst zal de regering werk maken van nauwer overleg met de deelstaten over het tijdpad voor de uitwerking van het stabiliteitsprogramma. Het huidige tijdpad biedt immers weinig ruimte voor overleg of voor het verduidelijken van technische aspecten.

De heer Vermeersch heeft gevraagd naar de visie van de staatssecretaris op de Europese begrotingsregels en de eventuele aanpassing ervan in de toekomst. De staatssecretaris wil niet op de zaken vooruitlopen. Als de Europese Commissie haar reflectie-oefening gaat heropstarten dan kan deze regering daar een positie over innemen. Belangrijk is dat budgettaire houdbaarheid door de Europese Unie niet aan de federale overheid dient te worden opgelegd, maar in haar eigenbelang is. De federale overheid heeft in de opmaak van haar regeerakkoord de lijnen uitgezet over hoe ze deze zal realiseren.

Er was vorige week ook veel aandacht voor het gebruik van provisies in de begroting. De staatssecretaris heeft haar zienswijze ter zake al regelmatig toegelicht. De leden van deze commissie weten dat zij er de voorkeur aan geeft zoveel mogelijk op de correcte lijn in te schrijven, maar dat het gezien de omstandigheden moeilijk is om soms anders te werk te gaan.

De heer Matheï heeft een vraag gesteld over het belang van het gebruik van provisies de voorbije jaren. De staatssecretaris stelt vast dat dit vóór de coronacrisis ook al in belangrijke mate gebeurde. In 2016 werd in totaal een provisioneel krediet ingeschreven van 1,645 miljard euro. Dat kwam overeen met 2,83 % van het totaal aan primaire uitgaven. Daarvan was 650 miljoen euro uitgetrokken voor de provisie "Asiel en Migratie", en 495 miljoen euro voor de provisies "strijd tegen terrorisme" en "veiligheid".

In 2017 werd in totaal een provisioneel krediet ingeschreven van 932 miljoen euro. Dat kwam overeen met 1,72 % van de totale primaire uitgaven. Daarvan was 232 miljoen euro gepland voor de provisie "Asiel

migration” et 327 millions d’euros à la provision “lutte contre le terrorisme”.

En 2018, un total de 930 millions d’euros de crédits provisionnels a été inscrit au budget, soit 1,70 % des dépenses primaires totales. Sur ce montant, 331 millions d’euros ont été affectés à la provision “lutte contre le terrorisme”.

En 2019, un montant total de 930 millions d’euros a été inscrit au budget au titre de crédits provisionnels, soit 1,32 % des dépenses primaires totales. Sur ce montant, 331 millions d’euros ont été affectés à la provision “lutte contre le terrorisme”.

L’année dernière, c’est-à-dire la première année de la crise du COVID, un montant total de 4,344 milliards d’euros de crédits provisionnels a été inscrit au budget, soit 5,82 % des dépenses primaires totales. Sur ce montant, 4 milliards d’euros ont été affectés à la lutte contre le COVID-19.

Enfin, pour cette année, un montant total de 2,212 milliards d’euros a été inscrit au budget au titre de crédits provisionnels, soit 3,15 % des dépenses primaires totales. Sur ce montant, 1,482 milliard d’euros sont affectés à la lutte contre le COVID-19. Si l’on ne tient pas compte de l’impact du COVID-19, les provisions ne sont donc certainement pas excessives.

Des questions ont également été posées à propos de l’évolution de la dotation d’équilibre aux différents systèmes de sécurité sociale. En ce qui concerne la dotation d’équilibre, la secrétaire d’État peut donner les informations suivantes. Lors du contrôle budgétaire, la gestion globale a procédé à une estimation actualisée de toutes les mesures en cours. Cela a révélé un déficit, qui est compensé par la dotation d’équilibre. Ce déficit est en grande partie dû à la mise en œuvre des différentes mesures d’aide relative à la crise COVID-19. Lors du contrôle budgétaire de l’année prochaine, un décompte final sera effectué pour toutes les dépenses de 2021.

Pour l’année 2021, la dotation d’équilibre pour les travailleurs salariés s’élève à 6,6 milliards d’euros. Par rapport au budget initial, cela représente une baisse de 850 millions d’euros. Cela tient compte du solde de 2020, pour lequel 851 millions d’euros avait été payé de trop. Cette somme est maintenant retenue.

La dotation d’équilibre pour les travailleurs indépendants s’élève à 2,7 milliards d’euros. Par rapport au budget initial, cela représente une augmentation de 2,47 milliards d’euros. La forte augmentation par rapport au budget initial est due au fait que, lors de

en Migratie”, en 327 miljoen euro voor de provisie “strijd tegen terrorisme”.

In 2018 werd in totaal een provisioneel krediet ingeschreven van 930 miljoen euro. Dat kwam overeen met 1,70 % van het totaal aan primaire uitgaven. Daarvan was 331 miljoen euro gepland voor de provisie “strijd tegen terrorisme”.

In 2019 werd in totaal een provisioneel krediet ingeschreven van 759 miljoen euro. Dat kwam overeen met 1,32 % van het totaal aan primaire uitgaven. Daarvan was 331 miljoen euro gepland voor de provisie “strijd tegen terrorisme”.

Vorig jaar, dus het eerste jaar waarin de COVID-crisis merkbaar werd, werd in totaal een provisioneel krediet ingeschreven van 4,344 miljard euro. Dat kwam overeen met 5,82 % van het totaal aan primaire uitgaven. 4 miljard euro daarvan werd uitgetrokken voor de strijd tegen de COVID-19-crisis.

En tot slot voor dit jaar werd in totaal een provisioneel krediet ingeschreven van 2,212 miljard euro. Dat komt overeen met 3,15 % van de totale primaire uitgaven. Daarvan is 1,482 miljard euro gepland voor de strijd tegen COVID-19. Indien geen rekening wordt gehouden met de COVID-19-impact, zijn de provisies dus zeker niet buitensporig hoog.

Er werden ook vragen gesteld over de evolutie van de evenwichtsdotatie aan de verschillende socialezekerheidsstelsels. Ter zake deelt de staatssecretaris mee dat het globaal beheer bij de begrotingscontrole een geactualiseerde raming van alle lopende maatregelen heeft gemaakt. Die raming heeft een tekort aan het licht gebracht, dat door de evenwichtsdotatie wordt gecompenseerd. Dat tekort is grotendeels het gevolg van de tenuitvoerlegging van de diverse steunmaatregelen als gevolg van de COVID-19-crisis. Bij de begrotingscontrole van volgend jaar zal ook een afrekening voor alle uitgaven van 2021 worden gemaakt.

Voor 2021 bedraagt de evenwichtsdotatie voor de werknemers 6,6 miljard euro. Ten opzichte van de initiële begroting is dat een daling met 850 miljoen euro. Hierbij wordt rekening gehouden met het saldo van 2020, waarin 851 miljoen euro te veel werd betaald. Dat bedrag wordt thans ingehouden.

De evenwichtsdotatie voor de zelfstandigen bedraagt 2,7 miljard euro. Ten opzichte van de initiële begroting is dat een stijging met 2,47 miljard euro. De sterke stijging ten opzichte van de initiële begroting is toe te schrijven aan het feit dat bij de opmaak van de

l'élaboration, le double droit de passerelle n'a pas encore été pris en compte.

La secrétaire d'État répond ensuite à quelques questions spécifiques.

M. Loones a évoqué, à plusieurs reprises, les 328 millions d'investissements fédéraux prévus par le gouvernement qui ne seront pas financés par le biais de fonds européens, dénonçant que l'on ne retrouverait pas ces investissements dans le budget. La secrétaire d'État précise qu'il s'agit de projets liés à la Régie des Bâtiments, au SPF Finances et à la Défense, et souligne que ces projets figurent intégralement dans les documents budgétaires. Les crédits de liquidation resteront limités à 1 million d'euros en 2021, comme l'indique le tableau 1 de l'exposé général (DOC 55 1919/001, p. 8), mais la secrétaire d'État indique que M. Loones trouvera, dans le tableau 19 (DOC 55 1919/001, p. 36), le profil pluriannuel pour la période 2022-2024 sous la rubrique "Projets d'investissement propres dans le cadre du RRF".

M. Loones a également fait référence à d'éventuelles privatisations mentionnées dans un article de *L'Echo*. M. Loones avait d'ailleurs également posé une question orale à propos des projets de privatisation du gouvernement. Mme De Bleeker pense que la phrase à laquelle le journaliste fait référence est basée sur le programme de stabilité. Celui-ci contient notamment une estimation de l'évolution du taux d'endettement au cas où la trajectoire définie dans le programme de stabilité serait respectée. Concernant l'estimation du taux d'endettement, il est précisé qu'il n'a pas été tenu compte d'éventuelles recettes provenant de privatisations. Cette phrase type a été insérée à titre d'information.

En ce qui concerne la conclusion d'un nouveau contrat de gestion avec la SNCB, la secrétaire d'État souligne que ce processus vient seulement d'être lancé et que, pour l'instant, l'estimation pluriannuelle se base sur une politique inchangée. Pour plus de détails sur le calendrier prévu, Mme De Bleeker renvoie les membres à la commission de la Mobilité, compétente en la matière.

En réponse aux questions de MM. Loones, Leysen et Van Hees à propos des *spending reviews*, la secrétaire d'État rappelle aux membres de la commission qu'en ce qui concerne l'état d'avancement de la mise en œuvre de ces *spending reviews*, trois projets pilotes sont actuellement en cours, et que le gouvernement attend les rapports concernant ces projets pour la fin du mois de juin.

begroting nog geen rekening werd gehouden met het dubbel overbruggingsrecht.

Vervolgens gaat de staatssecretaris in op een aantal specifieke vragen.

De heer Loones heeft enkele keren verwezen naar de 328 miljoen euro aan federale investeringen die werden beslist en die niet via Europese middelen zullen worden gefinancierd, alsook naar het feit dat deze niet zouden zijn terug te vinden in de begroting. Het betreft dan de projecten bij de Regie der Gebouwen, de FOD Financiën en Defensie. De staatssecretaris kan de heer Loones bevestigen dat deze volledig zijn opgenomen in de ingediende begrotingsdocumenten. De vereffeningskredieten blijven in 2021 beperkt tot 1 miljoen euro, zoals vermeld in de tabel 1 van de algemene toelichting (DOC 55 1919/001, blz. 8), maar in tabel 19 op pagina 36 (DOC 55 1919/001, blz. 36) kan de heer Loones het meerjarenprofiel terugvinden voor de periode 2022-2024 onder de benaming "Eigen investeringsprojecten in het kader van het RRF".

De heer Loones heeft tevens verwezen naar eventuele privatiseringen waarvan sprake in een artikel van *L'Echo* en had ter zake ook een mondelinge vraag ingediend met betrekking tot de privatiseringsplannen van de regering. De staatssecretaris denkt dat de zin waarnaar de journalist verwijst, gebaseerd is op het stabiliteitsprogramma. Hierin wordt ook de evolutie van de schuldgraad geraamd bij het aanhouden van het in het stabiliteitsprogramma vooropgestelde traject. Bij de raming van de schuldgraad wordt vermeld dat er geen rekening werd gehouden met eventuele opbrengsten uit privatiseringen. Dit standaardzinnetje werd om informatieve redenen ingevoegd.

Inzake het afsluiten van een nieuwe beheersovereenkomst met de NMBS kan de staatssecretaris meegeven dat dit proces nog maar net is opgestart, en dat voorlopig in de meerjarenraming wordt uitgegaan van ongewijzigd beleid. Voor verdere details inzake de te voorziene timing verwijst de staatssecretaris de leden van deze commissie door naar de commissie voor Mobiliteit die in dezen bevoegd is.

De heren Loones, Leysen en Van Hees hadden vragen over de *spending reviews*. Met betrekking tot de implementatie van de *spending reviews* kan de staatssecretaris meegeven dat het de leden van deze commissie bekend is dat er momenteel drie proefprojecten lopende zijn, waarover de regering tegen eind juni 2021 rapporten verwacht.

La secrétaire d'État voudrait de nouveau souligner qu'il s'agit de projets pilotes et que l'intention est également de permettre à l'administration d'acquérir de l'expérience en matière d'examen des dépenses. Sur la base de l'expérience acquise dans les projets pilotes, une réflexion sera également menée sur le processus des *spending reviews* et, le cas échéant, les améliorations nécessaires pourront être apportées ou le processus pourra être davantage formalisé.

Dans la circulaire énonçant les directives pour la préfiguration du budget initial 2022 et les estimations pluriannuelles 2023-2026, les départements, organismes et institutions publiques de sécurité sociale, ainsi que l'Inspection des Finances et/ou les commissaires du gouvernement sont invités à proposer au moins un sujet de *spending review* lorsqu'ils remettront leurs propositions pour le budget 2022. Lors de la confection du budget, on procédera ensuite, au niveau politique, à une sélection des prochaines *spending reviews*.

En réponse à une question de M. Loones demandant à la Cour des comptes comment elle concevait son rôle à cet égard, Mme De Bleeker indique que, selon elle, une contribution au processus des *spending reviews* n'est pas exclue. En soi, le gouvernement n'exclut même pas la participation de représentants de la Cour des comptes aux groupes de travail, dès lors que la Cour dispose, dans plusieurs domaines, de collaborateurs très compétents qui pourraient apporter une contribution utile. Mais la secrétaire d'État peut comprendre que ce soit plus difficile du point de vue de la Cour des comptes, étant donné qu'il peut arriver que les rapports mettent l'accent sur certaines options soutenues ou non par la Cour. Ceci dit, la Cour des comptes contribue déjà aux projets pilotes. Le SPF BOSA a indiqué que, dans le cadre du groupe de travail consacré aux réductions du précompte professionnel, la Cour des comptes a présenté son rapport à ce sujet lors de la première réunion de ce groupe de travail. Il appartient donc maintenant au Parlement de définir, en concertation avec la Cour des comptes, son rôle dans le suivi du RRF ou l'impact des *spending reviews*.

Des questions ont été posées sur la rémunération de capacité et sur la vigilance à exercer dans ce dossier. En ce qui concerne l'impact du mécanisme de rémunération de capacité sur le budget pluriannuel, la secrétaire d'État indique que le Conseil des ministres du 30 avril 2021 a approuvé un arrêté ministériel donnant instruction au gestionnaire de réseau d'organiser la vente aux enchères pour la période de fourniture de capacité débutant le 1^{er} novembre 2025 et qui fixe notamment le volume maximal de capacité pouvant être contracté. Cet arrêté ministériel a également été publié au *Moniteur Belge*.

De staatssecretaris benadrukt nogmaals dat het om proefprojecten gaat en dat het tevens de bedoeling is dat de administratie ervaring opdoet met uitgaventoetsing. Op basis van de dankzij de proefprojecten opgedane ervaring zal tevens worden nagedacht over het proces van de *spending reviews*, en in voorkomend geval zullen de nodige verbeteringen kunnen worden aangebracht of zal het proces meer kunnen worden geformaliseerd.

In de omzendbrief betreffende de initiële begroting 2022 en in de meerjarenraming 2023-2026-richtlijnen worden de departementen, instellingen en openbare instellingen van sociale zekerheid, alsook de Inspectie van Financiën en/of de regeringscommissarissen verzocht minimaal één onderwerp voor een *spending review* voor te stellen bij het bezorgen van de voorstellen voor hun begroting 2022. Bij de begrotingsopmaak zal dan op politiek niveau een selectie gebeuren van de nieuwe *spending reviews* die worden gelanceerd.

De heer Loones heeft gevraagd aan het Rekenhof hoe het zijn eigen rol ziet. Voor de staatssecretaris is een bijdrage aan het proces van de *spending reviews* niet uitgesloten. Op zich sluit de regering zelfs een deelname van vertegenwoordigers van het Rekenhof aan de werkgroepen niet uit, omdat zij op verschillende gebieden zeer competente medewerkers hebben die een nuttige bijdrage kunnen leveren. Maar zij kan begrijpen dat dit moeilijker kan liggen vanuit het standpunt van het Rekenhof omdat er in de rapporten bepaalde opties naar voren kunnen worden geschoven waar het Rekenhof kan achter staan, maar misschien ook niet. Het Rekenhof levert echter wel degelijk ook al een bijdrage aan de proefprojecten. De FOD BOSA heeft gesignaleerd dat in het kader van de werkgroep over de verminderingen van de bedrijfsvoorheffing het Rekenhof zijn rapport ter zake op de eerste vergadering in een werkgroep heeft toegelicht. Het is dus aan het Parlement om in overleg met het Rekenhof de rol van die instelling binnen de opvolging van het RRF of de impact van de *spending reviews* te definiëren.

Er waren vragen met betrekking tot de capaciteitsvergoeding en de waakzaamheid die in dit dossier geboden is. Inzake de impact van het capaciteitsvergoedingsmechanisme op de meerjarenbegroting kan de staatssecretaris meegeven dat op de Ministerraad van 30 april 2021 een ministerieel besluit is goedgekeurd dat de netbeheerder gelast de veiling te organiseren voor de periode van capaciteitslevering startend op 1 november 2025 en waarin onder andere het maximaal volume aan capaciteit dat gecontracteerd kan worden wordt bepaald. Dit ministerieel besluit is ook verschenen in het *Belgisch Staatsblad*.

Lors de la confection du budget 2022, l'année 2025 sera certainement incluse dans les estimations pluriannuelles. Dans l'accord budgétaire accompagnant l'arrêté ministériel susmentionné, la secrétaire d'État a déjà prévu la condition qu'une estimation du coût soit incluse dans cette estimation pluriannuelle. Il ne s'agit que d'une estimation provisoire; le coût final à la charge des voies et moyens sera déterminé par la mise aux enchères quatre ans avant la fourniture de capacité, la mise aux enchères un an avant la fourniture de capacité et le mode de financement de ce mécanisme.

Le chiffre de 845 millions d'euros évoqué dans les questions provient d'une étude de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) relative à l'impact du coût des obligations de service public fédérales sur la facture d'électricité et pour une proposition de soutien à la compétitivité des entreprises qui ne grève pas la facture des ménages et des PME pour le CRM et la surcharge *offshore*. Pour toute question complémentaire sur cette étude de la CREG, la secrétaire d'État renvoie à la Commission de l'Énergie, qui est compétente en la matière.

Des questions ont été posées sur le financement des vaccins. En ce qui concerne le coût de la vaccination de base, le principe est en effet de travailler avec un montant forfaitaire dont l'autorité fédérale prendra en charge 80 % des coûts. Il appartient à la Conférence interministérielle de déterminer les modalités de ce financement.

En ce qui concerne les questions relatives au personnel militaire, la secrétaire d'État indique qu'à ce jour, ce dossier n'a pas encore été soumis à son approbation ni à celle de l'inspecteur des finances. Par conséquent, aucun accord n'a encore été donné. La secrétaire d'État indique que seul un accord de principe a été conclu avec les syndicats. Comme elle n'a pas encore reçu de dossier à ce sujet, elle ne peut pas fournir d'autres informations sur l'imputation budgétaire ou le calendrier aux membres de cette commission. Toutefois, il est vrai que le ministère de la Défense travaille sur la base d'une enveloppe budgétaire. Jusqu'à nouvel ordre, tout surcoût budgétaire devra être absorbé au sein de l'enveloppe. La secrétaire d'État conseille aux membres de la commission qui souhaitent obtenir plus d'informations à ce sujet de s'adresser à la ministre de la Défense.

En réponse à la question de monsieur Matheï, la secrétaire d'État précise que les 72 millions destinés au paiement aux communautés de la vente des licences en 2013 ont bien été inscrits dans le contrôle budgétaire. Si ce montant y a été inscrit aujourd'hui, c'est parce que la secrétaire d'État a constaté, en concertation avec

Bij de begrotingsopmaak 2022 wordt zeker het jaar 2025 al meegenomen in de meerjarenramingen. In het begrotingsakkoord bij het voormelde ministerieel besluit heeft de staatssecretaris alvast als voorwaarde gesteld dat een raming van de kosten opgenomen wordt in deze meerjarenraming. Het gaat hier slechts om een voorlopige raming. De uiteindelijke kosten ten laste van de algemene middelen worden bepaald door de veiling vier jaar voor capaciteitslevering, de veiling een jaar voor capaciteitslevering en de wijze van financiering van dit mechanisme.

De 845 miljoen euro waarnaar in de vragen werd verwezen, komt uit een studie van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) met betrekking tot de impact van de kosten van de federale openbare dienstverplichtingen op de elektriciteitsfactuur en voor een voorstel van steun voor het concurrentievermogen van ondernemingen die niet weegt op de factuur van de huishoudens en de kmo's voor het CRM en de toeslag offshore. Voor verdere vragen met betrekking tot deze studie van de CREG verwijst de staatssecretaris naar de commissie Energie die in dezen bevoegd is.

Er waren vragen betreffende de financiering van de vaccins. Inzake de kostprijs van de basisvaccinatie bestaat inderdaad het principe om met een forfaitair bedrag te werken, waarbij de federale overheid de kosten ten belope van 80 % van de kosten zal dragen. Het is aan de Interministeriële Conferentie om de verdere nadere regels van deze financiering te bepalen.

Met betrekking tot de vragen inzake het militair personeel geeft de staatssecretaris aan dat dit dossier tot op heden nog niet ter goedkeuring aan de staatssecretaris of aan de Inspecteur van Financiën werd voorgelegd. Er werd hiervoor dus nog geen akkoord gegeven. Volgens de staatssecretaris werd er enkel nog maar een principiële akkoord met de vakbonden verkregen. Vermits de staatssecretaris hierover nog geen dossier ontvangen heeft, kan zij aan de leden van deze commissie dus geen verdere informatie meedelen omtrent de budgettaire aanrekening of timing. Wel is het zo dat het ministerie van Defensie via een enveloppebegroting werkt. Tot nader order zullen budgettaire meerkosten moeten worden opgevangen binnen de enveloppe. Voor meer informatie hierover kunnen de betrokken leden van deze commissie deze vraag het best stellen aan de minister van Defensie.

Inzake de vraag van de heer Matheï kan de staatssecretaris aangeven dat de 72 miljoen euro voor de uitbetaling aan de gemeenschappen van de verkoop van de licenties in 2013 inderdaad is ingeschreven bij de begrotingscontrole. De reden waarom dit nu is ingeschreven, is dat de staatssecretaris samen met de

Mme Petra De Sutter (Groen), vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, qu'il n'avait pas encore été payé et qu'il n'y avait pas de contestation sur le fait qu'il devait être payé.

Certaines questions concernaient les économies linéaires dans leur ensemble, ainsi que les économies réalisées dans le domaine de la sécurité sociale. La secrétaire d'État confirme que ces économies n'ont pas été modifiées dans le contrôle budgétaire, mais que, comme annoncé, les départements ont pu procéder à des réaffectations neutres sur le plan budgétaire, conformément à ce qui avait été convenu.

La secrétaire d'État a été interrogée sur la question de savoir si les fonds destinés au statut d'artiste avaient été supprimés lors de ce contrôle budgétaire. Les fonds prévus à hauteur de 75 millions d'euros ont été inclus dans le budget initial, dans l'exposé des motifs, sous les mesures non réparties. Lors du contrôle budgétaire, ce montant a été attribué à l'ONEm et la dotation d'équilibre a été augmentée de 75 millions d'euros.

En réponse aux questions de M. Vermeersch sur la norme salariale, la secrétaire d'État renvoie à ses collègues compétents. Pour ce qui est de l'importance budgétaire des dividendes, la secrétaire d'État indique que ceux-ci représentaient des recettes de 687 millions d'euros en 2020 et que 880 millions d'euros ont été pris en compte lors de la confection du budget 2021, outre, bien évidemment, les recettes du précompte mobilier sur les dividendes.

La secrétaire d'État répond très brièvement à la question de M. Vermeersch sur la durée des mesures d'aide. L'intention du gouvernement est de fournir une aide aussi longtemps que nécessaire aux secteurs qui en auront besoin. Elle ajoute que le gouvernement espère que, grâce à la campagne de vaccination en cours, qui s'accélère, cette aide ne sera plus nécessaire très longtemps.

M. Van Hees avait posé des questions sur le rendement des économies dans le secteur des spécialités pharmaceutiques. Le rendement de 150 millions d'euros d'économies dans le secteur des spécialités pharmaceutiques sera bel et bien atteint. En effet, un prélèvement est prévu sur le *clawback*, c'est-à-dire le *clawforward*, qui servira de variable d'ajustement. Si l'objectif prévu d'une ou plusieurs mesures concrètes n'est pas atteint, ce mécanisme entre en vigueur. Ceci permet de garantir le rendement budgétaire de 150 millions d'euros en 2021. En principe, aucune des mesures prises ou prévue n'affectera les patients. Pour plus d'informations sur

vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, mevrouw Petra De Sutter, heeft vastgesteld dat dit bedrag nog niet was betaald en er geen betwisting was dat dit diende betaald te worden.

Enkele vragen hadden betrekking op de lineaire besparingen in hun geheel en ook op het deel sociale zekerheid. De staatssecretaris kan bevestigen dat deze besparingen in de begrotingscontrole niet gewijzigd zijn, al hebben de departementen, zoals afgesproken, wel budgettair neutrale herschikkingen kunnen uitvoeren.

De staatssecretaris kreeg de vraag of de middelen voor het kunstenaarsstatuut geschrapt waren tijdens deze begrotingscontrole. De voorziene middelen ten belope van 75 miljoen euro waren in de initiële begroting opgenomen in de toelichting onder de onverdeelde maatregelen. Tijdens de begrotingscontrole is dit bedrag toegewezen aan de RVA, waarbij de evenwichtsdotatie verhoogd werd met 75 miljoen euro.

Betreffende de vragen van de heer Vermeersch inzake de loonnorm dient de staatssecretaris de heer Vermeersch door te verwijzen naar de bevoegde collega's. Inzake het budgettaire belang van dividend, die in 2020 resulteerden in een opbrengst van 687 miljoen euro, werd bij de begrotingsopmaak 2021 rekening gehouden met 880 miljoen euro. Daarnaast zijn er natuurlijk de ontvangsten uit de roerende voorheffing op dividend.

Om te antwoorden op zijn vraag hoelang de steunmaatregelen nog moeten lopen, kan de staatssecretaris heel kort antwoorden. Het is de bedoeling van de regering zo lang als nodig steun te geven aan de sectoren die het nodig hebben. Met de vaccinatiecampagne die nu vlot begint te lopen, hoopt de regering dat dit niet lang meer nodig is.

De heer Van Hees heeft vragen gesteld over de opbrengst van de besparingen binnen de sector van de farmaceutische specialiteiten. In de sector van de farmaceutische specialiteiten zal wel degelijk 150 miljoen euro worden bespaard. Er is immers in een voorafname voorzien op de *clawback*, de zogenaamde *clawforward*, die zal dienen als sluitpost. Indien de vooropgestelde doelstelling van één of meerdere concrete maatregelen niet wordt bereikt, treedt dit mechanisme in werking. Op die manier is de budgettaire opbrengst van 150 miljoen euro in 2021 gewaarborgd. In principe zal geen enkele van de genomen of de vooropgestelde maatregelen

les mesures spécifiques, elle réfère M. Van Hees à la commission Santé.

Concernant les questions spécifiques de Mme Matz relatives à UNIA et aux centres de prise en charge des violences sexuelles, le cabinet fonctionnel avait déjà fourni une réponse à la secrétaire d'État. Une allocation de ressources complémentaires de 195 000 d'euros sera octroyée à UNIA, via le prochain feuillet d'ajustement afin de répondre à l'augmentation des signalements spécialement liés à la pandémie du coronavirus.

Les budgets prévus en 2020 et 2021 prennent en compte les nouveaux centres de prise en charge des violences sexuelles. En ce qui concerne plus particulièrement 2021, en plus du budget alloué à l'Institut égalité femme homme via une dotation, un complément doit également provenir du fonds blouses blanches (11,7 millions d'euros). La secrétaire d'État conseille à Mme Matz de s'adresser pour plus des détails sur l'évolution des budgets de ces deux institutions à la commission compétente.

D. Réponses du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, constate que MM. Donné, Vermeersch, Bayet et Van Hees ont demandé où en était le plan d'action sur la fraude fiscale et sociale. Les notifications budgétaires pluriannuelles prévoient plusieurs mesures dont fait partie le plan d'action du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Les recettes budgétaires sont également abordées dans le plan d'action. Par exemple, la création des équipes d'enquête multidisciplinaires (MOTEM), en tant que structure fixe établie dans chacune des cinq directions judiciaires déconcentrées, jouera un rôle essentiel dans la mise en œuvre de la coopération au sein du Collège.

Parallèlement aux plans d'action prévus, une première série de mesures sont prévues pour réduire l'écart entre ce que l'État devrait percevoir en matière de TVA et ce qu'il perçoit réellement (ledit "écart de TVA" ou "VAT Gap"). En ce qui concerne le plan d'action du Collège, les dernières discussions ont eu lieu à propos d'un projet individuel. Les autres projets sont en cours de préparation au sein du Collège en vue de leur mise en œuvre. L'exposé sera donc présenté à cette commission à court terme.

de patients benadelen. Voor meer informatie over de specifieke maatregelen verzoekt de staatssecretaris de heer Van Hees zich te wenden tot de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen.

Wat de specifieke vragen van mevrouw Matz over Unia en over de Zorgcentra na Seksueel Geweld betreft, had het functioneel kabinet de staatssecretaris reeds een antwoord verstrekt. Via het volgende aanpassingsblad zal aan Unia 195 000 euro aan extra middelen worden toegewezen, welke die instantie in staat moeten stellen de toename van het aantal meldingen die specifiek verband houden met de COVID-19-pandemie op te vangen.

In de voor 2020 en 2021 geplande begrotingen is rekening gehouden met de nieuwe Zorgcentra na Seksueel Geweld. Wat meer bepaald het jaar 2021 betreft, moet naast het budget dat via een dotatie aan het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen wordt toegekend, ook een aanvulling komen uit het Zorgpersoneelfonds (11,7 miljoen euro). De staatssecretaris adviseert mevrouw Matz zich tot de bevoegde commissie te wenden voor meer toelichting over de evolutie van de budgetten van die twee instellingen.

D. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de Fraudebestrijding

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat de heren Donné, Vermeersch, Bayet en Van Hees naar de stand van zaken van het actieplan inzake de fiscale en de sociale fraude hebben gevraagd. De meerjarige begrotingsnotificaties bevatten verschillende maatregelen, waarvan het actieplan van het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude een onderdeel vormt. Het actieplan staat niet op zich wat de budgettaire opbrengst betreft. Zo zal de invoering van de multidisciplinaire onderzoeksteams (MOTEM), opgericht als vaste structuur in elk van de vijf gedeconcentreerde gerechtelijke directies, een cruciale rol spelen in de uitvoering van de samenwerking binnen het College.

Tevens is naast de in uitzicht gestelde actieplannen een eerste reeks maatregelen gepland om de btw-kloof tussen datgene wat de overheid zou moeten ontvangen en dat wat de overheid werkelijk int (de zogenaamde "VAT Gap"), te verminderen. Wat het actieplan van het College betreft, vindt de laatste bespreking plaats betreffende een individueel project. De andere projecten worden ondertussen binnen het College voorbereid met het oog op de uitvoering ervan. De toelichting hieromtrent zal dus op korte termijn aan deze commissie gegeven worden.

En ce qui concerne la question de M. Donné relative aux mesures adoptées dans le secteur de l'horeca, il convient de signaler que des mesures d'un montant de 447 millions d'euros ont été prises au niveau de la réduction des taux de TVA afin de stimuler ce secteur gravement touché par la pandémie de COVID-19. Ce montant sera inscrit dans le budget des Voies et Moyens pour 2021 par un amendement (n  1, DOC 55 1920/003). Pour ce qui est de l'impact sur la sécurité sociale, le vice-premier ministre renvoie M. Donné au ministre des Affaires sociales.

En réponse à la question de M. Donné relative à la contribution plastique, le vice-premier ministre indique d'abord que celle-ci n'est en effet pas encore inscrite au budget.  tant donné que la "décision relative aux ressources propres" de l'Union européenne doit d'abord être approuvée par tous les  tats membres, ce qui n'est pas encore le cas à l'heure actuelle, cette contribution plastique ne peut pas entrer en vigueur.

En outre, un passage clair à cet égard a également été repris dans le rapport du Comité de monitoring. Celui-ci indique littéralement à la page 10 que "En ce qui concerne la contribution plastique, provisoirement estimée à 156 millions d'euros en 2021 et 2022 et respectivement à 157 millions d'euros et 158 millions d'euros en 2023 et 2024, le présent rapport ne suppose aucun impact au niveau fédéral, nonobstant le préfinancement du gouvernement fédéral en attendant un accord avec les Régions pour son remboursement." Cela conduit à la conclusion que cette contribution ne devrait de toute façon pas être incluse dans les Moyens fédéraux.

Le gouvernement entamera une nouvelle concertation avec les Régions dès que possible afin de conclure un accord de coopération contenant les modalités de mise en œuvre.

En ce qui concerne l'adaptation des mesures liées au coronavirus, le vice-premier ministre peut informer MM. Donné et Vermeersch qu'aucune mise à jour n'a été effectuée pour une série de mesures car aucune information définitive n'est encore disponible. En effet, pour les mesures, par exemple dans le domaine de l'impôt des personnes physiques et de l'impôt des sociétés, il est évident que l'enrôlement de l'exercice d'imposition 2021 doit d'abord être effectué avant de pouvoir déterminer l'impact budgétaire effectif.

Pour l'année de revenus 2020 (exercice d'imposition 2021), les déclarations en la matière doivent d'ailleurs encore être déposées. Pour une mesure comme par exemple le carry-back dans le domaine de l'impôt des sociétés, l'administration fiscale ne disposera également de données représentatives que vers la fin de l'année,

Betreffende de vraag van de heer Donné inzake de horecamaatregelen dient aangestipt dat er voor een bedrag van 447 miljoen euro aan maatregelen is genomen op het vlak van een verlaging van de btw-tarieven als stimulans voor deze sector, die ernstig getroffen is door de COVID-19-pandemie. Dit bedrag zal via een amendement nog in de Middelenbegroting voor 2021 worden opgenomen (zie amendement nr. 1, DOC 55 1920/003). Voor de impact op de sociale zekerheid verwijst de vice-eersteminister de heer Donné door naar de minister van Sociale Zaken.

Met betrekking tot de vraag van de heer Donné omtrent de plasticbijdrage wil de vice-eersteminister vooreerst aanstippen dat deze bijdrage inderdaad nog niet in de begroting is opgenomen. Aangezien het eigenmiddelenbesluit van de Europese Unie eerst door alle lidstaten dient goedgekeurd te worden, wat tot op heden nog niet gebeurd is, kan de plasticbijdrage niet in werking treden.

Bovendien is er ter zake ook een duidelijke passage opgenomen in het rapport van het Monitoringcomité. Daarin staat letterlijk op pagina 10 dat "Wat de plasticbijdrage betreft, die voorlopig wordt geraamd op 156 miljoen euro in 2021 en 2022 en op respectievelijk 157 miljoen euro en 158 miljoen euro in 2023 en 2024, wordt in voorliggend rapport verondersteld dat er geen impact is op federaal niveau en dit niettegenstaande een voorfinanciering vanuit de federale overheid in afwachting van een regeling met de Gewesten voor de terugbetaling ervan." Dit leidt ertoe te besluiten dat de plasticbijdrage geen rechtstreekse budgettaire impact op entiteit I heeft.

De regering zal zo snel mogelijk in verder overleg treden met de gewesten om een samenwerkingsakkoord met de nadere uitvoeringsregels te sluiten.

Met betrekking tot de aanpassing van de coronamaatregelen kan de vice-eersteminister de heren Donné en Vermeersch meedelen dat voor een reeks maatregelen geen updates zijn gemaakt, aangezien er ook nog geen definitieve informatie voorhanden is. Voor de maatregelen op het vlak van de personenbelasting en de vennootschapsbelasting ligt het immers voor de hand dat eerst de inkohiering van het aanslagjaar 2021 dient uitgevoerd te worden alvorens de effectieve budgettaire impact kan worden bepaald.

Voor het inkomstenjaar 2020 (aanslagjaar 2021) dienen trouwens ook de aangiften ter zake nog worden ingediend. Voor een maatregel zoals de *carryback* op het vlak van de vennootschapsbelasting heeft de fiscale administratie ook pas representatieve gegevens tegen het einde van het jaar, aangezien de fiscale administratie nu

vu qu'elle s'emploie déjà pleinement à présent à enrôler l'impôt pour l'exercice d'imposition 2020.

Le vice-premier ministre voudrait informer Messieurs Donné et Van Hees que les recettes relatives aux régimes de garantie des banques (soit 39 millions d'euros) ont été estimées lors du contrôle budgétaire 2021 sur la base des données connues du SPF FIN.

Les chiffres changent de façon permanente: suite à un affinement continu du rapportage et de la segmentation, il n'est pas exclu que certains chiffres seront corrigés.

En ce qui concerne les intérêts moratoires et de retard, il est vrai que le budget des Voies et Moyens ajusté pour 2021 montre qu'une baisse des recettes en la matière a déjà été prise en compte pour cette année par rapport aux chiffres retenus dans le budget initial.

Le budget initial pour 2021 prenait en compte un montant de 102,37 millions d'euros, alors qu'un montant de seulement 97,65 millions d'euros est à présent escompté.

Compte tenu du décalage entre le paiement effectif des intérêts dus et l'introduction des taux réduits temporaires, une nouvelle évaluation des chiffres sera effectuée lors de la confection du budget initial 2022, qui comprendra également les recettes probables pour 2021.

Il est toutefois ressorti de l'estimation de l'impact budgétaire des chèques consommation que l'opération en tant que telle est relativement neutre d'un point de vue budgétaire. En termes de recettes, le postulat n'est pas que tous les achats seraient effectués à 21 % de TVA, mais à un taux moyen d'environ 16 %. En ce qui concerne les coûts, les entreprises peuvent facturer ces chèques à titre de coûts au taux société de 25 %. Il convient toutefois de signaler que de nombreuses entreprises subiront également des pertes, de sorte qu'il ne sera pas toujours possible d'opérer pleinement cette déduction. Dans l'ensemble, l'administration fiscale observe que les coûts de ces chèques sont compensés par les avantages que ceux-ci procurent.

En ce qui concerne les dividendes, il existe logiquement toujours une incertitude au sujet des recettes qui seront perçues en 2021 suite aux restrictions imposées par la crise sanitaire et économique.

reeds volop bezig is met de inkohiering van de belasting voor het aanslagjaar 2020.

Aan de heren Donné en Van Hees wil de vice-eersteminister meedelen dat de ontvangsten met betrekking tot de garantieregelingen voor banken, *in casu* 39 miljoen euro, tijdens de begrotingscontrole 2021 werden geraamd op basis van de bij de FOD Financiën bekende gegevens.

De bedragen wijzigen voortdurend: door een continue verfijning van de rapportering en de segmentatie valt het niet uit te sluiten dat sommige cijfers zullen moeten worden gecorrigeerd.

Met betrekking tot de moratoire en nalatigheidsintresten blijkt uit de aangepaste Middelenbegroting voor 2021 dat er reeds rekening is gehouden met de lagere ontvangsten ter zake tegenover de initiële begrotingscijfers.

Bij de initiële begroting 2021 werd rekening gehouden met een bedrag van 102,37 miljoen euro, terwijl nu rekening wordt gehouden met een bedrag van 97,65 miljoen euro.

Gezien de *timelag* tussen de effectieve betaling van de verschuldigde interesten en de invoering van de tijdelijk verlaagde tarieven zal een nieuwe evaluatie van de cijfers worden gemaakt bij de opmaak van de initiële begroting 2022, waarin ook de vermoedelijke ontvangsten 2021 worden opgenomen.

Uit de raming van de budgettaire impact van de consumptiecheques is dan weer gebleken dat de operatie als dusdanig budgettair vrij neutraal is. Qua opbrengsten werd niet uitgegaan van de assumptie dat alle aankopen tegen 21 % btw zouden verlopen, maar wel tegen een gemiddeld tarief van ca. 16 %. Qua kosten kunnen de bedrijven deze cheques wel in rekening brengen als kosten tegen het vennootschapstarief van 25 %. Het dient wel vermeld te worden dat er ook heel wat bedrijven verliezen zullen lijden, waardoor die aftrek niet altijd integraal kan worden uitgeoefend. Alles samen stelt de fiscale administratie vast dat de kosten en de baten van deze cheques elkaar uitvlakken.

Wat de dividenden betreft, is het zo dat er logischerwijs nog onzekerheid bestaat over de inkomsten die in 2021 zullen worden ontvangen, wegens de beperkingen die door de gezondheids- en economische crisis zijn opgelegd.

Toutefois, les recettes prévues dans le budget des Voies et Moyens pour 2021 sont considérées comme réalistes sur la base des informations actuellement disponibles.

En ce qui concerne la réduction des frais de perception par l'Union européenne, le vice-premier ministre peut en effet confirmer que les estimations ont principalement été révisées à la baisse suite à la diminution des droits d'entrée. Étant donné que ces frais représentent un pourcentage des droits d'entrée, la diminution est logique. La baisse des droits d'entrée est à son tour due à l'impact de la pandémie de COVID-19 sur le commerce mondial et donc aussi sur les droits d'entrée.

La Belgique se trouve à présent dans une période économique très instable. Lors d'un prochain éventuel ajustement ou amendement du gouvernement, celui-ci pourra prendre les estimations les plus récentes.

En ce qui concerne les mesures de soutien que M. Vermeersch a mentionnées, celles-ci étaient et restent nécessaires. Chaque effort reste mûrement réfléchi; chaque mesure était et reste opportune et temporaire et avait et a pour objet de maintenir l'impact sur notre budget à un niveau gérable à long terme. Il va de soi que le gouvernement devra évaluer combien de temps il maintiendra encore ces mesures lorsque l'économie rouvrira davantage. Le vice-premier ministre est convaincu qu'un soutien ciblé sera encore nécessaire pendant un certain temps. Le gouvernement doit sortir chaque entreprise saine de cette crise. La transition des mesures de soutien vers les mesures de relance a toutefois déjà été amorcée.

Le vice-premier ministre peut indiquer à M. Vermeersch que l'estimation de la taxe sur les comptes-titres est réaliste. L'impact de cette taxe a été estimé sur la base d'une série de facteurs. Le vice-premier ministre renvoie aux expériences de la première taxe sur les comptes-titres, à propos de laquelle des doutes considérables ont également été exprimés à l'époque jusqu'à ce que les réalisations confirment plus ou moins les estimations.

Il va sans dire que toute étude concernant une nouvelle taxe, quelle qu'elle soit, comporte des incertitudes, car il faut faire plusieurs hypothèses. Compte tenu de l'expérience acquise lors des calculs de l'ancienne taxe sur les comptes-titres, le calcul semble déjà bien fondé.

En réponse à la question de M. Vermeersch concernant le coût pour le budget de l'électrification des voitures de société et les modifications du budget mobilité, le vice-premier ministre souligne que le projet de loi sur le verdissement du parc des voitures de société doit

De in uitzicht gestelde ontvangsten in de Middenbegroting voor 2021 worden op basis van de momenteel beschikbare informatie echter realistisch geacht.

Met betrekking tot de verlaging van de inningskosten door de Europese Unie kan de vice-eersteminister inderdaad bevestigen dat de ramingen voornamelijk neerwaarts werden bijgesteld als gevolg van de daling van de invoerrechten. Aangezien deze kosten een percentage van de invoerrechten uitmaken, is de daling logisch. De daling van de invoerrechten vloeit op haar beurt voort uit de impact van de COVID-19-pandemie op de wereldhandel en dus ook op de invoerrechten.

Thans verkeert België in een economisch zeer onstabiele periode. Bij een eventuele volgende aanpassing of regeringsamendement kan de regering de recentste ramingen nemen.

De steunmaatregelen waarnaar de heer Vermeersch verwijst, waren en zijn nog steeds nodig. Elke inspanning blijft weloverwogen; elke maatregel was en is tijdig, tijdelijk en gericht om de impact op de begroting op lange termijn beheersbaar te houden. Uiteraard moet de regering op een moment dat de economie verder heropent, afwegen hoelang de regering de maatregelen nog aanhoudt. Gerichte steun zal nog even nodig zijn, daar is de vice-eersteminister van overtuigd. De regering moet elke gezonde onderneming naar de uitgang van deze crisis loodsen. De overgang van steunmaatregelen naar herstel- en relancemaatregelen is wel reeds ingezet.

Aan de heer Vermeersch kan de vice-eersteminister meedelen dat de raming van de effectentaks realistisch is. De raming van de impact van deze taks is gebeurd op basis van een reeks factoren. De vice-eersteminister verwijst naar de ervaringen van de eerste taks op effectenrekeningen waarover er destijds ook grote twijfels zijn geuit, tot op het moment dat de ontvangsten de ramingen min of meer bevestigden.

Uiteraard houdt elke studie omtrent een nieuwe taks, welke dan ook, onzekerheden in, aangezien men meerdere assumpties dient te maken. De ervaringen met de berekeningen voor de vroegere taks op effectenrekeningen indachtig, lijkt de berekening alvast degelijk gefundeerd.

In navolging van de vraag van de heer Vermeersch betreffende de kosten voor de begroting van de elektrificatie van de bedrijfswagens en de wijzigingen van het mobiliteitsbudget, stipt de vice-eersteminister aan dat het wetsontwerp voor de vergroening van het bedrijfswagenpark

encore suivre la voie parlementaire. De plus, aucun impact budgétaire ne devra être inscrit en 2021. Bien que le vice-premier ministre soit naturellement disposé à fournir des précisions supplémentaires au sujet du projet, il propose à M. Vermeersch de mener le débat en détail lorsque celui-ci sera à l'ordre du jour de la commission.

S'agissant de la question de M. Vermeersch concernant la mesure dans laquelle une hausse des taux d'intérêt a été prise en compte lors de la confection de l'ajustement budgétaire, le vice-premier ministre fait observer que la charge d'intérêts du budget pluriannuel a été déterminée sur la base des taux d'intérêt à terme du 18 février 2021, auxquels a été ajouté un terme de correction statistique tenant compte de la volatilité historique des taux d'intérêt. Pour l'année 2021, la charge d'intérêts a été calculée aux taux d'intérêt à terme plus courants du 16 mars 2021, toujours avec le terme de correction statistique applicable.

Il s'agit de la méthode habituelle basée sur le fait que ces taux d'intérêt à terme sont l'expression des anticipations du marché concernant les taux d'intérêt futurs.

La semaine passée, M. Jan Deboutte, directeur de l'Agence fédérale de la dette, a soumis aux membres de cette commission les résultats d'une analyse de sensibilité simulant une hausse immédiate des taux d'intérêt d'un point de pourcentage dans tous les domaines qui se produirait au mois de mars 2021. Dans ce scénario, les charges d'intérêts fédérales augmenteraient de 278 millions d'euros en 2021. L'augmentation par rapport aux charges d'intérêts du budget pluriannuel serait plus importante au cours des années suivantes: en 2022, les charges d'intérêts devraient augmenter de 915 millions d'euros, en 2023, de 1,37 milliard d'euros et en 2024, de 1,83 milliard d'euros. Au cours de cette dernière année, elles s'élèveraient dès lors à 8 milliards d'euros au lieu des 6,17 milliards d'euros prévus dans le budget pluriannuel.

Mais il convient de préciser que les charges d'intérêts du budget pluriannuel ne sont pas établies dans la perspective d'une augmentation des taux d'intérêt d'un point de pourcentage, tout comme ce n'était pas le cas dans le passé. Enfin, M. Deboutte a démontré que les projections de taux d'intérêt que l'Agence fédérale de la dette utiliserait aujourd'hui impliquent une augmentation de 18 points de base en 2021, ce qui est loin des 100 points de base évoqués dans l'analyse de sensibilité.

Le vice-premier ministre indique ensuite à l'intention de M. Piedboeuf que M. Deboutte a essentiellement

nog de parlementaire weg moet afleggen. Er zal ook geen budgettaire impact ingeschreven moeten worden in 2021. Hoewel de vice-eersteminister uiteraard graag verdere toelichting geeft over het wetsontwerp, stelt hij de heer Vermeersch voor het debat hieromtrent uitvoerig te voeren wanneer het wetsontwerp op de commissie-agenda staat.

Met betrekking tot de vraag van de heer Vermeersch in welke mate bij de opmaak van de begrotingsaanpassing rekening werd gehouden met een rentestijging, merkt de vice-eersteminister op dat de rentelasten voor de meerjarenbegroting bepaald werden aan de hand van de *forward-rentevoeten* van 18 februari 2021, waaraan een statistische correctieterm werd toegevoegd die rekening houdt met de historische volatiliteit van de rentevoeten. Voor het jaar 2021 werden de rentelasten berekend aan meer actuele *forward-rentevoeten* van 16 maart 2021, opnieuw met de toepasselijke statistische correctieterm.

Het gaat om de gebruikelijke methode die berust op het feit dat die *forward-rentevoeten* een weerspiegeling zijn van de marktverwachtingen inzake toekomstige rentevoeten.

De heer Jean Deboutte, directeur van het Federaal Agentschap van de Schuld, heeft aan de leden van deze commissie vorige week de resultaten getoond van een gevoeligheidsanalyse waarin een onmiddellijke stijging van de rentevoeten, met 1 procentpunt over de gehele lijn en voorkomende in de maand maart 2021, gesimuleerd wordt. In een dergelijk scenario zouden de federale rentelasten in 2021 met 278 miljoen euro toenemen. De toename ten opzichte van de rentelasten uit de meerjarenbegroting wordt groter in de volgende jaren: in 2022 zouden de rentelasten stijgen met 915 miljoen euro, in 2023 met 1,37 miljard euro en in 2024 met 1,83 miljard euro. In dat laatste jaar zouden de rentelasten aldus 8 miljard euro bedragen in plaats van de 6,17 miljard euro die in de meerjarenbegroting vermeld wordt.

De rentelasten in de meerjarenbegroting worden dus voor alle duidelijkheid echter niet opgesteld vanuit een optiek van een rentestijging met 1 procentpunt, netzomin als dat vroeger het geval was. De heer Deboutte heeft tot slot aangetoond dat de renteprojecties die het Federaal Agentschap van de Schuld vandaag zou gebruiken, een achttiental basispunten verhoging impliceren in 2021, wat niet eens in de buurt komt van de 100 basispunten in de gevoeligheidsanalyse.

Vervolgens wil de vice-eersteminister aan de heer Piedboeuf meedelen dat de heer Deboutte

démontré deux choses lors de son exposé en commission du 18 mai dernier.

Il a d'abord démontré que le financement de 2020 et de 2021 (jusqu'en avril) s'est fait à un taux moyen de 0,03 %. Les premiers prêts consentis en 2020 et en 2021 viendront à échéance en 2024, ce qui veut dire qu'il n'est pas certain que ce financement presque gratuit restera aussi bon marché après cette année. Le refinancement se fera en effet à des taux inconnus.

D'autre part, une bonne partie du financement concerne des périodes dépassant (parfois de loin) les 10 ans; la garantie des taux avantageux porte donc sur de nombreuses années pour ces emprunts.

Il a ensuite présenté les projections des charges d'intérêts fédérales pour les années 2021-2024, qui devraient continuer à baisser, jusqu'à 6,17 milliards d'euros en 2024, soit 1,16 % du PIB. Dans l'hypothèse d'un choc de 100 points de base sur les taux de début 2021, ce montant passerait à 8,0 milliards d'euros ou 1,50 % en 2024, ce qui serait plus ou moins égal aux charges d'intérêts de 2020 (7,90 milliards d'euros) en termes nominaux, mais toujours plus bas en termes de PIB, car ces charges représentaient 1,76 % du PIB en 2020. Et l'augmentation des taux constatée en 2021 n'est pas du tout de cet ordre-là pour le moment.

Le vice-premier ministre en déduit que les charges d'intérêts fédérales devraient uniquement augmenter (en termes de PIB) en 2022-2024 dans des scénarios d'augmentation de taux extrêmes, ce qui est rassurant. Toutefois, les besoins de financement annuels seront importants et l'évolution du taux d'endettement doit être maîtrisée, pour des raisons que les membres de cette commission connaissent bien.

En réponse à la question de M. Van Hees relative à l'incidence budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés, le vice-premier ministre indique que l'administration fiscale a réévalué les mesures résultant de cette réforme pour l'année budgétaire. Elle est arrivée à la conclusion qu'un impact supplémentaire de 88 millions d'euros devrait être ajouté au cours de l'exercice budgétaire 2021. Cette estimation n'était pas disponible lors de la confection du budget initial 2021. C'est pour cette raison qu'elle n'a été ajoutée que maintenant.

En réponse à la question de M. Van Hees relative à la réduction des recettes estimées de la régularisation fiscale par rapport au budget initial, le vice-premier ministre indique qu'il s'agit d'un poste budgétaire qui doit être estimé très prudemment. La régularisation fiscale

in wezen twee dingen heeft aangetoond tijdens zijn toelichting in deze commissie op 18 mei jongstleden.

Vooreerst heeft hij aangetoond dat de financiering voor 2020 en 2021 (tot en met april) gemiddeld 0,03 % bedroeg. De eerste leningen die in 2020 en 2021 worden verstrekt, lopen af in 2024, wat betekent dat deze bijna gratis financiering na dit jaar zeker niet zo goedkoop zal blijven. De herfinanciering zal inderdaad tegen onbekende tarieven plaatsvinden.

Anderzijds werd een groot deel van de financiering gedaan voor looptijden die de 10 jaar (soms ver) overschrijden; de garantie van de voordelige tarieven dekt dus vele jaren voor deze leningen.

Vervolgens heeft hij de prognoses getoond van de federale rentelasten voor de jaren 2021-2024, die zouden moeten blijven dalen, tot 6,17 miljard euro in 2024 of 1,16 % van het bbp. Met een schok van 100 basispunten op de rente begin 2021, wordt dit 8,0 miljard euro of zelfs 1,50 % in 2024, wat in nominale termen min of meer gelijk zou zijn aan de rentelasten van 2020 (7,90 miljard euro), maar toch lager in termen van bbp omdat deze lasten 1,76 % van het bbp bedroegen in 2020. De stijging van de tarieven die in 2021 werd waargenomen, is momenteel helemaal niet van deze orde.

De vice-eersteminister neemt aan dat de federale rentelasten naar verwachting alleen zullen stijgen (in termen van bbp) in 2022-2024 onder extreme renteverhogingsscenario's, wat geruststellend is. De jaarlijkse financieringsbehoefte zal echter aanzienlijk zijn, en de evolutie van de schuldgraad moet onder controle worden gebracht om redenen waarvan de leden van deze commissie zich terdege bewust zijn.

Inzake de vraag van de heer Van Hees betreffende de budgettaire impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting merkt de vice-eersteminister op dat de fiscale administratie voor het begrotingsjaar een herevaluatie heeft gedaan van de maatregelen voortvloeiend uit de hervorming van de vennootschapsbelasting. Ze is tot de conclusie gekomen dat er nog een impact dient toegevoegd te worden van 88 miljoen euro in het begrotingsjaar 2021. Deze raming was op het moment van de initiële begrotingsopmaak 2021 niet voorhanden en is dus ook de verklaring waarom deze nu pas toegevoegd wordt.

Betreffende de vraag van de heer Van Hees met betrekking tot de verlaging van de geraamde opbrengst van de fiscale regularisatie ten opzichte van de initiële begroting, merkt de vice-eersteminister op dat het hier een begrotingspost betreft die zeer voorzichtig dient

n'est en effet pas liée à la croissance ou à l'évolution économique-financière.

La prudence est dès lors de mise. Dans cette perspective, il est donc tablé sur une recette totale de 121 millions d'euros pour cette année (y compris la part des droits de succession), contre seulement 110,9 millions d'euros l'année dernière.

Il va sans dire que ce poste budgétaire sera également réévalué lors de la confection du budget 2022, plus tard cette année.

Le vice-premier ministre revient ensuite sur la question de M. Van Hees concernant la sous-utilisation des crédits de personnel du SPF Finances. Il précise à cet égard que le cavalier budgétaire proposé est une solution qui sera uniquement utilisée en cas d'extrême urgence, si les crédits ne pourront pas être puisés à temps dans la provision interdépartementale. Dans ce cas, des crédits de personnel pourront être temporairement transférés.

Ce montant sera de nouveau ajouté, le plus rapidement possible, aux crédits de personnel après l'attribution des moyens de la provision.

La sous-utilisation des crédits de personnel est due à plusieurs facteurs: prudence budgétaire, procédures de recrutement très longues ayant pour conséquence que le personnel entre en service plus tard dans l'année, personnel parfois difficile à trouver sur le marché de l'emploi, etc.

E. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) déplore que le gouvernement ne saisisse pas la main tendue par son groupe et qu'il ne tienne pas compte des propositions formulées par ce dernier d'adapter le budget aux chiffres et mesures les plus récents.

Pour mener une bonne politique, il faut travailler avec opiniâtreté et gérer les attentes. L'intervenant constate que le gouvernement ne fait ni l'un ni l'autre.

Tout d'abord, le gouvernement se préoccupe peu de la gestion des attentes. L'intervenant déplore qu'il n'accorde pas plus d'attention à la concrétisation de certains objectifs qui permettraient de restaurer la confiance du citoyen dans les pouvoirs publics et de rétablir la crédibilité du pouvoir politique. Le gouvernement ne gère pas l'argent des citoyens en bon père de famille, c'est-à-dire de manière adéquate, transparente et intelligible. Les nobles intentions exprimées à cet égard dans la note

ingeschat te worden. De fiscale regularisatie is immers niet gelinkt aan de economisch-financiële groei of evolutie.

Voorzichtigheid is dus de boodschap. Vanuit dat perspectief is dan ook voor dit jaar getipt op een ontvangst van in totaal 121 miljoen euro (inclusief het gedeelte van de successierechten) tegenover slechts 110,9 miljoen euro vorig jaar.

Het spreekt voor zich dat ook deze begrotingspost opnieuw zal worden geëvalueerd bij de opmaak van de begroting 2022 later dit jaar.

Tot slot gaat de vice-eersteminister in op de vraag van de heer Van Hees betreffende de onderbenutting van de personeelskredieten van de FOD Financiën. Hij merkt hierbij op dat de voorgestelde begrotingsbijbepaling een noodoplossing is die enkel gebruikt zal worden in zeer dringende gevallen, wanneer de kredieten niet tijdig uit de interdepartementale provisie kunnen worden toegekend. In dat geval kunnen tijdelijk personeelskredieten worden overgeheveld.

Datzelfde bedrag wordt zo spoedig mogelijk opnieuw gevoegd bij de personeelskredieten na de toekenning van middelen uit de provisie.

De onderbenutting van de personeelskredieten is toe te schrijven aan meerdere factoren, zoals begrotingsbehoedzaamheid, lange aanwervingsprocedures waardoor personeel pas later op het jaar in dienst treedt en personeel dat moeilijk te vinden is op de arbeidsmarkt.

E. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) betreurt dat de regering niet ingaat op de uitgestoken hand van zijn fractie. De voorstellen die de N-VA-fractie gedaan heeft om de begroting aan te passen aan de recentste cijfers en maatregelen legt de regering naast zich neer.

Goed politiek beleid bestaat uit hard werken en verwachtingsbeheer. De spreker stelt vast dat de regering geen van beide doet.

Ten eerste maakt de regering weinig werk van verwachtingsbeheer. Tot zijn spijt moet de spreker vaststellen dat de regering geen werk maakt van het behalen van bepaalde doelstellingen die het vertrouwen van de burger in de overheid en de geloofwaardigheid van de politiek kunnen doen herstellen. De regering gaat niet als een goede huisvader gepast, transparant en bevattelijk om met het geld van de burger. De nobele doelstellingen die de staatssecretaris voor Begroting daaromtrent in

de politique générale de la secrétaire d'État au Budget restent donc lettre morte.

Deuxièmement, le gouvernement préfère temporiser plutôt que de travailler avec opiniâtreté et d'anticiper. Au lieu d'adapter dès maintenant le budget aux chiffres et mesures les plus récents, il a décidé d'attendre et de procéder ultérieurement à certains ajustements budgétaires.

L'intervenant cite plusieurs exemples illustrant les attermoissements de ce gouvernement:

— le gouvernement refuse d'intégrer le dépassement anticipé de l'indice-pivot dans l'ajustement budgétaire à l'examen;

— le gouvernement maintient le crédit alloué à Skeyes dans la provision, alors que la Cour des comptes estime que ce montant pourrait être inscrit dans l'allocation de base prévue à cet effet;

— selon la secrétaire d'État, les économies qui seront réalisées dans les institutions de la sécurité sociale seront budgétairement neutres, mais ce n'est pas ce qu'indique le budget. Quels sont les éléments prouvant la neutralité budgétaire de ces économies et pourquoi le gouvernement ne procède-t-il pas à une modification à cet égard?

— en réponse à la question relative aux privatisations, la secrétaire d'État indique que les privatisations ont été mentionnées à titre informatif dans l'accord de gouvernement. L'intervenant juge ces propos tout simplement hallucinants. En effet, on est tout de même en droit d'attendre que l'accord de gouvernement ne comporte que des mesures concrètes que le gouvernement mettra effectivement en œuvre. Les citoyens n'ont que faire de la présence d'éléments purement informatifs dans l'accord de gouvernement.

L'intervenant poursuit en évoquant l'incidence de l'augmentation du taux d'emploi et de la lutte contre la fraude. La Cour des comptes indique que l'estimation des recettes qui en découleront n'est pas étayée et repose uniquement sur une extrapolation de données obsolètes du Bureau fédéral du Plan. La secrétaire d'État répond que ces recettes ont été inscrites dans le budget parce que le gouvernement a l'ambition de les percevoir effectivement. Il ne s'agit dès lors que d'une simple intention politique. Cela signifie-t-il que le budget ne comporte que des mesures que le gouvernement a l'ambition de mettre effectivement en œuvre? *Quid* alors de la mesure déjà annoncée d'octroyer une augmentation salariale au personnel de la Défense? Cette mesure ne figure pas dans l'ajustement budgétaire à l'examen. Peut-on

haar beleidsnota had opgenomen, zijn dan ook praat voor de vaak.

Ten tweede verkiest de regering te wachten in plaats van hard te werken en te anticiperen. In plaats van nu al de begroting aan te passen aan de meest recente cijfers en maatregelen, heeft de regering beslist te wachten en later nog een aantal begrotingsaanpassingen door te voeren.

De spreker geeft een aantal voorbeelden van het uitstelgedrag van deze regering.

— De regering weigert de vervroeging van de overschrijding van de spilindex op te nemen in deze begrotingsaanpassing;

— de regering behoudt het krediet voor Skeyes in de provisie, terwijl het bedrag volgens het Rekenhof perfect kan worden ingeschreven in de daarvoor bestemde basisallocatie;

— de besparing bij de instellingen van de sociale zekerheid is volgens de staatssecretaris budgetneutraal, maar dat blijkt niet uit de begroting. Waaruit blijkt deze budgettaire neutraliteit en waarom doet de regering hiervoor geen aanpassing?

— Wat de vraag inzake de privatiseringen betreft, antwoordt de staatssecretaris dat de privatiseringen om informatieve redenen in het regeerakkoord werden opgenomen. Deze uitspraak vindt de spreker toch wel hallucinant. Men zou toch mogen verwachten dat het regeerakkoord enkel concrete maatregelen bevat waarvan de regering ook effectief werk maakt. Aan louter informatieve gegevens in het regeerakkoord heeft de burger niet veel.

Vervolgens gaat de spreker in op de impact van de verhoging van de werkgelegenheidsgraad en de strijd tegen de fraude. Het Rekenhof geeft aan dat de geraamde opbrengsten niet onderbouwd zijn en louter gebaseerd zijn op verouderde gegevens van het Federaal Planbureau waarop een extrapolatie is toegepast. De staatssecretaris antwoordt dat de opbrengsten zijn ingeschreven in de begroting omdat de regering de ambitie heeft om ze te verwezenlijken. Het gaat dus om een loutere beleidsintentie. Betekent dit dan dat de begroting enkel de maatregelen bevat waarvoor de regering de ambitie heeft om ze ook effectief uit te voeren? Hoe is het dan gesteld met de reeds aangekondigde maatregel om het personeel van Defensie een loonsverhoging toe te kennen? Deze maatregel is niet opgenomen in de

en déduire que le gouvernement n'a pas l'ambition de mettre en œuvre cette mesure?

S'agissant du fonds de relance et de l'ambition du gouvernement de réaliser des investissements fédéraux d'un montant de 1,4 milliard d'euros en sus des fonds européens, l'intervenant demande à la secrétaire d'État de préciser où le montant total de 328 millions d'euros (investissements de la Régie des Bâtiments dans l'isolation des bâtiments publics et investissements dans la construction de nouveaux quartiers destinés à la Défense) figure dans l'ajustement budgétaire à l'examen. Rien ne figure en tout cas à ce sujet dans les tableaux 1 et 19 de l'exposé général (DOC 55 1919/001, p. 8 et 36). Les calculs de M. Loones ne donnent même qu'un montant de 191 millions d'euros d'investissements fédéraux. Peut-on en déduire que ce gouvernement a l'ambition de n'investir que 191 millions d'euros au lieu des 328 millions d'euros annoncés?

L'intervenant déplore que le gouvernement recoure à des effets d'annonce en évoquant toutes sortes de mesures qui ne sont pas intégrées dans le budget. S'il est vrai que le récent train de mesures en faveur de l'horeca a été inscrit dans l'ajustement budgétaire à l'examen par le biais d'amendements, ce n'est néanmoins pas le cas de toutes les autres mesures récentes. Au lieu d'atermoyer, le gouvernement ferait mieux d'œuvrer directement à la mise en œuvre des mesures annoncées (comme la lutte contre la fraude, la contribution plastique, etc.) et de les inscrire directement dans le budget. M. Loones appelle le gouvernement à résoudre les problèmes anticipativement, et pas lorsqu'ils surgiront.

M. Loones poursuit en évoquant le cadre budgétaire européen. Il renvoie à l'article d'opinion du professeur Paul de Grauwe publié dans le quotidien *De Morgen* du 25 mai 2021, dans lequel le professeur annonce qu'il convient de revoir les règles budgétaires européennes. Le professeur estime que les règles budgétaires européennes ne reposent que sur des objectifs dépourvus de base scientifique et ne seront pas suivies par des responsables politiques élus qui sont sous pression, dès lors que l'économie connaît un déclin substantiel. Deuxièmement, en démocratie, ce sont les parlements qui décident des dépenses et des impôts ("pas d'impôt sans représentation"). Et ces parlements doivent rendre des comptes à leurs électeurs au niveau national, ces derniers pouvant sanctionner les parlementaires lors des élections suivantes. Le fait que les règles budgétaires européennes soient imposées par des institutions supranationales (le Conseil européen et la Commission européenne) qui n'ont aucun compte à rendre aux électeurs va à l'encontre du principe "pas d'impôt sans représentation".

begrotingsaanpassing. Kan men daaruit dan afleiden dat de regering niet de ambitie heeft deze maatregel uit te voeren?

Met betrekking tot het relancefonds en de ambitie van de regering om 1,4 miljard euro aan federale investeringen te doen bovenop de Europese inbreng, vraagt de spreker of de staatssecretaris kan toelichten waar het totale bedrag van 328 miljoen euro (investeringen door de Regie der Gebouwen in isolatie van overheidsgebouwen en investeringen in nieuwe kwartieren voor Defensie) terug te vinden is in de begrotingsaanpassing. In de tabellen 1 en 19 in de algemene toelichting (DOC 55 1919/001, blz. 8 en 36) is daar alleszins niets over terug te vinden. De heer Loones komt zelf maar tot een bedrag van 191 miljoen euro aan federale investeringen. Mag daaruit worden afgeleid dat deze regering de ambitie heeft slechts 191 miljoen euro te investeren in plaats van de aangekondigde 328 miljoen euro?

De spreker hekelt het feit dat de regering zich schuldig maakt aan aankondigingspolitiek. Er worden allerlei maatregelen gecommuniceerd die niet in de begroting worden verwerkt. Het recente pakket aan horecamaatregelen werd wel via amendementen in de begrotingsaanpassing opgenomen, maar alle andere recente maatregelen niet. In plaats van zaken voor zich uit te schuiven, zou de regering er beter aan doen direct werk te maken van de aangekondigde maatregelen (zoals de strijd tegen de fraude, de plasticbijdrage enzovoort) en deze direct in te schrijven in de begroting. De heer Loones roept de regering op de problemen niet op te lossen wanneer ze zich voordoen, maar vooruitziend te zijn.

Vervolgens gaat de heer Loones in op het Europese begrotingskader. Hij verwijst naar een opinieartikel van professor Paul de Grauwe in de krant *De Morgen* op 25 mei 2021. In dat artikel verkondigde professor Paul De Grauwe dat de Europese begrotingsregels op de schop moeten. Volgens hem zijn de Europese begrotingsregels louter gebaseerd op numerieke doelstellingen zonder wetenschappelijke basis en zullen zij niet worden gevolgd door gekozen politici die onder druk staan omdat de economie een grote neergang doormaakt. Ten tweede blijft in een democratie de macht om te besteden en te belasten bij de parlementen ("geen belasting zonder vertegenwoordiging"). En deze parlementen zijn verantwoording verschuldigd aan de nationale kiezers, die het Parlement bij de volgende verkiezingen kunnen straffen. Het feit dat de Europese begrotingsregels worden opgelegd door supranationale instellingen (Europese Raad en Europese Commissie) die geen verantwoording moeten afleggen aan de kiezer, spoort niet met het principe van "geen belasting zonder vertegenwoordiging".

Comment pourrait-on résoudre ce problème? Le professeur De Grauwe estime d'abord que les règles numériques précitées doivent être remplacées par une analyse à long terme de la soutenabilité de la dette publique. Pour le professeur, le deuxième problème réside dans l'absence de légitimité politique des règles imposées, absence à laquelle il ne peut être remédié qu'en optant pour une approche ascendante conférant une plus grande responsabilité aux instances nationales en matière de discipline budgétaire. Toujours selon le professeur, cette "renationalisation" de la discipline budgétaire devrait s'accompagner de plusieurs réformes institutionnelles visant à renforcer l'indépendance et l'autorité des instances de contrôle nationales (soit, dans notre pays, le Conseil supérieur des finances).

Si M. Loones analyse les deux propositions du professeur De Grauwe (analyse à long terme de la soutenabilité de la dette publique et renationalisation de la discipline budgétaire) à l'aune du budget à l'examen, il tire plusieurs conclusions intéressantes.

Premièrement, en ce qui concerne une vision budgétaire à long terme, l'intervenant constate que ce gouvernement ne voit pas plus loin que la fin de la législature. Même le scénario minimum recommandé par le Conseil supérieur des finances n'est pas suivi par le gouvernement dans sa trajectoire budgétaire pluriannuelle. Le gouvernement est également en défaut en ce qui concerne la seconde proposition du professeur. Au lieu de conférer plus d'autorité aux instances de contrôle nationales, le gouvernement fédéral ignore tout simplement l'avis du Conseil supérieur des finances. En outre, les budgets de certaines entités fédérées sont en train de dérailler complètement. La Communauté française, par exemple, enregistre des pertes structurelles, ce qui équivaut à une faillite virtuelle. La Région de Bruxelles-Capitale enregistre aussi un lourd déficit budgétaire et semble être fortement sous-financée, malgré le fait que le ministre bruxellois des Finances, M. Sven Gatz, ait récemment affirmé le contraire et baissé l'impôt des personnes physiques dans la Région de Bruxelles. La situation budgétaire de la Région wallonne est également exécrable. Alors que la dette brute de cette région atteint déjà 191 % du PIB, celle-ci va encore emprunter environ sept milliards d'euros supplémentaires pour financer le nouveau plan de relance wallon.

Enfin, M. Loones appelle le gouvernement à rendre le budget plus transparent afin que les objectifs budgétaires soient clairs pour le citoyen.

L'intervenant conclut son intervention en soulevant la question du sous-financement du département de la Défense, qui a déjà été évoquée à plusieurs reprises par la ministre de la Défense. Quelle est l'ampleur de

Hoe zou men dit kunnen oplossen? Ten eerste moeten volgens professor De Grauwe de numerieke regels plaats maken voor een langetermijnanalyse van de houdbaarheid van de overheidsschuld. Het tweede probleem ligt volgens de professor bij de gebrekkige politieke legitimiteit van de opgelegde regels, en die kan alleen worden opgelost door over te gaan naar een bottom-up-benadering waarin een grotere verantwoordelijkheid wordt gegeven aan nationale instanties om voor budgettaire discipline te zorgen. Een dergelijke "hernationalisering" van budgettaire discipline zou volgens hem moeten samengaan met een aantal institutionele hervormingen die een grotere mate van onafhankelijkheid en gezag geven aan nationale controle-instanties (bij ons de Hoge Raad van Financiën).

Als de heer Loones de twee voorstellen van professor De Grauwe (een langetermijnanalyse van de houdbaarheid van de overheidsschuld en de hernationalisering van de begrotingsdiscipline) toetst aan deze begroting, komt hij tot een aantal interessante vaststellingen.

Met betrekking tot een langetermijnvisie voor de begroting, stelt de spreker ten eerste vast dat deze regering niet verder kijkt dat het einde van de regeerperiode. Zelfs het minimale scenario dat wordt aanbevolen door de Hoge Raad van Financiën wordt door de regering in haar meerjarenbegrotingstraject niet gevolgd. Ook wat het tweede voorstel van professor De Grauwe betreft, geeft de regering verstek. In plaats van meer bevoegdheid te geven aan de nationale controle-instanties, legt de federale regering het advies van de Hoge Raad van Financiën gewoon naast zich neer. Daarenboven is de begroting van sommige deelstaten volledig aan het ontsporen. Zo draait de Franse gemeenschap een structureel verlies, wat neerkomt op een virtueel faillissement. Ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft te kampen met een zwaar budgettair deficit en blijkt zwaar ondergefinancierd te zijn, ondanks het feit dat de Brusselse minister van Financiën, de heer Sven Gatz, recent nog het tegendeel beweerde en onlangs nog de personenbelasting heeft verlaagd in het Brussels Gewest. Ook het Waals Gewest doet het barslecht op begrotingsvlak. Terwijl het Waals Gewest nu al aankijkt tegen een brutoschuld van 191 % van het bbp, zal er nog eens ongeveer 7 miljard euro worden geleend voor het nieuwe Waalse relanceplan.

Tot besluit roept de heer Loones de regering ertoe op de begroting transparanter te maken, zodat de begrotingsdoelstellingen duidelijk zijn voor de burger.

Tot slot gaat de spreker nog in op de problematiek van de onderfinanciering van het defensiedepartement dat door de minister van Defensie reeds meermaals werd aangehaald. Van welke grootteorde is deze onderfinanciering?

ce sous-financement? Quel est le montant du budget dégagé pour financer l'augmentation des salaires du personnel de la Défense et pourquoi ces chiffres n'ont-ils pas été inclus dans l'ajustement budgétaire à l'examen?

M. Benoît Piedboeuf (MR) répond que l'élaboration d'un budget est une tâche collective du gouvernement, qui consiste à traduire le mieux possible certains objectifs politiques en chiffres budgétaires. Il s'agit toujours d'une estimation des dépenses et des recettes qui n'offre pas la certitude qu'elle correspondra à la réalité. Le gouvernement a ainsi présenté une série d'amendements à cet ajustement budgétaire. De même, le budget sera encore corrigé régulièrement par le biais d'ajustements budgétaires. L'intervenant renvoie au gouvernement Michel dont la N-VA faisait partie. À cette époque également, des recettes fiscales qui n'avaient pas été réalisées dans les faits ont été inscrites au budget.

S'agissant des propositions du professeur De Grauwe, l'intervenant répond qu'il est plus favorable au principe consistant à transférer un maximum de compétences au niveau local. Les autorités locales sont celles qui ont le plus de retours de la part de la population et dès lors également celles qui sont les mieux informées de ses besoins. En outre, les politiques actifs au niveau local sont également sanctionnés sur-le-champ pour leurs erreurs, ce qui n'est pas toujours le cas dans les niveaux politiques supérieurs.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) renvoie au point de vue de M. Piedboeuf selon lequel certains politiques n'ont pas bonne mémoire. Certains membres de l'opposition oublient qu'ils ne faisaient certainement pas mieux que ce gouvernement lorsqu'ils faisaient partie de l'équipe gouvernementale.

M. Vanbesien répond à M. Loones que ses interventions sont devenues très prévisibles. L'intervention de M. Loones vise surtout à faire observer que la réalité a changé entre la confection de l'ajustement budgétaire et aujourd'hui et qu'il n'en est pas tenu compte. Le discours de M. Loones est ainsi le même que celui qu'il tenait fin 2020 lors de la discussion du budget initial 2021.

La secrétaire d'État au Budget a employé la métaphore de la photographie, à savoir qu'un budget tient compte d'un instantané basé sur les données disponibles à ce moment-là. Vient ensuite tout un processus comprenant l'analyse et l'avis de la Cour des comptes ainsi que la discussion et le vote au parlement.

Hoeveel budget is er uitgetrokken voor de loonsverhoging van het defensiepersoneel en waarom zijn deze cijfers niet opgenomen in de begrotingsaanpassing?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) repliceert dat een begroting opstellen een collectieve taak is van de regering, waarbij bepaalde beleidsdoelstellingen zo goed mogelijk worden vertaald in begrotingscijfers. Het gaat steeds om een raming van uitgaven en ontvangsten waarvan het niet zeker is of deze ook aan de werkelijkheid zal beantwoorden. Daarom heeft de regering een aantal amendementen ingediend op deze begrotingsaanpassing. Ook zal de begroting verder regelmatig worden bijgestuurd aan de hand van begrotingsaanpassingen. De spreker verwijst naar de regering-Michel waarvan de N-VA deel uitmaakte. Ook toen werden er in de begroting fiscale ontvangsten ingeschreven die in werkelijkheid niet werden geïnd.

Wat de voorstellen van professor De Grauwe betreft, repliceert de spreker dat hij meer voorstander is van het principe om zoveel mogelijk bevoegdheden naar het lokale niveau over te hevelen. De lokale besturen hebben het meest voeling met de bevolking en zijn dus het best op de hoogte van de noden van de bevolking. Bovendien worden lokale politici ook onmiddellijk afgestraft voor hun fouten, wat niet altijd het geval is op de hogere beleidsniveaus.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) verwijst naar de stelling van de heer Piedboeuf dat sommige politici een slecht geheugen hebben. Sommige oppositieleden vergeten dat toen zij in de regering zaten ze het zeker niet beter deden dan deze regering.

Ten aanzien van de Loones repliceert de heer Vanbesien dat zijn betogen heel voorspelbaar zijn geworden. Het betoog van de heer Loones is er vooral op gericht op te merken dat er tussen de opmaak van de begrotingsaanpassing en vandaag de realiteit is gewijzigd, en dat daarmee geen rekening wordt gehouden. Daarmee vertelt de heer Loones hetzelfde verhaal als eind 2020 bij de bespreking van de initiële begroting 2021.

De staatssecretaris voor Begroting heeft de beeldspraak gebruikt van een foto: bij een begroting neem je een foto op basis van de gegevens die op dat ogenblik beschikbaar zijn. Daarna volgt een heel proces met analyse en advies van het Rekenhof en de bespreking en stemming in het Parlement.

Tout ajustement qui succède à cet instantané est également soumis à des procédures. Il n'est dès lors pas habituel d'apporter des modifications entre l'instantané et le vote. Ces modifications sont normalement intégrées dans l'instantané suivant.

La secrétaire d'État et le ministre ont toutefois encore apporté une série d'ajustements à l'instantané. Ceux-ci concernent les mesures qui ont été décidées et calculées après l'instantané.

L'intervenant observe que M. Loones ne sera toutefois jamais satisfait. Par le biais des amendements, le gouvernement répond à ce que M. Loones demande. Or, même cela ne lui suffit pas. Il reste toujours d'autres modifications en préparation, modifications qui peuvent dès lors être intégrées selon lui. L'intervenant ne doute pas que M. Loones se tient prêt à faire valoir la même argumentation à chaque discussion et à chaque modification du budget jusqu'à la fin de cette législature, ce qui devient prévisible comme cela a déjà été signalé.

Enfin, l'intervenant formule encore une question à l'intention du ministre des Finances. Le ministre a indiqué que les recettes provenant de la fraude sont distinctes du plan anti-fraude qui est préparé par le collègue qui a été désigné récemment. Le ministre peut-il indiquer approximativement quand ce plan d'action peut être attendu?

M. Christian Leysen (Open Vld) observe que M. Loones appelle le gouvernement à prendre ses responsabilités mais que son parti ne donne en tout pas le bon exemple dans ce domaine. L'intervenant rappelle que la N-VA a quitté le gouvernement Michel fin 2018, si bien que celui-ci a dû entrer en affaires courantes et a été contraint de travailler avec des douzièmes provisoires.

M. Sander Loones (N-VA) déplore que la majorité ne donne pas de réponses sur le fond mais se limite à une série de slogans faciles. L'intervenant se demande pourquoi les partis de la majorité refusent de présenter des amendements afin d'ajuster le budget à la situation actuelle. Le gouvernement a prouvé qu'il en est capable car il a effectivement présenté des amendements notamment afin d'inscrire les mesures pour l'horeca au budget. Il est dès lors incompréhensible qu'aucun amendement ne puisse être présenté pour les autres mesures déjà décidées, telles que la prolongation des mesures corona temporaires. Le gouvernement De Croo ne prouve en tout cas pas qu'il agit mieux que la coalition suédoise.

M. Wouter Vermeersch (VB) estime que les termes lyriques et la sémantique du collègue Piedboeuf

Elke aanpassing na die foto is ook onderhevig aan procedures. Daarom is het niet de gewoonte nog wijzigingen te maken tussen de foto en de stemming. Die wijzigingen worden normaal gezien doorgestuurd naar de volgende foto die genomen wordt.

Desondanks hebben de staatssecretaris en de minister alsnog een aantal aanpassingen aangebracht aan de foto, met name aanpassingen in verband met maatregelen die na de foto beslist en berekend werden.

De spreker stelt vast dat het voor de heer Loones evenwel nooit genoeg zal zijn. Met de amendementen komt de regering tegemoet aan wat de heer Loones vraagt, maar zelfs dat volstaat niet voor hem. Er zijn altijd nog andere wijzigingen die in voorbereiding zijn, en die dus volgens hem kunnen worden meegenomen. De spreker twijfelt er niet aan dat de heer Loones hetzelfde verhaal heeft klaarstaan voor elke begrotingsdiscussie en elke begrotingswijziging tot het eind van deze regeerperiode. Zoals gezegd: het wordt voorspelbaar.

Tot slot heeft de spreker nog een vraag voor de minister van Financiën. De minister heeft aangegeven dat de inkomsten uit fraude los staan van het fraudeplan dat wordt voorbereid door het college dat recent werd aangesteld. Kan de minister aangeven wanneer dat actieplan ongeveer mag worden verwacht?

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt vast dat de heer Loones de regering ertoe oproept haar verantwoordelijkheid te nemen, maar dat zijn partij alvast niet het goede voorbeeld geeft op dat vlak. De spreker herinnert eraan dat de N-VA eind 2018 uit de regering-Michel is gestapt, waardoor de regering in lopende zaken moest gaan en verplicht was te werken met voorlopige twaalfden.

De heer Sander Loones (N-VA) betreurt dat de meerderheid geen inhoudelijke antwoorden geeft maar zich beperkt tot een aantal goedkope slogans. De spreker vraagt zich af waarom de regeringspartijen weigeren amendementen in te dienen om de begroting aan te passen aan de huidige situatie. De regering heeft bewezen dat ze het kan, aangezien zij wel amendementen heeft ingediend om onder meer de horecamaatregelen in de begroting op te nemen. Het is dan ook onbegrijpelijk waarom er geen amendementen zouden kunnen worden ingediend voor de andere reeds genomen maatregelen, zoals de verlenging van de tijdelijke coronamaatregelen. De regering-De Croo bewijst alvast niet dat zij het zoveel beter doet dan de Zweedse regering.

De heer Wouter Vermeersch (VB) acht de lyrische termen en de semantiek van collega Piedboeuf tekenend

caractérisent ce gouvernement. L'élaboration d'un budget est réduite à "*l'art du possible*". Cela témoigne une fois de plus que ce gouvernement confectionne un budget à la manière des pays du Sud de l'Europe. Le groupe VB est plutôt favorable à une élaboration du budget à la manière des pays du Nord de l'Europe, à savoir pas un budget imaginaire du Sud de l'Europe basé sur des vœux et des sables mouvants mais un budget comprenant des estimations et des évaluations réalistes sur la base du principe de prudence.

L'intervenant estime que cet ajustement budgétaire est une occasion manquée de remédier à une série de lacunes du budget initial. Certains chiffres sont encore basés sur des évaluations réalisées après la première vague de l'épidémie de coronavirus et auraient dû en fait être corrigés. Le gouvernement vivotera ainsi d'un feuilleton d'ajustement à l'autre jusqu'en 2022.

Ce budget ajusté et les réponses aux questions ne permettent guère d'espérer que l'on concrétisera réellement ce budget en 2022. Une série de questions sont tout simplement restées sans réponse. Le groupe VB les posera dès lors de nouveau aux ministres et secrétaires d'État compétents au sein des autres commissions.

Enfin, l'intervenant formule encore deux observations importantes:

— Cette commission est passée trop longtemps inaperçue.

L'amélioration de la situation sur le plan de l'épidémie de coronavirus signifie également que les projecteurs seront de nouveau braqués sur cette commission. Après le coronavirus, le budget prime de nouveau l'agenda politique. La partie facile étant passée, à savoir dépenser des milliards dans le cadre du coronavirus, il faut à présent s'atteler à la dure besogne, à savoir l'assainissement des finances.

L'intervenant se demande comment il sera possible d'y parvenir dans un gouvernement comptant 7 partis et 4 idéologies différentes ainsi que des partis de gauche qui jouent carrément la carte du populisme, comme l'a clairement montré l'accord salarial dans lequel le sp.a et le PS copient sans vergogne les propositions totalement irréalistes du PVDA-PTB, telles que la suppression de tous les dividendes et le gel des salaires des CEO.

La secrétaire d'État au Budget a sagement évité de répondre ici à la question de l'impact budgétaire de ces propositions inconsidérées de la gauche radicale. Les partis écologistes prêchent un radicalisme écologique,

pour cette regering. Het opstellen van een begroting wordt afgedaan als "doen wat mogelijk is" (*l'art du possible*). Het bewijst nogmaals dat deze regering een Zuid-Europese manier van begroten hanteert. De VB-fractie is eerder gewonnen voor een Noord-Europese manier van begroten, dus geen imaginaire Zuid-Europese begroting gebaseerd op wensen en drijfzand, maar wel een begroting met realistische ramingen en inschattingen op basis van het voorzichtigheidsprincipe.

Deze begrotingsaanpassing is volgens de spreker een gemiste kans om een aantal manco's van de initiële begroting weg te werken. Sommige cijfers zijn nog gebaseerd op ramingen van na de eerste coronagolf en hadden eigenlijk moeten worden bijgewerkt. De regering zal zich dus van het ene aanpassingsblad naar het andere slepen richting 2022.

Deze aangepaste begroting en de antwoorden op de vragen scheppen weinig hoop dat er in 2022 écht werk wordt gemaakt van die begroting. Een aantal vragen werden gewoonweg niet beantwoord. De VB-fractie zal deze vragen daarom opnieuw stellen aan de bevoegde ministers en staatssecretarissen in de andere commissies.

Tot slot maakt de spreker nog twee belangrijke opmerkingen.

— Deze commissie is lange tijd onder de radar gebleven;

Met het optrekken van de coronamist zal ook deze commissie opnieuw in de schijnwerpers komen te staan. Na corona staat de begroting weer bovenaan op de politieke agenda. Het makkelijke werk is nu achter de rug: miljardenuitgaven inzake corona. Nu komt het moeilijke werk: het saneren, het gezonder maken van de financiën.

De spreker vraagt zich af hoe dit zal lukken in een regering met 7 partijen en 4 verschillende ideologieën en met linkse partijen die ronduit de kaart trekken van het populisme, zoals duidelijk werd bij het loonakkoord, en waarbij Vooruit en PS schaamteloos de compleet onrealistische voorstellen van de PVDA kopiëren (bijvoorbeeld het schrappen van alle dividend en het bevriezen van de lonen van ceo's).

Er werd hier door de staatssecretaris van Begroting wijselijk niet geantwoord op de budgettaire impact van dergelijke onbezonnen radicaal linkse voorstellen. De groene partijen prediken een ecologisch fundamentalisme,

mais omettent de dire, par crainte des réactions que cela déclencherait, qui va payer les milliards d'euros que coûteront leurs idées "vertes".

Le ministre des Finances n'a pas non plus répondu à la question de l'impact budgétaire de l'électrification du parc de véhicules de société. Et que penser de l'impact sur les centrales au gaz encore à construire et les coûts y afférents dans le cadre du CRM?

— Règles budgétaires européennes

Dans ses réponses, la secrétaire d'État au Budget indique que ce n'est pas l'Europe qui va lui donner des leçons sur les règles budgétaires européennes, défendant ainsi la position que le groupe VB a toujours défendue au sein de cette commission et dans l'enceinte de ce Parlement, voire au sein du Parlement européen. La secrétaire d'État au Budget n'est d'ailleurs pas la seule à se rapprocher du point de vue euro-réaliste du VB puisque le professeur De Grauwe va également dans ce sens, estimant que les règles budgétaires européennes n'ont plus aucune crédibilité et doivent être mises au rebut.

L'intervenant cite ensuite l'extrait suivant de la tribune du professeur Paul De Grauwe parue dans le journal *De Morgen* du 25 mai 2021: "Dans la zone euro, le pouvoir de dépenser et de taxer relève essentiellement des parlements nationaux. Dès lors, des problèmes se posent lorsqu'une institution supranationale essaie de contrecarrer les décisions de ces parlements, le fait majeur étant que ces institutions supranationales (Commission européenne et Conseil européen) ne devront jamais payer le prix politique des règles budgétaires qu'elles tentent d'imposer, à la différence des gouvernements et des parlements concernés. Cet écart entre ceux qui prennent les décisions et ceux qui en paient le prix politique est la plus grande faiblesse de la gestion des règles budgétaires dans la zone euro. Le manque de légitimité politique des règles imposées ne pourra être résolu qu'en optant pour une approche *bottom-up* qui accordera une responsabilité accrue aux instances nationales en termes de discipline budgétaire. Cette "re"-nationalisation de la discipline budgétaire devrait être assortie d'une série de réformes institutionnelles conférant une plus grande indépendance et davantage d'autorité aux organismes de contrôle nationaux (en Belgique, il s'agit du Conseil supérieur des Finances)". (traduction)

L'intervenant constate avec satisfaction que la secrétaire au Budget et un éminent professeur d'économie se rallient à une position défendue par son parti.

mais zwiġġen angstvallig over wie de groene miljarden-facturen die daaraan vasthangen zal betalen.

Evenmin heeft de minister van Financiën geantwoord op de budgettaire impact van het elektrificeren van het bedrijfswagenpark. En wat te denken van de impact op de nog te bouwen gascentrales en de kosten die daar aan vasthangen in het kader van het CRM?

— Europese begrotingsregels

De staatssecretaris voor Begroting heeft in haar antwoorden aangegeven dat zij zich niet de les zal laten spellen door Europa inzake de Europese begrotingsregels. De staatssecretaris verdedigt daarmee het standpunt dat de VB-fractie hier in deze commissie en in dit Parlement, en ook in het Europees Parlement, steeds verdedigd heeft. De staatssecretaris is trouwens niet de enige die opschuift richting het eurorealistische standpunt van VB; ook professor De Grauwe evolueert in die richting. Volgens de professor hebben de Europese begrotingsregels geen enkele geloofwaardigheid meer en moeten ze in de prullenmand.

De spreker citeert vervolgens uit het opinieartikel van de professor Paul De Grauwe in de krant *De Morgen* van 25 mei 2021: "In het eurogebied berust de bevoegdheid om uit te geven en te belasten voornamelijk bij de nationale parlementen. Wanneer dan een supranationale instelling de beslissingen van deze parlementen probeert te dwarsbomen, ontstaan er problemen. Het belangrijkste is dat deze supranationale instelling (Europese Commissie en Europese Raad) niet wordt geconfronteerd met de politieke kosten van de begrotingsregels die ze probeert af te dwingen. Het zijn de nationale regering en het Parlement die deze politieke kosten dragen. Deze kloof tussen degenen die beslissingen nemen en degenen die de politieke kosten van deze beslissingen dragen, is de grootste zwakte van het beheer van de begrotingsregels in de eurozone. De gebrekkige politieke legitimiteit van de opgelegde regels kan alleen worden opgelost door over te gaan naar een *bottom-up* benadering waarin een grotere verantwoordelijkheid wordt gegeven aan nationale instanties om voor budgettaire discipline te zorgen. Een dergelijke "her-nationalisering" van budgettaire discipline zou samen moeten gaan met een aantal institutionele hervormingen die een grotere mate van onafhankelijkheid en gezag geven aan nationale controle-instanties (bij ons de Hoge Raad voor Financiën)".

De spreker stelt met tevredenheid vast dat een standpunt van zijn partij wordt gevolgd door de staatssecretaris van Begroting en een vooraanstaande professor economie.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait observer que, dans le cadre du budget pluriannuel, les efforts variables de ce gouvernement devront être revus à la hausse si l'on veut tenir compte des perspectives de croissance en baisse du BFP. La Commission européenne a néanmoins déjà indiqué que la clause de dérogation restera d'application pour le budget 2022 également. Pourquoi ce gouvernement choisit-il dès lors, contre la volonté de la Commission européenne, de consentir les efforts budgétaires variables pour l'exercice 2022? Pourquoi veut-il être plus catholique que le pape de la politique de rigueur, c'est-à-dire la Commission européenne?

L'intervenant évoque ensuite l'évaluation des effets retour attendus de l'augmentation du taux d'emploi. Il fait observer que le gouvernement reste particulièrement flou à propos de la manière dont il entend porter le taux d'emploi à 80 % d'ici 2024. Pour ce faire, il table sur une recette supplémentaire de 400 millions d'euros en 2024. Pour ces estimations, le gouvernement se base sur une étude réalisée par le BFP en 2016. Le membre appelle donc le gouvernement à actualiser ses statistiques afin de pouvoir procéder à une estimation plus adéquate des recettes supplémentaires présumées.

L'intervenant estime que la réforme de la fiscalité automobile impactera de toute façon le budget pluriannuel. L'impact budgétaire considérable de cette réforme doit par conséquent être intégré dans le budget pluriannuel. Le vice-premier ministre pourrait-il expliquer son impact sur les recettes fiscales?

Le membre estime aussi que la réforme de la fiscalité automobile est en porte-à-faux avec la philosophie de la réforme fiscale annoncée par le gouvernement fédéral. Ce dernier entend mettre cette réforme à profit pour rendre les règles fiscales plus égales et plus transparentes et se débarrasser des nombreuses niches fiscales qui existent aujourd'hui. Maintenir la niche fiscale des véhicules de société poursuit donc simplement un objectif opposé. En outre, cette réforme fiscale affectera le budget pluriannuel. Le vice-premier ministre pourrait-il apporter des clarifications à propos de la réforme fiscale future afin que ses effets puissent être pris en compte dans le budget pluriannuel?

L'intervenant évoque également la taxe sur les multinationales et la taxe sur les transactions financières. Ces éléments impacteront, eux aussi, le budget pluriannuel, même s'ils ne seront pas opérationnels avant 2023, au plus tôt.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat in het kader van de meerjarenbegroting de variabele inspanning van deze regering zal moeten opgekrikt worden indien men rekening wenst te houden met de verlaagde groeivoorzichten van het FPB. Desalniettemin heeft de Europese Commissie al aangegeven dat de afwijkingsclausule ook voor de begroting 2022 van kracht zal blijven. Waarom opteert deze regering er dan voor om in weerwil van de Europese Commissie alsnog de voorziene variabele begrotingsinspanningen te leveren voor het begrotingsjaar 2022? Waarom wil deze regering heiliger zijn dan de paus van de besparingspolitiek, met name de Europese Commissie?

Vervolgens gaat de spreker in op de evaluatie van de verwachte terugverdieneffecten van de verhoging van de werkzaamheidsgraad. Hij merkt op dat de regering bijzonder onduidelijk blijft over de wijze waarop zij de werkzaamheidsgraad tegen 2024 zal verhogen tot 80 %. De regering rekent daarvoor op meerinkomsten ten belope van 400 miljoen euro in 2024. De regering baseert zich voor deze schattingen op een onderzoek dat door het FPB werd uitgevoerd in 2016. Hij roept daarom de regering ertoe op een actualisering van haar cijfermateriaal door te voeren, teneinde op een meer adequate wijze een schatting van de vermeende meerinkomsten te kunnen maken.

De hervorming van de autofiscaliteit zal volgens de spreker hoe dan ook een impact hebben op de meerjarenbegroting. Bijgevolg moet de belangrijke budgettaire impact van deze hervorming geïntegreerd worden in de meerjarenbegroting. Kan de vice-eersteminister meer toelichting verschaffen bij de impact op de belastingontvangsten?

De spreker meent ook dat de hervorming van de autofiscaliteit haaks staat op de strekking van de aangekondigde fiscale hervorming van deze regering. Aan de hand van deze fiscale hervorming wenst de regering het fiscale speelveld gelijk en transparanter te maken en wil zij komaf maken met de vele fiscale niches die thans bestaan. Het behoud van de bedrijfswagens als fiscale niche druist daar dus simpelweg tegenin. Bovendien zal deze fiscale hervorming een impact hebben op de meerjarenbegroting. Kan de vice-eersteminister meer duidelijkheid verschaffen over de toekomstige fiscale hervorming, zodat de impact hiervan op de meerjarenbegroting mee in rekenschap kan genomen worden?

Daarnaast haalt de spreker ook de belasting op multinationals en financiële transacties aan. Ook deze elementen zullen hun impact hebben op de meerjarenbegroting, zelfs al zullen zij op zijn vroegst in 2023 operationeel zijn.

L'intervenant demande de plus amples informations à propos du rendement de la taxe sur les comptes-titres. Le montant des recettes de cette taxe est inscrit au budget sous la forme d'une dotation à l'INAMI. Si le produit de la taxe est supérieur au montant prévu, ce montant sera-t-il versé intégralement à l'INAMI, ou l'excédent sera-t-il affecté à un autre poste budgétaire?

L'intervenant souligne ensuite que de nombreux commentateurs estiment aujourd'hui, comme Peter Praet, ancien chef de cabinet de l'ancien ministre des Finances, Didier Reynders (MR), que la discussion sur l'instauration d'un impôt sur la fortune va être réinscrite à l'agenda politique au niveau mondial. Quelle est la position du vice-premier ministre à cet égard, sachant que la taxe sur les comptes-titres est tout à fait inadéquate quant à sa capacité à viser adéquatement les grosses fortunes?

En outre, l'intervenant évoque les recettes décevantes en matière de TVA. Ces recettes sont de plus en plus cruciales pour financer la sécurité sociale. Elles servent à financer les nombreux cadeaux accordés aux employeurs sous la forme de réductions de leurs cotisations sociales. Le paradoxe réside dans le fait que les revenus les plus faibles sont taxés de manière disproportionnée par le biais de la TVA, cette catégorie de citoyens étant mise à contribution pour payer les cadeaux parafiscaux faits à un grand nombre de sociétés et d'entreprises. Quelles propositions le vice-premier ministre envisage-t-il pour relever structurellement les recettes trop faibles en matière de TVA?

Concernant la réforme de l'impôt des sociétés et l'effet de la baisse des recettes de l'ordre de 80 millions d'euros sur le budget 2020, l'intervenant demande de plus amples informations à propos des raisons de ce manque à gagner. Quels sont les éléments qui jouent un rôle en la matière? Quelles mesures le gouvernement prendra-t-il pour compenser cette perte de recettes? La neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés pourra-t-elle être maintenue?

En ce qui concerne les dépenses dans le cadre de la dispense de versement du précompte professionnel, l'intervenant constate que dans l'ajustement budgétaire, le budget est réduit de 354 millions d'euros pour ce poste de dépenses. Quelle est la raison précise de cet ajustement? Ne serait-il pas plus opportun que le gouvernement freine et mette un terme à l'utilisation de la dispense de versement du précompte professionnel dans l'attente d'un réexamen des dépenses (*spending review*) concernant cette mesure spécifique? Ce réexamen des dépenses sera-t-il finalisé et disponible à court terme?

De spreker wenst meer informatie over de opbrengst van de effectentaks. Het bedrag van de opbrengst van deze taks is ingeschreven in de begroting in de vorm van een dotatie aan het RIZIV. Indien de opbrengst van de taks hoger is dan het in uitzicht gestelde bedrag, zal dit bedrag dan ook volledig aan het RIZIV worden doorgestort, of zal het surplus een andere budgettaire bestemming krijgen?

Vervolgens stipt de spreker aan dat thans heel wat commentatoren, zoals de heer Peter Praet, oud-kabinetschef van toenmalig minister van Financiën Didier Reynders (MR), menen dat de discussie over de invoering van een vermogensbelasting opnieuw wereldwijd op de politieke agenda zal geplaatst worden. Wat is het standpunt van de vice-eersteminister hieromtrent, goed wetende dat de effectentaks schromelijk tekortschiet om de grote vermogens adequaat te belasten?

Daarnaast gaat de spreker in op de tegenvallende btw-inkomsten. Deze inkomsten zijn steeds belangrijker voor de financiering van de sociale zekerheid. Zij dienen om de vele cadeaus te financieren die aan de werkgevers worden gegeven in de vorm van de verlaging van hun socialezekerheidsbijdragen. De paradox schuilt erin dat de laagste inkomens via de btw onevenredig zwaar belast worden en meebetalen voor de parafiscale cadeaus van de vele grote bedrijven en ondernemingen. Welke voorstellen heeft de vice-eersteminister in gedachten om de te lage btw-inkomsten in de toekomst op structurele wijze op te krikken?

In het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting en de impact ten belope van 80 miljoen euro aan minderinkomsten voor de begroting 2020, wil de spreker graag nadere informatie over de redenen van deze minderinkomsten. Welke elementen spelen hierbij een rol? Welke maatregelen zal de regering nemen om de minderinkomsten te compenseren? Kan de budgetneutraliteit van de hervorming van de vennootschapsbelasting behouden blijven?

Met betrekking tot de uitgaven in het kader van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing stelt de spreker vast dat er bij de begrotingsaanpassing 354 miljoen euro minder wordt gebudgetteerd voor deze uitgavenpost. Wat is de exacte reden voor deze aanpassing? Is het niet meer opportuun dat de regering het gebruik van de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing zou afremmen en stopzetten in afwachting van een *spending review* ter attentie van deze specifieke maatregel? Zal deze *spending review* op korte termijn afgerond en beschikbaar zijn?

Concernant les recettes provenant de la lutte contre la fraude, l'intervenant craint que le gouvernement actuel souffre des mêmes maux que son prédécesseur en surestimant largement à plusieurs reprises les recettes tirées de la lutte contre la fraude. En outre, le gouvernement s'illustre par le flou entourant les mesures concrètes qui seront prises dans le cadre de la lutte contre la fraude afin de générer les recettes attendues. Comment le gouvernement générera-t-il les recettes attendues de la lutte contre la fraude à hauteur de 200 millions d'euros pour l'année 2021? Quelle mesures concrètes le gouvernement élaborera-t-il à cet effet?

Concernant le recours aux provisions, l'intervenant constate que dans le cadre du présent ajustement budgétaire, le gouvernement s'en tient aux quatre provisions, mais que le budget estimé pour ces provisions passe de 2,7 milliards d'euros à 3,3 milliards. L'incertitude demeure donc, tandis que le montant des provisions augmente. Par exemple, l'intervenant souhaite savoir si les 188 millions d'euros de moyens transférés à partir de la provision totale Renouveau politique, qui s'élève à 350 millions d'euros, ont effectivement été affectés. Dans l'affirmative, la secrétaire d'État peut-elle préciser les postes de dépenses auxquels ces moyens ont été affectés? Quid des 162 millions d'euros restants de cette provision? Ces moyens ont-ils déjà été affectés à un ou plusieurs postes de dépenses?

L'intervenant se penche ensuite sur l'objectif visant à affecter 0,7 % du PIB à la coopération au développement. Ces dernières décennies, aucun gouvernement n'est parvenu à atteindre cet objectif. Quel montant, exprimé en pourcentage du PIB, la Belgique affectera-t-elle à la coopération au développement à la suite de cet ajustement budgétaire?

Selon les calculs de l'intervenant, les économies linéaires de 2 % au sein de l'appareil de l'État conduiront à la perte de 5 000 emplois d'ici 2024. La secrétaire d'État au Budget peut-elle ventiler par année budgétaire le nombre exact de postes supprimés à cause des économies?

Ensuite, l'intervenant se penche sur la sous-utilisation des moyens du SPF Finances, pour laquelle le vice-premier ministre avance deux raisons majeures: la prudence budgétaire et les procédures de recrutement très longues. Quelle logique et quel objectif sous-tendent la sous-utilisation des moyens dans les services publics, sous-utilisation qui atteint aujourd'hui le montant de 850 millions d'euros?

Met betrekking tot de opbrengsten uit de fraudebestrijding vreest de spreker dat de huidige regering in hetzelfde bedje ziek is als de vorige regering, waarbij zij keer op keer de inkomsten uit de fraudebestrijding schromelijk overschat. Bovendien blinkt deze regering uit in onduidelijkheid over welke concrete stappen er zullen ondernomen worden in het kader van de strijd tegen de fraude om de verwachte inkomsten alsnog te genereren. Op welke manier zal deze regering de verwachte opbrengst uit de strijd tegen de fraude ten belope van 200 miljoen euro voor het jaar 2021 genereren? Welke concrete maatregelen zal de regering hiervoor in de steigers zetten?

Betreffende het gebruik van de provisies stelt de spreker vast dat in het kader van deze begrotingsaanpassing de regering vasthoudt aan de vier provisies, maar dat het begrote budget voor deze provisies stijgt van 2,7 miljard euro naar 3,3 miljard euro. De onduidelijkheid blijft dus behouden en de omvang van de provisies neemt toe. Zo wil de spreker bijvoorbeeld graag vernemen of de 188 miljoen euro aan overgehevelde middelen uit de totale provisie Politieke Vernieuwing ten belope van 350 miljoen euro effectief zijn besteed. Zo ja, kan de staatssecretaris dan meedelen voor welke uitgavenposten deze middelen werden aangewend? Wat blijft er nog over van de resterende 162 miljoen euro van deze provisie? Zijn deze middelen ook reeds toegekend aan een of meerdere uitgavenposten?

De spreker gaat vervolgens in op de doelstelling om 0,7 % van het bbp te besteden aan ontwikkelings samenwerking. De afgelopen decennia is geen enkele regering erin geslaagd deze doelstelling te bereiken. Hoe hoog is het bedrag, uitgedrukt in percentage van het bbp, dat België in navolging van deze begrotingsaanpassing zal besteden aan ontwikkelingssamenwerking?

Volgens de eigen berekeningen van de spreker zullen de lineaire besparingen ten belope van 2 % binnen het overheidsapparaat leiden tot een banenverlies in 2024 van 5 000 eenheden. Kan de staatssecretaris van Begroting per begrotingsjaar het exacte aantal personeelsposten olijsten dat geschrapt wordt door de besparingen?

Daarnaast gaat de spreker in op de onderbenutting van de middelen van de FOD Financiën waarbij de vice-eersteminister verwijst naar budgettaire behoedzaamheid en de langdurige aanwervingsprocessen als voornaamste oorzaken. Wat zijn de logica en de doelstelling die gepaard gaan achter de onderbenutting van de middelen bij de overheid en die thans oploopt tot een bedrag van 850 miljoen euro?

Concernant les investissements, l'intervenant constate que la provision incertaine de 1 milliard d'euros lors de la confection du budget est passée à une provision de 1,25 milliard d'euros dans le cadre de l'ajustement budgétaire. Par exemple, 328 millions d'euros sont prévus pour des investissements sur la base de fonds propres pour les 4 prochaines années. En 2021, à peine 25 millions d'euros sont prévus. Pourquoi seule une partie de ce montant est-elle budgétisée en 2021?

En outre, l'intervenant constate une grand manque de clarté quant aux investissements ferroviaires. Sur la base de l'ajustement budgétaire, les investissements dans le rail augmenteront de 61 millions d'euros par rapport à l'année 2020, soit une hausse de 3,8 %. Par ailleurs, le secrétaire d'État pour la Relance, M. Thomas Dermine (PS), annonce un vrai plan d'investissement pour le rail d'un montant de 365 millions d'euros. La secrétaire d'État au Budget peut-elle fournir plus de précisions sur les différents montants figurant dans l'ajustement du budget qui ont trait aux dans les investissements ferroviaires?

Le gouvernement affiche l'ambition d'affecter 4 % du PIB à des investissements publics d'ici 2030. En 2019, ce pourcentage s'élevait à 2,6 %, dont 0,5 % pour le compte du pouvoir fédéral. L'intervenant souhaite que la secrétaire d'État lui précise quels sont les montants prévus à l'heure actuelle en matière d'investissements publics pour les années 2020 et 2021. En outre, l'intervenant estime que les conditions actuelles du marché dans lesquelles les pouvoirs publics peuvent se financer sont à ce point optimales qu'ils doivent en tirer profit au maximum pour continuer à relever les ambitions en matière d'investissements publics.

En ce qui concerne la sécurité sociale, l'intervenant constate qu'il semble y avoir un déficit d'environ 1 milliard d'euros en raison d'une réduction de la dotation d'équilibre à concurrence de 850 millions d'euros. Or, les chiffres indiquent qu'en 2020, la sécurité sociale présentait encore un excédent de 386 millions d'euros. La secrétaire d'État au Budget pourrait-elle apporter des précisions à ce sujet?

L'intervenant évoque ensuite le traitement fiscal des allocations de chômage temporaire octroyées en raison de la crise du coronavirus. Le gouvernement précédent a décidé de retenir un précompte professionnel moins important afin de réduire au maximum la différence entre l'allocation et le revenu net total. Le traitement fiscal n'a toutefois pas été modifié, ce qui signifie que de nombreux contribuables ont reçu un avertissement-extrait de rôle leur réclamant une partie du précompte mobilier non perçu. À ce jour, le vice-premier ministre n'a toujours pas manifesté la moindre intention de remédier à cette

Met betrekking tot de investeringen stelt de spreker vast dat de onduidelijke provisie van 1 miljard euro bij de opmaak van de begroting gestegen is naar een provisie ten belope van 1,25 miljard euro in het kader van de begrotingsaanpassing. Zo wordt in 328 miljoen euro voorzien voor investeringen op basis van de eigen middelen voor de komende 4 jaar. In 2021 wordt in slechts 25 miljoen euro voorzien. Waarom wordt er slechts een fractie van dit bedrag in 2021 gebudgetteerd?

Bovendien stelt de spreker heel wat onduidelijkheid vast inzake de investeringen in het spoor. Op basis van de begrotingsaanpassing zal 61 miljoen euro meer geïnvesteerd worden in het spoor dan in 2020. Dat is een stijging met 3,8 %. Daarnaast kondigt de staatssecretaris van Relance, met name de heer Thomas Dermine, een heus investeringsplan voor het spoor aan ten belope van 365 miljoen euro. Kan de staatssecretaris voor Begroting meer duidelijkheid verschaffen over de verschillende bedragen in de aanpassing van de begroting die tot de investeringen in het spoor kunnen gerekend worden?

Deze regering heeft de ambitie om tegen 2030 4 % van het bbp te besteden aan overheidsinvesteringen. In 2019 bedroeg dit percentage 2,6 %, waarvan 0,5 % voor rekening van de federale overheid. De spreker wil graag van de staatssecretaris vernemen wat de huidige stand van zaken is met betrekking tot de omvang van de overheidsinvesteringen voor de jaren 2020 en 2021. Bovendien meent de spreker dat de huidige marktomstandigheden waarbinnen overheden zich kunnen financieren dermate optimaal zijn dat zij van dit moment optimaal gebruik moeten maken om de ambities inzake overheidsinvesteringen verder op te schroeven.

Betreffende de sociale zekerheid merkt de spreker op dat er een tekort blijkt van om en bij de 1 miljard euro ten gevolge van een vermindering van de evenwichtsdotatie ten belope van 850 miljoen euro. Desalniettemin blijkt uit de cijfers dat er in 2020 nog een overschot in de sociale zekerheid was ten belope van 386 miljoen euro. Kan de staatssecretaris voor Begroting meer duidelijkheid verschaffen met betrekking tot deze cijfers?

Vervolgens gaat de spreker in op de fiscale behandeling van de tijdelijke werkloosheidsvergoedingen ten gevolge van de coronacrisis. De vorige regering heeft beslist op voorhand minder bedrijfsvoorheffing in te houden, teneinde het verschil tussen de uitkering en het volwaardige netto-inkomen zo klein mogelijk te houden. De fiscale behandeling werd echter niet gewijzigd, waardoor heel wat belastingplichtigen zich thans geconfronteerd zien met een aanslagbiljet waarbij zij een deel van de te weinig ingehouden bedrijfsvoorheffing moeten ophoesten. Tot op heden heeft de vice-eersteminister

situation en adaptant la taxation de ces allocations. Le groupe de l'intervenant a pourtant déposé une proposition de loi à cet effet (DOC 55 1927/001). Le vice-premier ministre pourrait-il indiquer combien de contribuables seront touchés et quel serait le coût fiscal d'une imposition distincte au taux de 15 % de ces allocations de chômage temporaire?

L'intervenant renvoie à un article de presse dans lequel la Cour des comptes fait l'éloge du modèle Kiwi. Ce modèle serait très rentable pour la sécurité sociale et permettrait d'améliorer l'accessibilité des soins de santé. Ne s'agit-il pas, pour la secrétaire d'État, d'une piste intéressante qui lui permettrait de réaliser les économies nécessaires en matière de sécurité sociale sans les répercuter sur les patients?

Mme Vanessa Matz (cdH) constate des glissements budgétaires importants dans le cadre de la dotation de la SNCB. La secrétaire d'État pourrait-elle apporter des précisions à cet égard?

L'intervenante constate en outre une réduction du budget des CPAS à concurrence de 95 millions d'euros dans le cadre du revenu de base. La secrétaire d'État pourrait-elle fournir de plus amples informations à propos de la diminution de ces subventions prévue dans le cadre de l'ajustement budgétaire?

L'intervenante demande ensuite au vice-premier ministre quel est l'état d'avancement des discussions relatives à la mise en place d'une taxation des GAFA au niveau européen ou mondial. En apportant une contribution plus équitable, ces multinationales pourraient devenir une source importante de revenus pour les pouvoirs publics, qui ont beaucoup souffert sur le plan budgétaire à cause de la crise du coronavirus.

M. Christian Leysen (Open Vld) constate que la secrétaire d'État entend mieux mettre en lumière le rôle du Parlement et de la Cour des comptes dans le processus de réexamen des dépenses. L'intervenant estime que ce réexamen est une méthode adéquate pour gérer efficacement les dépenses publiques. Il permet d'intégrer structurellement la discipline budgétaire dans la gestion des pouvoirs publics et de leurs finances.

nog niet de minste aanwijzing gegeven dat zijn regering zulks wil verhelpen door de belastingheffing op deze uitkeringen aan te passen. De fractie van de spreker heeft daartoe echter wel een wetsvoorstel ingediend (DOC 55 1927/001). Kan de vice-eersteminister aangeven hoeveel belastingplichtigen getroffen zijn? Kan de vice-eersteminister aangeven wat de fiscale kostprijs is van een aparte fiscale behandeling ten belope van 15 % van deze tijdelijke werkloosheidsuitkeringen?

De spreker verwijst naar een artikel verschenen in de pers waarbij het Rekenhof zich lovend uitlaat over het kiwimodel. Dit model zou sterk kostenbesparend zijn voor de sociale zekerheid en beter zijn voor de toegankelijkheid van de zorg. Zou deze piste geen interessante optie zijn voor de staatssecretaris om de nodige besparingen in de sociale zekerheid te verwezenlijken, zonder deze te verhalen op de patiënten?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) merkt op dat er in het kader van de dotatie aan de NMBS belangrijke verschuivingen zijn in de budgetten. Kan de staatssecretaris meer in detail duidelijkheid verschaffen over deze verschuivingen?

Daarnaast stelt de spreekster een vermindering van het budget voor de OCMW's in het kader van het basisinkomen vast, ten belope van 95 miljoen euro. Kan de staatssecretaris meer uitleg verschaffen over de vermindering van deze subsidies in het kader van deze begrotingsaanpassing?

In het kader van de besprekingen van de implementatie van een GAFA-taks op Europees of mondiaal niveau, wil de spreekster graag van de vice-eersteminister vernemen wat de huidige stand van zaken is. Deze multinationale bedrijven kunnen aan de hand van een eerlijker bijdrage een belangrijke inkomstenbron worden voor de overheden die door deze coronacrisis heel wat budgettaire schade hebben opgelopen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stipt aan dat de staatssecretaris in het kader van de opmaak van de *spending reviews* de rol van het Parlement en het Rekenhof meer in het daglicht wil plaatsen. De spreker beschouwt deze *spending reviews* als een adequate methode om op een efficiënte manier de overheidsuitgaven te beheren en aan te sturen. Op die manier kan de begrotingsdiscipline op een structurele wijze geïntegreerd worden in het bestuur van de overheid en haar financiën.

F. Réponses complémentaires de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne qu'elle a entamé son exposé en remerciant les membres de la commission pour leurs questions à propos du budget, ainsi que la Cour des comptes. La secrétaire d'État souhaite également profiter de l'occasion pour remercier les services qui, en ces temps très volatils, travaillent avec opiniâtreté pour suivre ce budget de manière précise et transparente et préparer les ajustements découlant de l'évolution des paramètres économiques et des décisions gouvernementales – principalement liées à la lutte contre la pandémie de coronavirus – afin que les calculs soient aussi proches que possible de la situation actuelle. Il s'agit d'un travail considérable et tous les acteurs poursuivront leurs efforts ensemble, au plus près de la réalité. Insinuer qu'il n'en serait pas ainsi n'est tout simplement pas correct, que ce soit dans le cadre d'une discussion technique ou dans le contexte d'une discussion politique.

La secrétaire d'État a clairement expliqué, dans sa réponse, pourquoi certains éléments ont été modifiés par voie d'amendement et pourquoi d'autres n'ont pas encore été modifiés. La secrétaire d'État a annoncé une approche transparente. Elle n'a pas l'intention de demander immédiatement une augmentation de la provision. Elle présentera si nécessaire des feuillets d'ajustement clairs précisant à quoi les fonds seront destinés. Mais le gouvernement analysera également, compte tenu du temps supplémentaire dont il dispose en raison des travaux des commissions, la question de savoir si la prolongation des mesures de relance pourra être intégrée par la voie d'amendements.

La secrétaire d'État a confirmé aux membres de cette commission que les économies linéaires prévues lors de la confection du budget sont toujours d'actualité et qu'elles s'appliqueront donc également à la sécurité sociale. Comme pour les départements, il est possible, dans ce domaine, de procéder à des glissements neutres sur le plan budgétaire, mais la secrétaire d'État ne peut pas encore indiquer dans quelle mesure il a été fait usage de cette possibilité.

La secrétaire d'État pense avoir été très claire en ce qui concerne la Défense: cette dernière fonctionne selon le principe de l'enveloppe budgétaire et aucune décision n'a encore été prise à cet égard.

F. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, merkt op dat zij daarstraks begonnen is met de leden van deze commissie, alsook het Rekenhof, te danken voor hun vragen over de begroting. De staatssecretaris wil van deze gelegenheid gebruik maken om ook de diensten te danken die in deze zeer volatiele tijden heel hard werken om deze begroting nauwkeurig en transparant op te volgen en aanpassingen voor te bereiden die voortvloeien uit gewijzigde economische parameters en beslissingen van de regering – voor het grootste deel gerelateerd aan de bestrijding van de coronapandemie -, zodat de berekeningen zo nauw mogelijk aansluiten bij de huidige stand van zaken. Daar wordt hard aan gewerkt en dat zullen alle actoren samen verder blijven doen, zo nauw mogelijk aansluitend bij de realiteit. Insinueren dat dit niet zou gebeuren, is gewoonweg niet netjes, los van het feit of men hier een technische dan wel een politieke discussie voert.

De staatssecretaris heeft duidelijk uitgelegd in haar antwoord waarom sommige zaken via amendementen zijn aangepast en waarom andere zaken nu nog niet worden aangepast. De staatssecretaris heeft een transparante benadering aangekondigd en zij gaat hier nu niet snel een verhoging van de provisie vragen. De staatssecretaris komt indien nodig terug met duidelijke aanpassingsbladen die aantonen waarvoor het geld zal worden ingezet. Maar de regering zal ook analyseren, gelet op de extra tijd die er nu is door de werkzaamheden in de commissies, of de verlenging van de herstelmaatregelen kan worden geïntegreerd via amendementen.

De staatssecretaris heeft aan de leden van deze commissie bevestigd dat de lineaire besparingen die bij de begrotingsopmaak in uitzicht werden gesteld, nog steeds opgenomen zijn; dat geldt dus ook voor de sociale zekerheid. Net zoals bij de departementen is er de mogelijkheid geboden om budgettair neutrale verschuivingen te doen, maar de staatssecretaris kan in dezen niet onmiddellijk aangeven in welke mate er gebruik van is gemaakt.

De staatssecretaris denkt dat zij inzake Defensie heel duidelijk is geweest: Defensie werkt met een enveloppebegroting en er is nog geen beslissing genomen.

La secrétaire d'État confirme par ailleurs à M. Loones que le montant total de 328 millions d'euros ne se déduit pas des tableaux 1 et 19 de l'exposé général (DOC 55 1919/001, pp. 8 et 36). Cela s'explique par le fait que les investissements afférents à ces projets sont prévus jusqu'en 2026, alors que le cadre pluriannuel ne s'appliquera que jusqu'en 2024.

En ce qui concerne la trajectoire définie dans le programme de stabilité et dans l'avis du CSF, les membres de la commission peuvent constater eux-mêmes qu'en ce qui concerne le déficit budgétaire prévu pour l'Entité 1 en 2024, il y a une différence de 0,1 % du PIB entre les deux documents. Le pouvoir fédéral suit donc largement les recommandations du CSF.

La secrétaire d'État n'est pas encore en mesure de répondre à la question orale posée vendredi dernier par M. Loones au sujet de la Défense. La réponse est encore en cours de préparation et elle sera transmise au membre ultérieurement.

En réponse à une observation de M. Vermeersch, la secrétaire d'État souligne qu'elle n'a pas dit qu'elle ne se laisserait pas sermonner par la Commission européenne. Elle a simplement déclaré qu'elle ferait preuve de sérieux budgétaire, bien que la clause dérogatoire générale soit actuellement en vigueur. Elle suit bien sûr de près la discussion sur les directives budgétaires européennes.

Quant aux remarques de Monsieur Van Hees, la secrétaire d'État explique qu'il est clairement expliqué dans l'accord gouvernemental que ce gouvernement veut faire des efforts budgétaires pour réduire le déficit budgétaire vers 2024 et le taux d'endettement, indépendamment de ce que la Commission européenne prescrit. Et même si la *general escape clause* pourra encore être d'application en 2022, la Commission européenne a déjà indiqué que les États membres avec de hautes dettes doivent veiller à la soutenabilité de leur dette.

En ce qui concerne le *spending review* sur les réductions de précompte professionnel, le gouvernement attend le rapport vers la fin du mois de juin.

Pour la diminution du nombre de personnel suite aux économies linéaires, la secrétaire d'État estime qu'il vaut mieux poser ces questions à la ministre compétente.

La secrétaire d'État estime qu'une sous-utilisation dans un budget est logique vu que les montants inscrits du côté de dépenses sont des maxima et les montants ne doivent pas être dépensés.

Les moyens qui sont prévus dans le cadre du RRF, comme pour la SNCB, sont bien inscrits dans le budget

Daarnaast merkt de staatssecretaris op dat de heer Loones inderdaad niet komt tot het totale bedrag van 328 miljoen euro op basis van tabel 1 en 19 in de algemene toelichting (DOC 55 1919/001, blz. 8 en 36). De reden hiervoor ligt in het feit dat de investeringen voor deze projecten tot 2026 lopen en dat het meerjarencader slechts tot 2024 reikt.

In verband met het traject in het stabiliteitsprogramma en het HRF-advies kunnen de leden van deze commissie zelf vaststellen dat het verschil in het begrotingstekort tussen beide documenten in 2024 0,1 % van het bbp bedraagt voor entiteit 1. De federale overheid volgt dus in grote lijnen wel de aanbevelingen van de HRF.

In verband met de mondelinge vraag van de heer Loones over Defensie van vorige week vrijdag is het antwoord nog in voorbereiding en kan de staatssecretaris nog geen antwoord geven. Zij zal later antwoorden.

Inzake een opmerking van de heer Vermeersch merkt de staatssecretaris op dat zij niet gezegd heeft dat zij zich niet de les gaat laten spellen door de Europese Commissie. Zij heeft gezegd dat zij wel degelijk budgettaire ernst aan de dag gaat leggen, ook al geldt momenteel de *General Escape Clause*. Zij volgt het debat over de Europese begrotingsrichtlijnen uiteraard nauwgezet.

Als antwoord op de opmerkingen van de heer Van Hees legt de staatssecretaris uit dat in het regeerakkoord duidelijk staat dat de regering begrotingsinspanningen wil doen om het begrotingstekort en de schuldratio tegen 2024 terug te dringen, los van wat de Europese Commissie op dat vlak voorschrijft. Niettegenstaande de mogelijkheid dat de *general escape clause* nog in 2022 van toepassing blijft, heeft de Europese Commissie al aangegeven dat de lidstaten met een hoge schuldgraad moeten toezien op de houdbaarheid van hun schuldenlast.

Wat de *spending review* met betrekking tot de verlaging van de bedrijfsvoorheffing betreft, verwacht de regering het rapport ter zake tegen eind juni.

De vragen aangaande het banenverlies als gevolg van de lineaire besparingen kunnen volgens de staatssecretaris beter aan de bevoegde minister worden gesteld.

Volgens de staatssecretaris is het logisch dat een begroting onderbenutting vertoont, aangezien de op de uitgavenzijde geboekte bedragen maximumbedragen zijn die niet noodzakelijk moeten worden uitgegeven.

De middelen die in het kader van het RRF ter beschikking worden gesteld, zoals de middelen voor de

relatif au fonds organique qui a été créé pour gérer les flux liés à ces moyens européens. Le gouvernement a créé ce fonds pour être transparent sur l'utilisation de ces moyens. Il n'y pas de volonté de cacher quoi que ce soit, mais la Commission européenne n'a pas encore approuvé le plan, qui a été soumise le 30 avril 2021.

Comme déjà mentionné, le montant des 851 millions d'euros a été déterminé par le SPF Sécurité Sociale comme décompte de 2020, et est retenu en 2021. Le solde de la gestion globale en 2020 est bien sûr aussi influencé par des décomptes du passé. Donc il n'est pas possible de retrouver directement le montant dans le documents budgétaires.

La secrétaire d'État explique qu'elle connaît le model Kiwi mais il y a plusieurs considérations qu'on doit prendre en compte. Il y a par exemple le risque de rupture de stock. Le ministre de Santé publique est le ministre compétent pour la politique relative aux médicaments. En tout cas, l'adoption du model Kiwi n'est pour le moment pas prévu dans l'accord de gouvernement.

Concernant la question sur la dotation de la SNCB la secrétaire d'État indique qu'une partie de la dotation est liée au nombre de voyageurs. Vu la chute de l'estimation du nombre de voyageurs, la dotation est revue à la baisse.

Les montants relatifs au revenu d'intégration sociale ont été revus à la baisse sur base des nombres de bénéficiaires estimés par le BFP.

G. Réponses additionnelles du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond aux questions de MM. Van Hees, Loones et Vanbesien concernant le plan d'action du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Les notifications budgétaires pluriannuelles prévoient effectivement que ce Collège élaborera un plan d'action en coordination avec l'ensemble des départements concernés. Ce plan d'action comportera des mesures aux répercussions pluriannuelles. Par ailleurs, les départements continueront à lutter contre la fraude dans le cadre de leurs compétences spécifiques. Par exemple, l'administration générale de l'Inspection spéciale des impôts met en œuvre son plan d'action annuel en vue de lutter contre les phénomènes de fraude fiscale et le gouvernement a approuvé, le 29 janvier dernier, le plan d'action 2021 "de lutte contre la fraude sociale".

NMBS, zijn wel degelijk opgenomen in de begrotingspost van het organieke fonds dat werd opgericht om die Europese middelen te beheren. De regering heeft dit fonds opgericht om de besteding van die middelen transparant te maken. Het ligt niet in de bedoeling wat dan ook te verbergen, maar de Europese Commissie het op 30 april 2021 voorgelegde plan nog niet goedgekeurd.

Zoals reeds aangegeven, vloeit het door de FOD Sociale Zekerheid bepaalde bedrag van 851 miljoen euro voort uit de afrekening van 2020 en wordt dit in 2021 in mindering gebracht. Het saldo van het Globaal Beheer voor 2020 wordt uiteraard ook door afrekeningen van voorgaande jaren beïnvloed. Het is bijgevolg niet mogelijk het bedrag als dusdanig in de begrotingsdocumenten terug te vinden.

De staatssecretaris verduidelijkt dat ze het kiwimodel kent, maar dat in dezen met meerdere overwegingen rekening moet worden gehouden. Zo is het risico op bevoorradingsproblemen reëel in dat model. De minister van Volksgezondheid is bevoegd voor het geneesmiddelenbeleid. In ieder geval is het gebruik van het kiwimodel niet in het huidige regeerakkoord opgenomen.

Op de vraag met betrekking tot de NMBS-dotatie antwoordt de staatssecretaris dat de dotatie deels afhangt van het aantal reizigers. Aangezien de raming van dat aantal neerwaarts is bijgesteld, wordt ook de dotatie neerwaarts herzien.

De bedragen van het leefloon werden neerwaarts bijgesteld op basis van het door het FPB geraamde aantal begunstigten.

G. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de Fraudebestrijding

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, gaat in op de vragen van de heren Van Hees, Loones en Vanbesien betreffende het actieplan van het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude. In de meerjarige begrotingsnotificaties wordt inderdaad aangegeven dat dit College een actieplan zal uitwerken in overleg met alle betrokken departementen. Dit actieplan zal maatregelen bevatten die een impact hebben over meerdere jaren. Daarnaast blijven de departementen binnen hun specifieke bevoegdheden de fraude bestrijden. Zo rolt de Algemene Administratie van de BBI haar jaarlijkse actieplan uit om fiscale fraudefenomenen te bestrijden en heeft de regering reeds op 29 januari het actieplan 2021 "Sociale Fraudebestrijding" goedgekeurd.

Les propositions du Collège sont en cours d'examen au sein du Comité ministériel chargé de définir les priorités des services associés à la lutte contre la fraude. Cette décision sera très prochainement présentée au Collège et exposée au Parlement.

S'agissant des observations formulées par MM. Vermeersch et Loones à propos de l'utilisation de chiffres obsolètes pour l'élaboration de l'ajustement budgétaire à l'examen, le vice-premier ministre rappelle que ses services effectuent de nouvelles estimations sur la base de chaque budget économique, et toujours sur la base des chiffres disponibles les plus récents. Pour plusieurs mesures, ses services doivent évidemment encore attendre les déclarations qui sont actuellement introduites par les contribuables.

S'agissant des observations relatives aux répercussions de la réforme de la fiscalité automobile, le vice-premier ministre souligne que la mesure du verdissement du parc de voitures de société ne doit pas être ajoutée au projet de loi à l'examen. En effet, le verdissement du parc de voitures de société constitue une réforme qui s'inscrit dans la vision à long terme que ce gouvernement entend suivre.

Cette réforme continuera à suivre la voie parlementaire, où l'impact budgétaire pour les années à venir sera discuté en détail.

Quant aux remarques de M. Van Hees relatives au rendement des recettes TVA trop faible, le vice-premier ministre explique que le contrôle budgétaire a révélé que les recettes de TVA seront insuffisantes en 2021 pour assurer tous les financements prévus par les lois au départ de ces recettes. Cette insuffisance de recettes de TVA en 2021 est une conséquence de la crise du coronavirus.

Le confinement partiel de la vie sociale et économique provoque cet impact exceptionnel.

La loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale prévoit, qu'en cas d'insuffisance du produit net de la TVA, un montant complémentaire peut être prélevé sur le montant net encaissé d'autres sources de recettes. Pour plus de détails sur la procédure concernée, le vice-premier ministre renvoie M. Van Hees au ministre des Affaires sociales.

En ce qui concerne les remarques de M. Van Hees par rapport à la réforme de l'impôt des sociétés, le vice-premier ministre indique que son administration a

De voorstellen van het College worden momenteel besproken binnen het Ministerieel Comité dat de prioriteiten bepaalt voor de diensten die betrokken bij de fraudebestrijding. Eerlang zal die beslissing worden voorgelegd aan het College en in het Parlement worden toegelicht.

Met betrekking tot de opmerkingen van de heer Vermeersch en van de heer Loones betreffende het gebruik van gedateerde cijfers bij de opmaak van de begrotingsaanpassing, stipt de vice-eersteminister aan dat zijn diensten harramingen maken op basis van elke economische begroting, alsook op basis van de meest recente beschikbare cijfers. Voor diverse maatregelen moeten zijn diensten natuurlijk nog wachten op de aangiften die momenteel door de mensen worden ingediend.

Betreffende de opmerkingen inzake de impact van de hervorming van de autofiscaliteit, merkt de vice-eersteminister op dat het voorliggende wetsontwerp geen gewag hoeft te maken van de vergroening van het bedrijfswagenpark; dat is immers een hervorming die past in de langetermijnvisie die deze regering nastreeft.

Die hervorming zal de parlementaire weg volgen; de budgettaire impact ervan zal de komende jaren grondig in het Parlement worden besproken.

Wat de opmerkingen van de heer Van Hees over de te lage btw-ontvangsten betreft, geeft de vice-eersteminister aan dat uit de begrotingscontrole is gebleken dat de btw-ontvangsten in 2021 niet zullen volstaan om daarmee alle wettelijk bepaalde uitgaven te financieren. Die ontoereikende btw-ontvangsten in 2021 zijn een gevolg van de coronacrisis.

Die uitzonderlijke situatie is een gevolg van het gedeeltelijk stilleggen van het maatschappelijk en economisch leven.

De wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid bepaalt dat bij onvoldoende netto-ontvangsten uit de btw een bijkomend bedrag mag worden voorafgenomen op het uit andere ontvangsten geïnde nettobedrag. De vice-eersteminister verwijst de vice-eersteminister de heer Van Hees voor nadere informatie over de betrokken procedure door naar de minister van Sociale Zaken.

Aangaande de opmerkingen van de heer Van Hees aangaande de hervorming van de vennootschapsbelasting geeft de vice-eersteminister aan dat zijn administratie

réévalué les mesures résultant de la réforme de l'impôt des sociétés pour l'année budgétaire.

La réforme de l'impôt des sociétés qui date de l'année 2017 a supposé certains paramètres attendus pour 2021. Il s'agit des estimations de 4 ans d'avance dans le temps. La mise à jour de certains paramètres se traduit par cet ajustement.

Par rapport aux dispenses du versement de précompte professionnel, le vice-premier ministre explique que les dispenses du versement de précompte professionnel réalisées en 2020 étaient moins élevées que le montant prévu en septembre 2020. C'était surtout le cas pour les dispenses concernant le secteur immobilier et le chômage temporaire. Vu que les dispenses de l'année 2020 servent de base pour l'estimation de 2021, ces évolutions ont donc un effet à la baisse sur l'estimation 2021.

En ce qui concerne les remarques de M. Van Hees relatives à la longueur des procédures de recrutement au sein du SPF Finances, le vice-premier ministre indique que les services du SPF Finances mettent tout en œuvre pour limiter au maximum la sous-utilisation. 1 300 personnes seront recrutées au sein du SPF Finances cette année.

Quant aux remarques de M. Van Hees relatives à la taxation du chômage temporaire, le vice-premier ministre explique que le précompte professionnel a été diminué à partir de mai 2020 sur les allocations de chômage temporaire. Il a été diminué de 26,75 % à 15 % afin de donner plus de pouvoir d'achat aux chômeurs temporaires à ce moment-là.

Il n'a jamais été question à ce moment-là de diminuer la taxation sur les allocations de chômage. Suite à l'enrôlement des déclarations IPP de l'exercice d'imposition 2021, les contribuables paieront l'impôt dû. La taxation a seulement été différée d'une année afin d'aider ces personnes.

Le vice-premier ministre indique qu'il a déjà donné cette réponse à de nombreuses reprises à différents parlementaires. Il souligne qu'il a toujours fait preuve de beaucoup de transparence dans sa communication à propos du projet de loi à l'examen. L'administration fiscale a également permis aux contribuables concernés de faire réaliser une estimation et une simulation afin

de maatregelen die voortvloeien uit de hervorming van de vennootschapsbelasting voor het begrotingsjaar opnieuw heeft geëvalueerd.

Bij de hervorming van de vennootschapsbelasting, die van 2017 dateert, is men uitgegaan van bepaalde parameters voor 2021. Er werden dus ramingen gemaakt voor 4 jaar op voorhand. De aanpassing kan bijgevolg worden verklaard door een actualisering van bepaalde parameters.

Met betrekking tot de vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing legt de vice-eersteminister uit dat het bedrag van de in 2020 toegestane vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing lager was dan het in september 2020 geraamde bedrag. Dit was vooral het geval voor de vrijstellingen in de vastgoedsector en in de tijdelijke werkloosheid. Aangezien het bedrag van de vrijstellingen in 2020 als grondslag dient voor de raming van het bedrag voor 2021, heeft die evolutie voor een neerwaartse bijstelling van de raming voor 2021 gezorgd.

Wat de opmerkingen van de heer Van Hees over de langdurige aanwervingsprocedures van de FOD Financiën betreft, antwoordt de vice-eersteminister dat de diensten van de FOD Financiën alles in het werk stellen om de onderbenutting van de personeelskredieten maximaal te beperken. De FOD Financiën zal dit jaar overgaan tot de aanwerving van 1 300 personeelsleden.

Op de opmerkingen van de heer Van Hees inzake de fiscale behandeling van de tijdelijke werkloosheid antwoordt de vice-eersteminister dat de bedrijfsvoorheffing op de tijdelijke-werkloosheidsuitkeringen vanaf mei 2020 werd teruggeschroefd. De bedrijfsvoorheffing werd van 26,75 % naar 15 % teruggebracht om de koopkracht van de tijdelijk werklozen op dat moment op te krikken.

Er is toen nooit sprake geweest van een belastingvermindering op de werkloosheidsuitkeringen. Na de inkohiering van de aangiften in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2021 zullen de belastingplichtigen de verschuldigde belasting moeten betalen. De belastingheffing werd met een jaar uitgesteld, louter om de betrokkenen te helpen.

De vice-eersteminister stipt aan dat hij dit antwoord reeds vele malen heeft gegeven aan verschillende parlementsleden. Hij merkt op dat hij over dit onderwerp steeds met een grote openheid heeft gecommuniceerd. De fiscale administratie heeft aan de betrokken belastingplichtigen ook de mogelijkheid gegeven een inschatting en een simulatie te maken zodoende zij een duidelijk

d'avoir une idée précise de l'ampleur de l'incidence de cette mesure sur leur situation fiscale.

Le vice-premier ministre souligne que la simulation réalisée par son administration indique que cette mesure n'aura aucune conséquence pour les revenus les plus faibles, ou alors la conséquence inverse. Cela signifie que cette mesure n'affectera pas les revenus les plus faibles.

Cette décision aura toutefois bien une incidence sur les revenus plus élevés, surtout pour les contribuables qui combinent deux emplois à mi-temps. La proposition visant à rendre ensuite le précompte professionnel libératoire aurait pour conséquence de faire payer aux revenus les plus faibles encore plus d'impôts qu'aujourd'hui. Le vice-premier ministre estime qu'il importe de faire preuve de suffisamment de transparence à ce sujet et souligne à cet égard qu'aucun contribuable ne paiera un euro d'impôt de trop ou davantage d'impôt.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) ne souscrit pas à l'affirmation du vice-premier ministre selon laquelle les contribuables aux revenus les plus faibles paieraient plus d'impôts si sa proposition de loi (DOC 55 1927/001) était mise en œuvre. Il souhaite souligner que, dès lors que le Code des impôts prévoit que l'imposition globale a priorité sur l'imposition distincte, les catégories de revenus les plus faibles ne seront pas défavorisées par sa proposition de loi.

Quant aux remarques de Mme Matz, *le vice-premier ministre* répond que les négociations sur la taxation numérique sont en cours actuellement au niveau européen. Si le gouvernement ne peut pas le résoudre au niveau européen, il est prêt à le prendre de sa propre initiative, conformément à l'accord de coalition.

H. Répliques complémentaire des membres

M. Sander Loones (N-VA) juge positive la procédure prévoyant que les autres commissions permanentes rendent un avis sur l'ajustement budgétaire. En tout état de cause, la procédure d'avis a permis de sensibiliser les députés aux questions budgétaires. La procédure d'avis a également contribué à la présentation d'un certain nombre d'amendements qui ont rendu l'ajustement budgétaire plus précis et plus actuel. Néanmoins, M. Loones n'est pas encore entièrement satisfait des résultats de cette procédure d'avis.

Un budget, par définition, est immédiatement dépassé par les événements. Après l'élaboration d'un budget ou d'un ajustement budgétaire, des mesures sont souvent

beeld konden krijgen in welke mate dit op hun fiscale situatie van toepassing was.

De vice-eersteminister merkt op dat uit de simulatie die zijn administratie heeft opgemaakt, blijkt dat dit geen of zelfs een omgekeerde impact heeft op de laagste inkomens. De laagste inkomens worden niet geraakt door deze beslissing.

Deze beslissing heeft echter wel een impact op de hogere inkomens, en dan vooral van de belastingplichtigen die halftijdse betrekkingen combineren. Het voorstel om de bedrijfsvoorheffing vervolgens bevrijdend te maken zou tot gevolg hebben dat vooral de belastingplichtigen met de laagste inkomens nog meer zouden betalen dan wat zij vandaag reeds aan belastingen betalen. Hij meent dat het belangrijk is dat er voldoende openheid hieromtrent bestaat en hij benadrukt hierbij dat geen enkele belastingplichtige één euro belasting te veel of meer betaalt.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) gaat niet akkoord met de bewering van de vice-eersteminister dat de belastingplichtigen met het laagste inkomen meer belastingen zullen betalen indien zijn wetsvoorstel (DOC 55 1927/001) zou geïmplementeerd worden. Hij wenst erop te wijzen dat het fiscale wetboek erin voorziet dat de alomvattende taxatievoorwaarden voorrang hebben op een aparte taxatie, waardoor de laagste inkomensgroepen niet nadelig zullen behandeld worden door zijn wetsvoorstel.

Op de opmerkingen van mevrouw Matz antwoordt de *vice-eersteminister* dat het debat inzake digitale taxatie momenteel op het Europese niveau aan de gang is. Indien er op het Europese niveau geen oplossing kan worden gevonden, is de regering bereid dit op eigen initiatief en overeenkomstig het regeerakkoord aan te pakken.

H. Bijkomende replieken van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) beoordeelt de procedure waarbij de andere vaste commissies een advies uitbrengen over de begrotingsaanpassing als positief. Alleszins heeft de adviesprocedure het budgettaire besef bij de Kamerleden verhoogd. De adviesprocedure heeft er ook toe bijgedragen dat een aantal amendementen werden ingediend die de begrotingsaanpassing accurater en actueler maken. Toch is de heer Loones nog niet helemaal tevreden met de resultaten van deze adviesprocedure.

Een begroting is per definitie onmiddellijk achterhaald door de feiten. Na het opstellen van een begroting of een begrotingsaanpassing worden er vaak nog maatregelen

encore prises dont l'impact n'est pas intégré dans le budget. C'est encore plus vrai en période de crise sanitaire liée au COVID-19, dès lors que l'on est souvent amené à prendre des mesures dans l'urgence.

M. Loones souligne que son groupe a toujours plaidé pour que le budget soit établi de la manière la plus correcte possible, la plus transparente possible et la plus précise possible. Les citoyens ont droit à la transparence sur l'argent de leurs impôts.

S'il se félicite que le gouvernement a, dans une certaine mesure, répondu à cet appel en déposant une série d'amendements, le membre regrette néanmoins que le gouvernement se soit montré plutôt réticent à cet égard.

Lors de la réunion du 26 mai 2021, la secrétaire d'État au Budget a d'abord indiqué que la prolongation des mesures de soutien pour le troisième trimestre n'avait pas encore été prise en compte dans le contrôle budgétaire et ne serait pas intégrée par voie d'amendement. La Secrétaire d'État a annoncé qu'un nouvel ajustement budgétaire suivrait si nécessaire. Deux heures plus tard, elle s'est montrée disposée à analyser la possibilité de déposer malgré tout des amendements. Une semaine plus tard, les amendements du gouvernement ont effectivement été présentés. On peut donc parler d'une vision évolutive dans le chef du gouvernement.

Cet exercice budgétaire ne satisfait pourtant pas totalement M. Loones et ce, pour plusieurs raisons:

1) plusieurs amendements ont été déposés par le gouvernement en vue d'intégrer un certain nombre de mesures dans l'ajustement budgétaire. Mais toutes ne sont pas encore intégrées.

Le contrôle budgétaire date d'avril 2021. Depuis lors, un certain nombre de décisions ont été prises, dont certaines ont été intégrées dans l'ajustement budgétaire par le biais d'amendements (en particulier, celles liées aux mesures en faveur de l'horeca). Le budget donne ainsi déjà une image plus précise de la situation budgétaire (un déficit de 31 milliards d'euros au lieu de 29,8 milliards d'euros).

Quant au deuxième train de mesures de soutien (droits passerelle, chômage temporaire, etc.), le membre constate que ces mesures n'ont pas encore été intégrées dans l'ajustement budgétaire. La secrétaire d'État fait valoir que ces mesures ne peuvent pas encore figurer dans l'ajustement budgétaire parce qu'elles n'ont pas encore de base juridique. Le membre invite la Secrétaire d'État à prévoir d'ores et déjà les amendements nécessaires en raison de l'impact budgétaire considérable de ces

genomen waarvan de impact niet in de begroting is opgenomen. In coronatijden is dit nog vaker het geval omdat er dikwijls zeer snel maatregelen moeten worden genomen.

De heer Loones wijst erop dat zijn fractie altijd het pleidooi heeft gevoerd om de begroting zo juist als mogelijk, zo transparant mogelijk is en zo accuraat als mogelijk op te stellen. Burgers hebben recht op transparantie over hun belastingcenten.

Alhoewel het positief is dat de regering voor een deel op dat pleidooi is ingegaan door het indienen van een reeks amendementen, betreurt de spreker toch wel het feit dat de regering eerder terughoudend was op dat vlak.

Op de vergadering van 26 mei 2021 meldde de staatssecretaris voor Begroting eerst dat de verlenging van de steunmaatregelen voor het derde kwartaal nog niet verrekend was in de begrotingscontrole en ook niet zou worden geïntegreerd via amendement. De staatssecretaris kondigde aan dat er indien nodig nog een begrotingsaanpassing zou volgen. Twee uur later toonde zich bereid om te analyseren of er toch amendementen konden worden ingediend. Een week later werden de amendementen van de regering effectief ingediend. Er is dus toch sprake van een voortschrijdend inzicht in hoofdte van de regering.

Omwillen van een aantal redenen is de heer Loones toch niet helemaal tevreden met deze begrotingsoefening:

1) Een aantal amendementen werden ingediend door de regering om een aantal maatregelen in de begrotingsaanpassing op te nemen. Maar alles is nog niet verwerkt.

De begrotingscontrole dateert van april 2021. Sindsdien zijn er nog een aantal beslissingen genomen waarvan sommige via amendement zijn geïntegreerd in de begrotingsaanpassing (vooral het pakket in verband met de horecamaatregelen). Daardoor geeft de begroting alvast een accurater beeld van de begrotingssituatie (een tekort van 31 miljard euro in plaats van 29,8 miljard euro).

Wat het tweede pakket steunmaatregelen betreft (overbruggingsrecht, tijdelijke werkloosheid, ...) stelt de spreker vast dat deze maatregelen nog niet in de begrotingsaanpassing zijn verwerkt. De staatssecretaris argumenteert dat deze maatregelen nog niet de begrotingsaanpassing kunnen worden opgenomen omdat de wettelijke basis nog ontbreekt. De spreker roept de staatssecretaris op om toch al in de nodige amendementen te voorzien omwillen van de toch wel

mesures. On peut quand même escompter du gouvernement qu'il fasse preuve d'une certaine prévoyance budgétaire.

Le groupe N-VA a dès lors déposé un certain nombre d'amendements tendant à intégrer plusieurs mesures dans l'ajustement budgétaire. Il s'agit notamment de:

- l'impact de l'indexation anticipée des prestations sociales et des traitements du personnel du service public (267 millions d'euros) (voir amendement n° 13 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016);

- l'impact de l'accord interprofessionnel récemment conclu (100 à 200 millions d'euros);

- l'impact d'un nouveau contrat de gestion à conclure avec la SNCB (voir amendement n° 14 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016);

- l'impact de l'accord avec les syndicats concernant une augmentation salariale en faveur du personnel de la Défense (voir les amendements nos 15 et 16 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016);

- l'impact d'une prime de 500 euros en faveur des travailleurs indépendants.

M. Loones demande à la secrétaire d'État de soutenir ces amendements ou de déposer elle-même des amendements ayant le même objet. Quelle est le point de vue de la secrétaire d'État à ce sujet?

Une autre critique est que l'on utilise encore trop souvent la provision interdépartementale. Le département de la Justice, en particulier, semble faire un usage fréquent de cette provision. L'intervenant invite la secrétaire d'État à mettre fin à cette pratique, qui est également critiquée par la Cour des comptes.

En outre, M. Loones note qu'un certain nombre d'aubaines financières n'ont pas été prises en compte dans l'ajustement budgétaire. Ainsi, la Cour des comptes constate que l'impact positif du plan de relance (263 millions d'euros) ne figure pas dans l'ajustement budgétaire. Le groupe N-VA a également présenté un amendement à cet effet (voir l'amendement n° 13 au projet de loi n° 1921 (DOC 55 1921/016)).

2) Plusieurs chiffres du budget ne sont pas étayés.

La Cour des comptes a souligné que le gouvernement a inclus un certain nombre de recettes non étayées dans l'ajustement budgétaire. Il s'agit plus précisément des recettes liées au relèvement du taux d'emploi à 80 %

anzienlijke budgettaire impact ervan. Enige budgettaire vooruitziendheid mag van de regering toch wel worden verwacht.

De N-VA-fractie heeft daarom een aantal amendementen ingediend om een aantal maatregelen toch al in de begrotingsaanpassing te verwerken. Het gaat onder meer om:

- de impact van de vervroegde indexering van sociale uitkeringen en wedden van overheidspersoneel (267 miljoen euro)(zie amendement nr. 13 op het wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016);

- de impact van het recent afgesloten interprofessioneel akkoord (100 tot 200 miljoen euro);

- de impact van een nieuw af te sluiten beheersakkoord met de NMBS (zie amendement nr. 14 op wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016);

- de impact van het akkoord met de vakbonden inzake een loonsverhoging voor het personeel van Defensie (zie amendementen nrs. 15 en 16 op het wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016);

- de impact van een premie van 500 euro voor zelfstandigen.

De heer Loones roept de staatssecretaris alvast op om deze amendementen te steunen of zelf amendementen in te dienen met hetzelfde doel. Wat is het standpunt van de staatssecretaris ter zake?

Een volgend punt van de kritiek is dat er nog te vaak gebruik wordt gemaakt van de interdepartementale provisie. Vooral het departement justitie blijkt veelvuldig gebruik te maken van deze provisie. De spreker roept de staatssecretaris op om een einde te stellen aan deze praktijk die ook door het Rekenhof wordt bekritiseerd.

Bovendien stelt de heer Loones vast dat een aantal meevallers niet zijn verwerkt in de begrotingsaanpassing. Zo stelt het Rekenhof vast dat de positieve impact van het relanceplan (263 miljoen euro) niet is opgenomen in de begrotingsaanpassing. Ook daartoe heeft de N-VA-fractie een amendement voorzien (zie amendement nr. 13 op wetsontwerp nr. 1921 (DOC 55 1921/016)).

2) Verschillende begrotingscijfers zijn niet onderbouwd.

Het Rekenhof heeft erop gewezen dat de regering een aantal opbrengsten opneemt in de begrotingsaanpassing die niet onderbouwd zijn. Het gaat meer specifiek over de opbrengst van het verhoging van de

(200 millions d'euros) et des recettes générées par la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Une analyse du récent accord interprofessionnel montre déjà que le taux d'emploi restera stable, voire diminuera. Le groupe N-VA a prévu un amendement visant à supprimer le produit de 200 millions d'euros (voir l'amendement n° 12 au projet de loi n° 1920, DOC 55 1920/006).

3) L'ajustement budgétaire à l'examen ne respecte pas les dispositions légales sur un certain nombre de points.

L'intervenant constate que l'ajustement budgétaire à l'examen prévoit des budgets pour une compétence qui appartient exclusivement aux entités fédérées, à savoir le commerce extérieur. Le groupe N-VA a présenté un certain nombre d'amendements visant à supprimer ces budgets (voir les amendements n° 22 à 24 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016).

Par ailleurs, l'intervenant note que le projet "Annoncer la couleur" appartient au domaine de l'éducation qui est aussi une compétence communautaire exclusive. Le parti N-VA a également préparé un amendement à cet effet (voir l'amendement n° 21 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016).

4) Ce gouvernement a fait les mauvais choix politiques.

Le groupe N-VA estime que le gouvernement fait les mauvais choix politiques.

Selon l'intervenant, le gouvernement devrait investir davantage de moyens dans la défense. Le groupe N-VA propose dès lors un amendement où les moyens supplémentaires consacrés à la défense sont compensés par une réduction de la dotation pour l'accueil des demandeurs d'asile (voir amendement n° 16 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016).

En outre, le groupe N-VA a également préparé des amendements concernant certains autres dossiers:

— le financement garanti du régime de fin de carrière de la police locale (NAPAP) (voir l'amendement n° 19 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016);

— le financement de la sécurité des sites exposés à un niveau élevé de menace terroriste (voir l'amendement n° 20 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016);

— l'ouverture au public du parc du Palais Royal à Laeken (voir amendement n° 17 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016).

werkgelegenheidsgraad tot 80 % (200 miljoen euro) en opbrengst van de strijd tegen de sociale en fiscale fraude. Een analyse van het recent interprofessioneel akkoord toont alvast aan dat de werkgelegenheidsgraad eerder stabiel zal blijven of zelfs zal dalen. De N-VA-fractie heeft alvast een amendement voorzien om de opbrengst van 200 miljoen euro te schrappen (zie amendement nr. 12 op wetsontwerp nr. 1920, DOC 55 1920/006).

3) Deze begrotingsaanpassing respecteert de wettelijke bepalingen niet op een aantal punten.

De spreker stelt vast dat deze begrotingsaanpassing budgetten voorziet voor een bevoegdheid die exclusief behoort tot de bevoegdheid van de deelstaten, namelijk buitenlandse handel. De N-VA-fractie heeft een aantal amendementen voorzien om deze budgetten te schrappen (zie amendementen nrs. 22 tot 24 op wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016).

Bovendien merkt de spreker op dat het project "Kleur bekennen" behoort tot het onderwijsdomein dat ook een exclusieve gemeenschapsbevoegdheid is. Ook hiervoor heeft de N-VA-fractie een amendement (zie amendement nr. 21 op wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016) voorbereid.

4) Deze regering heeft de verkeerde beleidskeuzes gemaakt.

De N-VA-fractie is van mening dat de regering verkeerde beleidskeuzes maakt.

Volgens de spreker moet de regering meer middelen investeren in defensie. De N-VA-fractie stelt daarom een amendement voor waarbij de bijkomende middelen voor defensie worden gecompenseerd door een verlaging van de dotatie voor de opvang van asielzoekers (zie amendement nr. 16 op het wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016).

Daarnaast heeft de N-VA-fractie ook amendementen voorbereid met betrekking tot enkele andere dossiers:

— de gegarandeerde financiering van het eindeloopsbaanstelsel van de lokale politie (NAVAP) (zie amendement nr. 19 op wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016);

— de financiering van de beveiliging van de sites onder verhoogd terreurniveau (zie amendement nr. 20 op het wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016);

— de openstelling van het park van het Koninklijk paleis te Laken (zie amendement nr. 17 op wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016).

En outre, l'intervenant estime également que le gouvernement pourrait être plus économe dans certains domaines. Par exemple, il est trop laxiste dans le remboursement des frais de vaccination. L'analyse a montré que le coût des vaccinations en Région flamande est beaucoup plus bas qu'en Région wallonne ou de Bruxelles-Capitale. Un amendement a également été préparé à cet effet (voir l'amendement n° 18 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016).

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) se réfère aux réponses complémentaires fournies par la secrétaire d'État au budget à ses prochaines questions (voir annexe 3).

Tout d'abord, l'intervenant note une discordance entre la réponse de la secrétaire d'État et le montant inscrit au budget concernant l'achat de scanners. L'ajustement budgétaire prévoit un montant de 23,9 millions d'euros, tandis que la secrétaire d'État répond que 0 euro est prévu en 2021. Comment expliquer cette différence?

L'intervenant note également des différences en ce qui concerne la rénovation des bâtiments publics. Comment expliquer ces différences?

En outre, l'intervenant constate que la secrétaire d'État n'a pas répondu à sa question supplémentaire concernant le niveau des investissements publics. La secrétaire d'État n'a fait que brièvement référence à l'accord de gouvernement. La secrétaire d'État peut-elle donner une réponse précise à ce sujet?

IV. — AVIS DES AUTRES COMMISSIONS PERMANENTES

Un exemplaire des rapports des autres commissions permanentes a été distribué aux membres. En application de l'article 110.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, les rapporteurs des commissions permanentes ont fait rapport oralement devant la commission des Finances et du Budget, en ce qui concerne les commissions permanentes suivantes:

1) Au nom de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité et des Matières administratives, Mme Vanrobaeys a présenté un rapport oral sur la section 44 – SPP Intégration sociale (*partim*: Grandes villes). La commission a émis un avis favorable par 10 voix et 4 abstentions.

2) Au nom de la commission des Relations extérieures, M. Cogolati a présenté un rapport oral sur la section 14

Bovendien is de spreker ook van mening dat de regering op sommige punten zuiniger zou kunnen zijn. Zo is de regering te laks in het vergoeden van de kostprijs van de vaccinaties. Uit analyse is gebleken dat de kostprijs van de vaccinaties in het Vlaams Gewest veel lager ligt dan in het Waals of Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ook daartoe werd een amendement voorbereid (zie amendement nr. 18 op wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016).

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) komt terug op de bijkomende antwoorden die de staatssecretaris voor Begroting heeft verschaft op zijn komende vragen (zie bijlage 3).

Vooreerst stelt de spreker een discordantie vast tussen het antwoord van de staatssecretaris en het bedrag dat vermeld staat in de begroting met betrekking tot de aankoop van scanners. De begrotingsaanpassing voorziet een bedrag van 23,9 miljoen euro, terwijl de staatssecretaris antwoordt dat er in 2021 0 euro is voorzien. Hoe kan dit verschil worden verklaard?

Ook op het vlak van de renovatie van publieke gebouwen betreft stelt de spreker verschillen vast. Hoe kunnen deze verschillen worden verklaard?

Bovendien stelt de spreker vast dat de staatssecretaris niet heeft geantwoord op zijn bijkomende vraag met betrekking tot de overheidsinvesteringsgraad. De staatssecretaris verwijst enkel kort naar het regeerakkoord. Kan de staatssecretaris hierop alsnog een precies antwoord geven?

IV. — ADVIEZEN VAN DE ANDERE VASTE COMMISSIES

Een exemplaar van de verslagen van de andere vaste commissies werd aan de leden rondgedeeld. Met toepassing van artikel 110.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer, hebben de rapporteurs van de vaste commissies een mondeling verslag uitgebracht in de commissie voor Financiën en de Begroting voor wat betreft de volgende vaste commissies:

1) Namens de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid en Bestuurszaken heeft mevrouw Vanrobaeys mondeling verslag uitgebracht over Sectie 44 – POD Maatschappelijke Integratie (*partim*: Grote Steden). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

2) Namens de commissie voor de Buitenlands betrekkingen heeft de heer Cogolati mondeling verslag

– SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement (Affaires étrangères et européennes, Commerce extérieur). La commission a émis un avis favorable par 11 voix contre 5.

3) Au nom de la Commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions, M. Van der Donckt a présenté un rapport oral sur la section 24 – SPF Sécurité sociale (*partim*: Pensions, Intégration sociale, Lutte contre la pauvreté et Économie sociale). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 3.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1920/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Le gouvernement présente l'amendement n° 1 (DOC 55 1920/003) tendant à diminuer les taux de TVA dans le secteur de l'Horeca.

L'amendement n° 1 a été retiré à la demande du gouvernement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1920/004) tendant à supprimer le produit de la taxe annuelle sur les comptes titres en raison du caractère très incertain de sa perception. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Sander Loones (N-VA) indique que son groupe reste fermement opposé à la taxe sur les comptes-titres. Il constate que cet amendement est plutôt symbolique. Il lui semble toutefois plus judicieux de prendre une initiative législative afin de tenter de rectifier la taxe sur les comptes-titres.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 1920/004)

uitgebracht over Sectie 14 – FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (Buitenlandse en Europese Zaken, Buitenlandse Handel). De commissie heeft positief advies uitgebracht met 11 tegen 5 stemmen.

3) Namens de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen heeft de heer Van der Donckt mondeling verslag uitgebracht over Sectie 24 – FOD Sociale Zekerheid (*partim*: Pensioenen, Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en sociale economie). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 3 stemmen.

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1920/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 1920/003) ingediend door de regering dat een verlaging beoogt van de btw-tarieven in de horeca.

Op vraag van de regering werd amendement nr. 1 ingetrokken.

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 1920/004) ingediend door de heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de opbrengst van de jaarlijkse taks op effectenrekeningen te schrappen wegens de hoogst onzekere inning. Voor nadere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

De heer Sander Loones (N-VA) geeft aan dat zijn fractie fel gekant blijft tegen de effectentaks. Hij stelt vast dat dit amendement eerder symbolisch is. Het lijkt hem echter zinvoller om een wetgevend initiatief te nemen om de effectentaks te trachten bij te sturen.

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 1920/004) ingediend door de heren Wouter Vermeersch en Kurt

tendant à annuler la réduction de la récupération des frais de rapatriement. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Sander Loones (N-VA) signale que son groupe a présenté un amendement tendant à réduire la dotation pour l'accueil des demandeurs d'asile (voir l'amendement n° 16 au projet de loi n° 1921, DOC 55 1921/016). En compensation, les moyens pour les nouvelles constructions à la Défense sont majorés.

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, souligne qu'il est nécessaire de présenter différents amendements au projet de loi contenant le troisième ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2021 et au projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2021 afin de garantir le financement des mesures gouvernementales décidées pour lutter contre la crise sanitaire actuelle et de soutenir le redémarrage de l'économie tout en continuant toutefois à offrir le soutien nécessaire à certains groupes.

La secrétaire d'État indique que plusieurs amendements ont déjà été présentés par le gouvernement. Ces amendements s'inscrivaient dans le plan de relance du gouvernement. Entre-temps, différentes mesures d'aide ont également été prolongées jusqu'au 30 septembre 2021. Ainsi qu'elle l'a indiqué dans sa réponse aux questions de cette commission, la secrétaire d'État a demandé à ses services d'examiner la possibilité de faire le nécessaire pour intégrer également ces mesures. En effet, la décision d'examiner le budget au sein des différentes commissions a permis de disposer de plus de temps que ce qui était initialement prévu. Afin de conserver une vue d'ensemble, il a été décidé de retirer les cinq amendements du gouvernement qui avaient été déposés précédemment et d'en présenter 11 nouveaux – 5 au budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 et 6 au budget des voies et moyens.

Cela signifie, en ce qui concerne le premier ajustement du budget des voies et moyens, que l'amendement n° 1 (DOC 55 1920/003) est retiré et que *le gouvernement présente les amendements n°s 4 à 9* (DOC 55 1920/005).

L'amendement n° 4 prévoit une adaptation des chiffres globaux à la suite des ajustements contenus dans les amendements n°s 5 à 9.

L'amendement n° 5 prévoit trois mesures:

— réduction de l'imposition sur les loyers à concurrence de 16,76 millions d'euros. Cette réduction de 30 % est

Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de verlaging van de terugvordering van de repatriëringskosten ongedaan te maken. Voor nadere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat zijn fractie een amendement heeft ingediend om de dotation voor de opvang van asielzoekers te verlagen (zie amendement nr. 16 op het wetsontwerp nr. 1921, DOC 55 1921/016). Ter compensatie worden de middelen voor de nieuwbouw bij defensie verhoogd.

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en consumentenbescherming, wijst erop dat om de financiering van de besliste regeringsmaatregelen ter bestrijding van deze sanitaire crisis te verzekeren en de heropstart van onze economie te ondersteunen, maar tevens ook nog de nodige steun te blijven bieden aan bepaalde groepen, het noodzakelijk is verschillende amendementen neer te leggen op het wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 en op het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de middelenbegroting voor het jaar 2021.

De staatssecretaris geeft aan dat er reeds een aantal amendementen worden neergelegd vanuit de regering. Deze amendementen kaderden in het heropstartplan van de regering. Ondertussen zijn ook diverse steunmaatregelen verlengd tot 30 september 2021. Zoals aangeven in haar antwoord op vragen in deze commissie heeft de staatssecretaris aan haar diensten gevraagd te bekijken of het mogelijk was het nodige te doen om ook deze maatregelen te integreren. De beslissing om de begroting te bespreken in de diverse commissie bood immers meer tijd dan het initiële schema. Om het overzicht te bewaren, is er gekozen de vijf regeringsamendementen die reeds ingediend waren in te trekken en 11 nieuwe amendementen in te dienen, 5 op de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 en 6 op de middelenbegroting.

Voor wat de eerste aanpassing van de middelenbegroting betreft heeft dit tot gevolg dat amendement nr. 1 (DOC 55 1920/003) wordt ingetrokken en dat *de regering de amendementen nrs. 4 tot 9* (DOC 55 1920/005) indient.

Het amendement nr. 4 voorziet een aanpassing in de totale cijfers als gevolg van de aanpassingen die worden doorgevoerd in de amendementen nrs. 5 tot 9.

Het amendement nr. 5 voorziet drie maatregelen:

— 16,76 miljoen euro voor een verlaging van de belastingheffing op de huur. Deze verlaging van 30 procent

accordée aux secteurs qui ont été obligés de fermer. Il existe un plafond de 5 000 euros par mois et par contrat de bail. Le plafond par bailleur est quant à lui limité à 45 000 euros par an;

— inscription d'un montant de 5 millions d'euros pour une prolongation jusqu'au 30 septembre des régimes *tax shelter* pour la production audiovisuelle et la production théâtrale;

— inscription d'un montant de 8 millions d'euros pour une augmentation de l'allocation de télétravail dans le secteur privé. Le montant maximum de 129,48 euros par mois est porté à 144,32 euros par mois. Ce montant est exonéré de l'impôt des personnes physiques et il est considéré comme un remboursement de frais propres à l'employeur. Cette mesure a un impact sur les versements anticipés relatifs à l'impôt des sociétés.

L'amendement n° 6 prévoit le financement des deux mesures d'aide suivantes:

— une augmentation du quota d'heures supplémentaires volontaires à 220 heures dans le secteur des soins de santé, les secteurs cruciaux et les services essentiels. Cette mesure vise à soutenir la situation du personnel de santé. Elle entraînera une diminution des recettes fiscales à concurrence de 23,1 millions d'euros;

— une réduction des taux de TVA dans l'horeca. Cette mesure vise à permettre, à partir du 8 mai 2021 et jusqu'au 30 septembre 2021, l'application d'un taux réduit de 6 % aux services de restaurant et de restauration, y compris toutes les boissons et par conséquent également les boissons alcoolisées. Cette mesure vise à contribuer à une reprise économique aussi rapide que possible de l'horeca. La réduction du taux aura un impact négatif de 447 millions d'euros sur les recettes de TVA.

L'amendement n° 7 offre à l'horeca la possibilité de récupérer les droits d'accise déjà payés sur les stocks de bière qui n'ont pas pu être écoulés en raison de la fermeture obligatoire et dont la date de consommation est aujourd'hui dépassée. L'impact de cette mesure s'élève à 2,5 millions d'euros.

L'amendement n° 8 prévoit le financement de la mesure d'aide "Réduction de l'amende pour compte spécial". Le taux normal de 15 % est réduit à 10 % pour les amendes infligées lors de l'établissement de comptes spéciaux dans le domaine de la taxe sur la valeur ajoutée. La mesure aura un impact de 5,9 millions d'euros.

L'amendement n° 9 prévoit le financement de la mesure "Réduction des intérêts pour les impôts indirects". Le

wordt toegekend aan sectoren die verplicht gesloten zijn. Hierbij geldt een plafond van 5 000 euro per maand en per huurcontract. Het plafond per verhuurder is beperkt tot 45 000 euro per jaar;

— 5 miljoen euro voor een verlenging tot 30 september van de *tax-shelter*-regimes voor audiovisuele productie en toneelproductie;

— 8 miljoen euro voor een verhoging van de thuiswerkvergoeding in de privésector. Het maximale bedrag van 129,48 euro per maand wordt opgetrokken naar 144,32 euro per maand. Dit bedrag is vrijgesteld van de personenbelasting en wordt beschouwd als een vergoeding van kosten eigen aan de werkgever. Deze maatregel heeft een impact op de voorafbetalingen met betrekking tot de vennootschapsbelasting.

In het amendement nr. 6 wordt de financiering van volgende twee steunmaatregelen voorzien:

— een verhoging van het quotum vrijwillige overuren tot 220 uren in de zorgsector, cruciale sectoren en essentiële diensten. Deze maatregel heeft tot doel de situatie van het gezondheidspersoneel te ondersteunen. De fiscale opbrengsten zullen door deze maatregel met 23,1 miljoen euro dalen;

— een verlaging van de btw-tarieven in de horeca. Deze maatregel heeft tot doel om vanaf 8 mei 2021 tot 30 september 2021 de toepassing van een verlaagd tarief van 6 procent mogelijk te maken voor restaurants en cateringdiensten, inclusief alle dranken met inbegrip van de alcoholische dranken. Deze maatregel beoogt bij te dragen tot een zo snel mogelijke economische heropleving van de horeca. De verlaging van het tarief heeft een negatieve impact op de btw-ontvangsten ten belope van 447 miljoen euro.

Het amendement nr. 7 geeft aan de horeca de mogelijkheid om de reeds betaalde accijnzen op bier dat door de verplichte sluiting vervallen is, terug te vorderen. De impact van deze maatregel bedraagt 2,5 miljoen euro.

Het amendement nr. 8 voorziet de financiering voor de steunmaatregel "verlaging boete bijzondere rekening". Het normale tarief van 15 % daalt naar 10 % voor de boetes opgelegd bij de opmaak van een bijzondere rekening op vlak van de belasting over de toegevoegde waarde. De maatregel zal een impact hebben van 5,9 miljoen euro.

Het amendement nr. 9 voorziet de financiering voor de maatregel "verlaging interesten van de indirecte

gouvernement a décidé d'adapter les intérêts de retard et moratoires sur les impôts indirects. La mesure aura un impact de 5,4 millions d'euros.

La secrétaire d'État souligne que l'objectif poursuivi par les amendements n^{os} 4 à 9 du gouvernement est d'intégrer au mieux les mesures décidées dans l'ajustement budgétaire.

M. Sander Loones (N-VA) constate que malgré les affirmations de la secrétaire d'État, les amendements du gouvernement n'englobent pas toutes les mesures prises.

En outre, de très nombreuses interrogations demeurent sur les effets retour estimés découlant de l'augmentation du taux d'emploi et de la lutte contre la fraude. La secrétaire d'État juge-t-elle ces effets retour réalistes? Pour quelle raison l'effet retour du plan de relance n'a-t-il pas été inscrit dans les amendements?

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que la justification de l'amendement n^o 5 indique que lors de l'enrôlement de l'exercice d'imposition 2021, il va y avoir un effet de 8,02 millions d'euros en 2022 et de 3,45 millions d'euros en 2023. Les règles SEC ne prescrivent-elles pas que tout doit être imputé en 2021?

La secrétaire d'État répond que le gouvernement part du principe que les effets retour estimés en matière d'augmentation du taux d'emploi et de lutte contre la fraude seront atteints. La croissance économique plus rapide que prévue donne déjà lieu à une hausse des emplois. Un plan concret sera élaboré afin de favoriser encore davantage la création d'emplois.

S'agissant de l'amendement n^o 9, la secrétaire d'État répond qu'il satisfait effectivement à la réglementation SEC.

M. Anseeuw et consorts présentent l'amendement n^o 12 (DOC 55 1920/006) tendant à faire une estimation plus réaliste des réformes du marché du travail.

M. Sander Loones (N-VA) constate que le gouvernement gonfle les chiffres. Les recettes relatives à l'augmentation du taux d'emploi sont déjà inscrites malgré l'absence de plan concret. Le membre attend avec beaucoup d'intérêt le plan annoncé.

M. Loones et consorts présentent l'amendement n^o 13 (DOC 55 1920/006), qui tend à inscrire l'impact positif du Plan de Relance et de Résilience (PRR) dans l'ajustement

belastingen". De regering heeft besloten een aanpassing door te voeren inzake de nalatigheids- en moratoire interesten op vlak van de indirecte belastingen. De maatregel zal een impact hebben van 5,4 miljoen euro.

De staatssecretaris benadrukt dat de regering met de amendementen nrs. 4 tot 9 heeft getracht om zoveel als mogelijk de besliste maatregelen op te nemen in de begrotingsaanpassing.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt vast dat ondanks de bewering van de staatssecretaris toch niet alle genomen maatregelen in de amendementen van de regering werden opgenomen.

Bovendien kunnen er heel wat vragen worden gesteld over de geraamde terugverdieneffecten inzake de verhoging van de tewerkstellingsgraad en de strijd tegen de fraude. Acht de staatssecretaris deze terugverdieneffecten realistisch? Waarom werd het terugverdieneffect van het relanceplan niet in de amendementen opgenomen?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de verantwoording bij amendement nr. 5 aangeeft dat er in 2022 een effect zal zijn van 8,02 miljoen euro bij de inkohiering van het aanslagjaar 2021 en in 2023 een effect van 3,45 miljoen euro. Schrijven de ESR-regels niet voor dat alles moet worden aangerekend in 2021?

De staatssecretaris antwoordt dat de regering ervan uitgaat dat de geraamde terugverdieneffecten inzake de verhoging van de tewerkstellingsgraad en de strijd tegen de fraude zullen worden behaald. De sneller dan verwachte economische groei leidt reeds tot een toename van jobs. Een concreet plan zal worden uitgewerkt om de tewerkstellingsgraad verder te verhogen.

Met betrekking tot amendement nr. 9 antwoordt dat de staatssecretaris dat dit amendement inderdaad voldoet aan de ESR-regelgeving.

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 1920/006) ingediend door de heer Anseeuw c.s. met betrekking tot het realistischer inschatten van de arbeidsmarkthervormingen.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt vast dat de regering zich rijk rekent. De opbrengst van de verhoging van de tewerkstellingsgraad wordt reeds ingeschreven terwijl een concreet plan ontbreekt. Hij kijkt alvast met veel belangstelling uit naar het aangekondigde plan.

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 55 1920/006) ingediend door de heer Loones c.s. dat ertoe strekt om de positieve impact van het Plan voor Herstel en

budgetaire. Le Bureau fédéral du plan estime l'incidence positive de ce plan à 263 millions d'euros.

La secrétaire d'État répond que l'incidence positive du PRR sera intégrée dans le prochain ajustement budgétaire.

M. Sander Loones (N-VA) appelle la secrétaire d'État à ne pas attendre le prochain ajustement budgétaire pour soutenir l'amendement n° 13.

*
* *

L'amendement n° 1 est retiré.

Les amendements n°s 2 et 3 sont successivement rejetés par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Les amendements n°s 4 et 6 sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Les amendement n°s 7 et 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 9 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 13 est retiré par 12 voix contre 3 et une abstention.

L'ensemble de l'article 2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

Articles 3 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 12 sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Article 12 (nouveau)

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 10 (DOC 55 1920/006) tendant à insérer un article 12 visant à instaurer une imposition distincte au taux de 15 % pour les allocations de chômage temporaire versées dans le cadre de la crise du coronavirus. Pour

Veerkracht (PHV) in de begrotingsaanpassing op te nemen. Het Federaal Planbureau raamt deze impact op 263 miljoen euro.

De staatssecretaris antwoordt dat deze positieve impact van het PHV zal geïntegreerd worden bij de volgende begrotingsaanpassing.

De heer Sander Loones (N-VA) roept de staatssecretaris op om niet te wachten tot de volgende begrotingsaanpassing en om amendement nr. 13 te steunen.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nrs. 2 en 3 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendementen nrs. 4 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendementen nrs. 7 en 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikelen 3 tot 12

Er worden geen opmerkingen gemaakt over deze artikelen.

De artikelen 3 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 12 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 1920/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat een artikel 12 (nieuw) invoert en ertoe strekt om een afzonderlijke belastingvoet van 15 % in te voeren voor de uitkeringen van tijdelijke werkloosheid in het kader

le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement à l'examen.

L'amendement n° 10 est rejeté par 15 voix contre une.

Article 13

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 11 (DOC 55 1920/006) tendant à régler l'entrée en vigueur de l'article introduit par l'amendement n° 10.

L'amendement n° 11 est rejeté par 15 voix contre une.

L'article 13 est adopté par 10 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est également adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 6.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

sp.a: Melissa Depraetere.

Ont voté contre:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

van de coronacrisis. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Artikel 13

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 55 1920/006) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de inwerkingtreding te regelen van amendement nr. 10.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Artikel 13 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp nr. 1920, aldus geamendeerd, wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

sp.a: Melissa Depraetere.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

B. Projet de loi contenant le troisième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1921/001)

Art. 1-01-1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1-01-1 est adopté à l'unanimité.

Art. 1-01-2

Section 01: Dotations et activités de la Famille royale

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 1921/005) tendant à annuler l'augmentation du budget prévu pour l'entretien et l'exploitation des Palais royaux. Les auteurs estiment qu'en période de déficits budgétaires, le gouvernement devrait se limiter aux dépenses réellement nécessaires. Pour un commentaire plus approfondi, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 1921/016) tendant à obtenir l'ouverture du parc du Palais royal au public. Pour un commentaire plus approfondi, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 7 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 17 est rejeté par 10 voix contre 5.

Section 06: SPF Stratégie et Appui

Le gouvernement présente l'amendement n° 9 (DOC 55 1921/013).

La secrétaire d'État précise que l'amendement tend à augmenter la provision corona de 114 millions d'euros. Ces 114 millions d'euros sont constitués des mesures suivantes:

B. Wetsontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1921/001)

Art. 1-01-1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 1-01-1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1-01-2

Sectie 1: Dotaties en activiteiten van de Koninklijke Familie

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 55 1921/008) ingediend door de heren *Wouter Vermeersch* en *Kurt Ravyts (VB)*. Het amendement strekt ertoe de toename van het budget voorzien voor het onderhoud en de exploitatie van koninklijke paleizen ongedaan te maken. In tijden van begrotingstekorten dient de overheid zich volgens de indieners te beperken tot de werkelijk noodzakelijke uitgaven. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 1921/016) ingediend door de heer *Loones c.s.* dat ertoe strekt de openstelling te bekomen van het Park van het Koninklijk Paleis. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Sectie 06: FOD Beleid en Ondersteuning

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 1921/013) ingediend door de regering.

De staatssecretaris licht toe dat dit amendement de coronaprovisie beoogt te verhogen met 114 miljoen euro. Deze 114 miljoen euro bestaat uit volgende maatregelen:

— une mesure d'aide temporaire en faveur des opérateurs commerciaux de transport ferroviaire international de passagers pour 2 millions d'euros;

— une mesure d'aide temporaire aux opérateurs de fret ferroviaire pour 3,4 millions d'euros;

— une prime supplémentaire de 50 euros par mois pour les bénéficiaires du revenu d'intégration, les bénéficiaires de la GRAPA et de l'ARR, soit 74,6 millions d'euros;

— la prolongation de l'aide fédérale à l'accueil des sans-abri pour 1,3 million d'euros;

— une augmentation du taux de remboursement aux CPAS du revenu d'intégration pour 25,7 millions d'euros;

— une augmentation de la subvention PIIS pour les jeunes et une aide supplémentaire aux étudiants pour 6,1 millions d'euros;

— une indemnité de télétravail supplémentaire pour les fonctionnaires pour 1 million d'euros.

Toutes les mesures précitées sont prolongées jusqu'au 30 septembre. Si ces montants ne sont pas immédiatement inscrits dans le crédit approprié, c'est parce que la secrétaire d'État n'a pas encore reçu de dossiers à ce sujet. Il a été décidé d'inscrire les montants sur la provision et de les réaffecter plus tard.

M. Sander Loones (N-VA) remercie la secrétaire d'État d'avoir été disposée à inclure dans l'ajustement budgétaire, par le biais d'un amendement, un certain nombre de mesures prises, bien qu'elle n'ait pas encore reçu de dossier. L'intervenant déplore toutefois que ce ne soit pas le cas pour une série d'autres mesures. Il y a là tout de même une certaine contradiction.

Ensuite, l'intervenant demande un état des lieux complet de la provision corona et de la provision interdépartementale en vue de la discussion en séance plénière.

La secrétaire d'État répond que cet état des lieux sera communiqué aux membres en temps utile.

*
* *

L'amendement n° 9 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

— een tijdelijke steunmaatregel voor commerciële internationale personenvervoerders per spoor voor 2 miljoen euro;

— een tijdelijke steunmaatregel voor de operatoren van het vrachtvervoer per spoor voor 3,4 miljoen euro;

— een bijkomende premie van 50 euro per maand voor leefloners, IGO- en IVT-gerechtigden voor 74,6 miljoen euro;

— de verlenging van de federale steun voor de opvang van daklozen voor 1,3 miljoen euro;

— een verhoogd terugbetalingspercentage aan de OCMW's voor het leefloon voor 25,7 miljoen euro;

— een verhoging van de subsidie GPMI voor jongeren en extra ondersteuning voor studenten voor 6,1 miljoen euro;

— een extra thuiswerkvergoeding voor ambtenaren voor 1 miljoen euro.

Alle bovenstaande maatregelen worden verlengd tot 30 september. De reden dat deze bedragen niet meteen worden ingeschreven op het juiste krediet is dat de staatssecretaris nog geen dossiers hiervoor ontvangen heb. Er is gekozen het geld te voorzien op de provisie en later te herverdelen.

De heer Sander Loones (N-VA) dankt de staatssecretaris dat zij bereid was om een aantal genomen maatregelen toch via amendement in de begrotingsaanpassing op te nemen ondanks het feit dat zij nog geen dossier heeft ontvangen. De spreker betreurt dat dit echter niet het geval is voor een aantal andere maatregelen. Hierin schuilt toch wel een zekere contradictie.

Vervolgens vraagt de spreker naar een totale stand van zaken van de coronaprovisie en interdepartementale provisie voor de bespreking in de plenaire vergadering.

De staatssecretaris antwoordt dat deze stand van zaken te zijner tijd aan de leden zal worden bezorgd.

*
* *

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Section 13: SPF Intérieur

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 1921/016) (partim) tendant à prévoir des moyens supplémentaires pour la construction de bâtiments à la Défense. Cette augmentation sera compensée par une diminution de la dotation consacrée à l'accueil des demandeurs d'asile. Pour un commentaire plus approfondi, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Freilich et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 1921/016) tendant à prévoir un budget supplémentaire de 3 millions d'euros pour la sécurisation des sites soumis à un niveau de menace terroriste accru. Pour un commentaire plus approfondi, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

*
* *

Les amendements n°s 16 (*partim*) et 20 sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

Section 14: SPF Affaires étrangères

MM. Vermeersch et Ravyts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1921/005) tendant à supprimer la subvention du projet "Annoncer la Couleur". Pour plus de détails, on se reportera à la justification de l'amendement.

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 1921/016) tendant également à supprimer la subvention du projet "Annoncer la couleur".

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) fait observer que ce projet touche en outre aux compétences des entités fédérées en matière éducative.

Mme Anneleen Bossuyt et consorts présentent les amendements n°s 22 à 24 (DOC 55 1921/016).

Étant donné que les entités fédérées disposent d'une compétence exclusive en matière de commerce extérieur et de diplomatie économique, les amendements n°s 22 et 23 tendent à réduire les moyens prévus pour l'expansion économique.

L'amendement n° 24 tend à faire en sorte que les moyens supprimés au niveau des programmes d'expansion économique soient ajoutés aux moyens prévus pour le personnel et la formation au sein du SPF Affaires étrangères, qui souffre d'un sous-investissement.

Sectie 13: FOD Binnenlandse Zaken

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 55 1921/016) (partim) ingediend door *de heer Francken c.s.* dat ertoe strekt om meer middelen te voorzien voor de nieuwbouw van defensie. Deze stijging van de middelen wordt gecompenseerd door een daling van de dotatie voor de opvang van asielzoekers. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Er wordt een amendement nr. 20 (DOC 55 1921/016) ingediend door *de heer Freilich c.s.* dat ertoe strekt om 3 miljoen euro bijkomende middelen te voorzien voor de beveiliging van sites onder verhoogd terreurniveau. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

*
* *

De amendementen nrs. 16 (*partim*) en 20 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Sectie 14: FOD Buitenlandse Zaken

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 55 1921/005) ingediend door *de heer Vermeersch en Ravyts* dat ertoe strekt de betoelaging voor het project "Kleur bekennen" te schrappen. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar de toelichting bij het amendement.

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s. dienen het amendement nr. 21 (DOC 55 1921/016) in. Het amendement strekt er eveneens toe de betoelaging voor het project "Kleur bekennen" te schrappen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) merkt op dat dit project bovendien raakt aan de deelstatelijke bevoegdheid op het vlak van onderwijs.

Mevrouw Anneleen Bossuyt c.s. dienen de amendementen nrs. 22 tot 24 (DOC 55 1921/016) in.

Vanuit de bekommernis dat buitenlandse en handel en economische diplomatie een exclusieve bevoegdheid is van de deelstaten beogen de amendementen nrs. 22 en 23 de voorziene middelen voor economische expansie terug te schalen.

Amendement nr. 24 beoogt de middelen die werden weggenomen bij de programma's voor economische expansie toe te voegen aan de voorziene middelen voor opleiding en personeel voor de FOD Buitenlandse Zaken die te kampen heeft met een onderfinanciering.

M. Sander Loones (N-VA) se demande pourquoi l'État fédéral juge nécessaire de financer des compétences qui relèvent du domaine de compétences des entités fédérées (l'enseignement et le commerce extérieur). Cette attitude est incompréhensible, surtout en période de restrictions budgétaires.

La secrétaire d'État renvoie aux discussions en commission des Relations extérieures, où la ministre ayant la Coopération au développement dans ses attributions a répondu que ces dépenses s'inscrivaient bel et bien dans le cadre des compétences de l'autorité fédérale.

M. Christian Leysen (Open Vld) comprend le souci de M. Loones de réaliser des économies. Il fera les propositions nécessaires en temps utile. Il souligne que cette observation est étrangère au débat sur les amendements à l'examen.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne qu'en dépit des vœux pieux du groupe N-VA, l'État fédéral existe toujours. Dans ce sens, il est logique qu'il existe çà et là certains chevauchements de compétences.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) fait observer que l'autorité flamande a récemment été rappelée à l'ordre par la Cour constitutionnelle concernant un excès de compétences en matière de subventionnement des panneaux solaires.

M. Sander Loones (N-VA) attend en tout cas avec impatience le débat sur une délimitation claire des compétences entre l'État fédéral et les entités fédérées.

*
* *

Les amendements n^{os} 6 et 21 à 24 sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

Section 16: Ministère de la Défense nationale

M. Francken et consorts présentent l'amendement n^o 16 (*partim*) (DOC 55 1921/016) qui prévoit des moyens supplémentaires pour la construction de bâtiments à la Défense.

M. Sander Loones (N-VA) explique que l'ajustement budgétaire à l'examen prévoit une réduction des moyens alloués à la Défense. Vu l'urgence de doter la Défense de nouveaux bâtiments, les auteurs estiment qu'il est plus indiqué de revoir le budget à la hausse plutôt qu'à

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt zich af waarom de federale overheid het nodig acht om bevoegdheden te gaan financieren die behoren tot de bevoegdheden van de deelstaten (onderwijs en buitenlands handel). Dit is onbegrijpelijk zeker in tijden van budgettaire krapte.

De staatssecretaris verwijst naar de besprekingen in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen waar de minister bevoegd voor Ontwikkelingssamenwerking heeft geantwoord dat deze uitgaven wel degelijk kaderen binnen de bevoegdheden van de federale overheid.

De heer Christian Leysen (Open Vld) begrijpt de bezorgdheid van de heer Loones om de besparingen te willen doorvoeren. Hij zal ten gepasten tijde de nodige voorstellen doen. Hij wijst erop dat deze opmerking lostaait van het debat over deze amendementen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wijst erop dat de federale overheid nog steeds bestaat in tegenstelling tot de wensdromen van de N-VA-fractie. In die zin is het logisch zijn dat er hier en daar sprake is van bepaalde overlappingen inzake de bevoegdheden.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) wijst erop dat de Vlaamse overheid recent is terecht gewezen door het Grondwettelijk Hof inzake een bevoegdheidsoverschrijding op het vlak van de subsidiëring van zonnepanelen.

De heer Sander Loones (N-VA) kijkt alvast uit naar het debat over een duidelijke aflijning van de bevoegdheden tussen de federale overheid en de deelstaten.

*
* *

Amendement nrs. 6 en 21 tot 24 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Sectie 16: Ministerie van Landsverdediging

Er wordt een amendement nr. 16 (*partim*) (DOC 55 1921/016) ingediend door *de heer Francken* c.s. dat extra middelen voorziet voor de nieuwbouw van defensie.

De heer Sander Loones (N-VA) legt uit dat deze begrotingsaanpassing een verlaging voorziet voor de middelen van defensie. Gezien de dringende noodzaak aan nieuwe gebouwen voor defensie is het volgens de indieners eerder aangewezen om een budgetverhoging door

la baisse. En outre, la Belgique s'est engagée, dans le cadre de l'OTAN, à investir davantage dans la Défense.

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 15 (*partim*) (DOC 55 1921/016) qui tend à prévoir un euro symbolique pour rappeler à la ministre de la Défense de respecter son engagement d'augmenter le salaire des militaires.

La secrétaire d'État renvoie à la réponse donnée par la ministre de la Défense en commission de la Défense nationale. Il ne s'agit pas de diminuer les investissements, mais de traiter les dossiers qui ont pris du retard.

S'agissant de l'augmentation salariale des militaires, il sera vérifié comment cette augmentation peut être inscrite dans l'enveloppe actuellement octroyée à la Défense.

La secrétaire d'État indique que le dossier relatif à l'augmentation de salaires des militaires n'a pas encore été soumis à son cabinet.

M. Sander Loones (N-VA) ne comprend pas pourquoi il est impossible de dégager les moyens nécessaires pour procéder aux investissements vitaux.

Il constate que les moyens nécessaires à l'augmentation de salaires des militaires devront visiblement provenir de l'enveloppe actuelle et être compensés sur d'autres postes au sein de cette enveloppe. Il n'y aura donc visiblement pas de moyens supplémentaires pour l'augmentation salariale en dehors de l'enveloppe.

*
* *

Les amendements nos 16 (*partim*) et 15 sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

Section 17: Police fédérale

M. Joy Donné et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 1921/016) qui tend à prévoir un financement garanti du régime de fin de carrière de la police locale.

M. Joy Donné (N-VA) explique qu'à la suite de la décision prise récemment par l'autorité fédérale, deux tiers des moyens prévus pour le financement du régime de fin de carrière sont supprimés. C'est un coup dur pour les pouvoirs locaux. C'est pourquoi l'amendement n° 19 prévoit des moyens supplémentaires.

te voeren in plaats van een budgetverlaging. Daarnaast heeft België in het kader van de NAVO zich geëngageerd om meer te investeren in defensie.

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 55 1921/016) door *de heer Francken c.s.* dat ertoe strekt om 1 symbolische euro te voorzien om de minister van Defensie eraan te herinneren dat het engagement om de lonen van de militairen te verhogen ook moet worden nagekomen.

De staatssecretaris verwijst naar het antwoord dat de minister van Defensie heeft gegeven in de commissie voor Landsverdediging. Het gaat niet om een verlaging van investeringen maar wel om dossiers die vertraging hebben opgelopen.

Wat de verhoging van de lonen van de militairen betreft zal worden bekeken hoe de verhoging kan worden opgevangen binnen de bestaande enveloppe voor defensie.

De staatssecretaris geeft aan dat het dossier over de loonsverhoging voor militairen nog niet aan haar kabinet werd voorgelegd.

De heer Sander Loones (N-VA) begrijpt niet waarom niet de nodige middelen kunnen worden uitgetrokken voor de broodnodige investeringen.

De spreker stelt vast dat de middelen voor de loonsverhoging van de militairen blijkbaar van de bestaande enveloppe moeten komen en elders zullen moeten worden gecompenseerd binnen deze enveloppe. Er worden dus blijkbaar geen extra middelen voorzien voor de loonsverhoging buiten de enveloppe.

*
* *

De amendementen nrs. 16 (*partim*) en 15 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Sectie 17: Federale Politie

De heer Joy Donné c.s. dienen het amendement nr. 19 (DOC 55 1921/016) in die ertoe strekken om in een gegarandeerde financiering te voorzien voor het eindeloopbaanstelsel van de lokale politie.

De heer Joy Donné (N-VA) legt uit dat door een recente beslissing van de federale overheid 2/3 van de voorziene middelen voor de financiering van het eindeloopbaanstelsel wegvalt. Dit is een zware dobber voor de lokale bestuur. Amendement nr. 19 voorziet daarom in extra middelen.

La secrétaire d'État renvoie aux réponses données par la ministre de l'Intérieur en commission de l'Intérieur.

*
* *

L'amendement n° 19 est rejeté par 11 voix contre 4.

Section 24: SPF Sécurité sociale

Le gouvernement présente les amendements n°s 2 et 3 (DOC 55 1921/004). Pour le commentaire, il est renvoyé à la justification des amendements.

Les amendements n°s 2 et 3 sont retirés.

Le gouvernement présente ensuite les amendements n°s 10 et 11 (DOC 55 1921/013).

La secrétaire d'État explique que l'amendement n° 10 contient des mesures en faveur de la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage durement touchée par la crise du coronavirus. Les chiffres du chômage temporaire restent élevés, les chiffres du chômage complet sont en hausse et les complications liées aux réglementations successives restent à un niveau important. Dans ce cadre de fin de crise Corona, la charge de travail à la CAPAC reste élevée et devrait rester ainsi jusqu'à la fin de la crise.

Grâce à ce financement supplémentaire, la caisse auxiliaire pourra maintenir 60 équivalents temps plein supplémentaires jusqu'au 30 septembre 2021. L'incidence budgétaire de cette mesure est de 359 000 euros.

L'amendement n° 11 octroie aux employeurs qui occupent des travailleurs manuels qui relèvent de la Commission paritaire de l'industrie hôtelière (PC 302) une réduction des cotisations de sécurité sociale destinées au régime des vacances légales des travailleurs manuels ainsi qu'à octroyer une subvention à l'Office national des vacances annuelles en compensation de la perte de recettes qui en résultera. Ce secteur est incontestablement particulièrement touché par la crise, puisqu'il a été contraint de fermer pendant de nombreux mois en 2020 et 2021. L'impact de cette mesure est de 110 millions d'euros.

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que l'amendement n° 11 illustre parfaitement la pratique qui consiste à présenter au contribuable la facture des accords conclus entre les partenaires sociaux.

De staatssecretaris verwijst naar de antwoorden van de minister van Binnenlandse Zaken in de commissie voor Binnenlandse Zaken.

*
* *

De amendement nr. 19 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Sectie 24: FOD Sociale Zekerheid

De regering dient de amendementen nrs. 2 en 3 (DOC 55 1921/004) in. Voor de verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij de amendementen.

De amendementen nrs. 2 en 3 worden ingetrokken.

De regering dient vervolgens de amendementen nrs. 10 en 11 (DOC 55 1921/013).

De staatssecretaris licht toe dat amendement nr. 10 ten voordele is van de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen. Deze wordt hard getroffen door de coronacrisis. De cijfers van de tijdelijke werkloosheid blijven hoog, de cijfers van de volledige werkloosheid stijgen en de complicaties die verband houden met de opeenvolgende reglementeringen blijven aanzienlijk. In deze context van het einde van de coronacrisis blijft de werklast bij de hulpkas hoog en zal dat naar verwachting tot het einde van de crisis zo blijven.

Via deze extra financiering is de hulpkas in staat om 60 bijkomende voltijdse equivalenten aan te houden tot 30 september 2021. De impact van deze maatregel bedraagt 359 000 euro.

Het amendement nr. 11 kent voor de werkgevers die handarbeiders tewerkstellen die onder het Paritair Comité voor het hotelbedrijf (PC 302) vallen een vermindering toe van de socialezekerheidsbijdragen voor de wettelijke vakantieregeling voor arbeiders. Aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie wordt ter compensatie van de inkomstenderving die hieruit zal voortvloeien een subsidie toegekend. Deze sector wordt ongetwijfeld bijzonder zwaar getroffen door de crisis, aangezien hij in 2020 en 2021 gedurende vele maanden werd gedwongen te sluiten. De impact van deze maatregel bedraagt 110 miljoen euro.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat amendement nr. 11 een goed voorbeeld is van de praktijk waarbij de factuur van afspraken die worden gemaakt tussen de sociale partners worden doorgeschoven naar de belastingbetaler.

L'intervenant craint déjà que la facture de l'accord interprofessionnel récemment conclu soit également présentée au contribuable. La secrétaire d'État peut-elle le confirmer?

La secrétaire d'État répond que la réduction des cotisations de sécurité sociale destinées au régime des vacances légales des travailleurs manuels est une mesure Corona et ne fait pas partie de l'accord interprofessionnel. Les répercussions de l'accord interprofessionnel sont actuellement encore en cours de calcul. En conséquence, la secrétaire d'État ne peut pas encore fournir d'informations sur son financement.

M. Bjorn Anseeuw et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 1921/016).

M. Sander Loones (N-VA) explique que l'objectif de l'amendement n° 13 est d'attirer l'attention du gouvernement sur le fait que l'indice-pivot sera dépassé plus tôt que prévu de sorte que les prestations sociales et les traitements du personnel de la fonction publique augmenteront plus rapidement que prévu. La Cour des comptes estime que l'impact budgétaire sur les dépenses pourrait s'élever à 267 millions d'euros.

La secrétaire d'État répond que l'impact direct d'un dépassement de l'indice-pivot sur le budget est limité et peut être absorbé par les crédits existants. L'impact le plus important concerne la sécurité sociale et sera réglé via la dotation d'équilibre qui pourra éventuellement être adaptée par la suite.

*
* *

Les amendements nos 2 et 3 sont successivement retirés.

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 11 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Section 25: SPF Santé publique

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 1921/016).

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) explique que l'amendement n° 18 vise à réduire le financement des programmes de vaccination d'environ 6 millions d'euros.

De spreker vreest alvast dat ook de factuur van het recent afgesloten interprofessioneel akkoord ook naar de belastingbetaler zal worden doorgeschoven. Kan de staatssecretaris dit bevestigen?

De staatssecretaris antwoordt dat de vermindering van de sociale bijdragen op het vakantiegeld voor horecapersoneel een coronamaatregel is en niet behoort tot het interprofessioneel akkoord. Momenteel worden de gevolgen van het interprofessioneel akkoord nog volop berekend. Daarom kan de staatssecretaris nog geen informatie geven over de financiering ervan.

De heer Bjorn Anseeuw c.s. dienen het amendement nr. 13 (DOC 55 1921/016) in.

De heer Sander Loones (N-VA) legt uit dat het amendement nr. 13 beoogt de aandacht van de regering te trekken op het feit dat de spilindex vervroegd zal worden overschreden zodat de sociale uitkeringen en lonen van het overheidspersoneel sneller zullen stijgen dan verwacht. Volgens het Rekenhof zou dit een budgettaire impact hebben van 267 miljoen euro.

De staatssecretaris antwoordt dat de directe impact van de overschrijding van de spilindex op de begroting beperkt is en kan worden opgevangen binnen de begroting. De grootste impact bevindt zich bij de sociale zekerheid en zal worden geregeld via de evenwichtsdotatie die eventueel later kan worden aangepast.

*
* *

De amendementen nrs. 2 en 3 worden achtereenvolgens ingetrokken.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Sectie 25: FOD Volksgezondheid

Er wordt een amendement nr. 18 (DOC 55 1921/016) ingediend door *mevrouw Kathleen Depoorter c.s.*

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) legt uit het amendement nr. 18 beoogt om de middelen voor vaccinaties te doen dalen met ongeveer 6 miljoen euro.

Il a été convenu que l'autorité fédérale rembourserait 80 % du coût des vaccinations aux entités fédérées.

L'Inspection des finances a constaté d'importantes différences entre le coût par personne vaccinée dans un centre de vaccination et dans les maisons de repos et de soins entre la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Région wallonne. En Flandre, ce coût est beaucoup plus faible qu'à Bruxelles ou qu'en Wallonie. Il est bien évidemment inacceptable que l'État fédéral finance les surcoûts causés par une Région déterminée.

Le ministre Vandenbroucke a indiqué que le forfait pour les frais de vaccination sera néanmoins le même pour toutes les entités fédérées. Cependant, on ne sait pas encore si le montant du forfait sera basé sur le coût le plus élevé ou le plus bas. Il s'indique évidemment d'aligner le forfait sur le coût le plus bas, compte tenu des impératifs d'efficacité, d'économie et de responsabilité budgétaire, et en particulier de la nécessité, aujourd'hui plus que jamais, de réinvestir les gains d'efficacité dans le secteur de la santé.

M. Benoît Piedboeuf (MR) répond que la différence de coût découle d'une méthode de calcul différente pour le coût de la vaccination. Il lui semble logique que l'intervention du niveau fédéral se base sur le coût le plus bas, de sorte que toutes les régions bénéficieront de la même intervention.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) souscrit aux propos de M. Piedboeuf.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) rétorque que, selon le rapport de l'Inspection des finances, la différence de prix est principalement due à une différence relative à la rémunération octroyée aux personnes qui administrent les vaccins. Cette rémunération serait manifestement plus élevée en Wallonie qu'en Flandre. Les coûts de consultance et d'administration seraient également plus élevés en Wallonie et à Bruxelles qu'en Flandre.

En outre, l'intervenante conteste qu'il y aurait déjà un consensus sur le coût qui servira de base pour le calcul du forfait.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) souscrit aux propos de M. Piedboeuf. Il convient d'opérer une distinction claire entre le coût et la méthode d'imputation.

Er is afgesproken dat de federale overheid 80 % van de kostprijs van de vaccinaties zou vergoeden aan de deelstaten.

De inspectie van Financiën heeft vastgesteld dat er belangrijke verschillen zijn tussen kostprijs per gevaccineerde in een vaccinatiecentrum en in woonzorgcentra tussen het Vlaamse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk en Waals Gewest. Deze kostprijs ligt in Vlaanderen veel lager dan in Brussel of Wallonië. Het kan uiteraard niet de bedoeling zijn dat de Federale Staat opdraait voor de meerkosten die veroorzaakt worden door een bepaald gewest.

Het forfait voor de vaccinatiekosten zal aldus minister Vandenbroucke voor alle deelstaten desalniettemin hetzelfde zijn. Het is echter nog niet duidelijk of de hoogte van dat forfait afgestemd zal worden op de hoogste kostprijs dan wel op de laagste. Het is uiteraard aangewezen het forfait overeen te laten komen met de laagste kostprijs, gelet op de nood aan efficiëntie, zuinigheid en budgettaire verantwoordelijkheid, en in het bijzonder gezien de nood aan herinvesteringen van efficiëntie-winsten in de gezondheidszorg, nu meer dan ooit.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) antwoordt dat het verschil in kostprijs veroorzaakt wordt door een verschillende berekeningswijze van de kostprijs van de vaccinaties. Het lijkt hem logisch dat de tussenkomst van de federale overheid gebaseerd zal zijn op de laagste kostprijs zodat de voor alle gewesten gelijk is.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) sluit zich aan bij de heer Piedboeuf.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) repliceert dat het verschil in kostprijs volgens het verslag van de inspectie van Financiën voornamelijk veroorzaakt wordt door een verschillende vergoeding voor de mensen die de vaccins toedienen. Blijkbaar ligt deze vergoeding in Wallonië hoger dan in Vlaanderen. Ook zouden de kosten voor consultancy en administratie in Wallonië en Brussel hoger liggen dan in Vlaanderen.

Bovendien ontkent de spreekster dat er al een consensus zou zijn over de kostprijs die als basis zal dienen voor de berekening van het forfait.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) sluit zich aan bij de heer Piedboeuf. Er moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de kostprijs en de methode van verrekening.

La secrétaire d'État répond qu'une concertation est en cours afin de déterminer le calcul précis du forfait que le niveau fédéral prendra à son compte.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) craint de nouveaux transferts, cette fois en matière de vaccination. L'intervenante maintient son amendement n° 18.

*
* *

L'amendement n° 18 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Section 33 SPF Mobilité et Transports

M. Loones et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 1921/016) tendant à attirer l'attention du gouvernement sur le fait que le nouveau contrat de gestion qui doit encore être conclu avec la SNCB en 2021 aura des conséquences financières. C'est pourquoi l'amendement à l'examen tend à prévoir un euro symbolique. La presse évoque déjà des répercussions financières à hauteur de centaines de millions d'euros.

La secrétaire d'État répond que les négociations sur le contrat de gestion avec la SNCB doivent encore commencer et renvoie au ministre compétent pour plus d'informations.

*
* *

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Section 52: SPF Finances: financement de l'Union européenne

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 1921/005) tendant à annuler la majoration de la contribution de la Belgique à l'Union européenne.

M. Wouter Vermeersch (VB) estime que la Belgique devrait pouvoir négocier une réduction de sa contribution à l'Union européenne. Une réduction de l'ordre de 10 % lui semblerait indiquée.

M. Sander Loones (N-VA) indique que la Belgique est défavorisée en ce qui concerne les moyens qu'elle reçoit du fonds de relance européen. Les moyens reçus par les États membres s'élèvent en moyenne à 2,3 %

De staatssecretaris antwoordt dat er momenteel overleg wordt gepleegd over de precieze berekening van het forfait dat de federale overheid voor zijn rekening zal nemen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) vreest dat er nieuwe transfer op komst is, dit maal op het vlak van vaccinaties. Zij houdt haar amendement nr. 18 bijgevolg aan.

*
* *

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Sectie 33 FOD Mobiliteit en Vervoer

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 55 1921/016) ingediend door *de heer Loones c.s.* om de aandacht van de regering te trekken op het feit dat er financiële gevolgen zijn in 2021 van het nog af te sluiten nieuwe beheerscontract met de NMBS. Vandaar wordt voorzien in een symbolische euro. De pers maakt alvast gewag van een impact van honderden miljoenen euro.

De staatssecretaris antwoordt dat de onderhandelingen over het beheerscontract met de NMBS nog moeten worden opgestart en verwijst voor meer informatie naar de bevoegde minister.

*
* *

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Sectie 52: FOD Financiën: financiering van de Europese Unie

Er wordt een amendement nr. 5 (DOD 55 1921/005) ingediend door *de heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB)* om de verhoging van de bijdrage van België aan de Europese Unie ongedaan te maken.

De heer Wouter Vermeersch (VB) is van mening dat België een korting moet kunnen bedingen op zijn bijdrage aan de Europese Unie. Een korting van 10 % lijkt volgens hem aangewezen.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat België onderbedeeld wordt op het vlak van de ontvangen middelen uit het EU-herstelfonds. Gemiddeld krijgen de lidstaten middelen ten belope van 2,3 % van hun bbp. Voor België

de leur PIB. Or, les moyens reçus par la Belgique correspondent à 1,2 % de son PIB. Si notre pays recevait également des moyens d'un montant correspondant à 2,3 % de son PIB, il aurait droit à 12 milliards d'euros au lieu des 5,9 milliards d'euros alloués.

S'agissant de l'amendement n° 5, l'intervenant indique que l'auteur de cet amendement ferait mieux de procéder à une modification de la base légale plutôt que de présenter un tel amendement qui n'est pas correct sur le plan de la technique budgétaire.

M. Kurt Ravyts (VB) souligne que le gouvernement flamand a marqué son accord sur le fait que la partie du Fonds pour une transition juste destinée à la Belgique (172 millions d'euros) irait entièrement à la Wallonie. Comment M. Loones explique-t-il l'attitude laxiste du gouvernement flamand à cet égard?

M. Sander Loones (N-VA) réplique qu'il importe qu'un fondement légal existe avant que des moyens financiers puissent être inscrits au budget. C'était le problème du Fonds blouses blanches: des moyens avaient été prévus pour ce fonds sans qu'il existe de fondement légal.

*
* *

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Tableau 3: Fonds de restitution et d'attribution

Le gouvernement présente l'amendement n° 4 (DOC 55 1921/004). Pour le commentaire, il est renvoyé à la justification de l'amendement à l'examen.

Le gouvernement présente l'amendement n° 12 (DOC 55 1921/013).

La secrétaire d'État explique que l'amendement à l'examen tend à mettre en œuvre la réduction de TVA pour le secteur de l'horeca. Toutefois, une diminution des recettes de TVA fait qu'il ne restera pas suffisamment de moyens pour financer la sécurité sociale. Pour compenser cette diminution, un montant de 447 millions d'euros sera prélevé sur les recettes du précompte professionnel.

*
* *

L'amendement n° 4 est retiré.

is dat maar 1,2 % van het bbp. Als België ook 2,3 % van het bbp zou krijgen zou ons land recht hebben op 12 miljard euro in plaats van de toegekende 5,9 miljard euro.

Wat amendement nr. 5 betreft haalt de spreker aan dat de indiener er beter aan zou doen om de wettelijke basis aan te passen in plaats van dergelijk amendement in te dienen dat begrotingstechnisch niet correct is.

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op dat de Vlaamse regering akkoord is gegaan dat het Belgisch deel van het *Just Transition Fund* (172 miljoen euro) volledig naar Wallonië gaat. Hoe verklaart de heer Loones de lakse houding van de Vlaamse regering?

De heer Sander Loones (N-VA) repliceert dat het van belang is dat er een wettelijke basis is alvorens geld kan worden ingeschreven in de begroting. Dit was het probleem bij het Zorgpersoneelfonds: er werden middelen in het fonds voorzien zonder wettelijke basis.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 1 stemmen en 3 onthoudingen.

Tabel 3: Terugbetalings- en toewijzingsfondsen

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 1921/004) ingediend door de regering. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 1921/013) ingediend door de regering.

De staatssecretaris licht toe dat dit amendement uitvoering geeft aan een btw-verlaging voor de horeca. Echter door een daling in de btw-ontvangsten blijven er onvoldoende middelen over voor de financiering van de sociale zekerheid. Om dit te compenseren wordt een bedrag van 447 miljoen euro ten laste genomen van de opbrengsten uit de bedrijfsvoorheffing.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt ingetrokken.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'article 1-01-2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 5.

Articles 1-01-3 à 2.23.2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 5.

Art. 2.24.1 (*nouveau*)

Le gouvernement présente l'amendement n° 1 (DOC 55 1921/004) tendant à insérer l'article 2.24.1. Pour le commentaire, il est renvoyé à la justification de l'amendement à l'examen.

Le gouvernement présente l'amendement n° 8 (DOC 55 1921/013).

La secrétaire d'État indique qu'un cavalier budgétaire figure dans l'amendement à l'examen. Ce cavalier budgétaire autorise le gouvernement à puiser dans la provision pour octroyer des subsides en faveur du plan d'action fédéral de protection mentale au travail. Ces subsides sont indispensables pour la mise en œuvre de ce plan d'action fédéral.

*
* *

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 8 tendant à insérer l'article 2.24.1 est adopté par 14 voix et une abstention.

Articles 2.25.1 à 7.01.1

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 10 voix contre 5.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est également adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 5.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Artikel 1-01-2, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikelen 1-01-3 tot 2.23.2

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 2.24.1 (*nieuw*)

Er wordt een *amendement nr. 1* (DOC 55 1921/004) ingediend door *de regering* tot invoering van een artikel 2.24.1 (*nieuw*). Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Er wordt een *amendement nr. 8* (DOC 55 1921/013) ingediend door *de regering*.

De staatssecretaris licht toe dat in dit amendement een begrotingsruiter is opgenomen. Deze begrotingsruiter geeft de toestemming aan de regering om vanuit de provisie subsidies te geven voor het federaal actieplan voor mentale veerkracht op het werk. Dit is essentieel om het federale actieplan voor mentale veerkracht op het werk uit te voeren.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 8 dat een artikel 2.24.1 (*nieuw*) invoert, wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 2.25.1 tot 7.01.1

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp nr. 1920 wordt, zoals geamendeerd, bij naamstemming eveneens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Le rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt

VB: Kurt Ravyts

PVDA-PTB: Marco Van Hees

De rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM

ANNEXE 1



Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs
EVA DE BLEEKER

Contrôle budgétaire 2021

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

1 .be

Sections qui seront discutées et traitées dans la présentation

1. Environnement économique
2. Conclave budgétaire
3. Recettes
4. Dépenses
5. Charges d'intérêts
6. Dette
7. Sécurité sociale
8. Solde
9. Budget pluriannuel

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

2 .be

Contrôle budgétaire 2021

Environnement économique

Environnement international : hypothèses de base

	2020	2021	2022	2023	2024	
Taux d'intérêt à court terme (moyenne annuelle)	-0,4	-0,6	-0,5	-0,2	0,1	Rentevoet op korte termijn (jaargemiddelde)
Taux d'intérêt à long terme (moyenne annuelle)	0	-0,2	-0,1	0,4	0,8	Rentevoet op lange termijn (jaargemiddelde)
Taux de change USD/€ x 100 (moyenne annuelle)	114,1	122,2	123,2	123,2	123,2	Wisselkoers USD/€ x 100 (jaargemiddelde)
Taux de change effectif nominal (2005=100)	104,5	105,7	106,3	106,3	106,3	Nominale effectieve wisselkoers (2005=100)
Croissance PIB - monde (hors UE)	-3,2	5,1	4,9	3,2	3,2	Bbp-groei - wereld (buiten EU)
Croissance PIB - UE	-6,6	4,3	3,9	2,0	1,5	Bbp-groei - EU ←
Croissance marchés extérieurs pertinents	-8,9	6	6,3	4,9	4,0	Groei van relevante buitenlandse markten
Importations mondiales en volume (hors UE)	-8,8	6,9	6,5	4,4	3,9	Wereldinvoer in volume (buiten EU)
Prix du pétrole (USD)	41,8	54,5	52,1	55,0	58,0	Olieprijs (USD)

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

3 .be

Estimation paramètres macro-économiques en Belgique

Hypothèse économique (Contrôle par rapport à l'Elaboration)

		2020	2021	2022	2023	2024		
PIB nominal	fév/21	449 664	472 860	497 004	514 034	530 456	feb/21	Nominaal bbp
(en millions EUR)	oct/20	441 292	477 403	500 308	515 745	531 661	okt/20	(in miljoen EUR)
Croissance du PIB réel	fév/21	-6,2	4,1	3,5	1,7	1,5	feb/21	Reële groei bbp
	oct/20	-7,4	6,5	3,1	1,3	1,3	okt/20	
Inflation (IHPC)	fév/21	0,7	1,3	1,6	1,7	1,7	feb/21	Inflatie (HICP)
	oct/20	0,8	1,4	1,6	1,8	1,8	okt/20	
Évolution de l'emploi	fév/21	-6,6	-29,9	26,9	50,6	42,4	feb/21	Evolutie werkgelegenheid
(en milliers)	oct/20	-26,9	-55,4	66,7	52,3	40,9	okt/20	(in duizendtallen)
Taux de chômage	fév/21	9,1	9,9	10	9,4	8,9	feb/21	Werkloosheidsgraad
(définition BFP, en %)	oct/20	9,3	10,7	10,3	9,6	9	okt/20	(definitie FPB, in %)

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

4 .be

Point de départ du conclave

- Comité de Monitoring du 11 mars 2021
 - Déficit 2021 - 29.319 millions ou -6,20% PIB
- Premier feuillet d'ajustement (compensations économiques F-35)
 - -70 millions
- Second feuillet d'ajustement (Dépenses liées à la corona)
 - Dépenses supplémentaires à hauteur de 1 186 millions et augmentation de la provision corona de 575 millions
 - Par rapport aux chiffres du Comité de Monitoring - 495 millions d'euros

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

5 .be

Aperçu du conclave budgétaire

Décisions du gouvernement	2021 En SEC - In ESR En millions EUR - In miljoen EUR	Regeringsbeslissingen
Évaluation effort fixe de 0,2 %	0	Evaluatie vaste inspanning 0,2 %
Crédits de personnel et fonctionnement COVID-19 - update Kern 29 juli 2020	-17	Personeel en werking COVID-19 - update Kern 29 juli 2020
Décisions prises en Conseil des ministres avec référence au contrôle budgétaire 2021	-35	Genomen beslissingen Ministerraad met verwijzing naar begrotingscontrole 2021
Police intégrée - financement mesure de fin de carrière	-72	Géïntegreerde politie - financiering eindloopbaanmaatregel
Cotisation de modération salariale pour le Fonds de pension solidarisé	0	Loonmatigingsbijdrage gesolidariseerd pensioenfonds
Fraude sociale: 8 ETP inspecteurs dumping social	0	Sociale fraude: 8 VTE inspecteurs sociale dumping
Projets d'investissements propres dans le cadre du RRF	-1	Eigen investeringsprojecten in het kader van het RRF
TVA dans le cadre du RRF	0	Btw in het kader van de RRF
Ré-estimation de l'impact de la réforme de l'impôt sur les sociétés	85	Herraming van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting
Ré-estimation des charges d'intérêts	11	Herraming van de rentelasten
Couverture des paiements en US Dollar F35 et M4	0	Betalingsdekking in US Dollar F35 en M4
European Peace Facility (redistribution)	0	European Peace Facility (herverdeling)
Cavalier budgétaire politique des grandes villes pour liquidation sur projets existants	0	Begrotingsruiter grootstedenbeleid voor vereffening op bestaande projecten
SPF Intérieur - crédits supplémentaires ICT	-6	FOI Binnenlandse Zaken - ICT bijkredieten
Centre pour la cybersécurité Belgique - investissements indispensables en cybersécurité	-2	Centrum voor Cybersecurity België - onontbeerlijke cybersecurity investeringen
Fonds européen d'aide aux plus démunis (FEAD)	-6	Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen (FEAD)
Beliris - indexation des moyens	-2	Beliris - indexering middelen
Crédit extraordinaire Défense	-9	Buitengewoon krediet Defensie
Décalage de l'objectif budgétaire partiel des spécialités pharmaceutiques vers la section expertise	0	Verschuiving van de partiële begrotingsdoelstelling farmaceutische specialiteiten naar de rubriek expertise
TOTAL	-56	TOTAAL

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

6 .be

Les recettes du gouvernement fédéral

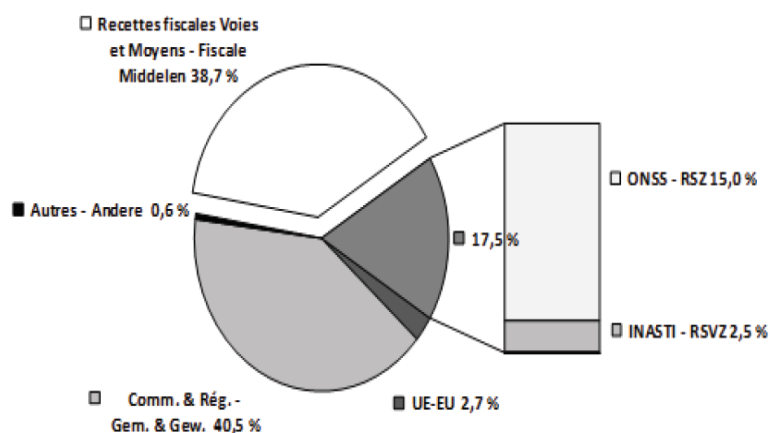
	2020 Réestimation Herraming (1)	2021 Initial Initieel (2)	2021 Ajusté Aangepast (3)	Différence Verschil (3) vs. (1)	Différence Verschil (3) vs. (2)	% Différence Verschil (3) vs. (1)	% Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)								(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Taxe sur les jeux et paris	15	29	22	7	-8	43,3	-26,0	Belasting op spelen en weddenschappen
Appareils automatiques de divertissement	9	11	9	0	-2	0,0	-15,7	Automatische ontspanningstoestellen
Précompte immobilier	37	42	0	-37	-42			Onroerende voorheffing
Précompte mobilier	3 364	3 890	3 782	419	-108	12,4	-2,8	Roerende voorheffing
Participation des travailleurs	8	9	9	0	0	3,5	-3,3	Werknemersparticipatie
Versements anticipés	13 909	15 186	14 705	797	-480	5,7	-3,2	Voorafbetalingen
Rôles	-2 611	-2 654	-2 227	383	426	14,7	16,1	Kohleren
sociétés	2 534	1 919	2 342	-192	422	-7,6	22,0	vennootschappen
personnes physiques	-5 381	-4 838	-4 840	541	-2	10,1	0,0	natuurlijke personen
impôt des non résidents	236	265	271	35	6	14,6	2,2	belasting der niet-inwoners
Précompte professionnel	49 389	49 833	50 749	1 360	916	2,8	1,8	Bedrijfsvoorheffing
Divers	348	320	314	-33	-6	-9,6	-1,8	Diversen
Impôts directs	64 467	66 666	67 363	2 896	697	4,5	1,0	Directe belastingen
Droits de douane	2 307	2 728	2 466	159	-261	6,9	-9,6	Douane
Accises	8 458	9 374	9 022	564	-352	6,7	-3,8	Accijnzen
Doits de douane et accises	10 766	12 102	11 488	723	-614	6,7	-5,1	Douane en accijnzen
TVA	31 742	35 786	35 075	3 334	-711	10,5	-2,0	Btw
pure	28 806	32 353	31 620	2 814	-733	9,8	-2,3	zuivere
droits et taxes divers	2 935	3 433	3 455	520	22	17,7	0,6	diverse rechten en taken
Droits d'enregistrement	2 182	2 186	2 176	-6	-10	-0,3	-0,4	Registratierechten
régionaux	2 038	2 030	2 020	-18	-10	-0,9	-0,5	geregionaliseerde
non régionaux	143	156	156	13	0	8,8	0,0	niet-geregionaliseerde
Divers et amendes	1 072	1 249	1 170	98	-79	9,1	-6,3	Diversen en boeten
régionaux	200	249	284	84	35	42,0	14,1	geregionaliseerde
non régionaux	872	1 000	886	14	-114	1,6	-11,4	niet-geregionaliseerde
TVA, enregistrement et divers	34 995	39 221	38 422	3 426	-800	9,8	-2,0	Btw, registratie en diversen
Droits de succession	1 100	1 162	1 140	39	-22	3,6	-1,9	Successierechten
Régularisation (montants non répartis)	96	157	115	19	-42	20,3	-26,8	Regularisatie (niet-verdeelde bedragen)
Total recettes fiscales	111 424	119 308	118 528	7 104	-780	6,4	-0,7	Totaal fiscale ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

7

.be

Des recettes fiscales aux ressources fiscales



Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Les dépenses du gouvernement fédéral

Budgets	2021 Budget initial - Initiële begroting	2021 Adaptations - Aanpassingen	2021 Budget ajusté - Aangepaste begroting	Begrotingen
Dotations	14 075,9	-116,0	13 959,8	Dotaties
Chancellerie du Premier Ministre	219,9	4,9	224,8	Kanselarij van de Eerste Minister
Stratégie et Appui	394,0	21,8	415,8	Beleid en Ondersteuning
Organismes indépendants	14,8	0,1	15,0	Onafhankelijke organisaties
Justice	1 963,4	20,9	1 984,4	Justitie
Intérieur	1 692,4	22,9	1 715,2	Binnenlandse Zaken
Affaires étrangères et Coop. Développement	1 696,6	1,5	1 698,1	Buitenlandse Zaken en Ontw. samenwerking
Défense nationale	3 749,9	-125,8	3 624,1	Landsverdediging
Police fédérale et fonctionnement intégré	2 117,1	68,7	2 185,8	Federale politie en geïntegreerde werking
Finances	2 360,3	115,8	2 476,0	Financiën
Régie des Bâtiments	743,3	-1,7	741,5	Regie der Gebouwen
TOTAL CELLULE AUTORITÉ	29 027,5	12,8	29 040,3	TOTAAL AUTORITEITSCEL
Emploi, Travail et Concertation sociale	231,7	-12,0	219,7	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal overleg
Sécurité sociale	25 851,8	2 811,7	28 663,4	Sociale Zekerheid
Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement	825,8	58,2	883,9	Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Intégration sociale	1 745,3	-53,7	1 691,6	Maatschappelijke Integratie
TOTAL CELLULE SOCIALE	28 654,5	2 804,1	31 458,7	TOTAAL SOCIALE CEL
Économie, PME, Classes moyennes et Énergie	630,2	211,1	841,2	Economie, KMO, Middenstand en Energie
Mobilité et Transports	3 573,9	-16,8	3 557,2	Mobiliteit en Vervoer
Politique scientifique	547,7	3,7	551,3	Wetenschapsbeleid
TOTAL CELLULE ÉCONOMIQUE	4 751,7	198,1	4 949,8	TOTAAL ECONOMISCHE CEL
Provision interdépartementale	380,4	-11,9	368,4	Interdepartementale provisie
Provision COVID-19	906,9	575,1	1 482,0	Provisie COVID-19
Provision nouvelles initiatives	350,0	0,0	350,0	Provisie nieuw beleid
TOTAL PROVISIONS	1 637,2	563,2	2 200,4	TOTAAL PROVISIES
Contribution RNB à l'UE	4 377,3	178,0	4 555,3	Bni-bijdrage aan EU
Dépenses primaires	68 448,3	3 756,2	72 204,5	Primaire uitgaven
Dette publique (hors refinancement)	8 715,3	258,1	8 973,3	Rijksschuld (zonder herfinanciering)
Dépenses totales	77 163,6	4 014,2	81 177,8	Totaal uitgaven
Amortissements et achats de titres	24 201,9	822,3	25 024,1	Aflossingen en aankoop van effecten
Total général	101 365,4	4 836,5	106 201,9	Algemeen totaal

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
 Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs
 consommateurs

Provisions

	2021 Budget initial - Initiële begroting	2021 Adaptations CB - Aanpassingen BC	2021 Crédits totaux - Totale kredieten	
Frais de justice et divers	131,6		131,6	Gerechtskosten en diversen
Accord social comité A	13,0		13,0	Sociaal akkoord comité A
Enveloppe bien être	42,7	1,5	44,2	Welvaartsenveloppe
Pacte National Investissements Stratégiques	20,0		20,0	Nationaal Pact voor Strategische Investeringsen
Brexit	26,1	-1,5	24,6	Brexit
Indexation	58,0	-58,0	0,0	Indexatie
Fedasil	80,0	-4,0	76,0	Fedasil
Armée nationale afghane	9,0		9,0	Afghan national army
Revenu d'intégration sociale	0,0	50,0	50,0	Leefloon
Provision interdépartementale	380,4	-11,9	368,4	Interdepartementale provisie
Provision COVID-19	906,9	575,1	1 482,0	Provisie COVID-19
Police fédérale	50,0		50,0	Federale politie
Dotations pompiers	25,0		25,0	Toelagen brandweer
Renforcement Justice	125,0		125,0	Versterking Justitie
Asile et migration	50,0		50,0	Asiel en migratie
Tarif social	88,0		88,0	Sociaal tarief
Plan d'action climat	12,0		12,0	Klimaatactieplan
Provision nouvelles initiatives	350,0	0,0	350,0	Provisie nieuw beleid
Total provisions	1 637,2	563,2	2 200,4	Totaal provisijs

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
 Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

be
10

Solde des institutions à consolider avec le gouvernement fédéral

(en millions EUR)	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	(in miljoen EUR)
Solde hors opérations financières	-16,1	5,0	-27,4	-11,3	-32,4	Saldo buiten financiële verrichtingen
Sous-utilisation	0,0	100,0	100,0	100,0	0,0	Onderbenutting
Solde SEC	-16,1	105,0	72,6	88,7	-32,4	ESR-saldo
Charges d'intérêt	87,2	82,7	81,4	-5,8	-1,3	Interestlasten
Solde primaire SEC	71,1	187,7	154,0	82,9	-33,7	Primair ESR-saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

11.be

Les dépenses primaires et corrections SEC

(en millions EUR sauf indication contraire)	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	% - Verschil (3) vs. (1)	% - Verschil (3) vs. (2)	(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Crédits	72 911	68 448	72 204	- 707	3 756	- 1,0	5,5	Kredieten
Total Cellule Autorité	26 953	29 027	29 040	2 087	13	7,7	0,0	Totaal Autoriteitscel
Total Cellule Sociale	36 899	28 655	31 459	-5 441	2 804	- 14,7	9,8	Totaal Sociale Cel
Total Cellule Économique	5 054	4 752	4 950	- 104	198	- 2,1	4,2	Totaal Economische Cel
Provisions	-	1 637	2 200	2 200	563		34,4	Provisies
Contribution RNB UE	4 005	4 377	4 555	550	178	13,7	4,1	Bni-bijdrage EU
Intérêts SPF Finances (-)	- 21	- 26	- 26	- 5	0	- 23,6	0,0	Interessen FOD Financiën (-)
Sous-utilisation (-)	0	- 850	- 850	- 850	0		0,0	Onderbenutting (-)
Dépenses primaires EG	72 890	67 572	71 328	- 1 562	3 756	- 2,1	5,6	Primair uitgaven AT
Corrections SEC	- 830	- 862	- 791	39	71	4,7	8,2	ESR-correcties
Contribution RNB UE	84	0	- 63	- 147	- 63	- 174,6		Bni-bijdrage EU
Dépenses primaires de la dette	42	41	47	5	6	10,8	14,0	Primair uitgaven schuldbeegroting
Correction codes 8 et 9	- 511	- 733	- 857	- 346	- 124	- 67,8	- 17,0	Correctie codes 8 en 9
Autres corrections SEC	- 445	- 170	82	527	252	118,4	148,2	Andere ESR-correcties
Dépenses primaires SEC	72 061	66 710	70 537	- 1 523	3 827	- 2,1	5,7	Primair uitgaven ESR

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

12.be

Charges d'intérêts

	2020 Réestimation Herraming (1)	2021 Initial Initieel (2)	2021 Ajusté Aangepast (3)	Différence Verschil (3) vs. (1)	Différence Verschil (3) vs. (2)	% Différence Verschil (3) vs. (1)	% Verschil Différence (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)								(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Charges d'intérêt (économiques)	8 006	7 388	7 287	- 720	- 101	- 9,0	- 1,4	Interestlasten (economisch)
Trésor	7 898	7 279	7 179	- 719	- 100	- 9,1	- 1,4	Schatkist
Intérêts en provenance des dépenses primaires	21	26	26	5	0	23,6	0,0	Uit primaire uitgaven overgehevelde interesten
Organismes à consolider	87	83	81	- 6	- 1	- 6,6	- 1,6	Te consolideren instellingen

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

13 .be

Evolution du taux d'endettement

	2020 Réestimation Herraming (1)	2021 Initial Initieel (2)	2021 Ajusté Aangepast (3)	
En % du PIB				In % van het bbp
Taux d'endettement	92,3	92,2	93,9	Schuldgraad
Variation du taux d'endettement	11,8	-2,5	1,6	Verandering schuldgraad
Facteurs endogènes	11,4	-2,0	1,8	Endogene factoren
Facteurs exogènes	0,4	-0,5	-0,2	Exogene factoren

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

14 .be

Composition solde de financement fédéral

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions d'euros sauf indication contraire)						(in miljoen euro tenzij anders vermeld)
Recettes fiscales	111 424	119 308	118 528	7 104	- 780	Fiscale ontvangsten
Transferts fiscaux (-)	-63 009	-70 716	-70 222	-7 213	494	Fiscale overdrachten (-)
Moyens fiscaux	48 415	48 592	48 306	- 109	- 286	Fiscale middelen
Moyens non fiscaux	3 685	3 865	3 738	53	- 127	Niet-fiscale middelen
Recettes Voies et Moyens	52 100	52 457	52 044	- 56	- 413	Middelen
Charges d'intérêt (-)	-8 006	-7 388	-7 287	720	101	Interestlasten (-)
Dépenses primaires (-)	-72 061	-66 710	-70 537	1 523	-3 827	Primaire uitgaven (-)
Dép. dépenses précompte pr. (-)	-3 628	-3 981	-3 627	1	354	Uitgave vrijstellingen BV (-)
Solde primaire organismes	70	188	154	84	- 34	Primair saldo instellingen
Corrections de passage non ventilées	39	- 57	- 52	- 91	5	Onverdeelde overgangscorrecties
Solde de financement pouvoir fédéral	-31 486	-25 492	-29 305	2 181	-3 813	Vorderingensaldo federale overheid
% PIB	-6,98	-5,30	-6,18	0,80	-0,87	% bbp

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

15 .be

Sécurité sociale : recettes régime des travailleurs salariés

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Cotisations	50 689	52 362	52 713	2 024	351	Bijdragen
Gestion globale	50 610	52 287	52 638	2 028	351	Globaal beheer
Cotisations sociales	48 136	49 871	50 155	2 019	284	Sociale bijdragen
Mesures de gouvernement et majoration et intérêts de retard	49	- 65	35	- 14	100	Regeringsmaatregelen en opslagen en verwijlinteressen
Cotisations spécifiques	2 425	2 481	2 448	23	- 33	Specifieke bijdragen
Cotisations des organismes	79	75	75	- 4	0	Bijdragen instellingen
Subventions des pouvoirs publics	14 220	11 063	10 274	-3 946	- 789	Toelagen van de overheden
ONSS-Gestion globale	2 290	2 198	2 312	22	114	RSZ-Globaal beheer
Dotation équilibre	10 604	7 530	6 628	-3 977	- 903	Evenwichtsdotatie
Entités fédérées	1 326	1 334	1 335	9	1	Gefedereerde entiteiten
Financement alternatif	14 419	17 225	16 883	2 463	- 342	Alternatieve financiering
Gestion globale	14 419	17 225	16 883	2 463	- 342	Globaal beheer
dont INAMI-Soins de santé	5 269	6 894	6 871	1 602	- 24	waarvan RIZIV-Geneeskundige verzorging
Recettes affectées	1 545	1 570	1 576	31	6	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	370	520	477	108	- 43	Externe overdrachten
Produit des placements	205	127	148	- 57	20	Opbrengsten beleggingen
Gestion globale	205	127	148	- 57	20	Globaal beheer
Divers	194	164	163	- 30	0	Diversen
Organismes	194	164	163	- 30	0	Instellingen
Total des recettes	81 642	83 031	82 235	593	- 796	Totaal ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

16 .be

Sécurité sociale : dépenses régime des travailleurs salariés

	2020 Réestimation Herraming (1)	2021 Initial Initieel (2)	2021 Ajusté Aangepast (3)	Différence Verschil (3) vs. (1)	Différence Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Prestations	49 922	49 898	50 199	276	301	Uitkeringen
Enveloppe bien-être	0	318	331	331	12	Welvaartsenveloppe
INAMI-Indemnités	9 551	10 013	10 048	498	35	RIZIV-Uitkeringen
SFP	29 228	31 452	30 811	1 584	- 640	FPD
Fedris-AT	276	281	270	4	- 2	Fedris-AO
Fedris-MP	219	218	221	2	3	Fedris-BZ
ONEm	10 642	7 609	8 502	-2 140	893	RVA
Interruption de carrière	518	515	524	5	8	Loopbaanonderbreking
Chômage	9 442	6 466	7 420	-2 022	954	Werkloosheid
Chômage avec complément d'entreprise	682	627	559	- 123	- 69	Werkloosheid met bedrijfs toeslag
Mineurs	1	1	1	0	0	Mijnwerkers
Marins	7	7	7	- 1	- 1	Zeelieden
Frais de paiement	2	2	2	0	0	Betalingskosten
Frais de gestion	1 145	1 168	1 196	51	29	Beheerskosten
Gestion globale	185	202	204	19	2	Globaal beheer
Organismes	960	966	992	32	27	Instellingen
Transferts	29 913	31 613	31 482	1 569	- 131	Overdrachten
Pouvoir fédéral	2 992	2 774	3 088	96	314	Federale overheid
Entités fédérées	1 326	1 334	1 335	9	1	Gefedereerde entiteiten
INAMI-Soins de santé	25 595	27 505	27 059	1 464	- 446	RIZIV-Geneseskundige verzorging
Intérêts sur emprunts	- 14	- 9	10	24	18	Interesten op leningen
Divers	287	144	135	- 152	- 9	Diversen
Total des dépenses	81 255	82 817	83 024	1 769	207	Totaal uitgaven
Solde	387	214	- 789	-1 176	-1 003	Saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

17 .be

Sécurité sociale : recettes indépendants

	2020 Réestimation Herraming (1)	2021 Initial Initieel (2)	2021 Ajusté Aangepast (3)	Différence Verschil (3) vs. (1)	Différence Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Cotisations	4 258	4 702	4 285	28	- 416	Bijdragen
Subventions des pouvoirs publics	3 915	682	3 153	- 762	2 471	Toelagen van de overheden
INASTI-Gestion globale	379	384	382	3	- 2	RSVZ-Globaal beheer
Dotation équilibre	3 536	298	2 771	- 766	2 473	Evenwichtsdotatie
Financement alternatif	2 427	2 922	2 841	414	- 82	Alternatieve financiering
Gestion globale	2 427	2 922	2 841	414	- 82	Globaal beheer
dont INAMI-Soins de santé	527	690	687	160	- 2	waarvan RIZIV-Geneseskundige verzorging
Recettes affectées	21	21	21	0	0	Toegewezen ontvangsten
Produit des placements	6	19	18	12	- 1	Opbrengsten beleggingen
Divers	1	3	3	1	0	Diversen
Total des recettes	10 628	8 348	10 321	- 307	1 973	Totaal ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

18 .be

Sécurité sociale : dépenses indépendants

(en millions EUR sauf indication contraire)	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Prestations	7 980	4 906	7 104	- 876	2 198	Uitkeringen
Enveloppe bien-être	0	44	56	56	12	Welvaartsenveloppe
INAMI-Indemnités	602	627	627	26	0	RIZIV-Uitkeringen
Pensions	4 020	4 225	4 190	171	- 34	Pensioenen
Droit passerelle	3 356	8	2 227	-1 128	2 220	Overbruggingsrecht
INASTI-GFG	2	3	3	0	0	RSVZ-GB
Frais de gestion	119	114	116	- 3	1	Beheerskosten
Gestion globale	87	82	84	- 3	1	Gloobaal beheer
Organismes	32	32	32	0	0	Instellingen
Transferts	2 710	2 907	2 863	153	- 45	Overdrachten
INAMI-Soins de santé	2 710	2 907	2 863	153	- 45	RIZIV-Geneeskundige verzorging
Divers	14	26	26	12	0	Diversen
Total des dépenses	10 822	7 955	10 112	- 711	2 157	Totaal uitgaven
Solde	- 194	394	209	403	- 185	Saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

19 .be

Sécurité sociale : recettes INAMI –soins de santé

(en millions EUR sauf indication contraire)	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Recettes propres	5 420	4 766	5 837	417	1 071	Eigen ontvangsten
Cotisations	1 475	1 432	1 486	11	53	Bijdragen
Subventions des pouvoirs publics	1 512	753	1 670			Toelagen van de overheden
Recettes affectées	1 246	1 263	1 363	117	100	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	3	4	4	0	0	Externe overdrachten
Produits des placements	2	2	2	0	0	Opbrengsten beleggingen
Divers	1 182	1 313	1 313	130	0	Diversen
ONSS - Gestion globale	25 476	27 384	26 938	1 462	- 446	RSZ - Globaal beheer
montant 1	20 207	20 490	20 068	- 140	- 422	bedrag 1
montant 2	5 269	6 894	6 871	1 602	- 24	bedrag 2
INASTI - Gestion globale	2 549	2 740	2 695	146	- 45	RSVZ - Globaal beheer
montant 1	2 022	2 050	2 008	- 14	- 42	bedrag 1
montant 2	527	690	687	160	- 2	bedrag 2
Carrières mixtes et FBI	280	288	288	8	0	Gemengde loopbanen en IBF
Total des recettes	33 726	35 179	35 759	2 033	580	Totaal ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

20 .be

Sécurité sociale : dépenses INAMI –soins de santé

	2020 Réestimation - Hermaring (1)	2021 Initial - Initial (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Prestations	28 921	30 485	31 293	2 372	808	Prestaties
Frais de gestion	963	991	990	27	- 1	Beheerskosten
Transferts externes	1 948	2 196	2 159	212	- 37	Externe overdrachten
Divers	1 539	1 506	1 606	68	100	Diversen
Total des dépenses	33 371	35 179	36 049	2 678	870	Totaal uitgaven
Solde	355	0	- 290	- 645	- 290	Saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

21 .be

Sécurité sociale : solde de financement

	En millions EUR - In miljoen EUR					En % - In %	In % - En %	
	2020 Réestimation - Hermaring (1)	2021 Initial - Initial (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Verschil - Différence (3) vs. (2)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Verschil - Différence (3) vs. (2)	
Cotisations (en termes SEC)	61 898	64 461	64 258	2 360	-203	3,8	-0,3	Bijdragen (ESR-terminen)
Subventions des pouvoirs publics	32 504	25 621	27 841	-4 663	2220	-14,3	8,7	Toelagen van de overheden
Financement alternatif	16 846	20 147	19 723	2 877	-424	17,1	-2,1	Alternatieve financiering
Recettes affectées	2 813	2 855	2 961	148	106	5,3	3,7	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	345	345	358	14	13	3,9	3,9	Externe overdrachten
Revenus de placements	270	182	205	-86	23	-34,2	12,5	Opbrengsten beleggingen
Divers	1 650	1 756	1 778	129	22	7,8	1,3	Diversen
Recettes totales (transferts entre les régimes exclus)	116 325	115 367	117 124	799	1757	0,7	1,5	Totaal ontvangsten (exclusief overdrachten tussen de stelsels)
Prestations	104 455	103 339	106 210	1 755	2870	1,7	2,8	Prestaties
Enveloppe bien-être	0	362	386	386	24		6,6	Welvaartsenveloppe
Frais de paiements	3	3	3	0	0	-1,2	-1,2	Betalingskosten
Frais de gestion	2 339	2 386	2 416	77	30	3,3	1,3	Beheerskosten
Transferts externes	6 026	7 115	7 254	328	139	4,7	1,9	Externe overdrachten
Charges d'intérêt	- 14	- 8	14	28	22	201,8	273,3	Interesslasten
Divers	2 076	1 912	2 018	-164	105	-2,8	5,5	Diversen
Dépenses totales (transferts entre les régimes exclus)	116 784	115 110	118 300	2 516	3190	2,2	2,8	Totaal uitgaven (exclusief overdrachten tussen de stelsels)
Solde budgétaire de la sécurité sociale	541	257	-1 176	-1 717	-1434	-317,5	-557,4	Begrotingssaldo sociale zekerheid
Corrections SEC	- 99	13	304	403	291	407,2	2173,8	ESR-correcties
Solde de financement de la sécurité sociale	442	271	- 872	-1 314	-1143	-297,4	-422,4	Vorderingsaldo sociale zekerheid

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

22 .be

Solde de financement et solde primaire Entité 1

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Solde primaire entité I	-23 307	-17 840	-22 820	487	-4 980	Primair saldo entiteit I
Solde de financement entité I	-31 044	-25 046	-29 927	1 117	-4 881	Vorderingensaldo entiteit I
Solde de financement fédéral	-31 486	-25 492	-29 305	2 181	-3 813	Vorderingensaldo federaal
Solde de financement SS	442	271	- 872	-1 314	-1 143	Vorderingensaldo SZ
Mesures non réparties	0	175	250	250	75	Onverdeelde maatregelen
Charges d'intérêt entité I	7 737	7 206	7 106	- 630	- 99	Interestlasten entiteit I
	% bbp - % PIB					
Solde primaire entité I	-5,17	-3,71	-4,81	0,36	-1,10	Primair saldo entiteit I
Solde de financement entité I	-6,88	-5,21	-6,31	0,57	-1,10	Vorderingensaldo entiteit I
Solde de financement fédéral	-6,98	-5,30	-6,18	0,80	-0,87	Vorderingensaldo federaal
Solde de financement SS	0,10	0,06	-0,18	-0,28	-0,24	Vorderingensaldo SZ
Mesures non réparties	0,00	0,04	0,05	0,05	0,02	Onverdeelde maatregelen
Charges d'intérêt entité I	1,71	1,50	1,50	-0,22	0,00	Interestlasten entiteit I

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

23 .be

Cadre budgétaire pluriannuel

Décisions du gouvernement	En SEC - in ESR			Regeringsbeslissingen
	En millions EUR - in miljoen EUR			
	2022	2023	2024	
Décisions prises en Conseil des ministres avec référence au contrôle budgétaire 2021	-13	-13	-14	Genomen beslissingen Ministerraad met verwijzing naar begrotingscontrole 2021
Fraude sociale: 8 ETP inspecteurs dumping social	-1	-1	-1	Sociale fraude: 8 VTE inspecteurs sociale dumping
Projets d'investissements propres dans le cadre du RRF	-31	-63	-96	Eigen investeringsprojecten in het kader van het RRF
Ré-estimation de l'impact de la réforme de l'impôt sur les sociétés	126			Herraming van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting
Fonds européen d'aide aux plus démunis (FEAD)	6			Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen (FEAD)
Beltris - indexation des moyens	-3	-4	-6	Beltris - indexering middelen
TOTAL	85	-81	-117	TOTAAL

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

24 .be

Cadre budgétaire pluriannuel : solde de financement

Estimations 2021-2024 après le contrôle budgétaire				Ramingen 2021-2024 na begrotingscontrole			
				In miljard EUR			
				En milliards EUR			
	2021 Ajusté - Aangepast (1)	2022 Ajusté - Aangepast (2)	2023 Ajusté - Aangepast (3)	2024 Ajusté - Aangepast (4)			
Recettes	145,1	155,2	162,1	168,1	Inkomsten		
Recettes fiscales nettes	68,8	74,8	78,9	82,4	Nettofiscale inkomsten		
Recettes fiscales brutes	118,5	125,3	131,1	136,4	Bruttofiscale inkomsten		
Impôts directs	67,4	71,2	75,2	78,7	Directe belastingen		
Indirectes & capital	51,2	54,0	55,9	57,7	Indirecte & kapitaal		
Transferts fiscaux vers UE & l'Entité II	-49,7	-50,4	-52,2	-54,0	Fiscale afdrachten naar EU & Entiteit II		
Contributions sociales/ recettes parafiscales	64,6	68,2	70,8	73,3	Sociale bijdragen/parafiscale ontvangsten		
Recettes non fiscales	11,6	12,2	12,4	12,4	Niet-fiscale ontvangsten		
Dépenses primaires	-168,1	-167,8	-174,9	-181,6	Primaire uitgaven		
Dépenses finales	-146,4	-146,1	-152,8	-159,0	Finale uitgaven		
Total des prestations de la Sécurité sociale	-106,5	-106,6	-111,6	-117,0	Totaal prestaties Sociale Zekerheid		
Autres dépenses de la Sécurité sociale	-11,5	-11,8	-11,9	-12,3	Andere uitgaven Sociale Zekerheid		
Budget des dépenses primaires & OIP	-28,4	-27,8	-29,3	-29,7	Primaire uitgaven begroting & ION		
Transferts budgétaires nets	-21,7	-21,7	-22,1	-22,7	Nettobudgettaire transfers		
Non réparti	0,3	1,9	3,6	5,5	Onverdeeld		
Solde primaire	-22,8	-10,6	-9,1	-8,1	Primair saldo		
Charges d'intérêt	-7,1	-6,3	-6,0	-6,2	Interestlasten		
Solde de financement	-29,9	-17,0	-15,2	-14,2	Vorderingensaldo		

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
 secretaris van Staat en Budget en de Bescherming van de consumenten

25

.be

Cadre budgétaire pluriannuel : Solde de financement structurel

	2021 Ajusté - Aangepast (1)	2022 Ajusté - Aangepast (2)	2023 Ajusté - Aangepast (3)	2024 Ajusté - Aangepast (4)	Différence - Verschil (3) - (2)	
<i>en % du PIB</i>						<i>in % van het bbp</i>
Solde de financement	-6,31	-3,40	-2,94	-2,67	3,64	Vorderingensaldo
correction cyclique	-1,20	-0,25	-0,07	0,03	1,23	cyclische correctie
one-off	-0,17	0,10	0,00	0,00	0,17	one-off
correction pour transferts	-0,11	-0,03	-0,02	-0,01	0,10	correctie voor overdrachten
Solde structurel	-4,83	-3,22	-2,85	-2,69	2,14	Structureel saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
 Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

26

.be

Cadre budgétaire pluriannuel : dette publique

	2020	2021	2021	2022	2023	2024	
	Réestimation	Initial	Ajusté	Ajusté	Ajusté	Ajusté	
	-	-	-	-	-	-	
	Herraming	Initieel	Aangepast	Aangepast	Aangepast	Aangepast	
En % du PIB	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	In % van het bbp
Taux d'endettement	92,3	92,2	93,9	93,3	93,6	93,8	Schuldgraad
Variation du taux d'endettement	11,8	-2,5	1,6	-0,6	0,3	0,2	Verandering schuldgraad
Facteurs endogènes	11,4	-2,0	1,8	-1,2	-0,2	-0,2	Endogene factoren
Facteurs exogènes	0,4	-0,5	-0,2	0,6	0,4	0,4	Exogene factoren

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

27 .be

BIJLAGE 1



Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs
EVA DE BLEEKER

Begrotingscontrole 2021

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

1 .be

Delen die besproken en behandeld zullen worden in de presentatie

1. Economische omgevingsfactoren
2. Begrotingsconclaf
3. Ontvangsten
4. Uitgaven
5. Rentelasten
6. Schuld
7. Sociale zekerheid
8. Saldo
9. Meerjarenbegroting

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

2 .be

Begrotingscontrole 2021

Economische omgevingsfactoren

Internationale omgeving : basishypothesen

	2020	2021	2022	2023	2024	
Taux d'intérêt à court terme (moyenne annuelle)	-0,4	-0,6	-0,5	-0,2	0,1	Rentevoet op korte termijn (jaargemiddelde)
Taux d'intérêt à long terme (moyenne annuelle)	0	-0,2	-0,1	0,4	0,8	Rentevoet op lange termijn (jaargemiddelde)
Taux de change USD/€ x 100 (moyenne annuelle)	114,1	122,2	123,2	123,2	123,2	Wisselkoers USD/€ x 100 (jaargemiddelde)
Taux de change effectif nominal (2005=100)	104,5	105,7	106,3	106,3	106,3	Nominale effectieve wisselkoers (2005=100)
Croissance PIB - monde (hors UE)	-3,2	5,1	4,9	3,2	3,2	Bbp-groei - wereld (buiten EU)
Croissance PIB - UE	-6,6	4,3	3,9	2,0	1,5	Bbp-groei - EU
Croissance marchés extérieurs pertinents	-8,9	6	6,3	4,9	4,0	Groei van relevante buitenlandse markten
Importations mondiales en volume (hors UE)	-8,8	6,9	6,5	4,4	3,9	Wereldinvoer in volume (buiten EU)
Prix du pétrole (USD)	41,8	54,5	52,1	55,0	58,0	Olieprijs (USD)

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

3 .be

Raming macro-economische parameters België

Economische Hypothese (Controle vgl Opmaak)

		2020	2021	2022	2023	2024		
PIB nominal	fév/21	449 664	472 860	497 004	514 034	530 456	feb/21	Nominaal bbp
(en millions EUR)	oct/20	441 292	477 403	500 308	515 745	531 661	okt/20	(in miljoen EUR)
Croissance du PIB réel	fév/21	-6,2	4,1	3,5	1,7	1,5	feb/21	Reële groei bbp
	oct/20	-7,4	6,5	3,1	1,3	1,3	okt/20	
Inflation (IHPC)	fév/21	0,7	1,3	1,6	1,7	1,7	feb/21	Inflatie (HICP)
	oct/20	0,8	1,4	1,6	1,8	1,8	okt/20	
Évolution de l'emploi	fév/21	-6,6	-29,9	26,9	50,6	42,4	feb/21	Evolutie werkgelegenheid
(en milliers)	oct/20	-26,9	-55,4	66,7	52,3	40,9	okt/20	(in duizendtallen)
Taux de chômage	fév/21	9,1	9,9	10	9,4	8,9	feb/21	Werkloosheidsgraad
(définition BFP, en %)	oct/20	9,3	10,7	10,3	9,6	9	okt/20	(définitie FPB, in %)

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

4 .be

Startpunt van het conclaaf

- Monitoringcomité 11 maart 2021
 - Tekort 2021 - 29.319 miljoen of -6,20% bbp
- Eerste aanpassingsblad (economische compensaties F-35)
 - -70 miljoen
- Tweede aanpassingsblad (Corona-uitgaven)
 - Bijkomende uitgaven ten belope van 1 186 miljoen en verhoging van coronaprovisie met 575 miljoen
 - Ten opzichte van cijfers Monitoringcomité - 495 miljoen euro

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

5 .be

Overzicht van het begrotingsconclaf

Décisions du gouvernement	2021 En SEC - In ESR En millions EUR - In miljoen EUR	Regeringsbeslissingen
Évaluation effort fixe de 0,2 %	0	Evaluatie vaste inspanning 0,2 %
Crédits de personnel et fonctionnement COVID-19 - update Kern 29 juli 2020	-17	Personeel en werking COVID-19 - update Kern 29 juli 2020
Décisions prises en Conseil des ministres avec référence au contrôle budgétaire 2021	-35	Genomen beslissingen Ministerraad met verwijzing naar begrotingscontrole 2021
Police intégrée - financement mesure de fin de carrière	-72	Géïntegreerde politie - financiering eindlooppaansmaatregel
Cotisation de modération salariale pour le Fonds de pension solidarisé	0	Loonmatigingsbijdrage gesolidariseerd pensioenfonds
Fraude sociale: 8 ETP inspecteurs dumping social	0	Sociale fraude: 8 VTE inspecteurs sociale dumping
Projets d'investissements propres dans le cadre du RRF	-1	Eigen investeringsprojecten in het kader van het RRF
TVA dans le cadre du RRF	0	Btw in het kader van de RRF
Ré-estimation de l'impact de la réforme de l'impôt sur les sociétés	85	Herraming van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting
Ré-estimation des charges d'intérêts	11	Herraming van de rentelasten
Couverture des paiements en US Dollar F35 et Male	0	Betalingsdekking in US Dollar F35 en Male
European Peace Facility (redistribution)	0	European Peace Facility (herverdeling)
Cavalier budgétaire politique des grandes villes pour liquidation sur projets existants	0	Begrotingsruiter grootstedenbeleid voor vereffening op bestaande projecten
SPF Intérieur - crédits supplémentaires ICT	-6	FOO Binnenlandse Zaken - ICT bijkredieten
Centre pour la cybersécurité Belgique - investissements indispensables en cybersécurité	-2	Centrum voor Cybersecurity België - onontbeerlijke cybersecurity investeringen
Fonds européen d'aide aux plus démunis (FEAD)	-6	Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen (FEAD)
Beliris - indexation des moyens	-2	Beliris - indexering middelen
Crédit extraordinaire Défense	-9	Buitengewoon krediet Defensie
Décalage de l'objectif budgétaire partiel des spécialités pharmaceutiques vers la section expertise	0	Verschuiving van de partiële begrotingsdoelstelling farmaceutische specialiteiten naar de rubriek expertise
TOTAL	-66	TOTAAL

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

6 .be

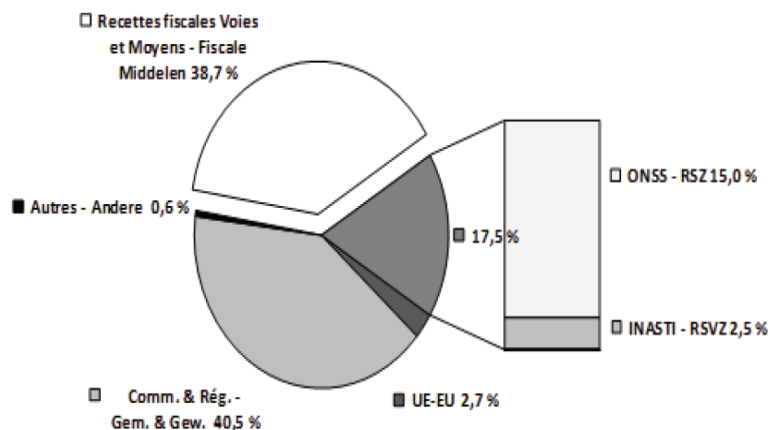
De ontvangsten van de federale overheid

	2020 Réestimation Herraming (1)	2021 Initial Initieel (2)	2021 Ajusté Aangepast (3)	Différence Verschil (3) vs. (1)	Différence Verschil (3) vs. (2)	% Différence Verschil (3) vs. (1)	% Différence Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)								(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Taxe sur les jeux et paris	15	29	22	7	-8	43,3	-26,0	Belasting op spelen en weddenschappen
Appareils automatiques de divertissement	9	11	9	0	-2	0,0	-15,7	Automatische ontspanningstoestellen
Précompte immobilier	37	42	0	-37	-42			Onroerende voorheffing
Précompte mobilier	3 364	3 890	3 782	419	-108	12,4	-2,8	Roerende voorheffing
Participation des travailleurs	8	9	9	0	0	3,5	-3,3	Werknemersparticipatie
Versements anticipés	13 909	15 186	14 705	797	-480	5,7	-3,2	Vooruitbetalingen
Rôles	-2 611	-2 654	-2 227	383	426	14,7	16,1	Kohieren
sociétés	2 534	1 919	2 342	-192	422	-7,6	22,0	vennootschappen
personnes physiques	-5 381	-4 838	-4 840	541	-2	10,1	0,0	natuurlijke personen
impôt des non résidents	236	265	271	35	6	14,6	2,2	belasting der niet-inwoners
Précompte professionnel	49 389	49 833	50 749	1 360	916	2,8	1,8	Bedrijfsvoorheffing
Divers	348	320	314	-33	-6	-9,6	-1,8	Diversen
Impôts directs	64 467	66 666	67 363	2 896	697	4,5	1,0	Directe belastingen
Droits de douane	2 307	2 728	2 466	159	-261	6,9	-9,6	Douane
Accises	8 458	9 374	9 022	564	-352	6,7	-3,8	Accijnzen
Droits de douane et accises	10 766	12 102	11 488	723	-614	6,7	-5,1	Douane en accijnzen
TVA	31 742	35 786	35 075	3 334	-711	10,5	-2,0	Btw
pure	28 806	32 353	31 620	2 814	-733	9,8	-2,3	zuivere
droits et taxes divers	2 935	3 433	3 455	520	22	17,7	0,6	diverse rechten en taken
Droits d'enregistrement	2 182	2 186	2 176	-6	-10	-0,3	-0,4	Registratierechten
régionaux	2 038	2 030	2 020	-18	-10	-0,9	-0,5	geregionaliseerde
non régionaux	143	156	156	13	0	8,8	0,0	niet-geregionaliseerde
Divers et amendes	1 072	1 249	1 170	98	-79	9,1	-6,3	Diversen en boeten
régionaux	200	249	284	84	35	42,0	14,1	geregionaliseerde
non régionaux	872	1 000	886	14	-114	1,6	-11,4	niet-geregionaliseerde
TVA, enregistrement et divers	34 995	39 221	38 422	3 426	-800	9,8	-2,0	Btw, registratie en diversen
Droits de succession	1 100	1 162	1 140	39	-22	3,6	-1,9	Successierechten
Régularisation (montants non répartis)	96	157	115	19	-42	20,3	-26,8	Regularisatie (niet-verdeelde bedragen)
Total recettes fiscales	111 424	119 308	118 528	7 104	-780	6,4	-0,7	Totaal fiscale ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

7 .be

Van fiscale ontvangsten naar fiscale middelen



Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be
8

De uitgaven van de federale overheid

Budgets	2021 Budget initial Initiale begroting	2021 Adaptations Aanpassingen	2021 Budget ajusté Aangepaste begroting	Begrotingen
Dotations	14 075,9	-116,0	13 959,8	Dotaties
Chancellerie du Premier Ministre	219,9	4,9	224,8	Kanselarij van de Eerste Minister
Stratégie et Appui	394,0	21,6	415,6	Beleid en Ondersteuning
Organismes indépendants	14,8	0,1	15,0	Onafhankelijke organisaties
Justice	1 963,4	20,9	1 984,4	Justitie
Intérieur	1 692,4	22,9	1 715,2	Binnenlandse Zaken
Affaires étrangères et Coop. Développement	1 696,6	1,5	1 698,1	Buitenlandse Zaken en Ontw. samenwerking
Défense nationale	3 749,9	-125,8	3 624,1	Landsverdediging
Police fédérale et fonctionnement intégré	2 117,1	68,7	2 185,8	Federale politie en geïntegreerde werking
Finances	2 360,3	115,8	2 476,0	Financiën
Régie des Bâtiments	743,3	-1,7	741,5	Regie der Gebouwen
TOTAL CELLULE AUTORITÉ	29 027,6	12,8	29 040,3	TOTAAL AUTORITEITSCEL
Emploi, Travail et Concertation sociale	231,7	-12,0	219,7	Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal overleg
Sécurité sociale	25 851,8	2 811,7	28 663,4	Sociale Zekerheid
Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement	825,8	58,2	883,9	Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
Intégration sociale	1 745,3	-53,7	1 691,6	Maatschappelijke integratie
TOTAL CELLULE SOCIALE	28 654,6	2 804,1	31 458,7	TOTAAL SOCIALE CEL
Economie, PME, Classes moyennes et Énergie	630,2	211,1	841,2	Economie, KMO, Middenstand en Energie
Mobilité et Transports	3 573,9	-16,6	3 557,2	Mobiliteit en Vervoer
Politique scientifique	547,7	3,7	551,3	Wetenschapsbeleid
TOTAL CELLULE ÉCONOMIQUE	4 751,7	198,1	4 949,8	TOTAAL ECONOMISCHE CEL
Provision interdépartementale	380,4	-11,9	368,4	Interdepartementale provisie
Provision COVID-19	906,9	575,1	1 482,0	Provisie COVID-19
Provision nouvelles initiatives	350,0	0,0	350,0	Provisie nieuw beleid
TOTAL PROVISIONS	1 637,2	563,2	2 200,4	TOTAAL PROVISIES
Contribution RNB à l'UE	4 377,3	178,0	4 555,3	Bni-bijdrage aan EU
Dépenses primaires	68 448,3	3 756,2	72 204,5	Primaire uitgaven
Dette publique (hors refinancement)	8 715,3	258,1	8 973,3	Rijksschuld (zonder herfinanciering)
Dépenses totales	77 163,6	4 014,2	81 177,8	Totaal uitgaven
Amortissements et achats de titres	24 201,8	822,3	25 024,1	Aflossingen en aankoop van effecten
Totaal uitgaven	101 365,4	4 836,5	106 201,9	Algemeen totaal

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs
9

Provisies

	2021 Budget initial - Initiële begroting	2021 Adaptations CB - Aanpassingen BC	2021 Crédits totaux - Totale kredieten	
Frais de justice et divers	131,6		131,6	Gerechtskosten en diversen
Accord social comité A	13,0		13,0	Sociaal akkoord comité A
Enveloppe bien être	42,7	1,5	44,2	Welvaartsenveloppe
Pacte National Investissements Stratégiques	20,0		20,0	Nationaal Pact voor Strategische Investeringsen
Brexit	26,1	-1,5	24,6	Brexit
Indexation	58,0	-58,0	0,0	Indexatie
Fedasil	80,0	-4,0	76,0	Fedasil
Armée nationale afghane	9,0		9,0	Afghan national army
Revenu d'intégration sociale	0,0	50,0	50,0	Leefloon
Provision interdépartementale	380,4	-11,9	368,4	Interdepartementale provisie
Provision COVID-19	906,9	575,1	1 482,0	Provisie COVID-19
Police fédérale	50,0		50,0	Federale politie
Dotations pompiers	25,0		25,0	Toelagen brandweer
Renforcement Justice	125,0		125,0	Versterking Justitie
Asile et migration	50,0		50,0	Asiel en migratie
Tarif social	88,0		88,0	Sociaal tarief
Plan d'action climat	12,0		12,0	Klimaatactieplan
Provision nouvelles initiatives	350,0	0,0	350,0	Provisie nieuw beleid
Total provisions	1 637,2	563,2	2 200,4	Totaal provisies

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

10.be

Saldo van de met de federale overheid te consolideren instellingen

(en millions EUR)	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	(in miljoen EUR)
Solde hors opérations financières	-16,1	5,0	-27,4	-11,3	-32,4	Saldo buiten financiële verrichtingen
Sous-utilisation	0,0	100,0	100,0	100,0	0,0	Onderbenutting
Solde SEC	-16,1	105,0	72,6	88,7	-32,4	ESR-saldo
Charges d'intérêt	87,2	82,7	81,4	-5,8	-1,3	Interestlasten
Solde primaire SEC	71,1	187,7	154,0	82,9	-33,7	Primair ESR-saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

11.be

De primaire uitgaven en ESR-correcties

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	% Différence - Verschil (3) vs. (1)	% Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)								(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Crédits	72 911	68 448	72 204	- 707	3 756	- 1,0	5,5	Kredieten
Total Cellule Autorité	26 953	29 027	29 040	2 087	13	7,7	0,0	Totaal Autoriteitcel
Total Cellule Sociale	36 899	28 655	31 459	-5 441	2 804	- 14,7	9,8	Totaal Sociale Cel
Total Cellule Économique	5 054	4 752	4 950	- 104	198	- 2,1	4,2	Totaal Economische Cel
Provisions	-	1 637	2 200	2 200	563		34,4	Provisies
Contribution RNB UE	4 005	4 377	4 555	550	178	13,7	4,1	Bni-bijdrage EU
Intérêts SPF Finances (-)	- 21	- 26	- 26	- 5	0	- 23,6	0,0	Interessen FOD Financiën (-)
Sous-utilisation (-)	0	- 850	- 850	- 850	0		0,0	Onderbenutting (-)
Dépenses primaires EG	72 890	67 572	71 328	- 1 562	3 756	- 2,1	5,6	Primaire uitgaven AT
Corrections SEC	- 830	- 862	- 791	39	71	4,7	8,2	ESR-correcties
Contribution RNB UE	84	0	- 63	- 147	- 63	- 174,6		Bni-bijdrage EU
Dépenses primaires de la dette	42	41	47	5	6	10,8	14,0	Primaire uitgaven schuldbegroting
Correction codes 8 et 9	- 511	- 733	- 857	- 346	- 124	- 67,8	- 17,0	Correctie codes 8 en 9
Autres corrections SEC	- 445	- 170	82	527	252	118,4	148,2	Andere ESR-correcties
Dépenses primaires SEC	72 061	66 710	70 537	- 1 523	3 827	- 2,1	5,7	Primaire uitgaven ESR

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

12 .be

Intrestlasten

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	% Différence - Verschil (3) vs. (1)	% Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)								(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Charges d'intérêt (économiques)	8 006	7 388	7 287	- 720	- 101	- 9,0	- 1,4	Intrestlasten (economisch)
Trésor	7 898	7 279	7 179	- 719	- 100	- 9,1	- 1,4	Schatkist
Intérêts en provenance des dépenses primaires	21	26	26	5	0	23,6	0,0	Uit primaire uitgaven overgehevelde interesten
Organismes à consolider	87	83	81	- 6	- 1	- 6,6	- 1,6	Te consolideren instellingen

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

13 .be

Evolutie van de schuldgraad

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	
<i>En % du PIB</i>				<i>In % van het bbp</i>
Taux d'endettement	92,3	92,2	93,9	Schuldgraad
Variation du taux d'endettement	11,8	-2,5	1,6	Verandering schuldgraad
Facteurs endogènes	11,4	-2,0	1,8	Endogene factoren
Facteurs exogènes	0,4	-0,5	-0,2	Exogene factoren

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

14 .be

Samenstelling federaal vorderingensaldo

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	
<i>(en millions d'euros sauf indication contraire)</i>						<i>(in miljoen euro tenzij anders vermeld)</i>
Recettes fiscales	111 424	119 308	118 528	7 104	- 780	Fiscale ontvangsten
Transferts fiscaux (-)	-63 009	-70 716	-70 222	-7 213	494	Fiscale overdrachten (-)
Moyens fiscaux	48 415	48 592	48 306	- 109	- 286	Fiscale middelen
Moyens non fiscaux	3 685	3 865	3 738	53	- 127	Niet-fiscale middelen
Recettes Voies et Moyens	52 100	52 457	52 044	- 56	- 413	Middelen
Charges d'intérêt (-)	-8 006	-7 388	-7 287	720	101	Interestlasten (-)
Dépenses primaires (-)	-72 061	-66 710	-70 537	1 523	-3 827	Primaire uitgaven (-)
Dép. dispenses précompte pr. (-)	-3 628	-3 981	-3 627	1	354	Uitgave vrijstellingen BV (-)
Solde primaire organismes	70	188	154	84	- 34	Primair saldo instellingen
Corrections de passage non ventilées	39	- 57	- 52	- 91	5	Onverdeelde overgangscorrecties
Solde de financement pouvoir fédéral	-31 486	-25 492	-29 305	2 181	-3 813	Vorderingensaldo federale overheid
% PIB	-6,98	-5,30	-6,18	0,80	-0,87	% bbp

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

15 .be

Sociale zekerheid: ontvangsten werknemersstelsel

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Cotisations	50 689	52 362	52 713	2 024	351	Bijdragen
Gestion globale	50 610	52 287	52 638	2 028	351	Globaal beheer
Cotisations sociales	48 136	49 871	50 155	2 019	284	Sociale bijdragen
Mesures de gouvernement et majoration et intérêts de retard	49	- 65	35	- 14	100	Regeringsmaatregelen en opslagen en verwijlinteressen
Cotisations spécifiques	2 425	2 481	2 448	23	- 33	Specifieke bijdragen
Cotisations des organismes	79	75	75	- 4	0	Bijdragen instellingen
Subventions des pouvoirs publics	14 220	11 063	10 274	-3 946	- 789	Toelagen van de overheden
ONSS-Gestion globale	2 290	2 198	2 312	22	114	RSZ-Globaal beheer
Dotation équilibre	10 604	7 530	6 628	-3 977	- 903	Evenwichtsdotatie
Entités fédérées	1 326	1 334	1 335	9	1	Gefedereerde entiteiten
Financement alternatif	14 419	17 225	16 883	2 463	- 342	Alternatieve financiering
Gestion globale	14 419	17 225	16 883	2 463	- 342	Globaal beheer
dont INAMI-Soins de santé	5 269	6 894	6 871	1 602	- 24	waarvan RIZIV-Geneeskundige verzorging
Recettes affectées	1 545	1 570	1 576	31	6	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	370	520	477	108	- 43	Externe overdrachten
Produit des placements	205	127	148	- 57	20	Opbrengsten beleggingen
Gestion globale	205	127	148	- 57	20	Globaal beheer
Divers	194	164	163	- 30	0	Diversen
Organismes	194	164	163	- 30	0	Instellingen
Total des recettes	81 642	83 031	82 235	593	- 796	Totaal ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

16 .be

Sociale zekerheid: uitgaven werknemersstelsel

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Prestations	49 922	49 898	50 199	276	301	Uitkeringen
Enveloppe bien-être	0	318	331	331	12	Welvaartsenveloppe
INAMI-Indemnités	9 551	10 013	10 048	498	35	RIZIV-Uitkeringen
SFP	29 228	31 452	30 811	1 584	- 640	FPD
Fedris-AT	276	281	270	4	- 2	Fedris-AO
Fedris-MP	219	218	221	2	3	Fedris-BZ
ONEm	10 642	7 609	8 502	-2 140	893	RVA
Interruption de carrière	518	515	524	5	8	Loopbaanonderbreking
Chômage	9 442	6 466	7 420	-2 022	954	Werkloosheid
Chômage avec complément d'entreprise	682	627	559	- 123	- 69	Werkloosheid met bedrijfs toeslag
Mineurs	1	1	1	0	0	Mijnwerkers
Marins	7	7	7	- 1	- 1	Zeelieden
Frais de paiement	2	2	2	0	0	Betalingskosten
Frais de gestion	1 145	1 168	1 196	51	29	Beheerskosten
Gestion globale	185	202	204	19	2	Globaal beheer
Organismes	960	966	992	32	27	Instellingen
Transferts	29 913	31 613	31 482	1 569	- 131	Overdrachten
Pouvoir fédéral	2 992	2 774	3 088	96	314	Federale overheid
Entités fédérées	1 326	1 334	1 335	9	1	Gefedereerde entiteiten
INAMI-Soins de santé	25 595	27 505	27 059	1 464	- 446	RIZIV-Geneeskundige verzorging
Intérêts sur emprunts	- 14	- 9	10	24	18	Interessen op leningen
Divers	287	144	135	- 152	- 9	Diversen
Total des dépenses	81 255	82 817	83 024	1 769	207	Totaal uitgaven
Solde	387	214	- 789	-1 176	-1 003	Saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

17 .be

Sociale zekerheid: ontvangsten zelfstandigen

	2020 Réestimation *	2021 Initial *	2021 Ajusté *	Différence *	Différence *	
(en millions EUR sauf indication contraire)	Herraming (1)	Initieel (2)	Aangepast (3)	Verschil (3) vs. (1)	Verschil (3) vs. (2)	(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Cotisations	4 258	4 702	4 285	28	- 416	Bijdragen
Subventions des pouvoirs publics	3 915	682	3 153	- 762	2 471	Toelagen van de overheden
INASTI-Gestion globale	379	384	382	3	- 2	RSVZ-Globaal beheer
Dotation équilibre	3 536	298	2 771	- 766	2 473	Evenwichtsdotatie
Financement alternatif	2 427	2 922	2 841	414	- 82	Alternatieve financiering
Gestion globale	2 427	2 922	2 841	414	- 82	Globaal beheer
dont INAMI-Soins de santé	527	690	687	160	- 2	waarvan RIZIV-Geneeskundige verzorging
Recettes affectées	21	21	21	0	0	Toegewezen ontvangsten
Produit des placements	6	19	18	12	- 1	Opbrengsten beleggingen
Divers	1	3	3	1	0	Diversen
Total des recettes	10 628	8 348	10 321	- 307	1 973	Totaal ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

18 .be

Sociale zekerheid: uitgaven zelfstandigen

	2020 Réestimation *	2021 Initial *	2021 Ajusté *	Différence *	Différence *	
(en millions EUR sauf indication contraire)	Herraming (1)	Initieel (2)	Aangepast (3)	Verschil (3) vs. (1)	Verschil (3) vs. (2)	(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Prestations	7 980	4 906	7 104	- 876	2 198	Uitkeringen
Enveloppe bien-être	0	44	56	56	12	Welvaartsenveloppe
INAMI-Indemnités	602	627	627	26	0	RIZIV-Uitkeringen
Pensions	4 020	4 225	4 190	171	- 34	Pensioenen
Droit passerelle	3 356	8	2 227	- 1 128	2 220	Overbruggingsrecht
INASTI-GFG	2	3	3	0	0	RSVZ-GB
Frais de gestion	119	114	116	- 3	1	Beheerskosten
Gestion globale	87	82	84	- 3	1	Globaal beheer
Organismes	32	32	32	0	0	Instellingen
Transferts	2 710	2 907	2 863	153	- 45	Overdrachten
INAMI-Soins de santé	2 710	2 907	2 863	153	- 45	RIZIV-Geneeskundige verzorging
Divers	14	26	26	12	0	Diversen
Total des dépenses	10 822	7 955	10 112	- 711	2 157	Totaal uitgaven
Solde	- 194	394	209	403	- 185	Saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

19 .be

Sociale zekerheid: ontvangsten RIZIV-geneeskundige verzorging

	2020 Réestimation - Harraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Recettes propres	5 420	4 766	5 837	417	1 071	Eigen ontvangsten
Cotisations	1 475	1 432	1 486	11	53	Bijdragen
Subventions des pouvoirs publics	1 512	753	1 670			Toelagen van de overheden
Recettes affectées	1 246	1 263	1 363	117	100	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	3	4	4	0	0	Externe overdrachten
Produits des placements	2	2	2	0	0	Opbrengsten beleggingen
Divers	1 182	1 313	1 313	130	0	Diversen
ONSS - Gestion globale	25 476	27 384	26 938	1 462	- 446	RSZ - Globaal beheer
montant 1	20 207	20 490	20 068	- 140	- 422	bedrag 1
montant 2	5 269	6 894	6 871	1 602	- 24	bedrag 2
INASTI - Gestion globale	2 549	2 740	2 695	146	- 45	RSVZ - Globaal beheer
montant 1	2 022	2 050	2 008	- 14	- 42	bedrag 1
montant 2	527	690	687	160	- 2	bedrag 2
Carrières mixtes et FBI	280	288	288	8	0	Gemengde loopbanen en IBF
Total des recettes	33 726	35 179	35 759	2 033	580	Totaal ontvangsten

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

20 .be

Sociale zekerheid: uitgaven RIZIV-geneeskundige verzorging

	2020 Réestimation - Harraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	Différence - Verschil (3) vs. (1)	Différence - Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Prestations	28 921	30 485	31 293	2 372	808	Prestaties
Frais de gestion	963	991	990	27	- 1	Beheerskosten
Transferts externes	1 948	2 196	2 159	212	- 37	Externe overdrachten
Divers	1 539	1 506	1 606	68	100	Diversen
Total des dépenses	33 371	35 179	36 049	2 678	870	Totaal uitgaven
Solde	355	0	- 290	- 645	- 290	Saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

21 .be

Sociale zekerheid: vorderingensaldo

	En millions EUR					En %	In %	
	In miljoen EUR					In %	In %	
	2020 Réestimation Herraming (1)	2021 Initieel Initiaal (2)	2021 Ajusté Aangepast (3)	Différence Verschil (3) vs. (1)	Verschied Diffrérents (3) vs. (2)	Différence Verschil (3) vs. (1)	Verschied Diffrérents (3) vs. (2)	
Cotisations (en termes SEC)	61 898	64 461	64 258	2 360	-203	3,8	-0,3	Bijdragen (ESR-termen)
Subventions des pouvoirs publics	32 504	25 621	27 841	-4 663	2220	-14,3	8,7	Toelagen van de overheden
Financement alternatif	16 846	20 147	19 723	2 877	-424	17,1	-2,1	Alternatieve financiering
Recettes affectées	2 813	2 855	2 961	148	106	5,3	3,7	Toegewezen ontvangsten
Transferts externes	345	345	358	14	13	3,9	3,9	Externe overdrachten
Revenus de placements	270	182	205	-66	23	-34,2	12,5	Opbrengsten beleggingen
Divers	1 650	1 756	1 778	129	22	7,8	1,3	Diversen
Recettes totales (transferts entre les régimes exclus)	116 325	115 367	117 124	799	1757	0,7	1,5	Totaal ontvangsten (exclusief overdrachten tussen de stelsels)
Prestations	104 455	103 339	106 210	1 755	2870	1,7	2,8	Prestaties
Enveloppe bien-être	0	362	386	386	24		6,6	Welvaartsenveloppe
Frais de paiements	3	3	3	0	0	-1,2	-1,2	Betalingskosten
Frais de gestion	2 339	2 386	2 416	77	30	3,3	1,3	Behoudskosten
Transferts externes	6 926	7 115	7 254	328	139	4,7	1,9	Externe overdrachten
Charges d'intérêt	- 14	- 8	14	28	22	201,8	273,3	Interesslasten
Divers	2 076	1 912	2 018	-58	105	-2,8	5,5	Diversen
Dépenses totales (transferts entre les régimes exclus)	116 784	115 119	118 360	2 516	3190	2,2	2,8	Totaal uitgaven (exclusief overdrachten tussen de stelsels)
Solde budgétaire de la sécurité sociale	541	257	-1 176	-1 717	-1434	-317,5	-557,4	Begrotingensaldo sociale zekerheid
Corrections SEC	- 99	13	304	403	291	407,2	2173,8	ESR-correcties
Solde de financement de la sécurité sociale	442	271	- 872	-1 314	-1143	-297,4	-422,4	Vorderingensaldo sociale zekerheid

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

22 .be

Vorderingensaldo en primair saldo Entiteit 1

	2020 Réestimation Herraming (1)	2021 Initieel Initiaal (2)	2021 Ajusté Aangepast (3)	Différence Verschil (3) vs. (1)	Différence Verschil (3) vs. (2)	
(en millions EUR sauf indication contraire)						(in miljoen EUR tenzij anders vermeld)
Solde primaire entité I	-23 307	-17 840	-22 820	487	-4 980	Primair saldo entiteit I
Solde de financement entité I	-31 044	-25 046	-29 927	1 117	-4 881	Vorderingensaldo entiteit I
Solde de financement fédéral	-31 486	-25 492	-29 305	2 181	-3 813	Vorderingensaldo federaal
Solde de financement SS	442	271	- 872	-1 314	-1 143	Vorderingensaldo SZ
Mesures non réparties	0	175	250	250	75	Onverdeelde maatregelen
Charges d'intérêt entité I	7 737	7 206	7 106	- 630	- 99	Interestlasten entiteit I
	% bbp - % PIB					
Solde primaire entité I	-5,17	-3,71	-4,81	0,36	-1,10	Primair saldo entiteit I
Solde de financement entité I	-6,88	-5,21	-6,31	0,57	-1,10	Vorderingensaldo entiteit I
Solde de financement fédéral	-6,98	-5,30	-6,18	0,80	-0,87	Vorderingensaldo federaal
Solde de financement SS	0,10	0,06	-0,18	-0,28	-0,24	Vorderingensaldo SZ
Mesures non réparties	0,00	0,04	0,05	0,05	0,02	Onverdeelde maatregelen
Charges d'intérêt entité I	1,71	1,50	1,50	-0,22	0,00	Interestlasten entiteit I

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

23 .be

Budgettair meerjarenkader

Décisions du gouvernement	En SEC - in ESR			Regeringsbeslissingen
	En millions EUR - in miljoen EUR			
	2022	2023	2024	
Décisions prises en Conseil des ministres avec référence au contrôle budgétaire 2021	-13	-13	-14	Genomen beslissingen Ministerraad met verwijzing naar begrotingscontrole 2021
Fraude sociale: 8 ETP Inspecteurs dumping social	-1	-1	-1	Sociale fraude: 8 VTE Inspecteurs sociale dumping
Projets d'investissements propres dans le cadre du RRF	-31	-63	-96	Eigen investeringsprojecten in het kader van het RRF
Ré-estimation de l'impact de la réforme de l'impôt sur les sociétés	126			Herraming van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting
Fonds européen d'aide aux plus démunis (FEAD)	6			Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen (FEAD)
Beliris - indexation des moyens	-3	-4	-6	Beliris - indexering middelen
TOTAL	85	-81	-117	TOTAAL

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

24 .be

Budgettair meerjarenkader : vorderingensaldo

Estimations 2021-2024 après le contrôle budgétaire		Ramingen 2021-2024 na begrotingscontrole			
	In miljard EUR -				
	En milliards EUR				
	2021 Ajusté - Aangepast (1)	2022 Ajusté - Aangepast (2)	2023 Ajusté - Aangepast (3)	2024 Ajusté - Aangepast (4)	
Recettes	145,1	155,2	162,1	168,1	Inkomsten
Recettes fiscales nettes	68,8	74,8	78,9	82,4	Nettofiscale inkomsten
Recettes fiscales brutes	118,5	125,3	131,1	136,4	Bruttofiscale inkomsten
Impôts directs	67,4	71,2	75,2	78,7	Directe belastingen
indirectes & capital	51,2	54,0	55,9	57,7	Indirecte & kapitaal
Transferts fiscaux vers UE & l'Entité II	-49,7	-50,4	-52,2	-54,0	Fiscale afdrachten naar EU & Entiteit II
Contributions sociales/ recettes parafiscales	64,6	68,2	70,8	73,3	Sociale bijdragen/parafiscale ontvangsten
Recettes non fiscales	11,6	12,2	12,4	12,4	Niet-fiscale ontvangsten
Dépenses primaires	-168,1	-167,8	-174,9	-181,6	Primaire uitgaven
Dépenses finales	-146,4	-146,1	-152,8	-159,0	Finale uitgaven
Total des prestations de la Sécurité sociale	-106,5	-106,6	-111,6	-117,0	Totaal prestaties Sociale Zekerheid
Autres dépenses de la Sécurité sociale	-11,5	-11,8	-11,9	-12,3	Andere uitgaven Sociale Zekerheid
Budget des dépenses primaires & OIP	-28,4	-27,8	-29,3	-29,7	Primaire uitgaven begroting & ION
Transferts budgétaires nets	-21,7	-21,7	-22,1	-22,7	Nettobudgettaire transfers
Non réparti	0,3	1,9	3,6	5,5	Onverdeeld
Solde primaire	-22,8	-10,6	-9,1	-8,1	Primair saldo
Charges d'intérêt	-7,1	-6,3	-6,0	-6,2	Interrestlasten
Solde de financement	-29,9	-17,0	-15,2	-14,2	Vorderingensaldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

25 .be

Budgettair meerjarencader : Structureel vorderingensaldo

	2021 Ajusté - Aangepast (1)	2022 Ajusté - Aangepast (2)	2023 Ajusté - Aangepast (3)	2024 Ajusté - Aangepast (4)	Différence - Verschil (3) - (2)	
<i>en % du PIB</i>						<i>in % van het bbp</i>
Solde de financement	-6,31	-3,40	-2,94	-2,67	3,64	Vorderingensaldo
correction cyclique	-1,20	-0,25	-0,07	0,03	1,23	cyclische correctie
one-off	-0,17	0,10	0,00	0,00	0,17	one-off
correction pour transferts	-0,11	-0,03	-0,02	-0,01	0,10	correctie voor overdrachten
Solde structurel	-4,83	-3,22	-2,85	-2,69	2,14	Structureel saldo

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

26 .be

Budgettair meerjarencader : overheidschuld

	2020 Réestimation - Herraming (1)	2021 Initial - Initieel (2)	2021 Ajusté - Aangepast (3)	2022 Ajusté - Aangepast (4)	2023 Ajusté - Aangepast (5)	2024 Ajusté - Aangepast (6)	
<i>En % du PIB</i>							<i>In % van het bbp</i>
Taux d'endettement	92,3	92,2	93,9	93,3	93,6	93,8	Schuldgraad
Variation du taux d'endettement	11,8	-2,5	1,6	-0,6	0,3	0,2	Verandering schuldgraad
Facteurs endogènes	11,4	-2,0	1,8	-1,2	-0,2	-0,2	Endogene factoren
Facteurs exogènes	0,4	-0,5	-0,2	0,6	0,4	0,4	Exogene factoren

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des
consommateurs

27 .be

ANNEXE 2

Questions complémentaires de M. Marco Van Hees à la secrétaire d'État au Budget**1. Trajectoire pluriannuelle – Investissement scanners**

Le gouvernement a annoncé un investissement total de 58 millions d'euros pour l'acquisition de scanners.

On retrouve 23,9 millions d'euros au budget 2021.

Il reste donc un solde de 34,1 millions d'euros à répartir sur les années suivantes.

Comment se répartit ce solde de 34,1 millions d'euros sur les années 2022 à 2024 ?

2. Trajectoire pluriannuelle – Investissement « Quartiers du futur »

Le gouvernement a annoncé un investissement de 100 millions d'euros pour les « quartiers du futur »

Je n'en vois aucune trace dans le budget 2021. Qu'en est-il ?

Comment se répartit cet investissement sur les années 2021 à 2024 ?

3. Trajectoire pluriannuelle – Projets d'investissements propres

A la page 36 de l'exposé général (DOC 1919/001), dans l'ajustement du budget pluriannuel, on trouve des « Projets d'investissements propres dans le cadre du RRF »:

En millions €	2022	2023	2024
Projets d'investissements propres dans le cadre du RRF	31,00	63,00	96,00

a) Ces « projets d'investissements propres dans le cadre du RRF » sont-ils des investissements hors financement européen ?

b) A quels investissements vont être affectés ces montants ?

4. Taux d'investissements publics

En 2019, les investissements publics s'élevaient à 12 milliards d'euros, soit 2,6 % du PIB¹.

Les gouvernements (État fédéral + entités fédérées) veulent atteindre 3,5 % du PIB en 2024². Cela représenterait un niveau d'investissement public annuel de 17 milliards €³.

Si on applique une croissance linéaire du taux d'investissement, cela représente une augmentation des investissements publics de 13,1 milliards sur la période 2020-2024⁴.

Le plan de relance européen apporte 5,9 milliards €.

1 Réponse de la secrétaire d'État au Budget à la question parlementaire n° 28, posée le 13/01/2021 par Marco Van Hees

2 Note de Politique Générale Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique, 04/11/2020, p. 4

3 Note de Politique Générale Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique, 04/11/2020, p. 4

4 Note de Politique Générale Relance, Investissements stratégiques et Politique scientifique, 04/11/2020, p. 4

Pour atteindre les 3,5 % du PIB, il reste $13,1 - 5,9 = 7,2$ milliards € à financer par le gouvernement fédéral et les gouvernements des entités fédérées.

L'entité I représente un peu moins de 20 % des investissements publics : 0,5 % du PIB sur un total de 2,6 % du PIB⁵.

En appliquant la même proportion, la part du fédéral dans les 7,2 milliards représente 1,44 milliard d'euros pour la période 2020-2024 (en plus des investissements financés par l'Union Européenne dans le cadre de la RRF).

Or, les investissements renseignés dans le budget 2021 ajusté et dans l'ajustement du budget pluriannuel s'élèvent à $25 (2021) + 31 (2022) + 63 (2023) + 96 (2024) = 215$ millions d'euros.

On observe donc une différence de 1,225 milliards d'euros entre les investissements mentionnés de 215 millions d'euros et les 1,44 milliard d'euros nécessaires pour atteindre l'objectif de 3,5 % d'investissements publics.

Comment comblez-vous cette différence de 1,225 milliards d'euros ?

5. La diminution de la dotation d'équilibre de la sécurité sociale des travailleurs salariés

Lors de la séance de la commission des Finances et du Budget de ce mercredi 26 mai, suite à ma question au sujet de la diminution de la dotation d'équilibre de la gestion globale de la sécurité sociale des travailleurs salariés, vous avez répondu que cette diminution était due à la récupération d'un trop perçu de 851 millions € de l'année 2020.

Vous me répondez la même chose que ce qui est indiqué à la page 24 de l'exposé général (DOC 1919/001).

Mais, quand j'examine les tableaux aux pages 121 et 122 de l'exposé général (DOC 1919/001), je constate que l'exercice 2020 de la gestion globale de la sécurité sociale des travailleurs salariés se termine sur un solde courant positif de 386.799.000 €.

Je peux donc admettre qu'un trop perçu de 386.799.000 € soit récupéré. Par contre, les tableaux ne laisse absolument pas apparaître de surplus de 851 millions €.

Vous me dites en commission que ce montant vous a été communiqué par le SPF Sécurité sociale, mais pourquoi alors est-ce le montant de 386,799 millions qui figure au tableau de la page 122 et non le montant de 851 millions ?

Réponses de la secrétaire d'État aux questions 1 à 3

Le 2 avril, le gouvernement a décidé pour les prochaines années de prévoir, en plus des ressources européennes du RRF, un budget supplémentaire de 328 millions d'euros (hors TVA) pour les projets suivants :

- Quartier du futur (Défense) 100 millions d'euros hors TVA;
- Scanner douane (SPF Finances) : 58 millions d'euros hors TVA; 68,6 millions d'euros TVA comprise ;
- Rénovation bâtiments Régie des Bâtiments : 170 millions d'euros hors TVA.

⁵ Réponse de la secrétaire d'État au Budget à la question parlementaire n° 28, posée le 13/01/2021 par Marco Van Hees

Les crédits nécessaires (y compris le montant nécessaire au paiement de la TVA) seront mis à disposition des services à partir de 2021, en fonction du rythme de la mise en œuvre des investissements.

Pour la période 2022-2024, à la page 36 de l'exposé général (DOC 1919/001), les crédits de liquidation prévus sans TVA pour ces projets se trouvent sous la rubrique "Projets d'investissement propres dans le cadre du RRF". Comme les investissements s'étalent sur la période 2021-2026, le montant total n'est pas indiqué dans le tableau ; vous trouverez ci-dessous les schémas prévus pour chaque projet.

100% Scanning

Le budget pour ce projet s'élève à 68,6 millions d'euros, TVA comprise, et est réparti, à titre indicatif, comme suit :

	Liquidation
2021:	0 kEUR
2022:	23.900 kEUR
2023:	4.000 kEUR
2024:	18.400 kEUR
2025:	12.300 kEUR
2026:	10.000 kEUR
Total	68.600 kEUR

Quartier du futur

Le budget pour ce projet s'élève à 121 millions d'euros, TVA comprise, et est réparti, à titre indicatif, comme suit :

	Liquidation
2021:	0 kEUR
2022:	1.210 kEUR
2023:	25.410 kEUR
2024:	36.300 kEUR
2025:	58.080 kEUR
2026:	0 kEUR
Total	121.000 kEUR

Rénovation bâtiments publics

Le budget pour ce projet s'élève à 206 millions d'euros, TVA comprise, et est réparti, à titre indicatif, comme suit :

	Liquidation
2021:	1.210 kEUR
2022:	12.137 kEUR
2023:	46.745 kEUR
2024:	61.307 kEUR
2025:	62.585 kEUR
2026:	21.713 kEUR
Total	205.697 kEUR

Réponse de la secrétaire d'État à la question 4

Concernant la trajectoire d'investissement de l'entité 1 et de l'entité 2, l'accord du gouvernement stipule : "Il incombe à chaque niveau de pouvoir de tout mettre en œuvre actuellement, dans les contours de ses compétences, pour faire augmenter ce taux. Nous ciblons toutefois un taux d'investissements publics de 4% pour 2030. Le pouvoir fédéral fera sa part, compte tenu de sa part actuelle dans les investissements publics." L'accord du gouvernement parle ainsi d'un objectif de 4% à l'horizon 2030.

Réponse de la secrétaire d'État à la question 5

Lors du contrôle budgétaire 2021, les services ont procédé à une analyse de la dotation d'équilibre. Ils ont déterminé le solde final pour 2020 et ajusté les estimations pour 2021.

L'année 2020

Tout d'abord, je tiens à vous informer que le solde positif qui est prise en compte pour 2020 est égal à 331,41 millions d'euros. Vous le trouverez à la page 122 du budget initial dans la colonne "ONSS - gestion globale".

Afin de déterminer le solde final pour 2020, 3 éléments ont été pris en compte :

- Opérations courantes : -331.412.000 euros
- Opérations de capital : +62.133.000 euros (cf. art. 23 § 2 de la loi du 18 avril 2017)
- Décompte 2019 : -581.764.000 euros

A recouvrer par l'Etat en 2021 : 851.043.0000 euros

BIJLAGE 2

Bijkomende vragen van de heer Marco Van Hees aan de staatssecretaris voor Begroting**1. Meerjarentraject – Investerings scanners**

De regering heeft een totale investering van 58 miljoen euro aangekondigd voor de aankoop van scanners.

Daarvoor is 23,9 miljoen euro terug te vinden in de begroting 2021.

Een saldo van 34,1 miljoen euro dient dus verdeeld te worden over de volgende jaren.

Hoe wordt dit saldo van 34,1 miljoen euro verdeeld over de jaren 2022 tot 2024?

2. Meerjarentraject – Investerings « Kwartieren van de toekomst »

De regering heeft een investering van 100 miljoen euro aangekondigd voor de « kwartieren van de toekomst ».

Ik zie daar in de begroting 2021 geen bewijs van. Wat is de situatie?

Hoe is deze investering verdeeld over de jaren 2021 tot 2024?

3. Meerjarentraject – Eigen investeringsprojecten

Op bladzijde 36 van de algemene toelichting (DOC 1919/001), in de meerjarenbegrotingsaanpassing zijn "Eigen investeringsprojecten binnen het kader van RRF" terug te vinden :

In miljoen €	2022	2023	2024
Eigen investeringsprojecten binnen het kader van RRF	31,0 0	63,0 0	96,0 0

a) Die "eigen investeringstrajecten binnen het kader van RRF", zijn dat investeringen buiten Europese financiering?

b) Aan welke investeringen worden die bedragen toegewijd?

4. Overheidsinvesteringsgraad

In 2019 bedroegen de overheidsinvesteringen 12 miljard euro, of 2,6% van het bbp^[1].

De regeringen (federale staat + gefedereerde entiteiten) willen 3,5% van het BBP bereiken in 2024^[2]. Dit zou neerkomen op een jaarlijks niveau van overheidsinvesteringen van 17 miljard euro^[3].

Als we uitgaan van een lineaire groei van de investeringsgraad, betekent dit een toename van de overheidsinvesteringen met 13,1 miljard euro in de periode 2020-2024^[4].

Het Europees herstelplan draagt 5,9 miljard euro bij.

Om de 3,5% van het BBP te halen, moeten de federale regering en de regeringen van de gefedereerde entiteiten nog $13,1 - 5,9 = 7,2$ miljard euro financieren.

Entiteit I vertegenwoordigt iets minder dan 20% van de overheidsinvesteringen: 0,5% van het BBP op een totaal van 2,6% van het BBP^[5].

Uitgaande van dezelfde verhouding vertegenwoordigt het federale aandeel van de 7,2 miljard euro 1,44 miljard euro voor de periode 2020-2024 (bovenop de investeringen die door de Europese Unie in het kader van de RRF worden gefinancierd).

De investeringen die in de aangepaste begroting 2021 en in de aanpassing van de meerjarenbegroting zijn aangegeven, bedragen echter 25 (2021) + 31 (2022) + 63 (2023) + 96 (2024) = 215 miljoen euro.

Er is dus een verschil van 1,225 miljard euro tussen de genoemde investeringen van 215 miljoen euro en de 1,44 miljard euro nodig om het streefcijfer van 3,5% overheidsinvesteringen te halen.

Hoe vult u dit verschil van 1,225 miljard euro aan?

5. De vermindering van de evenwichtsdotatie naar de sociale zekerheid voor de werknemers

Tijdens de vergadering van de Commissie financiën en begroting van woensdag 26 mei antwoordde u, naar aanleiding van mijn vraag over de vermindering van de evenwichtsdotatie voor het algemene beheer van de sociale zekerheid voor werknemers, dat deze vermindering het gevolg was van de terugvordering van een te veel geïnd bedrag van 851 miljoen euro in het jaar 2020.

Uw antwoord is hetzelfde als dat op bladzijde 24 van de algemene toelichting (DOC 1919/001). Maar als ik kijk naar de tabellen op bladzijde 121 en 122 van de algemene toelichting (DOC 1919/001), dan zie ik dat het boekjaar 2020 voor het algemeen beheer van de sociale zekerheid van de werknemers eindigt met een positief lopend saldo van 386.799.000 euro.

Ik kan dan wel geloven dat een te veel geïnd bedrag van 386 799 000 euro teruggevorderd wordt. Anderzijds laten de tabellen geen overschot zien van 851 miljoen euro.

U hebt mij in de commissie gezegd dat dit bedrag u is meegedeeld door de FOD Sociale Zekerheid, maar waarom gaat het dan om het bedrag van 386,799 miljoen dat in de tabel op bladzijde 122 staat en niet het bedrag van 851 miljoen?

- [1] Antwoord aan de Staatssecretaris voor Begroting op parlementaire vraag nr. 28, gesteld op 13/01/2021 door Marco Van Hees.
- [2] Algemene beleidsnota Relance, strategische investeringen en Wetenschapsbeleid, 04/11/2020, p. 4.
- [3] Algemene beleidsnota Relance, strategische investeringen en Wetenschapsbeleid, 04/11/2020, p. 4.
- [4] Algemene beleidsnota Relance, strategische investeringen en Wetenschapsbeleid, 04/11/2020, p. 4.
- [5] Antwoord van de Staatssecretaris voor Begroting op parlementaire vraag nr. 28, gesteld op 13/01/2021 door Marco Van Hees.

Antwoorden van de staatssecretaris op vragen 1 tot 3

De regering heeft op 2 april beslist om bovenop de Europese middelen van het RRF, een bijkomend budget van 328 miljoen euro (exclusief btw) te voorzien de komende jaren voor de volgende projecten:

- Kwartier van de toekomst (defensie) 100 miljoen euro exclusief btw;
- Scanner douane (FOD Financiën) : 58 miljoen euro exclusief btw; 68,6 miljoen euro inclusief btw;
- Vernieuwing van gebouwen Regie der Gebouwen : 170 miljoen euro exclusief btw.

De nodige kredieten (inbegrepen het nodige bedrag voor de betaling van de btw) zal ter beschikking van de diensten gesteld worden vanaf 2021 in functie van het ritme van de uitvoering van de investeringen.

Voor de periode 2022-2024 zijn op bladzijde 36 van de algemene toelichting (DOC 1919/001), de verwachte vereffeningskredieten zonder btw voor deze projecten terug te vinden onder de rubriek "Eigen investeringsprojecten binnen het kader van RRF". Vermits de investeringen over de periode 2021-2026 lopen is het totale bedrag niet in de tabel terug te vinden, hieronder wordt per project de verwachte schema's weergegeven.

100% Scanning

Het budget voor dit project bedraagt 68,6 miljoen euro inclusief btw en wordt indicatief als volgt verdeeld:

	Vereffening
2021:	0 kEUR
2022:	23.900 kEUR

2023:	4.000 kEUR
2024:	18.400 kEUR
2025:	12.300 kEUR
2026:	10.000 kEUR
Totaal	68.600 kEUR

Kwartier van de toekomst

Het budget voor dit project bedraagt 121 miljoen euro inclusief btw en wordt indicatief als volgt verdeeld:

	Vereffening
2021:	0 kEUR
2022:	1.210 kEUR
2023:	25.410 kEUR
2024:	36.300 kEUR
2025:	58.080 kEUR
2026:	0 kEUR
Totaal	121.000 kEUR

Renovatie openbare gebouwen

Het budget voor dit project bedraagt 206 miljoen euro inclusief btw en wordt indicatief als volgt verdeeld:

	Vereffening
2021:	1.210 kEUR
2022:	12.137 kEUR
2023:	46.745 kEUR
2024:	61.307 kEUR
2025:	62.585 kEUR
2026:	21.713 kEUR
Totaal	205.697 kEUR

Antwoord van de staatssecretaris op vraag 4

Betreffende het investeringstraject van entiteit 1 en entiteit 2 vermeldt het regeerakkoord “Het is de verantwoordelijkheid van alle beleidsniveaus om op dit moment binnen hun bevoegdheden al het mogelijke te doen om de [overheidsinvesteringen] op te trekken. We

streven naar een publieke investeringsratio van 4% tegen 2030, waarbij alvast de federale overheid zijn deel zal doen, rekening houdend met zijn huidig aandeel binnen de publieke investeringen.” In het regeerakkoord wordt dus gesproken over een streven naar 4% tegen 2030.

Antwoord van de staatssecretaris op vraag 5

Tijdens de budgetcontrole 2021 hebben de diensten een analyse gemaakt van de evenwichtsdotatie. Zij hebben hierbij het definitief saldo voor 2020 bepaald, alsook de inschattingen voor 2021 aangepast.

Het jaar 2020

Eerst en vooral wil ik u meegeven dat het positief saldo voor 2020 gelijk is aan 331,41 miljoen euro. Dit kan u terugvinden op pagina 122 van de initiële begroting in de kolom “RSZ – globaal beheer”.

Om het finale saldo van 2020 te bepalen, werd rekening gehouden met 3 elementen:

- Saldo lopende rekeningen: -331.412.000 euro
- Saldo kapitaal rekeningen: +62.133.000 euro (cf. art. 23 § 2 de la loi du 18 avril 2017)
- Afrekening 2019 : -581.764.000 euro

Terug te vorderen door de Staat in 2021: 851.043.000 euro

ANNEXE 3

Question complémentaire de M. Sander Loones à la secrétaire d'État au Budget

Question : Les économies réalisées au sein des IPSS ont-elles été décalées (sans incidence sur le budget) dans le cadre de l'effort de 150 millions d'euros consenti par le gouvernement fédéral ?

Réponse : Je vous ai confirmé que les économies linéaires qui étaient prévues lors de l'élaboration du budget sont toujours incluses, et donc aussi pour la sécurité sociale. Comme dans les départements la possibilité de procéder à des décalages sans incidence sur le budget a été prévue, mais elle n'a pas été utilisée jusqu'à présent.

Les tableaux auxquels votre collègue s'est référé en commission des affaires sociales en tiennent également compte. L'économie ayant été incluse dans la base du budget initial, le montant de 18.938.000 euros n'a donc pas été repris dans le tableau récapitulatif au moment du contrôle budgétaire.

BIJLAGE 3

Bijkomende vraag van de heer Sander Loones aan de staatssecretaris voor Begroting

Vraag: is er een (budgetneutrale) verschuiving doorgevoerd in de besparingen bij de OISZ in het kader van de inspanning van 150 miljoen euro bij de federale overheid?

Antwoord: Ik heb u bevestigd dat de lineaire besparing die waren voorzien bij de begrotingsopmaak nog steeds opgenomen zijn en dus ook voor de sociale zekerheid. Net als bij de departementen is er de mogelijkheid geboden om budgettair neutrale verschuivingen te doen maar daar is tot op heden nog geen gebruik van gemaakt bij de sociale zekerheidsinstellingen.

De tabellen naar waar uw collega verwees in de commissie sociale zaken houden hier ook rekening mee. Aangezien de besparing in de basis van de initiële begroting werd meegenomen, is het bedrag van 18.938.000 euro daarom ook niet meer hernomen in de samenvattende tabel bij de begrotingscontrole.