

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

24 juin 2021

PROJET DE LOI**contenant le premier ajustement
du budget des Voies et Moyens
de l'année budgétaire 2021****AMENDEMENTS**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 1920/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Commentaires et observations de la Cour des comptes.
- 003 à 006: Amendements.
- 007: Rapport.
- 008: Amendements adoptés par la commission.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

24 juni 2021

WETSONTWERP**houdende de eerste aanpassing van
de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2021****AMENDEMENTEN**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 1920/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
- 003 tot 006: Amendementen.
- 007: Verslag.
- 008: Amendementen aangenomen door de commissie.

04948

N° 14 DE MM. **VERMEERSCH ET RAVYTS**
(au tableau de la loi p. 11, DOC 1920/008)

Art. 2

Titre I – Recettes courantes Section I – Recettes fiscales

Chapitre 18. SPF Finances

§ 3. Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines

Dans l'article 37.20.03 "Taxe annuelle sur les comptes titres", **colonnes 6 et 7, remplacer le montant "397 848" par le montant "0"**.

JUSTIFICATION

Il n'est pas conforme au principe de précaution d'inclure ces recettes dans le budget à ce stade, et ce, en raison du caractère très incertain de la perception de ce montant. Tous les experts s'attendent à ce que cette taxe sur les comptes-titres donne une nouvelle fois lieu à des contestations juridiques, ce qui rend les revenus de cette taxe particulièrement incertains. Du point de vue de la technique budgétaire, l'inclusion de la taxe sur les comptes-titres n'a aucun fondement.

Nr. 14 VAN DE HEREN **VERMEERSCH EN RAVYTS**
(op de wetstabel blz. 11, DOC 1920/008)

Art. 2

Titel I – Lopende Ontvangsten Sectie I – Fiscale Ontvangsten

Hoofdstuk 18 FOD Financiën

§ 3. Administratie van de B.T.W., Registratie en domeinen

In artikel 37.20.03 "Jaarlijkse taks op de effecten-rekeningen" **kolommen 6 en 7, het bedrag "397 848" vervangen door het bedrag "0"**.

VERANTWOORDING

Het beantwoordt niet aan het voorzichtigheidsprincipe om deze inkomsten nu al op te nemen in de begroting. Dit wegens de hoogst onzekere inning. Iedere expert verwacht dat deze effectentaks opnieuw aanleiding zal geven tot juridische betwistingen zodat de ontvangsten bijzonder onzeker zijn. Begrotingstechnisch heeft de opname van de effectentaks geen basis.

Wouter VERMEERSCH (VB)
Kurt RAVYTS (VB)

N° 15 DE MM. **VERMEERSCH ET RAVYTS**
(au tableau de la loi p. 15-16, DOC 1920/008)

Art. 2

Titre I – Recettes courantes Section II – Recettes non fiscales

Chapitre 13 SPF Intérieur

Apporter les modifications suivantes:

1° à la page 15, dans l'article 12.11.02 "Récupération auprès des compagnies aériennes des frais d'hébergement, de séjour, de soins de santé et de rapatriement mis à charge de l'État belge (arrêté royal du 14 janvier 1993, complétant la loi du 15 décembre 1980)", **colonne 6, remplacer le montant –36 par 0;**

2° à la page 15, dans l'article 12.11.03 "Récupération des frais de rapatriement auprès des employeurs utilisant des personnes en séjour irrégulier (loi du 22 juillet 1976 modifiant l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967)", **colonne 6:**

a) remplacer le montant –50 par le montant 0;

b) remplacer le montant –150 par le montant –100;

3° à la page 16, dans l'article 12.11.11 "Récupération des frais de rapatriement d'illégaux auprès de l'étranger", **colonne 6, remplacer le montant –50 par le montant 0.**

JUSTIFICATION

Dans le cadre d'une politique d'expulsion efficace, il est logique que ceux qui sont coresponsables de la présence illégale de personnes participent également aux frais de rapatriement.

Nr. 15 VAN DE HEREN **VERMEERSCH EN RAVYTS**
(op wetstabel blz. 15-16, DOC 1920/008)

Art. 2

Titel I – Lopende Ontvangsten Sectie II- Niet Fiscale ontvangsten

Hoofdstuk 13 FOD Binnenlandse Zaken

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° op bladzijde 15, in artikel 12.11.02 "*Terugvordering bij de luchtvaartmaatschappijen van de kosten van huisvesting, verblijf, gezondheidszorgen en terugzending gedragen door de Belgische Staat (koninklijk besluit van 14 januari 1993, aanvullend op de wet van 15 december 1980)*", **kolom 6, het bedrag –36 vervangen door 0;**

2° op bladzijde 15, in artikel 12.11.03 "*Terugvordering van de repatriëringskosten bij de werkgevers die vreemdelingen in onregelmatig verblijf hebben tewerkgesteld (wet van 22 juli 1976 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 34 van 20 juli 1967)*", **kolom 6:**

a) het bedrag –50 vervangen door het bedrag 0;

b) het bedrag –150 vervangen door het bedrag –100;

3° op bladzijde 16, in artikel 12.11.11 "*Terugvordering van kosten van repatriëring bij de vreemdeling*", **kolom 6, het bedrag –50 vervangen door het bedrag 0.**

VERANTWOORDING

Bij een effectief uitwijzingsbeleid is het logisch dat diegenen die mee verantwoordelijk zijn voor de onwettige aanwezigheid van personen ook mee instaan voor de kosten van repatriëring.

Si l'objectif est d'augmenter le nombre de rapatriements, il n'est donc pas opportun de prévoir une récupération moindre des frais y afférents.

Indien het de bedoeling is om het aantal repatriëringen te verhogen is het dan ook niet opportuun om minder recuperatie te voorzien van de ermee verbonden kosten.

Wouter VERMEERSCH (VB)

Kurt RAVYTS (VB)

N° 16 DE M. **ANSEEUW ET CONSORTS**
(au tableau de la loi, p. 7, article 2, DOC 1920/008)

Titre I – Recettes courantes

Section I – Recettes fiscales

Chapitre 18 – SPF Finances

§ 1^{er}. Administration des contributions directes

Article 37.20.04 – Précompte professionnel

Dans le tableau auquel renvoie l'article, p. 18, colonne (7), remplacer "16 403 136" par "16 823 236".

JUSTIFICATION

Les réformes du marché du travail doivent faire l'objet d'une évaluation plus réaliste.

Lorsqu'un gouvernement intègre des effets retour dans ses propositions budgétaires, cela donne traditionnellement lieu à un débat musclé à la Chambre des représentants. En l'occurrence, ce débat semble d'autant plus nécessaire pour les raisons suivantes:

1. l'impact de la pandémie de coronavirus sur notre économie n'est pas à sous-estimer. La Banque nationale de Belgique attire en effet l'attention sur le fait que, cette année, de nombreux emplois risquent d'être perdus dans le secteur privé en raison de la pandémie. À un moment où il est question d'un tel risque de perte d'emplois, il ne semble guère réaliste de prendre en compte de nouvelles recettes fondées sur l'hypothèse qu'il y aurait plus de gens au travail;

2. le gouvernement défend la recette de 50 millions d'euros en évoquant l'ambition de porter le taux d'occupation à 80 % d'ici 2030, ce qui est absolument nécessaire pour garantir le financement et la stabilité de la sécurité sociale;

3. divers experts du marché du travail doutent de l'impact des propositions du gouvernement en la matière. Ils soulignent que plusieurs mesures proposées pourraient plutôt constituer un incitant à l'inactivité, au lieu de promouvoir

Nr. 16 VAN DE HEER **ANSEEUW c.s.**
(op de wetstabel, blz. 7, artikel 2, DOC 1920/008)

Titel I – Lopende Ontvangsten

Sectie I – Fiscale Ontvangsten

Hoofdstuk 18 – FOD Financiën

§ 1^{er}. Administratie der directe belastingen

Artikel 37.20.04 – Bedrijfsvoorheffing

In de tabel waarnaar het artikel verwijst, op pagina 18 van de wet de voorgestelde ramingen in kolom (7) voor artikel 37.20.04 wijzigen van "16 403 136" naar "16 823 236".

VERANTWOORDING

De arbeidsmarkthervormingen moeten realistischer worden ingeschat.

Traditioneel wordt in het parlement een sterk debat gevoerd wanneer de regering terugverdieneffecten inrekent in de begrotingsvoorstellen. In deze lijkt dit debat bij uitstek noodzakelijk om de volgende redenen:

1. de impact van de coronapandemie op onze economie valt niet te onderschatten. Zo dreigen er in de privésector volgens de Nationale Bank dit jaar vele jobs verloren te gaan door de pandemie. Als zulk een banenverlies dreigt, lijkt het weinig realistisch om nieuwe opbrengsten in te rekenen omdat meer mensen aan de slag zouden gaan;

2. de regering verdedigt de opbrengt van 50 miljoen euro door te verwijzen naar de ambitie om de tewerkstellingsgraad tegen 2030 op te drijven tot 80 %, wat absoluut noodzakelijk is om de financiering en de stabiliteit van de sociale zekerheid te garanderen;

3. diverse arbeidsmarktexperten blijken te twijfelen aan de impact van de arbeidsmarktvoorstellen van de regering. Integendeel wijzen zij op het feit dat verschillende voorgestelde maatregelen eerder een incentive zouden kunnen

une nouvelle activation. La Cour des Comptes a, elle aussi, conclu qu'abstraction faite d'une intention du gouvernement, il manque une analyse macro-économique, ainsi que des mesures concrètes sur lesquelles le gouvernement pourrait appuyer les effets retour;

4. à titre plus général, il y a lieu, *a fortiori* en temps de crise, d'établir un budget prudent et surtout de ne pas se croire riche. Il convient dès lors d'éviter de prendre en compte des effets retour qui ne sont pas encore certains.

Il est proposé de supprimer cet effet retour dans le budget proposé. Si, dans une phase ultérieure, la valeur réelle des réformes qui s'imposent sur le marché du travail apparaît plus élevée, il appartiendra au gouvernement de rectifier à nouveau les chiffres lors d'un contrôle budgétaire ultérieur.

geven aan inactiviteit, eerder dan activering te bevorderen. Ook het Rekenhof besloot dat het, behalve een intentie van de regering, ontbreekt aan een macro-economische analyse, alsook aan concrete maatregelen waarmee de regering de terugverdieneffecten kan staven;

4. meer algemeen is het, zeker in crisistijden, passend om voorzichtig te budgetteren en zich zeker niet rijk te rekenen. Terugverdieneffecten van maatregelen waarover nog geen zekerheid is, lijken daarbij vermeden te moeten worden.

Wij stellen voor om dit terugverdieneffect te schrappen in de voorgestelde begroting. Wanneer in een latere fase de realiteitswaarde van de noodzakelijke arbeidsmarkthervormingen hoger wordt, staat het de regering vrij om bij een volgende begrotingscontrole de cijfers terug bij te stellen.

Björn ANSEEUW (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Joy DONNÉ (N-VA)

N° 17 DE MM. VAN HEES ET COLEBUNDERS

Art. 12/1 (nouveau)

Insérer un article 12/1, rédigé comme suit:

“Art. 12/1. L'article 171 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 24 décembre 2020, est complété par le 8° rédigé comme suit:

“8° au taux de 15 %: les allocations de chômage perçues par les chômeurs temporaires visés à l'article 27, 2°, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage.”.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement instaure une imposition distincte au taux de 15 % pour les allocations de chômage temporaire.

L'amendement poursuit un triple objectif.

Premièrement, l'amendement vise à éviter une discrimination entre les travailleurs indépendants et les travailleurs salariés.

Le droit passerelle de crise perçu par les indépendants forcés d'interrompre partiellement ou totalement leur activité, fait l'objet d'une imposition distincte. Ce droit passerelle de crise est, en quelque sorte, le chômage temporaire des indépendants. Afin d'éviter une discrimination entre les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants, l'amendement instaure un mécanisme similaire d'imposition distincte pour le chômage temporaire des travailleurs salariés.

Nr. 17 VAN DE HEREN VAN HEES EN COLEBUNDERS

Art. 12/1 (nieuw)

Een artikel 12/1 invoegen, luidende:

“Art. 12/1. Artikel 171 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 24 december 2020, wordt aangevuld met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° tegen een aanslagvoet van 15 %: de werkloosheidsuitkeringen, ontvangen door de tijdelijke werklozen bedoeld in artikel 27, 2°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.”.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een afzonderlijke aanslagvoet van 15 % in te stellen voor de tijdelijkewerkloosheidsuitkeringen.

Het amendement heeft een driedelig doel.

Ten eerste beoogt het discriminatie tussen de zelfstandigen en de werknemers te voorkomen.

Op het crisisoverbruggingsrecht ten voordele van de zelfstandigen die gedwongen werden hun activiteit gedeeltelijk of volledig op te schorten, is een afzonderlijke aanslagvoet van toepassing. Dat crisisoverbruggingsrecht kan in zekere zin worden beschouwd als een tijdelijke werkloosheidsuitkering voor zelfstandigen. Dit amendement strekt ertoe, met betrekking tot de tijdelijke werkloosheidsuitkering voor de werknemers, een gelijkaardige afzonderlijke aanslagvoet in te stellen, teneinde discriminatie tussen de werknemers en de zelfstandigen te voorkomen.

Deuxièmement, l'amendement vise à éviter que ces allocations ne soit taxées à un taux supérieur au précompte professionnel de 15 % qui a été retenu à la source. Cela permettra d'éviter à des ménages déjà fragilisés par l'arrêt partiel de l'activité économique de devoir payer un supplément d'impôt.

Troisièmement, l'amendement vise à réduire fortement la perte de revenu net subie en cas de chômage temporaire.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)
Gaby COLEBUNDERS (PVDA-PTB)

Ten tweede beoogt het amendement te voorkomen dat die uitkeringen worden belast tegen een hogere aanslagvoet dan de bedrijfsvoorheffing van 15 % die aan de bron werd ingehouden. Aldus kan worden voorkomen dat door de gedeeltelijke stopzetting van de economische activiteit reeds kwetsbare gezinnen een belastingssupplement moeten betalen.

Ten derde strekt het amendement ertoe het verlies aan netto-inkomen in geval van tijdelijke werkloosheid sterk te beperken.

N° 18 DE MM. VAN HEES ET COLEBUNDERS

Art. 13

Compléter cet article par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa précédent, l’article 12/1 entre en vigueur à partir de l’exercice d’imposition 2021.”

JUSTIFICATION

Cet amendement règle l’entrée en vigueur de l’article 12/1 introduit par l’amendement précédent. Il est applicable à partir de l’exercice d’imposition 2021 et pourra donc s’appliquer aux allocations de chômage temporaire perçues à partir du 1^{er} janvier 2020.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)
Gaby COLEBUNDERS (PVDA-PTB)

Nr. 18 VAN DE HEREN VAN HEES EN COLEBUNDERS

Art. 13

Dit artikel aanvullen met een lid, luidende:

“In afwijking van het vorige lid treedt artikel 12/1 in werking vanaf het aanslagjaar 2021.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de inwerkingtreding te regelen van artikel 12/1, dat het vorige amendement beoogt in te voegen. Het zou van toepassing zijn vanaf het aanslagjaar 2021 en zou dus gelden voor de vanaf 1 januari 2020 ontvangen tijdelijkewerkloosheidsuitkeringen.