

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 avril 2021

PROJET DE LOI

**portant des dispositions urgentes modifiant
le Code judiciaire et réglant l'indemnité
accordée au personnel judiciaire pour
le télétravail effectué lors
de la crise sanitaire liée
au coronavirus COVID-19**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	10
Analyse d'impact	12
Avis du Conseil d'État	22
Projet de loi	27
Coordination des articles	30

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2021

WETSONTWERP

**houdende dringende bepalingen tot wijziging
van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling
van de telewerkvergoeding van
het gerechtspersoneel in het kader van
de gezondheids crisis ten gevolge
van het coronavirus COVID-19**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	10
Impactanalyse	17
Advies van de Raad van State	22
Wetsontwerp	27
Coördinatie van de artikelen	36

**DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET RÈGLEMENT.**

04422

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 20 avril 2021.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 20 april 2021 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 21 avril 2021.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 21 april 2021 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise à insérer trois modifications urgentes dans le Code judiciaire qui relèvent de la compétence du ministre de la Justice:

- *Prévoir que les magistrats admis à la retraite, désignés pour exercer la fonction de magistrat suppléant puissent continuer à s'engager jusqu'à l'âge de 75 ans s'ils le souhaitent. À ce jour, cela n'est possible que jusqu'à l'âge de 73 ans.*

- *L'introduction dans l'article 354 du Code judiciaire d'une base légale spécifique pour permettre au Roi de déterminer les modalités du télétravail pour le personnel judiciaire.*

- *Déterminer le moment où la notification est faite via le registre central de protection des personnes.*

En outre, le paiement de la prime de télétravail pendant la pandémie de COVID-19 est rendue possible pour le personnel judiciaire.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt een drietal dringende wijzigingen in het Gerechtelijk Wetboek dat onder de bevoegdheid van minister van Justitie valt, door te voeren:

- *De mogelijkheid voorzien dat in rust gestelde magistraten, die als plaatsvervangend magistraat optreden zich tot 75 jaar kunnen blijven engageren wanneer zij dat wensen. Tot op heden is dat slechts mogelijk tot 73 jaar.*

- *Het invoeren van een specifieke rechtsgrond in artikel 354 van het Gerechtelijk Wetboek om de Koning toe te laten de modaliteiten van het telewerken van het gerechtspersoneel vast te stellen.*

- *Het bepalen van het moment op welk de kennisgeving plaatsvindt via het centraal register van de bescherming van de personen.*

Daarnaast wordt de uitbetaling van de premie voor telewerk tijdens de COVID-19 pandemie voor het gerechtspersoneel mogelijk gemaakt.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Ce projet de loi vise à insérer trois modifications urgentes du Code judiciaire qui relèvent de la compétence du ministre de la Justice:

– prévoir la possibilité pour les magistrats admis à la retraite, désignés pour exercer la fonction de magistrat suppléant de continuer, pour autant qu'ils le souhaitent, à s'investir jusqu'à 75 ans. Jusqu'à présent cela est uniquement possible jusqu'à 73 ans.

– l'introduction dans l'article 354 du Code judiciaire d'une base légale spécifique pour permettre au Roi de déterminer les modalités du télétravail.

– déterminer le moment où la notification est faite via le registre central de protection des personnes.

En outre, le paiement de la prime de télétravail pendant la pandémie de COVID-19 est rendu possible pour le personnel judiciaire.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article premier précise que le projet de loi règle des matières visées à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 2 à 4

Ces articles permettent aux magistrats admis à la retraite, qui exercent une fonction à la cour d'assises,

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp beoogt een drietal dringende wijzigingen in het Gerechtelijk Wetboek dat onder de bevoegdheid van de minister van Justitie valt, door te voeren:

– de mogelijkheid voorzien dat in rust gestelde magistraten die als plaatsvervangend magistraat optreden zich tot 75 jaar kunnen blijven engageren wanneer zij dat wensen. Tot op heden is dat slechts mogelijk tot 73 jaar.

– het invoeren van een specifieke rechtsgrond in artikel 354 van het Gerechtelijk Wetboek om de Koning toe te laten de modaliteiten van het telewerken van het gerechtspersoneel vast te stellen.

– het bepalen van het moment op welk de kennisgeving plaatsvindt via het centraal register van de bescherming van de personen.

Daarnaast wordt de uitbetaling van de premie voor telewerk tijdens de COVID-19-pandemie voor het gerechtspersoneel mogelijk gemaakt.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat de ontwerpwet de aangelegenheden regelt bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 2 tot 4

Deze artikelen laten toe dat de tot inruststelling toegelaten magistraten die een ambt uitoefenen in het hof

de continuer à siéger en tant que président, assesseur ou assesseur suppléant jusqu'à l'âge de 75 ans.

Cette modification suit la modification apportée par le présent projet à l'article 383, § 2 du Code judiciaire. Elle autorise les magistrats qui sont à la retraite mais qui souhaitent, de leur propre chef, continuer à s'engager pour la justice, à siéger dans une cour d'assises pendant deux années supplémentaires, c'est-à-dire jusqu'à l'âge de 75 ans au lieu de 73 ans, si on le leur demande.

Art. 5

Dans son avis 68.717/1 du 19 février 2021 sur le projet d'arrêté royal relatif au télétravail pour les membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire, le Conseil d'État précise que "le télétravail concerne l'exercice de la fonction concernée, si ce n'est que le travail est effectué dans un lieu différent de l'endroit habituel et que, dans ce cadre, certains aspects, comme la mise à disposition de l'équipement, doivent être réglés plus avant. Ainsi le régime du télétravail volontaire se résume-t-il à définir plus précisément un aspect inhérent à la fonction concernée.

L'instauration d'un régime de télétravail volontaire ne constitue pas un élément (dérogatoire) essentiel du statut ou de la situation juridique des membres concernés du personnel mais ne fait que préciser l'exécution des dispositions légales prévoyant les fonctions concernées ou l'emploi des catégories concernées de membres du personnel. Aussi, un fondement juridique peut-il être trouvé dans le pouvoir général d'exécution dont dispose le Roi en vertu de l'article 108 de la Constitution, combiné aux diverses dispositions du Code judiciaire, et, le cas échéant, à d'autres lois instaurant les fonctions et catégories concernées de membres du personnel. À l'égard de certaines catégories de personnel – mais pas toutes – auxquelles trouve à s'appliquer le règlement en projet, un fondement juridique plus direct peut être trouvé dans l'article 177, § 2, alinéa 6, C. jud. aux termes duquel le Roi peut déterminer « les modalités concernant le statut de ces membres du personnel ».

Une base légale spécifique est toutefois insérée dans l'article 354 du Code judiciaire pour permettre au Roi de fixer les modalités du télétravail en vue d'éviter que le télétravail des experts, assistants, collaborateurs visés à l'article 177, § 2, du Code judiciaire soit pour ces seules catégories repris sous la notion de statut visé à l'alinéa 6 tandis qu'il se rattacherait directement à l'existence des fonctions de référendaire, juriste de parquet,

van assisen, zij het als voorzitter, assessor of plaatsvervangende assessor verder kunnen zetelen tot de leeftijd van 75 jaar.

Deze wijziging volgt de wijziging die dit ontwerp aan artikel 383, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek aanbrengt. Het laat toe magistraten die in rust zijn gesteld maar toch uit eigen wil zich willen blijven inzetten voor justitie nog twee jaar langer, zijnde tot de leeftijd van 75 jaar in plaats van 73 jaar, te laten zetelen in een hof van assisen indien hen dat zou gevraagd worden.

Art. 5

In zijn advies 68.717/1 van 19 februari 2021 over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het telewerk voor personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan, preciseert de Raad van State: "In de plaats van een vorm van afwezigheid, betreft het telewerk de uitoefening van de betrokken functie, zij het dat het werk op een andere locatie wordt verricht dan gebruikelijk is en dat in dat kader bepaalde aspecten, zoals de terbeschikkingstelling van apparatuur, nader moeten worden geregeld. De regeling inzake vrijwillig telewerk is aldus niet meer dan de nadere regeling van een aspect dat inherent is aan de betrokken functie.

Het invoeren van een regeling inzake vrijwillig telewerk vormt geen wezenlijk (afwijkend) onderdeel van het statuut of de rechtspositie van de betrokken personeelsleden, maar slechts de nadere uitvoering van de wetbepalingen die voorzien in de betrokken functies of in de tewerkstelling van de betrokken categorieën van personeelsleden. Bijgevolg kan rechtsgrond worden gevonden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning krachtens artikel 108 van de Grondwet beschikt, gelezen in samenhang met de diverse bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, en desgevallend andere wetten, waarin wordt voorzien in de betrokken functies en categorieën van personeelsleden. Voor bepaalde, maar niet alle, categorieën van personeelsleden waarop de ontworpen regeling toepassing vindt, kan een meer directe rechtsgrond gevonden worden in artikel 177, § 2, zesde lid, Ger.Wb. op grond waarvan de Koning "de nadere regels van het statuut van deze personeelsleden" kan bepalen."

Een specifieke rechtsgrond is toch ingevoegd in artikel 354 van het Gerechtelijk Wetboek om de Koning toe te laten de modaliteiten van het telewerken vast te stellen teneinde te vermijden dat het telewerken van deskundigen, assistenten, medewerkers bedoeld in artikel 177, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek voor deze categorieën alleen wordt opgenomen onder het begrip statuut als bedoeld in het zesde lid, terwijl het rechtstreeks

greffier en chef, greffier chef de service, secrétaire en chef, secrétaire chef de service et secrétaire sur base des articles 162, 163, 172, 177 § 1^{er}, du même Code.

Art. 6

L'article 383, § 2, du Code judiciaire permet aux magistrats admis à la retraite en raison de leur âge et aux magistrats admis à la retraite à leur propre demande avant l'âge légal et qui sont, en outre, autorisés à porter le titre honorifique de leur fonction, d'être désignés pour exercer la fonction de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'âge de 70 ans. Après avoir atteint l'âge de 70 ans, cette désignation peut être prolongée pour une période d'un an, renouvelable deux fois, soit jusqu'à l'âge maximal de 73 ans. Pour les magistrats à la Cour de cassation, retraités à l'âge de 70 ans, la fonction de magistrat suppléant est également possible pour un an, renouvelable deux fois, soit également jusqu'à l'âge maximal de 73 ans.

La modification proposée autorise ces magistrats à faire renouveler leur désignation 4 fois, à savoir jusqu'à l'âge de 75 ans. Cette modification vise à ne pas priver de cette possibilité les magistrats suppléants qui souhaitent, à leur demande, continuer à s'investir dans la justice. C'est au chef de corps de juger de l'opportunité d'autoriser le renouvellement s'il l'estime utile pour les besoins du service.

Art. 7

En l'état actuel des textes, l'article 1249/4 du Code judiciaire prévoit que les notifications, communications et dépôts s'effectuent exclusivement via le registre central de la protection des personnes pour plusieurs catégories de personnes énumérées dans le § 1^{er} de cette disposition. Les notifications effectuées en violation de cette disposition sont considérées comme non-avenues (article 1249/4, § 3, du Code judiciaire).

Cet article du Code judiciaire ne prévoit pas concrètement le moment auquel la notification a lieu. Cette précision est utile pour calculer le délai de voie de recours puisqu'il court à partir de cette notification (article 1249/2, § 2, du Code judiciaire). La disposition proposée s'inspire du régime de point de départ des délais en cas de notification en format papier (art. 53bis du Code judiciaire) pour éviter toute forme de discrimination entre notifications par

verband houdt met het bestaan van de functies van referendaris, parketjurist, hoofdgreffier, griffier-hoofd van dienst, hoofdsecretaris, secretaris-hoofd van dienst en secretaris op grond van de artikelen 162, 163, 172 en 177, § 1, van hetzelfde Wetboek.

Art. 6

Artikel 383, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek laat toe dat magistraten toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd en magistraten die op eigen verzoek vóór de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt, worden aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot zij de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt. Na de leeftijd van 70 jaar kan deze aanwijzing verlengd worden voor een tijdspanne van één jaar dewelke tweemaal kan worden hernieuwd zijnde bijgevolg tot maximaal de leeftijd van 73 jaar. Voor magistraten van het Hof van Cassatie, die in ruste worden gesteld op de leeftijd van 70 jaar, is het ambt van plaatsvervangend magistraat eveneens mogelijk voor een jaar, tweemaal hernieuwbaar, bijgevolg eveneens tot de maximale leeftijd van 73 jaar.

De voorgestelde wijziging laat deze magistraten toe hun aanwijzing viermaal te laten hernieuwen, zijnde tot de leeftijd van 75 jaar. Deze wijziging wenst plaatsvervangende magistraten, die zich uit op eigen verzoek, verder willen blijven inzetten voor justitie, deze mogelijkheid niet te ontnemen. Het is de korpschef die oordeelt of hij de hernieuwing toestaat indien dit nuttig wordt geacht wegens de behoeften van de dienst.

Art. 7

In het huidige artikel 1249/4 van het Gerechtelijk Wetboek is bepaald dat kennisgevingen, mededelingen en neerleggingen voor verschillende categorieën van personen, die in § 1 van die bepaling worden opgesomd, uitsluitend via het centraal register van de bescherming van de personen gebeuren. De kennisgevingen die met schending van die bepaling hebben plaatsgegrepen, worden als onbestaande beschouwd (artikel 1249/4, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek).

In dat artikel van het Gerechtelijk Wetboek is niet concreet bepaald op welk moment de kennisgeving plaatsvindt. Het is zinvol om dat te verduidelijken met het oog op de berekening van de termijn om de rechtsmiddelen aan te wenden, aangezien die vanaf die kennisgeving begint te lopen (artikel 1249/2, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek). De voorgestelde bepaling volgt het voorbeeld van de regeling van het beginpunt van de

voie électronique et notifications “par voie papier”. Plus particulièrement, lorsque le format papier prévoit un pli judiciaire, c’est la réception effective par le destinataire qui est prise en compte. Une disposition similaire est donc prévue lorsque le pli judiciaire est remplacé par un envoi électronique.

Pour faire écho à ce qui précède, ce point de départ sera calculé en fonction d’un avis d’ouverture, avis qui garantira réception des notifications visées à l’article 1249/5, §§ 2 et 3, du Code judiciaire. Le délai de notification prendra cours à partir du jour qui suit celui de l’avis d’ouverture.

Par ailleurs, il a été fait le choix de s’inspirer, pour partie, de l’article 32*quater*/1 du Code judiciaire pour régler les conséquences du défaut d’avis d’ouverture dans ces cas précis.

Pour éviter toute paralysie de la procédure lorsque la notification ne fait pas l’objet d’une ouverture par le destinataire, il est prévu qu’à défaut d’ouverture dans les 2 jours ouvrables, la notification électronique est réputée non avenue et doit être effectuée en format papier, c’est-à-dire par pli judiciaire (article 1249/5, §§ 2 et 3, du Code judiciaire). Dans ce cas, le calcul des délais pour introduire un recours se fera en conformité avec l’article 53*bis* du Code judiciaire.

La modification de cet article est urgente puisque le registre central des personnes protégées et la nouvelle procédure applicable à la protection judiciaire, en ce compris l’article 1249/4 introduit par la loi du 21 décembre 2018 portant diverses dispositions en matière de justice, entreront en vigueur le 1^{er} juin 2021. Par conséquent, la modification proposée de l’article 1249/4 devrait également entrer en vigueur le 1^{er} juin 2021. Il est donc également très urgent de préciser dans quel sens le registre central doit être adapté afin de pouvoir déterminer le point de départ des délais.

termijnen bij kennisgeving in papieren vorm (art. 53*bis* van het Gerechtelijk Wetboek) om enig onderscheid tussen elektronische en papieren kennisgevingen te vermijden. Met name wanneer de kennisgeving op papier bij gerechtsbrief gebeurt, is dat beginpunt het moment waarop de geadresseerde de kennisgeving daadwerkelijk ontvangt. Er wordt dus voorzien in een soortgelijke bepaling voor de gevallen waarin de gerechtsbrief wordt vervangen door een elektronische zending.

In navolging van het voorgaande zal dit beginpunt berekend worden afhankelijk van een bericht van opening dat de ontvangst van de in artikel 1249/5, §§ 2 en 3, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde kennisgevingen zal garanderen. De termijn van kennisgeving zal aanvang nemen vanaf de dag die volgt op de dag van opening.

Voorts is ervoor gekozen om de regeling van de gevolgen van de niet-verzending van een bericht van opening in die specifieke gevallen deels te baseren op artikel 32*quater*/1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Om te vermijden dat de procedure stilvalt wanneer de geadresseerde de kennisgeving niet opent, wordt bepaald dat indien de elektronische kennisgeving niet binnen twee werkdagen wordt geopend, ze als ongedaan wordt beschouwd en in papieren vorm, met andere woorden bij gerechtsbrief, moet worden gedaan (artikel 1249/5, §§ 2 en 3, van het Gerechtelijk Wetboek). In dat geval worden de termijnen om een rechtsmiddel in te stellen berekend overeenkomstig artikel 53*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

De aanpassing van dit artikel is hoogdringend aangezien het centraal register van beschermde personen en de nieuwe procedure van toepassing op de rechterlijke bescherming, met inbegrip van artikel 1249/4, ingevoerd bij de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie, in werking zullen treden op 1 juni 2021. De voorgestelde aanpassing van artikel 1249/4 moet bijgevolg ook op 1 juni 2021 in werking treden. Het moet dus ook zeer dringend duidelijk zijn in welke zin het centraal register moet worden aangepast zodat het mogelijk wordt om het beginpunt van de termijnen te kunnen bepalen.”

CHAPITRE 3

De l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19

Art. 8

En ce qui concerne l'introduction d'un paiement avec effet rétroactif d'une indemnité pour frais de télétravail pour la période de COVID dans l'avis 68.717/1 précité du 19 février 2021 le Conseil d'État a soulevé que:

“soit le personnel judiciaire remplissait, dès avant l'entrée en vigueur du projet d'arrêté, les conditions de l'article 96 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 et l'indemnité doit également lui être accordée sur la base de l'effet des articles 363 et 366 C. jud., et ce également pour la période précédant l'arrêté en projet. Soit tel n'est pas le cas parce qu'un régime formel de télétravail n'existait pas encore et le personnel judiciaire ne satisfaisait pas à l'article 96 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017. Dans ce cas, le personnel judiciaire ne peut bénéficier d'aucune indemnité sur la base de l'article 96 en raison précisément de l'effet des articles 363 et 366 C. jud. qui appliquent audit personnel les mêmes règles qu'aux fonctionnaires de l'ordre administratif. Les articles 363 et 366 C. jud. ne procurent précisément pas de fondement juridique permettant de mettre en place à l'égard du personnel judiciaire un régime qui dérogerait à celui prévu pour les fonctionnaires fédéraux. Les articles ne procurent pas de fondement juridique en vue d'accorder une indemnité pour frais de télétravail si les conditions en vigueur sur la base de l'article 96 de l'arrêté royal n'étaient pas remplies.”

Il convient dès lors que le paiement rétroactif de cette indemnité soit réglé par la loi.

L'article 8 fixe également la période maximum pendant laquelle cette indemnité peut être octroyée à savoir du 18 mars 2020 jusqu'à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal fixant les modalités du télétravail qui sera adopté sur base de l'article 354, alinéa 6 du Code judiciaire et au plus tard jusqu'au 31 août 2021. Encore faut-il que les membres du personnel aient été tenus, au cours de tout ou partie de cette période, d'effectuer du télétravail suite aux mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19.

La date du 31 août 2021 est calquée sur la date à laquelle prendra fin l'indemnité de bureau supplémentaire

HOOFDSTUK 3

Vergoeding toegekend aan het gerechtspersoneel voor telewerken in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

Art. 8

Met betrekking tot de invoering van een betaling met terugwerkende kracht van een vergoeding voor de telewerkkosten voor de periode van COVID in bovengenoemd advies 68.717/1 van 19 februari 2021 heeft de Raad van State erop gewezen dat:

“Ofwel voldeed het gerechtspersoneel, ook voor de inwerkingtreding van het ontwerpbesluit, aan de voorwaarden van artikel 96 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017, en moet hen, op grond van de werking van de artikelen 363 en 366 Ger. Wb., ook voor de periode voorafgaand aan het ontwerpbesluit de vergoeding worden toegekend. Ofwel is dit niet het geval, omdat er nog geen formele regeling voor telewerk voorhanden was, en voldeed het gerechtspersoneel niet aan artikel 96 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017. Er mag hen dan, precies omwille van de werking van de artikelen 363 en 366 Ger. Wb. dat op hen dezelfde regels van toepassing maakt als voor bestuursambtenaren, geen vergoeding op grond van artikel 96 worden toegekend. De artikelen 363 en 366 Ger. Wb. bieden precies geen rechtsgrond om voor het gerechtspersoneel een regeling tot stand te brengen die afwijkt van de regeling voor federale ambtenaren. De artikelen bieden geen rechtsgrond om een vergoeding voor telewerkkosten toe te kennen als niet aan de op grond van artikel 96 van het koninklijk besluit geldende voorwaarden was voldaan.”

De betaling met terugwerkende kracht van dergelijke vergoeding moet derhalve bij wet worden geregeld.

Artikel 8 bepaalt ook de maximumperiode waarin deze vergoeding kan worden toegekend, namelijk van 18 maart 2020 tot de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit houdende regeling van het telewerk, dat zal worden aangenomen op grond van artikel 354, zesde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, en uiterlijk tot 31 augustus 2021. De personeelsleden moeten echter gedurende deze hele periode of een gedeelte daarvan verplicht zijn geweest tot telewerken naar aanleiding van de maatregelen die zijn genomen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19.

De datum van 31 augustus 2021 valt samen met het einde van de extra bureauvergoeding voor federale

qui sera octroyée aux membres de la fonction publique fédérale et qui a été approuvée en Conseil des ministres le 26 février 2021. Une fois adoptée pour la fonction publique fédérale, cette indemnité supplémentaire sera en effet transposée dans une disposition légale distincte en faveur du personnel judiciaire.

Par après, le paiement de l'indemnité visée à l'article 8 pourra au besoin se faire sur base de l'article 96 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale, via l'article 366 du Code judiciaire pour ceux qui ne rentreront pas dans le système mis en place par l'arrêté royal en préparation.

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 9

Cet article fixe à la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge* l'entrée en vigueur de la base légale qui octroie au Roi le pouvoir de déterminer les modalités du télétravail des membres du personnel judiciaire.

Cet article fixe également l'entrée en vigueur de l'article 7. Cette disposition devrait entrer en vigueur le 1^{er} juin 2021 de manière à ce que cette date coïncide avec celle de l'entrée en vigueur des dispositions qui régissent le registre central de la protection des personnes (article 98, alinéa 2, de la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de justice; article 28 de la loi du 10 mars 2019 de mise en œuvre de la Convention de La Haye du 13 janvier 2000 sur la protection internationale des adultes).

Cet article fixe également l'entrée en vigueur des articles 2 à 4 et 6 à la date du 20 avril 2021 pour éviter qu'un magistrat suppléant expérimenté ne puisse pas connaître d'un dossier alors qu'il est le dernier à avoir encore une parfaite connaissance de ce dossier et qu'il serait presque impossible de demander à un autre magistrat de réexaminer l'affaire.

Le ministre de la Justice,

Vincent VAN QUICKENBORNE

ambtenaren, die op 26 februari 2021 door de Ministerraad is goedgekeurd. Zodra deze extra vergoeding voor de federale overheidsdienst is goedgekeurd, zal zij worden omgezet in een afzonderlijke wettelijke bepaling voor het gerechtspersoneel.

Vervolgens kan de betaling van de in artikel 8 bedoelde vergoeding in voorkomend geval gebeuren op basis van artikel 96 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, via artikel 366 van het Gerechtelijk Wetboek voor wie niet valt onder het stelsel ingevoerd bij het koninklijk besluit dat wordt voorbereid.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 9

Dit artikel bepaalt, op de datum van bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, de inwerkingtreding van de rechtsgrond die aan de Koning de bevoegdheid verleent om de modaliteiten van het telewerk voor de leden van het gerechtspersoneel te regelen.

Daarnaast bepaalt dit artikel de inwerkingtreding van artikel 7. Die bepaling zou op 1 juni 2021 in werking moeten treden om ervoor te zorgen dat ze op dezelfde datum ingaat als de bepalingen die het centraal register van de bescherming van de personen regelen (artikel 98, tweede lid, van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie; artikel 28 van de wet van 10 maart 2019 tot tenuitvoerlegging van het Verdrag van 's-Gravenhage van 13 januari 2000 inzake de internationale bescherming van volwassenen).

Dit artikel legt ook de inwerkingtreding vast van de artikelen 2 tot 4 en 6 op de datum van 20 april 2021 om te voorkomen dat een ervaren plaatsvervangend magistraat geen kennis meer zou kunnen nemen van een dossier terwijl hij nog de laatste is die over een perfecte kennis van dit dossier beschikt en het bijna onmogelijk zou zijn een andere magistraat te vragen het dossier opnieuw te onderzoeken.

De minister van Justitie,

Vincent VAN QUICKENBORNE

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant des dispositions urgentes modifiant le Code judiciaire et réglant l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19

CHAPITRE 1^{er} - Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2 – Modifications du Code judiciaire

Art. 2. Dans l'article 120 du Code judiciaire, modifié par les lois du 21 décembre 2009 et du 5 février 2016, dans les alinéas 1^{er} et 3, le chiffre "73" est chaque fois remplacé par le chiffre "75".

Art. 3. Dans l'article 121, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 5 février 2016, le chiffre "73" est remplacé par le chiffre "75".

Art. 4. Dans l'article 122, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 5 février 2016, le chiffre "73" est remplacé par le chiffre "75".

Art. 5. L'article 354 du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 10 avril 2014, est complété par un alinéa 6 rédigé comme suit:

"Le Roi fixe les modalités du télétravail des membres du personnel judiciaire."

Art. 6. A l'article 383, §2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 19 octobre 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, le nombre "deux" est remplacé par le nombre "quatre";

2° dans l'alinéa 3, deuxième phrase, le nombre "deux" est remplacé par le nombre "quatre".

Art. 7. A l'article 1249/4 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2018, il est inséré un paragraphe 1^{er}/1, rédigé comme suit:

"§ 1^{er}/1. A l'égard du destinataire, les délais qui commencent à courir à partir d'une notification ou d'une communication effectuée au moyen du registre sont calculés:

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende dringende bepalingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling van de telewerkvergoeding van het gerechtspersoneel in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

HOOFDSTUK 1 - Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2 - Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 2. In artikel 120 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 21 december 2009 en 5 februari 2016, wordt het cijfer "73" in het eerste en het derde lid telkens vervangen door het cijfer "75".

Art. 3. In artikel 121, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 februari 2016, wordt het cijfer "73" vervangen door het cijfer "75".

Art. 4. In artikel 122, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 februari 2016, wordt het cijfer "73" vervangen door het cijfer "75".

Art. 5. Artikel 354 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, wordt aangevuld met een zesde lid luidende:

"De Koning bepaalt de modaliteiten van het telewerken van het gerechtspersoneel."

Art. 6. In artikel 383, §2, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 oktober 2015 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord "tweemaal" vervangen door het woord "viermaal";

2° in het derde lid, wordt het woord "tweemaal" in de tweede zin vervangen door het woord "viermaal".

Art. 7. In artikel 1249/4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2018, wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

"§1/1. Ten aanzien van de geadresseerde, worden de termijnen die vanaf een via het register gedane kennisgeving of mededeling beginnen te lopen, berekend:

1° lorsqu'il s'agit de la notification d'une convocation visée à l'article 1249/5, § 2, ou d'une décision visée à l'article 1249/5, § 3, depuis le jour qui suit celui de l'avis d'ouverture;

2° dans les autres cas, depuis le jour qui suit celui de l'envoi, sauf preuve contraire du destinataire.

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, 1°, à défaut d'avis d'ouverture dans les deux jours ouvrables de l'envoi de la notification, celle-ci est réputée non avenue et il est procédé à la notification en format papier.”.

CHAPITRE 3. - De l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19

Art. 8. Une indemnité pour frais de télétravail est accordée aux membres du personnel judiciaire qui étaient tenus d'effectuer du télétravail suite aux mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19. L'indemnité pour frais de télétravail couvre les coûts de connexions et communications et s'élève à 20 euros par mois.

CHAPITRE 4.- Entrée en vigueur

Art. 9. Les articles 2 à 4 et 6 entrent en vigueur le 20 avril 2021.

L'article 7 entre en vigueur le 1^{er} juin 2021.

L'article 8 produit ses effets le 18 mars 2020.

1° vanaf de dag die volgt op de dag van het bericht van opening wanneer het gaat om de kennisgeving van een in artikel 1249/5, § 2, bedoelde oproeping, of van een in artikel 1249/5, § 3, bedoelde beslissing;

2° vanaf de dag die volgt op de dag van de verzending in de andere gevallen, tenzij de geadresseerde het tegendeel kan bewijzen.

In de in artikel 1, 1°, bedoelde gevallen wordt de kennisgeving bij gebreke van een bericht van opening binnen de twee werkdagen na de verzending van de kennisgeving, als ongedaan beschouwd en wordt overgegaan tot de kennisgeving in papieren vorm.”.

HOOFDSTUK 3. - Vergoeding toegekend aan het gerechtspersoneel voor telewerken in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

Art. 8. Een vergoeding voor telewerkkosten wordt toegekend aan het gerechtspersoneel welke werd gehouden telewerk te verrichten als gevolg van de maatregelen genomen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19. De vergoeding voor telewerkkosten dekt de kosten van verbindingen en communicaties en bedraagt 20 euro per maand.

HOOFDSTUK 4.- Inwerkingtreding

Art. 9. De artikelen 2 ,3, 4 en 6 treden in werking op 20 april 2021.

Artikel 7 treedt in werking op 1 juni 2021.

Artikel 8 heeft uitwerking met ingang van 18 maart 2020.

Avant-projet de loi portant des dispositions diverses urgentes modifiant le Code judiciaire et réglant l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 - (v1) - 16/03/2021 11:38

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Vincent Van Quickenborne, Ministre de la Justice

Contact cellule stratégique

Nom : De Koninck

E-mail : Eva.Eva@teamjustitie.be

Téléphone : 0477 63 95 92

Administration

Direction générale Législation, Libertés et Droits fondamentaux

Contact administration

Nom : Yasmine Laokri

E-mail : yasmine.laokri@just.fgov.be

Téléphone : 02/542.65.94

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi portant des dispositions diverses urgentes modifiant le Code judiciaire et réglant l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Il s'agit de répondre à des besoins urgents dans des domaines suivants :

- les magistrats suppléants peuvent être autorisés à exercer ces fonctions jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'âge de 75 ans ;
- une base légale est introduite dans le Code judiciaire pour permettre au Roi de fixer les modalités du télétravail du personnel judiciaire ;
- une base légale est insérée en vue de l'octroi d'une indemnité de télétravail et d'une indemnité de bureau aux membres du personnel judiciaire suite au télétravail forcé en raison de la crise sanitaire liée au Covid-19. ;
- le point de départ pour calculer le délai de voie de recours lorsqu'il y a des notifications, communications et dépôts effectués via le registre central de la protection des personnes est déterminé. Ce point de départ sera calculé en fonction d'un avis d'ouverture.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

L'Inspection des Finances, la secrétaire d'Etat au Budget, le Conseil des ministres et le Conseil d'Etat seront consultés.

Avant-projet de loi portant des dispositions diverses urgentes modifiant le Code judiciaire et réglant l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 - (v1) - 16/03/2021 11:38

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

non applicable

Avant-projet de loi portant des dispositions diverses urgentes modifiant le Code judiciaire et réglant l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 - (v1) - 16/03/2021 11:38

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

le pourcentage d'hommes et de femmes concerné par le projet n'est pas connu. Tant l'un que l'autre peuvent effectuer du télétravail et peuvent être nommés magistrats suppléants. En ce qui concerne le point de départ pour le délai, il n'y a pas de personnes concernées.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différence de situation.

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

La création de la base légale pour l'organisation du télétravail et l'octroi d'une indemnité de télétravail aux membres du personnel judiciaire visent à autoriser pour l'avenir le télétravail et à améliorer les conditions de travail à domicile actuelles puisque les frais liés au télétravail seront partiellement couverts.

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

Avant-projet de loi portant des dispositions diverses urgentes modifiant le Code judiciaire et réglant l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 - (v1) - 16/03/2021 11:38

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☒ Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Seules des personnes physiques effectuent du télétravail ou sont nommés magistrats suppléants.

11. Charges administratives

| ☐ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☒ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

La possibilité pour les magistrats suppléants de continuer à exercer ces fonctions jusqu'à l'âge de 75 ans permet de ne pas retarder le traitement des affaires dont ils s'occupent et de leur confier éventuellement d'autres affaires.

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Avant-projet de loi portant des dispositions diverses urgentes modifiant le Code judiciaire et réglant l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 - (v1) -

16/03/2021 11:38

Expliquez pourquoi :

les pays en développement ne sont pas concernés.

Voorontwerp van wet houdende diverse dringende bepalingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling van de telewerkvergoeding van het gerechtspersoneel in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 - (v1) - 16/03/2021 11:38

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Vincent Van Quickenborne, Minister van Justitie

Contactpersoon beleidscel

Naam : De Koninck

E-mail : Eva Eva@teamjustitie.be

Tel. Nr. : 0477 63 95 92

Overheidsdienst

Directoraat Generaal Wetgeving, Vrijheid en Fundamentele Rechten

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Yasmine Laokri

E-mail : yasmine.laokri@just.fgov.be

Tel. Nr. : 02/542.65.94

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet houdende diverse dringende bepalingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling van de telewerkvergoeding van het gerechtspersoneel in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het gaat erom tegemoet te komen aan dringende noden in de volgende domeinen:

- De plaatsvervangende magistraten kunnen gemachtigd worden hun ambt uit te oefenen tot ze de leeftijd van 75 jaar bereikt hebben;
- een rechtsgrond is ingevoegd in het Gerechtelijk Wetboek om de Koning toe te laten de modaliteiten van het telewerken van het gerechtspersoneel vast te stellen ;
- er wordt een rechtsgrond ingevoegd voor de toekenning van een telewerkvergoeding en een kantoorvergoeding aan het gerechtspersoneel ten gevolge van gedwongen telewerk wegens de gezondheidscrisis Covid-19;
- het beginpunt voor de berekening van de termijn om de rechtsmiddelen aan te wenden wanneer er kennisgevingen, mededelingen en neerleggingen gebeuren via het centraal register van beschermde personen wordt bepaald. Dit beginpunt zal berekend worden afhankelijk van een bericht van opening.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Voorontwerp van wet houdende diverse dringende bepalingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling van de telewerkvergoeding van het gerechtspersoneel in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 - (v1) - 16/03/2021 11:38
Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

De Inspectie van Financiën, de Staatssecretaris voor Begroting, de Ministerraad en de Raad van State zullen worden geraadpleegd

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

niet toepasbaar

Voorontwerp van wet houdende diverse dringende bepalingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling van de telewerkvergoeding van het gerechtspersoneel in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 - (v1) - 16/03/2021 11:38

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

het percentage mannen en vrouwen dat door het ontwerp wordt getroffen is niet bekend. Zowel de een als de ander kunnen telewerken en kunnen worden benoemd tot plaatsvervangend magistraat. Wat het beginpunt van de termijn betreft zijn er geen personen betrokken.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschil in situatie.

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

De totstandbrenging van de rechtsgrond voor de organisatie van telewerk en de toekenning van een telewerkvergoeding aan het gerechtspersoneel zijn bedoeld om het telewerk in de toekomst mogelijk te maken en de huidige thuiswerkstandigheden te verbeteren, aangezien de kosten in verband met telewerk gedeeltelijk zullen worden gedekt.

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

3/5

Voorontwerp van wet houdende diverse dringende bepalingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling van de telewerkvergoeding van het gerechtspersoneel in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 - (v1) - 16/03/2021 11:38

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☒ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Alleen natuurlijke personen telewerken of worden aangewezen als plaatsvervangend magistraat.

11. Administratieve lasten

| ☐ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. | ☒ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☒ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

De mogelijkheid voor plaatsvervangende magistraten om hun ambt te blijven uitoefenen tot de leeftijd van 75 jaar laat toe de behandeling van de zaken waarin ze optreden niet te vertragen en hen eventueel nieuwe zaken toe te vertrouwen.

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Voorontwerp van wet houdende diverse dringende bepalingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling van de telewerkvergoeding van het gerechtspersoneel in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 - (v1) - 16/03/2021 11:38

Leg uit waarom:

De ontwikkelingslanden zijn niet betrokken

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 69.115/1 DU 2 AVRIL 2021

Le 26 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions urgentes modifiant le Code judiciaire et réglant l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 30 mars 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 avril 2021.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis comme suit:

"1. Het wordt mogelijk gemaakt dat in rust gestelde magistraten die als plaatsvervangend magistraat optreden zich tot 75 jaar kunnen blijven engageren wanneer zij dat wensen. Tot op heden is dat slechts mogelijk tot 73 jaar. De artikelen 2 tot 4 van het voorontwerp brengen daartoe een wijziging aan voor wat betreft de zittingen voor het hof van assisen. Artikel 6 voorziet de mogelijkheid daartoe voor de andere rechtscolleges.

Spoedeisend karakter:

Deze wijziging is hoogdringend omdat een magistraat eind april van dit jaar de leeftijd van 73 jaar zal bereiken en hierdoor niet meer in een welbepaald dossier kan blijven optreden. De betrokken procureur is evenwel de laatste die nog over een perfecte kennis van het dossier bezit. Het is bijna onmogelijk een andere magistraat te vragen het dossier opnieuw in te studeren. De desbetreffende artikelen zullen derhalve op 20 april aanstaande in werking moeten treden.

Het niet doorvoeren van de wijziging zou bovendien tot gevolg hebben dat het potentieel van plaatsvervangende magistraten die de leeftijdsgrens van 73 jaar bereikt hebben en zich uit vrije wil, willen blijven inzetten binnen de magistratuur, niet wordt aangewend. De werklust van de werkende magistraten kan daarbij iets verlicht worden en de kennis en ervaring van magistraten wordt langer aangewend. Uiteraard

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 69.115/1 VAN 2 APRIL 2021

Op 26 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende dringende bepalingen tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling van de telewerkvergoeding van het gerechtspersoneel in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 april 2021.

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedebehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd als volgt:

"1. Het wordt mogelijk gemaakt dat in rust gestelde magistraten die als plaatsvervangend magistraat optreden zich tot 75 jaar kunnen blijven engageren wanneer zij dat wensen. Tot op heden is dat slechts mogelijk tot 73 jaar. De artikelen 2 tot 4 van het voorontwerp brengen daartoe een wijziging aan voor wat betreft de zittingen voor het hof van assisen. Artikel 6 voorziet de mogelijkheid daartoe voor de andere rechtscolleges.

Spoedeisend karakter:

Deze wijziging is hoogdringend omdat een magistraat eind april van dit jaar de leeftijd van 73 jaar zal bereiken en hierdoor niet meer in een welbepaald dossier kan blijven optreden. De betrokken procureur is evenwel de laatste die nog over een perfecte kennis van het dossier bezit. Het is bijna onmogelijk een andere magistraat te vragen het dossier opnieuw in te studeren. De desbetreffende artikelen zullen derhalve op 20 april aanstaande in werking moeten treden.

Het niet doorvoeren van de wijziging zou bovendien tot gevolg hebben dat het potentieel van plaatsvervangende magistraten die de leeftijdsgrens van 73 jaar bereikt hebben en zich uit vrije wil, willen blijven inzetten binnen de magistratuur, niet wordt aangewend. De werklust van de werkende magistraten kan daarbij iets verlicht worden en de kennis en ervaring van magistraten wordt langer aangewend. Uiteraard

is het de korpschef die jaarlijks oordeelt over de hernieuwing en daarbij ook het functioneren van de betrokken magistraat in overweging neemt. Er wordt geopteerd om de maximale leeftijd thans op 75 jaar te brengen en deze wijziging in de praktijk te evalueren.

2. Een specifieke rechtsgrond in artikel 354 van het Gerechtelijk Wetboek wordt ingevoerd om de Koning toe te laten de modaliteiten van het telewerken voor het gerechtspersoneel vast te leggen (artikel 5 van het voorontwerp).

Spoedeisend karakter:

Deze wijziging is hoogdringend gelet op de noodzaak dringend de nodige modaliteiten voor telewerk te regelen specifiek voor het gerechtspersoneel met zijn eigen kenmerken en dynamiek.

3. Artikel 1249/4 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat kennisgevingen, mededelingen en neerleggingen voor verschillende categorieën van personen, die in § 1 van die bepaling worden opgesomd, uitsluitend via het centraal register van de bescherming van de personen gebeuren.

Er is echter niet concreet bepaald op welk moment de kennisgeving plaatsvindt. Het is nodig om dat te verduidelijken met het oog op de berekening van de termijn om de rechtsmiddelen aan te wenden, aangezien die vanaf die kennisgeving begint te lopen.

Dit beginpunt zal berekend worden afhankelijk van een bericht van opening dat de ontvangst van de in artikel 1249/5, §§ 2 en 3, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde kennisgevingen zal garanderen. De termijn van kennisgeving zal aanvang nemen vanaf de dag die volgt op de dag van opening.

Om te vermijden dat de procedure stilvalt wanneer de geadresseerde de kennisgeving niet opent, wordt bepaald dat indien de elektronische kennisgeving niet binnen twee werkdagen wordt geopend, ze als ongedaan wordt beschouwd en in papieren vorm, moet worden gedaan. In dat geval worden de termijnen om een rechtsmiddel in te stellen berekend overeenkomstig artikel 53bis van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 7 van het voorontwerp).

Spoedeisend karakter:

Deze bepaling dient op 1 juni 2021 in werking te treden om ervoor te zorgen dat ze op dezelfde datum ingaat als de bepalingen die het centraal register van de bescherming van de personen regelen.

4. De uitbetaling aan het gerechtspersoneel wordt mogelijk gemaakt van de vergoeding voor het telewerk dat noodgedwongen werd verricht als gevolg van de maatregelen genomen in het kader van de COVID-19 pandemie. Dit overeenkomstig de bepalingen die van toepassing zijn op de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

De Raad van State heeft in zijn advies 68.717/1 van 19 februari 2021 over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende

is het de korpschef die jaarlijks oordeelt over de hernieuwing en daarbij ook het functioneren van de betrokken magistraat in overweging neemt. Er wordt geopteerd om de maximale leeftijd thans op 75 jaar te brengen en deze wijziging in de praktijk te evalueren.

2. Een specifieke rechtsgrond in artikel 354 van het Gerechtelijk Wetboek wordt ingevoerd om de Koning toe te laten de modaliteiten van het telewerken voor het gerechtspersoneel vast te leggen (artikel 5 van het voorontwerp).

Spoedeisend karakter:

Deze wijziging is hoogdringend gelet op de noodzaak dringend de nodige modaliteiten voor telewerk te regelen specifiek voor het gerechtspersoneel met zijn eigen kenmerken en dynamiek.

3. Artikel 1249/4 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat kennisgevingen, mededelingen en neerleggingen voor verschillende categorieën van personen, die in § 1 van die bepaling worden opgesomd, uitsluitend via het centraal register van de bescherming van de personen gebeuren.

Er is echter niet concreet bepaald op welk moment de kennisgeving plaatsvindt. Het is nodig om dat te verduidelijken met het oog op de berekening van de termijn om de rechtsmiddelen aan te wenden, aangezien die vanaf die kennisgeving begint te lopen.

Dit beginpunt zal berekend worden afhankelijk van een bericht van opening dat de ontvangst van de in artikel 1249/5, §§ 2 en 3, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde kennisgevingen zal garanderen. De termijn van kennisgeving zal aanvang nemen vanaf de dag die volgt op de dag van opening.

Om te vermijden dat de procedure stilvalt wanneer de geadresseerde de kennisgeving niet opent, wordt bepaald dat indien de elektronische kennisgeving niet binnen twee werkdagen wordt geopend, ze als ongedaan wordt beschouwd en in papieren vorm, moet worden gedaan. In dat geval worden de termijnen om een rechtsmiddel in te stellen berekend overeenkomstig artikel 53bis van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 7 van het voorontwerp).

Spoedeisend karakter:

Deze bepaling dient op 1 juni 2021 in werking te treden om ervoor te zorgen dat ze op dezelfde datum ingaat als de bepalingen die het centraal register van de bescherming van de personen regelen.

4. De uitbetaling aan het gerechtspersoneel wordt mogelijk gemaakt van de vergoeding voor het telewerk dat noodgedwongen werd verricht als gevolg van de maatregelen genomen in het kader van de COVID-19 pandemie. Dit overeenkomstig de bepalingen die van toepassing zijn op de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

De Raad van State heeft in zijn advies 68.717/1 van 19 februari 2021 over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende

het telewerk voor personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan erop gewezen dat, voor wat het gerechtspersoneel betreft, er hiervoor geen rechtsgrond voorhanden is. Dit ontwerp schrijft daartoe de noodzakelijke rechtsgrond in met terugwerkende kracht tot 18 maart 2020.

Spoeðeisend karakter:

Deze wijziging is hoogdringend gelet op het reeds gepresterde telewerk van het gerechtspersoneel dat daardoor gedwongen werd door de COVID-19 pandemie doch tot nu toe niet vergoed kon worden”.

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE

3. L'avant-projet de loi soumis pour avis comporte les mesures suivantes en matière de justice: la prolongation de la possibilité, pour les magistrats admis à la retraite, d'exercer certaines fonctions jusqu'à l'âge de 75 ans plutôt que 73 ans (articles 2 à 4 et 6); l'insertion, dans le Code judiciaire, d'une disposition procurant un fondement juridique en matière de télétravail du personnel judiciaire (article 5); l'insertion, dans l'article 1249/4 du Code judiciaire, de modalités concernant la notification au moyen du registre central de la protection des personnes (article 7); l'instauration d'une indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué dans le cadre de la crise du COVID-19 (article 8).

EXAMEN DU TEXTE

Article 8

4. L'article 8 de l'avant-projet dispose qu'une "indemnité pour frais de télétravail est accordée aux membres du personnel judiciaire ² qui étaient tenus d'effectuer du télétravail suite aux mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19" et que l'indemnité pour frais de télétravail couvre les coûts "de connexions et communications" et s'élève à 20 euros par mois. Cette indemnité est accordée avec effet rétroactif au 18 mars 2020.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

² Le délégué a confirmé que la notion de "personnel judiciaire" utilisée dans cette disposition a la même portée qu'à l'article 354, alinéa 6, en projet, du Code judiciaire. Voir également à ce propos la déclaration du délégué reproduite au point 2.2 de l'avis 68.717/1 du 19 février 2021 (avis C.E. 68.717/1 du 19 février 2021 sur un projet d'arrêté royal 'relatif au télétravail pour les membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire').

het telewerk voor personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan erop gewezen dat, voor wat het gerechtspersoneel betreft, er hiervoor geen rechtsgrond voorhanden is. Dit ontwerp schrijft daartoe de noodzakelijke rechtsgrond in met terugwerkende kracht tot 18 maart 2020.

Spoeðeisend karakter:

Deze wijziging is hoogdringend gelet op het reeds gepresterde telewerk van het gerechtspersoneel dat daardoor gedwongen werd door de COVID-19 pandemie doch tot nu toe niet vergoed kon worden.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING

3. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet bevat de volgende maatregelen inzake justitie: de verlenging van de mogelijkheid voor in rust gestelde magistraten om bepaalde ambten uit te oefenen tot hun 75 in plaats van tot hun 73 jaar (artikelen 2 tot 4 en 6); de invoering van een rechtsgrondbepaling in het Gerechtelijk Wetboek inzake het telewerk van gerechtspersoneel (artikel 5); de invoering van een nadere regeling inzake de kennisgeving via het centraal register van de bescherming van de personen in artikel 1249/4 van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 7); de invoering van een vergoeding toegekend aan het gerechtspersoneel voor het telewerken in het kader van de COVID-19-crisis (artikel 8).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 8

4. Artikel 8 van het voorontwerp bepaalt dat een "vergoeding voor telewerkkosten wordt toegekend aan het gerechtspersoneel² welke werd gehouden telewerk te verrichten als gevolg van de maatregelen genomen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19" en dat de vergoeding voor telewerkkosten de kosten dekt "van verbindingen en communicaties" en 20 euro per maand bedraagt. Deze vergoeding wordt terugwerkend toegekend met ingang van 18 maart 2020.

¹ Aangezien het om een wetsontwerp gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² De gemachtigde bevestigde dat het begrip "gerechtspersoneel" in deze bepaling een zelfde draagwijdte heeft als in het ontworpen artikel 354, zesde lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Zie daarover ook de verklaring van de gemachtigde onder randnummer 2.2 van advies 68.717/1 van 19 februari 2021 (adv.RvS 68.717/1 van 19 februari 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het telewerk voor personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan').

Il ressort de l'exposé des motifs que la disposition en projet tient compte de la constatation faite par le Conseil d'État dans l'avis 68.717/1³, que la question de savoir si le personnel judiciaire remplissait déjà ou non les conditions fixées à l'article 96 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 'fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale' donne lieu à une certaine confusion⁴.

En adoptant la disposition en projet, le législateur confirme la thèse selon laquelle l'indemnité visée à l'article 96 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 ne peut, jusqu'à nouvel ordre, être accordée au personnel judiciaire.

Le délégué confirme ce point de vue:

"De toepassing van artikel 69 van het KB van 13 juli 2017 ten aanzien van het gerechtspersoneel vereist dat vooreerst de rechtsgrond voor telewerk wordt gecreëerd en de Koning de nadere bepalingen treft.

Bij gebrek aan formele regeling voor telewerk, wordt voor de toekenning van een telewerkvergoeding aan het gerechtspersoneel welke werd gehouden telewerk te verrichten als gevolg van de maatregelen genomen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19, in een specifieke wettelijke bepaling voorzien".

Ce faisant, l'article 8 de l'avant-projet règle clairement l'indemnité accordée pour le télétravail du personnel judiciaire effectué durant la période à compter du 18 mars 2020. Au moment où, en vertu de l'habilitation que l'article 5 de l'avant-projet insère dans l'article 354 du Code judiciaire, le Roi aura prévu un cadre réglementaire formel pour le télétravail du personnel judiciaire, la question du cumul de l'indemnité accordée sur la base de l'article 8 de l'avant-projet avec l'indemnité accordée en vertu de l'article 96 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 se posera toutefois. Il n'est en effet pas exclu qu'à ce moment-là il soit toujours question de télétravail consécutif aux mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus.

Afin d'éviter un cumul, sans doute non intentionnel et éventuellement problématique au regard du principe d'égalité, des deux indemnités, il est indiqué d'exclure ce cumul dans

³ À l'égard d'une disposition d'un projet d'arrêté royal qui accordait "aux membres du personnel judiciaire qui étaient tenus d'effectuer du télétravail consécutivement aux mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 une indemnité (retroactive) pour les frais de télétravail".

⁴ L'article 96 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 accorde une indemnité au membre du personnel qui effectue du télétravail. En vertu de l'article 363, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, "[l]es autres allocations, indemnités et rétributions complémentaires de traitement qui sont attribuées aux fonctionnaires de l'ordre administratif, sont accordées dans la même mesure et dans les mêmes conditions aux magistrats de l'ordre judiciaire". L'article 366, § 1^{er}, du Code judiciaire dispose que cette disposition s'applique notamment "aux traitements, suppléments de traitement et majorations d'ancienneté du personnel judiciaire".

Uit de memorie van toelichting blijkt dat de ontworpen bepaling rekening houdt met de vaststelling van de Raad van State in het advies 68.717/1³ dat er onduidelijkheid bestaat over de vraag of het gerechtspersoneel al dan niet reeds voldeed aan de voorwaarden van artikel 96 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 'tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt'⁴.

Door het aannemen van de ontworpen bepaling bevestigt de wetgever de stelling dat de vergoeding bedoeld in artikel 96 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot nader order niet kan worden toegekend aan het gerechtspersoneel.

De gemachtigde bevestigt deze zienswijze:

"De toepassing van artikel 69 van het KB van 13 juli 2017 ten aanzien van het gerechtspersoneel vereist dat vooreerst de rechtsgrond voor telewerk wordt gecreëerd en de Koning de nadere bepalingen treft.

Bij gebrek aan formele regeling voor telewerk, wordt voor de toekenning van een telewerkvergoeding aan het gerechtspersoneel welke werd gehouden telewerk te verrichten als gevolg van de maatregelen genomen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19, in een specifieke wettelijke bepaling voorzien."

Aldus voorziet artikel 8 van het voorontwerp in een duidelijke regeling voor de vergoeding voor het telewerken van het gerechtspersoneel in de periode vanaf 18 maart 2020. Op het ogenblik dat, op grond van de machtiging die artikel 5 van het voorontwerp in artikel 354 van het Gerechtelijk Wetboek invoegt, de Koning in een formeel regelgevend kader voor het telewerk van het gerechtspersoneel zal hebben voorzien, rijst evenwel de vraag naar de samenloop van de vergoeding op grond van artikel 8 van het voorontwerp met de vergoeding op grond van artikel 96 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017. Het is immers niet uitgesloten dat er op dat ogenblik nog steeds sprake is van telewerk als gevolg van de maatregelen genomen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus.

Om te vermijden dat een wellicht ongewilde en een in het licht van het gelijkheidsbeginsel mogelijk problematische cumulatieve van de twee vergoedingen zou plaatsvinden, is het

³ Ten aanzien van een bepaling in een ontwerp van koninklijk besluit die voorziet in "een (retroactieve) toekenning van een vergoeding voor telewerkkosten aan het gerechtspersoneel dat werd gehouden telewerk te verrichten als gevolg van de maatregelen genomen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID19".

⁴ Artikel 96 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 kent een vergoeding toe aan het personeelslid dat telewerk verricht. Krachtens artikel 363, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek worden de "bij de wedde komende toelagen, vergoedingen en uitkeringen, aan de bestuursambtenaren toegekend, (...) in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden verleend aan de magistraten van de rechterlijke orde". Artikel 366, § 1, Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat onder meer die bepaling van toepassing is "op de wedden, weddenbijslagen en anciënniteitsverhogingen van het gerechtspersoneel".

l'avant-projet. Cette exclusion peut être effectuée soit au moyen d'une disposition dont il résulte que l'indemnité accordée à l'article 8 n'est plus accordée à partir du moment où la règle visée à l'article 354, alinéa 6, en projet, du Code judiciaire entre en vigueur, soit au moyen d'une disposition dont il résulte que l'indemnité accordée à l'article 8 ne peut être cumulée avec d'autres indemnités pour les frais de télétravail.

Le greffier,

Greet Verberckmoes

Le président,

Marnix Van Damme

raadzaam deze cumulatie in het voorontwerp uit te sluiten. Dit kan hetzij door middel van een bepaling waaruit volgt dat de in artikel 8 toegekende vergoeding niet meer wordt toegekend vanaf het ogenblik dat de in het ontworpen artikel 354, zesde lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde regeling in werking treedt, hetzij door middel van een bepaling waaruit volgt dat de in artikel 8 toegekende vergoeding niet kan worden gecumuleerd met andere vergoedingen voor telewerkkosten.

De griffier,

Greet Verberckmoes

De voorzitter,

Marnix Van Damme

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter, en notre nom, à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code judiciaire****Art. 2**

Dans l'article 120 du Code judiciaire, modifié par les lois du 21 décembre 2009 et du 5 février 2016, dans les alinéas 1^{er} et 3, le chiffre "73" est chaque fois remplacé par le chiffre "75".

Art. 3

Dans l'article 121, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 5 février 2016, le chiffre "73" est remplacé par le chiffre "75".

Art. 4

Dans l'article 122, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 5 février 2016, le chiffre "73" est remplacé par le chiffre "75".

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek****Art. 2**

In artikel 120 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 21 december 2009 en 5 februari 2016, wordt het cijfer "73" in het eerste en het derde lid telkens vervangen door het cijfer "75".

Art. 3

In artikel 121, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 februari 2016, wordt het cijfer "73" vervangen door het cijfer "75".

Art. 4

In artikel 122, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 februari 2016, wordt het cijfer "73" vervangen door het cijfer "75".

Art. 5

L'article 354 du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 10 avril 2014, est complété par un alinéa 6 rédigé comme suit:

“Le Roi fixe les modalités du télétravail des membres du personnel judiciaire.”

Art. 6

À l'article 383, § 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 19 octobre 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, le nombre “deux” est remplacé par le nombre “quatre”;

2° dans l'alinéa 3, deuxième phrase, le nombre “deux” est remplacé par le nombre “quatre”.

Art. 7

À l'article 1249/4 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2018, il est inséré un paragraphe 1^{er}/1, rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. A l'égard du destinataire, les délais qui commencent à courir à partir d'une notification ou d'une communication effectuée au moyen du registre sont calculés:

1° lorsqu'il s'agit de la notification d'une convocation visée à l'article 1249/5, § 2, ou d'une décision visée à l'article 1249/5, § 3, depuis le jour qui suit celui de l'avis d'ouverture;

2° dans les autres cas, depuis le jour qui suit celui de l'envoi, sauf preuve contraire du destinataire.

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, 1°, à défaut d'avis d'ouverture dans les deux jours ouvrables de l'envoi de la notification, celle-ci est réputée non avenue et il est procédé à la notification en format papier.”

Art. 5

Artikel 354 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, wordt aangevuld met een zesde lid luidende:

“De Koning bepaalt de modaliteiten van het telewerken van het gerechtspersoneel.”

Art. 6

In artikel 383, § 2, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 oktober 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “tweemaal” vervangen door het woord “viermaal”;

2° in het derde lid, tweede zin, wordt het woord “tweemaal” vervangen door het woord “viermaal”.

Art. 7

In artikel 1249/4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2018, wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Ten aanzien van de geadresseerde, worden de termijnen die vanaf een via het register gedane kennisgeving of mededeling beginnen te lopen, berekend:

1° vanaf de dag die volgt op de dag van het bericht van opening wanneer het gaat om de kennisgeving van een in artikel 1249/5, § 2, bedoelde oproeping, of van een in artikel 1249/5, § 3, bedoelde beslissing;

2° vanaf de dag die volgt op de dag van de verzending in de andere gevallen, tenzij de geadresseerde het tegendeel kan bewijzen.

In de in artikel 1, 1°, bedoelde gevallen wordt de kennisgeving bij gebreke van een bericht van opening binnen de twee werkdagen na de verzending van de kennisgeving, als ongedaan beschouwd en wordt overgegaan tot de kennisgeving in papieren vorm.”

CHAPITRE 3

De l'indemnité accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19

Art. 8

Une indemnité pour frais de télétravail est accordée aux membres du personnel judiciaire qui étaient tenus d'effectuer du télétravail suite aux mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 pour la période comprise entre le 18 mars 2020 et l'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé à l'article 354, alinéa 6, du Code judiciaire et au plus tard le 31 août 2021. Cette indemnité couvre les coûts de connexions et communications et s'élève à 20 euros par mois.

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 9

Les articles 2, 3, 4 et 6 produisent leurs effets le 20 avril 2021.

L'article 5 entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

L'article 7 entre en vigueur le 1^{er} juin 2021.

Donné à Bruxelles, le 19 avril 2021.

PHILIPPE

PAR LE ROI :

Le ministre de la Justice,

Vincent VAN QUICKENBORNE

HOOFDSTUK 3

Vergoeding toegekend aan het gerechtspersoneel voor telewerken in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

Art. 8

Een vergoeding voor telewerkkosten wordt toegekend aan het gerechtspersoneel welke werd gehouden telewerk te verrichten als gevolg van de maatregelen genomen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 voor de periode tussen 18 maart 2020 en de inwerkingtreding van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 354, zesde lid, van het Gerechtelijk Wetboek en uiterlijk op 31 augustus 2021. Deze vergoeding dekt de kosten van verbindingen en communicaties en bedraagt 20 euro per maand.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 9

De artikelen 2, 3, 4 en 6 hebben uitwerking met ingang van 20 april 2021.

Artikel 5 treedt in werking op de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Artikel 7 treedt in werking op 1 juni 2021.

Gegeven te Brussel, 19 april 2021.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Vincent VAN QUICKENBORNE

Coordination des articles

TEXTE DE BASE

TEXTE DE BASE ADAPTE AU PROJET DE LOI

Code judiciaire

Art. 120

Le président est un membre de la cour d'appel, un membre de cette cour admis à la retraite en raison de son âge et qui n'a pas encore atteint l'âge de 73 ans ou un membre de cette cour qui à sa demande est admis à la retraite avant l'âge légal et qui en outre a été autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions délégué par le premier président de cette cour pour toute la session ou pour certaines affaires déterminées. Pour pouvoir exercer les fonctions de président de la cour d'assises, il faut avoir suivi une formation spécialisée, organisée par l'Institut de formation judiciaire.

Le Roi fixe les conditions que le président doit remplir pour être dispensé de la formation spécialisée.

Lorsque, par suite d'empêchement du président, la cour d'assises ne peut se composer, le premier président de la cour d'appel délègue un remplaçant parmi les membres de cette cour, les membres de cette cour admis à la retraite en raison de leur âge et qui n'ont pas encore atteint l'âge de 73 ans ou les membres de cette cour qui à leur demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui en outre ont été autorisés à porter le titre honorifique de leurs fonctions.

Dans l'intérêt du bon déroulement des débats ou lorsque la nature des affaires l'exige, le premier président de la cour d'appel, sur réquisition du procureur général, délègue un ou plusieurs membres de cette cour qui assistent aux débats en qualité de président suppléant.

Art. 121

Les assesseurs sont désignés pour chaque affaire par le premier président de la cour d'appel, en concertation avec les présidents de tribunal de

Art. 120

Le président est un membre de la cour d'appel, un membre de cette cour admis à la retraite en raison de son âge et qui n'a pas encore atteint l'âge de **75** ans ou un membre de cette cour qui à sa demande est admis à la retraite avant l'âge légal et qui en outre a été autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions délégué par le premier président de cette cour pour toute la session ou pour certaines affaires déterminées. Pour pouvoir exercer les fonctions de président de la cour d'assises, il faut avoir suivi une formation spécialisée, organisée par l'Institut de formation judiciaire.

Le Roi fixe les conditions que le président doit remplir pour être dispensé de la formation spécialisée.

Lorsque, par suite d'empêchement du président, la cour d'assises ne peut se composer, le premier président de la cour d'appel délègue un remplaçant parmi les membres de cette cour, les membres de cette cour admis à la retraite en raison de leur âge et qui n'ont pas encore atteint l'âge de **75** ans ou les membres de cette cour qui à leur demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui en outre ont été autorisés à porter le titre honorifique de leurs fonctions.

Dans l'intérêt du bon déroulement des débats ou lorsque la nature des affaires l'exige, le premier président de la cour d'appel, sur réquisition du procureur général, délègue un ou plusieurs membres de cette cour qui assistent aux débats en qualité de président suppléant.

Art. 121

Les assesseurs sont désignés pour chaque affaire par le premier président de la cour d'appel, en concertation avec les présidents de tribunal de

première instance concernés, parmi les vice-présidents et les juges les plus anciens en rang du ressort de la cour d'appel.

Ils peuvent également être désignés par le premier président de la cour d'appel en concertation avec les présidents de tribunal de première instance concernés parmi les vice-présidents et les juges admis à la retraite en raison de leur âge et qui n'ont pas atteint l'âge de 73 ans ou qui à leur demande ont été admis à la retraite avant l'âge légal et qui en outre ont été autorisés à porter le titre honorifique de leurs fonctions.

Dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, la concertation a lieu, selon le cas, avec le président du tribunal de première instance néerlandophone ou le président du tribunal de première instance francophone.

Lorsque, par suite de l'empêchement d'un ou des deux assesseurs, la cour d'assises ne peut se composer, le premier président de la cour d'appel pourvoit sans délai à leur remplacement.

Lorsque devant la cour d'assises de la province de Liège, la procédure est faite en allemand, les assesseurs désignés sont membres du tribunal de première instance d'Eupen.

Art. 122

Le premier président de la cour d'appel peut, dans des circonstances exceptionnelles liées à l'organisation des cours et tribunaux, sur les réquisitions du procureur général, décider qu'un ou plusieurs membres de la cour qu'il désigne rempliront les fonctions d'assesseur ou d'assesseur suppléant au lieu des membres du tribunal de première instance.

Les assesseurs et les assesseurs suppléants peuvent également être désignés par le premier président de la cour d'appel parmi les membres de cette cour admis à la retraite en raison de leur âge et qui n'ont pas encore atteint l'âge de 73 ans ou qui à leur demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui en outre ont été autorisés à porter le titre honorifique de leurs fonctions.

première instance concernés, parmi les vice-présidents et les juges les plus anciens en rang du ressort de la cour d'appel.

Ils peuvent également être désignés par le premier président de la cour d'appel en concertation avec les présidents de tribunal de première instance concernés parmi les vice-présidents et les juges admis à la retraite en raison de leur âge et qui n'ont pas atteint l'âge de 75 ans ou qui à leur demande ont été admis à la retraite avant l'âge légal et qui en outre ont été autorisés à porter le titre honorifique de leurs fonctions.

Dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, la concertation a lieu, selon le cas, avec le président du tribunal de première instance néerlandophone ou le président du tribunal de première instance francophone.

Lorsque, par suite de l'empêchement d'un ou des deux assesseurs, la cour d'assises ne peut se composer, le premier président de la cour d'appel pourvoit sans délai à leur remplacement.

Lorsque devant la cour d'assises de la province de Liège, la procédure est faite en allemand, les assesseurs désignés sont membres du tribunal de première instance d'Eupen.

Art. 122

Le premier président de la cour d'appel peut, dans des circonstances exceptionnelles liées à l'organisation des cours et tribunaux, sur les réquisitions du procureur général, décider qu'un ou plusieurs membres de la cour qu'il désigne rempliront les fonctions d'assesseur ou d'assesseur suppléant au lieu des membres du tribunal de première instance.

Les assesseurs et les assesseurs suppléants peuvent également être désignés par le premier président de la cour d'appel parmi les membres de cette cour admis à la retraite en raison de leur âge et qui n'ont pas encore atteint l'âge de 75 ans ou qui à leur demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui en outre ont été autorisés à porter le titre honorifique de leurs fonctions.

Art. 354

Le Roi détermine la prestation de serment du personnel des greffes, des secrétariats de parquet et des services d'appui, ainsi que des attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation. Il détermine également les absences, les congés et vacances du personnel précité, ainsi que des greffiers en chef, des greffiers-chef de service, des greffiers, des secrétaires en chef, des secrétaires-chefs de service et des secrétaires.

Le Roi organise la formation professionnelle du personnel judiciaire.

En ce qui concerne les absences pour cause de maladie ou d'infirmité pour les membres du greffe et les membres du personnel visés à l'alinéa 1^{er}, le Roi peut appliquer la réglementation applicable aux agents de l'Etat.

Le Roi peut également déterminer la position de disponibilité et fixer le traitement d'attente qui y est attaché, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'Etat.

Le Roi détermine l'assistance en justice des greffiers, des secrétaires, du personnel des greffes, des secrétariats de parquet et des services d'appui, ainsi que des attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, et l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'Etat.

Art. 383

§ 1^{er}. Les magistrats de l'Ordre judiciaire cessent d'exercer leurs fonctions et sont admis à la retraite à la fin du mois au cours duquel ils ont atteint l'âge :

de soixante-dix ans s'ils sont membres de la Cour de cassation;

de soixante-sept ans s'ils sont membres des autres juridictions;

Art. 354

Le Roi détermine la prestation de serment du personnel des greffes, des secrétariats de parquet et des services d'appui, ainsi que des attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation. Il détermine également les absences, les congés et vacances du personnel précité, ainsi que des greffiers en chef, des greffiers-chef de service, des greffiers, des secrétaires en chef, des secrétaires-chefs de service et des secrétaires.

Le Roi organise la formation professionnelle du personnel judiciaire.

En ce qui concerne les absences pour cause de maladie ou d'infirmité pour les membres du greffe et les membres du personnel visés à l'alinéa 1^{er}, le Roi peut appliquer la réglementation applicable aux agents de l'Etat.

Le Roi peut également déterminer la position de disponibilité et fixer le traitement d'attente qui y est attaché, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'Etat.

Le Roi détermine l'assistance en justice des greffiers, des secrétaires, du personnel des greffes, des secrétariats de parquet et des services d'appui, ainsi que des attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, et l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'Etat.

Le Roi fixe les modalités du télétravail des membres du personnel judiciaire.

Art. 383

§ 1^{er}. Les magistrats de l'Ordre judiciaire cessent d'exercer leurs fonctions et sont admis à la retraite à la fin du mois au cours duquel ils ont atteint l'âge :

de soixante-dix ans s'ils sont membres de la Cour de cassation;

de soixante-sept ans s'ils sont membres des autres juridictions;

ou lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions.

Les magistrats qui à leur propre demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui, en outre, ont été autorisés à porter le titre honorifique de leur fonction conservent leur statut de magistrat à moins qu'il n'y renoncent explicitement, le cas échéant à une date ultérieure à celle de leur admission à la retraite.

§ 2. Toutefois, à leur demande, des magistrats admis à la retraite en raison de leur âge, comme visé au § 1^{er} et des magistrats qui à leur propre demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui, en outre, ont été autorisés à porter le titre honorifique de leur fonction peuvent être désignés, selon le cas, par les premiers présidents des cours d'appel et du travail, les présidents des tribunaux, les présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police ou les procureurs généraux près les cours d'appel, pour exercer les fonctions de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'âge de 70 ans.

Les magistrats ainsi désignés peuvent toutefois, à leur demande, continuer à exercer leur fonction de magistrat suppléant, au-delà de septante ans, pour une période d'un an, renouvelable deux fois, si l'autorité judiciaire qui les a désignés l'estime utile en raison des nécessités du service. La continuation de la fonction et ses renouvellements seront décidés par ordonnance prononcée, selon le cas, par les premiers présidents des cours d'appel et du travail, les présidents des tribunaux, les présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police ou les procureurs généraux près les cours d'appel.

Les magistrats de la Cour de cassation admis à la retraite en raison de leur âge peuvent, à leur demande, être désignés selon le cas par le premier président de la Cour de cassation ou par le procureur général près cette Cour pour exercer des fonctions de magistrat suppléant pour une période d'un an. La désignation est renouvelable deux fois, si le premier président de la Cour de cassation ou le procureur général près cette Cour l'estime utile en raison des nécessités du service.

§ 3. En ce qui concerne les juges de paix et les juges au tribunal de police nommés dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, la

ou lorsqu'une infirmité grave et permanente ne leur permet plus de remplir convenablement leurs fonctions.

Les magistrats qui à leur propre demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui, en outre, ont été autorisés à porter le titre honorifique de leur fonction conservent leur statut de magistrat à moins qu'il n'y renoncent explicitement, le cas échéant à une date ultérieure à celle de leur admission à la retraite.

§ 2. Toutefois, à leur demande, des magistrats admis à la retraite en raison de leur âge, comme visé au § 1^{er} et des magistrats qui à leur propre demande sont admis à la retraite avant l'âge légal et qui, en outre, ont été autorisés à porter le titre honorifique de leur fonction peuvent être désignés, selon le cas, par les premiers présidents des cours d'appel et du travail, les présidents des tribunaux, les présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police ou les procureurs généraux près les cours d'appel, pour exercer les fonctions de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'âge de 70 ans.

Les magistrats ainsi désignés peuvent toutefois, à leur demande, continuer à exercer leur fonction de magistrat suppléant, au-delà de septante ans, pour une période d'un an, renouvelable **quatre** fois, si l'autorité judiciaire qui les a désignés l'estime utile en raison des nécessités du service. La continuation de la fonction et ses renouvellements seront décidés par ordonnance prononcée, selon le cas, par les premiers présidents des cours d'appel et du travail, les présidents des tribunaux, les présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police ou les procureurs généraux près les cours d'appel.

Les magistrats de la Cour de cassation admis à la retraite en raison de leur âge peuvent, à leur demande, être désignés selon le cas par le premier président de la Cour de cassation ou par le procureur général près cette Cour pour exercer des fonctions de magistrat suppléant pour une période d'un an. La désignation est renouvelable **quatre** fois, si le premier président de la Cour de cassation ou le procureur général près cette Cour l'estime utile en raison des nécessités du service.

§ 3. En ce qui concerne les juges de paix et les juges au tribunal de police nommés dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, la désignation est faite par le

désignation est faite par le président du tribunal de première instance francophone ou néerlandophone en fonction de la langue du diplôme de licencié, de docteur ou de master en droit dont ils sont porteurs. Dans l'arrondissement judiciaire d'Eupen la désignation des juges de paix et des juges au tribunal de police est faite par le président du tribunal de première instance.

§ 4. Les juges de paix désignés pour exercer des fonctions de magistrat suppléant peuvent également exercer cette fonction dans un autre canton de l'arrondissement judiciaire.

Art. 1249/4

§ 1^{er}. Toute notification, toute communication ou tout dépôt au greffe dans le cadre du présent chapitre ou du livre Ier, titre XI, chapitres II et II/1, du Code civil s'effectue exclusivement au moyen du registre entre les catégories de personnes suivantes:

1° la justice de paix, en ce compris le greffe;
2° le ministère public;
3° les autres services publics;
4° les avocats, notaires et huissiers de justice;
5° les fondations privées qui se consacrent exclusivement à la personne à protéger et les fondations d'utilité publique qui disposent, pour les personnes à protéger, d'un comité institué statutairement chargé d'assumer des administrations, établies en Belgique et qui sont inscrites dans le registre pour la procédure concernée.

6° toute autre personne, pour autant qu'elle soit inscrite dans le registre pour la procédure concernée.

Les fondations visées à l'alinéa 1^{er}, 5°, sont réputées inscrites dès réception des modalités d'inscription dans le registre.

A l'égard des personnes visées à l'alinéa 1^{er}, 5° et 6°, qui ont été inscrites dans le registre à l'occasion d'une procédure antérieure, mais qui ne sont pas encore inscrites pour la procédure concernée, le greffe effectue la première communication ou notification au moyen du registre en demandant confirmation de cette inscription dans les trois jours ouvrables. La confirmation intervenue dans ce délai vaut inscription dans le registre pour la procédure concernée. A défaut de confirmation dans le délai, la communication ou notification électronique est

président du tribunal de première instance francophone ou néerlandophone en fonction de la langue du diplôme de licencié, de docteur ou de master en droit dont ils sont porteurs. Dans l'arrondissement judiciaire d'Eupen la désignation des juges de paix et des juges au tribunal de police est faite par le président du tribunal de première instance.

§ 4. Les juges de paix désignés pour exercer des fonctions de magistrat suppléant peuvent également exercer cette fonction dans un autre canton de l'arrondissement judiciaire.

Art. 1249/4

§ 1^{er}. Toute notification, toute communication ou tout dépôt au greffe dans le cadre du présent chapitre ou du livre Ier, titre XI, chapitres II et II/1, du Code civil s'effectue exclusivement au moyen du registre entre les catégories de personnes suivantes:

1° la justice de paix, en ce compris le greffe;
2° le ministère public;
3° les autres services publics;
4° les avocats, notaires et huissiers de justice;
5° les fondations privées qui se consacrent exclusivement à la personne à protéger et les fondations d'utilité publique qui disposent, pour les personnes à protéger, d'un comité institué statutairement chargé d'assumer des administrations, établies en Belgique et qui sont inscrites dans le registre pour la procédure concernée.

6° toute autre personne, pour autant qu'elle soit inscrite dans le registre pour la procédure concernée.

Les fondations visées à l'alinéa 1^{er}, 5°, sont réputées inscrites dès réception des modalités d'inscription dans le registre.

A l'égard des personnes visées à l'alinéa 1^{er}, 5° et 6°, qui ont été inscrites dans le registre à l'occasion d'une procédure antérieure, mais qui ne sont pas encore inscrites pour la procédure concernée, le greffe effectue la première communication ou notification au moyen du registre en demandant confirmation de cette inscription dans les trois jours ouvrables. La confirmation intervenue dans ce délai vaut inscription dans le registre pour la procédure concernée. A défaut de confirmation dans le délai, la communication ou notification électronique est

réputée non avenue et le greffe procède à la communication ou notification en format papier.

réputée non avenue et le greffe procède à la communication ou notification en format papier.

§ 1^{er}/1. A l'égard du destinataire, les délais qui commencent à courir à partir d'une notification ou d'une communication effectuée au moyen du registre sont calculés :

1° lorsqu'il s'agit de la notification d'une convocation visée à l'article 1249/5, § 2, ou d'une décision visée à l'article 1249/5, § 3, depuis le jour qui suit celui de l'avis d'ouverture ;

2° dans les autres cas, depuis le jour qui suit celui de l'envoi, sauf preuve contraire du destinataire.

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, 1°, à défaut d'avis d'ouverture dans les deux jours ouvrables de l'envoi de la notification, celle-ci est réputée non avenue et il est procédé à la notification en format papier.

§ 2. Si un acte n'a pu être accompli dans les délais, même prescrits à peine de nullité ou de déchéance, en raison d'un dysfonctionnement du registre, celui-ci doit être accompli au plus tard le premier jour ouvrable suivant le dernier jour du délai, soit en format papier, soit par voie électronique, si le registre peut de nouveau être utilisé.

§ 2. Si un acte n'a pu être accompli dans les délais, même prescrits à peine de nullité ou de déchéance, en raison d'un dysfonctionnement du registre, celui-ci doit être accompli au plus tard le premier jour ouvrable suivant le dernier jour du délai, soit en format papier, soit par voie électronique, si le registre peut de nouveau être utilisé.

§ 3. Toute notification, toute communication ou tout dépôt intervenus en violation des paragraphes 1^{er} et 2 est considéré comme non-avenue.

§ 3. Toute notification, toute communication ou tout dépôt intervenus en violation des paragraphes 1^{er} et 2 est considéré comme non-avenue.

§ 4. Le texte du présent article est reproduit dans toute communication ou notification émanant du greffe. Lorsqu'elle est destinée à une partie qui n'est pas inscrite, elle contient en outre les modalités d'inscription dans le registre.

§ 4. Le texte du présent article est reproduit dans toute communication ou notification émanant du greffe. Lorsqu'elle est destinée à une partie qui n'est pas inscrite, elle contient en outre les modalités d'inscription dans le registre.

Coördinatie van de artikelen

BASISTEKST

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP

Gerechtelijk Wetboek

Art. 120

De voorzitter is een lid van het hof van beroep, een lid van dat hof dat wegens zijn leeftijd tot de inruststelling is toegelaten en nog niet de leeftijd van 73 jaar heeft bereikt of een lid van dat hof dat op eigen verzoek voor de wettelijke leeftijd is toegelaten tot de inruststelling en dat bovendien werd gemachtigd tot het voeren van de eretitel van zijn ambt aan wie de eerste voorzitter van dat hof opdracht geeft voor de gehele zitting of voor bepaalde zaken. Om het ambt van voorzitter in het hof van assisen te kunnen uitoefenen, moet men een gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd, georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de voorzitter moet voldoen om vrijgesteld te worden van de gespecialiseerde opleiding.

Wanneer wegens verhindering van de voorzitter het hof van assisen niet kan worden samengesteld, geeft de eerste voorzitter van het hof van beroep opdracht aan een plaatsvervanger onder de leden van dat hof, de leden van dat hof die wegens hun leeftijd tot de inruststelling zijn toegelaten en nog niet de leeftijd van 73 jaar hebben bereikt of de leden van dat hof die op eigen verzoek voor de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt.

In het belang van een goed verloop van de debatten of wanneer de aard van de zaken dit vereist,) geeft de eerste voorzitter van het hof van beroep op vordering van de procureur-generaal opdracht aan een of meer leden van dat hof, die als plaatsvervangend voorzitter de debatten bijwonen.

Art. 120

De voorzitter is een lid van het hof van beroep, een lid van dat hof dat wegens zijn leeftijd tot de inruststelling is toegelaten en nog niet de leeftijd van **75** jaar heeft bereikt of een lid van dat hof dat op eigen verzoek voor de wettelijke leeftijd is toegelaten tot de inruststelling en dat bovendien werd gemachtigd tot het voeren van de eretitel van zijn ambt aan wie de eerste voorzitter van dat hof opdracht geeft voor de gehele zitting of voor bepaalde zaken. Om het ambt van voorzitter in het hof van assisen te kunnen uitoefenen, moet men een gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd, georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de voorzitter moet voldoen om vrijgesteld te worden van de gespecialiseerde opleiding.

Wanneer wegens verhindering van de voorzitter het hof van assisen niet kan worden samengesteld, geeft de eerste voorzitter van het hof van beroep opdracht aan een plaatsvervanger onder de leden van dat hof, de leden van dat hof die wegens hun leeftijd tot de inruststelling zijn toegelaten en nog niet de leeftijd van **75** jaar hebben bereikt of de leden van dat hof die op eigen verzoek voor de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt.

In het belang van een goed verloop van de debatten of wanneer de aard van de zaken dit vereist,) geeft de eerste voorzitter van het hof van beroep op vordering van de procureur-generaal opdracht aan een of meer leden van dat hof, die als plaatsvervangend voorzitter de debatten bijwonen.

Art. 121

De assessoren worden voor iedere zaak aangewezen door de eerste voorzitter van het hof van beroep, in overleg met de betrokken voorzitters van de rechtbank van eerste aanleg, onder de oudste ondervoorzitters en rechters in rang van het rechtsgebied van het hof van beroep.

Zij kunnen eveneens aangewezen worden door de eerste voorzitter van het hof van beroep in overleg met de betrokken voorzitters van de rechtbank van eerste aanleg onder de ondervoorzitters en rechters toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd en die nog niet de leeftijd van 73 jaar hebben bereikt of die op eigen verzoek voor de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt.

In het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad heeft het overleg plaats, volgens het geval, met de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg of de voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg.

Wanneer het hof van assisen niet kan worden samengesteld wegens verhindering van een assessor of van beide assessoren, voorziet de eerste voorzitter van het hof van beroep onverwijld in hun vervanging.

Wanneer de rechtspleging voor het hof van assisen van de provincie Luik in het Duits wordt gevoerd, zijn de aangewezen assessoren lid van de rechtbank van eerste aanleg te Eupen.

Art. 122

De eerste voorzitter van het hof van beroep kan, in uitzonderlijke omstandigheden die verband houden met de organisatie van de hoven en rechtbanken, op vordering van de procureur-generaal, beslissen dat een of meer leden van het hof die hij aanwijst als assessor of plaatsvervangend assessor zullen optreden in plaats van de leden van de rechtbank van eerste aanleg.

De assessoren en de plaatsvervangende assessoren kunnen eveneens aangewezen worden door de eerste voorzitter van het hof van beroep onder de leden van dat hof die zijn

Art. 121

De assessoren worden voor iedere zaak aangewezen door de eerste voorzitter van het hof van beroep, in overleg met de betrokken voorzitters van de rechtbank van eerste aanleg, onder de oudste ondervoorzitters en rechters in rang van het rechtsgebied van het hof van beroep.

Zij kunnen eveneens aangewezen worden door de eerste voorzitter van het hof van beroep in overleg met de betrokken voorzitters van de rechtbank van eerste aanleg onder de ondervoorzitters en rechters toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd en die nog niet de leeftijd van 75 jaar hebben bereikt of die op eigen verzoek voor de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt.

In het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad heeft het overleg plaats, volgens het geval, met de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg of de voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg.

Wanneer het hof van assisen niet kan worden samengesteld wegens verhindering van een assessor of van beide assessoren, voorziet de eerste voorzitter van het hof van beroep onverwijld in hun vervanging.

Wanneer de rechtspleging voor het hof van assisen van de provincie Luik in het Duits wordt gevoerd, zijn de aangewezen assessoren lid van de rechtbank van eerste aanleg te Eupen.

Art. 122

De eerste voorzitter van het hof van beroep kan, in uitzonderlijke omstandigheden die verband houden met de organisatie van de hoven en rechtbanken, op vordering van de procureur-generaal, beslissen dat een of meer leden van het hof die hij aanwijst als assessor of plaatsvervangend assessor zullen optreden in plaats van de leden van de rechtbank van eerste aanleg.

De assessoren en de plaatsvervangende assessoren kunnen eveneens aangewezen worden door de eerste voorzitter van het hof van beroep onder de leden van dat hof die zijn toegelaten tot de

toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd en die nog niet de leeftijd van 73 jaar hebben bereikt of die op eigen verzoek voor de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt.

Art. 354

De Koning regelt de eedaflegging van het personeel van de griffies, de parketsecretariaten en van de steundiensten, alsmede van de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie. Hij regelt eveneens de afwezigheid, het verlof en de vakantie van voornoemd personeel, alsmede van de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers, de hoofdsecretarissen, de secretarissen-hoofden van dienst en de secretarissen.

De Koning organiseert de beroepsopleiding van het gerechtspersoneel.

De Koning kan voor de afwezigheden wegens ziekte of gebrekkigheid voor de leden van de griffie en de personeelsleden bedoeld in het eerste lid, de regelingen toepassen die gelden voor het Rijkspersoneel.

De Koning kan eveneens de stand disponibiliteit en het daaraan verbonden wachtgeld bepalen, overeenkomstig de bepalingen die op het Rijkspersoneel van toepassing zijn.

De Koning regelt de rechtshulp aan de griffiers, de secretarissen, het personeel van de griffies, van de parketsecretariaten en van de steundiensten, alsmede aan de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, overeenkomstig de bepalingen die op het rijkspersoneel van toepassing zijn.

Art. 383

§ 1. De magistraten van de Rechterlijke Orde houden op hun ambt uit te oefenen en worden in

inruststelling wegens hun leeftijd en die nog niet de leeftijd van 75 jaar hebben bereikt of die op eigen verzoek voor de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt.

Art. 354

De Koning regelt de eedaflegging van het personeel van de griffies, de parketsecretariaten en van de steundiensten, alsmede van de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie. Hij regelt eveneens de afwezigheid, het verlof en de vakantie van voornoemd personeel, alsmede van de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers, de hoofdsecretarissen, de secretarissen-hoofden van dienst en de secretarissen.

De Koning organiseert de beroepsopleiding van het gerechtspersoneel.

De Koning kan voor de afwezigheden wegens ziekte of gebrekkigheid voor de leden van de griffie en de personeelsleden bedoeld in het eerste lid, de regelingen toepassen die gelden voor het Rijkspersoneel.

De Koning kan eveneens de stand disponibiliteit en het daaraan verbonden wachtgeld bepalen, overeenkomstig de bepalingen die op het Rijkspersoneel van toepassing zijn.

De Koning regelt de rechtshulp aan de griffiers, de secretarissen, het personeel van de griffies, van de parketsecretariaten en van de steundiensten, alsmede aan de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, overeenkomstig de bepalingen die op het rijkspersoneel van toepassing zijn.

De Koning bepaalt de modaliteiten van het telewerken van het gerechtspersoneel.

Art. 383

§ 1. De magistraten van de Rechterlijke Orde houden op hun ambt uit te oefenen en worden in rust

rust gesteld, op het einde van de maand in de loop van dewelke zij de leeftijd bereiken van :

Zeventig jaar wat de leden van het Hof van Cassatie betreft;

Zevenenzestig jaar wat de leden van de andere rechtscolleges betreft;

of wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet langer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen.

De magistraten die op eigen verzoek vóór de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt behouden het statuut van magistraat wanneer zij daar niet uitdrukkelijk afstand van hebben gedaan, in voorkomend geval op een latere datum dan hun inruststelling.

§ 2. Evenwel kunnen, op hun verzoek, magistraten toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd zoals bedoeld in § 1 en magistraten die op eigen verzoek vóór de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt naargelang van het geval door de eerste voorzitters van de hoven van beroep en arbeidshoven, de voorzitters van de rechtbanken, de voorzitters van de vrederechters en rechters in de politierechtbank of door de procureurs-generaal bij de hoven van beroep worden aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot zij de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt.

De aldus aangewezen magistraten kunnen echter, op hun verzoek, na de leeftijd van zeventig jaar hun ambt van plaatsvervangend magistraat blijven uitoefenen voor een tijdspanne van één jaar die tweemaal kan worden hernieuwd, indien de gerechtelijke overheid die ze heeft aangewezen dit nuttig acht wegens de behoeften van de dienst. De voortzetting van het ambt en de hernieuwingen ervan worden beslist bij beschikking die naar gelang van het geval wordt gewezen door de eerste voorzitters van de hoven van beroep en van de arbeidshoven, de voorzitters van de rechtbanken of de procureurs-generaal bij de hoven van beroep.

De magistraten van het Hof van Cassatie toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd,

gesteld, op het einde van de maand in de loop van dewelke zij de leeftijd bereiken van :

Zeventig jaar wat de leden van het Hof van Cassatie betreft;

Zevenenzestig jaar wat de leden van de andere rechtscolleges betreft;

of wanneer zij wegens een ernstige en blijvende gebrekkigheid niet langer in staat zijn hun ambt naar behoren te vervullen.

De magistraten die op eigen verzoek vóór de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt behouden het statuut van magistraat wanneer zij daar niet uitdrukkelijk afstand van hebben gedaan, in voorkomend geval op een latere datum dan hun inruststelling.

§ 2. Evenwel kunnen, op hun verzoek, magistraten toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd zoals bedoeld in § 1 en magistraten die op eigen verzoek vóór de wettelijke leeftijd zijn toegelaten tot de inruststelling en die bovendien werden gemachtigd tot het voeren van de eretitel van hun ambt naargelang van het geval door de eerste voorzitters van de hoven van beroep en arbeidshoven, de voorzitters van de rechtbanken, de voorzitters van de vrederechters en rechters in de politierechtbank of door de procureurs-generaal bij de hoven van beroep worden aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot zij de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt.

De aldus aangewezen magistraten kunnen echter, op hun verzoek, na de leeftijd van zeventig jaar hun ambt van plaatsvervangend magistraat blijven uitoefenen voor een tijdspanne van één jaar die **viermaal** kan worden hernieuwd, indien de gerechtelijke overheid die ze heeft aangewezen dit nuttig acht wegens de behoeften van de dienst. De voortzetting van het ambt en de hernieuwingen ervan worden beslist bij beschikking die naar gelang van het geval wordt gewezen door de eerste voorzitters van de hoven van beroep en van de arbeidshoven, de voorzitters van de rechtbanken of de procureurs-generaal bij de hoven van beroep.

De magistraten van het Hof van Cassatie toegelaten tot de inruststelling wegens hun leeftijd, kunnen op

kunnen op hun verzoek, naar gelang van het geval door de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie of door de procureur-generaal bij dit Hof worden aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen voor een tijdspanne van één jaar. De aanwijzing kan tweemaal worden hernieuwd indien de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie of de procureur-generaal bij dit Hof dit nuttig acht wegens de behoeften van de dienst.

§ 3. Wat de vrederechters en rechters in de politierechtbank benoemd in het gerechtelijk arrondissement Brussel betreft, gebeurt de aanwijzing door de voorzitter van de Nederlandstalige of Franstalige rechtbank van eerste aanleg naargelang de taal van het diploma van licentiaat, doctor of master in de rechten waarvan zij houder zijn. In het gerechtelijk arrondissement Eupen gebeurt de aanwijzing van de vrederechters en rechters in de politierechtbank door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg.

§ 4. De vrederechters aangewezen voor de uitoefening van het ambt van plaatsvervangende magistraat, kunnen dat ambt ook uitoefenen in een ander kanton van het gerechtelijk arrondissement.

Art. 1249/4

§ 1. Elke kennisgeving, elke mededeling of elke neerlegging ter griffie in het kader van het huidig hoofdstuk of van boek 1, titel XI, hoofdstukken II en II/1, van het Burgerlijk Wetboek gebeurt uitsluitend via het register tussen de volgende categorieën personen:

- 1° het vrederecht, met inbegrip van de griffie;
- 2° het openbaar ministerie;
- 3° de andere openbare diensten;
- 4° de advocaten, notarissen en gerechtsdeurwaarders;

5° de private stichtingen die zich uitsluitend inzetten voor de te beschermen persoon en de stichtingen van openbaar nut die voor de te beschermen personen over een statutair ingesteld comité belast met het opnemen van bewindvoeringen beschikken, gevestigd in België en die in het register zijn ingeschreven.

6° elk ander persoon, in zover hij ingeschreven is in het register voor de betrokken procedure.

hun verzoek, naar gelang van het geval door de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie of door de procureur-generaal bij dit Hof worden aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen voor een tijdspanne van één jaar. De aanwijzing kan **viermaal** worden hernieuwd indien de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie of de procureur-generaal bij dit Hof dit nuttig acht wegens de behoeften van de dienst.

§ 3. Wat de vrederechters en rechters in de politierechtbank benoemd in het gerechtelijk arrondissement Brussel betreft, gebeurt de aanwijzing door de voorzitter van de Nederlandstalige of Franstalige rechtbank van eerste aanleg naargelang de taal van het diploma van licentiaat, doctor of master in de rechten waarvan zij houder zijn. In het gerechtelijk arrondissement Eupen gebeurt de aanwijzing van de vrederechters en rechters in de politierechtbank door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg.

§ 4. De vrederechters aangewezen voor de uitoefening van het ambt van plaatsvervangende magistraat, kunnen dat ambt ook uitoefenen in een ander kanton van het gerechtelijk arrondissement.

Art. 1249/4

§ 1. Elke kennisgeving, elke mededeling of elke neerlegging ter griffie in het kader van het huidig hoofdstuk of van boek 1, titel XI, hoofdstukken II en II/1, van het Burgerlijk Wetboek gebeurt uitsluitend via het register tussen de volgende categorieën personen:

- 1° het vrederecht, met inbegrip van de griffie;
- 2° het openbaar ministerie;
- 3° de andere openbare diensten;
- 4° de advocaten, notarissen en gerechtsdeurwaarders;

5° de private stichtingen die zich uitsluitend inzetten voor de te beschermen persoon en de stichtingen van openbaar nut die voor de te beschermen personen over een statutair ingesteld comité belast met het opnemen van bewindvoeringen beschikken, gevestigd in België en die in het register zijn ingeschreven.

6° elk ander persoon, in zover hij ingeschreven is in het register voor de betrokken procedure.

De stichtingen bedoeld in het eerste lid, 5°, worden beschouwd als ingeschreven na ontvangst van de voorwaarden voor inschrijving in het register.

Ten aanzien van de personen bedoeld in het eerste lid, 5° en 6°, die in het register zijn ingeschreven ter gelegenheid van een eerdere procedure, maar nog niet voor de betrokken procedure zijn ingeschreven, doet de griffie de eerste mededeling of kennisgeving door middel van het register, met de vraag om de inschrijving binnen drie werkdagen te bevestigen. De bevestiging die binnen die termijn wordt gegeven geldt als inschrijving in het register voor de betrokken procedure. Bij gebreke van bevestiging binnen de termijn, wordt de elektronische mededeling of kennisgeving als ongedaan beschouwd en gaat de griffie over tot de mededeling of kennisgeving in papieren vorm.

§ 2. Ingeval een handeling niet kon worden verricht binnen de, zelfs op straffe van nietigheid of van verval voorgeschreven, termijnen wegens het disfunctioneren van het register, dient deze verricht te worden ten laatste op de eerste werkdag na de laatste dag van de termijn, hetzij op papier, hetzij op elektronische wijze, ingeval het register opnieuw gebruikt kan worden.

De stichtingen bedoeld in het eerste lid, 5°, worden beschouwd als ingeschreven na ontvangst van de voorwaarden voor inschrijving in het register.

Ten aanzien van de personen bedoeld in het eerste lid, 5° en 6°, die in het register zijn ingeschreven ter gelegenheid van een eerdere procedure, maar nog niet voor de betrokken procedure zijn ingeschreven, doet de griffie de eerste mededeling of kennisgeving door middel van het register, met de vraag om de inschrijving binnen drie werkdagen te bevestigen. De bevestiging die binnen die termijn wordt gegeven geldt als inschrijving in het register voor de betrokken procedure. Bij gebreke van bevestiging binnen de termijn, wordt de elektronische mededeling of kennisgeving als ongedaan beschouwd en gaat de griffie over tot de mededeling of kennisgeving in papieren vorm.

§1/1. Ten aanzien van de geadresseerde, worden de termijnen die vanaf een via het register gedane kennisgeving of mededeling beginnen te lopen, berekend :

1° vanaf de dag die volgt op de dag van het bericht van opening wanneer het gaat om de kennisgeving van een in artikel 1249/5, § 2, bedoelde oproeping, of van een in artikel 1249/5, § 3, bedoelde beslissing;

2° vanaf de dag die volgt op de dag van de verzending in de andere gevallen, tenzij de geadresseerde het tegendeel kan bewijzen.

In de in artikel 1, 1°, bedoelde gevallen wordt de kennisgeving bij gebreke van een bericht van opening binnen de twee werkdagen na de verzending van de kennisgeving, als ongedaan beschouwd en wordt overgegaan tot de kennisgeving in papieren vorm.

§ 2. Ingeval een handeling niet kon worden verricht binnen de, zelfs op straffe van nietigheid of van verval voorgeschreven, termijnen wegens het disfunctioneren van het register, dient deze verricht te worden ten laatste op de eerste werkdag na de laatste dag van de termijn, hetzij op papier, hetzij op elektronische wijze, ingeval het register opnieuw gebruikt kan worden.

§ 3. Elke kennisgeving, elke mededeling of elke neerlegging die heeft plaatsgegrepen met schending van de eerste en tweede paragraaf wordt beschouwd als onbestaande.

§ 4. De tekst van dit artikel wordt overgenomen in elke mededeling of kennisgeving uitgaande van de griffie. In geval deze is bestemd voor een partij die niet is ingeschreven, bevat ze tevens de nadere regels tot inschrijving in het register.

§ 3. Elke kennisgeving, elke mededeling of elke neerlegging die heeft plaatsgegrepen met schending van de eerste en tweede paragraaf wordt beschouwd als onbestaande.

§ 4. De tekst van dit artikel wordt overgenomen in elke mededeling of kennisgeving uitgaande van de griffie. In geval deze is bestemd voor een partij die niet is ingeschreven, bevat ze tevens de nadere regels tot inschrijving in het register.