

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mai 2021

PROJET DE LOI

**portant des dispositions urgentes modifiant
le Code judiciaire et réglant l'indemnité
accordée au personnel judiciaire pour
le télétravail effectué lors
de la crise sanitaire liée
au coronavirus COVID-19**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Cécile THIBAUT**

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposé introductif du vice-premier ministre et
ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord.....3
- II. Discussion des articles et votes.....6

Voir:

Doc 55 **1922/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2021

WETSONTWERP

**houdende dringende bepalingen tot wijziging
van het Gerechtelijk Wetboek en tot regeling
van de telewerkvergoeding van
het gerechtspersoneel in het kader van
de gezondheids crisis ten gevolge
van het coronavirus COVID-19**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Cécile THIBAUT**

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister
en minister van Justitie en Noordzee3
- II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen6

Zie:

Doc 55 **1922/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04520

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Cécile Thibaut
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l'assemblée plénière de la Chambre du 22 avril 2021 a accordé l'urgence, au cours de sa réunion du 28 avril 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE, CHARGÉ DE LA MER DU NORD

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, précise que le projet de loi à l'examen vise à apporter trois modifications urgentes au Code judiciaire.

La première modification prévoit la possibilité, pour les magistrats admis à la retraite qui sont désignés pour exercer la fonction de magistrat suppléant, de pouvoir continuer à s'engager jusqu'à l'âge de 75 ans s'ils le souhaitent. À ce jour, cela n'est possible que jusqu'à l'âge de 73 ans.

Cette mesure intervient à la demande de divers chefs de corps et est nécessaire pour réduire à court terme la charge de travail des magistrats actuels.

Cette modification est urgente car un magistrat atteindra l'âge de 73 ans à la fin du mois d'avril 2021 et ne pourra donc plus continuer à traiter un dossier très spécifique. Il s'agit en effet d'une affaire très complexe dont les faits datent des années 1990 et pour laquelle le procès d'assises a déjà eu lieu en 2003. Suite à une nouvelle arrestation d'une personne condamnée par contumace, il y aura un nouveau procès. Le seul magistrat qui avait suivi cette affaire dans les années 1990 – et qui travaille toujours en tant que magistrat adjoint – aura 73 ans en avril 2021. En raison de la complexité de l'affaire, il est pratiquement impossible et peu souhaitable d'organiser le transfert de connaissances. Les articles en question devront donc entrer en vigueur le 20 avril 2021.

Actuellement, le cadre des magistrats du siège est rempli à 91 % et ceux des magistrats du ministère public à 89 %.

Ces dernières années, il est devenu de plus en plus difficile de pourvoir les postes vacants. C'est ce qui ressort également des chiffres du Conseil supérieur de la Justice concernant le nombre de candidats au concours d'admission au stage judiciaire et aux examens

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 22 april 2021 de urgentie heeft bekomen, besproken tijdens haar vergadering van 28 april 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, verduidelijkt dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een drietal dringende wijzigingen in het Gerechtelijk Wetboek beoogt door te voeren.

Een eerste wijziging voorziet in de mogelijkheid dat in rust gestelde magistraten, die als plaatsvervangend magistraat optreden, zich tot 75 jaar kunnen blijven engageren wanneer zij dat wensen. Tot op heden is dat slechts mogelijk tot 73 jaar.

Deze maatregel komt er op vraag van diverse korpschefs en is noodzakelijk om op korte termijn de werklust van de huidige magistraten te verminderen.

Die wijziging is urgent omdat een magistraat eind april 2021 de leeftijd van 73 jaar zal bereiken en dus een zeer specifiek dossier niet meer zal kunnen blijven behandelen. Het gaat namelijk om een zeer complexe zaak waarvan de feiten uit de jaren 1990 dateren en waarvoor het assisenproces al in 2003 heeft plaatsgevonden. Ingevolge een nieuwe aanhouding van een bij verstek veroordeelde komt er een nieuw proces. De enige magistraat die deze zaak in de jaren 1990 had gevolgd – en die nog steeds als adjunct-magistraat aan de slag is – wordt in april 2021 dus 73 jaar oud. Wegens de complexiteit van de zaak is het praktisch onmogelijk en niet echt wenselijk om de kennisoverdracht te regelen. De betrokken artikelen zullen dan ook op 20 april 2021 in werking moeten treden.

Momenteel is de personeelsformatie van de magistraten van de zetel voor 91 % ingevuld en die van de magistraten van het openbaar ministerie voor 89 %.

De laatste jaren is het steeds moeilijker geworden om de vacante plaatsen in te vullen. Dit blijkt eveneens uit de cijfers van de Hoge Raad voor de Justitie betreffende het aantal kandidaten voor de examens gerechtelijk stagiair en beroepsbekwaamheid, die de laatste jaren

d'aptitude professionnelle, qui n'a cessé de diminuer au cours des dernières années. C'est pourquoi le ministre prendra, au cours de cette législature, des initiatives visant à redonner de l'attrait au métier de magistrat et à attirer davantage de candidats.

Ces initiatives demandent toutefois du temps et, en attendant, il est nécessaire de permettre aux magistrats suppléants qui en font la demande de s'engager pour la justice jusqu'à l'âge de 75 ans.

Il va de soi qu'il revient au chef de corps de se prononcer sur le renouvellement, compte tenu des prestations du magistrat concerné. Il a en tout cas été décidé de porter l'âge maximal à 75 ans et d'évaluer cette modification dans la pratique.

Cette mesure ne prive en aucun cas la jeune génération d'opportunités. La priorité sera toujours donnée au renforcement des corps de magistrats et les postes vacants seront toujours publiés.

Ne pas modifier cette limite d'âge empêcherait toutefois la justice d'utiliser le potentiel de magistrats suppléants qui ont atteint l'âge limite de 73 ans mais qui souhaitent, de leur plein gré, poursuivre leur engagement au sein de la magistrature.

En faisant référence à la question orale n° 55016899C de M. Goffin, le ministre répond qu'il y a actuellement un total de 116 magistrats retraités désignés comme magistrat suppléant. Ce chiffre concerne 21 magistrats du ministère public et 95 magistrats des cours et des tribunaux. Cela ne signifie pas que ces 116 magistrats retraités exercent tous effectivement les fonctions de magistrat suppléant dans lesquelles ils ont été désignés. Ils sont souvent désignés de manière proactive de manière à pouvoir intervenir par la suite en cas de besoin concret. Il s'agit donc plutôt d'un "pool" auquel la Justice peut faire appel.

Les formations données par l'IFJ sont donc déjà accessibles aux magistrats suppléants. L'augmentation de l'âge jusqu'auquel les magistrats suppléants pourront siéger est sans impact sur leur formation continuée.

La deuxième modification concerne l'introduction dans le Code judiciaire d'une base légale spécifique pour permettre au Roi de déterminer les modalités du télétravail pour le personnel judiciaire.

La raison de cette modification est la suivante. Contrairement à la fonction publique, le télétravail n'est pas encore structurellement implémenté au sein de

steeds dalen. Daarom zal de minister deze legislatuur initiatieven nemen om de job van magistraat terug aantrekkelijk te maken en meer kandidaten aan te trekken.

Deze initiatieven vragen evenwel tijd en in afwachting daarvan is het noodzakelijk om het voor de plaatsvervangende magistraten, die erom vragen, mogelijk te maken om zich tot hun 75 jaar in te zetten voor justitie.

Uiteraard is het de korpschef die jaarlijks oordeelt over de hernieuwing en daarbij ook het functioneren van de betrokken magistraat in overweging neemt. Er wordt geopteerd om de maximale leeftijd thans op 75 jaar te brengen en deze wijziging in de praktijk te evalueren.

Deze maatregel ontnemt in geen geval kansen aan de jongere generatie. Er zal steeds de voorkeur worden gegeven aan het versterken van het magistratenkorps en vacante plaatsen worden steeds gepubliceerd.

Het niet doorvoeren van de wijziging zou evenwel tot gevolg hebben dat het potentieel van plaatsvervangende magistraten die de leeftijdsgrens van 73 jaar hebben bereikt en zich uit vrije wil, willen blijven inzetten binnen de magistratuur, niet wordt aangewend.

Met verwijzing naar mondelinge vraag nr. 55016899C van de heer Goffin antwoordt de minister dat er momenteel in totaal 116 gepensioneerde magistraten als plaatsvervangend magistraat zijn aangewezen. Dat cijfer betreft 21 magistraten van het openbaar ministerie en 95 magistraten van de hoven en rechtbanken. Zulks betekent niet dat al die 116 gepensioneerde magistraten daadwerkelijk het ambt van plaatsvervangend magistraat uitoefenen waarvoor zij werden aangewezen. Zij worden vaak proactief aangesteld, zodat zij vervolgens kunnen optreden ingeval daartoe een specifieke behoefte bestaat. Het betreft dus veeleer een "pool" waarop het gerecht een beroep kan doen.

De door het IGO verstrekte opleidingen zijn derhalve reeds toegankelijk voor de plaatsvervangende magistraten. De verhoging van de leeftijd tot welke plaatsvervangende magistraten zitting zullen kunnen hebben, heeft geen impact op hun voortgezette opleiding.

De tweede wijziging betreft de invoering van een specifieke rechtsgrond in het Gerechtelijk Wetboek om de Koning in staat te stellen de nadere telewerkregels voor het gerechtspersoneel te bepalen.

De reden voor die wijziging is de volgende. In tegenstelling tot bij het openbaar ambt is telewerk bij de rechterlijke orde nog niet structureel gangbaar. Het wettelijk

l'OJ. Le cadre légal et les modalités ne sont pas encore déterminés. Un projet d'arrêté royal a été soumis au Conseil d'État en vue de prévoir les modalités du télétravail pour ce personnel. Le Conseil d'État a néanmoins fait remarquer qu'il n'existe actuellement pas de base légale pour déterminer ces modalités par arrêté royal. Il est donc urgent de prévoir cette base légale.

Dès que cette base légale sera inscrite dans le Code judiciaire, l'arrêté royal réglant les modalités du télétravail sera promulgué, et le personnel judiciaire pourra pratiquer le télétravail de manière structurelle et recevoir en outre, dans ce cadre, une indemnité compensatoire.

Le ministre indique par ailleurs que quelque 4 500 nouveaux ordinateurs portables seront livrés sous peu. Grâce à cette livraison, pratiquement tous les membres du personnel dont la fonction se prête au télétravail auront la possibilité de télétravailler.

En outre, il est prévu d'accorder une indemnité de télétravail au personnel judiciaire qui, à l'instar du personnel de la fonction publique fédérale, a été contraint de télétravailler pendant la pandémie de COVID-19. Cette disposition prendra effet rétroactivement au 18 mars 2020 afin de permettre le versement de l'indemnité pour les périodes correspondant aux premier et deuxième confinements.

La troisième modification concerne la procédure relative aux personnes protégées qui sera informatisée à partir du 1^{er} juin 2021. Au cours d'une des nombreuses réunions de travail en vue de mettre en place le registre central des personnes protégées qui va permettre cette informatisation, est apparue la nécessité de déterminer le moment exact où les notifications électroniques sortent leurs effets.

Pourquoi est-ce nécessaire? Les notifications peuvent faire courir des délais, notamment pour introduire un recours contre une décision du juge. Il est important de savoir à quel moment exactement le délai commence à courir. Est-ce la date d'envoi de la notification? Est-ce la date de réception?

Lorsqu'elles ont lieu en format papier, les notifications importantes s'effectuent par pli judiciaire avec accusé de réception. Le Code judiciaire prévoit que les délais commencent à courir le premier jour qui suit la date de l'accusé de réception.

Lors du développement informatique du registre central des personnes protégées, il est apparu qu'il n'était

kader en de nadere regels zijn nog niet vastgesteld. Er is een ontwerp van koninklijk besluit aan de Raad van State voorgelegd om ten behoeve van dat personeel in de nadere regels te voorzien. De Raad van State heeft niettemin opgemerkt dat er momenteel geen rechtsgrond voorhanden is om die nadere regels bij koninklijk besluit vast te stellen. Derhalve moet dringend voor een dergelijke rechtsgrond worden gezorgd.

Zodra de wettelijke basis in het Gerechtelijk Wetboek is ingeschreven, zal het koninklijk besluit, dat de nadere regels voor het telewerk regelt, worden uitgevaardigd, en kan het gerechtspersoneel structureel aan telewerk doen, en hiervoor ook een compenserende vergoeding ontvangen.

De minister merkt terzijde op dat kortelings zo'n 4 500 nieuwe laptops zullen worden geleverd. Deze levering zorgt ervoor dat nagenoeg alle personeelsleden met een telewerkbaar functie aan telewerk zullen kunnen doen.

Daarnaast is het de bedoeling om het gerechtspersoneel, dat naar analogie met het federaal ambt tijdens de COVID-19-pandemie noodgedwongen aan telewerk heeft gedaan, een telewerkvergoeding toe te kennen. Deze bepaling treedt met terugwerkende kracht in werking tot 18 maart 2020 om toe te laten de vergoeding uit te betalen voor de periodes van de eerste en de tweede lockdown.

De derde wijziging betreft de procedure in verband met de beschermde personen, die met ingang van 1 juni 2021 zal worden geïnformatiseerd. Tijdens een van de vele werkvergaderingen met het oog op de oprichting van het centraal register voor de bescherming van personen dat die informatisering mogelijk zal maken, is gebleken dat het noodzakelijk is om het precieze tijdstip vast te stellen waarop de elektronische kennisgevingen uitwerking hebben.

Waarom is dit noodzakelijk? De kennisgevingen kunnen termijnen doen ingaan, onder meer om beroep in te stellen tegen een beslissing van de rechter. Het is belangrijk te weten wanneer precies de termijn begint te lopen. Op de datum van verzending van de kennisgeving? Op de datum van ontvangst?

Belangrijke kennisgevingen op papier geschieden bij gerechtsbrief met ontvangstbewijs. Het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de termijnen beginnen te lopen op de eerste dag volgend op de datum van het ontvangstbewijs.

Bij de IT-ontwikkeling van het centraal register voor de bescherming van personen is gebleken dat het technisch

techniquement pas possible d'accuser automatiquement réception des notifications électroniques envoyées sur des adresses mail ordinaires. Il a donc fallu trouver une alternative.

La solution retenue est la suivante: le point de départ du délai sera calculé en fonction d'un avis d'ouverture de la notification électronique; cet avis garantit réception de la notification. Le délai de notification prendra cours à partir du jour qui suit celui de l'avis d'ouverture.

Pour éviter toute paralysie de la procédure lorsque la notification ne fait pas l'objet d'une ouverture par le destinataire, il est prévu qu'à défaut d'ouverture dans les 2 jours ouvrables, la notification électronique est réputée non avenue et doit être effectuée en format papier. Dans ce cas, le calcul des délais pour introduire un recours se fera en conformité avec le droit commun.

Cette disposition doit entrer en vigueur le 1^{er} juin 2021, en même temps que l'entrée en vigueur des dispositions qui régissent le registre central de la protection des personnes et l'informatisation de la procédure.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 2 à 4

Le ministre précise que ces articles permettent aux magistrats admis à la retraite, qui exercent une fonction à la cour d'assises, de continuer à siéger en tant que président, assesseur ou assesseur suppléant jusqu'à l'âge de 75 ans.

niet mogelijk is om de ontvangst van elektronische kennisgevingen die naar gewone e-mailadressen worden verstuurd automatisch te bevestigen. Er moest dus een alternatief worden gevonden.

De volgende oplossing werd hiervoor gevonden: het beginpunt van de termijn zal worden berekend afhankelijk van een bericht van opening van de elektronische kennisgeving; dit bericht garandeert de ontvangst van de kennisgeving. De termijn neemt een aanvang vanaf de dag die volgt op de dag van opening.

Om te vermijden dat de procedure stilvalt wanneer de geadresseerde de kennisgeving niet opent, wordt bepaald dat indien de elektronische kennisgeving niet binnen twee werkdagen wordt geopend, ze als ongedaan wordt beschouwd en in papieren vorm moet worden gedaan. In dat geval worden de termijnen om een rechtsmiddel in te stellen overeenkomstig het gemeen recht berekend.

Deze bepaling moet op 1 juni 2021 in werking treden, tegelijk met de inwerkingtreding van de bepalingen die gelden voor het centraal register voor de bescherming van personen en voor de informatisering van de procedure.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 2 tot 4

De minister verduidelijkt dat deze artikelen toelaten dat de tot inruststelling toegelaten magistraten die een ambt uitoefenen in het hof van assisen, zij het als voorzitter, assessor of plaatsvervangende assessor verder kunnen zetelen tot de leeftijd van 75 jaar.

Cette modification suit la modification apportée par le projet à l'examen à l'article 383, § 2, du Code judiciaire (article 6 du projet de loi à l'examen). Elle autorise les magistrats qui sont à la retraite mais qui souhaitent, de leur propre chef, continuer à s'engager pour la justice, à siéger dans une cour d'assises pendant deux années supplémentaires, c'est-à-dire jusqu'à l'âge de 75 ans au lieu de 73 ans, si on le leur demande.

Mme Katleen Bury (VB) insiste sur la nécessité de procéder à un rajeunissement. Il faut non seulement rendre la fonction plus attrayante, mais également augmenter le nombre de postes. Les moyens nécessaires doivent être libérés à cet effet.

M. Philippe Goffin (MR) demande si, dans le cadre de cette problématique, le ministre a, préalablement au dépôt du projet de loi à l'examen, réalisé une étude sur l'intérêt des magistrats pour la mesure proposée.

M. Koen Geens (CD&V) soutient la mesure proposée dans ce cas concret. Toutefois, il note que cela met également en lumière le problème sous-jacent, à savoir que certaines affaires s'éternisent. À cet égard, il établit une comparaison avec l'affaire George Floyd (États-Unis), l'affaire Anders Behring Breivik (Norvège) et l'affaire Pim Fortuyn (Pays-Bas), qui ont toutes trois été clôturées dans un délai d'un an. Il ne peut que constater qu'en Belgique, le délai moyen de conclusion d'une affaire d'assises est de trois ans. M. Geens demande donc instamment que les mesures nécessaires soient prises afin que le ministre ne se voie pas contraint de redéposer un projet de loi portant la limite d'âge à 80 ans parce qu'une affaire reste bloquée quelque part parce qu'elle ne peut être jugée que par un juge spécifique. La fixation des affaires devant la chambre des mises en accusation est un point délicat. Cependant, le problème n'est pas seulement une question de moyens, la lenteur de notre droit est également en cause.

Le ministre répond à Mme Katleen Bury que, dans le cadre des moyens supplémentaires (125 millions d'euros) obtenues par le département de la Justice, une part importante est réservée à l'augmentation du nombre de postes de magistrats. En outre, il y a aussi le défi de pourvoir aux postes en pénurie.

Se référant à la remarque de l'intervenant précédent, il convient que les délais de traitement sont un problème important; il s'agit de la volonté de faire avancer un dossier. Dans le cadre de l'augmentation des moyens alloués à la justice, on a commencé à conclure des accords (qui ne sont pas encore des contrats de gestion) avec les

Deze wijziging volgt de wijziging die dit wetsontwerp aan artikel 383, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek aanbrengt (artikel 6 van het wetsontwerp). Het laat toe magistraten die in rust zijn gesteld maar toch uit eigen wil zich, willen blijven inzetten voor justitie nog twee jaar langer, zijnde tot de leeftijd van 75 jaar in plaats van 73 jaar, te laten zetelen in een hof van assisen indien hen dat zou worden gevraagd.

Mevrouw Katleen Bury (VB) dringt erop aan dat werk wordt gemaakt van een verjonging. Niet alleen dient het ambt aantrekkelijker te worden gemaakt, daarenboven is het raadzaam het aantal plaatsen op te drijven. De nodige middelen moeten hiervoor worden vrijgemaakt.

De heer Philippe Goffin (MR) wenst te vernemen of de minister in het kader van deze problematiek voorafgaandelijk aan de indiening van dit wetsontwerp een studie heeft uitgevoerd naar de interesse onder de magistraten voor de voorgenoemen maatregel.

De heer Koen Geens (CD&V) schaaft zich in het concrete geval achter de voorgestelde maatregel. Hij stelt evenwel vast dat hiermee ook het achterliggende probleem, met name dat sommige zaken eindeloos duren, duidelijk wordt. In deze maakt het lid de vergelijking met de zaak George Floyd (V.S.), de zaak Anders Behring Breivik (Noorwegen) en de zaak Pim Fortuyn (Nederland) die allemaal een afhandeling op een jaar tijd hebben gekend. Hij kan alleen maar vaststellen dat in België, feiten die een assisenverloop kennen, gemiddeld pas na 3 jaar hun afloop kennen. De heer Geens dringt er dan ook op aan dat de nodige maatregelen worden getroffen opdat de minister zich niet genoodzaakt ziet om, omdat er ergens een zaak is blijven hangen die maar door 1 welbepaalde rechter kan worden berecht, opnieuw een wetsontwerp in te dienen die de leeftijd op 80 jaar brengt. De fixatie van zaken voor de kamer van inbeschuldigingstelling is een heikel punt. De problematiek heeft echter niet alleen te maken met middelen doch ook met de traagheid van ons recht.

De minister antwoordt aan mevrouw Katleen Bury dat in het kader van de bijkomende middelen (125 miljoen euro) die het departement justitie heeft bekomen, een belangrijk deel gereserveerd is voor de verhoging van het aantal plaatsen in de magistratuur. Daarnaast is er ook de uitdaging om deze knelpuntvacatures ingevuld te krijgen.

Verwijzend naar de bemerking van de vorige spreker beaamt hij dat de doorlooptijden een belangrijk aandachtspunt zijn; het gaat over de wil om een dossier vooruit te laten gaan. In het kader van meer middelen voor justitie werd een aanvang genomen met het maken van afspraken (het gaat hier nog niet over beheersovereenkomsten) met

différents collèges sur les objectifs prévus dans l'accord de gouvernement, tels que les délais de traitement.

Concernant la question de M. Philippe Goffin, le ministre répond qu'aucune étude préalable n'a été réalisée. La demande de prendre les mesures proposées émane de divers chefs de corps. Le ministre est toutefois favorable à une étude.

Mme Sophie De Wit (N-VA) observe que le ministre renvoie de nouveau à la provision de 125 millions d'euros qui reviendrait au département de la Justice et qui a été utilisée pour faire bon nombre d'annonces dans l'intervalle. Le contrôle budgétaire a été annoncé pour mars 2021. L'intervenante suppose dès lors que le ministre donnera davantage de précisions au cours des prochaines semaines au sujet de ce budget, de l'affectation de ces montants et de l'allocation aux différents postes du budget.

Elle estime en outre, à l'instar de M. Geens, que les moyens seuls ne remédieront pas à cette problématique. Nombre de défis se présentent dans le cadre de la procédure pénale. Si l'ambition est de réaliser des avancées à cet égard, il est déconseillé d'attendre que le Code d'instruction criminelle ait été entièrement réécrit. Elle rappelle aux membres les points (parmi lesquels la problématique de la chambre du conseil) sur lesquels tant les juges d'instruction que le ministère public s'accordent et qui peuvent être réalisés rapidement dans la procédure pénale. La membre appelle ses collègues à s'y employer sans tarder.

M. Christoph D'Haese (N-VA) constate que le projet de loi à l'examen a en réalité été élaboré sur mesure pour une situation concrète donnée. À l'instar de l'intervenante précédente, il estime qu'une justice performante a besoin de moyens suffisants tant sur le plan financier qu'humain. Les magistrats sont d'une importance cruciale pour le bon fonctionnement de la justice. Il appelle dès lors le ministre à prêter attention aux propositions de loi, y compris à celle de l'opposition, visant à permettre une administration adéquate de la justice. Dans le prolongement de ce qui précède, il expose la problématique du juge d'instruction unique. À cet égard, l'intervenant est favorable à un "pool".

Le ministre est disponible pour débattre au sein de la commission de la provision attribuée. Il communique que, dans le prolongement des travaux précédents en la matière, des discussions sont en cours avec des experts au sujet de l'adaptation de la procédure pénale. Le ministre attire l'attention des membres sur les décisions qui ont été prises au Conseil des ministres au sujet des infractions sexuelles et annonce à cet égard le dépôt imminent d'un projet de loi. Des mesures seront prises

de différentes colleges over de in het regeerakkoord opgenomen doelstellingen, zoals de doorlooptijden.

Wat de vraag van de heer Philippe Goffin betreft, antwoordt de minister dat er geen voorafgaandelijke studie werd gemaakt. De vraag om de voorgestelde maatregelen te nemen, is afkomstig van diverse korpschefs. Hij is de vraag naar een studie evenwel genegen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat de minister opnieuw verwijst naar de provisie van 125 miljoen euro die het departement justitie te beurt zou vallen en waarmee intussen nogal wat zaken zijn aangekondigd. De budgetcontrole werd voor maart 2021 aangekondigd. De spreekster neemt dan ook aan dat de minister in de komende weken de commissie meer duiding zal geven over dit budget, de toewijzing van die gelden en de allocatie op de verschillende begrotingsposten.

Voorts is zij net als de heer Geens de mening toegedaan dat in deze problematiek middelen alleen geen soelaas zullen brengen. In het kader van de strafprocedure zijn er vele uitdagingen. Indien men voornemens is om hier vooruitgang te maken, is het niet aangeraden om te wachten op de volledige herschrijving van het Wetboek van strafvordering. Zij herinnert de leden aan de punten (waaronder de problematiek van de raadkamer) waarover zowel de onderzoeksrechters als het openbaar ministerie het eens zijn en die in het strafprocesrecht snel kunnen worden gerealiseerd. Het lid roept de leden op om hiervan snel werk te maken.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp eigenlijk maatwerk is voor een bepaalde concrete situatie. Net als voorgaande sprekers is hij van oordeel dat een performant justitie nood heeft aan zowel voldoende geldelijke als menselijke middelen. De magistraten zijn van cruciaal belang voor het goed functioneren van justitie. Hij roept de minister dan ook op om oor te hebben voor de wetsvoorstellen, ook van de oppositie, die een adequate rechtsbedeling mogelijk maken. In het verlengde hiervan kaart hij de problematiek van de enige onderzoeksrechter aan. De spreker is in dit verband voorstander van een "pool".

De minister staat ter beschikking voor een debat in de commissie over de toegekende provisie. Hij deelt mee dat, in het verlengde van de vorige werkzaamheden hierover, gesprekken met experts bezig zijn over de aanpassing van het strafprocesrecht. De minister vestigt de aandacht van de leden op de beslissingen die in de Ministerraad zijn genomen over de seksuele misdrijven en kondigt in dit verband de nakende indiening van een wetsontwerp aan. Maatregelen zullen worden genomen

pour accélérer le processus. Le ministre attend avec impatience la poursuite de la collaboration, par-delà les clivages partisans, avec la commission de la Justice.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 5

Le ministre explique que cet article confère un fondement juridique direct au télétravail de toutes les catégories de personnel judiciaire (à l'exception des magistrats) dans l'article 354 du même Code et permet au Roi, par analogie avec la fonction publique fédérale, de fixer les modalités du télétravail. Le ministre renvoie pour le surplus à son exposé introductif.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Le ministre précise que cet article vise à modifier l'article 383, § 2, du même Code et concerne la fonction de magistrat suppléant.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Le ministre explique que cet article modifie l'article 1249/4 du même Code et concerne la problématique de la notification. Il renvoie ensuite à son exposé introductif.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

om de de zaken sneller te laten verlopen. De minister kijkt uit naar de verdere samenwerking, over de partijgrenzen heen, met de commissie voor Justitie.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 5

De minister legt uit dat dit artikel in artikel 354 van hetzelfde Wetboek in een rechtstreekse rechtsgrond voorziet voor het telewerk voor alle personeelscategorieën van het gerechtspersoneel (uitgezonderd de magistraten) en laat aan de Koning, naar analogie met het federaal openbaar ambt, toe om de modaliteiten van het telewerken te bepalen. De minister verwijst voor het overige naar zijn inleidende uiteenzetting.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

De minister verduidelijkt dat dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 383, § 2, van hetzelfde Wetboek en betrekking heeft op het ambt van plaatsvervangend magistraat.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

De minister legt uit dat dit artikel 1249/4 van hetzelfde Wetboek wijzigt en de problematiek van de kennisgeving betreft. Hij verwijst vervolgens naar zijn inleidende uiteenzetting.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 3

**De l'indemnité accordée au personnel judiciaire
pour le télétravail effectué
lors de la crise sanitaire
liée au coronavirus COVID-19**

Art. 8

Le ministre précise que cet article prévoit qu'une indemnité pour frais de télétravail est accordée aux membres du personnel judiciaire qui étaient tenus d'effectuer du télétravail suite aux mesures prises par les pouvoirs publics dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19. Il souligne que l'article a été mis en conformité avec l'avis du Conseil d'État.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 9

Cet article concerne l'entrée en vigueur.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Des corrections d'ordre légistique sont apportées.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Cécile Thibaut, Séverine de Laveleye;

HOOFDSTUK 3

**Vergoeding toegekend aan het gerechtspersoneel
voor telewerken
in het kader van de gezondheidscrisis
ten gevolge van het coronavirus COVID-19**

Art. 8

De minister verduidelijkt dat dit artikel bepaalt dat er een vergoeding voor telewerkkosten wordt toegekend aan het gerechtspersoneel dat verplicht was telewerk te verrichten als gevolg van de maatregelen genomen door de overheid in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19. Hij stipt aan dat het artikel aan het advies van de Raad van State werd aangepast.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 9

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het geheel van het wetsontwerp, zoals wetgevings-technisch verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Cécile Thibaut, Séverine de Laveleye;

PS: Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta;

VB: Katleen Bury;

MR: Philippe Goffin;

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

nihil.

La rapporteure, La présidente,

Cécile THIBAUT Kristien VAN VAERENBERGH

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):
article 5.

PS: Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta;

VB: Katleen Bury;

MR: Philippe Goffin;

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

nihil.

De rapportrice, De voorzitter,

Cécile THIBAUT Kristien VAN VAERENBERGH

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): artikel 5.