

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2021

PROJET DE LOI

**modifiant diverses dispositions relatives
aux régimes de pension des travailleurs
indépendants et des travailleurs salariés
en ce qui concerne le calcul de la
pension proportionnelle**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
Mme **Anja VANROBAEYS**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	3
III. Votes	17

Voir:

Doc 55 **1926/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van diverse bepalingen
betreffende de pensioenregelingen voor
werknemers en zelfstandigen, wat betreft de
berekening van het proportioneel pensioen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anja VANROBAEYS**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	3
III. Stemmingen	17

Zie:

Doc 55 **1926/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04589

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 11 et 19 mai 2021.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Articles 1^{er} à 4

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, expose les articles 1^{er} à 4 du projet, qui traitent du relèvement du plafond salarial pris en considération pour le calcul de la pension des travailleurs salariés.

Le projet de loi a pour objectif de modifier certains éléments dans le calcul de la pension proportionnelle des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés et ce, en exécution de l'accord du gouvernement du 30 septembre 2020.

En ce qui concerne le régime des travailleurs salariés, il est prévu quatre augmentations successives du plafond salarial.

Ces augmentations seront mises en œuvre avec effet le 1^{er} janvier 2021, le 1^{er} janvier 2022, le 1^{er} janvier 2023 et le 1^{er} janvier 2024 et auront pour conséquence que le plafond salarial pour les années après 2023 sera majoré de 9,86 % par rapport au montant du plafond salarial pour l'année 2020.

Il est renvoyé pour le surplus aux commentaires des articles.

B. Articles 5 à 11

M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, expose les articles 5 à 11 du projet, qui traitent du relèvement du revenu professionnel maximum plafonné pris en compte pour le calcul de la pension proportionnelle des travailleurs indépendants.

Le ministre indique ce projet de loi a pour objectif de modifier certains éléments dans le calcul de la pension proportionnelle des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 11 en 19 mei 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Artikelen 1 tot 4

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris, geeft toelichting bij de artikelen 1 tot 4 van het wetsontwerp, die betrekking hebben op de verhoging van de loongrens die voor de berekening van het werknemerspensioen in aanmerking wordt genomen.

Het wetsontwerp heeft tot doel sommige elementen te wijzigen in de berekening van het proportioneel pensioen van de zelfstandigen en van de werknemers, in uitvoering van het regeerakkoord van 30 september 2020.

Wat de regeling voor werknemers betreft, zijn er vier opeenvolgende verhogingen van het loonplafond voorzien.

Deze verhogingen zullen doorgevoerd worden met ingang van 1 januari 2021, 1 januari 2022, 1 januari 2023 en 1 januari 2024 en zullen tot gevolg hebben dat het loonplafond voor de jaren na 2023 met 9,86 % zal verhoogd worden ten opzichte van het bedrag inzake het loonplafond voor het jaar 2020.

Voor het overige wordt er verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

B. Artikelen 5 tot 11

De heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, geeft toelichting bij de artikelen 5 tot 11 van het wetsontwerp, die betrekking hebben op de verhoging van het maximale beroepsinkomen (plafond) dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van het proportioneel pensioen van de zelfstandigen.

De minister geeft aan dat dit wetsontwerp tot doel heeft sommige elementen te wijzigen in de berekening van het proportioneel pensioen van de zelfstandigen en van de werknemers.

Concernant le régime des travailleurs indépendants, deux modifications sont apportées :

1. La suppression du coefficient d'harmonisation (ou de correction) ;

2. L'augmentation du plafond de revenus soit le revenu professionnel maximum qui peut être pris en compte pour le calcul de la pension proportionnelle des travailleurs indépendants.

Premièrement, ce projet de loi vise à supprimer, à partir de l'année de revenus 2021, le coefficient d'harmonisation qui est appliqué aux revenus professionnels dans le calcul de la pension proportionnelle des travailleurs indépendants.

Cette suppression vaudra pour les pensions de retraite, les pensions de survie et les allocations de transition qui prennent cours à partir du 1^{er} janvier 2022.

Concrètement, cela signifie que le coefficient d'harmonisation est porté à 1 pour les années à partir de 2021.

En d'autres termes, la suppression du coefficient de correction conduit à harmoniser le calcul de la pension proportionnelle des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés en visant dans chacun des régimes un taux de remplacement des revenus au moment de la retraite fixé à 60% au taux isolé et 75% au taux ménage.

Par ailleurs, pour une meilleure lisibilité et une plus grande facilité d'adaptation, les dispositions relatives au calcul de la pension proportionnelle ont aussi été réagencées.

Quel gain représente la suppression de ce coefficient d'harmonisation pour les pensions des indépendants ?

Pour un indépendant ayant un revenu annuel de 30.000 euros, la suppression du coefficient de correction pour une année de carrière rapporterait au minimum 123,38 euros de droits à pension supplémentaires sur une base annuelle.

Pour une carrière complète de 45 ans, après la réforme, cela représente 5.552,10 euros (123,38 X45) en plus sur base annuelle.

Pour un indépendant ayant un revenu annuel de 60.427,75 euros, cette même suppression rapporterait

Wat betreft het stelsel van de zelfstandigen, worden twee wijzigingen aangebracht:

1. De afschaffing van de harmonisatiecoëfficiënt (ook wel correctiecoëfficiënt genoemd).

2. De verhoging van het inkomstenplafond, of het maximale beroepsinkomen dat in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van het proportioneel pensioen van de zelfstandigen.

Ten eerste beoogt dit wetsontwerp de afschaffing, vanaf inkomstenjaar 2021, van de harmonisatiecoëfficiënt die wordt toegepast op de beroepsinkomen in de berekening van het proportioneel pensioen van de zelfstandigen.

Deze afschaffing zal gelden voor de rustpensioenen, de overlevingspensioenen en de overgangs-uitkeringen die ingaan vanaf 1 januari 2022.

Concreet betekent dit dat de harmonisatiecoëfficiënt voor de jaren vanaf 2021 op 1 gebracht wordt.

Met andere woorden, de afschaffing van de correctiecoëfficiënt leidt tot een harmonisering van de berekening van het proportioneel pensioen van de zelfstandigen en van de werknemers door in elk van de stelsels een vervangingsratio te voorzien die op het moment van de pensionering vastgesteld is op zestig procent (60 %) voor een alleenstaande en vijf en zeventig procent (75 %) voor een gezin.

Bovendien werden, met het oog op een betere leesbaarheid en aanpasbaarheid, de bepalingen met betrekking tot de berekening van het proportioneel pensioen ook herschikt.

Welk voordeel vertegenwoordigt de afschaffing van deze harmonisatiecoëfficiënt voor het pensioen van de zelfstandigen?

Voor een zelfstandige met een jaarinkomen van 30.000 euro, zou de afschaffing van de correctiecoëfficiënt voor een loopbaanjaar ten minste 123,38 euro aan bijkomende pensioenrechten opleveren op jaarbasis.

Voor een volledige loopbaan van 45 jaar, vertegenwoordigt dat, na de hervorming, 5.552,10 euro (123,38 maal 45) extra op jaarbasis.

Voor een zelfstandige met een jaarinkomen van 60.427,75 euro, zou diezelfde afschaffing ten minste

au minimum 248,53 euros de droits à pension supplémentaires sur une base annuelle.

Pour une carrière complète de 45 ans après la réforme, cela donne 11.183,85 euros (248,53X45) en plus sur base annuelle.

Deuxièmement, en parallèle avec les augmentations de la pension minimum des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés, il est également prévu quatre augmentations du revenu professionnel maximum (plafond) qui peut être pris en compte pour le calcul de la pension proportionnelle des travailleurs indépendants à partir du 1^{er} janvier 2021.

Concrètement, ce montant suivra les mêmes évolutions structurelles que le plafond de pension dans le régime des travailleurs salariés.

Par rapport au plafond actuel, de 60 427,75 euros, il sera augmenté de :

— 2,38% au 1^{er} janvier 2021 pour atteindre 61 865,94 euros ;

— 4,82% au 1^{er} janvier 2022 pour atteindre 63 340,37 euros ;

— 7,31% au 1^{er} janvier 2023 pour atteindre 64 845,02 euros ;

— 9,86% au 1^{er} janvier 2024 pour atteindre 66 385,93 euros.

Cette augmentation totale sera donc de 9,86% par rapport au plafond de l'année 2020.

En plus de cette augmentation structurelle, ce montant sera indexé (au 1^{er} janvier de l'année qui suit celle au cours de laquelle le dépassement de l'indice-pivot en vigueur à cette date s'est produit).

Il est également prévu une délégation au Roi pour pouvoir augmenter les coefficient de revalorisation conformément aux augmentations prévues chez les salariés.

Cette mesure entre en vigueur le 1^{er} janvier 2021 et est d'application aux pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois au plus tôt le 1^{er} janvier 2022.

Quel gain représente l'augmentation du plafond pour les pensions des indépendants ?

Actuellement, pour une prise de cours au 1^{er} janvier 2021, le montant de la pension maximum s'élève à

248,53 euro aan bijkomende pensioenrechten opleveren op jaarbasis.

Voor een volledige loopbaan van vijf 45 jaar, geeft dat, na de hervorming, 11.183,85 euro (248,53 maal 45) extra op jaarbasis.

Ten tweede worden naast de verhogingen van het minimumpensioen van de zelfstandigen en de werknemers, ook vier verhogingen voorzien van het maximale beroepsinkomen (plafond) dat in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van het proportioneel pensioen van de zelfstandigen vanaf 1 januari 2021.

Concreet zal dit bedrag dezelfde structurele evoluties volgen als het pensioenplafond in het stelsel van de werknemers.

In vergelijking met het huidige plafond van 60 427,75 euro, zal het worden verhoogd met:

— 2,38 % op één 1 januari 2021, tot 61 865,94 euro;

— 4,82 % op 1 januari 2022, tot 63 340,37 euro;

— 7,31 % op 1 januari 2023, tot 64 845,02 euro;

— 9,86 % op 1 januari 2024, tot 66 385,93 euro.

In vergelijking met het plafond uit 2020 zal deze totale verhoging dus 9,86 % bedragen.

Naast deze structurele verhoging zal dit bedrag worden geïndexeerd op 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar waarin de spilindex die op die datum van kracht is, wordt overschreden.

Er wordt ook een delegatie aan de Koning voorzien om de herwaarderingscoëfficiënten te verhogen conform de verhogingen voorzien bij de werknemers.

Deze maatregel treedt in werking op één 1 januari 2021 en is van toepassing op de pensioenen die werkelijk en voor de eerste keer ten vroegste ingaan op 1 januari 2022.

Welk voordeel vertegenwoordigt de verhoging van het plafond voor de pensioenen van de zelfstandigen?

Momenteel bedraagt het pensioen dat ingaat op 1 januari 2021, maximaal 18.754,68 euro bruto per jaar

18.754,68 euros brut par an pour un isolé et à 23.443,35 euros pour un ménage.

Sans ce projet de loi, pour une prise de cours au 1^{er} janvier 2022, il se serait élevé à 19.155,17 euros brut par an pour un isolé et à 23.943,97 euros pour un ménage.

Si on prend en considération la suppression du coefficient de correction et l'augmentation du plafond, le montant de la pension maximum au 1^{er} janvier 2022 sera de 19.420,93 euros brut par an (+ 265,76 euros) pour un isolé et à 24.276,17 (+ 332,2 euros) pour un taux ménage.

Ces modifications constituent une avancée majeure pour les indépendants.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Articles 1^{er} à 4

Questions et observation des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) indique être en accord sur le principe du relèvement du plafond salarial pris en considération pour le calcul de la pension des travailleurs salariés, pour autant que cela porte sur des périodes effectives de travail, ayant donc donné lieu à la perception de cotisations sociales.

Or, le présent projet de loi entend englober également pour le calcul de la pension les périodes assimilées, dont le chômage, qui ne donnent pas lieu au paiement de cotisations sociales; cela ne cadre pas tout-à-fait avec les termes de l'accord de gouvernement. Est-il nécessaire de rappeler que, sur une carrière complète, pour 30 années effectives de travail, on peut totaliser jusqu'à 14 années de périodes assimilées (en chômage ou sous certaines formes de congé)? En ne répondant pas à cet état de fait, le projet de loi ne permet pas de donner un signal clair en faveur de l'effectivité des carrières.

De manière plus générale, la méthode de travail retenue par ce gouvernement en matière de pensions appelle les remarques suivantes:

— un relèvement par étape des pensions les plus basses et de la GRAPA a été décidé, et une réforme de grande ampleur des régimes de pensions a été annoncée, mais aucune piste ne semble avoir été dégagée à ce jour en ce qui concerne le financement des pensions; un financement durable est cependant promis dans le

pour un seul et unique en 23.443,35 euro pour un seul et unique.

Zonder dit wetsontwerp zou het pensioen dat ingaat op 1 januari 2022, 19.155,17 euro bruto per jaar bedragen voor een alleenstaande en drie en 23.943,97 euro voor een gezin.

Als we de afschaffing in aanmerking nemen van de correctiecoëfficiënt en de verhoging van het plafond, zal het bedrag van het maximumpensioen op 1 januari 2022 19.420,93 euro bruto per jaar bedragen per jaar (plus 265,76 euro) voor een alleenstaande en 24.276,17euro (plus 332,2 euro) voor een gezin.

Deze wijzigingen vormen een grote stap voorwaarts voor de zelfstandigen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Artikelen 1 tot 4

Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) kan instemmen met het principe van de verhoging van de loongrens die in aanmerking wordt genomen om het werknemerspensioen te berekenen, voor zover daarbij wordt uitgegaan van de effectief gewerkte tijdvakken, waarvoor dus de sociale bijdragen zijn geïnd.

Dit wetsontwerp beoogt voor de pensioenberekening echter ook de gelijkgestelde periodes zoals werkloosheid, waarvoor dus geen sociale bijdragen zijn betaald, te doen meetellen; zulks strookt niet bepaald met het regeerakkoord. Moet er nog aan worden herinnerd dat een volledige loopbaan, met 30 effectief gewerkte jaren, tot wel 14 jaar aan gelijkgestelde periodes (werkloosheid of andere verloven) kan bevatten? Het wetsontwerp slaat op die feitelijkheid geen acht en geeft dus niet het duidelijke signaal dat een loopbaan in de eerste plaats uit effectief gewerkte jaren dient te bestaan.

Algemeen roept de werkwijze van de regering inzake pensioenen de volgende opmerkingen op:

— hoewel tot een stapsgewijze verhoging van de laagste pensioenen en van de IGO is beslist en een grootschalige hervorming van de pensioenstelsels in uitzicht is gesteld, lijkt aangaande de financiering van de pensioenen vooralsnog elk spoor te ontbreken; nochtans werd een duurzame financiering toegezegd in het raam van de voor september aangekondigde

cadre de la réforme annoncée pour le mois de septembre: on verra comment se concrétisera cette annonce;

— les mesures annoncées par le gouvernement, et dont certaines ont déjà pris effet, auront immanquablement un impact important sur le financement de la sécurité sociale; pourquoi dès lors intégrer les périodes assimilées, non productrices de cotisations sociales, dans le relèvement du plafond salarial pris en considération pour le calcul de la pension? On alourdit la charge pour la sécurité sociale, sans lui procurer de ressources supplémentaires;

— le projet de loi vise à relever le plafond salarial tant pour les salariés que pour les indépendants, mais il le fait en conservant la logique propre à chaque régime: il s'agit-là d'une première chance ratée d'aller dans le sens d'une plus grande harmonisation des régimes, pourtant annoncée dans l'accord de gouvernement;

— quel est l'impact budgétaire, à court, moyen et long termes, des mesures en projet?

— le projet de loi habilite le Roi à augmenter les coefficients de revalorisation et à déterminer la marge d'augmentation du plafond concernant certaines périodes assimilées; pourquoi confier au Roi la compétence de fixer ces éléments essentiels plutôt que de le faire par la loi? Cette habilitation satisfait-elle à l'observation formulée par le Conseil d'État sur l'avant-projet de loi? En définitive, l'intervenant estime que l'habilitation au Roi est conçue en des termes trop larges et qu'elle met le Parlement hors-jeu;

— enfin, le plafond salarial pris en compte pour le calcul de la pension des fonctionnaires est actuellement sensiblement plus élevé que celui pris en compte pour les salariés et les indépendants? Le gouvernement entend-il également relever ce plafond ultérieurement?

Pour l'ensemble de ces raisons, l'orateur indique que son groupe s'abstiendra sur le vote des articles 2 à 4 du projet.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) note que le gouvernement suit sa feuille de route: après le relèvement immédiat de pensions minimales et de la GRAPA, il règle à présent un élément essentiel de la pension de retraite de l'ensemble des travailleurs salariés et indépendants, ce dont l'intervenante ne peut que se féliciter.

M. Marc Goblet (PS) souligne que le relèvement par phase du plafond salarial pris en considération pour le calcul de la pension des travailleurs salariés aboutira à

hervorming. De spreker is benieuwd hoe een en ander concreet gestalte zal krijgen;

— de door de regering in uitzicht gestelde maatregelen, waarvan sommige al in werking zijn getreden, zullen onvermijdelijk een grote impact hebben op de financiering van de sociale zekerheid. De vraag rijst dan ook waarom de gelijkgestelde periodes, die geen sociale bijdragen genereren, mee in aanmerking worden genomen bij de verhoging van de loongrens op basis waarvan het pensioen wordt berekend. De sociale zekerheid wordt aldus zwaarder belast zonder dat in extra middelen wordt voorzien;

— het wetsontwerp beoogt de loongrens te verhogen voor zowel werknemers als zelfstandigen, maar de logica van elk stelsel blijft overeind. Zo wordt alvast een eerste kans gemist om het pad te effenen voor een bredere harmonisatie van de stelsels, die in het regeerakkoord nochtans in uitzicht wordt gesteld;

— welke begrotingsimpact hebben de ontworpen maatregelen op korte, middellange en lange termijn?

— het wetsontwerp machtigt de Koning ertoe de verhogingscoëfficiënt op te trekken en de marge te bepalen waarbinnen de loongrens voor bepaalde gelijkgestelde periodes kan worden verhoogd. Waarom wordt de bevoegdheid voor het bepalen van die wezenlijke bestanddelen bij de Koning gelegd, en niet bij de wetgever? Spoort deze machtiging met de opmerkingen van de Raad van State over het voorontwerp van wet? Kortom, de spreker is de mening toegedaan dat de machtiging aan de Koning al te ruim is opgevat en het Parlement buitenspel zet;

— tot slot merkt de spreker op dat de loongrens die voor de berekening van het ambtenarenpensioen in aanmerking wordt genomen, thans veel hoger ligt dan die voor de werknemers en de zelfstandigen. Is de regering van plan dat maximum achteraf op te trekken?

De spreker geeft aan dat zijn fractie zich om de voormelde redenen zal onthouden bij de stemming over de artikelen 2 tot 4 van het wetsontwerp.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) stipt aan dat de regering haar stappenplan volgt: na de onverwijld verhoging van de minimumpensioenen en van de IGO pakt zij nu een belangrijk element van het rustpensioen van alle werknemers en zelfstandigen aan. De spreekster kan daar alleen maar opgetogen over zijn.

De heer Marc Goblet (PS) benadrukt dat de stapsgewijze verhoging van de loongrens op basis waarvan het werknemerspensioen wordt berekend, op termijn

terme (après 2023) à un relèvement global de 9,86 % dudit plafond. Ceci intervient après le relèvement des pensions minimales, dès lors tous les pensionnés bénéficieront d'un meilleur revenu, ce qui est un élément essentiel de la lutte contre la pauvreté. Cette avancée sociale ne peut qu'être largement soutenue, après des années de régression.

M. Hans Verreyt (VB) se réjouit également des mesures en projet. Le relèvement du plafond salarial est une mesure de justice sociale, qui renforce en outre le caractère assurantiel de l'assurance pension. L'intervenant regrette cependant le caractère partiel des mesures discutées aujourd'hui, alors qu'une vaste réforme est d'ores et déjà annoncée pour le mois de septembre: en "saucissonnant" le chantier des pensions, le risque existe que le Parlement ne dispose pas d'une vue d'ensemble dans ce dossier.

Enfin, il convient de rappeler la remarque formulée par le Conseil d'État sur l'absence d'avis rendu par le Comité de gestion du Service fédéral Pensions, normalement requis en vertu de l'article 36 de la loi du 18 mars 2016. La ministre peut-elle indiquer le motif pour lequel cet avis n'a pas été demandé? Le Conseil d'État a en effet souligné que *"si l'avis précité devait être recueilli, le Conseil national du travail ou le Comité de gestion du Service des pensions auraient en outre l'occasion de se prononcer sur les éventuelles conséquences que la suppression du coefficient d'harmonisation dans le régime de pension des travailleurs indépendants auraient sur le régime de pension des travailleurs salariés, ce qui peut également contribuer à une information plus large de la Chambre des représentants."* (DOC 55 1926/001, p. 43).

Pour *Mme Florence Reuter (MR)*, le projet donne suite à l'accord de gouvernement en ce qu'il tend à une harmonisation des régimes de pension pour les salariés et les indépendants et renforce le caractère assurantiel de la pension de retraite. Il constitue en outre un outil puissant de lutte contre la pauvreté et pour une plus grande égalité entre les genres. Sous la précédente législature, M. Daniel Bacquelaine, alors ministre des Pensions, avait déjà pris une mesure en ce sens, en portant le niveau de la pension pour une carrière complète au-dessus du seuil de pauvreté.

La ministre peut-elle donner des indications quant à l'impact budgétaire de la mesure, pour les années 2021 et suivantes?

Le taux de remplacement des pensions, qui est actuellement de près de 60 %, devrait être augmenté grâce

(na 2023) zal leiden tot een algemene verhoging van die loongrens met 9,86 %. Zulks komt er ná de verhoging van de minimumpensioenen, waardoor de situatie er voor alle gepensioneerden op zal vooruitgaan. Inzake armoedebestrijding is dat essentieel. Na jaren van achteruitgang kan deze sociale vooruitgang alleen maar breed worden gesteund.

Ook *de heer Hans Verreyt (VB)* juicht de ontworpen maatregelen toe. De verhoging van de loongrens is een sociaal rechtvaardige maatregel, die bovendien het verzekeringsaspect van de pensioenverzekering kracht bijzet. Wel betreurt de spreker dat de ter bespreking voorliggende maatregelen slechts een deel vertegenwoordigen van wat op stapel staat; tegen september wordt immers een grootschalige hervorming in uitzicht gesteld. Als het pensioenproject in stukjes wordt opgedeeld, dreigt het Parlement in dit dossier het overzicht kwijt te raken.

Tot slot zij herinnerd aan de opmerking van de Raad van State over het ontbreken van het advies van het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst, dat krachtens artikel 36 van de wet van 18 maart 2016 vereist is. Kan de minister aangeven waarom dat advies niet werd ingewonnen? De Raad van State benadrukt immers dat "Indien voornoemd advies zou worden ingewonnen, (...) aan de Nationale Arbeidsraad of aan het beheerscomité van de Pensioendienst bovendien de gelegenheid [zou] worden geboden om zich uit te spreken over de eventuele gevolgen van het afschaffen van de harmonisatiecoëfficiënt in het pensioenstelsel voor zelfstandigen op het pensioenstelsel voor werknemers, hetgeen ook tot een ruimere voorlichting van de Kamer van volksvertegenwoordigers kan leiden." (DOC 55 1926/001, blz. 43).

Volgens *mevrouw Florence Reuter (MR)* vloeit het wetsvoorstel voort uit het regeerakkoord, aangezien het beoogt de pensioenstelsels van de werknemers en die van de zelfstandigen op elkaar af te stemmen en het verzekeringsaspect van het rustpensioen uit te bouwen. Bovendien is het een krachtig instrument om de armoede tegen te gaan en meer gendergelijkheid te bewerkstelligen. Tijdens de vorige regeerperiode heeft de toenmalige minister van Pensioenen, de heer Daniel Bacquelaine, al een initiatief in die zin genomen: het pensioen voor een volledige loopbaan werd tot boven de armoededrempel getild.

Kan de minister meer vertellen over de begrotingsweerslag van de maatregel voor 2021 en daarna?

De vervangingsratio van de pensioenen bedraagt momenteel bijna 60 % en zou dankzij dit wetsontwerp

aux dispositions du projet. La ministre peut-elle préciser dans quelle mesure?

Enfin, la ministre a-t-elle tenu compte de la remarque du Conseil d'État concernant l'avis à demander au Comité de gestion du SFP? Dans l'affirmative, si cet avis a été demandé, quelle en est la portée?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que les cotisations sociales dans le régime des travailleurs salariés sont calculées sur l'ensemble de la rémunération (imposable), sans aucun plafond, tandis que les prestations dont ils bénéficient dans le secteur de la pension de retraite sont plafonnées. Le présent projet de loi respecte davantage le principe assurantiel de la pension de retraite, ce dont on ne peut que se réjouir.

Au total, la revalorisation, qui intervient juste après le relèvement des minima de pension, s'élèvera à 9,86 %. Le premier pilier de pension en sort renforcé et davantage crédibilisé: les salariés seront peut-être moins tentés à l'avenir de se tourner vers les deuxième et troisième piliers de pension.

L'accord de gouvernement prévoit une analyse du financement des régimes de pension et du renforcement de la solidarité entre régimes et au sein du régime des travailleurs indépendants. Où en est cette étude?

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) approuve le relèvement du plafond de calcul de la pension des travailleurs salariés, qui devrait permettre aux salariés de se constituer décemment des droits dans le premier pilier de pension. Faut-il rappeler qu'aujourd'hui un quart des pensionnés a une pension inférieure à 1500 euros nets par mois, et qu'un dixième des pensionnés touche le minimum de pension?

Il est dès lors indispensable de renforcer le lien entre le revenu et la pension. Si le projet va dans le bon sens, il convient toutefois de souligner que la mesure ne bénéficiera pas à tout le monde dans la même mesure.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) se félicite que le projet donne suite à deux points essentiels de l'accord de gouvernement en matière de pensions: davantage de solidarité et d'harmonisation entre les systèmes, d'une part, et le renforcement du caractère assurantiel des systèmes de pension, d'autre part. Par ailleurs, l'effet sur le revenu des pensionnés permettra également de lutter contre la pauvreté des seniors.

moeten stijgen. Kan de minister aangeven in welke mate dit zal gebeuren?

Heeft de minister tot slot rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State dat het advies van het Beheerscomité van de FPD moet worden gevraagd? Zo ja, hoe luidt dat advies?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) beklemtoont dat de sociale bijdragen in het werknemersstelsel worden berekend op basis van het volledige belastbare loon, zonder bovengrens, terwijl bij de uitkering van de rustpensioenen wél een bovengrens wordt gehanteerd. In het voorliggende wetsontwerp wordt met betrekking tot het rustpensioen meer uitgegaan van het verzekeringsbeginsel, hetgeen een goede zaak is.

De verhoging komt net na het optrekken van de minimumpensioenen en zal in totaal 9,86 % bedragen. De eerste pensioenpijler wordt aldus sterker en geloofwaardiger, waardoor de werknemers in de toekomst misschien minder geneigd zullen zijn een beroep te doen op de tweede en de derde pensioenpijler.

Volgens het regeerakkoord moet er een onderzoek worden ingesteld naar de financiering van de pensioenstelsels, alsook naar de uitbouw van de solidariteit tussen de stelsels en binnen het stelsel voor de zelfstandigen. Hoe staat het daarmee?

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) schaart zich achter de verhoging van de bij de berekening van het werknemerspensioen gehanteerde bovengrens; zulks zou de werknemers immers in staat moeten stellen pensioenrechten naar behoren op te bouwen binnen de eerste pensioenpijler. Hij herinnert eraan dat een kwart van de gepensioneerden het momenteel moet rooien met een pensioen van minder dan 1 500 euro netto per maand en dat een tiende van de gepensioneerden het minimumpensioen ontvangt.

Het is dan ook onontbeerlijk de kloof tussen het inkomen en het pensioen te dichten. Met dit wetsontwerp gaat het weliswaar de goede kant op, maar er zij wel op gewezen dat de maatregel niet iedereen gelijklijk ten goede zal komen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) is verheugd dat via het wetsontwerp twee wezenlijke punten van het regeerakkoord inzake pensioenen ten uitvoer worden gelegd, namelijk meer solidariteit en eenvormigheid tussen de stelsels, alsook de uitbouw van het verzekeringsaspect van de pensioenstelsels. Voorts zal dankzij het effect op het inkomen van de gepensioneerden ook de armoede bij senioren kunnen worden tegengegaan.

Si le projet contient des mesures extrêmement positives sur le plan des prestations sociales, il ne prévoit rien en ce qui concerne les recettes et le financement. L'enjeu, dans le dossier des pensions, est de relever de manière générale le taux d'activité, ce qui passe notamment par un aménagement des régimes de fin de carrière.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) note également le renforcement du principe de solidarité et du caractère assurantiel de la branche pension. Il convient de souligner qu'au titre de la solidarité, le calcul de la pension continuera légitimement à prendre en compte, dans le régime des travailleurs salariés, certaines périodes assimilables.

L'intervenante rappelle que dans la réglementation des pensions, il subsiste, dans certains régimes spécifiques, des plafonds qui remontent pour certains aux années '60 ou '70. Une liste de ces régimes peut-elle être établie, en marge du présent projet de loi, et peut-on envisager un relèvement de ces plafonds?

Mme Catherine Fonck (cdH) se dit favorable au projet de loi, et les seules questions qui se posent sont principalement d'ordre technique:

— le CNT a-t-il été consulté, et dans l'affirmative quelle est la teneur de son avis?

— la ministre dispose-t-elle de données concernant le nombre de personnes effectivement concernées par la mesure (tant en ce qui concerne les salariés que les indépendants)?

— quel sera l'impact de la mesure sur le taux de remplacement des pensions, qui approche actuellement les 60 %?

— quel est l'impact budgétaire de la mesure?

Le Conseil d'État a formulé dans son avis une observation critique sur l'habilitation conférée au Roi par l'avant-projet de loi. Cet élément a été certes corrigé dans le projet, le Roi ne pouvant plus adapter les coefficients et les montants visés qu'à la hausse. L'habilitation reste cependant conçue en termes très larges; cela ne méconnaît pas la portée de l'avis rendu par le Conseil d'État?

Enfin, le relèvement des plafonds aura une incidence positive sur les revenus des pensionnés concernés. Mais le prélèvement de l'impôt à la source, à travers le précompte professionnel, n'aura-t-il pas pour effet de réduire à zéro l'augmentation de la pension perçue mensuellement? A-t-on mesuré l'impact en montants

Het wetsontwerp behelst weliswaar uiterst positieve maatregelen op het vlak van de sociale uitkeringen, maar rept niet van de ontvangsten en de financiering. In het pensioendossier bestaat de uitdaging erin een algemeen hogere activiteitsgraad tot stand te brengen, met name via een aanpassing van de eindeloopbaanstelsels.

Ook *mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* wijst op een uitbreiding van het solidariteitsbeginsel en van het verzekeringsaspect van de pensioenen. Met betrekking tot de solidariteit moet worden benadrukt dat men bij de berekening van het pensioen in het werknemersstelsel terecht rekening zal blijven houden met bepaalde gelijkgestelde periodes.

De spreekster herinnert eraan dat in bepaalde specifieke stelsels nog plafonds bestaan die dateren uit de jaren 1960 of 1970. Kunnen die stelsels naar aanleiding van dit wetsontwerp worden opgelijst, en valt het te overwegen die plafonds te verhogen?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan dat zij dit wetsontwerp genegen is. Zij heeft derhalve alleen de volgende, voornamelijk technische vragen:

— Werd de NAR geraadpleegd? Zo ja, hoe luidt het advies van die Raad?

— Beschikt de minister over gegevens aangaande het aantal mensen waarop de maatregel daadwerkelijk betrekking heeft (zowel wat de werknemers als wat de zelfstandigen betreft)?

— Welke weerslag zal de maatregel hebben op de vervangingsratio van de pensioenen, die thans bijna 60 % bedraagt?

— Wat is de budgettaire impact van die maatregel?

De Raad van State heeft in zijn advies een kritische opmerking geformuleerd over de in het voorontwerp van wet opgenomen machtiging aan de Koning. Dat element werd in het wetsontwerp weliswaar bijgesteld, want het is nu de bedoeling dat de Koning de bedoelde coëfficiënten en bedragen alleen nog mag verhogen. De machtiging is echter nog steeds heel ruim opgevat. Gaat zulks niet in tegen de strekking van het advies van de Raad van State?

Tot slot zal de verhoging van de bovengrenzen een positieve invloed hebben op de inkomens van de betrokken gepensioneerden. De vraag rijst echter of de belastingheffing aan de bron, via de bedrijfsvoorheffing, de stijging van het maandelijks ontvangen pensioenbedrag niet ongedaan zal maken. Heeft men nagegaan hoeveel

nets des hausses attendues, compte tenu des barèmes du précompte professionnel?

Réponses de la ministre

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, apporte les précisions suivantes:

— la réforme ne produira pleinement ses effets que dans 45 ans; dans l'immédiat, l'impact budgétaire du projet sera extrêmement limité (7,8 millions d'euros en 2024, par exemple); des simulations sont en voie d'être réalisées en ce qui concerne les projections à plus long terme, mais il paraît évident qu'aucune formation politique ne peut contester le bien-fondé de la mesure;

— concernant les différences entre les taux d'augmentation de la pension minimale (2,68 %) et du plafond salarial (2,38 %), la loi sur le Pacte des générations et l'enveloppe bien-être fixe une augmentation annuelle différenciée entre les pensions minimales et le plafond salarial; l'augmentation des pensions minimum est en équilibre par rapport au plafond salarial, compte tenu de l'augmentation différenciée des enveloppes bien-être;

— le plafond différencié pour les périodes assimilées augmente également, conformément au Pacte des générations, dans les mêmes proportions; ceci permet d'éviter l'érosion de la pension proportionnelle pour ceux qui comptent des périodes assimilées;

— pour rappel, les fonctionnaires ne connaissent pas le mécanisme du plafond salarial dans le calcul de leur pension, dans la mesure où on applique à leur pension de retraite un taux de remplacement (plafonné); il est donc logique qu'ils ne soient pas concernés par le présent projet;

— le taux de remplacement moyen, par rapport au dernier salaire, est en Belgique de l'ordre de 60 % pour les travailleurs salariés, ce qui est en dessous de la moyenne européenne; l'accord de gouvernement prévoit que, dans le cadre de la réforme des pensions encore à venir et sur laquelle la ministre ne peut à ce stade donner d'indications, ce sont les partenaires sociaux qui détermineront le taux de remplacement;

— l'augmentation du taux de remplacement pose tout naturellement la question de la soutenabilité financière du système de pension; à cet égard, l'accord de

de la verwachte stijging netto zal bedragen, rekening houdend met de voor de bedrijfsvoorheffing gehanteerde belastingen?

Antwoorden van de minister

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris, geeft de volgende verduidelijking:

— de hervorming zal pas binnen 45 jaar ten volle uitwerking hebben. Op korte termijn is de begrotingsimpact van het wetsontwerp uiterst beperkt (7,8 miljoen euro in 2024 bijvoorbeeld). Er worden momenteel simulaties gemaakt om voorspellingen op langere termijn te kunnen doen, maar het lijkt vanzelfsprekend dat geen enkele politieke partij kan betwisten dat de maatregel terecht is;

— met betrekking tot de verschillen tussen de stijgingspercentages van respectievelijk het minimumpensioen (2,68 %) en de loongrens (2,38 %) voorzien de wet betreffende het Generatiepact en de regeling betreffende de welvaartsenveloppe in een jaarlijkse stijging die verschilt naargelang het gaat om de minimumpensioenen dan wel om de loongrens. Rekening houdend met de gedifferentieerde stijging van de welvaartsenveloppen, is de verhoging van de minimumpensioenen in balans met de loongrens;

— overeenkomstig het Generatiepact verhoogt de gedifferentieerde bovengrens voor de gelijkgestelde perioden evenredig. Aldus wordt voorkomen dat het proportioneel pensioen geleidelijk vermindert wanneer rekening wordt gehouden met gelijkgestelde periodes;

— pro memorie: bij de berekening van de ambtenarenpensioenen geldt de regeling inzake de loongrens niet, aangezien op die rustpensioenen een (begrensde) vervangingsratio wordt toegepast. Het is derhalve logisch dat dit wetsontwerp niet van toepassing is op die pensioenen;

— voor werknemers in België bedraagt de gemiddelde vervangingsratio ten opzichte van het laatste loon ongeveer 60 %. Dat is minder dan het Europese gemiddelde. In het regeerakkoord wordt aangegeven dat de vervangingsratio zal worden bepaald door de sociale partners, in het raam van de nog door te voeren pensioenhervorming, waarover de minister in deze fase geen gegevens kan verstrekken;

— de verhoging van de vervangingsratio doet uiteraard de vraag rijzen in welke mate de pensioenregeling financieel haalbaar blijft. Ter zake wordt in het regeerakkoord de haalbaarheid gekoppeld aan de beoogde

gouvernement lie la soutenabilité à l'objectif de relèvement du taux d'activité, qui doit être porté à 80 % en 2030;

— pour atteindre cet objectif de relèvement du taux, la réforme des pensions mettra en place un certain nombre de leviers qui concerneront la tranche critique des travailleurs âgés de 55 ans et plus, comme par exemple le bonus pension et la pension à mi-temps;

— concernant les habilitations conférées au Roi, le projet a partiellement répondu aux remarques soulevées par le Conseil d'État; il n'était cependant pas possible d'y donner pleinement suite, dans la mesure où la fixation définitive des divers taux en question dépend de l'enveloppe bien-être et donc des négociations entre partenaires sociaux;

— concernant la question relative à l'avis des partenaires sociaux sur le texte en projet, la ministre indique que cet avis a été demandé, et que le Comité de gestion du SFP a rendu un avis positif unanime, sans formuler de remarques en particulier;

— combien de personnes seront concernées par cette réforme? Il est difficile d'apporter une réponse précise à cette question; la ministre indique toutefois que 20 % des pensionnés bénéficient d'une pension à laquelle le plafond de calcul de la pension a été appliqué pour au moins une année;

— concernant l'application concomitante des règles en matière fiscale et le risque que, par le biais de l'application des barèmes du précompte professionnel, un pensionné pourrait percevoir une pension nette moins élevée, il convient de souligner que: 1° le projet bénéficiera en principe aux pensions les plus élevées, 2° l'effet ne commencera à se faire sentir que d'ici 20 ou 30 ans, et 3° il est difficile d'anticiper les effets de la fiscalité, les barèmes fiscaux étant eux-mêmes fluctuants sur le long terme;

— pourquoi a-t-on décidé d'aborder séparément ce volet de la réforme des pensions? La ministre indique que la priorité du gouvernement a été de relever les pensions minimales, ce qui a été fait en décembre de l'année dernière avec effet au 1^{er} janvier 2021; ensuite, il a paru équitable de prévoir un relèvement du plafond salarial, par phase, à commencer du 1^{er} janvier 2021;

— concernant l'analyse du financement des régimes de pension et de la solidarité entre régimes prévue par l'accord de gouvernement, la ministre indique qu'une procédure de marché public a été lancée;

verhoging van de activiteitsgraad, die tegen 2030 naar 80 % zou moeten stijgen;

— teneinde die doelstelling inzake de verhoging van de ratio te halen, zullen via de pensioenhervorming een aantal hefbomen worden gecreëerd met betrekking tot de kritische groep van werknemers vanaf 55 jaar, zoals de pensioenbonus en het halftijds pensioen;

— wat de machtigingen aan de Koning betreft, wordt in het wetsontwerp gedeeltelijk tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Raad van State. Het was echter niet mogelijk er onverkort gevolg aan te geven, aangezien de definitieve vaststelling van de diverse percentages in kwestie afhangt van de welvaartsenveloppe, en dus van het sociaal overleg;

— wat de vraag aangaande het advies van de sociale partners over het voorliggende wetsontwerp betreft, geeft de minister aan dat om dat advies werd verzocht en dat het Beheerscomité van de FPD een eenparig gunstig advies heeft uitgebracht, zonder bijzondere opmerkingen;

— Hoe groot is de doelgroep waarop die hervorming betrekking heeft? Die vraag is moeilijk nauwkeurig te beantwoorden. De minister geeft wel aan dat 20 % van de gepensioneerden een pensioen krijgt waarop de loongrens voor de berekening van het pensioen gedurende minstens één jaar werd toegepast;

— aangaande de gelijktijdige toepassing van de fiscale regels en het risico dat een gepensioneerde door de toepassing van de schalen van de bedrijfsvoorheffing een lager nettopensioen zou ontvangen, dient te worden benadrukt dat 1° de in het wetsontwerp vervatte regeling in principe de hoogste pensioenen ten goede zal komen, 2° het effect ervan pas binnen 20 of 30 jaar voelbaar zal zijn, en 3° het moeilijk is te anticiperen op de uitwerking van de fiscaliteit, aangezien de belastingschalen zelf op lange termijn kunnen fluctueren;

— waarom werd beslist dit deel van de pensioenhervorming apart te behandelen? De minister legt uit dat de regering prioriteit heeft gegeven aan de verhoging van de minimumpensioenen, wat in december van vorig jaar dan ook is gebeurd, met uitwerking vanaf 1 januari 2021. Vervolgens leek het billijk te voorzien in een gefaseerde verhoging van de loongrens, vanaf 1 januari 2021;

— aangaande de in het regeerakkoord in uitzicht gestelde analyse van de financiering van de pensioenstelsels en van de solidariteit tussen de stelsels geeft de minister aan dat ter zake een overheidsopdracht werd uitgeschreven;

— enfin, concernant la question des taux en vigueur dans les régimes spéciaux, considérant qu'elle est étrangère à l'objet du projet de loi, la ministre suggère que les membres intéressés y reviennent en posant à la ministre une question écrite.

B. Articles 5 à 11

Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) se réjouit qu'on se soit enfin décidé à supprimer le coefficient d'harmonisation (aussi appelé coefficient de correction) appliqué aux revenus professionnels dans le calcul de la pension proportionnelle des travailleurs indépendants. En fixant le coefficient d'harmonisation à 1, le ratio de remplacement dans le régime des travailleurs indépendants sera égal à celui fixé dans le régime des travailleurs salariés, ce qui permettra à terme un alignement du montant de la pension des indépendants sur le niveau de la pension des travailleurs salariés.

Dans son avis sur l'avant-projet de loi, le Conseil d'État semble s'interroger sur la compatibilité de cet alignement avec le principe constitutionnel d'égalité (*"En fixant le coefficient d'harmonisation à 1, le ratio de remplacement dans le régime des travailleurs indépendants est égal à celui fixé dans le régime des travailleurs salariés. Un effort de cotisation potentiellement différent dans les deux régimes correspond ainsi au même ratio de remplacement. La question se pose de savoir si cette neutralisation peut être considérée comme conforme au principe constitutionnel d'égalité."*, DOC 55 1926/1, pp. 44 et 45).

Selon l'orateur, cette remarque n'est pas pertinente. Comme l'a relevé le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, l'effort de cotisation réel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants, en incluant notamment la part des périodes assimilées dans la carrière et la part des cotisations dans l'ensemble du financement de la sécurité sociale, est comparable. On peut même estimer que le nombre d'années effectives de travail chez les indépendants est plus élevé que chez les salariés, compte tenu précisément de l'absence de périodes assimilées dans le statut des indépendants. L'orateur estime que la constitution des droits de pension chez les salariés devrait obéir au même principe de cotisation effective, comme c'est le cas pour les indépendants.

— betreffende de in de bijzondere pensioenstelsels geldende vervangingsratio's, die in feite buiten het bestek van het wetsontwerp vallen, stelt de minister voor dat de betrokken commissieleden dit aankaarten in een schriftelijke vraag.

B. Artikelen 5 tot 11

Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) is tevreden dat men eindelijk heeft beslist de harmonisatiecoëfficiënt (ook wel correctiecoëfficiënt genoemd) af te schaffen, die bij de berekening van het proportioneel pensioen van de zelfstandigen wordt toegepast op de beroepsinkomsten. Door de harmonisatiecoëfficiënt vast te stellen op 1, zal de vervangingsratio in het pensioenstelsel van de zelfstandigen dezelfde zijn als die in het stelsel van de werknemers, waardoor het pensioenbedrag van de zelfstandigen op termijn in de lijn zal liggen van dat van de werknemers.

In zijn advies inzake het voorontwerp van wet lijkt de Raad van State zich af te vragen of die gelijkschakeling overeenstemt met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel (*"Door de harmonisatiecoëfficiënt vast te stellen op 1, wordt de vervangingsratio in de zelfstandigenregeling gelijk aan die in de werknemersregeling. Een mogelijk verschillende bijdrage-inspanning in de twee stelsels stemt dan overeen met dezelfde vervangingsratio. Vraag is of dit in overeenstemming kan worden geacht met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel."* (DOC 55 1926/001, blz. 43 en 44).

De spreker vindt die opmerking niet relevant. Zoals het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen heeft opgemerkt, is de reële bijdrage van respectievelijk werknemers en zelfstandigen vergelijkbaar, als men rekening houdt met het aandeel van de gelijkgestelde loopbaanperiodes en het aandeel van de bijdragen aan de totale de financiering van de sociale zekerheid. Er wordt zelfs geraamd dat het aantal effectief gewerkte jaren bij zelfstandigen hoger is dan bij werknemers, net doordat het zelfstandigenstelsel geen gelijkgestelde periodes kent. De spreker meent dat de opbouw van pensioenrechten van werknemers aan hetzelfde principe van effectieve bijdrage zou moeten voldoen, zoals bij zelfstandigen het geval is.

Par ailleurs, les boni du budget de la sécurité sociale des travailleurs indépendants constituent un argument supplémentaire en faveur de l'égalité, même si la crise liée à la pandémie aura sans doute des conséquences sur ce plan. L'intervenant souhaiterait à cet égard savoir quel impact cette crise a eu sur le financement de ce régime de sécurité sociale.

Mme Cécile cornet (Ecolo-Groen) souligne que le projet de loi améliorera les droits à la pension des travailleurs indépendants et qu'il s'inscrit dans le sens de l'harmonisation de statuts, mettant de la sorte en œuvre un principe inscrit dans l'accord de gouvernement. Le projet n'a pas pour vocation de régler la question de la solidarité au sein du régime de travailleurs indépendants, en faveur des plus bas revenus, mais le débat reste ouvert.

Pour *M. Jean-Marc Delizée (PS)*, le projet contient des mesures fortes en faveur des pensions et intervient après un premier train de mesures visant à relever les pensions minimum, en ce compris la GRAPA. Le présent projet permettra de relever le taux de remplacement des pensions, tant en ce qui concerne les travailleurs salariés que, via la suppression du coefficient de correction, les indépendants.

Il demeure que le régime de la sécurité sociale des travailleurs indépendants est encore très inégalitaire, avec ce phénomène paradoxal d'une "solidarité à l'envers", où ce sont ceux qui gagnent le moins qui cotisent proportionnellement le plus.

M. Hans Verreyt (VB) rappelle que la suppression du coefficient de correction figure dans l'accord de gouvernement. Le projet de loi concrétise cette promesse, ce sur quoi l'orateur peut marquer son accord. Ce point figurait d'ailleurs en second ordre dans la recommandation déposée par son groupe en conclusion de la note de politique générale du ministre.

Le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants réclamait déjà dans son avis rendu le 24 avril 2019 la suppression du coefficient de correction, demandant même une suppression rétroactive. Sur ce dernier point, il n'aura malheureusement pas été suivi.

Or, les comptes de l'INASTI sont en boni et devraient encore l'être à l'avenir. Le coût de l'effet rétroactif de la mesure, pour les indépendants, est estimé à 174 millions d'euros d'ici à 2040, ce qui est parfaitement soutenable. Il convient de rappeler que la sécurité sociale des travailleurs indépendants est structurellement à l'équilibre, sans même tenir compte de la dotation d'équilibre, contrairement à celle des salariés ou des

Het batige saldo op het socialezekerheidsbudget van de zelfstandigen is een voorts bijkomend argument voor die gelijkschakeling, ook al zal de door de pandemie veroorzaakte crisis wellicht gevolgen hebben op dat vlak. De spreker vraagt in dit verband naar de impact van deze crisis op de financiering van dat socialezekerheidsstelsel.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) onderstreept dat het wetsontwerp de pensioenrechten van de zelfstandigen zal verbeteren en dat het bijdraagt aan de harmonisering van statuten, waardoor het mee uitvoering geeft aan het regeerakkoord. Het wetsontwerp heeft niet de ambitie de solidariteit ten gunste van de laagste inkomens binnen het stelsel van de zelfstandigen te regelen, maar het debat ter zake blijft open.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) vindt dat het wetsontwerp krachtige pensioenmaatregelen bevat en aansluit op een eerste reeks maatregelen ter verhoging van de minimumpensioenen, waaronder de IGO. Door het voorliggende wetsontwerp zal de vervangingsratio van de pensioenen kunnen worden verhoogd, niet alleen in het stelsel van de werknemers, maar ook, via de afschaffing van de correctiecoëfficiënt, in dat van de zelfstandigen.

Dit neemt niet weg dat het socialezekerheidsstelsel van de zelfstandigen met zijn paradoxale "omgekeerde solidariteit" nog verre van gelijkheid biedt; zij die het minst verdienen, dragen immers proportioneel het meest bij.

De heer Hans Verreyt (VB) wijst erop dat de afschaffing van de correctiecoëfficiënt in het regeerakkoord staat. Het voorliggende wetsontwerp brengt die belofte in de praktijk, wat de goedkeuring van de spreker wegdraagt. Die afschaffing was trouwens ook vervat in de aanbeveling die zijn fractie als conclusie inzake de beleidsnota van de minister heeft geformuleerd.

Het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen heeft reeds in zijn advies van 24 april 2019 gevraagd de correctiecoëfficiënt af te schaffen, zelfs met terugwerkende kracht. Het is jammer dat aan dat laatste verzoek geen gevolg werd gegeven.

De rekeningen van het RSVZ hebben echter een batig saldo, en dat zou ook in de toekomst zo blijven. Het kostenplaatje van de terugwerkende kracht van de maatregel voor de zelfstandigen wordt tegen 2040 geraamd op 174 miljoen euro, wat perfect houdbaar is. Er zij aan herinnerd dat de sociale zekerheid van de zelfstandigen, in tegenstelling tot die van de werknemers of de ambtenaren, een structureel evenwicht vertoont, zelfs

fonctionnaires. Encore une fois, l'orateur estime que la mesure devrait avoir un effet rétroactif.

L'avis du Conseil d'État indique qu'il ne ressort pas que l'avis du Comité de gestion du Service fédéral des pensions a été demandé, notamment en ce qui concerne les éventuelles conséquences que la suppression du coefficient d'harmonisation dans le régime de pension des travailleurs indépendants auraient sur le régime de pension des travailleurs salariés; un tel avis contribuerait pourtant à une information plus large de la Chambre des représentants.

Le Conseil d'État s'est par ailleurs interrogé sur la compatibilité de la mesure d'harmonisation entre les deux régimes de pension avec le principe constitutionnel d'égalité. Il aurait été utile de disposer de l'avis des partenaires sociaux sur cette question.

Le projet de loi règle un aspect spécifique de la réglementation en matière de pensions, alors qu'une réforme plus vaste des pensions est annoncée pour la rentrée parlementaire, cet automne. Dans ce contexte, pourquoi le gouvernement a-t-il fait le choix d'une modification ponctuelle, au risque de priver le Parlement d'une vue d'ensemble des changements opérés?

Concernant l'impact budgétaire des mesures en projet, il faut regretter l'absence totale de visibilité, même la Cour des comptes a indiqué ne pas disposer de chiffres précis. Tout ce que l'on sait, c'est que les mesures à l'examen produiront pleinement leurs effets d'ici une quarantaine d'années. La charge financière est de la sorte reportée à un futur plus ou moins éloigné: "*Après moi le déluge!*" aurait dit Madame de Pompadour.

Mme Florence Reuter (MR) remercie le ministre pour la clarté de son exposé et les exemples concrets qu'il a donné, permettant de saisir la portée des changements apportés. Le projet de loi contient deux mesures essentielles: le relèvement du plafond salarial, tant pour les salariés que pour les indépendants, et – spécifiquement en ce qui concerne ces derniers – la suppression du coefficient de correction.

Dans son avis rendu en 2019, le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants estimait déjà qu'il ne se justifiait plus de maintenir le coefficient de correction. Au final, la pension des indépendants sera désormais calculée de manière plus équitable. Cette mesure s'inscrit dans un courant d'harmonisation entre les statuts entamé sous la législation précédente, renforce le caractère assurantiel de

zonder rekening te houden met de evenwichtsdotatie. De spreker herhaalt andermaal dat de maatregel met terugwerkende kracht zou moeten worden toegepast.

In zijn advies geeft de Raad van State aan dat uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken niet blijkt dat het advies van het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst is ingewonnen, met name over de mogelijke gevolgen van de afschaffing van de harmonisatiecoëfficiënt in het pensioenstelsel van de zelfstandigen voor het pensioenstelsel van de werknemers. Een dergelijk advies zou nochtans bijdragen tot een ruimere informatiegaring van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Voorts heeft de Raad van State zich gebogen over de vraag of de maatregel tot harmonisatie van de twee pensioenstelsels strookt met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel. Het advies ter zake van de sociale partners ware nuttig geweest.

Het wetsontwerp strekt tot regeling van een specifiek aspect van de pensioenreglementering, terwijl een grootschaliger pensioenhervorming wordt aangekondigd tegen de opening van het nieuwe parlementair jaar in het najaar. Waarom heeft de regering in die context gekozen voor de wijziging van een onderdeel, met het risico dat het Parlement uiteindelijk geen zicht meer heeft op alle doorgevoerde wijzigingen?

Over de budgettaire impact van de ontworpen maatregelen blijft men jammer genoeg volledig in het ongewisse; zelfs het Rekenhof heeft aangegeven dat het niet over exacte cijfers beschikt. Men weet alleen dat de ter bespreking voorliggende maatregelen volledig uitwerking zullen hebben binnen zowat 40 jaar. De financiële lasten worden zo doorgeschoven naar de middellange termijn - "*Après moi le déluge!*", zou Madame de Pompadour hebben gezegd.

Mevrouw Florence Reuter (MR) dankt de minister voor zijn duidelijke uiteenzetting en voor de gegeven concrete voorbeelden, waardoor de reikwijdte van de in uitzicht gestelde wijzigingen bevattelijk werd. Het wetsontwerp omvat twee essentiële maatregelen: de verhoging van de loongrens, zowel voor de werknemers als voor de zelfstandigen, en - specifiek voor de zelfstandigen - de afschaffing van de correctiecoëfficiënt.

In het in 2019 uitgebrachte advies van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen werd reeds gesteld dat de handhaving van de correctiecoëfficiënt niet langer gerechtvaardigd was. Uiteindelijk zullen de zelfstandigenpensioenen voortaan billijker worden berekend. Deze maatregel sluit aan bij een in de vorige zittingsperiode aangevat proces met het oog op de harmonisatie van de statuten, scherpt

la pension de retraite et permet incidemment de lutter contre la pauvreté parmi les seniors.

L'intervenante conclut avec deux questions d'ordre technique:

— quel est l'impact budgétaire de ces mesures pour les années 2022 et suivantes?

— les administrations amenées à exécuter ces mesures sont-elles déjà opérationnelles?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que le projet s'inscrit pleinement dans ce qui est prévu par l'accord de gouvernement. Les mesures en projet améliorent la situation tant des travailleurs salariés que des travailleurs indépendants et respectent l'objectif d'une plus grande harmonisation entre les régimes, avec des règles de calcul de la pension proportionnelle harmonisées, la suppression du coefficient de correction, etc.

L'amélioration – graduelle – du taux de remplacement des pensions constitue par ailleurs le meilleur rempart contre la pauvreté en ce qui concerne les aînés.

Le ministre peut-il donner davantage d'informations en ce qui concerne l'analyse du financement des régimes de pension et de la solidarité entre régimes? Cette analyse est prévue par l'accord de gouvernement et la ministre des Pensions, Mme Karine Lalieux, a déjà eu l'occasion d'indiquer que cette analyse fait l'objet d'un marché public. Le ministre peut-il en dire plus à cet égard?

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) rappelle que les taux de remplacement des pensions en Belgique sont parmi les plus bas d'Europe, avec des disparités importantes entre les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants. Or l'espérance de vie évolue de manière similaire pour les uns et les autres, ce qui rend indispensable une amélioration de la protection sociale et de la pension pour tous.

Quelques remarques d'ordre techniques s'imposent:

— les mesures en projet n'ont pas fait l'objet d'une estimation de l'impact budgétaire, laquelle a pourtant été demandée par le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants;

— dans son avis sur l'avant-projet de loi, le Conseil d'État souligne que les avis du CNT et du Comité de gestion du Service fédéral des Pensions ne semblent pas avoir été recueillis, ni que l'urgence n'ait été invoquée

het verzekeringsaspect van het rustpensioen aan en maakt het tevens mogelijk de armoede onder senioren te bestrijden.

De spreekster stelt tot slot twee technische vragen:

— Wat zijn de budgettaire gevolgen van deze maatregelen voor 2022 en de volgende jaren?

— zijn de administratieve diensten die deze maatregelen zullen moeten uitvoeren, reeds klaar om daartoe over te gaan?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat het wetsontwerp volledig aansluit bij het regeerakkoord. De ontworpen maatregelen zullen zowel de werknemers als de zelfstandigen ten goede komen en komen tegemoet aan het streven naar meer harmonisatie tussen de stelsels, met onderling afgestemde regels om het proportioneel pensioen te berekenen, de afschaffing van de correctiecoëfficiënt enzovoort.

De – geleidelijke – verhoging van de vervangingsratio van de pensioenen biedt voorts de beste bescherming tegen armoede bij senioren.

Kan de minister meer toelichting verschaffen over de analyse van de financiering van de pensioenstelsels en van de solidariteit tussen de stelsels? Het regeerakkoord voorziet in die analyse en de minister van Pensioenen, mevrouw Karine Lalieux, heeft er eerder op gewezen dat een overheidsopdracht werd uitgeschreven om die analyse uit te voeren. Kan de minister daar iets meer over kwijt?

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) wijst erop dat de vervangingsratio van de pensioenen in België een van de laagste in Europa is, met aanzienlijke verschillen tussen de werknemers en de zelfstandigen. Aangezien de levensverwachting voor de beide groepen echter gelijkaardig evolueert, is het van wezenlijk belang de sociale bescherming te verbeteren en de pensioenen voor iedereen te verhogen.

Enkele technische opmerkingen:

— de budgettaire impact van de ontworpen maatregelen werd niet geraamd, hoewel het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen daarom had gevraagd;

— in zijn advies over het voorontwerp van wet benadrukt de Raad van State dat het advies van de NAR en van het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst kennelijk niet werd ingewonnen en dat al evenmin de

pour ne pas demander ces avis. Or, aux yeux du Conseil d'État, le Conseil national du travail ou le Comité de gestion du Service fédéral des pensions devrait au moins avoir l'occasion de se prononcer sur les éventuelles conséquences que la suppression du coefficient d'harmonisation dans le régime de pension des travailleurs indépendants auraient sur le régime de pension des travailleurs salariés;

— le Conseil d'État note que l'amélioration du taux de remplacement dans le régime des travailleurs indépendants ne s'accompagne pas d'un relèvement de l'effort de cotisation demandé aux travailleurs indépendants; un tel relèvement est-il à l'ordre du jour?

Mme Maggie De Block (Open Vld) se réjouit que le coefficient de correction, source d'inéquité dans le calcul de la pension des indépendants, soit enfin supprimé.

En ce qui concerne les étapes encore à venir dans la réforme des pensions, l'intervenante appelle au respect des deux principes qui fondent la sécurité sociale, à savoir la solidarité et le caractère assurantiel, ce dernier principe impliquant un lien entre le niveau des prestations sociales et le montant des cotisations payées.

La suppression du coefficient de correction s'inscrit au demeurant dans le respect du principe assurantiel et apporte la garantie d'un meilleur niveau de vie à l'âge de la pension. La réduction du différentiel entre le régime de pension des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants a du reste été amorcée sous la législature précédente.

L'intervenante note enfin que le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants lui-même a estimé qu'il serait souhaitable d'étudier la possibilité de conférer un effet rétroactif à la suppression du coefficient de correction. Dispose-t-on à cet égard de simulations chiffrées?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne l'importance des mesures du projet en faveur des travailleurs indépendants. En ce qui concerne les travailleurs, salariés comme indépendants, le projet renforce le caractère assurantiel du régime de pension, les prestations prenant davantage en compte les cotisations payées tout au long de la carrière. Cela renforce le régime de la pension légale (le "premier pilier"), vis-à-vis des autres piliers de pension.

La suppression du coefficient de correction pour le calcul de la pension des indépendants s'inscrit dans le sens de l'harmonisation des statuts et, de manière plus

hoogdringendheid werd ingeroepen om die adviezen niet in te winnen. De Raad van State vindt echter dat de Nationale Arbeidsraad of nog het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst op zijn minst de kans zou moeten krijgen om zich uit te spreken over de mogelijke gevolgen van de afschaffing van de harmonisatiecoëfficiënt in het pensioenstelsel van de zelfstandigen voor het pensioenstelsel van de werknemers;

— de Raad van State wijst erop dat de verhoging van de vervangingsratio in het pensioenstelsel van de zelfstandigen niet wordt gekoppeld aan hogere sociale bijdragen voor de zelfstandigen. Wordt overwogen die bijdragen op te trekken?

Het stemt *mevrouw Maggie De Block (Open Vld)* tevreden dat de correctiecoëfficiënt eindelijk wordt afgeschaft, aangezien die bij de berekening van de zelfstandigenpensioenen voor ongelijkheid zorgde.

Wat de op stapel staande diverse fasen ter hervorming van de pensioenen betreft, dringt de spreekster erop aan de twee grondslagen van de sociale zekerheid, zijnde de solidariteit en het verzekeringsaspect, in acht te nemen. Het verzekeringsaspect houdt in dat het niveau van de sociale uitkeringen in evenredigheid moet zijn met het bedrag van de betaalde sociale bijdragen.

De afschaffing van de correctiecoëfficiënt sluit overigens aan bij de inachtneming van het verzekeringsbeginsel en biedt de garantie op een betere levensstandaard op de pensioengerechtigde leeftijd. De aanzet tot het wegwerken van het verschil tussen het pensioenstelsel van de werknemers en dat van de zelfstandigen werd overigens al tijdens de vorige zittingsperiode gegeven.

De spreekster wijst er tot slot op dat het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen het zelf wenselijk achtte na te gaan of de correctiecoëfficiënt met terugwerkende kracht zou kunnen worden afgeschaft. Werd berekend wat daarvan de gevolgen zouden zijn?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt dat de ontworpen maatregelen belangrijk zijn voor de zelfstandigen. Voor alle werkenden, zowel werknemers als zelfstandigen, zal het wetsontwerp het verzekeringsaspect van het pensioenstelsel verduurzamen; de uitkeringen zullen beter afgestemd zijn op sociale bijdragen die tijdens de hele loopbaan zijn betaald. Zulks zorgt voor een sterkere wettelijke pensioenregeling (de "eerste pijler") ten opzichte van de andere pensioenpijlers.

De afschaffing van de correctiecoëfficiënt bij de berekening van het pensioen van de zelfstandigen sluit aan bij het streven naar de harmonisatie van de statuten en,

générale, dans le sens de l'évolution de la société: les carrières aujourd'hui sont plus diverses, tout comme les profils des travailleurs indépendants.

L'accord de gouvernement met l'accent sur le renforcement de la solidarité au sein du système de sécurité sociale des travailleurs indépendants. La ministre des Pensions, Mme Karine Lalieux, a indiqué que cette analyse prendrait la forme d'un marché public, à destination du monde académique et universitaire. Qu'est-il prévu précisément dans ce marché? De quelle manière entend-on renforcer cette solidarité, lorsqu'on sait que, dans la sécurité sociale des travailleurs indépendants, les faibles revenus cotisent proportionnellement davantage que les gros revenus?

Pour rappel, face à la crise entraînée par la pandémie de COVID, de nombreux indépendants ont malheureusement constaté qu'ils ne bénéficiaient pas d'un niveau de protection sociale en adéquation avec le niveau de leurs cotisations.

Réponses du ministre

M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, indique que le projet a globalement tenu comptes des observations du Conseil d'État, sauf en ce qui concerne la remarque relative à l'effort de cotisation à charge des travailleurs indépendants, qui n'est pas modifié en dépit de la suppression du coefficient de correction.

Le ministre renvoie sur ce point à l'exposé des motifs, en soulignant qu'il ne suffit pas de se référer au niveau global des cotisations au sein d'un régime pour fixer le niveau adéquat des prestations, mais qu'il convient également de tenir compte des spécificités de chaque régime. Ainsi, les indépendants ne bénéficient, dans leur régime, ni du mécanisme des périodes assimilées pour le calcul de la pension ni de l'assurance chômage (exception faite du droit passerelle pendant le temps de la pandémie de COVID-19). L'effort de cotisation doit s'apprécier au sein de chaque régime.

Par ailleurs, le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants a soigneusement examiné la question et a utilisé trois méthodes de calcul différentes pour aboutir à la conclusion que le maintien du coefficient de correction ne se justifiait pas. Il a même envisagé un effet rétroactif à la suppression dudit coefficient, mais le gouvernement s'en tient aux termes de l'accord de gouvernement, qui prévoit une suppression s'appliquant uniquement pour l'avenir.

meer algemeen, bij de evolutie van de samenleving: de loopbanen zijn thans vaker gemengd, net zoals de profielen van de zelfstandigen heel uiteenlopend zijn.

Het regeerakkoord legt de nadruk op meer solidariteit binnen het sociaalezekerheidsstelsel van de zelfstandigen. De minister van Pensioenen, mevrouw Karine Lalieux, heeft erop gewezen dat voor die analyse een overheidsopdracht zou worden uitgeschreven, gericht aan de academische en universitaire wereld. Wat behelst die overheidsopdracht precies? Hoe wordt beoogd meer solidariteit tot stand te brengen, in de wetenschap dat in het sociaalezekerheidsstelsel van de zelfstandigen de lage inkomens proportioneel meer sociale bijdragen betalen dan de hoge inkomens?

Er zij op gewezen dat veel zelfstandigen in de COVID-19-crisis jammer genoeg hebben moeten vaststellen dat hun sociale bescherming niet in overeenstemming was met de door hen betaalde sociale bijdragen.

Antwoorden van de minister

De heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, wijst erop dat het wetsontwerp over het geheel genomen rekening heeft gehouden met de opmerkingen van de Raad van State, behalve met de opmerking over de bijdrage-inspanning van de zelfstandigen, die ondanks de afschaffing van de correctiecoëfficiënt niet zou worden gewijzigd.

De minister verwijst in dat verband naar de memorie van toelichting en benadrukt dat het niet volstaat zich te baseren op het algemene niveau van de bijdragen binnen een bepaald stelsel om het gepaste niveau van de uitkeringen te bepalen, maar dat ook rekening moet worden gehouden met het specifieke karakter van elk stelsel. Zo bevat het stelsel voor de zelfstandigen geen regeling van gelijkgestelde periodes voor de berekening van het pensioen of van de werkloosheidsverzekering (met uitzondering van het overbruggingsrecht tijdens de COVID-19-pandemie). De bijdrage-inspanning moet binnen elk stelsel afzonderlijk worden beoordeeld.

Voorts heeft het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen deze kwestie zorgvuldig onderzocht; daartoe werden drie verschillende berekeningsmethodes gebruikt. Het Beheerscomité kwam tot het besluit dat het behoud van de correctiecoëfficiënt niet te rechtvaardigen valt. Het comité heeft zelfs voorgesteld die coëfficiënt met terugwerkende kracht af te schaffen, maar de regering houdt zich aan het regeerakkoord, dat alleen in een toekomstige afschaffing voorziet.

La suppression rétroactive du coefficient de correction aurait par ailleurs un impact budgétaire considérable. Outre cet aspect, elle poserait un problème au regard du principe constitutionnel d'égalité, vis-à-vis des travailleurs indépendants déjà pensionnés.

Concernant les questions relatives à l'étude portant sur la solidarité au sein du régime de sécurité sociale des travailleurs indépendants, l'objectif est d'examiner dans quelle mesure et de quelle manière davantage de solidarité pourrait être introduite dans ce régime. Si le Comité de gestion est actuellement également saisi de la question, un marché public d'étude a été lancé, à destination des universités, pour donner suite à l'accord de gouvernement. Aucun calendrier n'a encore été fixé à ce jour.

L'impact budgétaire des mesures en projet et la question de la soutenabilité à terme des systèmes de pension doivent s'apprécier dans le cadre plus général de la réforme des pensions. Ce n'est pas l'objet du présent projet de loi. Le ministre peut tout au plus indiquer que l'impact des mesures en projet sera limité dans les premières années, et ira croissant avec le temps. L'impact du relèvement du plafond salarial et de la suppression du coefficient de correction a fait l'objet d'évaluations (voir en annexe).

Enfin, les avis requis ont été demandés, respectivement au Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants et au Comité de gestion du Service fédéral des Pensions (voir en annexe).

*

* *

III. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

De afschaffing van de correctiecoëfficiënt met terugwerkende kracht zou bovendien een aanzienlijke budgettaire weerslag hebben. Daarnaast zou een dergelijke afschaffing ook een probleem doen rijzen met betrekking tot het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel, meer bepaald ten aanzien van de reeds gepensioneerde zelfstandigen.

Op de vragen met betrekking tot het onderzoek naar de solidariteit binnen het sociaalezekerheidsstelsel van de zelfstandigen, antwoordt de minister dat het de bedoeling is na te gaan in hoeverre en hoe dit stelsel meer solidair zou kunnen worden gemaakt. Hoewel het Beheerscomité zich thans ook over die vraag buigt, werd een overheidsopdracht inzake een universitaire studie uitgeschreven, teneinde gevolg te geven aan het regeerakkoord. Tot dusver werd nog geen tijdspad vastgelegd.

De budgettaire weerslag van de ontworpen maatregelen en de vraag of de pensioenstelsels op termijn houdbaar zijn, moeten in het ruimere kader van de pensioenhervorming worden benaderd. Dat behoort niet tot de strekking van dit wetsontwerp. De minister kan hooguit aangeven dat de weerslag van de ontworpen maatregelen de eerste jaren beperkt zal zijn, maar mettertijd zal toenemen. De impact van de verhoging van de loongrens en van de afschaffing van de correctiecoëfficiënt werd geëvalueerd (zie bijlage).

Ten slotte werden de nodige adviezen gevraagd aan het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen en aan het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst (zie bijlage).

*

* *

III. — STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Cet article règle l'augmentation du plafond salarial dans le régime de pension des travailleurs salariés et n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 3 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article règle l'application dans le temps du chapitre 2 et n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 3 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 4

Cet article règle l'entrée en vigueur du chapitre 2 et n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 4 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 5

Cet article règle les augmentations, à partir de 2021, du revenu maximum pris en compte pour le calcul de la pension proportionnelle des travailleurs indépendants et n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6 à 8

Ces articles remplacent respectivement les articles 6, 9 et 9*bis* de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants, en vue de modifier les règles de calcul de la pension des indépendants, et applique notamment un nouveau coefficient d'harmonisation, égal à 1, ce qui revient à la suppression dudit coefficient.

Les articles 6 à 8 n'appellent pas de commentaire particulier et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe de verhoging van de loongrens in het pensioenstelsel voor werknemers te regelen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe de toepassing van hoofdstuk 2 in de tijd te regelen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe de inwerkingtreding van hoofdstuk 2 te bepalen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Dit artikel strekt tot regeling van de verhogingen van het maximale inkomen dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van het proportioneel pensioen van de zelfstandigen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6 tot 8

Deze artikelen strekken tot vervanging van respectievelijk de artikelen 6, 9 en 9*bis* van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen, teneinde de berekeningsregels voor het zelfstandigenpensioen te wijzigen en een nieuwe harmonisatiecoëfficiënt, gelijk aan 1, toe te passen, wat neerkomt op de afschaffing van die coëfficiënt.

Over de artikelen 6 tot 8 worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

Cet article remplace l'article 10 de l'arrêté royal précité en vue de mettre les références aux articles modifiés qu'il contient en conformité avec les modifications apportées.

L'article 9 n'appelle pas de commentaire particulier et est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 10

Cet article règle l'application dans le temps du chapitre 3 et n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 11

Cet article règle l'entrée en vigueur du chapitre 3 et n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

*

* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, moyennant quelques corrections techniques, par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel,

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert

PS: Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont

VB: Hans Verreyt

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Gaby Colebunders

Art. 9

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 10 van het voornoemde koninklijk besluit, teneinde de verwijzingen naar de gewijzigde artikelen in overeenstemming te brengen met de daarin aangebrachte wijzigingen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10

Dit artikel strekt ertoe de toepassing van hoofdstuk 3 in de tijd te regelen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11

Dit artikel strekt ertoe de inwerkingtreding van hoofdstuk 3 te bepalen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

*

* *

Het gehele wetsontwerp wordt, middels enkele technische correcties, bij naamstemming eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert

PS: Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont

VB: Hans Verreyt

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Gaby Colebunders

Open Vld: Maggie De Block

Vooruit: Anja Vanrobaeys

La rapporteure,

La présidente,

Anja VANROBAEYS

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:
non communiqué.

Open Vld: Maggie De Block

Vooruit: Anja Vanrobaeys

De rapportrice,

De voorzitter,

Anja VANROBAEYS

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:
niet meegedeeld.